https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА Минюста России)»
ВГУЮ (РПА Минюста России)
Ижевский институт (филиал)

Э. Р. Гафурова

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ

Учебное пособие

Ижевск
Ижевский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
2023

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

УДК 343.2/.7(075.8)
ББК 67.408.031я73
Г24

Автор:

Э. Р. Гафурова, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент.

Рецензенты:

О. Ю. Боева, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент;

В. Г. Ившин, кандидат юридических наук, профессор, директор Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета.

Гафурова, Э. Р.

Г24 **Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием:** учебное пособие [Электронное издание] / Э. Р. Гафурова ; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск : Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. – Электрон., текстовые данные (721 КБ). – 1 электр., опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

ISBN 978-5-00220-125-9

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1ГГц, операционная система Windows XP, 512 Мб оперативной памяти, 100 Мб свободного пространства на жёстком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM. ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Учебное пособие входит в методическое обеспечение дисциплин «Уголовное право» и «Уголовно-процессуальное право». В рамках изучения данного курса создается основа для последующего изучения тех правовых дисциплин, которые направлены на формирование профессиональных компетенций в таких предусмотренных ФГОС видах профессиональной деятельности, как организационно-управленческая и правоохранительная.

Предлагаемое учебное пособие преследует цель дать минимум общетеоретических знаний и методических рекомендаций, необходимых для изучения рассматриваемых дисциплин.

Настоящее пособие освещает главу 11 Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В пособии подробно рассматривается институт деятельного раскаяния, как одно из оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений.

Глубокое знание теории уголовного и уголовно-процессуального права (в частности, юридического анализа уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм), действующего законодательства, теории и практики его применения – важнейшие условия соблюдения законности.

Пособие может быть использовано обучающимися юридических факультетов всех форм обучения. Пособие учитывает последние изменения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, имеющиеся на май 2023 года, основано на современных теоретических концепциях, учитывает сложившуюся в настоящее время практику борьбы с преступностью.

УДК 343.2/.7(075.8)
ББК 67.408.031я73

Издается по решению Учебно-методического совета Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Текст учебного пособия представлен в авторской редакции

© Гафурова Э. Р., 2023
© ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023

ISBN 978-5-00220-125-9

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
ТЕМА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ 7
ТЕМА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ 25
ТЕМА 3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ 44
ТЕМА 4. СООТНОШЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ И ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА 51
ТЕМА 5. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ 57
ТЕМА 6. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ 65
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ 81
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 105

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие входит в методическое обеспечение дисциплины «Уголовное право» и «Уголовно-процессуальное право». В рамках изучения данного курса создается основа для последующего изучения тех правовых дисциплин, которые направлены на формирование профессиональных компетенций в таких предусмотренных ФГОС видах профессиональной деятельности, как организационно-управленческая и правоохранительная.

Предлагаемое учебное пособие преследует цель дать минимум общетеоретических знаний и методических рекомендаций, необходимых для изучения рассматриваемых дисциплин.

Настоящее методическое пособие освещает главу 11 Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В пособии подробно рассматривается институт деятельного раскаяния, как одно из оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений.

Глубокое знание теории уголовного и уголовно-процессуального права (в частности, юридического анализа уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм), действующего законодательства, теории и практики его применения – важнейшие условия соблюдения законности.

Пособие может быть использовано обучающимися юридических факультетов всех форм обучения. Пособие учитывает последние изменения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, имеющиеся на май 2023 года, основано на современных теоретических концепциях, учитывает сложившуюся в настоящее время практику борьбы с преступностью.

Освоение материала учебного пособия может осуществляться обучающимся самостоятельно или в составе учебной группы под руководством преподавателя. Самостоятельная работа обучающегося с учебным пособием предполагает внимательное прочтение материала, его конспектирование, формулирование

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

вопросов по содержанию прочитанного, попытки выполнить приводимые в конце глав задания для самоконтроля. Работа в составе учебной группы обязательно должна включать в себя обсуждение различного рода практических и теоретических проблем (некоторые из них обозначены в тексте пособия). Возможно также проведение деловых игр, направленных на поиск решения сложных проблем квалификации преступлений.

Учебное пособие состоит из глав. Каждая глава соответствует определённой теме, рассмотрение которой возможно в ходе отдельного лекционного или семинарского занятия. В учебном пособии присутствуют вопросы для самопроверки, задания для обсуждения, а также задачи и тестирование, позволяющие тренировать практические навыки применения норм уголовного и уголовно-процессуального права.

Выполнение заданий для самоконтроля рекомендуется начать с повторения лекционного материала и изучения содержания соответствующего раздела учебника и данного пособия. В пособии содержатся методические рекомендации по каждой теме программы, которые помогут студентам сориентироваться в обширном теоретическом материале. В качестве опоры предлагаются схемы и таблицы, с помощью которых возможно более полное и качественное усвоение содержания курса.

При подготовке ответов на вопросы, предназначенные для обсуждения, обучающимся рекомендуется оформлять ответ в виде фиксированного доклада (реферата) в рамках тематики. При подготовке наряду с изучением учебной литературы, обучающимся необходимо использовать дополнительные источники, рекомендованные лектором либо иным преподавателем, ведущим занятие. Такого рода источниками могут являться: монографии, научные статьи в специализированных периодических изданиях, авторефераты диссертаций и т.п.

Доклад акцентирует внимание обучающихся на наиболее важных и практически значимых проблемах уголовного права, создает предпосылки для самостоятельного углубленного изучения уголовно-правовой теории и практики.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Контролируя выполнение такого задания, преподаватель помогает обучающимся развить навыки аналитической деятельности и самостоятельного изучения материала, приобрести навыки научной работы.

Особое внимание обучающимся рекомендуется уделить на практические задания, решение задач и тестирование, а также использование материалов следственной и судебной практики.

Решение задач должно быть юридически грамотно аргументировано. Задачи решаются как в устном, так и в письменном виде. Подход к решению отдельных задач может быть различным, поскольку толкование некоторых норм уголовного права является в науке дискуссионным, а в практике нет единообразия в применении этих норм. При решении таких задач умение юридически грамотно аргументировать свою позицию имеет принципиальное значение. При наличии по рассматриваемому вопросу разъяснений пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР или СССР следует привести эти разъяснения, что не освобождает от обязанности самостоятельно обосновать решение.

Для подготовки к занятиям и в целях изучения дисциплины в целом целесообразно использовать основную и дополнительную литературу. При изучении некоторых тем необходимо обращаться к рекомендованным в пособии научным источникам, а также следует изучить рекомендованные нормативные акты.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

Вопросы:

1. Институт деятельного раскаяния в дореволюционной России.
2. Деятельное раскаяние в уголовном законодательстве советского периода.
3. Деятельное раскаяние в российском уголовном законодательстве.
4. Деятельное раскаяние в законодательстве зарубежных стран.

1. Впервые положения, содержащие отдельные нормы о деятельном раскаянии, появились в законодательстве Древней Руси.

Так, нормы о деятельном раскаянии нашли свое отражение ещё в **Русской Правде** – главном источнике правовых, социально-экономических отношений Киевской Руси, регламентирующем некоторые вопросы уголовного и уголовно-процессуального права. Данная позиция подтверждается в исследованиях Н. И. Ланге, В. А. Кушнарева, И. А. Батаева, С. В. Молчановой, Н. С. Александровой и сводится к тому, что в отдельных статьях Русской Правды содержались основания деятельного раскаяния, присущие уже на сегодняшний день современному институту, а именно: возмещение причиненного ущерба или иное заглаживание вреда, причиненного в результате преступления.

Например, в ст. 34 Русской Правды устанавливалась возможность освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания лица, растратившего чужое имущество, но впоследствии вернувшего похищенное или возместившего его стоимость и сверх того уплатившее «за обиду» потерпевшему.

Однако, в Русской Правде прямо отсутствовало как общее, так и специальное основание освобождения от уголовной ответственности или смягчения наказания в связи с деятельным раскаянием. Необходимо отметить, что Русская Правда не разграничивала понятия уголовной ответственности и уголовного наказания и сводила их к единой правовой категории.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

К тому же, ни одна из статей в Русской Правде не содержит указания на добровольность действий виновного после совершения им преступления (будь то явка с повинной, способствование раскрытию и расследованию преступления). А возмещение причиненного преступлением ущерба является обязательным для исполнения в том размере и тем лицам, которые закреплены в конкретной статье. Также в рассматриваемом документе отсутствуют указания на то, что после совершения определенных выплат лицо утрачивает свою общественную опасность.

Дальнейшее развитие деятельного раскаяния в рамках уголовного законодательства наблюдается в **Судебниках 1497 и 1550 годов**. Самостоятельного закрепления института деятельного раскаяния в них по-прежнему отсутствует, но находят свое отражение его отдельные характеризующие признаки.

Согласно ст. 16 Судебника 1550 года, если ответчик в делах о личном оскорблении, грабеже или по обязательствам займа добровольно согласится на уплату иска, то он освобождается от дальнейшего наказания и более того от уплаты полевых пошлин. Данное положение отдаленно напоминает такое основание деятельного раскаяния как возмещение причиненного ущерба или заглаживание вреда.

В период правления царя Алексея Михайловича в Российском государстве началась кодификация уголовного законодательства. **Соборное уложение 1649 года** – первый в истории Российского государства нормативно-правовой акт, целью которого было «установить единство права во всем государстве». Несмотря на то, что в нем продолжается наращивание объема устрашающих наказаний, появляются отдельные основания деятельного раскаяния, которые учитываются как обстоятельства, смягчающие вину.

Так, в гл. 2 ст. 11 Соборного уложения говорится: «А будет которой изменник быв в котором государьстве, выедет в Московъское государство, и государь пожалует его, велит ему вину его отдати, и ему поместья дослуживатися внов, а в вотчинах его государь волен, а прежних его поместей

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ему не отдавать». В результате толкования указанной нормы можно выделить следующее: «…изменник быв в котором государстве, выедет в Московское государство…», то есть изменнику, вернувшемуся в Москву и явившемуся к Государю, последний прощает его вину и накладывает на виновного лишь санкции имущественного характера.

Фигурирует в Соборном уложении 1649 года и явка с повинной, которая служила основанием освобождения от наказания.

Затем, 30 марта 1716 года Петр I утверждает **Воинский устав**, одна из четырех частей которого «Артикул воинский», изданный 25 апреля 1715 года, представляет собой военно-уголовный кодекс. В нем предусматривалась жестокая система наказаний, в том числе за дезертирство, но при этом имелись обстоятельства, которые значительно смягчали наказание за совершение последнего: «Ежели кто после своего побегу, раскаясъ на дороге, сам возвратится, и добровольно у своего Офицера явится, оный по правде живота лишен не имеет быть, однако ради его имевшего злого замыслу по состоянию времени и по рассмотрению, шпицрутенами или иным каким наказанием наказать подобает». Данное положение напоминает основание деятельного раскаяния в виде явки с повинной, в результате чего виновному смертная казнь заменялась на более мягкое наказание.

В **Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года** получило своё развитие деятельное раскаяние в качестве обстоятельства «уменьшающего вину и наказание». А именно, в статье 140 были изложены следующие обстоятельства:

1) *добровольная явка* виновного в суд или к другому начальству и чистосердечное раскаяние в содеянном, но при условии того, что ранее на него не пало какое-либо подозрение;

2) полное *добровольное раскаяние* в совершенном преступлении (на допросе) хоть и после возбуждения в отношении него подозрения;

3) своевременное с полной откровенностью *указание на всех иных участников данного преступления*;

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

4) *предотвращение* хотя бы некоторых из *вредных последствий, причиненных в результате содеянного*, и вознаграждение потерпевшего за причиненное зло или убыток.

Помимо общих обстоятельств, смягчающих вину, предусмотренных ст. 140, в Уложении 1845 г. имеются и специальные – по конкретным преступлениям. Например, в статьях 319, 320, 322, 324 лицо, составившее подложные документы от имени Государя Императора, Правительствующего Сената, Губернских Правлений и других судебных и правительственных мест и начальств или злонамеренно внесшее в них изменения, а также применившее такие документы, а также подделавшее печать или штемпель судебного или правительственного места или должностного лица, но при этом добровольно явившееся по собственному убеждению к суду или начальству с повинной в своем преступлении, а также не использовавшее сделанный им подложный документ, печать или штемпель либо предупредившее всякое вредное последствие сделанного им подлога, подлежит более мягкому наказанию, чем предусмотрено данными статьями без указанных выше обстоятельств.

Обстоятельства, уменьшающие вину подсудимого в связи с деятельным раскаянием, упоминаются и в ст. 13 **Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями от 1864 года** и звучат следующим образом: «добровольное, до постановления приговора, вознаграждение понесшего вред или убыток и признание и чистосердечное раскаяние». Ряд статей этого же Устава предусматривает специальные виды смягчения наказания, например, за кражу, если виновный добровольно вернет похищенное хозяину (ст. 171).

Следующим важным шагом на пути развития института деятельного раскаяния в дореволюционном праве России является принятие **Уголовного уложения 1903 года**, просуществовавшего длительный период времени, вплоть до 1917 года. В данном нормативно-правовом акте по-прежнему не закреплен на законодательном уровне термин «деятельное раскаяние», однако свое непосредственное отражение находят как общие, так и специальные нормы о нем.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Так, например, согласно разъяснениям, в качестве обстоятельств, уменьшающих вину, признаются: «…возвращение виновным растраченных денег…, немедленное сознание в преступлении…». Этими же разъяснениями отмечается, что «ввиду конечной цели правосудия – справедливости, смягчения наказания или же полного освобождения от ответственности, поводами к ходатайству суда о чрезвычайном смягчении наказания подсудимому могут служить такие особенности рассматриваемого события преступления, обстоятельств, вызвавших или сопровождавших оное, личности преступника, обстановки, в которой он находился, или образа его действий…после совершения преступления, которые выделяют данный случай из ряда других того же рода случаев».

Помимо общей нормы смягчения наказания и освобождения от ответственности в связи с деятельным раскаянием в Уголовном уложении имелся ряд статей, предусматривавших специальные нормы о деятельном раскаянии.

Статья 127 Уголовного уложения 1903 года, предусматривающая ответственность лица за предоставление преступному сообществу, предусмотренному ст.ст. 124-126, помещения, заведения или любого другого места, принадлежащего данному лицу, либо находящемуся в его управлении или ведении. Данное лицо признается участником сообщества, и в случае, если оно донесло о существовании такого сообщества ранее, чем оно было обнаружено, наказание ему может быть смягчено судом или же это лицо может быть вовсе освобождено им от наказания. На основании деятельного раскаяния наказание снижалось и по другим статьям данного Уложения (ст. 574 – присвоение вверенного виновному чужого движимого имущества, ст. 581 – воровство, ст. 591 – мошенничество) при условии, что виновным устранялись наступившие последствия.

После принятия Уголовного уложения в 1903 году и вплоть до октября 1917 года настал период стагнации в развитии уголовного законодательства в целом и норм о деятельном раскаянии в частности. К октябрю 1917 года Россия

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

оказалась на пороге «революционного кризиса», что положило начало новому периоду развития уголовного права в России – советскому периоду.

Таким образом, формирования института деятельного раскаяния начинается с Древней Руси, где нормы о деятельном раскаянии нашли свое отражение ещё в Русской Правде. Последующее развитие и закрепление отдельных оснований деятельного раскаяния прослеживается в: Судебниках 1497 и 1550 г.г., Соборном уложении 1649 г., Воинском уставе 1716 г., Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г. и Уголовном уложении 1903 г.

На протяжении всего рассматриваемого исторического этапа деятельное раскаяние представлено лишь отдельными основаниями, не имеет законодательно закрепленной формулировки в виде закрепления понятия «деятельное раскаяние» и, как правило, каждое из его оснований реализуется только в конкретной ситуации и носит индивидуальный характер, отсутствует единообразие его применения. Согласно анализу вышеуказанных правовых актов, в большинстве случаев деятельное раскаяние выступает как обстоятельство «смягчающее или уменьшающее вину». До принятия Уложения о наказаниях уголовно-правовых и исправительных 1845 г. и Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., признак раскаяния не учитывался. При этом, на всем этапе дореволюционного развития пенитенциарного законодательства увеличивается количество составов преступлений, по которым предусматривалась возможность смягчения наказания или освобождение от наказания либо ответственности в связи с деятельным раскаянием.

2. После революции 1917 года было положено начало нового исторического периода в развитии уголовного законодательства.

Первоначально, в законодательные документы Совета народных комиссаров (далее – СНК) РСФСР планомерно переходили дореволюционные

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

нормы о деятельном раскаянии, которые лишь постепенно стали дополняться, пересматриваться и совершенствоваться.

Отражение норм о деятельном раскаянии было отмечено уже на начальном этапе советского периода. Так, **обращение СНК РСФСР от 26 ноября 1917 года «О борьбе с контрреволюционным восстанием Каледина, Корнилова, Дутова, поддерживаемых Центральной Радой»** устанавливало, что кто добровольно прекратит свою деятельность в данной контрреволюционной организации и явится к органам советской власти, будет освобожден от ответственности.

Так, в первую очередь, законодатель взял курс на расширение возможностей, при наличии признаков деятельного раскаяния, не только смягчать ответственность, но и полностью освобождать от нее. В последующем, в **Декретах СНК РСФСР от 08.05.1918 г. и от 16.08.1921 г.** указывалось на освобождение от уголовной ответственности взяточников, которые добровольно сообщили о дачи им или ими взятки, заявили о попытке вымогательства взяток, а также оказывали всяческое содействие следственным органам в раскрытии и расследовании данного преступления.

С 1 июня 1922 года на всей территории РСФСР вступает в силу первый в истории российского уголовного законодательства УК РСФСР. Однако в Общей части **УК РСФСР 1922** г. по-прежнему не содержалось норм, закрепляющих деятельное раскаяние в качестве обстоятельства, смягчающего вину, или в качестве общего основания освобождения от ответственности (наказания).

Нормы о деятельном раскаянии в УК РСФСР 1922 г. встречались лишь фрагментарно, только в Особенной, части УК, в качестве частных случаев. Например, ст. 114 УК РСФСР 1922 года, содержащая положения вышеназванных декретов об освобождении лица, давшего или получившего взятку, если они своевременно известят об этом правоохранительные органы и будут способствовать раскрытию преступления.

Затем, 9 октября 1922 г. УК РСФСР был дополнен статьей 114а, в

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

соответствии с которой:

1) расширялся круг субъектов по делам о взятке, которые могли быть освобождены судом от наказания;

2) основания для освобождения являлось – добровольное и немедленное заявление лицами о вымогательстве взятки и своевременные показания, и донесения, способствовавшие раскрытию дела о взяточничестве.

Дальнейшее развитие институт деятельного раскаяния получил в **УК РСФСР 1926 г.**

Особенная часть УК РСФСР 1926 года, по аналогии с УК РСФСР 1922 года, не предусматривала ряд составов преступлений, в которых допустимо было применить нормы деятельного раскаяния. К таким относилось дезертирство и незаконное хранение или изготовление оружия.

В основном же, стимулирование посткриминального поведения в этот период происходило исключительно за счет принятия дополнительных нормативных актов. Например, секретного Приказа от 21.06.1937 г., которым от уголовной ответственности освобождались военнослужащие, участники контрреволюционных движении и организаций, которые добровольно явились и раскаялись в содеянном, оказав полное и всестороннее содействие следствию, выдав соучастников и т. д.

Далее, был принят **Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17.09.1955 г**., согласно которому была объявлена амнистия в отношении советских граждан и освобождение от ответственности граждан СССР, находящихся за границей, которые в период 1941-1945 гг. сдались в плен врагу или служили в немецкой армии, но искупили свою вину последующей активной патриотической деятельностью в пользу Родины и явились с повинной. Также Указом Президиума предусматривалось смягчение вины за явку с повинной советских граждан, находящихся за границей и совершивших в период Войны тяжкие преступления против СССР.

Законом СССР от 25.12.1958 г. были утверждены Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик, в которых были закреплены

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

общие положения о смягчении ответственности в связи с деятельным раскаянием:

1) предотвращение виновным вредных последствий преступления или добровольное возмещение нанесенного ущерба, либо устранение причиненного вреда;

2) чистосердечное раскаяние или явка с повинной;

3) в уголовных кодексах союзных республик перечень смягчающих ответственность обстоятельств не являлся исчерпывающим, он мог быть расширен соответствующим судом при назначении наказания.

Принятые Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик послужили фундаментом Общей части **УК РСФСР, принятого 27 октября 1960 г.**

Например, в ст. 38 законодателем был приведен *перечень обстоятельств, смягчающих ответственность*, в том числе и относящихся к элементам деятельного раскаяния:

- предотвращение виновным вредных последствий преступления или добровольное возмещение нанесенного ущерба, или устранение причиненного вреда;

- чистосердечное раскаяние или явка с повинной, а также активное способствование раскрытию преступления.

Деятельное раскаяние как самостоятельное основание освобождения от уголовной ответственности в УК РСФСР 1960 г. так и не было выделено. Однако, в отличии от предыдущих кодексов, упоминал деятельное рыскание как в Общей части, в качестве смягчающего обстоятельства (ст. 38) или назначения более мягкого, чем указано в санкции, наказания (ст. 43), так и в Особенной части, например, за измену Родине (ст. 64), дачу взятки (ст. 174), ношение и хранение оружия (ст. 218), сбыт наркотических средств (ст. 224) и т. д.

Впервые такие признаки как явка с повинной, раскаяние и заглаживание вреда становятся основанием для освобождения от уголовной ответственности

в **Основах уголовного законодательства СССР и республик от 2 июля 1991 г.** (ст. 48).

Таким образом, на этапе формирования советского государства и права был кодифицирован единый уголовный закон, который положил начало формирования самостоятельного уголовно-правового института освобождения от ответственности в целом и послужил стимулом для развития деятельного раскаяния как основания освобождения от уголовной ответственности, в частности. Законом СССР от 25.12.1958 г. были закреплены общие положения о смягчении ответственности в связи с деятельным раскаянием, детализируя его содержательную часть и закрепляя основания, наличие которых должно было быть обязательным при учете его в качестве данного обстоятельства. Среди обстоятельств, которые структурно входили в понятие деятельного раскаяния, УК РСФСР 1960 года называл: чистосердечное раскаяние, явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления, предотвращения виновным общественно-опасных последствий своего деяния, возмещение причиненного потерпевшему ущерба.

Следует отметить, что отдельной общей нормы, закрепляющей положение о деятельном раскаянии, в уголовном праве советского периода так и не появилось. Однако, в этот период успешно использовалась практика законодательного закрепления специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием по различным видам преступлений.

3. Прекращение существования СССР, приостановило и функционирование правовых институтов, что, в свою очередь, обусловило, в частности, необходимость выработки нового уголовного законодательства.

19 октября 1992 г. в Верховный Совет РФ Президентом России на рассмотрение был внесен первый проект Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). В нем широкое *закрепление получил институт деятельного раскаяния.*

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В ст. 57 указанного Проекта содержался перечень смягчающих обстоятельств в виде «явки с повинной, чистосердечного раскаяния, активного способствования раскрытию преступления», а основание деятельного раскаяния как «предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления» отсутствовало.

Тогда же впервые в уголовном законодательстве появилась формулировка наименования статьи, придающая деятельному раскаянию как основанию освобождения от уголовной ответственности самостоятельное значение и впоследствии взятая за основу в действующем УК РФ (ст. 70 Проекта – «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием лица»).

Содержание ч. 1 указанной статьи рассматриваемого Проекта предусматривало, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если:

- деяние совершено лицом впервые,

- преступление не представляет большой общественной опасности (уголовный проступок) или является менее тяжким,

- после совершения преступления лицо явилось с повинной и загладило причиненный вред.

Ч. 2 ст. 70 в отличие от ч. 1 предусматривала помимо общего основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием специальное основание, изложенное в примечаниях к статьям Особенной части.

В связи с активной разработкой возможных вариантов УК РФ в октябре 1994 г. в Государственную Думу РФ поступило два проекта, результатом рассмотрение которых стал единый согласованный результат, согласно которому был принят **УК РФ от 13 июня 1996 г.**

В соответствии с УК РФ в части института деятельного раскаяния, были закреплены: «явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления, изобличению других участников преступления и розыску имущества, приобретенного в результате преступления; оказание медицинской

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

и иной помощи потерпевшему непосредственно после преступления; добровольное возмещение или устранение материального и морального вреда, причиненного преступлением, иные действия направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему»; утвердилось содержание статьи Общей «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием»; увеличилось число норм Особенной части, содержащих примечания со специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; введена ст. 62, регламентирующая особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 61) в виде деятельного раскаяния и отсутствии отягчающих.

По сравнению с Проектом 1992 г. в данный перечень был внесен ряд изменений: способствование стало не только раскрытию преступления, но и его расследованию, а также способствование не только изобличению других соучастников (а не участников как в проекте), но и их уголовному преследованию (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

В статье 75 УК РФ *деятельное раскаяние было закреплено как самостоятельное основание освобождения от уголовной ответственности*. В ч. 1 ст. 75 УК РФ сформулированы основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием:

- преступление совершено впервые,

- категория преступления – небольшой тяжести,

- выполнение ряда действий после совершения преступления: явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или иное заглаживание вреда.

Ч. 2 ст. 75 УК РФ выводила действие института деятельного раскаяния за пределы его Общей части, закрепляя возможность освобождения от уголовной ответственности и за преступления иной категории «при наличии условий, предусмотренных ч. 1 настоящей статьи, и только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Кодекса».

С момента вступления УК РФ в законную силу и по настоящее время редакции п. «и» ст. 61 и ст. 75 претерпевали изменения и дополнения. Так, **Федеральным законом от 29.06.2009 г. № 141-ФЗ** был изменен п. «и» ст. 61 УК РФ в части того, что деятельно раскаявшееся лицо могло способствовать не только раскрытию, но и расследованию преступления.

С 2009 года обстоятельство смягчения наказания, предусмотренное пунктом «и» данной статьи, более не редактировалось. В первоначальной редакции УК РФ в качестве оснований деятельного раскаяния, закрепленного ч. 1 ст. 75 УК РФ, законодатель предусмотрел совершение преступления впервые, категорию преступления небольшой тяжести, добровольную явку с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или иным образом заглаживание вреда, причиненного в результате преступления.

Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ расширена сфера действия части 1 данной статьи на преступления средней тяжести, а также закреплено новое основание деятельного раскаяния – утрата общественной опасности.

Позднее, **Федеральным законом от 29.06.2009 № 141-ФЗ** такое основание деятельного раскаяния, предусмотренного ч. 1 ст. 75 УК РФ как «способствование раскрытию преступления» было заменено на «способствование раскрытию и расследованию преступления».

До настоящего времени количество и содержание оснований деятельного раскаяния, предусмотренного ч. 1 ст. 75 УК РФ, более не изменялись. Были внесены лишь стилистико-лингвистические поправки в виде изменения формулировки такого основания деятельного раскаяния как «возмещение ущерба и заглаживание вреда».

В действующей редакции ч. 1 ст. 75 УК РФ указанное основание изложено следующим образом: «возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением». Ч. 2 ст. 75 УК РФ

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

изменения коснулись лишь единожды. **Федеральным законом от 27.07.2006 № 153-ФЗ** из нее была исключена формулировка «при наличии условий, предусмотренных ч. 1 настоящей статьи» (что, на наш взгляд, расширило сферу действия данной статьи), а также диспозитивная норма была заменена императивной, так как законодатель предусмотрел обязательный характер освобождения от уголовной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ, заменив словосочетание «может быть освобождено» на «освобождается».

Федеральным законом от 02.06.2016 № 162-ФЗ в ч. 1 ст. 75 УК РФ была конкретизирована формулировка «…способствовало раскрытию и расследованию этого преступления…», ранее «…способствовало раскрытию и расследованию преступления…», появилось указание на то, что способствование осуществляется только в отношении совершенного виновным преступления, по которому он может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Этим же ФЗ было изменено и конкретизировано также следующее основание деятельного раскаяния: «…возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступление…», в предыдущей редакции «…возместило причинённый ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления…».

Таким образом, впервые в УК РФ 1996 года получил закрепление термин «деятельное раскаяние», а его институт приобрел статус самостоятельного и юридическое значение как комплексный, с учетом многолетнего исторического опыта его развития, а также с учетом общепризнанных принципов и норм международного права. К тому же, был увеличен и конкретизирован перечень оснований, составляющих деятельное раскаяние, наличие которых обуславливает возможность его применения, а также увеличено число статей, содержащих специальные нормы о деятельном раскаянии.

4. Рассматривая институт деятельного раскаяния в качестве основания освобождения от уголовной ответственности, следует обратить внимание и на его законодательное закрепление в зарубежных странах.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Деятельное раскаяние в целом идентично по содержанию с УК РФ в **Уголовном кодексе Республики Армения**

Отличие можно отметить в ч. 2 ст. 75 УК РФ, согласно которой «лицо, совершившее преступление иной категории, при наличии условий, предусмотренных в части первой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности лишь в случаях, специально предусмотренных статьей Особенной части настоящего Кодекса». Отличие заключается в том, что и армянский, и российский законодатель для освобождения от уголовной ответственности по нормам ст. Особенной части Уголовного кодекса не требуют обязательного выполнения виновным условий, предусмотренных в ч. 1 ст. 72 УК РА и ч. 1 ст. 75 УК РФ.

В ст. 66 **УК Республики Узбекистан** аналогичным образом закреплено требование чистосердечного раскаяния как одно из условий освобождения от уголовной ответственности.

В ч. 1 ст. 72 **УК Республики Таджикистан**, перечисляя условия деятельного раскаяния, разделяет их союзами «или», что означает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и при наличии одного или нескольких из указанных условий. Белорусский законодатель разработал уголовно - правовую норму о преступном раскаянии, руководствуясь теорией разумной куммулятивности и предложив в качестве альтернативы условия деятельного раскаяния.

Своеобразной по содержанию является законодательная регламентация нормы о деятельном раскаянии в **УК Республики Казахстан**, не содержащая указания на категорию преступления, за совершение которого возможно освобождение от уголовной ответственности, а ограничивающаяся лишь такой широкой формулировкой, как «лицо, совершившее уголовный проступок либо впервые совершившее преступление».

Законодательная регламентация института деятельного раскаяния в примечании к ст. 72 **УК Азербайджанской Республики**, сводится к указанию на то, что освобождение от ответственности по данному основанию только

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

один раз.

Отметим, что азербайджанский законодатель не закрепляет в уголовно-правовой норме требование совершения преступления «впервые».

В ст. 72.2 УК Азербайджанской Республики присутствует согласованность ч. 1 и ч. 2, отсутствующая в уголовном законодательстве Армении и России. Смысл такого согласования заключается в освобождении от уголовной ответственности по нормам Особенной части Уголовного кодекса при одновременном наличии условий, предусмотренных частью первой указанной статьи.

Относительно вопроса соотношения института освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и принципа неотвратимости ответственности следует упомянуть Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 03.02.2006 № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания», в разделе «По применению общих начал назначения наказания» которого отмечается необходимость разъяснять судам сущность принципа неотвратимости ответственности, закрепленного в ст. 10 УК и не предполагающего обязательное применение наказания во всех случаях. Учитывая данное обстоятельство, судам надлежит в каждом конкретном случае обстоятельно обсуждать вопрос об освобождении от ответственности лиц, впервые совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, проявивших деятельное раскаяние, активно способствовавших раскрытию преступления и возместивших причиненный ущерб.

УК РФ в качестве одного из условий деятельного раскаяния предусматривает утрату лицом общественной опасности, которое, однако, отсутствует в уголовных кодексах вышеуказанных государств. Схожее положение имеется в **уголовных кодексах Республики Казахстан и Республики Туркменистан**, где говорится о возможности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием с учетом личности виновного.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

УК Латвии при формулировании института деятельного раскаяния и вовсе не содержит упоминания о раскаянии и закрепляет лишь объективные проявления поведения виновного. В Италии, Латвии и Польше заметно стремление законодателя в первую очередь обеспечить возможность борьбы с организованной преступностью и ее предупреждения. Так, в итальянском уголовном законодательстве институт деятельного раскаяния используется против мафии и террористов.

Итальянский законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности, если лицо оказало существенную помощь в раскрытии тяжкого или особо тяжкого преступления, которое является более тяжким или более опасным, чем преступное деяние, совершенное самим этим лицом. Следует отметить, что уголовное законодательство Италии широко применяет институт деятельного раскаяния в борьбе с деятельностью мафии и в целях предупреждения террорестических актов.

УК Швейцарии также содержит упоминание о деятельном раскаянии, однако в одном случае оно выступает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, когда лицо содействует ненаступлению преступного результата или его предотвращению, в другом – отождествляется с институтом добровольного отказа от совершения преступления.

Рассматривая опыт **французского законодательства**, следует отметить, что во Франции освобождение от уголовной ответственности является правом, а не обязанностью прокурора.

Анализ поощрительных норм, закрепленных в **УК Австрии,** свидетельствует о высокой степени заинтересованности законодателя в стимулировании положительного постпреступного поведения. Параграф 34 УК Австрии повещен смягчающим обстоятельствам, среди которых следует выделить: добровольный отказ от еще большего причинения вреда при наличии у лица такой возможности; явку с повинной, несмотря на наличие у лица возможности скрыться или не оказаться обнаруженным правоохранительными органами; чистосердечное признание своей вины в совершении преступления и

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

т. д.

Как Общая, так и Особенная части УК Австрии характеризуются обстоятельной уголовно-правовой регламентацией института деятельного раскаяния. В частности, это подтверждается тем, что 6 из 25 разделов Особенной части посвящены специальным параграфам с наименованием «деятельное раскаяние». Примечательно, что УК Австрии допускает также заключение договора с потерпевшим, по которому лицо, совершившее преступление, обязуется возмещать причиненный вред частями в течение определенного времени.

В параграфе 165а УК Австрии имеется поощрительная норма в отношении лица, виновного в отмывании денег, которое, однако, добровольно и до того, как об это станет известно правоохранительным органам, сообщило о совершенном им преступлении. То есть предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием за такие преступления, как мошенничество, присвоение и растрата.

В **уголовном законодательстве КНР** в некоторой степени наблюдается заинтересованность относительно стимулирования положительного пост-преступного поведения лиц, совершивших преступления (ст. 67 параграфа 3 УК КНР «Явки с повинной и искупление вины заслугами»). В УК КНР отмечается, что если преступник дает правдивые показания о совершенных им преступлениях, еще не известных судебно-следственным органам, то имеет место быть явка с повинной.

Стимулирование положительного постпреступного поведения в УК КНР можно проследить и при регламентации такого вида наказания, как смертная казнь. В частности, смертная казнь с отсрочкой может быть заменена на бессрочное лишение свободы в случае, если лицо во время отсрочки проявило действительное искреннее раскаяние.

Таким образом, институт деятельного раскаяния имеет как схожие, так и отличительные черты в уголовном законодательстве зарубежных стран с российским уголовным законом.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ

Вопросы:

1. Понятие и сущность деятельного раскаяния.

2. Уголовно-правовое значение деятельного раскаяния.

3. Общие основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

1. В настоящее время для современного российского государства приоритетной целью является либерализация уголовного законодательства и снижение интенсивности уголовной репрессии, в соответствии с закрепленными в УК РФ принципами гуманизма и справедливости.

Основная цель УК РФ – это восстановление социальной справедливости, которое заключается в соответствии наказания характеру и степени общественной опасности преступления, всем обстоятельствам совершенного деяния и личности виновного. Реализации указанных целей способствуют ряд средств стимулирующего характера, одним из которых является деятельное раскаяние, водящее в институт освобождения от уголовной ответственности.

Концепция института освобождения от уголовной ответственности строилась на том основании, что в ряде случаев законодатель стремился к достижению цели исправления и перевоспитания лиц, совершивших преступления.

Рассмотрим, что понимается под институтом освобождения от уголовной ответственности.

Под *институтом освобождения от уголовной ответственности* А. И. Рарог понимает «совокупность норм, предусматривающих возможность вынесения в отношении лица, совершившего преступление, официального акта компетентного государственного органа, освобождающего такое лицо от обязанности подвергнуться осуждению от имени государства и претерпеть

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

меры принудительного воздействия в виде наказания».

А. В. Ендольцева считает, что *институт освобождения от уголовной ответственности* является межотраслевым правовым институтом, представляющим собой комплексное материально-процессуальное образование, включающее в себя систему уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм, регулирующих однородные общественные отношения, сущностью которых является прощение государством лица, совершившего преступление, и правомерная реализация в лице компетентных государственных органов и должностных лиц такого принадлежащего ему права посредством прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

По мнению Х. Д. Аликперова, *освобождение от уголовной ответственности* является проявлением компромиссной воли государства в борьбе с преступностью.

Т. А. Лесниевски-Костарева, говоря об *институте освобождения от уголовной ответственности*, отмечает, что он выступает ярким воплощением реализации принципа дифференциации самой уголовной ответственности в зависимости от характера совершенного преступления и личностных характеристик преступника.

А. А. Магомедов указывает, что освобождение от уголовной ответственности предполагает освобождение от всей совокупности уголовно-правовых последствий – от осуждения (порицания), уголовного наказания и судимости, а не от части их, что имеет место при освобождении от наказания.

Как правило, указанный институт рассматривается в качестве меры уголовно-правового поощрения. Мы разделяем мнение большинства ученых, о том, что *освобождение от уголовной ответственности* виновного выражается в отказе компетентных органов государства в предусмотренных законом случаях от осуждения (порицания) поведения данного лица и применения к нему мер государственного принуждения с их неизбежным правовым последствием - судимостью лица, совершившего общественно опасное деяние.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Деятельное раскаяние по своей юридической природе является одним из оснований освобождения от уголовной ответственности, рассмотрим, что входит в содержание понятия «деятельное раскаяние».

Так, Х. Д. Аликперов, исследуя *институт деятельного раскаяния*, признает его в качестве одного из видов компромисса в борьбе с преступностью. Данного мнения также придерживаются Н. С. Александрова, В. А. Кушнарев.

Говоря о правовой природе *деятельного раскаяния*, М. А. Стадник предлагает использовать вместо понятия «компромисс» термин «правовой консенсус», под которым понимается достижения общего согласия по существенным вопросам между государством, преступником, и лицом, потерпевшим от преступления.

Другие авторы рассматривают *деятельное раскаяние* как самостоятельный комплексный правовой институт, включающий в себя нормы Общей и Особенной части УК РФ, а также ряд норм уголовно-процессуального законодательства.

По мнению О. Е. Терновой, деятельное раскаяние трактуется как «субъективные переживания, приводящие к переоценке виновным своего поведения и изменению его отрицательных установок на положительные или нейтральные»

С. И. Никулиным дано следующее определение: «деятельное раскаяние - активное добровольное поведение лица, совершившего преступное деяние (оконченное покушение), которое направлено на предотвращение, ликвидацию или уменьшение фактически вредных последствий содеянного либо на оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления».

Э. Р. Дадакаев рассматривает понятие деятельного раскаяния как «позитивное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, при котором оно осознает недопустимость им содеянного, понимает степень своей ответственности в этом, полностью признает свою вину, добровольно и активно

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

действует, явкой с повинной и другими общественно полезными поступками способствует раскрытию преступления, возмещению нанесенного ущерба или иным образом заглаживанию причиненного преступлением вреда либо совершает другие поступки, свидетельствующие о его раскаянии».

И. А.Тарханов рассматривает *деятельное раскаяние* как целенаправленный акт позитивного посткриминального поведения лица, виновного в совершенном преступлении, выражающийся в добровольной явке с повинной, либо в активном способствовании раскрытию, расследованию преступления либо рассмотрению дела в суде совершенного им (или совместно с другими лицами) преступления, либо в добровольном заглаживании ущерба, причиненного преступлением, либо в добровольном предотвращении угрозы причинения вреда, предусмотренного диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

В. Д. Спасович, Н. С. Таганцев, *деятельное раскаяние* понимали, как «добровольно оставленное покушение», то есть как добровольный отказ от совершения преступления.

И. Я. Фойницкий, Э. Я. Немировский, напротив, рассматривали *деятельное раскаяние* как постпреступное позитивное поведение лица, совершившего преступление, как «предотвращение результатов самим виновным».

Анализируя приведенные выше взгляды на природу деятельного раскаяния, наиболее приемлемой представляется точка зрения тех ученых, которые рассматривают деятельное раскаяние в качестве уголовно-правового компромисса. Поскольку при компромиссе виновное лицо реализует предоставленное ему законом право на совершение позитивных посткриминальных поступков и обязуется выполнять требования государства в лице его правоохранительных органов в обмен на освобождение от уголовной ответственности либо фиксированное уменьшение размера наказания. Государство в свою очередь гарантирует такое послабление субъекту при условии выполнения им всех необходимых действий, закрепленных в УК РФ.

В соответствии с вышеизложенным, под **деятельным раскаянием** следует понимать активное со стороны лица, совершившего преступное деяние, добровольное его поведение, которое направлено на предотвращение, ликвидацию или уменьшение фактических вредных последствий содеянного либо же на оказание содействия правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления.

Легальное определение деятельного раскаяния в законодательстве отсутствует. Как правило, в научной и учебной литературе авторы при толковании понятия «деятельное раскаяние» ограничиваются простым перечислением его форм, воспроизводя при этом содержание лишь ст. 75 УК РФ и не включая нормы института смягчающих обстоятельств, указанных в п. п. «и», «к» ст. 61 УК РФ.

Чтобы определить сущность института деятельного раскаяния необходимо установить ту совокупность глубинных связей, основных свойств, которые отличают его от других уголовно-правовых явлений.

Обратим внимание на некоторые точки зрения относительно проблемы определения сущности деятельного раскаяния и выделения его характерных признаков.

Как правило, авторы выделяли отдельные *объективные и субъективные признаки* деятельного раскаяния. Так, А. Д. Сафронов рассматривал в качестве *объективного признака* деятельного раскаяния сами действия виновного субъекта, уменьшающие имущественный, физический, моральный или идеологический вред, причиняемый преступлением, а *субъективными признаками* признавал чувство раскаяния и сознание возможности воздержания от указанных действий (то есть. добровольности).

С. П. Щерба и А. В. Савкин объединяли указанные признаки в так называемый *«состав деятельного раскаяния»*. Они рассматривают деятельное раскаяние как «добровольные, активные действия лица, совершившего преступление, выражающиеся в полном признании вины и раскаянии, которое объективно подтверждается явкой с повинной или другими общественно

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

полезными поступками, способствованием раскрытию преступления, заглаживанием причиненного вреда, а также иными, свидетельствующими о раскаянии лица, деяниями». Ими были выделены *составные элементы деятельного раскаяния*, которые рассматриваются в качестве его *субъективных и объективных признаков*. *К первой группе* авторами отнесены добровольность деятельного рыскания, осознание характера совершаемых субъектом действий, а также мотивы, которыми он руководствовался, принимая решение раскаяться. В качестве же *объективных признаков* были выделены признание вины и раскаяние в совершенном преступлении, явка с повинной, предотвращение вредных последствий совершенного преступления, способствование раскрытию преступления заглаживание причиненного вреда.

О. С. Лустовой деятельное раскаяние понимает, как активное, осознанное, добровольное поведение виновного после совершения преступления, которое выражается в объективных действиях, направленных на смягчение негативных последствий содеянного, оказании помощи в раскрытии и расследовании преступлений. Ею также в деятельном раскаянии выделяются *объективные и субъективные признаки*, где *субъективные признаки* отражают интеллектуальный момент, а *объективные признаки* - внешнюю сторону деятельного раскаяния.

Данный подход был признан главенствующим в науке. В то же время необходимо отметить, что ученые по-разному оценивают соотношение объективных и субъективных элементов деятельного раскаяния, отдавая приоритет лишь одной из приведенных групп.

Ряд авторов трактуют деятельное раскаяние преимущественно с точки зрения его внешнего проявления. Так, например, И. С. Тишкевич рассматривал деятельное раскаяние как действия по предотвращению наступления преступного результата. Е. Л. Забарчук под деятельным раскаянием понимает предусмотренные уголовным законом общественно полезные, активные, добровольные действия лица, совершившего преступление, выразившиеся в конкретных формах, сочетание которых дает вывод об утрате лицом

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

общественной опасности либо ее снижении.

С приведенными определениями нельзя безоговорочно согласиться. Во-первых, делая акцент на объективных признаках деятельного раскаяния, авторы не выделяют субъективной его составляющей (не считая указания Е. Л. Забарчука на добровольность раскаяния). Во-вторых, закрепленный в законе перечень действий, говорящих о раскаянии лица, совершившего преступление, не является исчерпывающим: это могут быть любые позитивные поступки.

П. В. Алюшкин же, подчеркивая психологическую сущность деятельного раскаяния, понимает под ним систему добровольных правоограничений, представляющих собой самонаказание, имеющих в своей основе коренное изменение психического отношения лица, совершившего преступление, к объектам уголовно-правовой охраны и проявляющихся в поведении, направленном на сглаживание негативного эффекта от преступного деяния.

Вышеуказанная позиция также является неоднозначной, поскольку виновной лицо, решившее реализовать свое право на деятельное раскаяние, не всегда искренне сожалеет о содеянном, осознает его неправомерность, то есть не происходит необходимого «перелома» в сознании, изменения взглядов лица на предшествующее раскаянию. Зачастую к последствиям человек относится безразлично либо вовсе считает свое деяние правильным.

Таким образом, для правоприменителя важен учет как объективных, так и субъективных факторов, внутренние побуждения, обусловившие совершение действий, подтверждающих деятельное раскаяние.

Деятельное раскаяние обладает рядом характеризующих данный институт признаков. В качестве таковых выделяют, как правило, его полезность, правомерность, добровольность, своевременность и активный характер действий виновного.

Прежде всего, необходимо отметить, что деятельное раскаяние – это посткриминальное поведение, и оно возможно только после совершения преступления. Представляется, что деятельное раскаяние возможно, как при оконченном преступлении, так и при неоконченном в случаях приготовления

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

или покушения на его совершение, за исключением случаев добровольного отказа от доведения преступления до конца.

Таким образом **сущность деятельного раскаяния** состоит в том, что оно является общественно полезным, это подтверждается следующими выводами:

1) деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности обеспечивает «разгрузку» российских судов: прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием осуществляется еще на стадии досудебного производства, а внимание судов акцентируется на судебных разбирательствах по тяжким и особо тяжким делам;

2) деятельное раскаяние значительно облегчает раскрытие преступлений, сокращает сроки расследования, способствует собиранию доказательств, а также выявлению новых, ранее не известных правоохранительным органам преступлений;

3) создаются условия для экономии мер уголовной репрессии и снижения затрат на содержание и функционирования органов уголовной юстиции. Это возможно, как путем освобождения лица от уголовной ответственности, так и путем смягчения наказания раскаявшимся обвиняемым;

4) нормы о деятельном раскаянии зачастую носят превентивный характер, позволяют предотвратить наступление более тяжких последствий, а также снизить риск рецидива со стороны виновного;

5) деятельное раскаяние играет большую роль в обеспечении интересов потерпевшего лица путем быстрого и полного возмещения причиненного вреда. В данном случае значительно сокращается временной промежуток между моментом возникновения негативных последствий совершенного преступления до момента их непосредственного устранения;

6) правомерность деятельного раскаяния предполагает, что поскриминальные действия виновного лица не противоречат закону, правам и законным интересам пострадавших, иных лиц и общества в целом. Поведение лица после совершения преступления должно соответствовать уголовно-правовым нормам, регламентирующим формы деятельного раскаяния;

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

7) деятельное раскаяние носит добровольный характер. Виновное лицо должно иметь возможность свободно выбирать варианты своего поведения, и решение о деятельном раскаянии должно быть принято субъектом без какого-либо давления или принуждения. Инициатива в данном вопросе принадлежит самому лицу, однако не исключается воздействие на сознание лица со стороны третьих лиц, в том числе и сотрудников правоохранительных органов, путем убеждения, уговоров, внушения, разъяснения смысла и юридических последствий деятельного раскаяния;

8) деятельное раскаяние предполагает активный характер действий виновного. Раскаяние должно выражаться в конкретных действиях и поступках. Недопустимо признание в качестве деятельного раскаяния бездействия, например, в виде не воспрепятствования производству следствия или дознания;

9) деятельное раскаяние влечет за собой положительные юридические последствия в виде освобождения от уголовной ответственности или смягчения наказания.

Подытоживая вышесказанное, отметим, что **сущность деятельного раскаяния** состоит в том, что наблюдается активное, положительное, добровольное посткриминальное поведение субъекта, заключающееся в негативной оценке содеянного и совершении перечисленных в законе действий, направленных на устранение или уменьшение последствий содеянного, а также оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии и расследовании совершенного преступления.

2. Исходя из вышеуказанных определений дательного раскаяния и его сущности, считаем, что уголовно-правовое значение указанного института раскрывается в последствиях и целях его применения.

Во-первых, *способствование установлению истины по делу*, так как лицо, совершившее преступное деяние в добровольном порядке сообщает сотрудникам правоохранительным органам об обстоятельствах, совершенных им деянием, идет на прямой контакт со следователем, дознавателем.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Во-вторых, *способствует быстрому и эффективному раскрытию преступлений*, рациональному перераспределению средств и времени органами, которые проводят расследование по делу, поскольку лицо помимо того, что сообщает, но еще и способствует раскрытию и расследованию преступления. Предоставляет информацию о том, как было совершено преступление - предоставляет субъективные и объективные данные о совершенном деянии, исходя из чего, определяются перечень необходимых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, их характер и направленность.

В-третьих, *способствует установлению справедливости в связи с совершенным преступлением*, так как лицо совершившее преступление старается возместить ущерб, причиненный преступным деянием или иным образом загладить вред лично, что в свою очередь также может свидетельствовать об исправлении этого лица.

В-четвертых, деятельное раскаяние также *способствует предупреждению совершения нового преступления или группы преступлений*. Например, лицо, которое участвовало в подготовке совершения террористического акта, в добровольном порядке сообщило об этом органам исполнительной власти, предприняло активные волевые действия, которыми старается предотвратить, последствия осуществленного тяжкого и особо тяжкого преступления, которые предусмотрены санкциями данной статьи.

Таким образом, **уголовно-правовое значение института деятельного раскаяния** состоит в том, что указанный институт помогает более точно, быстро и эффективно устанавливать. способствует установлению истину по делу, а также обладает свойствами частной превенции, то есть заключается в возможном предотвращении совершения лицом новых преступлений и является предпосылкой для его исправления и перевоспитания.

3. Ст. 75 УК РФ, регламентирующая освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в ч. 1 перечисляет общие основания (условия), соблюдение которых обязательно для виновного в

совершении преступления.

Анализируя указанную норму уголовного законодательства, согласно ч. 1, можно выделить следующие **общие основания деятельного раскаяния**:

- совершение преступления впервые;

- преступление небольшой или средней тяжести;

- наличие постпреступного поведения в следующих действиях:

а) добровольная явка с повинной,

б) способствование раскрытию и расследованию этого преступления,

в) возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда, причиненный этим преступлением;

- признаки утраты, вследствие деятельного раскаяния, общественной опасности.

О. А. Владимирова указывает, что совершение лицом преступления впервые фактически – означает, что оно совершило преступление *первый раз в жизни и ранее не привлекалось к уголовной ответственности*.

В. Т. Корниенко же полагает, что лицом, впервые совершившим преступление, необходимо считать того, кто *фактически преступлений ранее не совершало*. С точки зрения автора, законодатель не случайно использовал такую формулировку «впервые совершившее преступление», а не уже устоявшуюся «лицо несудимое», чтобы только один раз дать шанс избежать уголовной репрессии лицу, единожды оступившемуся.

Однако, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» **впервые совершенным преступлением** можно считать не только фактически первый раз совершенное преступление, но и случаи, когда лицо ранее совершало преступление, но, в частности, лицо:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ), ни за одно из которых оно *ранее не было осуждено*;

б) *предыдущий приговор* в отношении которого на момент совершения нового преступления *не вступил в законную силу*;

в) *предыдущий приговор* в отношении которого на момент совершения нового преступления *вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности* (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

г) *предыдущий приговор* в отношении которого *вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;*

д) которое *ранее было освобождено от уголовной ответственности*.

На наш взгляд, учитывая то, что термин «впервые» встречается в УК РФ неоднократно (ст. ст. 61, 75, 76, 80.1, 88, 127.1, 134 и других статьях УК РФ) необходимо изложить его в УК РФ в виде примечания к ст. 75: «лицо, впервые совершившее преступление – это лицо, фактически совершившее преступление впервые в жизни, либо ранее совершавшее преступление (преступления), но судимость за них погашена (снята), либо истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (в том случае, если лицо не привлекалось к уголовной ответственности за совершенное деяние или было освобождено от нее)».

Следующее основание в виде отнесения совершенного преступления к категории небольшой или средней тяжести означает, что в соответствии с ч. 2-3 ст. 15 УК РФ, исходя из характера и степени общественной опасности:

1) *преступлениями небольшой тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы;

2) преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение

которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы (См. Таблицу № 1).

Таблица №1

Категория преступления	**Виды преступлений**	
	Умышленные преступления	*Неосторожные преступления*
Небольшой тяжести	Максимальное наказание не превышает 3-х лет лишения свободы	-
Средней тяжести	Максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы	Максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы

Следующее основание – постпреступное поведение.

Во-первых, постпреступное поведение характеризует *явка с повинной*, сделанная виновным добровольно.

Ст. 142 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) закрепляет, что **заявление о явке с повинной** – это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении, которое может быть сделано как в письменном, так и в устном виде.

На основании п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» под **явкой с повинной** следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.

Обратим внимание на содержание некоторых *признаков явки с повинной*.

Добровольность явки с повинной складывается из двух аспектов:

1) лицо, явившееся с повинной, *самостоятельно приняло решение о явке, в отношении него не применялось физическое и (или) психическое принуждение*. Не исключает признака добровольности воздействие на преступника со стороны близких и родственников, друзей или иных лиц из окружения, а также

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

сотрудников правоохранительных органов, разъяснявших юридический смысл и последствия явки либо иным образом (исключающим принуждение) побуждавших лицо к признанию и явке с повинной;

2) явка с повинной осуществлена *лицом при осознании им возможности не быть обнаруженным (в случае если неизвестно о преступлении или неизвестно лицо, его совершившее) либо при осознании недостаточности обвинительных доказательств и в связи с этим наличием у него возможности выбирать различные варианты поведения*. Более того, осведомленность лица о его розыске не имеет никакого значения, ведь даже если лицо будет информировано об этом, возможность его установления и задержания по-прежнему будет носит вероятностный характер, а сам преступник будет иметь возможность выбора дальнейшего поведения. В то же время явка с повинной под давлением доказательственной базы исключает признак добровольности.

Согласно абз. 2 п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке ч. 2 ст. 61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Содержание явки с повинной должно отражать в себе два основных аспекта: *содержание информации*, изложенной в заявлении о явке с повинной, и *степень известности данных сведений правоохранительным органам*.

Качество содержания явки с повинной должно основываться на том, что она, прежде всего, должна содержать информацию (правдивое заявление) о совершенном преступлении.

Помимо данного сообщения явка с повинной должна содержать признание вины, искреннее раскаяние и осуждение своего поведения.

К тому же немаловажным и обязательным требованием, которому должна

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

отвечать явка с повинной, является то, что *лицо*, сообщившее о совершении им преступления, *не должно заведомо утаивать или искажать какие-либо факты*, имеющие значение для расследования или раскрытия данного деяния.

Говоря об осведомленности правоохранительных органов о совершенном преступном деянии, заявление виновного будет признаваться явкой с повинной в случаях, когда:

- сотрудникам правоохранительных органов неизвестно ни о совершенном преступлении, ни о лице его совершившем;

- уголовное дело возбуждено по факту, то есть известно о совершении преступления, но нет информации о лице его совершившем;

- известен факт совершения преступления и лицо его совершившее, но установлены не все обстоятельства, подлежащие доказыванию и изобличающие вину лица, в силу отсутствия у правоохранительных органов достаточных данных и информации;

- известно о совершенном преступном деянии и лице его совершившем, но местонахождение последнего не установлено (лицо находится в розыске).

Итак, можно выделить *шесть главных признаков явки с повинной*:

1) явка с повинной есть действие самого лица, совершившего преступление;

2) заявитель имеет намерение передать себя в руки правосудия;

3) действия заявителя должны быть добровольными;

4) заявление лица должно содержать сведения о совершенном им преступлении;

5) заявление должно быть представлено путем личного непосредственного обращения лица (явки);

6) заявление должно адресоваться в суд, органы прокуратуры, следствия или дознания

Во-вторых, это *способствование раскрытию и расследованию совершенного виновным преступления*.

Так, на основании абз. 1 п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

РФ от 22.12.2015 № 58, под **активным способствованием раскрытию и расследованию преступления** следует понимать представление лицом о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

В-третьих, *возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда, причиненный этим преступлением*.

В ст. 61 УК РФ, а также других нормах уголовного закона, где упоминается о возмещении ущерба и заглаживании вреда, причинённым преступлением, отсутствует конкретизации способов возмещения такого ущерба или заглаживании вреда.

Разумно предположить, что ущерб может быть возмещен как в денежной форме, так в натуре либо иными способами, имеющими материальную составляющую.

Так, причиненный преступлением **вред может быть возмещен**:

1) в натуре (в частности, предоставление имущества взамен утраченного, ремонт или исправление поврежденного имущества, выдача похищенного имущества);

2) в денежной форме (в частности, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение, расходов на оказание юридической помощи и другое);

3) иными способами и мерами, направленными на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

потерпевшего, общества и государства.

Возмещение морального вреда может осуществляться как в денежной форме, так и в принесении извинений, примирении с потерпевшим, оказании ему какой-либо помощи, иных действиях, направленных на его компенсацию.

Е. Ю. Пастарнак, также считает, что заглаживание вреда предполагает компенсацию физического, имущественного и морального вреда или вреда деловой репутации, возмещение же ущерба предполагает только возмещение материальных убытков, то есть возмещение ущерба (убытков) есть составная часть заглаживания вреда.

Ч. 1 ст. 42 УПК РФ также оперирует понятиями имущественного, физического и морального вреда.

Заглаживание вреда (физического, морального или деловой репутации) также должно предполагать имущественную, в том числе денежную, компенсацию, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных прав и законных интересов личности, охраняемых законом интересов общества и государства.

В абз. 2 п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 под ***действиями, направленными на заглаживание вреда, причиненного потерпевшем*** понимается оказание в ходе предварительного расследования или судебного производства по уголовному делу какой-либо помощи потерпевшему (например, оплату лечения), а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

В уголовном и уголовно-процессуальном законах отсутствует прямое указание на объем возмещения причиненного преступлением ущерба или заглаживания вреда для выполнения рассматриваемого условия. В теории уголовного права высказана точка зрения, согласно которой, «если в норме сказано, что лицо должно возместить ущерб, но не сказано, в каком размере, то это означает, что возможно и частичное возмещение». Однако, в соответствии с

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» размер возмещения вреда определяется потерпевшим.

В связи с чем существует спор об объеме заглаживания вреда, причиненного преступлением, из которого вытекают следующие точки зрения:

1) вред должен быть возмещен в полном объеме,

2) вред должен быть возмещен в объеме, определенном потерпевшим,

3) объем вреда определяется органом предварительного расследования, но с учетом мнения потерпевшего (так как тот может простить долг или предоставить рассрочку).

С нашей точки зрения, размер должен определяться органами предварительного расследования с учетом имеющихся в уголовном деле материалов, подтверждающих действительное наличие вреда и его объем и с учетом мнения потерпевшего касательно формы и способа заглаживания.

При определении объема возмещения вреда необходимо руководствоваться принципами законности, справедливости и соразмерности, а также целесообразности выбора тех или иных форм и способов возмещения причиненного преступлением вреда

В-четвертых, наличие *признаков утраты лицом общественной опасности*.

В ч. 1 ст. 75 УК РФ установлено освобождение от уголовной ответственности, если вследствие деятельного раскаяния **лицо перестало быть общественно опасным**. Указанное в законе предписание свидетельствует о том, что вследствие деятельного раскаяния общественная опасность лица может сохраниться, и тогда освобождение исключено.

Понимание общественной опасности лица вытекает из положений ч. 2 ст. 2 УК РФ о том, что уголовный закон устанавливает, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и ч. 2 ст. 97 УК РФ о том, что принудительные меры медицинского характера

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения соответствующими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц. Отсюда общественная опасность лица заключается в возможности причинения существенного вреда личности, обществу или государству.

Понятно, что **лицо перестает быть общественно опасным**, когда возможность причинения им существенного вреда личности, обществу или государству отпадает. Причем к последнему должно привести деятельное раскаяние.

В п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 закреплено: «деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным», а также: «разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием».

Таким образом, для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием необходимо наличии в совокупности всех оснований, содержащихся в ч. 1 ст. 75 УК РФ, а в особенности утраты лицом общественной опасности, которая определяется с учетом всей совокупности обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ

Вопросы:

1. Характеристика специальных оснований деятельного раскаяния.
2. Виды специальных оснований деятельного раскаяния.

1. Ч. 2 ст.75 УК РФ указывает на возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших иные преступления, в случаях, специально предусмотренных нормами Особенной части УК РФ

Под **специальными основаниями** ч. 2 ст. 75 УК РФ следует рассматривать обстоятельства, характеризующие конкретное общественно опасное деяние и личность, которые позволяют сделать вывод о том, что лицо не нуждается в применении к нему уголовного наказания и может быть исправлено без его назначения.

П. Яни в свои научных трудах указывает, что для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием недостаточно выполнения действий, указанных в примечаниях, помимо них всегда должны присутствовать признаки, указанные в ч. 1 ст. 75 УК РФ (за исключением категории преступления и утраты общественной опасности деятельно раскаявшимся лицом).

При этом А. П. Кузнецов и некоторые другие ученые, отмечая, что в некоторых примечаниях к статьям Особенной части УК РФ закреплены именно специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предлагают добавить в них ссылку на ч. 2 ст. 75 УК РФ или формулировку «в связи с деятельным раскаянием», чтобы увязать их с общей ст. 75 УК РФ.

Так как правовая природа деятельного раскаяния носит поощрительный характер и устанавливается в первую очередь тем, что входящие в него условия уже регламентированы в качестве обстоятельств, смягчающих наказание (ч. 1

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ст. 61 УК РФ), то компромиссной по своей правовой природе выступает ч. 2 ст. 75 УК РФ. Её содержание подразумевает постпреступное полезное поведение лица, которое может сопровождаться смягчением либо же устранением уголовной ответственности не только в поощрительном порядке УК РФ.

Необходимо отметить, что в ч. 2 ст. 75 УК РФ указано – лицо, совершившее преступление иной категории. При это, в ряде статьей Особенной части преступления относятся также к категории преступлений, определенной ч. 1 ст. 75 УК РФ.

В связи с этим на практике возникает вопрос: какой нормой необходимо руководствоваться при освобождении лица от уголовной ответственности – ч. 1 ст. 75 или примечанием к статье Особенной части, если преступление небольшой либо средней тяжести.

По нашему мнению, руководствуясь юридическими правилами, устанавливающими, что при конкурировании общей и специальной нормы, предпочтение следует отдавать специальной норме. В данном случае, *примечания к статьям Особенной части УК РФ относительно освобождения от уголовной ответственности разумно признавать специальными нормами по отношению к общим, содержащимся в ч. 1 ст. 75 УК РФ.*

2. Руководствуясь содержанием ч. 2 ст. 75 УК РФ, рассмотрим статьи Особенной части УК РФ, в которых предусмотрена поощрительная норма об освобождении виновного лица от УО, так называемые специальные основания деятельного раскаяния.

Приведём классификацию. Так, лицо может быть освобождено от УО, в соответствии с примечаниями к статьям УК РФ, за преступления, объектом совершения которых являлись:

1) жизнь и здоровье: ст. 110.2; ст. 122;
2) свобода, честь и достоинство личности: ст. 126; ст. 127.1;
3) половая неприкосновенность и половая свобода личности: ст. 134;
4) конституционные права и свободы человека и гражданина: ст.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

145.1;

5) семья и несовершеннолетние: ст. 157;

6) экономическая деятельность: ст. 178; ст. 184; ст. 195; ст. 198; ст. 199; ст. 199.1; ст. 199.3; ст. 199.4; ст. 200.1; ст. 200.3; ст. 200.5; ст. 200.7;

7) интересы службы в коммерческих и иных организациях: ст. 201.2; ст. ст. 204 - 204.2;

8) общественная безопасность: ст. 205; ст. 205.1; ст. ст. 205.3 - 205.5; ст. 206; ст. 208; ст. 210; ст. 212; ст. ст. 222 - ст. 223.1;

9) здоровье населения и общественная нравственность: ст. 228; ст. 228.3;

10) конституционный строй и безопасность государства: ст. 275; ст. 275.1; ст. 281.1-281; ст. ст. 282.1 - 282.3; ст. 284.1;

11) государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления: ст. 285.5; ст. ст. 291 - 291.2;

12) интересы правосудия: ст. 307;

13) порядок управления: ст. 322.2; ст. 322.3;

14) военная служба: ст. 337; ст. 338; ст. 352.1.

Изучая содержание оснований поощрительных норм вышеуказанных статей, можно выделить группы, которые относятся к однородным основаниям освобождения.

Во-первых, в качестве однородного основания можно выделить – ***совершение лицом преступления впервые.*** Под действие данного основания подпадают следующие нормы:

- ст. ст. 134, 145.1, 195, 198, 199, 199.1, 199.3, 199.4, 205.4, 208, 282.1, 282.2, 282.3, 337, 338, 352.1 УК РФ.

Во-вторых, это признак ***добровольности правомерных действий***:

- ст. ст. 110.2, 126, 127.1, 178, 184, 195, 200.5, 200.7, 201.2, 204, 204.1, 204.2, 205.4, 205.5, 206, 208, 210, 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 228, 228.3, 275, 275.1, 281.3, 282.1, 282.2, 284.1, 285.5, 291, 291.1, 291.2, 307 УК РФ

В-третьих, это ***активное способствование раскрытию и (или)***

пресечению преступления лицом его совершившее:

- ст. ст. 110.2, 127.1, 178, 184, 195, 200.5, 200.7, 204, 204.1, 204.2, 205, 205.1, 205.3, 210, 212, 228, 228.3, 275, 281.1, 282.3, 284.1, 291, 291.1, 291.2, 322.2, 322.3 УК РФ.

В-четвертых, ***отсутствие признаков иного состава преступления***:

- ст. ст. 110.2, 126, 127.1, 178, 195, 200.1, 205, 205.1, 205.4, 205.5, 206, 208, 275, 275.1, 281.2, 282.1, 282.2, 282.3, 322.2, 322.3 УК РФ.

В-пятых, ***вымогательство***, указан в статьях:

- 184, 200.5, 200.7, 204, 204.2, 291, 291.2 УК РФ.

В-шестых, ***погашение задолженности, возмещение ущерба, уплата суммы недоимки и соответствующих пений***:

- ст. ст. 145.1, 157, 198, 199, 199.1, 199.3, 199.4, 200.3 УК РФ.

И седьмая группа оснований, так называемые ***уникальные условия освобождения от уголовной ответственности***, относящиеся только к определенным деяниям, запрещенным УК РФ:

- ст. ст. 122, 134, 337, 338, 352.1 (см. Таблица 2).

Таблица 2

№	Условные признаки, выполнение которых необходимо для освобождения от уголовной ответственности	Нормы, регламентирующие специальные условия
1	Лицо, впервые совершившее преступление	Ст. 134, 145.1, 195, 198, 199, 199.1, 199.3, 199.4, 205.4, 208, 282.1, 282.2, 282.3, 337, 338, 352.1 УК РФ
2	Добровольность	Ст. 110.2, 126, 127.1, 178, 184, 195, 200.5, 200.7, 201.2, 204, 204.1, 204.2, 205.4, 205.5, 206, 208, 210, 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 228, 228.3, 275, 275.1, 281.3, 282.1, 282.2,

		284.1, 285.5, 291, 291.1, 291.2, 307 УК РФ
3	Лицо, совершившее преступление, активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступлений	Ст. 110.2, 127.1, 178, 184, 195, 200.5, 200.7, 204, 204.1, 204.2, 205, 205.1, 205.3, 210, 212, 228, 228.3, 275, 281.1, 282.3, 284.1, 291, 291.1, 291.2, 322.2, 322.3 УК РФ
4	В действиях виновного лица не содержится признаков иного состава преступления	Ст. 110.2, 126, 127.1, 178, 195, 200.1, 205, 205.1, 205.4, 205.5, 206, 208, 275, 275.1, 281.2, 282.1, 282.2, 282.3, 322.2, 322.3 УК РФ
5	Вымогательство	Ст. 184, 200.5, 200.7, 204, 204.2, 291, 291.2 УК РФ
6	Погашение задолженности, возмещение ущерба, уплата суммы недоимки и соответствующих пений	Ст. 145.1, 157, 198, 199, 199.1, 199.3, 199.4, 200.3 УК РФ
7	Уникальные условия освобождения от уголовной ответственности, относящиеся только к определенным деяниям, запрещенным УК РФ	Ст. 122, 134, 337, 338, 352.1 УК РФ

В соответствии с этим, УК РФ насчитывает более пятидесяти видов специальных оснований деятельного раскаяния, связанных с освобождением от уголовной ответственности. Обязательными признаками специальных оснований освобождения от уголовной ответственности большинства указанных составов являются: активное способствование раскрытию и (либо) пресечению преступлений, отсутствие в действиях виновного лица иного состава преступления, добровольность действий, связанных непосредственно с освобождением от уголовной ответственности, а также факт совершения лицом

преступления впервые. Имеются нормативные положения, закрепляющие в качестве условия вымогательство, направленное на совершение виновным лицом противоправных действий. Помимо этого, в примечаниях к статьям УК РФ имеются специальные условия освобождения от уголовно ответственности, относящиеся к конкретному общественно опасному деянию.

Таким образом, некоторые условия, закрепленные в примечании к статьям Особенной части УК РФ, практически в полной мере схожи с теми, что содержатся в ч. 1 ст. 75 УК РФ, и соответственно могут быть признаны специальными по отношению к деятельному раскаянию.

Также специальные основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренные отдельными статьями Особенной части УК РФ, распространяется на преступления различных категорий тяжести:

1) небольшой тяжести: ст. ст. 157, 200.1, 204.2, 228.3, 291.2, 322.2, 322.3;

2) средней тяжести: ч. 1 ст. 134, ст. 145.1;

3) тяжкие: ст. 127.1, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, ч. 2 ст. 208, ст. 210, ч. 4 ст. 212, ч. ч. 2 ст. ст.282.1, 282.2, ч. ч. 1, 2 ст. 282.3, ст. 284.1;

4) особо тяжкие: ст. 205.3, ч. 2 ст. ст. 205.5, 208, 275, 276, 278;

5) смешанные (в статье предусмотрены простые и квалифицированные составы, предусматривающие несколько различных категорий преступления): ст. ст. 126, 178, 184, 200.3, 204, 204.1, 205.1, 206, 222, 222.1, 223, 223.1, 228, 291, 291.1, 307 УК РФ (См. Таблица 3).

Таблица 3

Классификация специальных норм об освобождении от уголовной ответственности в зависимости от категоризации преступлений	
Категория преступления	**Норма УК РФ**
Преступления небольшой тяжести	ст. ст. 157, 200.1, 204.2, 228.3, 291.2, 322.2, 322.3
Преступления средней	ч. 1 ст. 134, ст. 145.1

тяжести	
Тяжкие преступления	ст. 127.1, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, ч. 2 ст. 208, ст. 210, ч. 4 ст. 212, ч. ч. 2 ст. ст.282.1, 282.2, ч. ч. 1, 2 ст. 282.3, ст. 284.1
Особо тяжкие преступления	ст. 205.3, ч. 2 ст. ст. 205.5, 208, 275, 276, 278
+ ***Смешанные*** (в статье предусмотрены простые и квалифицированные составы, предусматривающие несколько различных категорий преступления)	ст. ст. 126, 178, 184, 200.3, 204, 204.1, 205.1, 206, 222, 222.1, 223, 223.1, 228, 291, 291.1, 307

Таким образом, такая классификация указывает на то, что законодателем расширены границы и возможность освобождения в связи с деятельным раскаянием за преступления небольшой тяжести, так как возможность освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления указанной категории регламентируется не только ч. 1 ст. 75 УК РФ, но и ч. 2 ст. 75 УК РФ.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 4. СООТНОШЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ И ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА

Вопросы:

1. Понятие и признаки добровольного отказа от совершения преступления.
2. Общие черты деятельного раскаяния в совершении преступления и добровольного отказа от совершения преступления.
3. Отличие деятельного раскаяния в совершении преступления от добровольного отказа от совершения преступления.

1. **Добровольным отказом** от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ст. 31 УК РФ).

Следовательно, *добровольный отказ возможен только на стадии:*

- приготовления к преступлению;
- покушения на преступление.

Признаки добровольного отказа:

1) объективное прекращение совершения умышленного преступления;

2) добровольность;

3) окончательность;

4) своевременность.

Признак объективного прекращения совершения умышленного преступления предполагает остановку совершения деяния, то сеть недоведение преступной деятельности до конца.

Добровольный отказ от преступления может иметь место лишь при начатой преступной деятельности, то есть в случаях, когда лицо уже совершило какие-либо действия (бездействие), направленные на достижение преступного результата, но затем прекратило посягательство. Ситуации, в которых лицо

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

только обдумывало и принимало решение о совершении преступления, но потом отказалось от своего намерения, не подлежат уголовно-правовому регулированию.

Добровольность отказа означает, что лицо, осознавая возможность доведения преступления до конца, по собственной воле прекращает преступную деятельность. Исходя из того, что основные признаки психической деятельности человека — это сознание и воля, тесно связанные между собой и обусловливающие друг друга, добровольность целесообразно раскрывать посредством интеллектуального и волевого моментов. Интеллектуальный момент заключается в осознании лицом возможности доведения преступления до конца, волевой — в собственной воле лица прекратить преступление.

Признак добровольности выражается в свободном, а не вынужденном волеизъявлении лица о прекращении преступной деятельности. Решение об отказе от совершаемой преступной деятельности должно принимать само лицо, выбирая определенный вариант поведения: продолжить преступление или прекратить. При этом для наличия признака добровольности необходимо, чтобы лицо прекратило преступление, осознавая возможность его доведения до конца.

Окончательность отказа означает, что лицо прекращает начатое преступление полностью, навсегда, а не приостанавливает его на какое-то время. При этом признак окончательности распространяется только на совершаемое (начатое) преступление, а не на последующую преступную деятельность вообще. Считаем, что для установления отсутствия признака окончательности отказа причины временного прерывания преступного деяния не имеют значения. В основе такого приостановления могут лежать не только обстоятельства, делающие завершение преступления невозможным, но и лишь затрудняющие его доведение до конца, а также иные причины (например, лицо откладывает совершение преступления до более удобного случая или решает лучше подготовиться). Поэтому мы не можем поддержать суждения о том, что

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в таких случаях лицо на время приостанавливает совершение преступления по не зависящим от него обстоятельствам.

Признак окончательности будет отсутствовать в ситуациях, когда лицо отказывается от повторной попытки совершения преступления, так как первоначальная попытка оказалась неудачной. Поскольку не-доведение преступления до конца при первоначальной попытке связано с обстоятельствами, не зависящими от воли виновного (и не является результатом усилий самого виновного), такое деяние следует рассматривать как покушение на преступление. Добровольный же отказ от повторного преступного посягательства может учитываться судом при назначении наказания за уже совершенное посягательство.

Признак своевременности заключается в том, что добровольный отказ возможен только до окончания преступного деяния (имеется в виду не фактический, а юридический момент окончания преступления), то есть на подготовительной стадии или стадии исполнения преступления. Необходимо уточнить, что добровольный отказ должен быть осуществлен и до возникновения обстоятельств, препятствующих доведению преступления до конца, поскольку появление последних исключает наличие добровольности при прекращении лицом совершаемого деяния.

Если в действиях лица, добровольно отказавшегося от продолжения преступных действий, содержится какой-либо другой состав преступления, то такое лицо подлежит уголовной ответственности только за фактически содеянное.

2. При рассмотрении вопроса о соотношении добровольного отказа с деятельным раскаянием внимание обычно фокусируется на различиях между данными институтами, в результате чего, как правило, остается открытым вопрос о том, почему сопоставляются именно эти два института. Действительно, следует вначале указать **черты, являющиеся общими для этих институтов.**

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Социально-правовое назначение и деятельного раскаяния, и добровольного отказа от преступления схоже и связано со стимулированием соответственно активного позитивного поведения после совершения преступления, направленного на заглаживание вреда, причиненного в результате его совершения, или недоведения до конца начатой преступной деятельности.

Таким образом, данные институты стимулируют уголовно-правовыми средствами социально полезное поведение соответствующих лиц и направлены на выполнение такой важной задачи уголовного законодательства, как предупреждение преступлений.

Действительно добровольный отказ от преступления и деятельное раскаяние носят ярко выраженный поведенческий характер, хотя возможные формы (активная или пассивная) такой деятельности не одинаковы. И деятельное раскаяние, и отказ от преступления носят добровольный характер, когда в основе соответствующего поведения лежит свободное волеизъявление лица, которое выбирает один из возможных альтернативных вариантов поведения.

Так, **деятельное раскаяние в совершении преступления и добровольный отказ от совершения преступления имеют такие общие черты**, как:

- *добровольность*, то есть виновное лицо самостоятельно и добровольно выбирает альтернативную модель возможного поведения;

- *постпреступное поведение*, то есть стимулирование соответственно активного позитивного поведения после совершения преступления, направленного на заглаживание вреда, причиненного в результате его совершения, или недоведения до конца начатой преступной деятельности.

3. Раскроем **отличия, которые имеются у рассматриваемых институтов.**

Добровольный отказ от преступления возможен лишь до окончания

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

преступления. Если рассматривать преступления с материальным составом, то отказ исключает уголовную ответственность, если он произошел до наступления общественно опасных последствий, при формальных составах - до окончания деяния.

Пожалуй, это является главным отличием добровольного отказа и деятельного раскаяния, так как если первый возможен на стадиях приготовления или покушения, то при наличии оконченного преступления возможно деятельное раскаяние.

Сущность деятельного раскаяния заключается в признании субъектом преступления своей вины, а также его раскаянии в содеянном.

Отказ же есть либо прекращение приготовления к преступлению, либо прекращение покушения на преступление (то есть добровольный отказ возможен на стадии приготовления к преступлению и на стадии неоконченного покушения, что может заключаться и в активном, и в пассивном поведении, например, лицо уничтожает орудие, предназначенное для убийства, или прекращает действия, направленные на достижение преступной цели).

Другим существенным отличием является то, что д*обровольный отказ возможен лишь при умышленном преступном поведении, в то время как деятельное раскаяние возможно и после совершения неосторожного преступления*.

Статья 31 УК РФ предусматривает, что д*обровольный отказ от совершения преступления исключает привлечение виновного к уголовной ответственности* за то, что оно намеревалось сделать. Однако если им до момента отказа от реализации основного преступления уже были совершены какие-либо общественно опасные действия, он должен нести за это соответствующую ответственность.

В свою очередь, *деятельное раскаяние при определенных условиях может учитываться в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания* (ст. 61 УК РФ), а также *служить одним из условий освобождения лица от уголовной ответственности* (ст. 75 УК РФ).

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

На основании изложенного, главное отличие друг от друга указанных институтов определяется временными границами: добровольный отказ от преступления возможен лишь до окончания преступления. Если рассматривать преступления с материальным составом, то отказ исключает уголовную ответственность, когда он произошел до наступления общественно опасных последствий, при формальных составах - до окончания деяния. Если добровольный отказ от преступления возможен на стадиях приготовления или покушения, то при наличии оконченного преступления возможно деятельное раскаяние.

Также различие правовых последствий: деятельное раскаяние рассматривается в качестве основания освобождения от уголовной ответственности или смягчающего обстоятельства, а при добровольном отказе ответственность за данное преступление исключается полностью.

Существенным отличием является то, что добровольный отказ возможен лишь при умышленном преступном поведении, в то время как деятельное раскаяние возможно и после совершения неосторожного преступления.

Деятельное раскаяние совершается только активным поведением - действиями, тогда как добровольный отказ может быть совершен и бездействием.

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 5. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ

Вопросы:

1. Общая характеристика прекращения уголовных дел в связи с деятельным раскаянием.

2. Особенности прекращения уголовных дел в связи с деятельным раскаянием.

1. В общей сложности в УК РФ и УПК РФ включено почти два десятка статей, содержащих нормы об освобождении от уголовной ответственности и порядок их реализации. Основания для прекращения уголовного дела перечислены в статьях 24, 25 УПК, основания прекращения уголовного преследования - статьях 27, 28 УПК РФ.

При этом законодатель устанавливает разграничения между основаниями их применения, подразделяя их на реабилитирующие и нереабилитирующие.

К реабилитирующим основаниям прекращения уголовного дела и уголовного преследования относятся нормы, определяющие право на реабилитацию подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, то есть восстановление в правах, возмещение имущественного вреда и устранение последствий причинения морального вреда.

Реабилитирующие основания можно разделить на:

- *безусловно применяемые,* например, отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, наличие вступившего в силу приговора в отношении обвиняемого по тому же обвинению, наличие судебного определения или постановления о прекращении уголовного дела по этому же обвинению;

- *применяемые с условием*, например, при отсутствии согласия на возбуждения уголовного дела в отношении должностных лиц, имеющих

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

особый юридический статус: депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, судей и др.

К нереабилитирующим основаниям прекращения уголовного дела или уголовного преследования законодатель относит истечение срока давности, издания акта об амнистии, недостижение возраста уголовной ответственности, деятельное раскаяние и др.

Данные основания не дают право на реабилитации, так как прекращение уголовного преследования не связано с какими-либо противозаконными или необоснованными действиями со стороны государственных органов в отношении подозреваемого, обвиняемого или подсудимого

Так, деятельное раскаяние относится к нереабилитирующим основаниям прекращения уголовного дела.

Вопросы прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ) разрешаются в процессуальном порядке, предусмотренном ст. 28 УПК РФ.

На основании ч. 1 ст. 28 УПК РФ суду, а также следователю с согласия руководителя следственного органа или дознавателю с согласия прокурора предоставляется возможность ***прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести***, в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УПК РФ.

Для ***прекращения уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении иной категории при деятельном раскаянии*** лица в совершенном преступлении суду, а также следователю с согласия руководителя следственного органа или дознавателю с согласия прокурора предоставляется такое право только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Детальный анализ ст. 28 УПК РФ показывает, что суд может по собственной инициативе вынести постановление о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, что противоречит презумпции

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

невиновности.

Вместе с тем это скорее является теоретической возможностью, и на практике прекращение уголовного преследования по этому основанию происходит только на основании хорошо подготовленного ходатайства стороны защиты и только при соблюдении по уголовному делу всех без исключения условий, предусмотренных ст. 28 УПК РФ.

К этим условиям относятся следующие:

1) преступление должно быть небольшой или средней тяжести (ст. 15 УПК РФ);

2) преступление совершено впервые;

3) в деле должна иметься явка с повинной;

4) лицо должно способствовать раскрытию преступления;

5) должен быть возмещён или заглажен вред, причинённый преступлением;

6) отсутствие возражения обвиняемого на прекращение дела таким путем.

Определённые проблемы возникают при реализации четвертого условия прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, а именно, с уяснением того, в чём именно состояло способствование раскрытию преступления. В данном случае является важным доказывание того, что виновный использовал все возможности для помощи следствию в раскрытии преступления.

В зависимости от конкретных уголовных дел эти возможности могут включать совершенно разные по своему объёму действия лица. По одной категории дел будет достаточно дать признательные показания, по другой - назвать соучастников преступления.

Ко всему этому, до прекращения уголовного преследования лицу *должны быть разъяснены основания его прекращения* в соответствии с ч. 1-2 ст. 28 УПК РФ *и право возражать против прекращения уголовного преследования.*

Само прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 28 УПК РФ не допускается, *если лицо, в отношении которого*

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

прекращается уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Так как *деятельное раскаяния относится к нереабилитирующим основаниям* прекращения уголовного дела, то следователь или прокурор не принимает предусмотренные гл. 18 УПК РФ меры по реабилитации лица.

Содержание ***постановления о прекращении уголовного дела*** определено в ст. 213 УПК РФ, где указано, что *уголовное дело прекращается по постановлению следователя, копия которого направляется прокурору*. В случаях, когда в соответствии с УПК РФ прекращение уголовного дела допускается только при согласии обвиняемого или потерпевшего, наличие такого согласия отражается в постановлении.

Согласно ч. 2 вышеуказанной статьи в ***постановлении*** указываются следующие данные:

1) дата и место его вынесения;

2) должность, фамилия, инициалы лица, его вынесшего;

3) обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;

4) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело;

5) результаты предварительного следствия с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование;

6) применявшиеся меры пресечения;

7) пункт, часть, статья УПК РФ, на основании которых прекращаются уголовное дело и (или) уголовное преследование;

8) решение об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;

9) решение о вещественных доказательствах;

10) порядок обжалования данного постановления.

Таким образом, в целях обоснованного и мотивированного принятия

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

решения о прекращении уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности в тексте соответствующего процессуального документа должна найти отражение вся совокупность предписаний уголовного закона либо указаны причины ее неполноты. В частности, в случае отсутствия какого-либо из обстоятельств, перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ, в качестве причины должна быть указана объективная невозможность его выполнения, а также обоснована достаточность имеющихся оснований для вывода об утрате лицом общественной опасности.

2. Чтобы прекратить уголовное дело (уголовное преследование) при деятельном раскаянии, **должны соблюдаться такие условия**:

1) Отсутствие возражения подозреваемого или обвиняемого.

2) Вынесение решения о прекращении уголовного дела уполномоченным лицом в пределах компетенции, установленной УПК РФ.

3) Соблюдение процессуальной формы.

4) Если постановление о прекращении уголовного дела выносит следователь, то требуется согласие прокурора.

Общим условием для прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по закрепленным в УПК РФ основаниям, исключающим право на реабилитацию, является отсутствие возражений подозреваемого (обвиняемого) против такого решения. Одним из таких оснований является деятельное раскаяние.

Ст. 75 УК РФ не устанавливает такого условия, как получение согласия лица на освобождение от уголовной ответственности по указанному в ней основанию.

Вместе с тем условием для прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию является установление состава преступления, в том числе формы вины, мотивов и цели содеянного.

Для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием необходимо получать согласие лица, которое уже наделено статусом

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

подозреваемого или обвиняемого.

Следователь (дознаватель) должен разъяснить лицу основания его прекращения в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 28 УПК РФ и право возражать против прекращения уголовного преследования (ч. 3 ст. 28 УПК РФ), если такие возражения от лица не поступили, презюмируется, что он согласен.

До прекращения уголовного преследования лицу должны быть разъяснены

Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 28 УПК РФ, не допускается, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке (ч. 4 ст. 28 УПК РФ).

В свою очередь, УПК РФ не только не раскрывает юридическое значение наличия возможных возражений подозреваемого или обвиняемого против прекращения уголовного преследования по основаниям, указанным в соответствующих примечаниях статей Особенной части УК РФ, но и не предполагает наличие таких возражений, поскольку законодатель исходил из того, что подозреваемый или обвиняемый не будут настаивать на обязательном привлечении их к уголовной ответственности, в том числе, за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

В постановлении о прекращении на досудебных стадиях уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием необходимо указать конкретно, в чем состоит это раскаяние и почему прокурор, следователь, дознаватель сделали вывод о том, что лицо, совершившее преступление, перестало быть общественно опасным и может быть освобождено от уголовного преследования.

Само постановление о прекращении уголовного дела – это юридическая форма завершения следственного процесса с определенными правовыми последствиями.

Если обвиняемый по собственной инициативе явился с повинной, дал

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

показания, помогал правоохранительным органам в раскрытии преступления, то в отношении него может быть принято решение о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием. Ответчик обязан возместить нанесенный своими деяниями ущерб.

Так, например, в Постановлении Чойского районного суда Республики Алтай отмечено: «В судебном заседании обвиняемый Танзыков А.Э. и его защитник заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примечанием к статье 291 УК РФ, деятельным раскаянием.

Заслушав заключение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения дела, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Танзыкова А. Э., по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ч. 1 ст.75 УК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 28 УПК РФ прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении иной категории при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется судом, только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

Согласно примечанию к статье 291 УК РФ лицо, давшее взятку, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления при обязательном условии, либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо если лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Танзыкову А.Э. впервые привлекается к уголовной ответственности за

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

совершение тяжких преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 291 УК РФ, явился с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений, раскаялся в содеянном, добровольно сообщил о совершенном преступлении в правоохранительный орган, в связи с чем, суд приходит к выводу, что Танзыков А.Э. вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным и полагает необходимым дело производством по обвинению по ч. 3 ст. 291 УК РФ (в период времени с 21.07.2016 по 12.09.2016), по ч. 3 ст. 291 УК РФ (в период времени с 01.09.2016 по 20.09.2016) в соответствие с ч. 2 ст. 75 УК РФ, ч. 2 ст. 28 УПК РФ и примечанием к ст. 291 УК РФ прекратить в связи с деятельным раскаянием».

При этом необходимо помнить, что отказ потерпевшего от осуществленного в соответствии с требованиями закона примирения после вынесения постановления о прекращении уголовного дела не является основанием для пересмотра ранее принятого решения. Это требование должно быть своевременно разъяснено потерпевшему судьей, прокурором, следователем или дознавателем. Решение о прекращении уголовного дела может быть пересмотрено только в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами.

Под *уголовно-процессуальной формой* следует понимать нормативную модель уголовно-процессуальной деятельности, основанную на динамической структуре уголовного судопроизводства и воплощающую в себе предписания о должном порядке осуществления уголовного процесса во всех возможных вариантах его реализации.

Так, решение о прекращении уголовного дела, в частности по основанию деятельного раскаяния, должно быть принято и оформлено в форме и порядке, предусмотренном УПК РФ и УК РФ.

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 6. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ

Вопросы:

1. Статистические показатели прекращения уголовных дел в связи с деятельным раскаянием в Российской Федерации.

2. Статистические показатели прекращения уголовных дел в связи с деятельным раскаянием в Удмуртской Республике.

3. Обзор судебной практики о прекращении уголовных дел на основании деятельного раскаяния.

1. *В 2021 г.* судами общей юрисдикции России было рассмотрено по первой инстанции 782 354 уголовных дел, их них, в *связи с общими и специальными основаниями деятельного раскаяния было прекращено 14 317 уголовных дел (См. Таблица 4)*.

Таблица 4

Виды преступлений по составам преступления по ст. УК РФ по судебному акту, по которой назначено более тяжкое наказание	**Статьи УК РФ**	**Прекращено дел в отношении лица в связи с**	
		деятельным раскаянием	**на основании примечания к статьям УК РФ (в том числе в связи с деятельным раскаянием ч. 2 ст. 28 УПК РФ)**
Всего по Главе 16 "Преступления против жизни и здоровья" УК РФ	**105–125**	137	1
Всего по Главе 17 "Преступления против свободы, чести и достоинства личности" УК РФ	**126–130**	3	2
Всего по Главе 18 "Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности" УК РФ	**131–135**	29	8
Всего по Главе 19 "Преступления против	**136–149**	120	38

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

конституционных прав и свобод человека и гражданина" УК РФ			
Всего по Главе 20 "Преступления против семьи и несовершеннолетних" УК РФ	**150–157**	78	0
Всего по Главе 21 "Преступления против собственности" УК РФ	**158–168**	2 703	0
Всего по Главе 22 "Преступления в сфере экономической деятельности" УК РФ	**169–200.7**	314	4
Всего по Главе 23 "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" УК РФ	**201–204.2**	5	39
Всего по Главе 24 "Преступления против общественной безопасности" УК РФ	**205–227**	472	47
Всего по Главе 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" УК РФ	**228–245**	245	30
Всего по Главе 26 "Экологические преступления" УК РФ	**246–262**	1 216	0
Всего по Главе 27 "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" УК РФ	**263–271.1**	19	0
Всего по Главе 28 "Преступления в сфере компьютерной информации" УК РФ	**272–274.1**	11	0
Всего по Главе 29 "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства" УК РФ	**275–284.1**	0	8
Всего по Главе 30 "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" УК РФ	**285–293**	124	452
Всего по Главе 31 "Преступления против правосудия" УК РФ	**294–316**	129	4
Всего по Главе 32 "Преступления против порядка управления" УК РФ	**317–330.2**	2 165	5 914

Всего по Главам 33 "Преступления против военной службы"- 34 "Преступления против мира и безопасности человечества" УК РФ	**332–361**	0	0
ИТОГО по всем составам УК РФ	**105–361**	7 770	6 547
Небольшой тяжести		5 652	6 101
Средней тяжести		2 100	84
Тяжкие		15	308
Особо тяжкие		3	54
Неосторожные преступления		48	0

В 2022 г. судами общей юрисдикции РФ было рассмотрено по первой инстанции 733 383 уголовных дел, их них, в *связи с общими и специальными основаниями деятельного раскаяния было прекращено 14 964 уголовных дел (См. Таблица 5).*

Таблица 5

Виды преступлений по составам преступления по ст. УК РФ по судебному акту, по которой назначено более тяжкое наказание	**Статьи УК РФ**	**Прекращено дел в отношении лица в связи с**	
		деятельным раскаянием	**на основании примечания к статьям УК РФ (в том числе в связи с деятельным раскаянием ч. 2 ст. 28 УПК РФ)**
Всего по Главе 16 "Преступления против жизни и здоровья" УК РФ	**105-125**	145	0
Всего по Главе 17 "Преступления против свободы, чести и достоинства личности" УК РФ	**126-130**	9	2
Всего по Главе 18 "Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности" УК РФ	**131-135**	9	6
Всего по Главе 19 "Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина" УК РФ	**136-149**	68	38
Всего по Главе 20 "Преступления против семьи	**150-157**	127	251

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

и несовершеннолетних" УК РФ			
Всего по Главе 21 "Преступления против собственности" УК РФ	**158-168**	2 622	0
Всего по Главе 22 "Преступления в сфере экономической деятельности" УК РФ	**169-200.7**	259	1
Всего по Главе 23 "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" УК РФ	**201-204.2**	6	62
Всего по Главе 24 "Преступления против общественной безопасности" УК РФ	**205-227**	277	59
Всего по Главе 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" УК РФ	**228-245**	201	22
Всего по Главе 26 "Экологические преступления" УК РФ	**246-262**	1 572	0
Всего по Главе 27 "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" УК РФ	**263-271.1**	21	0
Всего по Главе 28 "Преступления в сфере компьютерной информации" УК РФ	**272-274.1**	15	0
Всего по Главе 29 "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства" УК РФ	**275-284.2**	1	20
Всего по Главе 30 "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" УК РФ	**285-293**	165	721
Всего по Главе 31 "Преступления против правосудия" УК РФ	**294-316**	103	3
Всего по Главе 32 "Преступления против порядка управления" УК РФ	**317-330.2**	1 995	6 184
Всего по Главам 33 "Преступления против военной службы"- 34 "Преступления против мира и безопасности человечества" УК РФ	**332-361**	0	0

ИТОГО по всем составам УК РФ	**105-361**	7 595	7 369
Небольшой тяжести		5 636	6 729
Средней тяжести		1 949	105
Тяжкие		10	442
Особо тяжкие		0	93
Неосторожные преступления		48	0

Таким образом, за 2021-2022 г.г. в связи с общими и специальными основаниями деятельного раскаяния было прекращено 29 281 уголовных дел, что составляет 1,93% от общего числа рассмотренных судами общей юрисдикции уголовных дел в указанный временной промежуток (См. Рис. 1).

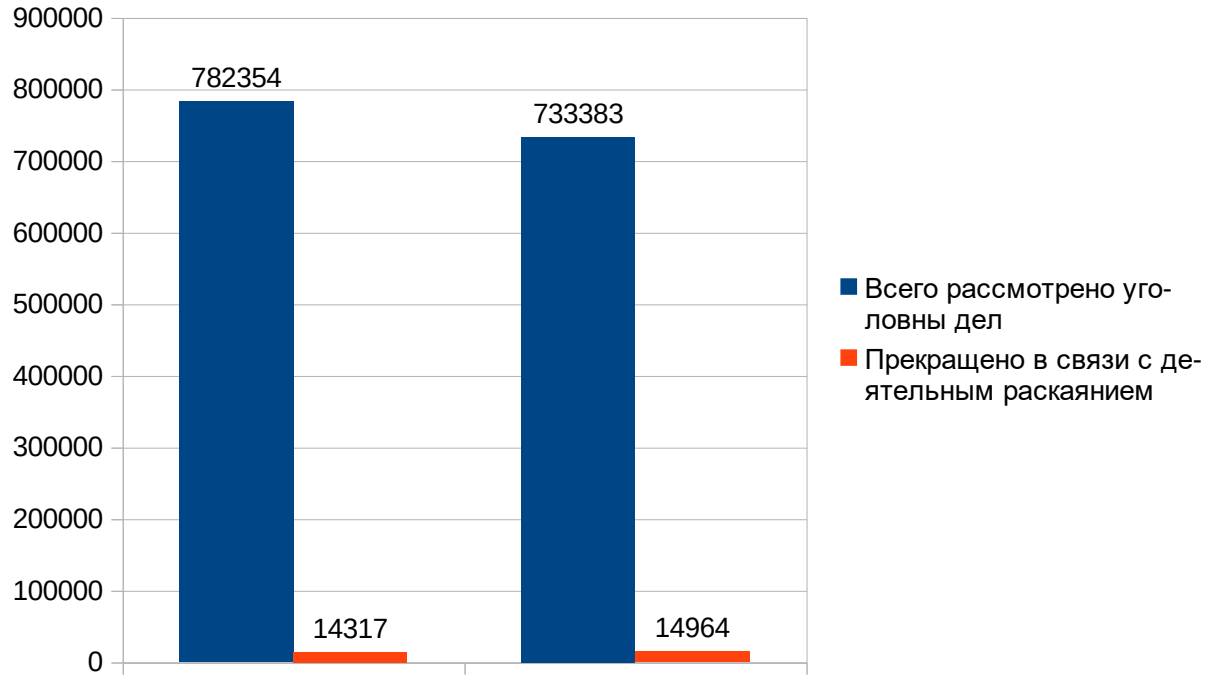

Рисунок 1: Рассмотрено и прекращено уголовных дел в связи с деятельным раскаянием

2. ***В Удмуртской Республике*** судами общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции ***в соответствии с общими основаниями деятельного раскаяния было прекращено*** в: 2018 г. - 54; 2019 г. - 36; 2020 г. - 31; 2021 г. - 74; 2022 г. - 70.

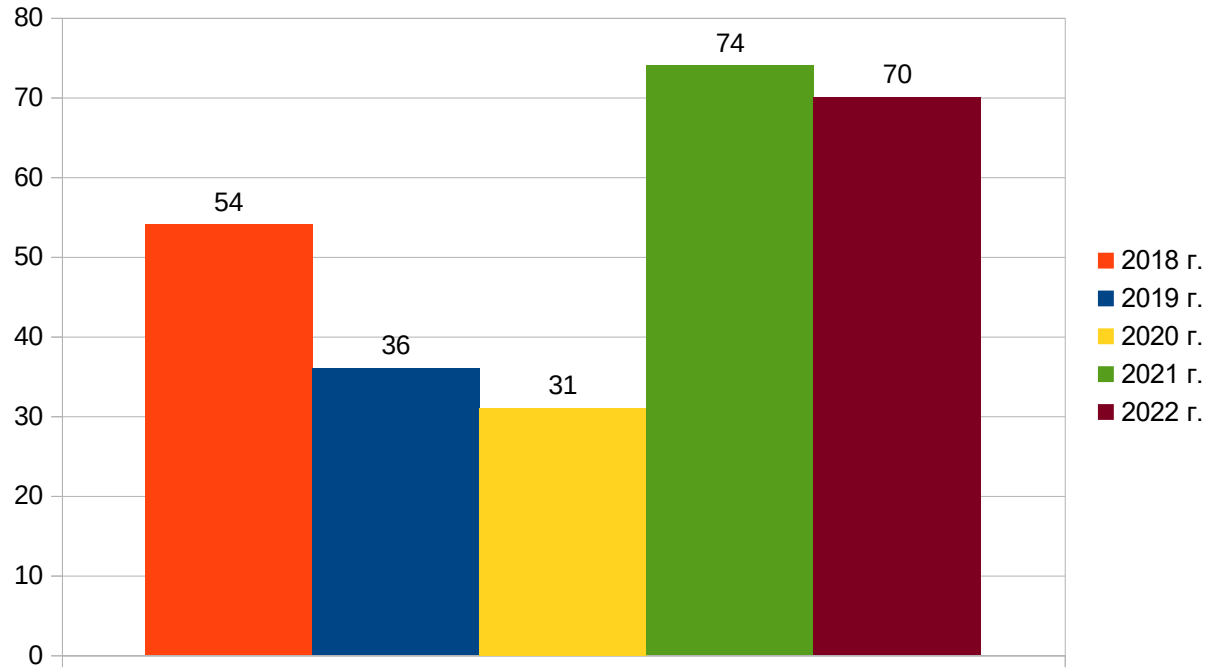

Рисунок 2: Количество прекращенных уголовных дел в связи с деятельным раскаянием в УР за 2018-2022 г.г.

Таким образом, наблюдается активное применение института деятельного раскаяния в качестве основания прекращения уголовных дел в российском государстве. Указанный институт, отражая в себя гуманистические начала уголовного законодательства, стремительно набирает обороты в практической деятельности.

3. Обратим внимание на судебные решения и решения субъектов предварительного расследования о прекращении уголовных дел на основании деятельного раскаяния**.**

Пример 1.

Киренский районный суд Иркутской области ***установил***:

Ф.А.А. обвиняется в совершении в г. Киренске Иркутской области 21 мая 2019 года в период времени с 17 часов 10 минут до 17 часов 30 минут управления автомобилем в состоянии опьянения, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения на основании постановления от 29 августа 2017 года Мирового судьи судебного участка № 68 по Киренскому району Иркутской

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

области, фактически исполненного с момента сдачи водительского удостоверения 04 сентября 2018 года.

В судебном заседании п*одсудимый Ф.А.А. и его защитник Г.В.Н. заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием*. После разъяснения судом подсудимому Ф.А.А. оснований прекращения уголовного дела согласно ст. 28 УПК РФ, подсудимый Ф.А.А. ходатайство поддержал, просил суд прекратить уголовное дело в отношении него за деятельным раскаянием, так как он вину признает, чистосердечно раскаивается и впредь подобного в своем поведении допускать не будет.

Государственный обвинитель Р.А.А. *с ходатайством не согласилась*, полагая что перечень всех условий, предусмотренных ст. 75 УК РФ не соблюден так как после совершения преступления Ф.А.А. добровольно с повинной не явился, не возместил ущерб или иным образом не загладил вред, причиненный преступлением. Просила в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела за деятельным раскаянием отказать.

В соответствии со ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления способствовало раскрытию и расследованию преступления, загладило вред, причиненный преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Ф.А.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. Он не судим, вину признал полностью, активно способствовал расследованию преступления. В суде пояснил, что впредь нарушать требования закона не намерен. О содеянном сожалеет, понимает, что поступил неправильно, раскаялся в содеянном, пояснил, что сделал для себя выводы, уже понес неблагоприятные последствия в виде уголовного преследования, подобного никогда не повторит. Под заглаживанием вреда согласно ч.1 ст. 75 УК РФ понимается, в том числе, принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления законных интересов общества и

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

государства. В данном случае Ф.А.А. в иных противоправных деяниях не замечен, следовательно, законные интересы общества и государства не нарушает.

В соответствии с чем, суд руководствуясь ст.ст. 75 УК РФ, 28, 254, 316 УПК РФ, ***постановил***: уголовное дело в отношении Ф.А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Пример 2.

Ширинский районный суд Республики Хакасия ***установил:*** в период с 23 часов 00 минут <данные изъяты> до 12 часов 00 минут <данные изъяты> Г.Д.О., имея умысел на незаконные хранение огнестрельного оружия и боеприпасов, не имея соответствующего разрешения на право хранения огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, выданного органами внутренних дел, а с <данные изъяты> Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации, незаконно хранил изготовленное им <данные изъяты> огнестрельное нарезное оружие, из частей и деталей гладкоствольного одноствольного охотничьего ружья модели «<данные изъяты>, путем изготовления нарезного ствола под патрон № и патроны в количестве 9 (девяти) штук № к нарезному оружию в стволе дерева, расположенном в лесном массиве на участке местности, расположенном на расстоянии 9,1 км в юго-восточном направлении от дорожного знака километровый столб «43» автодороги <адрес>.

Далее Г.Д.О, имея преступный умысел, направленный на незаконное ношение нарезного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, не имея разрешения на право хранения и ношения огнестрельного оружия, а также боеприпасов, выданного органами внутренних дел, а с <данные изъяты> Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации, в период с 12 часов 00 минут <данные изъяты> до 16 часов 28 минут <данные изъяты>, незаконно перенес при себе, изготовленное им огнестрельное нарезное оружие под патрон № и патроны в количестве 9 (девяти) штук № к

нарезному оружию, относящиеся к категории боеприпасов для нарезного огнестрельного оружия от участка местности, где он незаконно хранил в стволе дерева по вышеназванному адресу указанные оружие и боеприпасы, до участка местности расположенного на расстоянии 9,06 км в юго-восточном направлении от входа на территорию усадьбы <адрес>, где его преступные действия были обнаружены и пресечены в 16 часов 28 минут <данные изъяты> сотрудником министерства природных ресурсов и экологии Республики Хакасия департамента животного мира и окружающей среды.

В период с 18 часов 15 минут до 19 часов 25 минут <данные изъяты> в ходе проведения осмотра места происшествия – участка местности, расположенного на расстоянии 9,06 км в юго-восточном направлении от входа на территорию усадьбы <адрес> вышеуказанные огнестрельное самодельное нарезное оружие и патроны в количестве 9 (девяти) штук № к нарезному оружию были обнаружены и изъяты сотрудником УУР МВД по Республике Хакасия.

Органом предварительного расследования действия Г.Д.О. квалифицированы по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, устанавливающего ответственность за незаконные хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

В ходе судебного заседания *от защитника подсудимого – К.А.Г. поступило ходатайство, поддержанное подсудимым Г.Д.О. о прекращении уголовного преследования в отношении последнего в связи с деятельным раскаянием*, в обоснование данного ходатайства указано, что подсудимый осознал свое неправомерное поведение, добровольно обратился в органы дознания с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, признал вину, в содеянном раскаялся, обвиняется в совершении преступления средней тяжести, не судим. Правовые последствия прекращения уголовного дела за деятельным раскаянием осознает. Полагает, что совокупность изложенных обстоятельств свидетельствует об отсутствии на момент рассмотрения уголовного дела в суде общественной опасности со

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

стороны подсудимого как личности, его деятельном раскаянии.

Государственный обвинитель Т.А.В. *не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.*

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 28, 254, 256 УПК РФ, суд ***постановил:*** освободить от уголовной ответственности Г.Д.О., <данные изъяты>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием.

Пример 3.

Усть-Удинский районный суд Иркутской области ***установил:*** органами предварительного следствия С.Н.А., М.Н.С. обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, квалифицируемых каждое как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору.

В ходе предварительного слушания *защитники обвиняемых – адвокаты Ч. А.Г., Э.В.Н. заявили ходатайства о прекращении уголовного дела, в отношении их подзащитных в связи с деятельным раскаянием.*

Заявленные *ходатайства были полностью поддержаны самими обвиняемыми С.Н.А., М.Н.С.* Последние, после разъяснения им последствий прекращения уголовного дела по указанному основанию, выразили согласие на прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, пояснили суду, что полностью признали свою вину, раскаиваются в содеянном, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию им разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель О.А.Г. не возражал против удовлетворения ходатайств и прекращения уголовного дела в отношении обвиняемых, находя ходатайства обоснованными.

На основании изложенного, суд ***постановил:*** освободить М.Н.С., С.Н.А. от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ, прекратив уголовное преследование и производство по делу на основании ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

раскаянием.

Пример 4.

Ст. дознаватель ОД ОП №9 УМВД России по г. Самаре ***установил:*** М.Л.Д., совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении компенсации, установленных законами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращения указанных выплат, при следующих обстоятельствах: М.Л.Д. в неустановленном месте, в период времени с 01.11.2015 года по 31.05.2016 года незаконно получил ежемесячную компенсационную выплату как неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за нетрудоспособным гражданином, достигшим возраста 80 лет, на сумму 8400 рублей 00 копеек. Похищенными денежными средствами М.Л.Д. распорядился по собственному усмотрению, чем причинил ГУ Управления Пенсионного Фонда РФ в Железнодорожном районе г. Самары материальный ущерб на общую сумму 8400 рублей 00 копеек. Таким образом, М.Л.Д. совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении компенсации, установленных законами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращения указанных выплат, то есть, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ.

Учитывая, что М.Л.Д., впервые совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, вину в совершении преступления полностью признал, в связи с чем деяние, совершенное М.Л.Д., перестало быть общественно опасным, и М.Л.Д. может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с его деятельным раскаянием. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст 78 УПК РФ, 28, 212, п. 9 ч. 2 ст. 213 и частью первой ст. 223 УПК РФ, ч. 1 ст. 75 УК РФ ***постановил:*** прекратить уголовное дело в отношении подозреваемого М.Л.Д., по основанию, предусмотренному 28 УПК РФ в связи с деятельным раскаяние

Пример 5.

Гвардейский районный суд Калининградской области ***установил:*** К.А.А. обвиняется в том, что в осенний призыв в 2018 года в г. Гвардейске

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Калининградской области уклонился от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы. Согласно решению призывной комиссии Гвардейского городского округа от 05.07.2016 К.А.А. признан годным к призыву на военную службу, однако освобожден от исполнения воинской обязанности с 07.07.2016 в связи с предоставлением отсрочки от призыва на военную службу на основании п. «а» ч. 2 ст. 24 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» до 26.06.2018.

Так, 21.08.2018 года К.А.А., состоящий на учете в военном комиссариате <данные изъяты>, находясь в помещении военного комиссариата <данные изъяты>, получил от сотрудника указанного военного комиссариата, то есть от уполномоченного лица, лично, под роспись, повестку об обязательной явке 24.09.2018 года к 08:00 часам в военный комиссариат <данные изъяты> для уточнения учетных данных, а также повестку об обязательной явке 08.10.2018 года к 09:00 часам в военный комиссариат <данные изъяты> для мероприятий, связанных с призывом. Непосредственно после получения данных повесток у К.А.А. сформировался преступный умысел, направленный на уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы. Будучи надлежащим образом, уведомленным об обязательной явке в военный комиссариат, а также об уголовной ответственности по ст. 328 УК РФ за уклонение от призыва на военную службу, в случае неявки без уважительной причины, К.А.А., действуя умышленно, реализуя свой преступный умысел, осознавая, что своими действиями он уклоняется от призыва на военную службу, чем совершает уголовно наказуемое деяние, 24.09.2018 к 08 часам 00 минутам, в назначенное время в военный комиссариат <данные изъяты> не явился, документы, подтверждающие уважительность причины своей неявки, не предоставил. Тем самым <данные изъяты> уклонился от призыва на военную службу в осенний призыв 2018 года при отсутствии законных оснований для освобождения от военной службы.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, К.А.А., будучи надлежащим образом, уведомленным об обязательной явке в

военный комиссариат, а также об уголовной ответственности по ст. 328 УК РФ за уклонение от призыва на военную службу, в случае неявки без уважительной причины, осознавая, что своими действиями он уклоняется от призыва на военную службу, чем совершает уголовно наказуемое деяние, 08.10.2018 года к 09 часам 00 минутам, в назначенное время в военный комиссариат <данные изъяты>, для мероприятий связанных с призывом не явился, документы, подтверждающие уважительность причины своей неявки, не предоставил. Тем самым К.А.А. уклонился от призыва на военную службу в осенний призыв 2018 года при отсутствии законных оснований для освобождения от военной службы.

Действия К.А.А. органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 328 УК РФ, как уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

В судебном заседании защитник-адвокат П.В.В., подсудимый К.А.А. *заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении К.А.А. в связи с деятельным раскаянием*, поскольку К.А.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, привлекается к уголовной ответственности впервые, полностью признал вину, добровольно способствовал раскрытию преступления.

Подсудимому К.А.А. разъяснены понятны последствия прекращения дела в связи с деятельным раскаянием, после разъяснений подсудимый и защитник настаивали на прекращении уголовного дела по указанному основанию.

Государственный обвинитель также не возражала против прекращения уголовного дела в отношении К.А.А. в связи с деятельным раскаянием.

Судом установлено, что К.А.А. не судим, обвиняется впервые за совершение преступления небольшой тяжести, добровольно способствовал раскрытию преступления, являлся по вызовам следственных органов, дал подробные показания об обстоятельствах дела, полностью признал себя виновным, активно способствовал расследованию преступления, желает пройти военную службу в рядах Российской Армии.

Кроме того, суд принимает во внимание положительную характеристику личности К.А.А.

При таких обстоятельствах суд признает, что К.А.А. после совершения указанного преступления перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. ст. 28 УПК РФ, 75 УК РФ, суд ***постановил:*** прекратить уголовное дело в отношении К.А.А. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ, по ст. 28 УПК РФ - в связи с деятельным раскаянием.

Пример 6.

Монгун-Тайгинский районный суд Республики Тыва ***установил***: Х.А.Х. совершил незаконное приобретение, хранение, ношение и перевозку огнестрельного оружия при следующих обстоятельствах: <данные изъяты> Х.А.Х., находясь у озера Хиндиктиг-Хол Монгун-Тайгинского района, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, с целью временного пользования, не имея соответствующего разрешения органов внутренних дел на право приобретения, ношения и хранения огнестрельного оружия, незаконно приобрел у лица, в отношении которого материалы выделены в отдельное производство, огнестрельное нарезное оружие, а именно однозарядную охотничью винтовку «ТОЗ-8М» с номером затвора «49893, с номером ствольной коробки «Р49893» калибра 5.6 мм, изготовленного заводским способом, которое согласно заключению эксперта является огнестрельным нарезным оружием, и незаконно хранил его под подушкой в домике рыбаков, расположенном у озера Хиндиктиг-Хол Монгун-Тайгинского района до <данные изъяты>. Продолжая свои преступные действия. <данные изъяты> Х.А.Х., умышленно, осознавая противоправность своих действий, вытащив из-под подушки вышеуказанное оружие, а именно однозарядную охотничью винтовку «ТОЗ-8М» с номером затвора «49893, с номером ствольной коробки «Р49893» калибра 5,6 мм, не имея соответствующего разрешения на право приобретения, хранения, ношения огнестрельного оружия, взял его с собой и пошел в с. Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

района, при этом незаконно носил его при себе до <данные изъяты>.

<данные изъяты> Х.А.Х., действуя умышленно, принес вышеуказанное огнестрельное оружие к себе в квартиру № 2 дома № 28 по ул. Саны-Шири с. Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района и положив его в подвал своей квартиры, незаконно хранил его до <данные изъяты>.

<данные изъяты>, Х.А.Х. вытащив из подвала своей квартиры незаконно приобретенное оружие, взяв его с собой сел на автомобиль марки УАЗ-315148, принадлежащий ГУП «Дорожник» Монгун-Тайгинского района, которым управлял водитель Д.А.А. и осознавая противоправность своих действий, не имея соответствующего разрешения на право приобретения, хранения, перевозки и ношения огнестрельного нарезного оружия, незаконно перевез его в озеро Хиндиктиг-Хол Монгун- Тайгинского района и около 15-16 часов приехав в озеро Хиндиктиг-Хол Х.А.Х, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, положил вышеуказанное огнестрельное оружие под подушку кровати в домике рыбаков у озера Хиндиктиг-Хол, где его незаконно хранил до <данные изъяты>.

<данные изъяты> Х.А.Х. вытащив из-под подушки незаконно приобретенное огнестрельное оружие, взял с собой и сел на автомобиль марки УАЗ-315148, принадлежащий ГУП «Дорожник» Монгун-Тайгинского района, которым управлял водитель Дамба А. А. и осознавая противоправность своих действий умышленно, не имея соответствующего разрешения на право приобретения хранения, перевозки и ношения огнестрельного нарезного оружия, незаконно перевез вышеуказанное оружие в с. Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района.

Защитником было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Подсудимый Х.А.Х. поддержал ходатайство, пояснив при этом, что в совершении инкриминируемого ему преступления вину признает полностью, раскаивается, ранее не судим, раскаивается в совершенных деяниях способствовал расследованию преступления, обещает больше преступлений не

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

совершать вести законопослушный образ жизни.

Государственный обвинитель Г.Н.А. не возражал ходатайству защитника о прекращении уголовного дела по указанному основанию.

Суд, руководствуясь ст. ст. 28, 236, 254 УПК РФ, ***постановил***: уголовное дело в отношении Х.А.Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

Вопросы для обсуждения:

1. Характеристика института деятельного раскаяния в Древней Руси (Русская Правда).
2. Деятельное раскаяние в Судебниках 1497 и 1550 г.г. Отличительные признаки.
3. Развитие института деятельного раскаяния в Соборном уложении 1649 г. и Воинском уставе 1716 г.
4. Соотношение отдельных оснований деятельного раскаяния в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г.
5. Институт деятельного раскаяния в Уголовном уложении 1903 г.
6. Особенности деятельного раскаяния в УК РСФСР 1960 г.
7. Основные изменения института деятельного раскаяния в связи с принятием УК РФ 1996 г.
8. Общая характеристика института деятельного раскаяния современном законодательстве.
9. Виды оснований деятельного раскаяния.
10. Соотношение деятельного раскаяния и добровольного отказа.
11. Прекращение уголовных дел в связи с деятельным раскаянием.
12. Статистические показатели прекращения уголовных дел в связи с деятельным раскаянием за последние 5 лет.

Практические задания:

1. Проведите сравнительно-правовой анализ отдельных оснований института деятельного раскаяния в уголовном законодательстве дореволюционной России (IX в. – 1917 г.). Выделите основные признаки освобождения лиц от уголовной ответственности в указанный период

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

(например, добровольность).

2. Составьте таблицу отдельных оснований института деятельного раскаяния в уголовном законодательстве дореволюционной России (IX в. – 1917 г.):

Правовой акт	**Отдельное основание института деятельного раскаяния**
Русская Правда	- возможность освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания лица, растратившего чужое имущество, но впоследствии вернувшего похищенное или возместившего его стоимость …
…	…
…	…

3. Ознакомьтесь с УК РСФСР 1960 г. Сравните отдельные основания деятельного раскаяния, регламентируемые УК РСФСР 1960 г., с УК РФ 1996 г. Составьте таблицу.

Основание деятельного раскаяния	**УК РСФСР**	**УК РФ**
Явка с повинной	П. 9 ст. 38, рассматривается только в качестве смягчающего обстоятельства	П. «и» ч. 1 ст. 62, ст. 75
…	…	…
…	…	…

4. Укажите составы преступлений по котором предусмотрены отдельные основания деятельного раскаяния в УК РСФСР 1960 г. Соотнесите их с УК РФ.

5. Дискуссия на тему: «Перспективы развития института деятельного раскаяния в современных реалиях».

6. Ознакомьтесь с регламентацией норм о деятельном рыскании в уголовном законодательстве Республики Узбекистан, Германии, Франции.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Укажите сходства и различия с пониманием деятельного раскаяния в УК РФ. Составьте таблицу.

УК РФ	**УК Республики Узбекистан**	**УК ФРГ**	**УК Франции**
…	…	…	…
…	…	…	…
…	…	…	…

7. Изучите внимательно таблицу с буквами. Найдите понятия по теме деятельного раскаяния.

в	п	е	р	в	ы	е	а	м	н	г	о	л	д	ж	а	в	с	р	о	р	м	н	и	ю
п	д	ь	о	и	л	д	м	с	р	о	т	д	ь	о	и	л	д	м	с	а	а	с	т	ю
л	ш	й	п	м	и	т	и	а	л	а	у	о	й	п	м	и	т	и	а	с	н	а	я	о
р	и	ю	а	ь	б	ю	т	г	о	ш	н	б	ю	а	ь	б	ю	т	г	к	а	п	в	а
а	к	н	с	у	к	е	г	ь	и	м	у	р	н	с	у	к	е	г	ь	а	ц	у	к	м
с	и	м	н	ш	г	н	а	с	т	ю	к	о	м	н	ш	г	н	а	с	я	п	в	а	и
к	у	г	о	л	о	в	н	а	я	о	т	в	е	т	с	т	в	е	н	н	о	с	т	ь
р	й	ц	с	ф	ы	и	а	п	в	а	м	о	р	й	ц	с	ф	ы	и	и	г	ь	и	м
ы	с	и	т	а	в	н	ц	у	к	м	с	л	ы	с	и	т	а	в	н	е	а	с	т	ю
т	к	у	ь	п	р	а	п	в	а	и	а	ь	т	к	у	ь	п	р	а	э	н	а	я	о
и	е	н	о	л	д	ф	а	н	с	т	г	н	е	б	о	л	ь	ш	о	й	а	п	в	а
е	г	ш	я	э	ж	и	н	г	п	г	ь	о	в	н	ц	у	к	м	с	л	ы	у	к	м
х	з	щ	у	с	о	н	а	с	о	а	в	с	р	а	п	в	а	и	а	ь	т	в	а	и
ъ	ф	ы	в	а	в	в	н	а	в	п	р	т	р	е	в	о	з	м	е	щ	е	н	и	е
у	щ	е	р	б	л	и	а	п	и	л	д	ь	с	п	о	й	у	г	й	ц	с	ф	ы	и

а	п	р	т	о	ш	е	н	к	н	э	ж	н	к	е	н	т	о	к	с	и	т	а	в	н
о	л	д	ь	к	с	р	е	д	н	е	й	т	я	ж	е	с	т	и	к	у	ь	п	р	а
ж	э	я	о	п	о	с	п	и	о	т	о	ш	е	у	к	о	н	п	е	н	о	л	д	ф
я	ч	с	я	р	т	к	е	р	й	ь	к	с	р	в	р	е	д	ж	г	ш	я	э	ж	и

8. Составьте таблицу «Отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа» в следующей форме:

Отличительный признак	**Деятельное раскаяние**	**Добровольный отказ**
...	...	...
...	...	...
...	...	...

10. Составить проект *протокола явки с повинной* в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ.

11. Составьте *проект ходатайства о прекращении уголовного дела на основании деятельного раскаяния* в преступлении, совершенном по ч. 2 ст. 157 УК РФ.

12. Составьте проект *постановления о прекращении уголовного дела на основании деятельного раскаяния* в преступлении, совершенном по ч. 2 ст. 157 УК РФ.

Задачи:

Задача 1.

Группа лиц по предварительному сговору с декабря 2021 г. по март 2023 г. систематически совершала кражи из ДК «Огоньки». В один из дней в органы полиции явился участник группы Рылов. Он рассказал о всех совершенных кражах, своими показаниями и личным участием активно способствовал полному раскрытию преступлений и пресечению деятельности группы, указал места нахождения большей части похищенного имущества.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Рылова,

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

определите категорию преступления.

2. Возможно ли освободить от уголовной ответственности Рылова в связи с деятельным раскаянием? Ответ обоснуйте.

Задача 2.

Иванов похитил 13-летнего Петрова. Через несколько дней Петров заболел, и Иванов отпустил его, а сам явился в органы полиции и рассказал о совершенном преступлении.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Иванова, определите категорию преступления.

2. Можно ли Иванова освободить от уголовной ответственности? Если да, то на каком основании?

3. Изменилось бы решение задачи, если бы Петрову было 19 лет?

Задача 3.

19-летний Соловьев встречался с 15-летней Дымовой и неоднократно вступал с ней в половое сношение. Через полгода выяснилось, что девушка забеременела, о чем врачи уведомили правоохранительные органы. Во время предварительного следствия Соловьев и Дымова вступили в брак и у них родился ребенок.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Соловьева, определите категорию преступления.

2. Возможно ли освобождение Соловьева от уголовной ответственности по ч. 2 ст. 75 УК РФ? Ответ обоснуйте.

Задача 4.

В мае 2009 г. группа лиц совершила террористический акт (взрыв образовательного учреждения). Впоследствии они были задержаны и приговоры к лишению свободы. В 2023 г. выяснилось, что им помогал (предоставлял информацию об охране, об объекте, а также взрывчатые

вещества) Жилин, который все это время не скрывался.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Жилина, определите категорию преступления.

2. Освобождается ли Жилин от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности?

3. Изменилось бы решение задачи, если бы Жилин в мае 2009 г. сообщил правоохранительным органом о готовящемся террористическом акте? Ответ обоснуйте.

Задача 5.

28-летний трудоспособный Зимин с января по октября 2022 г. не осуществлял выплаты, назначенные ему судом, на содержание своих нетрудоспособных родителей. Родители Зимина обратились в правоохранительные органы.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Зимина, определите категорию преступления.

2. Может ли Зимин быть освобожден от уголовной ответственности, если в полном объеме выплатит задолженность?

Задача 6.

Леонов мошенническим путем присвоил себе дачный участок своих знакомых Килиных. Килины обратились в правоохранительные органы, в ходе предварительного расследования была установлена Стоимость указанного участка, размер которой составил 230 000 рублей.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Леонова, определите категорию преступления.

2. Может ли он быть освобожден от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ?

3. Изменилось бы решение задачи, если бы Леонов после совершения преступления сам явился с повинной в правоохранительные органы и в полном

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

объем возместил причиненный ущерб Килиным?

Задача 7.

Руководитель ООО «Камень» Мошкин в течение года выплачивал своим работникам по 15% заработной платы, хотя необходимые средства имелись на счету организации. В результате жена одного из работников от безысходности покончила жизнь самоубийством. Мошкин явился в правоохранительные органы с повинной, выплатил работникам заработную плату за прошедший год, оплатил похороны и выплатил овдовевшему работнику 7 000 000 руб. Ранее, семь лет назад, в отношении Мошкина возбуждалось уголовное дело по ч. 2 ст. 171 УК РФ, однако оно было прекращено на основании ст. 78 УК РФ.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Мошкина, определите категорию преступления.

2. Имеются ли основания освобождения Мошкина от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 2 ст. 75 УК РФ)?

3. Возможно ли освободить Мошкина от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ)?

Задача 8.

Между Паниным и Вороновым возникла ссора, перешедшая в драку. В ходе драки Панин ударил Воронова обрезком железной трубы, тем самым причинил последнему тяжкий вред здоровью. Воронов был доставлен в больницу, где спустя час скончался. Панин в тот же день явился в полицию и сообщил о совершенном им преступлении. Активно способствовал расследованию преступления и оплатил похороны Воронова.

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Панина, определите категорию преступления.

2. Имеются ли основания освобождения Панина от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ)?

3. Изменилось бы решение задачи, если бы Панин скрылся после

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

совершеннолетия преступления?

Задача 9.

Григорьев обвиняется в совершении покушения на кражу. 17 июня 2022 года она, находясь в торговом зале гипермаркета, похитила товар на сумму 4 278 рубль 16 копеек. Григорьев попыталась скрыться с места совершения преступления, однако была задержана охранником магазина. В судебном заседании подсудимой заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении неё за деятельным раскаянием. В судебном заседании установлены данные о личности Григорьева, ранее не судимой. Подсудимая признала вину, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления. Ущерб как таковой для потерпевшего отсутствует, гражданский иск не заявлен.

1. Возможно ли деятельное раскаяние виновного при его задержании на месте преступления, что исключило возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении?

2. Может ли Григорьев подлежать освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием? Ответ обоснуйте.

Задача 10.

Лучин обвиняется в незаконном приобретении, хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий Лучин был задержан сотрудниками Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД по Удмуртской Республике. Когда и где, каким образом были приобретены наркотические средства, место хранения наркотических средств стало известно сотрудникам Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД по Удмуртской Республике со слов обвиняемого Лучин в содеянном раскаивается, активно способствует расследованию применения.

Может ли Лучин подлежать освобождению от уголовной

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ответственности? Ответ обоснуйте.

Задача 11.

Романов, Пухов, Лимонов и Симонов распивали спиртные напитки на территории троллейбусного автопарка Между Лимоновым и Романовым возник спор, который начала перерастать во взаимные оскорбления и начало драки. Однако благодаря вмешательству Пухова инцидент был исчерпан. Симонов предложил выпить за примирения Лимонова и Романова. Однако Романов отказался от примирения и ушел. Лимонов вновь стал отзываться о Романове в оскорбительном тоне и заявил, что он его «угробит».

Имеются ли основания для привлечения Лимонова за высказанную угрозу к уголовной ответственности?

Чем отличается угроза от обнаружения умысла?

Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?

Задача 12.

Галеев в драке причинил Ахмедову вред здоровью средней тяжести и с места происшествия скрылся. Спустя год он заявил о содеянном, дознаватель допросил его в качестве подозреваемого и отпустил, взяв подписку о невыезде. В течение двух лет Галеевым никто не интересовался, никаких следственных действий по его делу не проводилось. После того как Ахмедов потребовал привлечь Галеева к уголовной ответственности за причиненный ему вред, следователь возобновил дело, а затем освободил Галеева от ответственности в связи с истечением сроков давности.

Определите основания освобождения от уголовной ответственности.

Задача 13.

Бухгалтер государственного предприятия Миронова допустила крупную растрату денежных средств, после чего быстро уволилась, вышла замуж, поменяла свою фамилию на фамилию мужа и стала жить по другому адресу.

Спустя два года личность Мироновой была установлена, и она была приглашена для дачи пояснений по факту недостачи. Убедившись, что правоохранительные органы располагают обширной информацией о содеянном е, не дожидаясь привлечения к уголовной ответственности, Миронова срочно выехала к больной родственнице, проживающей в деревне. Через три года, не желая больше «скитаться по чужим углам», Миронова вернулась на прежнее место жительства, а спустя полгода явилась в следственный орган с повинной.

Определите основания освобождения от уголовной ответственности.

Задача 14.

Мурашко незаконно приобрел пистолет Макарова и в течение пяти лет хранил его дома. Однажды, в процессе ссоры, переросшей в драку, Мурашко использовал пистолет в целях необходимой обороны и тяжело ранил нападавшего. После этого он явился в ближайший территориальный отдел полиции и добровольно сдал пистолет, заявив о содеянном.

Квалифицируйте действия Мурашко.

Определите категорию тяжести совершенного деяния.

Укажите основания освобождения от уголовной ответственности.

Задача 15.

Иванов Г.Д. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 204 УК РФ. На этапе предварительного слушания защитником Петровым И.И. было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием Иванова Г.Д. Государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражал.

Составьте проект постановления о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Задача 16.

Б. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину в

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

инкриминируемом деянии признал полностью, в том числе в ходе предварительного следствия, написал явку с повинной, давал признательные и последовательные показания, активно способствовал расследованию и раскрытию преступления, в содеянном чистосердечно раскаялся, социально обустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы положительно.

Может ли суд вынести решение о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием?

Достаточно ли оснований для принятия такого решения?

Тест:

1. Деятельное раскаяние относится к:

а) Реабилитирующим основаниям;

б) Нереабилитирующим основаниям;

в) Универсальным основаниям;

г) Специальным основаниям.

2. Явка с повинной — это:

а) Принудительное сообщение лица о совершенном преступлении;

б) Добровольное сообщение лица о совершенном преступлении;

в) Сообщение о преступлении;

г) Сообщение о преступлении, выраженное в письменной форме.

3. Лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление, освобождается от уголовной ответственности на основании:

а) Ч. 1 ст. 75 УК РФ;

б) Норм, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ;

в) Не освобождается;

г) Решения суда.

4. Деятельное раскаяние относится к:

а) Основаниям освобождения от уголовного наказания;

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

б) Основаниям отягчающем наказание;

в) Основаниям освобождения от уголовной ответственности;

г) Основаниям, реабилитирующим виновного.

5. Впервые самостоятельно институт деятельно раскаяния был закреплен в:

а) Русской Правде;

б) Судебнике 1497 г.;

в) УК РСФСР 1960 г.;

г) УК РФ.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение № 1

(наименование уполномоченного органа)

(звание должностного лица)

(Ф.И.О. должностного лица)

от (Ф.И.О. заявителя)

документ, удостоверяющий личность:

проживающего: (адрес места жительства)

место работы (название организации)

контактный телефон: (заявителя)

адрес для корреспонденции

Заявление о явке с повинной

(заявление должно содержать описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств

его совершения;

список свидетелей

или очевидцев, если таковые известны)

Дата (число, месяц, год)

Ф.И.О. заявителя

Подпись заявителя

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

(должна быть на каждом листе заявления)

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Дата _____
(число, месяц, год)

Ф.И.О. заявителя _____

Подпись заявителя _____
(должна быть на каждом листе заявления)

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение № 2

ПРОТОКОЛ
явки с повинной

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Мною, _____
(должность следователя (дознавателя), классный чин
_____
или звание, фамилия и инициалы)
_____ ,

в соответствии со ст. 142 УПК РФ в помещении _____
(каком именно)
_____

составлен настоящий протокол о том, что сего числа в _____ ч _____ мин в _____
_____
(наименование органа)
_____

обратился___ _____
(фамилия, имя, отчество, дата и место
_____
рождения, место жительства,
_____
работы или учебы заявителя)
_____ ,

предъявивший _____
(паспорт или иной документ,
_____ ,
удостоверяющий личность заявителя)
выданный _____
(кем, когда, номер и серия)
_____

_____ сообщил о совершенном им
(фамилия, инициалы заявителя)
преступлении: _____
(излагаются обстоятельства совершенного преступления
_____
с указанием времени и места его совершения)
_____
_____
_____
_____
_____
_____

_____

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

(подпись заявителя)

(подпись заявителя)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано _____
(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

(подпись заявителя)

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение № 3

_____
(наименование суда)

Судье_____
№ Дела_____
Подсудимый: _____
(Ф.И.О.)
Адрес: _____
Потерпевший: _____
_____
(Ф.И.О.)

ХОДАТАЙСТВО
/о прекращении уголовного дела на основании ст. 28 УПК РФ/

В производстве _____ (указать наименование суда) находится уголовное дело в отношении: _____ (указать Ф.И.О. подсудимого) по обвинению в совершении преступления, предусмотренного _____ (указать № статьи обвинения).

Из материалов уголовного дела следует, что вменяемое _____ (указать Ф.И.О. подсудимого) деяние относится к категории преступлений _____ (указать категорию преступления (небольшой/средней тяжести), ранее к уголовной ответственности подсудимый не привлекался.

Подсудимый характеризуется с положительной стороны, о чем свидетельствуют следующие документы: _____ (указать на наличие характеристик, грамот, поощрений и т.д.). Занимается общественно полезным трудом, работает в _____ (указать, где работает, официально/не официально).

Подсудимый раскаялся в содеянном, написал явку с повинной, активно содействовал раскрытию и расследованию инкриминируемого преступления, возместил ущерб (или иным образом загладил причиненный вред, указать конкретно каким образом, если заглаживание вреда было осуществлено иными

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

способами, отличными от возмещения ущерба), в связи с чем перестал быть общественно опасным.

Учитывая данные о личности подсудимого, его поведение после совершенного деяния, имеются основания полагать, что в данном случае имеется деятельное раскаяние последнего.

Согласно ч. 1 ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 75 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» определено, что по смыслу части 1 статьи 75 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии). Судам следует

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

иметь в виду, что деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

Таким образом, имеются все основания для прекращения данного уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в связи с деятельным раскаянием.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Уголовное дело и уголовное преследование в отношении (указать Ф.И.О. подсудимого) _____ прекратить на основании ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с деятельным раскаянием.

2. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям, которым, в частности, является ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мне разъяснены и понятны.

Приложение:

1. Документы, свидетельствующие о возмещении ущерба, заглаживании вреда, характеристики и т.п. (если указанные документы ранее не предоставлялись в материалы дела).

«___» _____20___ г. _____/_____

(подпись и расшифровка подписи подсудимого)

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение № 4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

_____
(должность следователя (дознавателя),
_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

_____
(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для
возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых
было возбуждено уголовное дело, результаты предварительного расследования,
данные о лицах, в отношении которых осуществлялось
уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения, обоснование
решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное дело № _____ (уголовное преследование) в отношении подозреваемого (обвиняемого) _____ (фамилия, имя, отчество, _____, число, месяц, год рождения) уроженца _____

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

_____,

гражданина _____,

проживающего по адресу: _____

_____

_____,

ранее (не) судимого по основанию, предусмотренному _____ УПК РФ ,
(пункт, часть, статья)

_____
(содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования)

_____

2. Меру пресечения (процессуального принуждения) _____
(какую именно)

_____,

избранную подозреваемому (обвиняемому) _____, отменить.
(фамилия, инициалы)

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за _____
(фамилия, имя, отчество)

_____

право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием[1].

4. Вещественные доказательства _____
(какие именно и суть принятого решения)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

5. Копии настоящего постановления направить _____
(фамилия, инициалы лица,

_____,
в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование)

потерпевшему (законному представителю) _____,

[1] Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5 и 6 части первой ст. 24 и п. 1 и 4 – 6 части первой ст. 27 УПК РФ.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу _____,

(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику _____.

(фамилия, инициалы)

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства[2].

Настоящее постановление может быть обжаловано _____

(должность руководителя (начальника) органа

_____

предварительного расследования)

или прокурору _____

(наименование органа прокуратуры)

_____

либо в суд _____

(наименование суда)

_____

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____

(подпись)

Против прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основанию, предусмотренному _____ УПК РФ, не возражаю[3].

(пункт, часть, статья УПК РФ)

Подозреваемый (обвиняемый) _____

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена «____» _____ 20___г.

потерпевшему (законному представителю) _____,

(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу _____,

(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику _____,

(фамилия, инициалы)

а также прокурору _____

(наименование органа прокуратуры)

Следователь (дознаватель) _____

(подпись)

[2] Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 213 УПК РФ.

[3] Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, указанным в п. 3 и 6 части первой ст. 24, п. 3 и 6 части первой ст.27 УПК РФ.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портале правовой информации: http://www.pravo.gov.ru. 04.07.2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 №64-ФЗ // Российская газета. 1996. №113.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. № 249. 2001.

4. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ // Российская газета. № 252. 2003.

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»: федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ // Российская газета. № 165. 2006.

6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.06.2009 № 141-ФЗ: // Российская газета. № 121. 2009.

7. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.: постановление ВЦИК от 01.06.1922 (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") (утратил силу) // СУ РСФСР. 1922. № 15. ст. 153.

8. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): постановление ВЦИК от 22.11.1926 (утратил силу) // СУ РСФСР. 1926. № 80. ст. 600.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

9. Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.: указ Президиума ВС СССР от 17.09.1955 // Ведомости ВС СССР. 1955. № 17. ст. 345.

10. Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: закон СССР от 25.12.1958 (утратил силу) // Свод законов СССР. Т. 10. с. 577. 1990.

11. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу) // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 497.

Основная литература

12. Александрова Н.С. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение: автореф. дис. …канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.С. Александрова. Москва. 2001. - 25 с.

13. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: учебно-методическое пособие / Х.Д. Аликперов. М.: Московский психологосоциальный институт; ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК». 2001. - 128 с.

14. Батаев И.А., Молчанова С.В. Деятельное раскаяние как комплексный правовой институт: история и современность: монография / И.А. Батаев, С.В. Молчанова; под общ. ред. С.Н. Иванова. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет». 2005. - 206 с.

15. Белоусова Е.А., Степанов Р.Г. К вопросу о деятельном раскаянии // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1. - С. 170 — 179.

16. Благов Е.В. Об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Актуальные проблемы российского права. № 7 (80). 2017. - С. 90-97.

17. Боровиков В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 473 с.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

18. Будников Л.В., Головчанский В.М. О признательных показаниях обвиняемого // Предварительное следствие в условиях правовой реформы: сборник статей. Волгоград. 1991. - 134 с.

19. Владимирова О.А. Совершение преступления впервые как условие освобождения от уголовной ответственности // Вестник Самарского юридического института. № 4 (26). 2017. - С. 28-32.

20. Воробьев А.С. Соотношение деятельного раскаяния и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности // Теория и практика социогуманитарных наук. №3(15). 2021. – С. 81-85.

21. Гафурова Э.Р. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности: соотношение с деятельным раскаянием // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. Т. 33. № 1. 2023. - С. 110-118.

22. Гришин Д.А. Вопросы применения института деятельного раскаяния с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 3. 2015. - С. 11-14.

23. Дадакаев Э.Д. Основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием / Э.Д. Дадакаев // Уголовная 174 политика и обеспечение экономической безопасности. М. 2001. - С. 73-76.

24. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы: дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Ендольцева. Москва. 2005. - 396 с.

25. Желудева А.Р. Понятие деятельного раскаяния, его содержание и сущность // Вестник магистратуры. 2018. № 4-1 (79). - С. 75-78.

26. Коробов П.В. Преступление небольшой или средней тяжести как основание освобождения от уголовной ответственности // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2010. № 74. - С. 96-108.

27. Кушнарев В.А. Деятельное раскаяние в уголовном праве: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.А. Кушнарев. Екатеринбург. 2002. - 28 с.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

28. Кушнарев В.А. Деятельное раскаяние в уголовном праве: монография / В.А. Кушнарев. Омск: Издатель Омский институт (филиал) РГТЭУ. 2010. - 206 с.

29. Ланге Н.И. Исследование об уголовном праве Русской правды / Н.И. Ланге. СПб. 1860. - 290 с.

30. Лесниевски-Костарева, Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: теория и законодательная практика / Т.А. Лесниевски-Костарева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2000. - 400 с.

31. Магомедов А.А. Уголовная ответственность и освобождение от нее (эволюция правовых воззрений и современность): дис. ... д-ра юрид. Наук: 12.00.08 / А.А. Магомедов. Москва.1998. - 330 с.

32. Мальцев Г.А. К вопросу о понятии и значении деятельного раскаяния, как основанию освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве // Форум молодых ученых. 2022. № 6 (70). - С. 201-205.

33. Мищенко Е.В., Корнакова С.В., Мишин В.В. Обоснованность и мотивированность принятия решения о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 452. - С. 239-245.

34. Никанова Е.С. Правовые основания прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием и уголовного дела в связи с примирением сторон // Вестник Белгородского юридического института МВД России. № 1 (17). 2011. - С. 40-43.

35. Никулин С.И. Деятельное раскаяние и его роль в предупреждении преступлений: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / С.И. Никулин. М. 1982. - 203 с.

36. Овсянникова С.В. Юридическая природа и признаки деятельного раскаяния // Символ науки. 2019. № 11. - С. 81-84.

37. Савкин А.В., Щерба С.П. Институт деятельного раскаяния в уголовном законодательстве // Журнал Российское право. 1997. № 2. - С. 73-75.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

38. Стадник М.А. Специальные виды деятельного раскаяния и особенности деятельного раскаяния соучастников // Вестник Санкт-петербургского университета МВД России. № 4 (72). 2016. - С. 102-106.

39. Стадник М.А. Деятельное раскаяние как институт освобождения от уголовной ответственности: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Стадник М.А.; [Место защиты: С.-Петерб. ун-т МВД РФ]. Санкт-Петербург. 2017. - 27 с.

40. Таганцев Н.С. Русское уголовное право / Н.С. Таганцев. Часть общая. Т. 1. Тула: Автограф. 2001. - 800 с.

41. Тарханов И.А. Меры уголовно-правового поощрения позитивного поведения при условном осуждении, отсрочке отбывания наказания и судимости / И.А. Тарханов // Ученые записки Казанского государственного университета. 2002. Вып. 142. - С. 112-116.

42. Терновая О.Е. Освобождение от уголовной ответственности как форма поощрения за позитивное постпреступное поведение: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.Е. Терновая. Краснодар,. 2006. - 26 с.

43. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общей редакцией В. В. Векленко. 3-е изд. Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 512 с.

44. Уголовное право. Особенная часть: преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества : учебник для вузов / В. М. Алиев [и др.] ; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есаяна. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 309 с.

45. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 499 с.

46. Хлебницына Е.А. Возмещение ущерба или заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом как условие освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Вестник экономической безопасности. № 2 . 2018. - С. 139-144.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Дополнительная литература

47. Антонов А.Г. Освобождение от уголовной ответственности: монография // Кузбассвузиздаст. 2012. – 270 с.

48. Густова Э.В., Марков Е.И. Уголовно-правовая регламентация и реализация деятельного раскаяния как основания освобождения от уголовной ответственности // Российский юридический журнал. 2020. № 4. - С. 52 — 60.

49. Жиров Р.В. Правовая природа деятельного раскаяния // Государствееная служба и кадры. 2022. №1. – С. 178-180.

50. Камеко В. А. Исторические предпосылки освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Молодой ученый. 2017. № 20 (154). - С. 378-381.

1. Лобанова С.И. Особенности прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 4 (72). 2016. - С. 94-97

51. Молчанова С.В. Институт деятельного раскаяния и его применение : На материалах Удмуртской Республики : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Нижегор. акад. МВД России. - Нижний Новгород, 2004. - 35 с.

52. Сердюкова Е.В. Соотношение общих и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности // Вестник Алтайской академии экономики и права. №5-1. 2019. – С. 163 – 166.

53. Уголовное право. Особенная часть : курс лекций / составители Д. К. Амирова [и др.], под редакцией Р. С. Куликова. – Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 214 с.

54. Фильченко А.П. Деятельное раскаяние: проблемы конструирования ст. 75 УК РФ // Lex Russia. №2 (123). 2017. – С. 91 – 97.

Судебная практика

55. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // Российская газета. № 295. 29.12.2015.

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

56. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 // Российская газета. № 145. 2013.

57. Постановление Киренского районного суда Иркутской области № 1-115/2019 от 22 августа 2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа. - https://sudact.ru/.

58. Постановление Ширинского районного суда Республики Хакасия № 1-20/2022 от 25 февраля 2022 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа. - https://sudact.ru/.

59. Постановление Усть-Удинского районного суда Иркутской области № 1-68/2018 от 5 июля 2018 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа. - https://sudact.ru/.

60. Постановление ст. дознавателя ОД ОП №9 УМВД России по г. Самаре от 18.07.2017 г. // Режим доступа. - https://ugolovnoedelo.com/.

61. Постановление Гвардейского районного суда Калининградской области № 1-114/2019 от 25.11.2019 г. // Режим доступа. - https://судебныерешения.рф/.

62. Постановление Гвардейского районного суда Калининградской области № 1-114/2019 от 25.11.2019 г. // Режим доступа. - https://судебныерешения.рф/.

63. Постановление Монгун-Тайгинского районного суда Республики Тыва № 1-15/2012 о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием по ч. 1 ст. 222 УК РФ // Режим доступа. - http://m-taiginskiy.tva.sudrf.ru/.

Иные источники

64. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел за 2021 г. // URL: http://www.cdep.ru/. – загл. с экрана.

65. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел за 2022 г. // URL: http://www.cdep.ru/. – загл. с экрана.