Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)
Оренбургский институт (филиал)

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ
Общая часть

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Под редакцией доктора юридических наук, профессора А.И. Плотникова

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:
1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ПРАВО, экономика, техника, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ: полные тексты в электронной библиотеке www.учебники.информ2000.рф.

Оренбург
2016

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

УДК 343.2(075.8)
ББК 67.408.0я73
У26

Рекомендовано редакционно-издательским советом Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в качестве учебника для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция».

Рецензент: заведующий кафедрой уголовного права Оренбургского государственного университета, д-р юрид. наук, доцент Волосова Н.Ю.

Учебник подготовлен авторским коллективом кафедры уголовного права и криминологии Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Авторы:
Алёшина И.В., советник юстиции, прокурор отдела Прокуратуры Оренбургской области – гл.6.
Баглай Ю.В., кандидат юридических наук, доцент – гл.17(§§ 1-4,6).
Багун Э.А., кандидат юридических наук, старший преподаватель – гл.1,2.
Бессонова И.В., кандидат юридических наук, доцент – гл.20.
Жовнир С.А., кандидат юридических наук, доцент – гл.14,15.
Кудашев А.Н., кандидат юридических наук, доцент – гл. 18 (§§ 1,3-9).
Плотников А.И., доктор юридических наук, профессор - гл. 3,4,5,7,9,12, 16, §5 гл. 17, § 2 гл.18, гл.21.
Телятникова М.О., преподаватель – гл. 8.
Хмелевская Т.А. , кандидат юридических наук, доцент – гл. 10.
Шаймуллин Р.К., кандидат юридических наук, доцент – гл.19.
Шнитенков А.В., доктор юридических наук, профессор – гл. 11, 13

Ответственный редактор - доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального образования А.И. Плотников

У26 Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 442 с.
ISBN 978-5-4417-0659-9

В учебнике представлен курс Общей части уголовного права России. В материалах курса использованы нормативные акты и судебная практика по состоянию на 15 сентября 2016 года.

Учебник подготовлен в соответствии со стандартом высшего образования по направлению «Юриспруденция» (квалификация (степень) – «бакалавр») профессорско-преподавательским коллективом кафедры уголовного права и криминологии при участии практических работников правоохранительных органов Оренбургской области на основе разработанной кафедрой программы учебной дисциплины «Уголовное право».

Учебник предназначен для студентов, преподавателей, практических работников, всех интересующихся уголовным правом.

Электронная версия учебника: http://www.oimsla.edu.ru/science_work/

УДК 343.2(075.8)
ББК 67.408.0я73

ISBN 978-5-4417-0659-9

© Коллектив авторов, 2016
© ООО ИПК «Университет», 2016

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Предисловие

Необходимость издания учебника кафедрой обусловлена, во-первых, существенными изменениями, которые внесены в уголовный закон за последние годы, в том числе в 2016 году. Во-вторых, повышенными нормативными требованиями, которые предъявляются к учебной литературе и ее обновлению. В - третьих, дополнительными возможностями, которые появились у кафедры в связи с ростом квалификации преподавателей и усилением профессорско-преподавательского состава.

С учетом современных требований о практической направленности обучения мы предоставили возможность в изложении части учебного материала практическим работникам правоохранительных органов, а также включили в учебник задачи, позволяющие закрепить теоретический материал в практическом применении.

В учебнике учтены все изменения в уголовном законодательстве, а также в официальных источниках, отражающих практику Верховного Суда Российской Федерации на 1 сентября 2016 года.

Учебник соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификации (степени) «бакалавр»), примерной основной образовательной программе бакалавриата.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Оренбургского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
А.И. Плотников

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Список сокращений

Постановление Пленума – Постановление Пленума Верховного Суда РФ
Конституция РФ – Конституция Российской Федерации
Конституционный Суд РФ – Конституционный Суд Российской Федерации
СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации
УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
Ст. – статья
Ч. – часть
П. - пункт

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Оглавление

Предисловие 3
Список сокращений 4

Общая часть

Глава 1. Понятие уголовного права 13
§ 1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система...13
§ 2. Задачи и функции уголовного права 19
§ 3. Принципы уголовного права....23
§ 4. Наука уголовного права....32
Вопросы для самопроверки....36
Литература....36
Глава 2. Уголовный закон....37
§ 1. Понятие, признаки, задачи и функции уголовного закона 37
§ 2. Система уголовного законодательства. Понятие и структура уголовно-правовой нормы 41
§ 3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона 47
§ 4. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лиц, совершивших преступление 51
§ 5. Квалификация преступлений и толкование уголовного закона 58
Вопросы для самопроверки....62
Задача 62
Литература....63
Глава 3. Преступление 64
§ 1. Понятие и признаки преступления....64
§ 2. Классификация преступлений 66
§ 3. Отличие преступления от иных правонарушений 69
Вопросы для самопроверки....71
Задача 72
Литература....72

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 4. Состав преступления 73
§ 1. Состав преступления и его структура. Соотношение с преступлением и понятием о преступлении 73
§ 2. Признаки состава преступление. Функция и значение состава преступления 76
§ 3. Виды составов преступления 78
Вопросы для самопроверки 81
Задача 82
Литература 82
Глава 5. Объект преступления 83
§ 1. Понятие и значение объекта преступления 83
§ 2. Элементы и структура объекта преступления 84
§ 3. Виды объектов преступления 86
Вопросы для самопроверки 89
Задача 89
Литература 89
Глава 6. Объективная сторона преступления 90
§ 1. Понятие и значение объективной стороны преступления 90
§ 2. Необходимые признаки объективной стороны преступления ... 91
2.1. Общественно опасное деяние 91
§ 3. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления 92
3.1. Общественно опасное последствие 92
3.2. Причинная связь 93
Вопросы для самопроверки 98
Задача 98
Литература 99
Глава 7. Субъективная сторона преступления 100
§ 1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления 100
§ 2. Необходимые признаки субъективной стороны преступления 101
2.1. Вина, ее содержание и сущность 101

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

2.2. Умысел и его виды....103
2.3. Неосторожность и ее виды....105
2.4. Преступления с двумя формами вины....108
§ 3. Факультативные признаки субъективной стороны преступления....109
3.1. Мотив....109
3.2. Цель....110
3.3. Эмоция....110
§ 4. Невиновное причинение вреда (казус)....110
§ 5. Субъективная ошибка и ее уголовно-правовое значение....111
Вопросы для самопроверки....118
Задача....119
Литература....119
Глава 8. Субъект преступления....120
§ 1. Понятие и признаки субъекта преступления....120
1.1. Физическое лицо....120
1.2. Вменяемость и невменяемость....121
1.3. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность....121
§ 2. Возраст уголовной ответственности....123
§ 3. Вменяемость и невменяемость....128
§ 4. Специальный субъект....133
§ 5. Уголовная ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости....134
§ 6. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения....135
Вопросы для самопроверки....139
Задача....139
Источники и литература....140
Глава 9. Стадии совершения преступления....141
§ 1. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления....141
§ 2. Приготовление к преступлению....143

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 3. Покушение на преступление.....145
§ 4. Оконченное преступление 147
§ 5. Добровольный отказ от доведения преступления до конца 148
Вопросы для самопроверки.....151
Задачи.....152
Литература.....153
Глава 10. Соучастие в преступлении 154
§ 1. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении 154
§ 2. Виды соучастников преступления 159
§ 3.Формы соучастия в преступлении.....163
§ 4. Ответственность соучастников. Эксцесс исполнителя 167
Вопросы для самопроверки.....170
Задача.....170
Литература.....171
Глава 11. Множественность преступлений.....172
§ 1. Понятие и признаки множественности преступлений 172
§ 2. Понятие и виды единого преступления. Отличие множественности преступлений от единого сложного преступления 175
§ 3. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений 182
§ 4. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений.....190
Вопросы для самопроверки.....195
Задача.....196
Источники и литература.....196
Глава 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....197
§ 1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.....197
§ 2. Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ).....198
§ 3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ) 212
§ 4. Крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ) 217
§ 5. Физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ)...220

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 6. Обоснованный риск (ст. 41 УК РФ) 223
§ 7. Исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ) 227
Вопросы для самопроверки.....229
Задача 229
Источники и литература.....230
Глава 13. Уголовная ответственность и ее основание.....231
§ 1. Понятие и основание уголовной ответственности 231
§ 2. Возникновение, формы реализации и прекращение уголовной ответственности 235
Вопросы для самопроверки.....239
Задача 239
Литература.....240
Глава 14. Понятие, признаки и цели уголовного наказания.....241
§ 1. Понятие и признаки уголовного наказания.....241
§ 2. Цели наказания.....248
Вопросы для самопроверки.....255
Источники и литература.....256
Глава 15. Система и виды наказаний 257
§ 1. Понятие и признаки системы наказаний 257
§ 2. Классификация наказаний. Основные и дополнительные наказания 263
§ 3. Штраф 273
§ 4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....276
§ 5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.....281
§ 6. Обязательные работы 286
§ 7. Исправительные работы.....289
§ 8. Ограничение по военной службе.....292
§ 9. Ограничение свободы.....294
§ 10. Принудительные работы 297
§ 11. Арест 301
§ 12. Содержание в дисциплинарной воинской части.....303

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 13. Лишение свободы на определенный срок 305
§ 14. Пожизненное лишение свободы.....312
§ 15. Смертная казнь.....315
Вопросы для самопроверки.....318
Источники и литература.....318
Глава 16. Назначение наказания 319
§ 1. Общие начала назначения наказания 319
§ 2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.....324
§ 3. Обязательное смягчение наказания.....331
§ 4. Обязательное усиление наказания.....337
§ 5. Специальные правила назначения наказания.....355
5.1. Назначение альтернативных наказаний.....355
5.2. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии 357
5.3. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией 358
Вопросы для самопроверки.....358
Задача 359
Источники и литература.....359
Глава 17. Освобождение от уголовной ответственности.....360
§ 1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности 360
§ 2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ).....362
§ 3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).....367
§ 4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (76.1 УК РФ) 369
§ 5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) 373
§ 6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).....375

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Вопросы для самопроверки.....376
Задача.....377
Источники и литература.....377
Глава 18. Освобождение от наказания.....378
§ 1. Понятие и виды освобождения от наказания.....378
§ 2. Условное осуждение (ст. 73 УК РФ).....379
§ 3. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ).....383
§ 4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).....389
§ 5.Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ).....391
§ 6.Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ).....392
§ 7. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ).....394
§ 8. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ).....397
§ 9. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ).....399
Вопросы для самопроверки.....400
Задача.....401
Источники и литература.....401
Глава 19. Амнистия. Помилование. Судимость.....402
§ 1. Амнистия (ст. 84 УК РФ).....402
§ 2. Помилование (ст. 85 УК РФ).....404
§ 3. Судимость (ст. 86 УК РФ).....407
Вопросы для самопроверки.....411
Задача.....411
Литература.....411
Глава 20. Уголовная ответственность несовершеннолетних.....412
§ 1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....412

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....414
§ 3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.....418
Вопросы для самопроверки.....428
Задачи.....429
Источники и литература.....429
Глава 21. Иные меры уголовно-правового характера.....430
§ 1. Понятие иных мер уголовно-правового характера.....430
§ 2. Принудительные меры медицинского характера: понятие, цели, основания применения, виды.....430
§ 3. Конфискация имущества.....438
§ 4. Судебный штраф.....440
Вопросы для самопроверки.....441
Задача.....442
Источники и литература.....442

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 1. Понятие уголовного права

План

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Принципы уголовного права.
4. Наука уголовного права.

§ 1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система

Уголовное право - это отрасль российского права, представляющая систематизированную совокупность юридических норм, которые определяют, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями, устанавливают основания и принципы уголовной ответственности, а также виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение.

Понятие «уголовное право» рассматривается в следующих значениях: 1) отрасль законодательства; 2) отрасль права; 3) наука; 4) учебная дисциплина.

Как ***отрасль законодательства*** уголовное право представляет собой совокупность общеобязательных правил поведения, возведенных высшим органом государственной власти в систему юридических норм, устанавливающих преступность и наказуемость деяний, предусматривающих общие положения уголовной ответственности, виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ уголовное законодательство Российской Федерации состоит из УК РФ. Новые уголовно-правовые законы, принимаемые Государственной Думой, подлежат обязательному включению в УК РФ.

В качестве ***отрасли права уголовное право*** включает в себя, помимо норм уголовного законодательства, возникающие на их основе уголовно-правовые отношения, связанные с правотворчеством и

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

правоприменением, то есть это более широкое понятие по сравнению с отраслью уголовного законодательства.

Уголовное право ***как наука*** представляет собой совокупность теоретических взглядов, идей, положений об институтах уголовного права. Уголовно-правовая наука, кроме того, занимается исследованием истории развития уголовного законодательства, а также изучением правоприменительной практики в России и за рубежом.

Уголовное право как ***самостоятельная учебная дисциплина*** – это преподаваемый в учебных заведениях учебный курс, построенный на систематизированном отражении и комментировании уголовного законодательства и основных положений науки уголовного права.

Уголовное право, являясь составной частью общей системы права Российской Федерации и будучи одной из ведущих ее отраслей, обладает как чертами, свойственными праву в целом, так и рядом специфических характеристик, отличающих его от иных, в том числе смежных отраслей.

Во-первых, уголовное право призвано ***защищать*** наиболее важные интересы общества и государства и ***охранять*** общественные отношения, которые, как правило, регулируются другими отраслями права: конституционным, гражданским, трудовым и т.п. Однако в случае совершения наиболее опасных деяний, нарушающих эти отношения, начинает действовать уголовное право. Таким образом, уголовное право оказывает воздействие на многообразные общественные отношения, связанные с различными сферами жизнедеятельности общества, но обязательно и только в связи с совершением преступления или возможностью его совершения. Следовательно, уголовное право оказывает регулирующее воздействие на все отношения, но только посредством противодействия преступлениям. Ни одна другая отрасль права не обладает таким механизмом правового регулирования (признания деяния преступлением и наказанием или угрозой наказания). Так, например, нормы гражданского права регулируют отношения собственности, а нормы уголовного права защища-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ют и охраняют собственность от преступных посягательств таких, как кража, грабеж, разбой, мошенничество и другие (Глава 21 УК РФ).

Во-вторых, только в рамках уголовного законодательства устанавливается преступность и наказуемость деяний, определяются основания применения наказания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В-третьих, в арсенале уголовного права имеется свой метод правового регулирования, основанный на специфическом содержании уголовно-правовых норм, которые содержат, главным образом, предписания и запреты (***запретительный метод)***; исключение – нормы-дозволения института обстоятельств, исключающих преступность деяния (***регулятивный метод)*** **–** (гл. 8 УК РФ).

Итак, уголовное право отличается от других отраслей права предметом, методами регулирования и своими задачами.

В теории права **предметом правового** регулирования признается совокупность общественных отношений, регулируемых правом. Качественная их специфика и разнообразие предопределяет выделение в целостной системе права отдельных его отраслей. *Предметом* уголовного права выступает широкий круг общественных отношений, по общему правилу регулируемых отдельными специальными отраслями, но в связи с совершением лицом преступления и применением к нему наказания и иных мер уголовно-правового характера. Специфические методы воздействия уголовного права на общественные отношения повышают эффективность их регулирования. Они также порождают *особые* отношения, связанные с совершением преступления (отношения по установлению факта преступления, назначения наказания и иных мер уголовно-правового характера, их исполнению и др.). Исходя из содержательной стороны последних, можно выделить две их основные разновидности:

1) охранительные;

2) регулятивные уголовно-правовые отношения.

К *первой* группе относятся общественные отношения, направленные на защиту личности, общества и государства от преступных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

посягательств. Охранительные уголовно-правовые отношения возникают между государством в лице его специально уполномоченных органов и лицом, совершившим деяние, подпадающее под признаки преступления, предусмотренного УК РФ. На первый взгляд данное уголовно-правовое отношение носит односторонний характер: носителем прав в нем выступает государство, обязанности возлагаются на виновного. Государство в данном уголовно-правовом отношении выступает носителем права возложить на виновного ответственность за совершение преступления, применить соответствующее наказание. Преступник обязан претерпеть неблагоприятные последствия, связанные с нарушением запрета, содержащегося в норме УК РФ. Однако лицо, совершившее противоправное деяние, имеет право на его адекватную юридическую квалификацию и на назначение справедливого наказания. А на государство, соответственно, возлагается корреспондирующая вышеуказанному праву виновного обязанность действовать в строгом соответствии с законом, привлекая лицо к ответственности и назначая наказание, либо, применяя иные меры уголовно-правового характера.

Уголовно-правовые отношения, входящие во *вторую* группу, складываются на основе регулятивных норм (управомочивающих), регламентируя социально допустимое поведение лица. Регулятивные уголовно-правовые отношения возникают при реализации гражданами предусмотренного уголовным законодательством права на необходимую оборону, причинение вреда при крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступление, и других обстоятельствах, исключающих преступность деяния (гл. 8 УК РФ). Специфика данных уголовно-правовых отношений заключается в двойственной роли уголовного закона: с одной стороны его нормы стимулируют правомерную активность граждан по защите своих прав и интересов, а также интересов других лиц от преступных посягательств, с другой – создают дополнительный сдерживающий фактор для лиц, желающих совершить преступление. При этом лицо, реализующее, например, право на необходимую оборону, вступает в правоотноше-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ния не только с государством, но и с лицом, совершившим общественно-опасное деяние.

Помимо двух обозначенных разновидностей уголовно-правовых отношений выделяют общественные отношения, связанные с правовым воздействием на поведение людей, когда лицо воздерживается от совершения преступных посягательств посредством угрозы наказания, а также связанные с освобождением от уголовной ответственности и наказания.

Основанием возникновения уголовно-правового отношения (юридическим фактом) является совершение деяния, подпадающего под признаки состава преступления, предусмотренного нормами УК РФ.

Субъектами уголовно-правового отношения выступают, с одной стороны, государство в лице его уполномоченных органов, а с другой, лицо, совершившее преступление (в случае возникновения регулятивных уголовно-правовых отношений также лицо, реализующее право на совершение деяний, предусмотренных гл. 8 УК РФ).

Содержанием уголовно-правовых отношений являются субъективные права и юридические обязанности субъектов рассматриваемых отношений.

Специфику уголовного права, как указывалось выше, предопределяет и *особый метод регулирования*, то есть способ воздействия норм права на поведение субъектов уголовно-правовых отношений. Если другие отрасли устанавливают дозволения, предписания и запреты, то в уголовном праве наиболее распространенным методом защиты интересов общества и государства от преступных посягательств выступает запретительный, то есть запрет совершать общественно опасные деяния под угрозой применения мер государственного принуждения (наказания). Такой способ регулирования охранительных отношений не свойственен ни одной другой отрасли права: только в уголовном праве устанавливается преступность и наказуемость деяний, а также уголовные запреты на их совершение.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Уголовное право состоит из *Общей и Особенной* частей, которые образуют его систему.

Содержание Общей части УК РФ связано с тремя основополагающими институтами - уголовным законом, преступлением и наказанием, которые регламентируются в ее рамках, исходя из общих для всех преступлений и наказаний черт. В Общей части провозглашаются задачи уголовного законодательства, его принципы, указывается основание уголовной ответственности, определяется действие закона во времени и в пространстве, формулируется понятие преступления и выделяются категории преступлений, формы и виды вины, называются общие условия уголовной ответственности (возраст, вменяемость), закрепляется перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, дается понятие и характеристика стадиям совершения преступления, соучастию в преступлении, определяются цели наказания, устанавливается система наказаний, предусматривается порядок назначения наказания, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания, регламентируются особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, а также иные меры уголовно-правового характера.

С раздела VII начинается *Особенная* часть УК РФ. В ней даются признаки конкретных преступлений и предусматриваются наказания, подлежащие применению к лицам их совершившим. Нормы Особенной части УК РФ распределены по разделам, которые, в свою очередь, состоят из глав, а главы из статей.

Между обеими частями УК РФ существует диалектическое единство общего и особенного. Так, например, Раздел III «Наказание» определяет систему и виды наказаний, которые конкретизируются в санкциях статей Особенной части, а Раздел IV «Освобождение от уголовной ответственности и наказания» применим ко всем указанным в нем преступлениям, составы которых характеризуются в Особенной части УК РФ. Положения Раздела IV также реализуются в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Таким образом, нормы Общей и Особенной частей УК РФ, являясь элементами одной системы, органически взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены: применение норм Особенной части требует обращения к нормам Общей части, и наоборот. Положения Общей части реализуются через нормы Особенной части и совместно с ними.

§ 2. Задачи и функции уголовного права

Задачи уголовного права находят свое законодательное закрепление в части 1 ст. 2 УК РФ; к ним относятся: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Обобщая приведенные положения, можно прийти к выводу о том, что на современном этапе перед уголовным правом стоят **две основные задачи**: *охрана важнейших общественных отношений от преступных посягательств и предупреждение преступлений.*

Охрана общества от преступных посягательств является традиционной задачей для уголовного права, которое, в принципе, и существует для ее реализации. Историческая стабильность охранительной задачи уголовного права, тем не менее, является относительной. Не утрачивая своей сущностной характеристики, включающей определенный механизм защиты наиболее значимых общественных отношений, рассматриваемая задача меняет приоритеты охраны в зависимости от политического строя и социально-экономического развития страны.

Иерархия ценностей, поставленных под охрану ныне действующего уголовного законодательства, построена, исходя из норм международного права, и основана на положениях Конституции Российской Федерации. В отличие от Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., в котором первоочередная защита обеспечивалась интересам государ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ства, в УК РФ 1996 г. приоритеты охраны расставлены следующим образом: личность – общество – государство.

Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью на конституционном уровне (ст. 2 Конституции РФ), в связи с чем в рамках уголовного права задача охраны обеспечивающих их общественных отношений поставлена на первое место. При этом права и свободы человека и гражданина понимаются в широком смысле слова, они перечислены и закреплены в ст.ст. 17-64 Конституции РФ.

В число важнейших объектов защиты уголовно-правовыми средствами включены общественный порядок и общественная безопасность, конституционный строй России. Впервые введены в число ведущих объектов охраны окружающая среда, а также мир и безопасность человечества.

Формально впервые выделена предупредительная задача в рамках уголовного законодательства, хотя практически она стояла перед уголовным правом всегда. Данная задача заключается как в предупреждении совершения преступлений со стороны любых граждан, что обусловлено содержанием ч. 1 ст. 2 УК РФ, так и в предупреждении повторного совершения криминальных деяний со стороны лиц, совершавших их ранее, что предусмотрено в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Она реализуется посредством психологического воздействия на сознание граждан с помощью таких методов, как убеждение и устрашение, которые по-разному влияют на мотивацию правомерного поведения и зависят от отношения людей к уголовно-правовому запрету. Так, одни воздерживаются от совершения противоправных деяний из-за страха перед возможностью наказания, другие не совершают преступлений в силу своих положительных моральных качеств и твердых жизненных принципов. Для них уголовное право является дополнительным регулятором поведения. Следовательно, нормы уголовного права, прежде всего, адресованы двум категориям граждан: не совершающим преступления из-за страха быть наказанными и совершающим криминальные деяния. Вместе с тем они оказывают положительное влияние на правосознание законопослушных граждан, укрепляя их моральные ценности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Задачи уголовного права тесно связаны с его ***функциями,*** *то есть основными направлениями уголовно-правового воздействия на общественные отношения.*

Помимо одноименных с задачами – ***охранительной*** и ***предупредительной***, можно выделить ***поощрительную, регулятивную и воспитательную*** функции, содержание которых разработано наукой уголовного права на основе анализа действующего законодательства.

Охранительная функция связана с непосредственной охраной перечисленных в ст. 2 УК РФ общественных отношений.

Предупредительная (превентивная) функция, во-первых, направлена на удержание от совершения преступлений криминально неустойчивых граждан, которые при определенных условиях способны совершить противоправное деяние (общее предупреждение). Во-вторых, предупредительная функция связана с привлечением к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление. Посредством назначения наказания осуществляется социальный контроль за поведением таких граждан, что, соответственно, сводит к минимуму саму возможность проявления ими новой криминальной активности (специальное предупреждение).

Поощрительная функция сводится к стимулированию активности граждан по пресечению преступлений и устранению их последствий (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и др.). Перечень данных обстоятельств существенно расширен в УК РФ – это нормы гл. 8, а также отдельные нормы, содержащиеся в примечаниях к статьям Особенной части Кодекса (ст.ст. 126, 304, 205 и др.). Кроме того, поощрительная функция заключается в том, что в рамках уголовного права гражданам предоставлена возможность добровольно отказаться от доведения преступления до конца либо раскаяться в его совершении (ст. 31 и ст. 75 УК РФ).

Регулятивная функция сводится к регулированию правоотношений, возникающих в связи с совершением преступления, между субъектами уголовного правоотношения – лицом, совершившим пре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ступление, и государством в лице его правоохранительных органов; каждая из сторон при этом обладает корреспондирующими друг другу правами и обязанностями.

Сущность *воспитательной* функции заключается в формировании законопослушного поведения граждан, ориентирование их на неуклонное соблюдение правовых и социальных норм, бережное отношение к благам личности, общества и государства. Реализация данной функции осуществляется как посредством исполнения уголовно-правовых предписаний, так и путем установления санкций за отступление от законопослушного поведения. Кроме того, сам факт существования уголовного законодательства, придает членам общества уверенность в защите их прав и свобод и в неотвратимости ответственности тех, кто нарушает уголовно-правовые запреты.

Задачи и функции уголовного права не являются категорией статической, в определенные этапы реформирования политической и социально-экономической стратегии государства их перечень и содержание могут изменяться, дополняться, уточняться.

Стратегия и тактика борьбы с преступностью является составной частью внутренней политики государства. *Уголовно-правовую политику можно охарактеризовать как совокупность научно обоснованных основополагающих идей и принципов, направлений и позиций, путей, средств и методов борьбы с преступностью на государственном уровне.* В рамках уголовной политики устанавливаются:

- основные принципы борьбы с преступностью;
- деяния, подлежащие криминализации;
- деяния, подлежащие декриминализации;
- основания и условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания;
- эффективность отдельных положений уголовного законодательства;
- степень воздействия уголовно-правовых норм на правосознание граждан;
- направления правоприменительной деятельности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

На основе анализа политической и социально-экономической обстановки в стране выстраивается уголовная политика: определяются направления реформирования уголовного закона, готовится база для приведения уголовного законодательства в соответствие с состоянием различных сфер жизнедеятельности общества, реализуется уголовное законодательство в правоприменительной практике.

§ 3. Принципы уголовного права

Под принципами уголовного права понимаются закрепленные в уголовном законодательстве и обязательные для правоприменения основополагающие начала, руководящие идеи, отражающие социально-политические, экономические и идеологические условия развития общества и его ценности.

Впервые законодательное закрепление принципы уголовного права получили в главе первой УК РФ. В статьях 3-7 УК РФ устанавливаются следующие принципы российского уголовного права: законности (ст. 3), равенства граждан перед законом (ст. 4), вины (ст. 5), справедливости (ст. 6), гуманизма (ст. 7). Помимо указанных пяти принципов в теории уголовного права выделяется ряд дополнительных принципов.[1]

Законодательное закрепление принципов уголовного права позволяет более глубоко изучить, уяснить их смысл и содержание, сосредоточить внимание на основных постулатах, духом которых должно быть идейно пронизано содержание всех норм и институтов уголовного права в целом.

При криминализации и декриминализации деяний, введении новых норм и институтов, законодатель обязан действовать исходя из содержания основополагающих принципов уголовного права.

---

[1] Так, например, коллектив авторов учебника под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Л.Д. Гаухмана выделяет принципы патриотизма, интернационализма и неотвратимости ответственности. См.: Уголовное право. Части Общая и Особенная. Учебник. М.: Юриспруденция, 1999. С. 23.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Судебные и правоохранительные органы при осуществлении своей деятельности также руководствуются принципами уголовного права; на них опираются и граждане при защите своих прав и законных интересов и противодействии преступности.

Принцип законности устанавливает, что преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом (ст. 3). Данный принцип основан на конституционном положении, согласно которому «Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением» (ч. 2 ст. 54 Конституции РФ).

Исходя из принципа законности, только УК РФ определяет, какие деяния (действия и бездействия) признаются преступными, то есть к уголовной ответственности может быть привлечено только лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ.

На основании принципа законности сформулированы все нормы и институты уголовного права, однако в некоторых он прослеживается более четко. Так, основанием уголовной ответственности, согласно ст. 8 УК РФ, является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. В нормах Особенной части УК РФ охарактеризованы виды конкретных общественно опасных деяний, содержащих признаки, необходимые для наличия состава соответствующего преступления. Сформулированное в ст. 14 УК РФ понятие преступления содержит также прямое указание на его запрещенность УК РФ под угрозой наказания.

Из преступности деяния вытекает его наказуемость, которая также определяется уголовным законом. В УК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень видов наказаний, определены условия и пределы их назначения, что исключает возможность применения наказания, не предусмотренного законом, либо выходящего за пределы установленных законом сроков.

В УК РФ зафиксированы и другие уголовно-правовые последствия, связанные с преступностью и наказуемостью деяния. Так, ст. 86

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

УК РФ предусмотрен институт судимости, которая выступает правовым последствием совершения преступления: лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

В части 2 ст. 3 УК РФ содержится еще одно важное положение - запрещение применение уголовного закона по аналогии; законом исключается возможность привлечения к уголовной ответственности за деяния, прямо не предусмотренные в УК РФ (но сходные с преступными), даже в случае, если они являются общественно опасными. Таким образом, применение одной и той же нормы к разным правовым случаям, имеющим определенное сходство, прямо запрещено законом.

Итак, сформулированный в рамках ст. 3 УК РФ принцип законности означает, что привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, а также применение к нему уголовного наказания либо иных уголовно-правовых мер возможно только в полном соответствии с законом.

Принцип равенства граждан перед законом означает, что лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ст. 4 УК РФ). Данный принцип основан на международно-правовых требованиях и прямо вытекает из положения, закрепленного в ст. 19 Конституции РФ, в соответствии с которым все равны перед законом и судом.

Согласно указанному уголовно-правовому принципу независимо от каких-либо факторов и обстоятельств для всех лиц устанавливаются равные основания и пределы уголовной ответственности, а также одинаковые основания освобождения от уголовной ответст-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

венности и наказания, одинаковые условия погашения и снятия судимости и т.п.

При применении уголовного закона ничто не должно ухудшать положение одного лица, привлекаемого к уголовной ответственности, по сравнению с другими преследуемым в уголовно-правовом порядке, либо создавать привилегий для одних по сравнению с другими. Перед уголовным законом равны как мужчины, так и женщины, как лица, относящиеся как к национальному большинству, так и к национальному меньшинству. Не должно влиять на характер и степень уголовной ответственности также имущественное положение лица: равные права в сфере уголовно-правовых отношений имеют как высоко обеспеченные материально лица, так и имеющие минимальный уровень дохода, как лица, имеющие собственное жилье и зарегистрированные по соответствующему адресу, так и граждане без определенного места жительства.

Принцип равенства граждан перед законом не противоречит ответственности специальных субъектов, которые обладают дополнительными признаками (пол, гражданство, должностное положение и др.), позволяющими квалифицировать совершенные ими общественно опасные деяния по специальным нормам УК РФ (например, ст. 131, ст. 275, ст. 285 УК РФ). Действия лиц, не обладающих признаками специального субъекта, не могут быть квалифицированы как деяния исполнителей по соответствующим статьям УК РФ, однако эти лица могут быть привлечены к ответственности в качестве соучастников данных преступлений со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

Из принципа равенства граждан перед законом существуют определенные изъятия, связанные с установлением неприкосновенности ряда высших должностных лиц государства. Так, в ст. 91, 98 и 122 Конституции РФ содержатся положения о неприкосновенности Президента Российской Федерации, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, а также судей. При этом принцип неприкосновенности указанных категорий лиц не является абсолютным (ст. 93, 98 Конституции РФ). По мнению некоторых авторов, ликвидация

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

депутатской неприкосновенности, усилила бы принцип равенства граждан перед законом.[2]

Принцип равенства граждан перед законом порой трактуется более широко: указывается на равенство потерпевших от преступных посягательств, которые также имеют равные права на равную защиту своих интересов. Принцип равенства граждан перед законом означает равную ответственность граждан перед законом, то есть устанавливает равенство оснований уголовной ответственности. Равенство не означает уравнительности в назначении наказания виновным в совершении одинаковых преступлений. Принципы справедливости и гуманизма требуют тщательной индивидуализации наказания с учетом личностных качеств виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств. Поэтому УК РФ допускает в некоторых случаях смягчение ответственности. Так, смертная казнь и пожизненное лишение свободы не могут быть назначены женщинам, а также мужчинам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет либо достигшим 65 лет на момент вынесения приговора. Личностные свойства также могут служить основанием для освобождения лица от уголовной ответственности либо наказания. Таким образом, принцип равенства граждан перед законом диалектически сочетается с принципами справедливости и гуманизма.

Принцип вины состоит в том, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина (ч. 1 ст.5 УК). Этот принцип выражается в латинской формуле: «nullum crimen, nulla poena sine culpa» (нет ни преступления, ни наказания без вины).

Данный принцип называют также принципом субъективного вменения, так как никто не может нести уголовную ответственность, если не установлена его личная персональная вина в совершении общественно опасного деяния и в наступлении соответствующих обще-

[2] Уголовное право РФ. Общая часть / Под ред. заслуженного юриста РФ, д.ю.н, проф. Б.В. Здравомыслова. М.: ЮРИСТЪ, 1999.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ственно опасных последствий. Общественно опасное деяние становится преступлением только в том случае, если оно совершено виновно, то есть умышленно (ст. 25 УК РФ) или по неосторожности (ст. 26 УК РФ). Таким образом, вина представляет собой субъективное отношение лица к содеянному в форме умысла (прямого или косвенного) или неосторожности (легкомыслия или небрежности). Лицо должно осознавать общественно опасный характер своих действий, предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать их наступления (при прямом умысле) либо сознательно допускать их наступления или относиться к ним безразлично (при косвенном умысле), либо самонадеянно рассчитывать на предотвращение возможных последствий (при легкомыслии). При небрежности лицо может не предвидеть возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Поэтому даже в случае наступления самых серьезных последствий от действий определенного лица (существенный имущественный вред либо причинение тяжкого вреда здоровью человека), если его вина по отношению к действиям (бездействию) и последствиям не установлена, уголовная ответственность данного лица исключается.

Без умысла либо неосторожности объективно вредное поведение человека оказывается сродни действию природных сил либо агрессии животных[3].

В ч. 2 ст. 5 УК РФ прямо указано, что «объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Невиновное причинение вреда в российском уголовном праве называется «казусом» (или «случаем») и означает, что лицо, совершившее деяние, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления обществен-

[3] Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении. Том 1 / Под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой, к.ю.н., доц. И.М. Тяжковой. М.: Зерцало-М, 2002. С. 73.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

но опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ч. 1 ст. 28 УК РФ). Деяние также признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам (ч. 2 ст. 28 УК РФ).

В соответствии с **принципом справедливости** наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ч. 1 ст. 6 УК).

В науке уголовного права принцип справедливости рассматривается и в другом отношении: как справедливость уголовного закона, которая связывается с его социальной, политической и криминологической обоснованностью, эффективностью и отсутствием пробелов, а также с установлением справедливых санкций за совершение предусмотренных в нем деяний, то есть действие данного принципа распространяется как на сферу правоприменения, так и на сферу правотворчества. Так, например, санкция за убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК) более суровая, чем за простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК), а за привилегированные виды убийств (ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ) санкции менее строгие, чем за простое.

Суть законодательно закрепленного принципа справедливости сводится, прежде всего, к тому, что привлечение к уголовной ответственности должно основываться на убедительных, доказанных обстоятельствах, которые полностью соответствуют закону. Справедливость наказания требует его индивидуализации при назначении судом: наказание будет справедливым, если его тяжесть, то есть вид и размер, будет соответствовать характеру и степени опасности посягательства, то есть важности объекта, фактически причиненному вреду и другим объективным обстоятельствам содеянного, а также лично-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

сти виновного. Наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления виновного лица.

В УК РФ содержится ряд положений, направленных на обеспечение справедливого наказания. В ч. 2 ст. 43 УК РФ прямо указано, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Справедливость проявляется в том, что, например, согласно ст. 66 УК РФ за неоконченное преступление (приготовление и покушение) назначается, менее строгое наказание, чем за оконченное преступление, а в соответствии со ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией статьи за данное преступление.

В ч. 2 ст. 6 УК РФ воспроизводится конституционный принцип справедливости, закрепленный в ч. 1 ст. 50 Конституции РФ: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Следовательно, лицо, которому за совершенное преступление было назначено наказание на территории иностранного государства, не может быть повторно осуждено на территории России, даже если оно является гражданином Российской Федерации.

Принцип гуманизма исходит, прежде всего, из конституционного положения, согласно которому, человеческая личность является высшей социальной ценностью (ст. 20). Согласно ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием его умаления; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Принцип гуманизма заключается в том, что российское уголовное законодательство обеспечивает безопасность человека (ч. 1 ст. 7 УК РФ). Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицам, совершившим преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ч. 2 ст. 7 УК). Приведенные положения свиде-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тельствуют о двуединой направленности принципа гуманизма, исключая возможность его трактовки исключительно как снисхождения к лицам, совершившим преступления, предоставление им всяческих льгот и послаблений.

Именно обеспечением уголовно-правовыми средствами неприкосновенности личности, защиты ее от преступных посягательств, прежде всего, и осуществляется принцип гуманизма. Гуманным и обоснованным будет назначение самых строгих видов наказаний лицам, виновным в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, а также организаторам преступных групп. В то же время принцип гуманизма требует более мягкого отношения к лицам, совершившим преступления, не обладающим высокой степенью общественной опасности, к тем, кто впервые преступил уголовный закон, раскаялся в содеянном, либо совершил неосторожное преступление и т.п.

Принцип гуманизма реализуется во многих нормах и даже в целых главах и разделах УК РФ. Так, например, предметным воплощением принципа гуманизма является раздел 5 УК РФ, устанавливающий особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Нормы данного раздела с учетом возрастных, психологических и физиологических особенностей лиц, не достигших 18-летнего возраста, предусматривают значительное смягчение применяемых к ним уголовно-правовых средств, вплоть до полного освобождения от уголовной ответственности. Данный принцип реализуется также в нормах об освобождении от уголовной ответственности определенных категорий лиц (ст. 75-78 УК), а также в нормах, предусматривающих условное осуждение (ст. 73 УК), отсрочку отбывания наказания (ст. 82 УК), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК) и др.

Путем разумного сочетания обеих сторон принципа гуманизма возможно достижение более успешного и эффективного решения задач уголовного права.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 4. Наука уголовного права

От отрасли уголовного права следует отличать *науку уголовного права*, являющуюся составной частью юридической науки и *представляющую собой систему постоянно развивающихся знаний (идей, взглядов и представлений) о преступлении и наказании, уголовном праве в целом, а также путях и средствах борьбы с преступностью.*

Предмет науки уголовного права гораздо шире предмета отрасли уголовного права, помимо прочего она изучает:

а) закономерности возникновения, развития и функционирования уголовного права; б) механизм уголовно-правовой охраны и уголовно-правового регулирования; в) историю развития уголовного законодательства и науки уголовного права; г) уголовное законодательство зарубежных государств; д) действующий уголовный закон и проблемы его совершенствования и др.

Изучение двух основных институтов уголовного права - преступления и наказания (как, впрочем, и всех остальных), ведется наукой уголовного права не статически, а в их развитии и изменении в соответствии с потребностями практики борьбы с преступностью на определенном этапе. Таким образом, наука уголовного права при осуществлении своих задач должна опираться на результаты социологических, сравнительных исследований действующих в настоящее время и ранее существовавших уголовно-правовых норм для выявления их эффективности. На основе широкого обобщения практики применения уголовного закона возможна реализация *одной из основных задач* науки уголовного права, заключающейся в *разработке путей и методов совершенствования уголовного законодательства, исходя из конкретной социально-политической обстановки.*

Методологическую основу науки уголовного права составляют общефилософские законы и категории. Широко используются логические методы и приемы познания.

Формально-догматический (логический) метод сводится к систематизации действующих норм права путем их классификации на

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

основании их внутренних технико-юридических связей и различий. Данный метод используется в правотворческой и правоприменительной деятельности в сочетании с диалектическими приемами, как-то: восхождение от единичного к общему; индукция и дедукция; анализ и синтез; единство исторического и логического; восхождение от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному и т.д. Именно с помощью логического метода выявляется соответствие основных уголовно-правовых понятий объективной реальности.

Исторический метод позволяет рассмотреть основные категории и институты уголовного права в их историческом развитии, а также дать объективную оценку состоянию науки уголовного права на конкретных этапах развития общества, выяснить причины существующих ошибочных взглядов и трудностей, которые имели место в науке уголовного права в анализируемые периоды.

Сравнительно-правовой метод исследования применяется при сравнении аналогичных норм и институтов отечественного уголовного законодательства и уголовного законодательства зарубежных государств. Подобное сравнение помогает выработать единую линию реакции общества на преступление. На его основе формируются единые нормы международного уголовного права, обеспечивающие успешную борьбу с преступностью во всем мировом сообществе.

Кроме указанных выше методов в науке уголовного права применяется *социологический* метод, суть которого состоит в рассмотрении и исследовании права в непосредственной социальной действительности, на основе собранных фактических данных, характеризующих необходимость правового регулирования, его предпосылки, реальное действие, эффективность и т.д. Социологический метод часто именуют социологией уголовного права.

Как и отрасль уголовного права, наука имеет свою структуру, также представленную Общей и Особенной частями, неразрывно связанными друг с другом и постоянно взаимодействующими. Объективным критерием такой классификации является само уголовное законодательство. Общая часть науки уголовного права представляет

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

собой стройную систему научных принципов, институтов, идей, теорий, концепций и понятий, с помощью которых осуществляется кодификация Особенной части уголовного законодательства, и базируется на учениях об уголовном законе, о преступлении и о наказании. С помощью категорий и понятий Общей части уголовного права решаются вопросы привлечения лиц к уголовной ответственности, квалификации преступлений, назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Социальное предназначение науки уголовного права проявляется в ее *функциях. Познавательная* функция осуществляется методами описания, объяснения, предсказания. Суть описания сводится к изложению определенных сведений, в отображении их в повествовательной форме такими, какими они представляются исследователю. Объяснение призвано раскрыть закономерности развития уголовно-правовой системы в целом и отдельных ее институтов, а также уяснить сущность и назначение каждого уголовно-правового понятия. С помощью предсказания (прогноза), который должен опираться на предполагаемые изменения в социальных процессах, можно предугадать соответствующие изменения в уголовном законодательстве, решать вопросы дальнейшей дифференциации ответственности в уголовном законодательстве.

Практическая функция науки уголовного права проявляется в том, что ученые-криминалисты в своей теоретической деятельности неразрывно связаны с практикой: многие из них принимают активное участие в разработке проектов законодательных актов, в частности в разработке проекта УК РФ, а также проектов изменений и дополнений в уголовное законодательство.

Уголовное право граничит с целым рядом отраслей права и наук, имея сходные с ними черты. Наиболее тесно уголовное право связано с криминологией, административным, уголовно-исполнительным и уголовно-процессуальным правом.

Криминология изучает преступность, ее причины и условия, личность преступника и предупреждение преступлений. Криминоло-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

гическая информация о латентной (скрытой) преступности, о структуре и уровне преступности несовершеннолетних, об организованной, рецидивной, групповой, насильственной и др. видах преступности позволяет оценить эффективность уголовного закона, действенность его регулятивного механизма.

Административное право, регулирующее ответственность за административные правонарушения, сталкивается с уголовным правом в части разграничения преступлений и административных правонарушений, соотношения административных и уголовно-правовых санкций, а также при декриминализации преступлений (переводе их в разряд административных правонарушений) или, наоборот, при криминализации административных правонарушений (переводе их в категорию преступлений).

Уголовно-исполнительное право регулирует порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, определяет средства исправления осужденных. Уголовно-исполнительные отношения отличаются от уголовно-правовых, прежде всего, по основанию и моменту их возникновения, а также по субъектам. Так, основанием возникновения уголовно-правового отношения является факт совершения деяния, предусмотренного нормами Особенной части УК РФ, а уголовно-исполнительного - обвинительный приговор суда; уголовно-правовое отношение возникает в момент совершения преступного деяния, а уголовно-исполнительное - с момента обращения обвинительного приговора к исполнению. Субъектами уголовно-правового отношения выступают, с одной стороны, лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное УК РФ, с другой - государство, решающее вопросы привлечения к уголовной ответственности и наказания; субъектами уголовно-исполнительного отношения являются осужденный и учреждения и органы, исполняющие наказание.

Уголовно-процессуальное право относится к уголовному праву так же, как форма относится к содержанию. Данные отрасли часто именуют «материальным и процессуальным уголовным правом». Уголовно-процессуальное право определяет содержательную дея-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, а также судопроизводство по уголовным делам. Развитие уголовно-правовых отношений от возбуждения уголовного дела до полного их прекращения осуществляется в рамках и процедурах, установленных уголовно-процессуальным законодательством.

Уголовное право связано и с уголовно-процессуальным правом, административным, гражданским, финансовым, налоговым, трудовым, международным правом и др.

Вопросы для самопроверки

1. Задачи уголовного права.
2. Принципы уголовного права, их содержание и соотношение.
3. Функции уголовного права.
4. Особенности метода уголовно-правового регулирования общественных отношений.
5. Соотношение уголовного права с гражданским, административным и уголовно-процессуальным правом.
6. Содержание принципа вины в уголовном праве.
7. Отличие уголовного права как отрасли от науки уголовного права.

Литература

1. Полный курс уголовного права / Под ред. А.И. Коробеева. Т. 1. СПб., 2008.
2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. Рарога А.И. М., 2013.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 2. Уголовный закон

План

1. Понятие, признаки, задачи и функции уголовного закона.
2. Система уголовного законодательства. Понятие и структура уголовно-правовой нормы.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лиц, совершивших преступление.
5. Квалификация преступлений и толкование уголовного закона.

§ 1. Понятие, признаки, задачи и функции уголовного закона

Уголовный закон - это основанный на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права нормативный правовой акт, принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, который определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и устанавливает наказания и иные меры уголовно-правового характера, подлежащие применению к совершившим их лицам.

Все действующие в стране уголовно-правовые нормы представлены в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ), который является единственным кодифицированным источником уголовного права России (ст. 1 УК РФ), принятие уголовных законов отнесено к исключительному ведению Российской Федерации (п. «о» ст. 71 Конституции РФ), соответственно, субъекты Российской Федерации лишены права принимать собственное уголовное законодательство.

Уголовный закон принимается Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (ст. 105 Конституции РФ) и в течение пяти дней передается на рассмотрение Совета Федерации, после одобрения которого направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования (ст. 107 Конституции РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в "Парламентской газете", "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" или первое размещение (опубликование) на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru)[4].

Согласно ч. 3 ст. 15 Конституции РФ неопубликованные законы не применяются.

Так как Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) является единственным источником, устанавливающим преступность и наказуемость деяний, уголовно-правовые нормы во вновь принятых уголовных законах подлежат обязательному включению в него. Таким образом, российское уголовное законодательство является полностью кодифицированным.

УК РФ, как и законодательство иных отраслей права, основан, прежде всего, на Конституции РФ, которая имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории России (ч.1 ст. 15 Конституции РФ), а, следовательно, в случае возникновения противоречий между нормами УК РФ и конституционными нормами приоритет отдается последним.

Так, если суд при применении уголовно-правовой нормы придет к выводу о ее противоречии нормам Конституции РФ, он вправе непосредственно ссылаться на соответствующую конституционную норму. Если же при рассмотрении уголовного дела возникает неопределенность в вопросе о соответствии применяемой нормы уголовного права конституционной норме, суд любой инстанции на любой стадии рассмотрения дела вправе обратиться с запросом в Конституци-

[4] Собрание законодательства РФ. 1994. № 8. Ст. 801.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

онный Суд РФ, полномочный, исходя из положений ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, решить вопрос о конституционности соответствующей уголовно-правовой нормы. До разрешения запроса производство по делу либо исполнение решения приостанавливается[5].

Аналогичным образом решается вопрос в случае коллизий между предписаниями уголовно-правовых норм и положениями общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, которые являются составной частью правовой системы нашей страны. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ в случае, если в международном договоре установлены правила, отличные от предусмотренных национальным законом, применению подлежат правила международного договора.

Уголовный закон как понятие - социально обусловленная и исторически изменчивая категория, выражающая, в первую очередь, интересы общества, личности и государства, отвечающая потребностям их развития на современном этапе, обусловленная текущим состоянием политики, экономики, науки, культуры и других областей общественной жизни. По мере непрерывно происходящих процессов развития указанных сфер жизнедеятельности общества происходит и непрекращающийся процесс совершенствования уголовного законодательства: появляется необходимость в регулировании одних общественных отношений уголовно-правовыми методами и средствами и отпадает надобность в регулировании других. Соответственно, объективно происходящие изменения в материальных условиях жизни общества порождают необходимость в субъективном (законодательном) реагировании на них, в принятии новых уголовно-правовых норм либо в отмене действующих. Таким образом, воля законодателя субъективна, но она всецело зависит от объективных, естественно протекающих законов природы и общества. Принятие новых законов должно сопровождаться глубоким анализом ситуации, обстановки,

[5] См.: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

сущности тех общественных отношений, которые они призваны урегулировать, а также отражать интересы и потребности современного общества. Социальное назначение уголовного закона заключается в том, чтобы охранять человека, общество и государство от преступных посягательств путем установления ответственности за их совершение, он создает юридическую базу для борьбы с преступностью.

Являясь единственным источником уголовного права, только уголовный закон устанавливает преступность и наказуемость деяний и может применяться лишь в случае совершения конкретного преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой Особенной части УК РФ (либо приготовления к его совершению или покушении на его совершение). Все иные нормативные правовые акты органов государственной власти, равно как и приговоры, определения и постановления по уголовным делам, не могут содержать уголовно-правовых норм, и, соответственно, не являются источниками уголовного права.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ также не относятся к источникам уголовного права, так как не создают новых норм, а только раскрывают смысл и содержание уже существующих, облегчая тем самым практику правоприменения.

На основании вышеизложенного можно выделить следующие основные черты и признаки, присущие российскому уголовному закону:

1. Уголовный закон представляет собой правовой акт высших представительных органов государственной власти Российской Федерации.

2. Уголовный закон основан на нормах Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права.

3. Уголовный закон является единственным источником российского уголовного права, действует на всей территории России и относится к ее исключительному ведению. Только уголовный закон устанавливает преступность и наказуемость деяний.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

4. Российский уголовный закон – кодифицированный акт, он представлен Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ), в котором содержатся все действующие уголовно-правовые нормы.

5. Уголовный закон социально обусловлен и исторически изменчив, его эволюция подчинена социально-экономическим, политическим, идеологическим условиям жизни общества, отвечает его потребностям и интересам.

§ 2. Система уголовного законодательства. Понятие и структура уголовно-правовой нормы

Уголовное законодательство Российской Федерации, как указывалось ранее, состоит из Уголовного кодекса РФ (УК РФ), который был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. и введен в действие с 1 января 1997 г. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) представляет собой внутренне единую систему взаимосвязанных и взаимообусловленных уголовно-правовых норм и институтов, которые определенным образом структурированы внутри кодекса в зависимости от их характера и содержания. Данная система не является статичной, она изменяется под влиянием экономических, социальных, политических и иных происходящих в обществе процессов, обусловлена появлением новых потребностей и интересов.

Уголовный кодекс РФ (УК РФ) состоит из двух подсистем - Общей и Особенной частей, в которых выделены разделы и главы, последние включают статьи, являющиеся формой выражения конкретных уголовно-правовых норм. Четкая структура кодекса значительно облегчает практику применения уголовно-правовых норм. Несмотря на то, что каждая из частей УК РФ выполняет свою, только ей присущую функцию, уголовно-правовые нормы Общей и Особенной частей взаимосвязаны и их применение взаимообусловлено.

На момент принятия в УК РФ насчитывалось 12 разделов (по шесть в каждой части), 34 главы (15 глав входили в Общую часть и 19 - в Особенную часть), 360 статьей (104 статьи в Общей части и 256

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

статей в Особенной части). Однако в ходе дальнейшего развития уголовного законодательства, продиктованного происходящими в обществе и государстве изменениями в социальной, экономической, политической и иных сферах, в УК РФ были внесены многочисленные изменения и дополнения, в результате чего общее количество уголовно-правовых норм (а соответственно и статей) увеличилось, несмотря на то, что многие общественно опасные деяния были декриминализированы.

Первые существенные изменения, затронувшие Общую и Особенную части, были внесены в УК РФ Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»[6]. Однако общая структура уголовного законодательства сохраняется. При внесении в УК РФ новой статьи или отмене старой общая нумерация статей остается неизменной (то же касается разделов и глав). Новые статьи помещаются в разделы и главы, близкие по содержанию, под номером предыдущей статьи, но с дополнительной нумерацией, например, ст. 127.1, ст. 159.2 и т.п. В случае исключения той или иной статьи из УК РФ, порядок нумерации статей в кодексе также не меняется, сохраняется номер отмененной статьи и ее название с пометкой «Утратила силу». Так, например, Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были признаны утратившими силу ст. 129 «Клевета» и ст. 130 «Оскорбление»[7]. Однако Федеральным законом от 28.07.2012 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» была вновь введена уголовная ответственность за клевету[8]. Данная норма была помещена уже в ст. 128.1 УК РФ, а статьи 129 и 130 остались в кодексе с пометками «Утратили силу».

---

[6] Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.
[7] Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.
[8] Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 4330.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

На сегодняшний день Общая часть УК РФ включает в себя 6 разделов, в состав которых входит 17 глав (ст.ст.1 - 104.5 УК РФ). В ней в общем виде определены задачи и принципы уголовного законодательства, а также закреплены основополагающие институты уголовного права: понятие преступления и категории преступлений (ст. 14-15), формы вины (ст. 24, 27), неоконченное преступление (ст. 29-31), соучастие в преступлении (ст. 32-36), обстоятельства, исключающие преступность деяния (ст.37-42), понятие и цели наказания (ст. 43), общие начала назначения наказания (ст. 60), освобождение от уголовной ответственности (ст. 75-78), судимость (ст. 86) и другие положения.

Особенная часть УК РФ включает в себя 6 разделов, объединяющих 19 глав (ст. 105 - 361). В статьях Особенной части отражены уголовно-правовые нормы, содержащие описание конкретных составов преступлений и устанавливающие наказания, которые могут быть назначены виновному лицу в случае совершения указанных общественно опасных деяний. Статья, таким образом, выступает формой выражения уголовно-правовой нормы вовне.

Статьи могут состоять из одной, двух, трех и более частей, имеющих цифровую нумерацию. Части, в свою очередь, могут содержать пункты, обозначающиеся буквами (например, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Различные части одной статьи Общей части УК РФ содержат отдельные законченные положения, закрепляющие определенные нормативные правовые понятия и предписания. Например, в ч. 1 ст. 14 УК РФ дается определение преступления, а в ч. 2 говорится о деянии, которое, хотя формально и содержит признаки преступления, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности, и, следовательно, не является преступлением.

При помощи частей в статьях Особенной части УК РФ производится дифференциация уголовной ответственности в зависимости от степени общественной опасности совершенного преступления. В случае отсутствия такой дифференциации состав преступления закрепляется в одной части статьи, при наличии же квалифицирующих

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

обстоятельств они указываются в разных частях одной статьи, располагаясь, как правило, по мере повышения общественной опасности, представленных в них деяний. В части второй статьи обычно содержатся квалифицированные составы, в последующих - особо квалифицированные (например, ч. 2 ст. 158 УК РФ содержит квалифицированные составы, а ч.ч. 3, 4 ст. 158 УК РФ - особо квалифицированные). Выделяемые в рамках частей пункты содержат отдельные квалифицирующие или особо квалифицирующие обстоятельства.

Однако в некоторых статьях Особенной части УК РФ отдельные части предусматривают самостоятельные составы преступлений, например, в ч. 1 ст. 108 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, а в ч. 2 - за убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Структура норм Общей и Особенной частей УК РФ различна, что связано со спецификой их содержания и выполняемых ими функций. Так, положения Общей части УК РФ раскрывают уголовно-правовые понятия, категории и принципы, отражающие содержание разных элементов норм, поэтому они не имеют общепринятой структуры с выделением трех элементов: гипотезы, диспозиции и санкции. Исходя из содержания и целевого назначения, данные нормы можно подразделить на: **1) нормы-определения; 2) нормы-правила; 3) нормы-принципы и 4) нормы-декларации, а также обязывающие (1) и управомочивающие нормы (2).**

Нормы Особенной части УК РФ содержат описание конкретных составов преступлений, а также перечень наказаний, которые могут быть назначены виновному лицу. Данные нормы содержат два структурных элемента - диспозицию и санкцию, в первом из которых характеризуются признаки преступного деяния, а во втором устанавливается вид, срок или размер наказания. Условие, при котором уголовно-правовая норма начинает действовать (гипотеза), является общим положением (общей гипотезой) для всех норм Особенной части и оп-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ределяется исходя из содержания ст. 8 УК РФ (основание уголовной ответственности).

В теории уголовного права выделяют следующие виды диспозиций: **описательные, простые, бланкетные, ссылочные и комбинированные.**

В *описательной* диспозиции уголовно-правовой нормы содержится развернутое описание наиболее значимых признаков деяния (например, в ст. 213 УК РФ «Хулиганство» дается его определение как грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу; в ст. 276 УК РФ «Шпионаж» перечисляются его возможные формы - передача, собирание, похищение или хранений сведений и т.д.).

В *простой* диспозиции отсутствует подробное описание признаков деяния, либо они указываются в общем виде (например, в ст.ст. 126 УК РФ «Похищение человека», 291 УК РФ «Дача взятки» и др. характеристика деяния совпадает с названием статей).

Бланкетная диспозиция, ввиду многочисленности признаков деяния, устанавливает лишь общий запрет на его совершение, для уяснения содержания которого необходимо обращаться к нормам иных отраслей права (например, для того, чтобы установить, в чем выражается нарушение правил движения и эксплуатации транспорта, о которых говорится в ст.ст. 263 и 264 УК РФ, необходимо обратиться к соответствующим нормативным правовым актам, регламентирующим названные правила).

В *ссылочной* диспозиции во избежание повторений в тексте закона содержится ссылка на иную статью или часть статьи УК РФ (например, в ст.114 УК РФ «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»; понятия превышения мер необходимой обороны и мер задержания раскрываются в ст.ст. 37 и 38 УК РФ).

Комбинированные диспозиции содержат черты сразу нескольких выше названных видов диспозиций (например, диспозиция ст. 117

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

УК РФ «Истязание» является одновременно описательной и ссылочной).

Санкции в зависимости от степени определенности изложения могут быть **абсолютно-определенными и относительно-определенными, альтернативными и кумулятивными.**

Абсолютно-определенные санкции устанавливают один вид и размер наказания, не позволяя дифференцировать уголовную ответственность. В настоящее время в УК РФ таких санкций нет.

В *относительно-определенных санкциях* размер наказания устанавливается в определенных пределах (на срок «от» и «до»), либо указывается лишь его верхний предел (на срок «до»), тогда низшим пределом является минимальный размер, предусмотренный для данного вида наказания в Общей части УК РФ (например, для ареста он составляет один месяц (ст. 54 УК РФ)). Подавляющее большинство санкций в уголовном законе относится к относительно-определенным, что обеспечивает эффективность правоприменительной практики.

В зависимости от указания в санкции на несколько вариантов основных наказаний, которые могут быть назначены за совершение определенного преступления, выделяют **простые и альтернативные санкции**.

Простые включают в себя один вид основного наказания (с дополнительным или без него). Например, санкцией ч.1 ст. 105 УК РФ «Убийство» определен один вид основного наказания - лишение свободы и дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

В *альтернативных* санкциях содержится указание на возможность применения одного из нескольких предусмотренных в них основных видов наказаний (например, санкцией ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» предусмотрена возможность выбора одного из четырех видов наказаний (ограничение свободы, принудительные работы, арест, лишение свободы)).

В зависимости от наличия в санкции наряду с основным дополнительных видов наказаний выделяют два их вида.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Санкции только с основными видами наказаний не предусматривают возможность назначения за преступление наряду с основными наказанием дополнительных наказаний (например, ст. 121 УК РФ «Заражение венерической болезнью»).

Кумулятивные (суммированные, увеличенные) санкции предусматривают либо обязательное назначение наряду с основным наказанием дополнительного вида наказания (например, ч.ч. 2-6 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»), либо оставляют решение данного вопроса на усмотрение суда (например, ч. 1 ст. 283 УК РФ «Разглашение государственной тайны»).

§ 3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона

В статьях 9 и 10 УК РФ закреплены правила действия уголовного закона во времени. Согласно ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния, то есть к лицу, совершившему преступление, применяется тот закон, который действовал во время его совершения. Таким образом, каждый конкретный случай применения той или иной уголовно-правовой нормы в обязательном порядке требует ответа на вопрос о том, действовала ли она на момент совершения общественно опасного деяния.

Действующим считается уголовный закон, вступивший в силу и не утративший ее. Федеральным законом от 14 июня 1994 г. (в ред. от 25.12.2012) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»[9] установлен порядок опубликования и вступления в силу законов Российской Федерации, согласно которому на территории нашего государства действуют только те федераль-

[9] См.: Российская газета. 2012. 28 дек.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ные законы, федеральные конституционные законы и акты палат Федерального Собрания, которые официально опубликованы. Официальным опубликованием считается первая публикация полного текста закона в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31.10.95 № 8, п.6 (в ред. от 03.03.2015 г.), суд не вправе в силу ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации основывать свое решение на неопубликованных нормативных актах, затрагивающих права, свободы, обязанности человека и гражданина.

По истечении десяти дней после дня официального опубликования федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации. Однако возможны ситуации, когда самими законами или актами палаты Федерального Собрания установлен другой порядок вступления их в силу. Так, например, в Федеральном законе от 13 июня 1996 г. «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» установлено, что Кодекс вводится в действие с 1 января 1997 г[10].

Утрачивает силу (прекращает действие) уголовный закон вследствие следующих обстоятельств: замены его другим законом, истечения срока, указанного в самом законе, а также ввиду изменения условий и обстоятельств, в связи с которыми закон был принят. Кроме того, федеральный закон или отдельные его положения утрачивают силу в связи с признанием их неконституционными Конституционным судом РФ.

Правильное применение уголовного закона предполагает обязательное определение времени совершения преступления. Согласно ч.

[10] Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

2 ст. 9 УК РФ временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствия. Однако в законе не определено время совершения продолжаемых и длящихся преступлений, а также преступлений, совершаемых в соучастии.

По сложившейся практике к продолжаемым преступлениям[11] применяется уголовно-правовая норма, действующая либо в момент совершения виновным последнего акта преступного деяния, либо в момент его пресечения правоохранительными органами.

Ответственность за длящиеся преступления[12] наступает по уголовно-правовой норме, действовавшей в момент прекращения деяния самим виновным (например, явка с повинной, выплата алиментов) или в момент пресечения преступления правоохранительными органами или в момент истечения возложенной на лицо правовой обязанности действовать соответствующим образом.

Из общего правила о том, что к лицу, совершившему преступление, применяется закон, действующий во время его совершения, есть исключение. Согласно ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Таким образом, **обратная сила закона – это способность распространяться на деяния, совершенные до его издания.**

---

[11] Продолжаемые преступления складываются из ряда повторных тождественных действий, направленных на достижение единой преступной цели; в своей совокупности они образуют единое преступление.

[12] Длящиеся преступления состоят в действии или бездействии, которые сопряжены с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на лицо законом.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Данные положения, прежде всего, основаны на принципах справедливости и гуманизма российского уголовного законодательства, так как обратную силу имеет только закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление.

Новый уголовный закон является более мягким в случаях, если им декриминализировано деяние, то есть оно исключено из разряда преступных, а соответственно, и из УК РФ; либо за его совершение предусмотрено более мягкого наказания; либо он иным образом улучшает положение лица, например, смягчает режим отбывания наказания или расширяет случаи освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также повышает возраст за совершение некоторых преступлений и т.п.

Санкция нормы Особенной части УК РФ считается более мягкой, если из нее исключен более строгий вид наказания либо включен более мягкий вид, в том числе альтернативно; снижены верхний или нижний пределы «старого» наказания (если нижний предел стал мягче, а верхний - строже, норма в целом признается более строгой); из санкции исключено дополнительное наказание, либо оно перестало быть обязательным, либо предусмотрен более мягкий вид дополнительного наказания.

Таким образом, уголовный закон становится более мягким посредством внесения соответствующих изменений, как в нормы Особенной части, так и в нормы Общей части УК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 10 УК РФ, если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 4. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лиц, совершивших преступление

Действие уголовного закона в пространстве основано на **пяти принципах: территориальном (ст. 11 УК), гражданства, покровительственном (специального режима), универсальном и реальном (ст. 12 УК РФ).**

В соответствии с *территориальным* принципом действия уголовного закона, основанного на незыблемости суверенитета России, лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ независимо от того, является ли оно гражданином Российской Федерации, иностранными гражданами или лицом без гражданства,

Для уяснения содержания данного принципа необходимо обратиться к анализу отдельных понятий, которыми он определяется.

Согласно ст. 67 Конституции РФ территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, а также воздушное пространство над ними. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права.

Государственная граница Российской Федерации, в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016) «О Государственной границе Российской Федерации», «есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации»[13].

[13] Российская газета. 1993. № 84.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Сухопутная территория России включает в себя ее материковую часть и острова в пределах Государственной границы.

Водную территорию Российской Федерации составляют внутренние (национальные) морские воды и территориальные воды (территориальное море).

К внутренним водам относятся: воды портов, определяемые линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря гидротехнические и другие постоянные сооружения портов; воды заливов, бухт, морей, проливов, а также воды пограничных рек, озер и других водоемов и т.п.

Территориальное море - это прибрежные морские воды шириной в 12 морских миль, отмеряемых по линии максимального отлива на материке и островах, принадлежащих Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 1 Воздушного кодекса РФ воздушным пространством Российской Федерации признается воздушное пространство над территорией Российской Федерации, в том числе над внутренними водами и территориальным морем. Предельная высота над уровнем океана, исходя из сложившейся международной практики, составляет примерно 100-110 км., далее простирается космическое пространство, которое имеет международный режим и не относится к территории какого-либо государства.

Недра, в соответствии с Законом РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (в ред. от 03.07.2016) «О недрах», являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения[14].

Согласно ч. 2 ст. 11 УК РФ его действие распространяется на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, которые находятся за пределами государственной границы и не входят в состав государственной территории; их правовой режим аналогичен.

[14] Собрание законодательства РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Понятие континентального шельфа Российской Федерации, основанное на положениях международной Конвенции «О континентальном шельфе» 1958 г., приведено в ст. 1 Федерального закона от 30.11.95 № 187-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О континентальном шельфе Российской Федерации»[15]. Согласно закону континентальный шельф включает в себя морское дно и недра подводных районов, находящиеся за границей территориального моря Российской Федерации, на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Внутренней границей континентального шельфа является внешняя граница территориального моря. Внешняя граница континентального шельфа находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря. Иначе говоря, континентальный шельф Российской Федерации - это примыкающие к территориальному морю до определенной глубины поверхности и недра морского дна, исключительным правом проводить разведку и разработку естественных богатств которого обладает только Россия.

В ст. 1 Федерального закона от 17.12.98 № 191-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», основанного на положениях Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., под исключительной экономической зоной понимается морской район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему[16]. Внешняя граница этой зоны находится на расстоянии 200 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива. В таких зонах России предоставлено исключительное право на разведку, разработку и сохранение природных ресурсов в водах, на морском дне и в недрах, управление этими ресурсами и на другие виды деятельности. В них, в частности, могут создаваться и использоваться искусственные острова, установки и сооружения, проводится научные исследования и приниматься меры по защите и сохранению морской среды.

[15] Собрание законодательства РФ. 1995. № 49. Ст. 4694.
[16] Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6273.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Статьей 253 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение законодательства о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 УК РФ, лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения, несет уголовную ответственность по УК РФ.

Преступление считается совершенным на территории Российской Федерации в следующих случаях:

1) преступные действия начаты и окончены на территории России;

2) преступные действия начаты за границей, а окончены в России;

3) преступные действия (бездействие) совершены на территории России, а преступный результат наступил за ее пределами;

4) приготовление и покушение совершены вне российской территории, а оконченное преступление совершено в России, либо преступный результат наступил на ее территории;

5) организаторская, пособническая, подстрекательская деятельность осуществлялась за пределами Российской Федерации, а исполнитель действовал на ее территории;

6) соучастие имело место на территории России, а исполнитель действовал за ее пределами.

Как уже было сказано, в соответствии с территориальным принципом, все лица, совершившие преступление на территории Российской Федерации, несут ответственность по УК РФ независимо от гражданства.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Из этого правила есть исключение, в соответствии с которым, вопрос об уголовной ответственности лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, в случае совершения ими преступлений на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права (ч. 4 ст. 11 УК РФ). Дипломатический иммунитет носит преимущественно уголовно-процессуальный характер, поскольку устанавливает особый порядок привлечения указанных лиц к уголовной ответственности, а не исключает ее.

К лицам, пользующимся личной неприкосновенностью и иммунитетом от уголовной ответственности, относятся глава дипломатического представительства (посол, посланник, поверенный в делах), советник, торговые представители и их заместители; военные, военно-полевые и военно-воздушные атташе и их помощники; первый, второй и третий секретарь, атташе и секретарь-архивариус, а также члены их семей, не являющиеся гражданами Российской Федерации и проживающие с ними совместно.

Ограниченным иммунитетом от уголовной ответственности пользуются консульские должностные лица, сотрудники обслуживающего персонала дипломатических представительств, а также представители и должностные лица международных организаций, члены парламентских и правительственных делегаций.

Право неприкосновенности распространяется, кроме того, на служебные и жилые помещения, на средства передвижения дипломатических представителей. Лица, преступно злоупотребляющие правом дипломатической неприкосновенности, объявляются персонами non grata и выдворяются за пределы Российской Федерации.

Принцип *гражданства или персональный* (*национальный*) принцип закреплен в ч. 1 ст. 12 УК РФ. В дополнение территориального принципа его применение рассчитано на случаи совершения гражданами России или постоянно проживающими на ее территории лицами без гражданства преступлений за пределами Российской Федерации. В случае, если совершенное таким лицом деяние признается преступным как в России, так и в государстве, на территории которого оно

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

было совершено, и данное лицо не было осуждено на территории этого государства, оно несет ответственность по российскому уголовному законодательству.

Статьей 5 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ (в ред. от 01.05.2016) «О гражданстве Российской Федерации» определено, что гражданами РФ являются: а) лица, имеющие гражданство Российской Федерации на день вступления в силу настоящего Федерального закона; б) лица, которые приобрели гражданство Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом[17].

Принцип гражданства распространяется на постоянно проживающих на территории Российской Федерации лиц без гражданства.

В отношении лиц с двойным гражданством, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации, действует принцип «**эффективного гражданства**», в соответствии с которым должен применяться закон того государства, где это лицо постоянно проживает, имеет имущество и пользуется гражданскими и политическими правами и свободами.

Беженцы, не являясь гражданами Российской Федерации (в отличие от вынужденных переселенцев, которые ими являются), несут уголовную ответственность как иностранцы или лица без гражданства.

В ч. 2 ст. 12 УК РФ предусмотрен принцип **специального режима (покровительственный**), в соответствии с которым, военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за ее пределами, в случае совершения преступления на территории иностранного государства несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Военнослужащие подлежат уголовной ответственности и за деяния, не являющиеся преступными в государстве, где расположена воинская часть, но являющиеся преступлением в Российской Федерации, например самовольное оставление воинской части или места службы.

[17] Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В ч. 3 ст. 12 УК РФ закреплены еще два принципа действия уголовного закона в пространстве **- универсальный и реальный**.

При *универсальном* принципе иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление за ее пределами, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

В соответствии с *реальным* принципом иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно на территории Российской Федерации и совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ на тех же основаниях, но при условии, что преступление направлено против интересов Российской Федерации (например, ее экономической безопасности, обороноспособности и др.), либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства.

Статьей 13 УК РФ регламентируется институт **выдачи (экстрадиции**) лиц, совершивших преступления вне территории России.

Под выдачей понимается передача одним государством находящегося на его территории лица, обвиняемого в совершении преступления, либо осужденного, другому государству, на территории которого оно совершило преступление, для привлечения его к уголовной ответственности и судебного разбирательства, либо для отбывания им наказания. Выдача (экстрадиция) возможна только в случаях совершения лицом преступления, а не какого-либо иного правонарушения.

Согласно ст. 63 Конституции РФ: «Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляется на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации». Условия такой передачи, а также порядок выдачи регламен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тируются национальным законодательством и международно-правовыми договорами.

Согласно ч. 1 ст. 13 УК РФ граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству.

На основании ч. 2 ст. 13 УК РФ иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Российской Федерации. Однако следует учитывать, что в ст. 63 Конституции РФ закреплено право убежища: «Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами права». Выдача Российской Федерации иностранным государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, не допускается.

§ 5. Квалификация преступлений и толкование уголовного закона

Под **квалификацией** преступления понимается *установление соответствия (сходства) совершенного лицом общественно опасного деяния элементам и признакам преступления, предусмотренного в законе (составу преступления), фиксируемое указанием на наличие в действиях лица этого преступления (или отсутствия такового) и ссылкой на определенную статью, часть и пункт статьи Особенной (а в некоторых случаях и Общей) части УК РФ, предусматривающую данное деяние.*

Поскольку уголовно-правовые нормы содержат обобщение различных жизненных ситуаций, а не их индивидуальную характеристику (что невозможно из-за неисчисляемого многообразия последних), постольку они нуждаются в их содержательном раскрытии, опреде-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лении их конкретных вариантов и форм, что достигается путем толкования.

Именно поэтому в процессе правоприменения требуется **толкование** отдельных уголовно-правовых норм, под которым понимается **уяснение, разъяснение смысла закона в целях применения его в точном соответствии с волей законодателя.** Толкование необходимо как для уяснения в целом сути норм Общей и Особенной частей УК РФ, так и для понимания отдельных терминов, понятий, оценочных признаков составов преступлений и т.п.

Таким образом, толкование выступает в качестве первоначального этапа применения уголовного закона и квалификации преступлений.

В теории выделяют следующие виды толкования закона в зависимости: 1) *от субъекта толкования* - **легальное, официальное, судебное и неофициальное (доктринальное, профессиональное, обыденное);** 2) от *приемов (способов*) - **грамматическое, систематическое, историческое и логическое;** 3) *от объема* - **буквальное, ограничительное и распространительное (расширительное).**

Легальное толкование дается уполномоченным на то органом государственной власти и по существу совпадает с аутентическим толкованием, означающим толкование органом, принявшим этот закон. Исходя из смысла ст. 103 Конституции РФ, правом легального толкования норм уголовного закона обладает только Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Такое толкование является обязательным для правоприменительных органов и может осуществляться только в форме постановлений Государственной Думы.

Право официального толкования, исходя из содержания ч. 2 ст. 125 Конституции РФ, принадлежит Конституционному Суду РФ, который может толковать нормы Основного закона государства, а также решать вопросы о соответствии Конституции РФ федеральных законов и иных нормативно-правовых актов.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Судебное (казуальное) толкование осуществляется судом. Можно выделить две разновидности такого толкования. Первый вид судебного толкования - толкование, даваемое судом в приговоре при применении нормы закона по конкретному делу. Оно является обязательным только по данному делу. Второй вид судебного толкования - толкование, даваемое Пленумом Верховного Суда РФ в рамках его разъяснений (постановлений Пленума Верховного суда РФ).

Доктринальным (научным) называется толкование, даваемое работниками научных учреждений, учеными-правоведами, практическим работниками правоприменительных органов в различных докладах, лекциях, научных статьях, в комментариях к УК РФ, в материалах обобщения судебной практики, в учебниках, монографиях и т.п. Данный вид толкования не обладает обязательной силой, хотя оказывает важное влияние на формирование правильного представления о содержании уголовно-правовых норм, способствует повышению эффективности применения уголовного закона, играет значительную роль в формировании уголовного законодательства, отвечающего потребностям современного общества.

Профессиональное толкование права осуществляется работниками органов Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, адвокатуры и др. и носит предварительный характер. Окончательный вывод о квалификации содеянного, виновности и уголовной ответственности обвиняемых лиц может сделать только суд.

Обыденное толкование предполагает толкование правовых норм обычным гражданином, в том числе писателем, журналистом, общественным деятелем и др. Подобного рода толкование уголовного закона, не имеющее правового значения, тем не менее, выступает важным средством повышения правосознания и правовой культуры граждан, способствует решению задач общей превенции преступлений.

Грамматическое толкование осуществляется на основе грамматических, морфологических и синтаксических правил, а также этимологического значения отдельных слов, понятий и терминов, употреб-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ляемых в норме закона. Для данного вида толкования важны каждое слово, каждый союз или запятая и т.д., все учитывается и толкуется в совокупности.

Систематическое (системное) толкование закона заключается в уяснении его содержания посредством сопоставления с другими законами, в определении его места в общей системе действующего законодательства, в разграничении его с близкими по содержанию законами. Данный прием предполагает анализ толкуемого положения уголовного закона (отдельной нормы, статьи, части) в единой системе как с другими уголовно-правовыми нормами, так и с нормами иных отраслей права. Так, например, содержание нормы уголовного права, если она носит бланкетный характер, может быть понято только с учетом нормативных правовых актов иных отраслей права.

Историческое толкование предполагает обращение к тем социально-политическим и экономическим обстоятельствам и условиям, в которых толкуемый уголовный закон принимался, к анализу причин, обусловивших его появление. В ряде случаев возникает необходимость в анализе ранее действовавшего, но утратившего силу закона, а также в изучении международной обстановки и международно-правых норм, во исполнение которых был принят толкуемый уголовный закон.

Выделяют также *логическое* толкование, то есть толкование, производимое по правилам и законам логики. Путем логического толкования можно уяснить истинный смысл, который стремился вложить законодатель в содержание уголовно-правовой нормы, выявить противоречия (в случае их наличия) между истинной волей законодателя и словесным ее выражением в законе. При вынесении приговора суд также пользуется логическим толкованием, определяя форму и вид вины, устанавливая мотивы и цели, а также делая другие выводы.

Буквальным является толкование закона в точном соответствии с его текстом, то есть когда содержание закона полностью соответствует его словесному выражению.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

При *ограничительном* толковании закону придается более узкий и ограниченный смысл, чем том, который заложен в тексте уголовно-правовой нормы, то есть данная норма применяется к более узкому кругу случаев, чем это вытекает из ее буквального содержания.

Распространительное (расширительное) толкование означает придание закону более широкого смысла, нежели тот, который вытекает из его буквального текста, то есть закон применяется к более широкому кругу случаев.

К двум последним видам толкования прибегают достаточно редко в случаях, когда норма закона сформулирована не совсем четко и ясно, не в полной мере соответствуя истинной воле законодателя.

Вопросы для самопроверки

1. Особенности уголовного закона как нормативного правового акта.
2. Структура УК РФ.
3. Структура уголовно-правовой нормы, ее соотношение со статьями УК РФ.
4. Виды толкования, соотношение толкования и квалификации преступлений.

Задача

При строительстве моста в апреле 1995 года производителем работ прорабом Н. были нарушены строительные нормы и правила. В результате этого через два года мост обрушился, и была причинена смерть пешеходу С.

Какой уголовный закон должен быть применен в данном случае, УК РФ 1996 г. или УК РСФСР 1960 г.?

Ознакомьтесь со ст. 215 УК РСФСР 1960 г. и ст. 216 УК РФ 1996 г.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Литература

1. *Бойцев А.И.* Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.

2. *Коняхин В.П.* Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб., 2002.

3. *Крупцов А.А., Моисеев Е.Г., Чучаев А.И.* Выдача лиц, совершивших преступление. М., 2011.

4. *Филимонов В.Д.* Норма уголовного права. СПб., 2004.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 3. Преступление

План

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Отличие преступления от иных правонарушений.

§ 1. Понятие и признаки преступления

Понятие и признаки преступления указаны законодателем в ст. 14 УК РФ: преступлением признается *виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом (то есть УК РФ) под угрозой наказания.*

В тексте закона выделяются следующие признаки преступления: 1) ***деяние***; 2) ***общественная опасность*** (общественно опасное деяние); 3); *уголовная* ***противоправность*** (запрещенное настоящим Кодексом): 4) ***виновность*** (виновно совершенное); 5) ***наказуемость*** (под угрозой наказания).

1. *Деянием* является определенное поведение, поступок (проступок), то есть волевой и сознательный акт поведения. Понятие деяния в уголовном праве имеет специфическое значение, в основе более узкое, чем принято его понимать в психологии или философии. Так, размышления человека над чем-либо (проблемой и т.п.) считаются в обществе справедливо весьма важной деятельностью. Однако мыслительная деятельность (мысли, мышление), не воплотившиеся во внешнее воздействие (во вне), не рассматриваются как уголовно-правовое деяние и не могут быть признаны деянием в уголовно-правовом смысле. Лицо совершает юридически значимое деяние лишь тогда, когда оно *вступает в отношения с окружающим миром*, оказывает на него воздействие (физическое, информационное), в связи с чем оно (поведение) приобретает *внешнее* выражение.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Деяние может иметь разные формы. Им признается не только физическое воздействие, но и психологическое (информационное), словом, знаком, жестом. Во всех случаях деяние носит *активный характер*, то есть вызывает негативные изменения в том, на что оно воздействует (в предметах, сознании, взаимосвязях). Например, при клевете создается не соответствующее действительности представление о поведении лица, при угрозе осуществляется психологическое насилие и т.п.

2. Преступлением признается не любое деяние, а только такое, которое имеет *общественно опасный* характер, то есть причиняет или создает реальную возможность причинения *существенного* вреда в обществе. Вред находит выражение в разрушениях, повреждениях (физических объектов, общественных институтов и учреждений), в том числе травмировании человека физиологически (вред здоровью, смерть) и психологически (мучения, переживания), существенном нарушении прав и свобод личности, подрыве безопасности общества и государства.

Признак общественной опасности выражает *сущность* (главное свойство) преступления, без которого все другие признаки теряют самостоятельное значение. На это указывает, например, ч. 2 ст. 14 УК РФ, в которой говорится: *не является преступлением* действие (бездействие), хотя и содержащее признаки деяния, предусмотренного законом, но в силу малозначительности *не представляющее общественной опасности.*

Определение преступления, в котором указывается его сущностное свойство, объясняющее необходимость борьбы с ним, получило в науке уголовного права наименование «материального определения», то есть раскрывающего его глубинное социальное основание (материю, стержень).

В законодательстве ряда зарубежных стран дается формальное определение преступления, когда оно характеризуется как деяние, запрещенное законом под угрозой наказания. При подобной характеристике в разряд преступлений могут попадать и малозначительные

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

деяния, формально сходные с преступлением, что затрудняет разграничение преступления и проступка, создает условия для их произвольного толкования правоприменителем.

3. *Противоправность* преступления выражается в указании закона на

то, что оно *запрещено* уголовным кодексом, то есть предусмотрено и охарактеризовано в нем как деяние, совершать которое недопустимо. Действие (бездействие) хотя и причиняющее вред, но непредусмотренное законом, не может быть признано преступлением.

4. *Виновность* означает совершение общественно опасного и предусмотренного законом деяния *под контролем сознания (умышленно) или при возможности такого контроля (неосторожно).* Требование виновности в преступлении обусловлено тем, что человек – существо сознательное, поэтому было бы несправедливо возлагать на него ответственность за те негативные изменения во внешнем мире, которые были объективно недоступны контролю его сознания.

5. *Наказуемость* преступления предполагает, что за общественно опасное деяние, запрещенное законом и совершенное виновно, *предусмотрено наказание.* Не может быть так, что то или иное деяние объявлено преступлением, а наказание за него не предусмотрено, поскольку необходимость признания деяния преступлением как раз вызвана общественным требованием наказывать такие деяния и предупреждать их.

§ 2. Классификация преступлений

В ст. 15 УК РФ указаны **категории** преступлений, то есть их определенные разновидности, качественное различие которых имеет значение для применения других норм уголовного права.

Законодательные категории преступлений построены по признаку отражения в них *характера и степени опасности деяний (их тяжести).*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Закон выделяет четыре категории преступлений: 1) преступления ***небольшой тяжести***; 2) преступления ***средней тяжести***; 3) ***тяжкие*** преступления; 4) ***особо тяжкие*** преступления.

Тяжесть преступления по общему правилу определяется в зависимости от: 1) формы вины; 2) максимального возможного наказания в виде лишения свободы.

Преступлениями *небольшой тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы (ч. 2 ст. 15 УК РФ).

Преступлениями *средней тяжести* признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное законом, превышает три года лишения свободы.

Законодатель своеобразно определил значение срока лишения свободы в категории преступлений средней тяжести за неосторожные преступления, указав не максимальное наказание, а минимальное. Оно должно превышать три года лишения свободы. Максимальный срок лишения свободы за неосторожные преступления в категории средней тяжести не ограничивается, он может быть любым в пределах максимума, установленного для лишения свободы на определенный срок по ст. 56 УК РФ и предусмотренного санкцией соответствующей статьи. Таким образом, неосторожные преступления могут относиться только к двум категориям – небольшой и средней тяжести.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, как сказано в законе, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Названные признаки определения степени тяжести совершенного преступления являются формально-юридическими, то есть устанавливаются законом и являются строго определенными, независимо от фактических обстоятельств дела. Они используются *по общему правилу*. Вместе с тем, законодатель дает возможность в некоторых случаях, наряду с формальными признаками, при определении степени тяжести преступления учитывать и конкретные обстоятельства дела.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности *суд вправе* при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств *изменить категорию преступления* на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления. Преступление, за которое предусматривается наказание до 5 лет лишения свободы (по общему правилу, относимое к преступлениям средней тяжести) может быть признано преступлением небольшой тяжести, если осужденному фактически назначено наказание, не превышающее 3-х лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание (то есть в пределах, установленных для преступления небольшой тяжести); преступление, за которое предусматривается наказание до 10 лет лишения свободы (по общему правилу тяжкое), может быть признано преступлением средней тяжести, если осужденному фактически назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание (то есть, если фактически назначается наказание в пределах максимального срока преступления средней тяжести); преступление, за которое предусматривается наказание свыше 10 лет лишения свободы (то есть, по общему правилу, относимое к особо тяжкому), может быть признано тяжким, если фактически назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы (то есть в пределах, установленных для тяжкого преступления).

Степень тяжести совершенного преступления имеет существенное значение для применения ряда уголовно-правовых норм. Например, она непосредственно учитывается при решении вопроса о наказании и виде исправительного учреждения, наличии рецидива, воз-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

можности освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Широкий учет законодателем тяжести преступления обусловлен его материальным (сущностным) характером, указанным в понятии о преступлении (ст. 14 УК РФ).

Однако уголовно-правовое значение имеют и другие признаки и свойства преступления, в связи с чем в науке и практике выделяют и иные разновидности преступления. Так, преступления по форме вины можно разделить на *умышленные и неосторожные.*

В зависимости от возраста лица, совершившего преступление, преступления распределяются на преступления *несовершеннолетних и взрослых.*

По признакам субъекта образуется группа *должностных* и других преступлений.

Особенности объекта преступления предопределяют разделение их на преступления *против личности*, в *сфере экономики*, против *общественной безопасности, государственной власти, мира и безопасности человечества и* др.

§ 3. Отличие преступления от иных правонарушений

От преступления следует отличать деяния, которые имеют с ним внешнее сходство, но по своей *сущности* либо *не являются общественно опасными*, либо хотя и представляют опасность, но не обладают другими признаками преступления (деянием, противоправностью и виновностью).

Не представляют общественной опасности действия, совершенные в ходе правомерной *необходимой обороны*, то есть причинения вреда посягающему в целях защиты интересов личности, общества и государства от общественно опасного посягательства (ст. 37 УК РФ).

Не признаются преступлениями действия, совершенные в состоянии крайней необходимости (ст. 39 УК РФ), причинение вреда преступнику при его задержании (ст. 38 УК РФ), при физическом и психическом принуждении (ст. 40 УК РФ), при обоснованном риске

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

(ст. 41 УК РФ), при выполнении обязательного приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

От преступления надо отличать так называемое *обнаружение умысла*, когда лицо высказывает намерение в будущем совершить преступление, но в данный момент никаких действий, направленных на его совершение не осуществляет. В этом случае замыслы такого лица становятся известны, но воплощения в виде активного воздействия на других не находят, следовательно, отсутствует уголовно-правовое деяние. Обнаружение умысла может послужить поводом для профилактического, но не уголовно-правового воздействия на такое лицо (беседа, предупреждение, наблюдение и т.п.).

Наиболее близко к преступлению *административное правонарушение.* Основное их различие в материальном признаке. Преступление отличается от административного правонарушения характером и степенью *общественной опасности.* Деяние, образующее административное правонарушение, обладает невысокой степенью опасности (причиняет меньший вред или представляет небольшую опасность его причинения). Различаются также процедура установления совершенного деяния, ответственность и правоприменительные органы, осуществляющие уголовную и административную ответственность.

Обобщая сказанное, следует отметить, что **преступление – это социальное явление**, поскольку оно существует в человеческом обществе, совершается членами общества, направлено против существующих в обществе устоев и устраняется мерами, которые общество считает приемлемыми. Нет оснований считать преступление физическим, психологическим, биологическим явлением или болезненным состоянием в их абсолютном понимании.

Вследствие этого преступление, как и любое социальное явление, обусловлено исторически определенным состоянием общества: экономическим, политическим, моральным, социальными условиями. С течением времени представление о преступлении изменяется. Некоторые деяния декриминализируются или теряют криминальную

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

значимость, другие, наоборот, приобретают ее. С развитием общества появляются ранее неизвестные ему деяния, представляющие общественную опасность. Так, бурное развитие информационных технологий создало почву для их использования в преступных целях, в результате появились компьютерные преступления, мошеннические действия с их использованием. Относительная открытость государственных границ, цивилизационная и культурная напряженность в отношениях между обществами, способствовали появлению транснациональной преступности, международного терроризма. Человечество ищет адекватные способы противодействия этим новым вызовам, в том числе уголовно-правовыми мерами.

Для современного российского общества, переживающего период реформирования и модернизации во всех областях, характерна изменчивость уголовно-правовых норм, поиск путей их наиболее эффективного использования.

На определение границ преступного и непреступного поведения существенное влияние оказывает политика государства в сфере уголовного права. В настоящее время в ней отмечаются две отчетливые тенденции: декриминализация или смягчение ответственности за деяния небольшой или средней тяжести (1) и усиление ответственности за тяжкие и особо тяжкие преступления, направленные против личности и общественной безопасности (2).

Вопросы для самопроверки

1. Признаки преступления.
2. В чем особенности «материального» определения преступления?
3. Признаки деяния.
4. Чем отличается деяние в уголовно-правовом смысле от деяния (деятельности, поведения, поступка) в общенаучном и обыденном понимании?
5. Категории преступления, критерии их отличия и значение.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

6. Признаки малозначительности деяния.
7. Отличие преступления от иных правонарушений.

Задача

Гражданин К., находясь в нервозном состоянии, в своем ежедневнике сделал запись о том, что его коллега по работе является умственно отсталым, так как не способен решить элементарной производственной задачи, и заслуживает того, чтобы не просто его уволить, а выбросить «вон» из окна офиса, находящегося в высотном здании.

Является ли совершенное К. деянием в уголовно-правовом смысле?

Литература

1. *Кадников Н.Г.* Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности. М., 2005.
2. *Козлов А.П.* Понятие преступления. СПб., 2003.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 4. Состав преступления

План

1. Состав преступления и его структура. Соотношение с преступлением и понятием о преступлении.
2. Признаки состава преступления. Функция и значение состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

§ 1. Состав преступления и его структура. Соотношение с преступлением и понятием о преступлении

Вывод о наличии преступления возможен только при установлении *состава преступления*. Так, согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является *совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.*

Определение состава преступления в законе не дается, а его признаки не названы. Они разработаны теорией уголовного права. В науке под *составом преступления понимают совокупность признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.*

Состав преступления представляет собой законодательную характеристику преступления, набор черт, указанных в уголовном законе, следовательно, состав преступления есть понятие о преступлении. Раскрывая преступление посредством определенных характеристик, законодатель тем самым дает его *законодательную модель* (чертеж, схему, макет), служащую базой для установления преступления.

Состав преступления включает следующие элементы: 1) объект; 2) объективную сторону; 3) субъективную сторону; 4) субъект.

Объект преступления – это то, против чего направлено преступление. В уголовном праве под объектом преступления принято понимать *общественные отношения*. Любое преступление нарушает

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

общественные отношения, то есть сложившиеся в обществе взаимосвязи (взаимодействие) между людьми. Общественная опасность как материальный признак преступления в значительной мере определяется ценностью для общества тех отношений, которые нарушает преступление. Состав преступления включает характеристику отношений, которые нарушаются преступлением.

Объективная сторона состава преступления – это отражение в законе внешней стороны преступления. Без внешнего выражения преступления не существует. В составе преступления ей отводится значительное место.

Субъективная сторона состава преступления представляет характеристику внутренней стороны (психической деятельности) лица, совершающего преступление. Важнейшей чертой человека является наличие сознания (психики). Поведение человека, в том числе преступное, регулируется сознанием. От степени осознанности совершаемого деяния зависит и его опасность. Законодательная характеристика преступления включает психическую деятельность лица, совершающего его.

Субъект преступления в составе – это набор признаков, характеризующих лицо, совершающее преступление. Не любое лицо может совершить преступление. Для этого оно должно обладать определенными качествами. В их число законодатель включает те, которые нужны для вывода о наличии соответствующего преступления.

Состав преступления не следует смешивать с характеристикой преступления, данной в ст. 14 УК РФ. Как и состав преступления, она определяет преступление, то есть является, как и состав, понятием о преступлении. Однако в отличие от состава, представляющего структуру преступления и его элементы, раскрывающего тем самым внутреннее строение преступления, понятие о преступлении (ст. 14 УК РФ) дает обобщенную, целостную характеристику преступления без подразделения на отдельные элементы **(деяние)** и указывает на его **свойства (**общественную опасность и т.д.). Свойства преступления не являются его элементами, а возникают в результате взаимодейст-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

вия этих элементов, отражают их соотношение и значимость. Свойства преступления не предметны. Вывод о наличии свойств преступления делается правоприменителем в результате анализа и оценки всех обстоятельств.

Таким образом, состав преступления и характеристика преступления в ст. 14 УК РФ, являются понятиями о преступлении, логическими схемами, смыслами, вызывающими в сознании правоприменителя и гражданина представление о преступлении. В этом их общность. Однако эти смыслы и представления отражают разные срезы (угол зрения) на преступление, каждый из которых необходим для его правильного установления. В ст. 14 УК РФ дается **общее объемное** представление о преступлении и **раскрывается его смысл как социального явления, сущность** (общественнаяопасность). Состав преступления дает **элементарное (по элементам), предметное представление** о преступлении. ***Понятия преступления и состава преступления неразрывно связаны и не могут быть оторваны друг от друга при определении наличия преступления.***

Состав преступления (как и понятие в ст. 14 УК РФ) нельзя смешивать с реальным, действительным преступлением. Преступление – это определенное (негативное) *поведение* человека в обществе. Состав преступления – это *представление* о преступлении, возникающее на основе его *описания, характеристики* в законе. С преступлениями мы сталкиваемся в жизни, в обществе. Составы преступления имеют своим источником закон. Наука анализирует как составы преступления, так и реальные общественно опасные деяния.

Однако различие между преступлением и составом не абсолютно. Между ними имеется и связь. Состав – это информационная матрица именно преступления, а не какого-либо иного акта. Она, условно говоря, содержит в себе преступление, но не буквально, а в преобразованном, символическом, знаковом виде. Неправильно как смешивать, так и абсолютно противопоставлять эти явления. В практической и научной терминологии утвердилось словосочетание: «в деянии лица содержится состав преступления..». Однако мы должны по-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

нимать, что буквально в деянии лица не может быть состава преступления, поскольку состав преступления изначально всегда «находится» в законе. Приведенную фразу надо понимать как утверждение, что деяние лица *соответствует* признакам состава преступления, то есть имеет сходство или юридическое (условное) тождество с ними.

§ 2. Признаки состава преступления. Функция и значение состава преступления

Каждый из указанных элементов в составе раскрывается в законе рядом **признаков**. Их принято делить на *обязательные и факультативные (дополнительные)*. Это разделение является относительным. Его не следует понимать так, что в составе есть нужные и ненужные признаки. Все признаки важны для наличия состава. Однако некоторые из признаков входят во **все** составы (*постоянно* воспроизводятся), тогда как другие включаются в них **не всегда** (являются *переменными*). При уяснении состава преступления юрист чаще всего имеет дело с обязательными признаками. В этом смысле они имеют бóльшее значение при изучении соответствующих преступлений.

Характеристика **объекта** преступления, как правило, одномерна, включает один объект. Так, объектом кражи являются отношения собственности. Однако, например, при грабеже, наряду с отношениями собственности могут быть нарушены и отношения, затрагивающие здоровье личности, хотя грабеж возможен и без воздействия на личность, поэтому здоровье не является обязательным признаком для состава грабежа. Оно образует состав квалифицированного грабежа (с отягчающими обстоятельствами), но в целом в данном составе признак причинения вреда здоровью является факультативным.

В ***объективной стороне состава*** *преступления* обязательным признаком является **деяние**. При характеристике внешней стороны законодатель дает обычно его наиболее полное описание. Однако внешняя характеристика преступления в составе может включать и ряд факультативных признаков. К ним относят **последствие и при-**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

чинную связь между деянием и последствием. Факультативные признаки объективной стороны включают также **способ** совершения преступления, **орудия и средства** совершения преступления, **время, место и обстановку** совершения преступления.

В *субъективной стороне* к обязательным признакам принято относить **вину,** а к факультативным - **мотив, цель и эмоции.**

Субъект преступления представлен в составе тремя *обязательными* признаками – 1) **физическое лицо**; 2) **возраст;** 3) **вменяемость**. *Факультативные* признаки субъекта могут включать **профессию, должность, социально-демографические и другие** признаки.

Все признаки состава (как обязательные, так и факультативные) **необходимы и достаточны.** *Необходимость* признаков состава означает, что не один из них не может быть исключен из состава, не разрушив состава преступления в целом. *Достаточность* признаков состава преступления указывает на то, что для вывода о наличии состава не требуется установления дополнительных признаков, не включенных в него.

Законодательная **функция** (назначение) состава преступления состоит в том, что, во-первых**, преступление не может быть установлено помимо состава преступления**, без нахождения его признаков. Поэтому состав преступления **- юридическое основание уголовной ответственности**.

Во-вторых, давая предметное (по элементам) представление о преступлении и наделяя тем самым правоприменителя критериями его обнаружения и фиксации, состав выступает в качестве **практического инструмента** квалификации (оценки) преступления. Тем самым состав преступления **реализует принцип законности**, **не позволяя** правоприменителю **произвольно** по своему субъективному усмотрению решать вопрос о наличии или отсутствии преступления и уголовной ответственности.

В третьих, на основе признаков состава производится **разграничение** отдельных **преступлений.**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В четвертых, в конечном счете состав преступления позволяет правильно решить вопрос о **наказании** и применении других видов уголовно-правового воздействия. Поэтому в теории уголовного права принято говорить обобщенно о **трояком** (тройном, тройственном) значении признаков состава преступления: 1) позволяют определить наличие преступления и отграничить его от других преступлений; 2) влияют на квалификацию (то есть, на выбор основного или квалифицированного состава); 2) влияют на наказание и ответственность.

§ 3. Виды составов преступления

Составы преступления различаются по выражаемой в их признаках степени опасности, количеству и своеобразию сочетания включаемых в них признаков, приемам представления (описания) их в законе. В зависимости от этого могут различаться границы обозначаемых ими преступлений, моменты их окончания, правила квалификации и знаковой фиксации преступлений.

Наиболее значимо деление составов по трем основаниям: 1) *степени опасности* (выраженной в их признаках); 2) *структуре деяния*; 3) *конструкции.*

По степени опасности, выраженной в признаках, выделяют *основной состав, квалифицированный состав, привилегированный состав.*

Основной состав выражает минимальную или распространенную степень опасности преступления. Он отражает наиболее типичные признаки преступления. Характеристика основного состава дается, как правило, в части первой статьи Особенной части УК РФ. Основной состав, например убийства, представлен в ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Квалифицированный состав отражает повышенную степень опасности характеризуемого им преступления. Как правило, признаки такого состава указываются в части второй, а также (при наличии) третьей, четвертой и т.д. частях статьи. В последнем случае допустимо говорить об **особо квалифицированных составах.** Квалифициро-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ванный состав убийства характеризуется в ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух или более лиц, из корыстных побуждений, с особой жестокостью и т.д.).

Привилегированный состав представляет обусловленную какими – либо обстоятельствами существенно более низкую степень опасности преступления. В силу особенностей такого состава он, как правило, выделяется в самостоятельную, отдельную статью, например, ст. 107 УК РФ «Убийство в состоянии аффекта».

Наличие составов с различной степенью опасности, выраженной в их признаках, ориентирует правоприменителя и юриста на необходимость установления для верной квалификации всех обстоятельств, влияющих на степень опасности, правильного определения состава по соответствующей статье или ее части и, соответственно, наказания.

По структуре деяния составы бывают *простые и сложные.* Сложные составы подразделяются на два подвида – *альтернативный состав и состав с двумя (несколькими) признаками (неальтернативный).*

Простым считается состав, в котором дается одномерное описание всех признаков – один объект, одно деяние, одно последствие, одна форма вины и т.д. Примером является состав убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ). В указанном составе убийства один объект – отношения, обеспечивающие жизнь человека, одномерная характеристика деяния, направленного на лишение жизни человека, одна форма вины – умысел и т.д. Соответственно, по такому составу доказыванию подлежит только один указанный в законе признак того или иного элемента. Строение такого состава наиболее удобно для оценки преступления.

Сложным признается состав, в котором хотя бы один из признаков характеризуется многомерно (два и более деяния, два или более последствия и т.д.). При этом многомерность в сложных составах может быть двоякого рода: 1) требовать наличия всех указанных признаков (*состав с двумя или несколькими признаками*); 2) допускать наличие хотя бы одного из них или любого сочетания (*альтернативный состав*).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Примером сложного состава с двумя признаками является состав умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Данный состав предусматривает два последствия (тяжкий вред и смерть), а также две формы вины – умысел и неосторожность. Только наличие всех указанных признаков будет соответствовать названному составу преступления.

Бóльшая часть сложных составов относится к числу *альтернативных,* то есть допускает для наличия состава одного из указанных признаков или их любого сочетания. Например, состав шпионажа (ст. 276 УК РФ) предусматривает четыре деяния: собирание, передачу, хранение, похищение сведений. Любого одного из названных деяний достаточно для вывода о наличии состава данного преступления. Состав одного преступления образуется и при наличии некоторых из указанных деяний и всех их. То есть состав данного преступления будет иметь место при любом из указанных деяний и при любом их сочетании.

Альтернативность или безальтернативность (комплексность) признаков состава выражается в грамматическом строе их описания. Указание на альтернативность в русском языке выражается разделительными союзами «или», «либо», «и» (в значении разделения), а также запятой. Наоборот, безальтернативность признаков фиксируется соединительными союзом «и» (в значении соединения), предлогом «с», оборотами «вызвавшее», «повлекшее» (при характеристике последствия) и т.п.

По конструкции составы делятся на *усеченные, формальные и материальные.*

Усеченный состав фиксирует преступность и законченность деяния уже в начальный момент его совершения. Так, при разбое (ст. 162 УК РФ) сам факт нападения с целью завладения имуществом независимо от того, завладел ли реально виновный имуществом, объявляется оконченным преступлением.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Формальный состав предусматривает в качестве законченного преступления завершенное деяние независимо от того, наступили какие – либо последствия или нет. Например, основной состав изнасилования характеризует данное преступление как половое сношение, соединенное с насилием или угрозой насилия, независимо от физиологической стадии полового акта и его последствий.

Материальный состав включает признаки деяния и наступившего в результате него последствия. Преступления, имеющий материальный состав, наиболее продолжительны по времени и протяженны в пространстве. В таком составе законодатель делает наиболее полное описание преступления от его начала до завершения негативными последствиями.

Знание деления составов по конструкции позволяет точно определить момент окончания преступления. Преступление с усеченным составом окончено в начальный момент, с формальным – по завершении деяния, а с материальным - после наступления предусмотренного в законе последствия в результате этого деяния.

Вышесказанное дает общее представление о всех существующих составах, характеризует собирательный образ состава вообще как некий *общий состав.* Разумеется, в законе нет состава вообще, в законе есть только *определенные составы*, основные признаки которых находятся в статьях Особенной части УК РФ. Вместе с тем общее представление о составе (общий состав) важно для понимания отдельных составов. Оно является результатом их осмысления, научной оценки.

Вопросы для самопроверки

1. Чем состав преступления отличается от преступления?
2. Каково соотношение понятий преступления и состава преступления?
3. Является ли юридически грамотным выражение «лицо совершило состав преступления»?
4. Как влияет на квалификацию преступления вид его состава?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

5. Какова функция (назначение) состава преступления в уголовном праве?

6. В чем смысл подразделения признаков состава на обязательные и факультативные? Можно ли констатировать наличие состава преступления при отсутствии в деянии включенного в него факультативного признака?

Задача

Ознакомьтесь с содержанием ч. 2 ст. 158 и ст. 107 УК РФ и определите виды указанных в них составов преступлений по степени опасности, структуре и конструкции.

Литература

1. *Козлов А.П.* Понятие о преступлении. СПб., 2003.

2. *Плотников А.И.* Объективное и субъективное в преступлении. М., 2011.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 5. Объект преступления[18]

План

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Элементы и структура объекта преступления.
3. Виды объектов преступления.

§ 1. Понятие и значение объекта преступления

Под *объектом* преступления в уголовном праве понимаются *охраняемые уголовным правом общественные отношения*, которые нарушаются совершаемым преступлением.

Преступление несет в общество разрушительный заряд, вызывает какие – либо негативные изменения. Их может быть много, и они могут различаться по характеру и степени воздействия на общество. Общим свойством этих отрицательных изменений является то, что они нарушают общественные устои, взаимосвязи между людьми, на которых базируется данное общество (общественные отношения). В целях защиты основополагающих взаимосвязей, обеспечивающих существование общества, оно объявляет деяния, нарушающие их, преступлениями и преследует лиц, которые их совершают.

[18] Мы переходим к характеристике отдельных элементов преступления, находящих отражение в составе преступления. Нередко названия отдельных элементов преступления используют и в смысле элементов состава преступления. Это обусловлено их взаимосвязью, указанной ранее. Вместе с тем, неправильно и смешивать их. Поскольку модель (состав) преступления и само преступление – это различные явления, хотя по содержательной стороне зеркальные. При изучении преступления (в особенности при получении о нем первичных знаний) данное различие не столь существенно. Однако о нем не следует забывать, так как преступление как реальное социальное явление всегда богаче его законодательной описательной модели. Вполне очевидно различие в их значимости для правоприменения. Состав необходим для установления (поиска) преступления как его законодательное отражение. Ответственности же подлежит преступление, а не состав преступления. Каждый из них может быть предметом самостоятельного изучения. Когда же не делается специальной оговорки, тот или иной элемент может быть рассмотрен и как признак состава, и как соответствующий элемент преступления. Этому правилу мы и будем следовать при изложении всего последующего материала.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Общественная опасность как сущностный признак преступления в значительной мере определяется ценностью общественного отношения, нарушаемого преступлением. Чем более ценно общественное отношение, тем более опасно посягательство на него. Так, самым опасным преступлением признается убийство, нарушающее условия по обеспечению высшей общественной ценности – жизни.

Законодатель учитывает особенности и ценность объекта при конструировании составов преступлений и уголовно-правовых норм, дифференцирует их по степени значимости объектов.

Как элемент, в наибольшей мере характеризующий опасность деяния, объект является основой при конструировании составов преступлений. Соответственно, различие в преступлениях во многом определяется различием в объектах этих преступлений. Ими же предопределяется вид и размер наказания за совершение этих преступлений.

§ 2. Элементы и структура объекта преступления

Отношение предполагает существование как минимум двух сторон. В общественном отношении ими бывают люди или иные лица (общество, государство и т.п.). Эти лица выступают **субъектами** отношения.

Всякое отношение между людьми возникает по поводу чего-либо, к чему-либо. То, к чему «относится» лицо (несколько лиц) является **предметом** отношения.

Само отношение как таковое с внешней стороны представляется **взаимодействием** (определенным поведением) субъектов относительно **предмета.** Так, в отношениях собственности одно лицо (лица – собственники) владеют (контролируют), пользуются (извлекают полезные свойства), распоряжаются (отчуждают) вещь. Другая сторона – лица, не являющиеся собственниками, ведут себя так по отношению к данной вещи, чтобы не создавать препятствия собственникам в осуществлении указанных действий. В целом указанное взаимодействие двух сторон (собственников и иных лиц) и является от-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ношением собственности, которое может быть нарушено, например кражей имущества. Соответственно, объектом кражи, как и других хищений, являются отношения собственности.

Если то или иное отношение, нарушаемое преступлением, урегулировано нормами какой – либо правовой отрасли, то оно не просто является фактически сложившимся отношением, а **правоотношением.** Так, отношения собственности урегулированы нормами гражданского права и, следовательно, являются правоотношениями.

Вместе с тем уголовное право может охранять и отношения, не урегулированные другими отраслями права, то есть, так называемые **фактические** отношения, которыми могут складываться в силу обычаев, традиций, морали. Например, половые отношения складываются на основе норм нравственности и обычаев и охраняются главным образом уголовным правом. Они являются объектом таких преступлений как изнасилование, развратные действия и др.

Объектом преступлений при воздействии их на правоотношения может быть не только сложившееся взаимодействие субъектов, но и **права и обязанности сторон**. В фактических отношениях права и обязанности в юридическом смысле отсутствуют, отношение исчерпывается реальным взаимодействием субъектов.

Наряду с объектом преступления в науке уголовного права принято выделять **предмет** преступления, которым признается вещь материального мира, на которую непосредственно воздействует лицо, совершая преступление[19].

В тех случаях, когда центральным звеном отношения является человек как таковой или его блага (здоровье, честь и т.д.), которые подвергаются негативному воздействию, выделяют **потерпевшего** в структуре отношения. Потерпевшего в смысле материального права не следует смешивать с потерпевшим в процессуальном праве. В значительной мере они совпадают. Однако последним может быть признано и лицо, не являющееся участником отношения, разрушен-

[19] В науке имеются и иные мнения по этому вопросу. См., напр.: Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2003. С. 264.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ного преступлением (например, представитель несовершеннолетнего, близкий родственник убитого и т.п.).

§ 3. Виды объектов преступления

В науке уголовного права объекты классифицируются на виды в зависимости от содержания (характера) отношения, объема обобщаемых признаков и используемых законодателем приемов их описания.

В зависимости от содержания и объема обобщаемых признаков (так называемое деление **по вертикали** (логической)**)** различаются следующие виды объектов преступления: 1) **общий** объект преступления; 2) **родовой** объект преступления; 3) **видовой** объект преступления; 4) **непосредственный** объект преступления.

Общим объектом преступления признается **совокупность всех отношений**, охраняемых уголовным правом. Законодатель обозначил общий объект преступления в ст. 2 УК РФ, где сформулированы его задачи. Здесь законодатель говорит о тех отношениях, которые охраняются в целом уголовным правом. Как следует из указанной нормы, общим объектом преступления являются: 1) права и свободы человека и гражданина; 2) собственность; 3) общественный порядок и общественная безопасность; 4) окружающая среда; 5) конституционный строй; 6) мир и безопасность человечества.

Родовым объектом считается группа **взаимосвязанных (родственных)** отношений. **Родовой** объект составляет **часть общего** объекта. В ст. 2 УК РФ характеристика общего объекта осуществляется посредством перечисления родовых объектов (собственности, общественного порядка и общественной безопасности и др.). На основе родового объекта в УК РФ образуются разделы, в названии которых отражается содержание и характер родового объекта. Так, раздел 1 Особенной части УК РФ называется «Преступления против личности». Таким образом, в нем сосредоточены статьи, в которых дается характеристика составов преступлений, объектом которых является личность (убийства, телесные повреждения и т.д.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Видовой объект представляет собой тесно связанную (более узкую в сравнении с родовым) группу общественных отношений, составляющую часть родового объекта. На основе видового объекта компонуются признаки составов преступлений, включаемых в отдельную главу. Так, в разделе «Преступления против личности» образованы ряд глав, в которые включены составы преступлений, нарушающие те или иные отношения, затрагивающие личность (например, глава «Преступления против жизни и здоровья»).

Непосредственный объект – это отдельное единичное (иногда несколько) общественное отношение, которое нарушается преступлением. Так, в составе убийства объектом его являются отношения, обеспечивающие жизнь человека.

Было бы неправильно считать объектом убийства жизнь как таковую. Закон охраняет не любую жизнь, а лишь такую, которая находится в определенной взаимосвязи с существующими в обществе порядками, в определенном соотношении с ними или в определенном отношении к ним. Так, жизнь того, кто посягает на жизнь другого, не охраняется законом. Такое лицо может быть лишено жизни при необходимой обороне. Не охраняется жизнь противника во время войны и т.д. Поэтому объектом убийства является не жизнь, а общественное отношение, обеспечивающее её.

Многие преступления имеют самостоятельные объекты. Однако разные преступления могут иметь и один объект. Например, отношения, обеспечивающие жизнь, могут быть объектом (или одним из них) целого ряда преступлений (ст.ст.105 – 109 УК РФ и др.). При конструировании составов отдельных преступлений учитываются разные обстоятельства (правовые традиции, общественная психология и др.), а не только их объекты (например, все хищения имеют один основной объект – отношения собственности, а различие между преступления производится по *способу* их совершения – тайный (кража), открытый (грабеж) и т.д.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Непосредственные объекты разделяют (**по горизонтали** (логической)**)** на **основные и факультативные,** а последние – на **обязательные и дополнительные.**

Основным считается объект, который (в соответствии с составом) определяет *характер*, основное содержание преступления. Так, при совершении хищения таким объектом являются отношения собственности.

Факультативный объект в отличие от основного не определяет характер преступления, но придает ему *особенности*, повышая, как правило, опасность преступления. Факультативный объект сопутствует основному, является связанным с ним.

Факультативный объект, который нарушается преступлением во всех случаях (наряду с основным) называют **необходимым.** Примером такого состава является разбой (ст. 162 УК РФ). Разбой – преступление против собственности (по основному объекту), но он всегда сопровождается действиями, опасными для жизни другого лица, либо угрозой такой опасности. Тем самым, разбой всегда затрагивает отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье.

Факультативный **дополнительный** объект находит отражение в составе грабежа. Являясь преступлением против собственности, грабеж может сопровождаться насилием, не опасным для жизни и здоровья, то есть нарушать отношения, обеспечивающие здоровье человека, что и находит отражение в законе (ч. 2 ст. 161 УК РФ). Однако грабеж возможен и без такого насилия (ч. 1 ст. 161 УК РФ). Поэтому отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье, являются по составу этого преступления **факультативным дополнительным** объектом. Деление непосредственных объектов преступления по горизонтали указывает на их разную значимость для юридической оценки преступления: 1) когда они являются главными элементами, определяющими сущность преступления (*основной)*; 2) обязательны для состава (но не определяют его основное содержание) – *факультативный необходимый*; не обязательны, но могут

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

влиять на степень опасности, образуя квалифицированный состав – *факультативный дополнительный.*

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под объектом преступления?
2. Какова структура объекта и его элементы?
3. Как классифицируются объекты преступлений?
4. Каково соотношение объекта преступления, потерпевшего от преступления и предмета преступления?
5. В чем значение объекта преступления?

Задача

Ознакомьтесь со ст. 205 УК РФ (террористический акт) и определите родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

Литература

1. *Анощенкова С.В.* Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М., 2006.

2. *Винокуров В.Н.* Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе. Красноярск, 2010.

3. *Бикмурзин М.П.* Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. М., 2006.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 6. Объективная сторона преступления

План

1. Понятие и значение объективной стороны.
2. Необходимые признаки объективной стороны состава преступления.
   2.1. Общественно опасное деяние.
3. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
   3.1. Общественно опасное последствие.
   3.2. Причинная связь.
   3.3. Способ, орудия и средства совершения преступления, время, место, обстановка

§ 1. Понятие и значение объективной стороны

Объективная сторона преступления – это внешняя сторона общественно опасного посягательства, совершаемого в определенное время и в определенном месте и причиняющего вред общественным отношениям.

Объективная сторона состава преступления - совокупность законодательных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного посягательства.

Преступлением признается только деяние, имеющее внешнее выражение (выраженное во вне), поэтому не может быть преступления и его состава без **объективной стороны.** Выделение объективной стороны предполагает противопоставление ее внутренней (субъективной) стороне преступления, то есть психической деятельности **лица, совершающего преступление.**

Поскольку объективную сторону преступления образуют явления материального мира, которые являются наиболее устойчивыми образованиями, легче фиксируются, устанавливаются и воспроизво-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дятся при расследовании преступлений, постольку ее признаки составляют основу любого состава преступления и служат базой для доказывания преступления. Законодатель стремится представить в законе наиболее полную характеристику внешней (объективной) стороны преступления.

§ 2. Необходимые признаки объективной стороны преступления

2.1. Необходимым признаком объективной стороны преступления признается **деяние,** которое имеет форму **действия и бездействия.**

Действие как признак объективной (внешней) стороны представляет собой ***телодвижение*,** то есть перемещение органов и тела человека в пространстве, вызывающее физические или информационные изменения в окружающей среде.

Бездействие с внешней стороны есть ***невмешательство*** человека во внешнюю среду при ***наличии обязанности вмешаться***, совершить действие. Отсутствие обязанности у лица воспрепятствовать негативному развитию общественных отношений исключает уголовно-правовое деяние. Бездействие в юридическом смысле не означает, что лицо всегда бездействует фактически. Оно на самом деле чаще всего совершает какие-то иные действия, не связанные с выполнением требуемой законом обязанности, хотя не исключается и абсолютное бездействие, например, сон на рабочем месте.

Действие обычно представляет не единичное телодвижение, а ряд взаимосвязанных телодвижений, поэтому действие является **сложным** по своему строению.

Действие и бездействие также должны быть **общественно опасными и противоправными** (о содержании этих понятий см. **§** 1 главы 3).

В ряде случаев **деяние** может сочетать в себе и **действие, и бездействие** или наоборот, то есть быть **смешанным бездействием.**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Так, нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст.ст. 263, 264 УК РФ) возможно одновременно и действием, и бездействием (превысил установленную скорость движения и не принял мер к своевременной остановке транспортного средства).

Деяние может иметь ***физическую*** форму (удар, взрыв, поджег и т.п.), ***словесную*** (клевета), ***конклюдентных*** действий (жест).

§ 3. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления

Факультативными признаками объективной стороны **состава преступления** являются ***последствие, причинная связь, способ, орудия и средства*** совершения преступления, ***время, место, обстановка*** совершения преступления.

В преступлении как акте социального поведения всегда присутствуют все указанные признаки, так как они выражают физическую (фактическую сторону) любого реального явления. Однако законодатель по различным причинам не всегда включает факультативные признаки в составы преступления.

3.1. Последствием в уголовном праве признается вредоносное (негативное) изменение общественных отношений. Состав, в котором указано последствие, называют ***материальным***. Наличие в составе последствия требует его обязательного доказывания и установления в реальном совершаемом деянии. Если совершенное деяние не привело к последствию, являющемуся в силу закона обязательным (материальный состав), то оно либо не может быть признано преступлением вообще (при неосторожной вине), либо будет неоконченным преступлением (при умышленной вине).

Все последствия в уголовном праве могут быть разделены на две большие группы: ***материальные и нематериальные.*** Внутри этих групп возможно их более дробное разделение. Так, в группе материальных последствий можно выделить ***материальный ущерб*** (утрата имущества, повреждения, разрушения, неполучение причитаю-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

щейся имущественной выгоды), ***вред жизни и здоровью*** **(**побои, телесные повреждения и вред здоровью, смерть), ***вред правосудию*** (сокрытие преступлений, незаконное привлечение к уголовной ответственности или незаконное освобождение от нее), ***организационный вред*** (приостановка деятельности предприятия или учреждения, срыв спортивного, культурного или иного мероприятия), ***нарушение прав и законных интересов*** и др.

Нематериальный вред может быть разделен на ***психический вред*** (при угрозах, шантаже и т.п.), ***моральный вред*** (вред чести, достоинству), ***вред деловой репутации***.

Классификация последствий позволяет увидеть особенности негативного воздействия на общественные отношения при совершении преступления и способствует установлению последствий преступления при юридической оценке.

3.2. Причинная связь между деянием и последствием устанавливается в преступлениях с материальным составом. Она является связывающим звеном указанных признаков, поскольку материальный состав предполагает не просто наличие того или иного деяния и последствия, но и то, что предусмотренное в законе последствие вызвано было именно этим деянием, а не каким- либо другим.

Под **причинной связью** понимается ***объективная, закономерная зависимость*** между явлениями, при которой одно из них (***действие) вызывает (порождает)*** другое ***следствие (последствие).***

Объективность причинной связи выражается в том, что она существует реально, а не является плодом воображения, фантазий, грез, выдумок и т.п. Из объективности причинной связи, ее реального существования следует возможность ее выявления и фиксации.

Закономерность причинной связи проявляется в том, что последствие в результате деяния наступает естественно в силу внутренне присущих вещам свойств.

Причинная связь имеет физическую или информационную форму проявления. Для физического проявления причинной связи характерно то, что при этом всегда осуществляется: 1) перенос вещества от

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

деяния к последствию: 2) деяние передает свою энергию последствию. При информационной форме причинения происходит перенос информации от деяния к последствию. Таким образом, причинная связь оставляет физический или информационный след.

Установление причинной связи только по названным признакам возможно, но затруднительно, так как требует специальных средств и условий, что в подавляющем большинстве случаев при расследовании и рассмотрении уголовных дел невозможно. Поэтому наукой уголовного права выработаны ***критерии*** причинной связи, основанные на ее свойствах, и позволяющие установить причинную связь без специальных исследований.

Для установления причинной связи, как правило, достаточно найти два основных ее критерия: ***временной последовательности и необходимого условия.***

В силу того, что причинение как физическое явление представляет собой определенный процесс, разворачивающийся в пространстве и времени, деяние всегда должно ***предшествовать по времени*** последствию, то есть ***сначала*** происходит деяние, а ***позже*** последствие. Если в интересующих нас деянии и последствии последовательность была иной: наоборот сначала наступило последствие, а потом совершено деяние, - причинная связь между таким деянием и последствием исключается. Так, если при юридической оценке превышения скорости со стороны водителя, доставлявшего из сельской местности тяжело больного в лечебное учреждение, не справившегося с управлением автомобиля и допустившего дорожно-транспортное происшествие, выяснится, что смерть пассажира наступила в начале пути задолго до происшествия, то между нарушением правил, допущенным водителем, и смертью пассажира отсутствует причинная связь, что исключает наличие в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.

Однако предшествование во времени между деянием и последствием само по себе недостаточно для вывода о наличии причинной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

связи, поскольку предшествовать последствию и вызвать его могли и другие деяния.

Следующим критерием причинной связи является ***необходимое условие***, то есть такое условие, без которого последствие не наступает. Это означает, что исследуемое нами деяние должно быть обязательным условием интересующего нас последствия в тех конкретных обстоятельствах, в которых оно находилось. Критерий необходимого условия соединяет в себе сущностную черту причинности (**необходимость)** и ее своеобразие (особенности проявления) в конкретных условиях (**условие**,- то есть, конкретные обстоятельства реальной жизненной ситуации).

Необходимость (обязательность) условия устанавливается методом ***мысленного исключения или моделирования.*** Это означает, что мысленно надо представить, что бы произошло, если бы деяние на самом деле не было совершено. Допустим, превысив скорость, водитель совершил наезд на пешехода, которому причинен тяжкий вред здоровью. Мы должны мысленно представить (рассчитать, смоделировать) обстановку дорожного происшествия, но без превышения скорости (чтобы оценить влияние превышения скорости на результат). Если мы придем к выводу, что при допустимой скорости предотвратить наезд было не возможно, так как пешеход появился неожиданно перед автомобилем (скажем, выбежал из-за впереди стоящего транспорта), нарушение правил, допущенное водителем, не было необходимым условием причиненного вреда, поскольку и с нарушением, и без него наезд становится неотвратимым. Напротив, если будет сделан вывод о возможности остановиться при соблюдении допустимой скорости водителем по условиям дорожной ситуации, отвернуть в сторону, сделать маневр и т.п., то следует сделать вывод о наличии необходимого условия, так как при превышении скорости (в рассматриваемой мысленной модели) столкновение происходит, а при соблюдении ее оно не должно произойти. Следовательно, наступившее последствие находится в зависимости от совершенного дея-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ния, что и свидетельствует о его *необходимости* (наличии необходимого условия).

Установление двух названных критериев, по общему правилу, достаточно для вывода о наличии причинной связи. Вместе с тем, законодатель в составе может оговорить особые условия причинения последствий. Тогда необходимо будет устанавливать дополнительные признаки. Например, по ст. 168 УК РФ ответственность наступает за повреждение или уничтожение имущества, повлекшее крупный ущерб, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности. Как видно, законодатель более сложно выстраивает схему причинения по данному преступлению – делает ее многоступенчатой и одновременно ограничивает деяние определенными способами: 1) неосторожное обращение с огнем (источником опасности) – 2) уничтожение (повреждение имущества) – 3) крупный ущерб. Именно в таком виде и последовательности событий причинная связь и должна быть установлена по делу. Другие варианты: крупный ущерб помимо уничтожения и повреждения имущества или ущерб без использования огня или источника опасности исключают причинную связь.

В материальном составе преступления, допускающем или устанавливающем наступление последствий в зависимости от бездействия, например, неоказание помощи больному, повлекшее последствие (ст. 124 УК РФ), для наличия объективной стороны преступления необходимо установить, что в случае оказания помощи больному отрицательные последствия были бы исключены. Если по обстоятельствам происшедшего следует, что оказание помощи больному не остановило бы наступление последствия (допустим из-за критической стадии болезни), - объективная сторона состава данного преступления отсутствует.

Способ совершения преступления – это ***прием***, которым совершается преступление. Способ совершения преступления – конкретное проявление деяние в зависимости от использования орудий, средств, обстоятельств и обстановки совершения преступления. Так,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

хищение может совершаться открыто (грабеж), тайно (кража), путем обмана (мошенничество), с использованием насилия или угрозы насилия (грабеж, разбой). От способа зависит опасность преступления и личности совершающего преступления, поэтому законодатель в составе преступления придает ему в ряде случаев как решающее значение (например, основного состава в хищениях), так и квалифицирующее значение (создает на его базе квалифицированный состав, например, в составе убийства, совершенного общеопасным способом – ст. 105 ч. 2 п. «е» УК РФ). Способ учитывается и при назначении наказания (обстоятельство, отягчающее наказание, п. «и» ст. 62 УК РФ).

Орудием считается то, чем совершается преступление (огнестрельное оружие, взрывное устройство, нож, дубинка и т.п.). Например, одним из альтернативных признаков террористического акта является совершение взрыва, то есть использование взрывного устройства (ч.1 ст. 205 УК РФ). Как квалифицирующий признак (отягчающее обстоятельство) в составе умышленного причинения тяжкого вреда здоровью использовано – применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ). В качестве обстоятельства, отягчающего наказание, учитывается совершение преступления с использованием оружия и других подобных предметов и в тех случаях, когда они не входят в число признаков состава (п. «к» ст. 63 УК РФ).

Средствами признаются предметы, облегчающие совершение преступления. Нередко орудия и средства – это одни и те же предметы, используемые преступником в зависимости от обстоятельств (в разной функции – основного или вспомогательного средства).

Время может иметь то же тройственное значение, как и названные факультативные признаки. Так, преступность самовольного оставления части или места службы ставится в зависимость от времени отсутствия военнослужащего (свыше двух, но не более десяти суток, ст. 337 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Место – это определенная точка или отрезок территории. В ряде случаев законодатель придает значение месту и включает его в число признаков состава преступления. Например, ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» включает в число признаков преступления отрезок (линию) на местности, разделяющую территории государств. Статья 337 УК РФ предусматривает признак воинской части или место службы.

Обстановка совершения преступления – это комплексная характеристика совокупности жизненных обстоятельств (обычно тяжелых), повышающая опасность преступления (чрезвычайные обстоятельства, обстановка стихийного бедствия, обстановка боя во время военных действий и т.д.).

Вопросы для самопроверки

1. Назовите необходимые и факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
2. Каковы признаки деяния?
3. Понятие и критерии причинной связи.
4. Назовите виды последствий преступления.

Задача

Л., водитель грузового автомобиля, отправился в поездку по доставке запчастей сельхозтехники с неисправными тормозами, нарушив правила безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта. В районе сельского населенного пункта ему навстречу по шоссе двигалась повозка, запряженная лошадью, под управлением Ж. Когда автомашина и повозка сблизились, в автомашине при равномерном движении раздался резкий звук, сопровождавшийся интенсивным выбросом газа из выхлопной трубы (хлопок). После этого лошадь резко бросилась в сторону, что повлекло занос повозки под автомобиль. В результате столкновения повозки и автомобиля Ж., управлявший повозкой, погиб. Экспертиза исключила возможность возникновения резкого звука от неисправности тормозной системы.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ. Определите, имеется ли причинная связь между допущенным водителем автомашины Л. нарушением правил и гибелью Ж., управлявшего повозкой?

Литература

1. *Бойко А.И.* Преступное бездействие. СПб., 2003.
2. *Козлов А.П.* Понятие преступления. СПб., 2003.
3. *Малинин В.Б.*Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.
4. *Плотников А.И.* Объективное и субъективное в преступлении. М., 2011.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 7. Субъективная сторона преступления

План

1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления.
2. Необходимые признаки субъективной стороны преступления.
   2.1. Вина, ее содержание и сущность.
   2.2. Умысел и его виды.
   2.3. Неосторожность и ее виды.
   2.4. Преступления с двумя формами вины.
3. Факультативные признаки субъективной стороны.
   3.1. Мотив.
   3.2. Цель.
   3.3. Эмоция.
4. Субъективная ошибка и ее значение.

§ 1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления

Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

Человек наделен сознанием. Это главное, что составляет его сущность и коренным образом отличает от всего живого. Сознание позволяет человеку предвидеть, к чему может привести его поведение и направлять его к определенному результату. В этом случае вероятность наступления этого результата значительно возрастает, становится закономерной. Однако человек может допустить ошибку (преувеличить значимость каких - либо обстоятельств или, наоборот, недооценить их, проявить невнимательность и упустить из поля своего зрения что-либо). Тогда происходят события, на которые он не рассчитывал, которых не предполагал. В последнем случае они были менее вероятны, так

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

как не направлялись организующим началом, но их фактическое наступление не снимает ответственности, поскольку у лица имелась возможность контролировать обстоятельства и не допустить последствий, хотя он ее и не реализует. Степень предвидения последствия, ее отчетливость или недостаточная ясность оказывают влияние на закономерность наступления преступного результата, повышая или снижая ее, и тем самым степень опасности преступления. На этой основе формируется представление о вине и ее юридических признаках.

Вина - основополагающий принцип уголовного права. Психическая деятельность является управляющим центром поведения человека. Поэтому для выявления социальной сущности поведения, его опасности, важно учитывать организацию психической деятельности и ее компонентов, которые выступают в качестве своеобразных рычагов, приводящих в движение механизмы поведения. Психическая деятельность человека изучается рядом наук и, прежде всего, философией и психологией. Названные науки дают представление о психике человека и его психической деятельности. Наука уголовного права опирается на данные этих наук в разработке признаков, характеризующих субъективную сторону преступления.

§ 2. Необходимые признаки субъективной стороны преступления

2.1. Вина, ее содержание и сущность

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению в форме умысла и неосторожности. Закон объявляет вину **принципом** уголовного права, что делает ее наличие обязательным условием любой формы уголовной ответственности. Эта идея выражена в ст. 5 УК РФ. В соответствии с ней лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина (ч. 1 ст. 5 УК РФ); объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (ч. 2 ст. 5 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В науке различают **сущность и содержание** вины. Сущность указывает на главное в явлении. Она позволяет объяснить, почему умышленное и неосторожное поведение признается виновным.

Виновность умышленного и неосторожного поведения обусловлена тем, что лицо не просто причиняет тот или иной вред, но и проявляет **неприятие существующих в обществе правил общения и взаимодействия** в виде **пренебрежительного, отрицательного или недостаточного внимательного** (в зависимости от видов вины) **отношения к признаваемым обществом благам.**

Таким образом, **сущность вины состоит в неприятии лицом существующих в обществе ценностей**. За это общество обвиняет (упрекает) лицо. В уголовных делах обвинение выражается в определенных процессуальных формах: в изложении обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении (обвинительном акте), приговоре суда.

Содержание вины – это то, из чего складывается данное психическое отношение, характеризующееся неприятием общественных ценностей. Его образует **психическая деятельность и** ее компоненты (сознание, предвидение и др.). Их различное сочетание предопределяет формы и виды вины как своеобразные социально значимые ее варианты.

Формы и виды вины

Закон различает две формы вины: умысел и неосторожность. В свою очередь умысел и неосторожность делятся на виды. Умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность – на легкомыслие и небрежность. Вся совокупность признаков, характеризующих умысел и неосторожность, делится на **интеллектуальные и волевые моменты.**

Интеллектуальные моменты характеризуют то, что отражается в сознании лица, совершающего деяние, что мыслится им как деяние и его результат.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Волевые моменты указывают на то, как лицо относится к совершаемому деянию и мыслимому результату, к чему оно стремится. Различные сочетания интеллектуальных и волевых элементов и образуют формы и виды и вины.

2.2. Умысел и его виды

Умысел имеет ***два*** **интеллектуальных** и ***один*** **волевой** момент.

Признаки умысла	
Прямой умысел	**Косвенный умысел**
Интеллектуальные моменты	
Лицо **осознавало** общественно опасный характер своих действий (бездействия) Лицо предвидело неизбежность или возможность наступления общественно опасных последствий	Лицо **осознавало** общественно опасный характер своих действий (бездействия) Лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий
Волевые моменты	
Лицо **желало** наступления общественно опасных последствий	Лицо **не желало**, но **сознательно допускало** эти последствия либо относилось к ним **безразлично**

Как видно из представленной схемы, бóльшая часть признаков умысла (как прямого, так и косвенного) совпадает. Вместе с тем, есть и различия. Первый признак интеллектуального момента (сознание общественной опасности деяния) одинаков как в прямом, так и в косвенном умысле. По второму признаку интеллектуального момента отмечаются различия по степени предвидения – **неизбежность или возможность** при прямом умысле и **только возможность** при косвенном умысле. В наибольшей мере различия между прямым и косвенным умыслом выражены в волевом моменте. При прямом умысле лицо **же-**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лает наступления общественно опасных последствий, тогда как при косвенном умысле лицо **не желает** наступления этих последствий, но сознательно *допускает* их или относится к ним *безразлично.*

Сознание общественно опасных последствий складывается из учета двух обстоятельств: 1) понимания **фактической** стороны совершаемого действия (бездействия); 2) понимания **социальной значимости** этих действий (бездействия).

Фактическая сторона деяния заключается во внешней, физической или бытовой характеристике. Фактическая сторона показывает, что делает лицо (например, наносит удар, уничтожает имущество, воспламеняет вещество и т.п.).

Социальная значимость характеризует влияние фактической стороны деяния на общественные взаимосвязи, на общество, на людей.

Как правило, лицо, понимающее фактическую сторону деяния, понимает и его социальную значимость. Однако возможны и расхождения в понимании этих свойств деяния. Лицо, не понимающее фактическую сторону деяния, не может сознавать и его социальную значимость. Но понимание фактической стороны не всегда свидетельствует об осознании его социальной значимости (из-за недостаточных знаний, жизненного опыта, болезненности восприятия и т.п.). Так, в практике отмечаются случаи выведения несовершеннолетними из строя технических систем транспорта или общественных коммуникаций из озорства, стремления проявить себя и т.п. При этом они могут не понимать, насколько опасны для общества совершаемые действия.

Предвидение есть представление лица, совершающего деяние, о тех будущих изменениях, которые оно вызовет.

Желание – это внутреннее стремление к определенному результату. ***Допущение*** последствий, характерное для косвенного умысла, означает, что лицо, хотя и не желает (не стремится к ним) общественно опасных последствий, но принимает их, соглашается с их наступлением. То есть, его отношение к последствиям в целом является *положительным.*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Безразличное отношение к последствиям означает, что лицу все равно, наступят последствие или нет, его устраивает и тот, и другой вариант (и с последствиями и без них).

2.3. Неосторожность и ее виды

Закон выделяет **два** вида **неосторожности: 1) легкомыслие; 2) небрежность.**

Признаки умысла	
Прямой умысел	**Косвенный умысел**
Интеллектуальные моменты	
Лицо *предвидело* возможность наступления	Лицо *не предвидело* возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия)
Волевые моменты	
Без достаточных оснований самонадеянно *рассчитывало на предотвращение* этих последствий	При необходимой внимательности и предусмотрительности *должно было и могло* предвидеть эти последствия

В отличие от умысла в характеристике неосторожности обращает внимание отсутствие интеллектуального момента в виде осознания общественной опасности совершаемых деяний. Объясняется это следующим. Лицо, совершающее деяние по неосторожности, считает, что общественно опасные последствия не наступят (при легкомыслии) либо вообще не предполагает их наступления (при небрежности). Хотя лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий (при легкомыслии), однако это предвидение абстрактное, а не конкретное (например, все знают об опасности перехода улицы в неустановленном месте, тем не менее, иногда нарушают это правило, полагая, что в конкретной ситуации такой опасности нет из-за небольшого количества транспортных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

средств и т.п.). В этом случае в сознании нарушителя отсутствует понимание, что он создает опасность для своей жизни и здоровья в данной конкретной обстановке. Таково субъективное восприятие ситуации виновным при легкомыслии. Однако объективно оно оказывается ошибочным.

При небрежности лицо вообще, даже абстрактно, не рассматривает совершаемое деяние как общественно опасное, поскольку в его сознании не возникает представление о самой возможности наступления общественно опасных последствий.

Уместен вопрос о том, на каком основании законодатель признает виновным поведение человека, считавшего, что его действия (бездействие) не приведут к общественно опасным последствиям. Эти основания достаточно отчетливо видны во втором признаке легкомыслия и небрежности.

Хотя при легкомыслии лицо и полагает, что общественно опасные последствия не наступят, он проявляет самонадеянность, то есть не учитывает, игнорирует, недооценивает (переоценивает) какие – либо обстоятельства, находившиеся в поле его зрения или интеллектуального представления. Например, водитель превышающий скорость, самонадеянно преувеличивает свое умение управлять автомобилем, маневрировать им или оставляет без внимания состояния дороги, тормозной системы и т.п. В результате расчет, что он справится с управлением автомобилем и, превышая скорость, не оправдывается. Следует подчеркнуть, что расчет при легкомыслии должен быть конкретным, на действительно существующие обстоятельства, а не **на авось.** В последнем случае вообще нет оснований говорить о каком-либо расчете. В этом случае практически имеет место согласие с тем, что произойдет, то есть умысел.

Виновность **небрежного** поведения коренится в том, что лицо хотя и не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, но **должно и могло** их предвидеть.

Долженствование (должно) является *объективным* критерием небрежности, поскольку оно означает наличие *обязанности* предви-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

деть возможность наступления общественно опасных последствий, которая не зависит от воли и сознания лица, совершающего деяние.

Возможность предвидения последствий (могло) является критерием *субъективным,* так как она зависит от особенностей конкретного человека.

Для наличия небрежности необходимы оба критерия: и должно, и могло. Наличие только одно критерия из указанных (законодателем) будет означать отсутствие вины, несмотря на наступление последствий или ***казус.***

Наличие объективного критерия – обязанности (должен) устанавливается на основании закона, постановления, приказа и др. нормативных актов или общепринятых правил предосторожности, запрещающих создавать опасность для другого лица и требующих ликвидировать ее в случае создания. В конечном счете, общепринятые правила предосторожности так или иначе вытекают из общих нормативных и моральных требований («не навреди»).

Возможность предвидения последствий (могло) определяется применительно к конкретному человеку и конкретной ситуации с учетом его интеллектуального и физического развития, знаний, опыта, физиологического и психологического состояния и других факторов. То, что может предвидеть один человек, не означает, что может предвидеть и другой.

Косвенный умысел имеет сходство с легкомыслием, что требует особой внимательности при их определении. Общность косвенного умысла с легкомыслием выражена в предвидении (интеллектуальный момент) возможности наступления общественно опасных последствий. Однако в волевом моменте имеется принципиальное различие. При косвенном умысле лицо сознательно допускает или относится к последствиям безразлично, то есть в целом положительно, тогда как при легкомыслии оно отрицает их, считает, что они не наступят.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

2.4. Преступление с двумя формами вины

Поскольку преступление является сложным по своей структуре, психическое отношение лица к отдельным его элементам может быть различным. Так, возможны ситуации, когда лицо умышленно причиняет не опасный вред, но в результате наступают более опасные последствия, на которые он не рассчитывал или о которых не подозревал. Преступления, в составах которых законодатель отразил подобные ситуации, получили в науке наименование **преступлений с двумя формами вины.** Таковым является, например, умышленное причинение тяжкого вреда, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Наличие в законе составов с двумя формами вины ставит перед правоприменителем существенный вопрос: каким считать такое преступление в целом, умышленным или неосторожным. Постановка и разрешение этого вопроса обусловлена тем, что умышленным и неосторожным преступлениям придается разное значение при решении других важных уголовно-правовых вопросов. Так, умысел и неосторожность имеют различное правовое значение при определении категории преступления, рецидива, вида исправительной колонии при назначении наказания в виде лишения свободы и ряде других случаев. В преступлениях с двумя формами вины они объединены. Данный вопрос разрешен в ст. 27 УК РФ. Согласно ей, если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. *В целом* такое преступление признается *совершенным умышленно.* Данное законодательное решение обусловлено тем, что тяжкие последствия, к которым лицо проявляет неосторожность, в подобных преступлениях причиняют вред не основному, а дополнительному объекту. То-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

гда как к последствиям, причиняющим вред основному объекту, лицо относится умышленно. Психическое отношение к основному объекту и определяет характер вины в целом в преступлениях с двумя формами вины.

§ 3. Факультативные признаки субъективной стороны преступления

В субъективную сторону, кроме вины, входят мотив, цель и эмоции.

3.1. Мотив

Мотив представляет собой внутреннее побуждение, направляющее поведение человека. Например, все хищения предопределяются корыстными мотивами, то есть стремлением обогатиться за счет других. Мотив формируется на базе определенной системы ценностей и выражает социальную позицию человека. В составе хищений и некоторых других преступлениях мотив является обязательным признаком. В составах ряда преступлений мотив имеет квалифицирующее значение, то есть, не влияя в целом на преступность деяния, он служит основой для создания состава с отягчающим обстоятельством (квалифицированного состава). Такой состав представлен в п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство по мотиву кровной мести, а также в п.п. «а» и «и» этой части статьи – из корыстных и хулиганских побуждений соответственно.

Мотив учитывается как отягчающее наказание обстоятельство в тех случаях, когда он не входит в число признаков состава преступления (например, п. «е» ч.1 ст. 63 УК РФ - совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы) или как смягчающее (мотив сострадания к потерпевшему, п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

3.2. Цель

Цель – это то, к чему стремится лицо, тот результат, которого оно хочет добиться, достичь. Цель является проявлением мотива, его выражением. В отличие от мотива цель всегда конкретна. Например, побуждаемый корыстным мотивом похититель стремится завладеть автомобилем. Цель не следует смешивать и с самим результатом. Цель – это не результат, а внутреннее отношение (стремление) к нему.

Как и другие факультативные признаки, цель имеет троякое значение. На ее основе может формироваться основной состав, состав с отягчающими обстоятельствами, либо она учитывается при назначении наказания. Обязательным признаком цель выступает, например, в вооруженном мятеже (ст. 279 УК РФ), где она выражена в стремлении свержения конституционного строя или изменения территориальной целостности Российской Федерации.

3.3. Эмоция

Под эмоцией понимается душевное волнение, которое испытывает лицо, совершающее деяние. Эмоции оказывают различное влияние на поведение и сознание человека. В большинстве случаев эмоции затрудняют объективное восприятие действительности, создают элемент неадекватности восприятия и волепроявления. Соответственно, должна измениться и юридическая оценка такого деяния. Законодатель учитывает эмоциональное состояние, создавая на его базе составы со смягчающими обстоятельствами (убийство в состоянии аффекта – ст. 107 УК РФ; причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта – ст. 113 УК РФ).

§ 4. Невиновное причинение вреда (казус)

Принцип виновной ответственности в уголовном праве исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за деяние, хотя и признаваемое общественно опасным, но совершенное невиновно. Такое деяние принято именовать в уголовном праве казусом

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

(случаем). В ст. 28 УК РФ законодатель раскрывает признаки невиновного причинения вреда (казуса). Эти законодательные положения характеризуют три вида казуса: 1) когда лицо не осознает общественную опасность совершаемого деяния и по обстоятельствам дела не могло их осознавать; 2) когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть; 3) когда лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Примером *первого* случая казуса может быть ситуация, когда лицо в торговой сети или в банке получает при расчетах поддельные деньги и, не подозревая об этом, вновь пускает их в оборот (рассчитывается при покупке товара). Такие действия содержат объективные признаки сбыта поддельных денег (ст. 186 УК РФ). Однако рядовой гражданин, как правило, не в состоянии обнаружить подделку и не может нести уголовную ответственность за расчет этими деньгами.

Второй вариант казуса связан с наступлением последствий, которые лицо не могло или не должно было по обстоятельствам дела предвидеть.

Третий вариант казуса имеет место в сфере отношений с техническими системами. Известны случаи, когда, например, при испытании авиационной техники летчик-испытатель терял возможность принять в экстремальных условиях правильное решение вследствие нервно-психических перегрузок.

§ 5. Субъективная ошибка и ее уголовно-правовое значение

Субъективная ошибка – это заблуждение, неправильное (искаженное) представление лица о каких-либо обстоятельствах.

Различают два вида ошибок: 1) юридическую; 2) фактическую.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Юридическая ошибка *– это заблуждение лица по поводу юридического значения совершаемого им деяния и его юридических последствий (наказания, других видов ответственности и т.п.).*

Различаются следующие варианты юридических ошибок: 1) лицо считает свои действия преступными, но они таковыми не являются; 2) лицо считает свои действия непреступными, однако они рассматриваются законом как преступление; 3) лицо заблуждается относительно ответственности (например, полагает, что его деяние подлежит условному осуждению, однако оно наказывается реально).

В *первом* случае лицо не подлежит уголовной ответственности, несмотря на то, что считает свои действия преступными, поскольку такого преступления не существует.

Во *втором* случае, несмотря на ошибку, лицо подлежит уголовной ответственности, так как ответственность ставится в зависимость от вины, для которой имеет значение осознание опасности совершаемого деяния, а не знание того, предусмотрено ли оно в законе в качестве преступления. Наличие ответственности в подобных ситуациях обычно аргументируют ссылкой на известное представление о том, что незнание закона не освобождает от ответственности. Следует отметить, что это правило не всегда пригодно для уголовного права. В уголовном праве действует принцип вины, в основу которого положено знание лицом, какое деяние оно совершает и какой вред наносит. Если речь идет об обыденном преступлении, не связанном со специальными знаниями, например, хищении, то понятно, что лицо в любом случае осознает его опасность, даже если считает, что закон карает только за крупное хищение. Однако в уголовном законе немало преступлений, связанных со специальными знаниями. Их опасность нельзя определить, не владея этими знаниями, включая те, которые следуют из закона или иного нормативного акта. К таким преступлениям следует отнести, например, уклонение от уплаты налогов, контрабанду и ряд других. Не зная законодательных требований к этим видам деятельности (перечня товаров, их объема и стоимости, допустимых для перевозки через таможенную и государственную

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

границу) невозможно осознавать и опасность совершаемых деяний. В этом случае беспочвенно ссылаться на то, что лицо было обязано ознакомиться с законом (нормативным актом и т.п.), так как умысел, который обязателен для таких преступлений, требует фактического, реального знания, а не того, которое должно быть. Если лицо не сделало того, что должно было сделать, то это признак неосторожности, а не умысла, который обязателен в названных преступлениях.

Заблуждения в *третьем* варианте также не влияют на ответственность по тем же основаниям, что и во втором.

Общий вывод относительно юридической ошибки заключается в следующем: **юридическая ошибка, как правило, не влияет на ответственность.** То есть, если бы лицо не заблуждалось, вопрос о его ответственности решался бы точно так же, как и в случае заблуждения.

Фактическая ошибка - *это заблуждение по поводу события преступления и обстоятельств его совершения, образующих в соответствии с законом элементы и признаки состава преступления.* Эта ошибка касается самого преступления. Поскольку ошибка искажает в сознании лица, совершающего его, реальное преступление, то она **по общему правилу всегда влияет на квалификацию преступления и ответственность.**

Обычно вследствие ошибки лицо отклоняется от намеченного результата и соответственно не достигает его, поэтому преступление оказывается незавершенным (покушением). При отсутствии ошибки преступление бы завершилось, окончилось, но ошибка привела к его незавершенности. Таким образом, **фактическая ошибка, как правило, изменяет квалификацию с оконченного преступления на неоконченное (покушение).**

Однако, отклонившись вследствие ошибки от намеченного результата, лицо тем самым может нанести не предполагаемый им вред. Если этот вред затрагивает охраняемый законом объект, то одновременно с неоконченным преступлением юридически возникает еще одно - неосторожное преступление, то есть **ошибка может создавать совокупность покушения и неосторожного преступления**.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Не исключен и третий вариант, когда **ошибка приводит только к неосторожному преступлению.**

Рассмотрим конкретные **виды фактической ошибки.**

Ошибка в объекте. При этой ошибке действия лица направлены на один объект, но из-за заблуждения вред причиняется другому объекту, причинить вред которому лицо не планировало. Например, преступник решил лишить жизни депутата Государственной Думы РФ в отместку за инициирование им законодательного акта, ущемившего, по мнению преступника, интересы социальной группы, которую он представляет. В этих целях в темное время суток он затаился в подъезде дома, где проживала намеченная жертва, и при появлении там человека, похожего на жертву, произвел несколько выстрелов и убил его. Однако выяснилось, что нападению подвергся не депутат, а житель того же подъезда, по ошибке принятый за депутата. Как квалифицировать действия виновного? Его деяние было направлено на лишение жизни депутата в отместку за его политическую деятельность. Оно предусмотрено ст. 277 УК РФ как посягательство на жизнь государственного деятеля из мести за его деятельность. Объектом данного преступления является государственная власть. В силу действия принципа вины, требующего вменения на основе субъективного отношения, действия виновного надо квалифицировать по данной статье, исходя из направленности его действий. Вместе с тем, квалификация только по ст. 277 УК РФ недостаточна. В результате данного преступления наступила смерть человека, не связанного с государственной деятельностью, что не предусматривается ст. 277 УК РФ. Поэтому действия виновного надо дополнительно квалифицировать по ст. 109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности, объектом которого является личность, поскольку преступник не предполагал смерти рядового гражданина и не планировал её. Квалификация действий виновного по факту: «убил гражданина – за это и отвечай», то есть как убийство по ст. 105 УК РФ, было бы объективным вменением и очевидным нарушением принципа вины.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В данном случае недостижение цели виновным не может рассматриваться как неоконченное преступление - покушение), так как состав преступления по ст. 277 УК РФ усеченный, по которому уже первоначальные действия образуют оконченное преступление (см. гл. 4 § 3).

В другой подобной ситуации, когда действия направлены на объект преступления с материальным или формальным составами (если совершены не все действия, предусмотренные в формальном составе), действия будут образовывать неоконченное преступление (покушение), что соответственно, наряду со статьей Особенной части УК РФ, потребует ссылки на ч. 3 ст. 30 УК РФ.

Ошибка в предмете преступления

Данная ошибка представляет собой заблуждение (неправильное представление) лица в отношении предмета, на который он воздействует, когда предмет является признаком состава преступления. В этом отношении показательны хищения, которые совершаются по поводу материальных вещей. Представим такую ситуацию. Преступник проникает в храм с целью похитить икону, представляющую культурную и научную ценность. Однако по ошибке изымает икону, не имеющую такой ценности. Действия его должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 164 УК РФ как покушение на хищение предметов, представляющих историческую, научную, культурную и художественную ценность. По факту здесь имело место также неосторожное изъятие другой вещи, однако уголовная ответственность за неосторожное изъятие и присвоение вещи не предусмотрена.

Ошибка в личности потерпевшего

По преступлениям с теми составами, где потерпевшими обозначен строго определенный круг лиц, ошибка виновного в личности потерпевшего изменит квалификацию с оконченного преступления на покушение, поскольку результат не будет достигнут, а действия, направленные на его достижение, совершались. Одновременно появится неосто-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

рожное преступление вследствие причинения вреда не предполагаемому лицу. Механизм изменения квалификации и ответственности при данной ошибке сходен с ошибкой в объекте. Различие лишь в том, что при ошибке в личности не изменяется объект преступления.

Ошибка в характере деяния

Эта ошибка связана с неправильной оценкой наличия или отсутствия общественной опасности в совершаемом деянии. Общественная опасность выражает сущность преступления, поэтому ее оценка самим совершающим деяние имеет принципиальное значение. По данному признаку можно выделить три разновидности этой ошибки.

Первая. Лицо считает свои действия общественно опасными, но они таковыми не являются. Например, лицо пускает в оборот деньги, ошибочно считая их фальшивыми. Такие действия следует квалифицировать как покушение на сбыт поддельных денег по ст.ст. 30 ч. 3 и 186 ч. 1 УК РФ. Покушение возникает в связи с тем, что сбыт не состоялся, но действия, направленные на это, при сознании опасности были совершены.

Вторая. Лицо считает, свои действия не общественно опасными, но они таковыми объективно являются. Например, лицо по ошибке пускает в оборот случайно попавшие к нему фальшивые деньги, не подозревая об этом. Ответственность исключается, так как отсутствие сознания опасности действий исключает умысел, а рассматриваемое преступление может быть только умышленным. Если бы состав этого преступления допускал неосторожную вину, то лицо было бы привлечено за неосторожное преступление. Так, в судебной практике имел место случай, когда женщина родила ребенка в неблагоприятных условиях вне медицинского учреждения и, считая его мертворожденным, поскольку тот не подавал признаков жизни, захоронила. Как впоследствии было установлено, ребенок был жив при захоронении и умер от удушения. Отсутствие сознания общественной опасности исключает умысел. Однако преступлением является не только умышленное лишение жизни, но и неосторожное. Если по обстоя-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тельствам дела в подобном случае имелись какие – либо признаки жизнеспособности ребенка, не учтенные женщиной, она должна привлекаться к ответственности за неосторожное причинение смерти по ст. 109 УК РФ.

Ошибка в последствиях

Ошибка в последствиях представляет собой неправильное представление относительно последствий, которые должны произойти в результате совершаемого деяния. Такая ошибка может быть двоякого рода: 1) лицо полагает, что в результате его действий наступят более опасные последствия, а наступают менее опасные; 2) лицо рассчитывает на менее опасные последствия, а наступают более опасные.

Представим, что преступник наносит потерпевшему серьезные повреждения, рассчитывая, что наступит смерть, однако оказанная медицинская помощь спасает жизнь потерпевшему. Действия виновного следует квалифицировать как покушение на убийство.

Обратный вариант. Лицо, нанося удар, рассчитывает на причинение легкого вреда здоровью, однако фактически причиняется тяжкий вред. В этом случае та часть причиненного вреда, которая охватывалась умыслом, составит умышленное преступление – умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), а часть вреда, который не охватывался умыслом, образует неосторожное преступление – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст.118 УК РФ). Следует отметить, что в некоторых случаях законодатель предусматривает такую ситуацию в одном составе, учитывая ее типичность, как например, в ч. 4 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности. Тогда совершенные действия полностью охватываются составом одного преступления.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Ошибка в причинной связи

Ошибка в причинной связи имеет место, когда предусмотренное в законе последствие наступает не от той причины, которая предполагалась виновным.

Ошибка в причинной связи не изменяет квалификации, если действия виновного лица были одной из причин наступившего последствия. Например, преступник наносит жертве тяжкое повреждение с целью лишения жизни, а затем бросает ее в воду, полагая цель достигнутой, чтобы скрыть следы преступление, но смерть наступает от попадания воды в органы дыхания. Действия виновного следует квалифицировать как убийство, поскольку любой вариант наступления смерти (от пули или от воды) определяется его действиями.

Возможен иной вариант развития событий, связанный с ошибкой в причинной связи. Например, диверсант закладывает взрывное устройство под вагоном поезда, но оно не срабатывает, а крушение происходит из-за неисправности рельсов. Действия диверсанта следует квалифицировать как покушение на диверсию.

Не следует рассматривать как фактическую ошибку заблуждения лица, совершающего запрещенное деяние, относительно обстоятельств, не образующих признаки состава преступления. Например, ошибку по поводу физических данных жертвы, ее образа жизни и т.п. Такие заблуждение не имеют никакого значения для квалификации и ответственности.

Вопросы для самопроверки

1. В каком соотношении находятся вина и субъективная сторона преступления?
2. В чем содержание и сущность вины?
3. Дайте характеристику умысла, неосторожности и их видов.
4. Чем косвенный умысел отличается от прямого умысла и легкомыслия?
5. Чем небрежность отличается от невиновного причинения вреда?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

6. Какие сложности возникают при установлении (квалификации) преступлений с двумя формами вины?

7. Дайте характеристику субъективной ошибки. Какие существуют виды и варианты ошибок, как и почему они изменяют квалификацию?

Задача

Работник мясокомбината С. во время обеденного перерыва решил подшутить над своим товарищем по работе Т. Он незаметно подошел к Т. и накинул ему на голову мешок из под костной муки, вырабатываемой на предприятии. Сохранившиеся в мешке остатки муки попали в глаза Т., в результате чего он полностью ослеп.

Ознакомьтесь со ст.ст. 111 и 118 УК РФ. Определите форму и вид вины в деянии, совершенном С.

Литература

1. *Векленко С.В*. Диалектика и вопросы вины в уголовном праве. Омск, 2003.

2. *Векленко С.В.* Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления. Омск, 2006.

3. *Козлов А.П.* Понятие преступления. СПб., 2003.

4. *Плотников А.И.* Объективное и субъективное в преступлении. М., 2011.

5. *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.

6. *Скляров С.В*. Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2004.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 8. Субъект преступления

План

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Возраст уголовной ответственности.
3. Вменяемость и невменяемость.
4. Специальный субъект.
5. Уголовная ответственность лиц, с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
6. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

§ 1. Понятие и признаки субъекта преступления

Одним из элементов преступления (соответственно и состава) выступает его субъект – лицо, совершившее преступление.

Из всех многочисленных свойств личности лица, совершившего преступление, необходимо выявить такие, которые указывают на его способность нести уголовную ответственность. Именно эти свойства характеризуют субъекта преступления и называются его признаками[20].

Исходя из общих условий уголовной ответственности, можно выделить три признака субъекта преступления.

1. **Физическое лицо**. В Российской Федерации в отличие от ряда зарубежных государств к уголовной ответственности может быть привлечено только физическое лицо. К их числу относятся как граждане Российской Федерации, так и иностранные граждане и лица без гражданства.

Вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц достаточно широко обсуждался на страницах российской печати. Многие юристы склоняются к его положительно-

[20] См.: Ткачевский Ю.М. Советское уголовное право. Общая часть / под ред. Кригера Г.А. [и др.] 2-е изд., доп. и перераб. М.: МГУ, 1988. С. 87.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

му решению. В Государственной Думе РФ имеются проекты соответствующего закона, которые остаются пока нереализованными.

В УК РФ отсутствует прямой запрет на признание юридического лица субъектом преступления, но исходя из ст. 19 УК РФ следует, что таковым может быть только физическое лицо.

Более того, иное противоречило бы принципу вины, который гласит, что уголовной ответственности подлежит лицо за те общественно опасные деяния, в отношении которых установлена его вина.

Например, субъектом розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним (ст. 151.1 УК РФ) может быть только продавец, а не юридическое лицо; при преднамеренном (196 УК РФ) или фиктивном (197 УК РФ) банкротстве к уголовной ответственности может быть привлечен руководитель, учредитель организации, либо индивидуальный предприниматель, а не предприятие; при уклонении от уплаты налогов и (или) сборов с организации уголовной ответственности подлежит только руководитель, главный бухгалтер, то есть лица, специально уполномоченные на совершение таких действий.

Во всех случаях, когда преступление совершено в области отношений, в которых участвуют юридические лица, уголовной ответственности подлежат представители организаций, виновные в совершении общественно опасного деяния.

2. **Вменяемость**. Законодатель связывает возможность привлечения лица к уголовной ответственности только в случае его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими, что и признается вменяемостью в уголовном праве.

3. **Возраст уголовной ответственности**. Субъектом преступления может быть не любое лицо, а лишь то, которое достигло определенного возраста. В связи с этим уголовный закон устанавливает возраст, по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ).

Лицо, которое обладает вышеуказанными признаками, в научной литературе часто именуется общим субъектом.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Помимо обязательных признаков субъекта преступления, законодатель в ряде случаев наделяет лицо еще и дополнительными признаками, без которых оно также не может считаться субъектом преступления (ст.ст. 106, 124, 285, 285, 290 УК РФ и др.). Такое лицо именуется *специальным субъектом* преступления.

Признаки субъекта преступления



Таким образом, **субъект преступления** – *это вменяемое физическое лицо, которое умышленно или по неосторожности совершило общественно опасное деяние, достигшее возраста уголовной ответственности и в некоторых случаях обладающее специальными признаками, предусмотренными нормами Особенной части УК РФ.*

Не следует смешивать понятие субъекта преступления с понятием личности преступника. Указанные понятия относятся к лицу, совершившему преступление, однако они отличаются по содержанию.

Субъекта преступления характеризуют лишь вышеназванные общие и специальные признаки. Отсутствие субъекта преступления означает отсутствие состава преступления, а, следовательно, невозможность привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Понятие личности человека, совершившего преступление, шире, чем понятие субъекта преступления, так как включает в себя все многообразие свойств человека. Личность виновного никак не влияет на квалификацию преступления, поскольку перед законом все равны. Но это не значит, что для уголовного права она не имеет значения. Уголовное право, в конечном счете, нацелено на предупреждение преступлений, чего нельзя достичь без учета личности совершившего преступление. Поэтому личность учитывается при: избрании вида наказания, его размера или срока; применения условного осуждения, освобождения от уголовной ответственности и наказания; назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление и в ряде других случаев[21].

§ 2. Возраст уголовной ответственности

Достижение установленного уголовным законом возраста является одним из общих условий привлечения лица к уголовной ответственности (ст. 19 УК РФ).

Выделяют следующие виды возраста: 1. *Хронологический* (паспортный) возраст – число прожитых человеком лет и месяцев с момента рождения; *биологический* возраст показывает степень соответствия возрастным нормативам развития всех систем организма человека; 2. *Социальный* свидетельствует о социальном статусе человека в обществе: наличие прав и обязанностей, которыми он располагает и уровень реализации их в поступках. Этот возраст характеризует соответствие уровня социального развития человека нормальному уровню развития его сверстников; 3. *Психический* – сформированность интеллекта, чувств, воли, мотивационно-потребностной сферы, характера, способностей[22].

---

[21] См.: Кондрашова Т.В. Уголовное право. Общая часть / под ред. Козаченко И.Я., Незнамова З.А. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА, 1998. С. 168.

[22] См.: Кон И.С. Возраст и возрастные категории // Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: Учебное пособие / под ред. Дубровина И.В. [и др.]. М.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 59.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В уголовном праве законодатель, прежде всего, использует хронологический возраст. Так, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ).

Однако нельзя не отметить значимость психического возраста при установлении минимальной возрастной границы привлечения лица к уголовной ответственности. Ведь именно способность лица осознавать значение своих действий положено в основу установления минимального возраста уголовной ответственности.

В части 2 ст. 20 УК РФ перечислены деяния, за которые возраст уголовной ответственности снижен до 14 лет.

Причинами такого снижения возраста является способность понимания общественной опасности деяния в этом возрасте. Перечень преступлений, за которые ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста, является исчерпывающим.

В этот перечень входят преступления различных категорий. Так, например, в ст. 105 УК РФ предусмотрено особо тяжкое преступление, а в ст. 158 УК РФ – преступление небольшой тяжести. Поэтому является неверным представление о том, что законодатель в ч. 2 ст. 20 УК РФ объединил только тяжкие и особо тяжкие преступления. Обоснование установления нижней границы возраста субъекта преступления предполагает «наличие определенной зрелости, включая его способность к сознательному избирательному поведению»[23].

История развития уголовного законодательства показывает, что вопрос об установлении возраста уголовной ответственности решался по-разному.

Например, в «Русской правде», Псковской и Новгородской судных грамотах, Судебнике 1550 г. возраст привлечения лица к уголовной ответственности отсутствовал.

В период правления Петра I прямого указания на возраст уголовной ответственности не было. Единственное упоминание о нем

[23] См.: Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998. С. 71.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

было в 195 артикуле, в котором говорилось о невозможности привлечения лица к уголовной ответственности, если он является младенцем. Под термином «младенец» подразумевалось лицо, не достигшее 10 лет.

Свод Законов Российской Империи 1832 г. в качестве субъекта преступления также признавал лицо, достигшее возраста 10 лет.

В соответствии со ст. 144 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. субъектом преступления неизменно оставалось лицо, достигшее 10 лет.

Однако Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. были внесены некоторые изменения и в отношении лиц от 10 до 17 лет, от суда требовалось выяснить, действовало ли лицо «с разумением» или нет[24].

УК РСФСР 1922 г. предусматривал ответственность лиц, достигших 16 лет, а в отношении лиц от 14 до 16 лет, она наступала, если было невозможно «ограничиться мерами медико-педагогического воздействия».

УК РСФСР 1926 г. воспроизвел положения УК РСФСР 1922 г.

УК РСФСР 1960 г. окончательно поставил точку в вопросе о возрасте уголовной ответственности. Так, общим субъектом преступления признавалось лицо, достигшее к моменту совершения преступного деяния 16 лет. И лишь за некоторые преступления, прямо указанные в уголовном законе, возраст был снижен до 14 лет[25]. С тех пор данная норма не изменялась.

За совершение отдельных преступлений в силу особых признаков субъекта или особенностей объективной стороны УК РФ предусмотрена ответственность лишь с 18 лет (например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) или в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ); половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шест-

[24] См.: Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. Учебник для вузов / под ред. Кузнецовой Н.Ф. и Тяжковой И.М. М.: Издательство «Зерцало», 1999. С. 263.
[25] См.: УК РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) / Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 497 // СПС «Консультант Плюс».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

надцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ); преступления против военной службы (гл. 33 УК РФ)).

Установление возраста конкретного лица, совершившего общественно опасное деяние, может представлять трудности. Прежде чем лицо, совершившее преступление, будет привлечено к уголовной ответственности, необходимо убедиться в достижении им возраста уголовной ответственности (число, месяц, год рождения).

Основными документами, удостоверяющим личность, а соответственно подтверждающими возраст граждан Российской Федерации, являются: паспорт гражданина РФ; загранпаспорт гражданина РФ, в том числе содержащий электронные носители информации и содержащий на электронном носителе информации дополнительные биометрические персональные данные его владельца; дипломатический паспорт, в том числе содержащий электронные носители информации; служебный паспорт, в том числе содержащий электронные носители информации; Удостоверение личности военнослужащего РФ; военный билет солдата, матроса, сержанта, старшины, прапорщика и мичмана; временное удостоверение личности гражданина РФ.

Для иностранных граждан и лиц без гражданства вышеуказанными документами являются: паспорт иностранного гражданина; документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором РФ в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства; разрешение на временное проживание; вид на жительство; документ, удостоверяющий личность на период рассмотрения заявления о признании гражданином РФ или о приеме в гражданство РФ; удостоверение беженца; свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории РФ по существу; свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ.

В отдельных случаях перечень документов, удостоверяющих личность, может быть расширен на основании нормативных правовых актов, регулирующих круг тех или иных правоотношений.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Однако следует иметь в виду, что «лицо считается достигшим возраста, указанного в уголовном законе, не в день его рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с ноля часов следующих суток»[26].

Если соответствующие документы, подтверждающие возраст, были утеряны, то назначается судебно-медицинская экспертиза. Согласно п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 (с изм. от 02.04. 2013г.) № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» «при установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица».

Закон предусматривает случай, когда достижение определенного в возраста не дает достаточных оснований для привлечения к уголовной ответственности. Так, в ч. 3 статьи 20 УК РФ говорится: «Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного уголовным законом, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

Рассматриваемая в данном законодательном положении ситуация получила в науке название возрастной невменяемости.

Её основными признаками являются:

1. Отсутствие психического расстройства.

2. Наличие отставания в психическом развитии.

[26] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

3. Невозможность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) во время совершения преступления.

4. Невозможность руководить своими действиями в момент совершения преступления.

В отличие от слабоумия (олигофрении), возрастная невменяемость представляет собой замедление темпов психического развития (созревания), которое выражается в незрелости мышления, ограниченности и примитивности интересов, низком уровне умственного развития и т.д.

Признаки субъекта преступления определяются минимальным возрастным пределом, поэтому для привлечения лица к уголовной ответственности максимальный возрастной предел значения не имеет.

Однако нельзя говорить, что максимальный возрастной предел вообще не играет роли в уголовном праве. Он может быть учтен при назначении вида наказания, его размера или срока. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 57 и ч. 2 ст. 59 УК РФ возраст (65 лет) служит препятствием назначения пожизненного лишения свободы и смертной казни. Однако максимальная возрастная граница характеризует личность виновного, но не относится к признакам субъекта преступления.

§ 3. Вменяемость и невменяемость

Вменяемость является одним из общих признаков субъекта преступления, наряду с достижением определенного возраста. В законе отсутствует понятие вменяемости.

Доктрина уголовного права под вменяемостью понимает такое психическое состояние человека, при котором он может осознавать значение своих действий (бездействий) и руководить ими в момент совершения преступления. Лицо, обладающее названными качествами, способно отвечать перед государством за свои действия.

Как противоположное понятию вменяемости законодатель употребляет термин «невменяемость», которое исключает возможность лица выступать в роле субъекта преступления.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Невменяемое лицо не может подлежать уголовной ответственности за совершенные общественно опасные деяния потому, что оно не могло осознавать общественную опасность своих действий (бездействий) и (или) руководить ими. Совершение такого деяния выражается в болезненном состоянии психики этого лица, а в связи с этим и в отсутствии сознания и (или) воли.

Какой бы вред человек, находящийся в состоянии невменяемости, не причинил, он не будет подлежать уголовной ответственности. Более того, наказание таких лиц невозможно ввиду его неспособности достигнуть целей, предписанных законом - исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Этим лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера и только в случае, если невменяемое лицо по характеру совершенного им деяния и психическому состоянию представляет опасность для общества.

Меры принудительного характера не являются наказанием, ибо они преследуют другие цели – излечение указанных выше лиц или улучшение их психического состояния.

Состояние невменяемости определяется *двумя критериями*: **медицинским (биологическим**) и **юридическим (психологическим**).

Медицинский критерий подразумевает наличие у лица психического расстройства.

Обобщенный перечень психических расстройств приведен в ст. 21 УК РФ и включает в себя четыре вида: 1) хроническое психическое расстройство; 2) временное психическое расстройство; 3) слабоумие) 4) иное болезненное состояние психики.

Хроническое психическое расстройство представляет собой неизлечимое или трудноизлечимое заболевание психики. Как правило, это заболевание способно прогрессировать со временем. Оно может иметь периоды, как улучшения состояния, так и его ухудшения. Хроническими психическими расстройствами признаются шизофрения, эпилепсия и др.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Временное психическое расстройство – заболевание, имеющее разную продолжительность во времени, но в итоге заканчивающееся выздоровлением.

К временным психическим расстройствам относятся: патологический аффект, патологическое опьянение, белая горячка и т.д.

Для этой категории психических расстройств временной фактор не является определяющим. Продолжительность временного психического расстройства может быть от нескольких минут до нескольких месяцев. Основным их критерием является возможность полного выздоровления лица.

Под *слабоумием* понимается врожденное или приобретенное психическое заболевание, которое поражает интеллектуальную функцию (олигофрения).

Слабоумие заключается в значительном снижении умственных способностей. Различают три степени поражения умственной деятельности (олигофрении): дебильность (легкая), имбецильность (средняя), идиотия (тяжелая).

Иное болезненное состояние психики – это болезненное состояние, которое не является психическим расстройством, но сопровождается нарушением психики человека. Например, при опухолях головного мозга или травмах головы, возможно помутнение сознания или появление галлюцинаций[27].

Медицинский критерий невменяемости заключается в выявлении одного из расстройств, которые утверждены Международной классификацией болезней десятого пересмотра ВОЗ ООН (МКБ – 10)[28]. Если психическому заболеванию не будет присвоен код из МКБ-10, то оно является ненаучным и необоснованным, а соответст-

[27] См.: Судебная психиатрия: Учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАМН Морозова Г.В. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 42.

[28] См.: Приказ Минздрава РФ от 27.05.1997 № 170 (ред. от 12.01.1998) «О переходе органов и учреждений здравоохранения Российской Федерации на международную статистическую классификацию болезней и проблем, связанных со здоровьем, X пересмотра» // Здравоохранение. 1997. № 7.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

венно медицинский критерий признания лица невменяемым будет отсутствовать.

В основе медицинского критерия невменяемости лежат положения науки психиатрии, которая изучает психические расстройства, методы их диагностирования и лечения.

Так, суд, признав Г., совершившего запрещенное уголовным законом деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, невменяемым, применил к нему принудительную меру медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Из материалов дела видно, что Г. на почве личных неприязненных отношений, возникших к М., умышленно нанес последнему один удар кулаком левой руки в область челюсти, причинив телесные повреждения. По заключение комиссии экспертов Г. страдает врожденным слабоумием в виде олигофрении степени глубокой дебильности с эмоционально-волевой неустойчивостью (легкая умственная отсталость со значительными поведенческими нарушениями, требующими лечебных мер по МБК 10). В период инкриминируемого ему деяния он не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре специализированного типа.[29].

Юридический критерий характеризуется наличием интеллектуального и (или) волевого признаков.

Интеллектуальный признак заключается в том, что лицо в момент совершения преступления не осознавало фактическую сторону совершенного деяния, то есть не могло отдавать отчет своим действиям. Это значит, что лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

[29] См.: Уголовное дело № 1-3 3/ 2014 от 19.05. 2014 URL:https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-krasnoarmejskogo-rajona-saratovskoj-oblasti-s/act-221969050/

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Волевой признак означает неспособность лица руководить своими действиями. Как правило, волевые расстройства сопровождаются расстройствами интеллектуальными. Однако они не исключаются и при относительно нормальной интеллектуальной деятельности. Нарушения волевого элемента могут быть при клептомании, эксгибиционизме, некрофилии и т.д. Например, наркоман в состоянии наркотического голодания (абстиненции) осознает, что совершает кражу наркотического средства, но не может воздержаться от этого действия.

Для наличия юридического критерия невменяемости достаточно установить один из элементов (интеллектуальный или волевой).

Но для того, чтобы признать лицо невменяемым, необходима совокупность медицинского и юридического критериев.

Критерии невменяемости



Вывод о том, является ли лицо невменяемым - прерогатива суда. Однако, как правило, эти выводы основаны на заключении судебно-психиатрической экспертизы. В соответствии с п. 3 ст. 196 УПК РФ судебная экспертиза назначается в обязательном порядке, если пси-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

хическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого вызывает сомнение в его вменяемости.

§ 4. Специальный субъект

Специальный субъект – *это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но обладающее дополнительными (специальными) признаками, которые указаны в законе.*

Например, преступления против военной службы, могут быть совершены только военнослужащими или гражданами во время прохождения военных сборов.

Признаки специального субъекта преступления находят отражение в диспозициях статей. Иногда признаки специального субъекта называют факультативными.

Эти признаки факультативны не для состава преступления, а для понятия общего субъекта, в тех же составах преступлений, в которых они указаны, их наличие являются обязательным.

Признаки специального субъекта могут быть классифицированы следующим образом:

1. *По возрасту*: субъектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», может быть только лицо, достигшее 18 лет.

2. *По полу*: субъектом, а именно, непосредственным исполнителем изнасилования (ст. 131 УК РФ) может быть только мужчина.

3. *По гражданству*: субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ) может быть только гражданин РФ, а шпионажа (276 УК РФ) – иностранный гражданин или лицо без гражданства.

4. *По семейно-родственным отношениям*: субъект преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка», - биологическая мать ребенка; ст. 157 УК РФ предусмотрены в качестве субъектов преступления в случае злостного

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

уклонения родителя от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей – родители, а в случае злостного уклонения совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей – совершеннолетние и трудоспособные дети.

5. *По должностному положению*: субъектом злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) является только должностное лицо.

6. *По отношению к военной службе*: в качестве субъекта преступления, предусмотренного разделом XI УК РФ, выступает военнослужащий или гражданин во время прохождения военных сборов.

Классификация специальных субъектов допустима и по другим признакам, полное перечисление которых вряд ли возможно. Например, по *роду деятельности* (ст. 124 УК РФ «Неоказание помощи больному», врач, медработник,); по *состоянию здоровья* (ст. 121 УК РФ «Заражение венерической болезнью», лицо, имеющее заболевание) и др.

§ 5. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости

Как показывают судебная практика и данные психиатрии, лицо может совершить преступление, находясь в состоянии психического расстройства, но осознавая характер и общественную опасность своих действий и имея возможность руководить ими.

Поскольку в этом случае отсутствует совокупность медицинского и юридического критерия, лицо не может быть признано невменяемым. Однако в силу имеющегося психического расстройства «вклад» воли и сознания в общественно опасное деяние такого лица менее существенен, чем при нормальном состоянии психики, соответственно снижается опасность личности виновного.

Лица, страдающие психическими аномалиями, не могут быть приравнены к психически здоровым людям, однако исключать их из

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

числа субъектов преступления нельзя, поскольку они осознают характер совершаемых деяний и не лишены способности контроля за своим поведением.

В связи с этим наличие психического расстройства, которое уменьшает, но не исключает способность оценивать свои действия и руководить ими, должно учитываться при назначении и отбывания наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Статья 61 УК РФ не предусматривает психическое расстройство как обстоятельство, смягчающее наказание. Тем не менее, суд при наличии достаточных оснований может признать его таковым с учетом фактического влияния на поведение виновного.

Однако «психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, суд обязан учесть при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства…»[30].

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 22 УК РФ психическое расстройство, не исключающее вменяемости, может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, в науке уголовного права принято именовать «уменьшенной» или «ограниченной вменяемостью».

§ 6. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

Статья 23 УК РФ гласит: «Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности».

[30] См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

К алкогольной продукции относятся, в частности, такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское) и др[30].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О наркотических средствах и психотропных веществах» **наркотические средства** – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.; психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.; **прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ** - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.; аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Пере-

[30] См.: Статья 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ.1995. № 48. Ст. 4553; 2016. № 27 (Ч. I). Ст. 4194.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

чень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят; новые потенциально опасные психоактивные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен[31].

Уголовный закон исключает возможность признания лица, находящегося в состоянии опьянения, невменяемым. Объясняется это, прежде всего, отсутствием медицинского критерия. Лицо приводит себя в состояние опьянения само и целенаправленно, а в основе восприятия окружающей его действительности отсутствует болезненное состояние психики[32].

Физиологическое опьянение нужно отличать от патологического опьянения, которым признается психическое расстройство, возникающее при приеме алкоголя или на фоне алкогольного опьянения. Как правило, патологическое опьянение сопровождается внезапным возникновением искаженного, бредового восприятия обстановки, появляется тревога, страх, приступы гнева, ярости, агрессии. Патологическое опьянение заканчивается внезапно, как правило, лицо, находящееся в таком состоянии засыпает. Однако после пробуждения лицо либо сохраняет смутное воспоминание о моменте произошедшего, либо полностью теряет память, то есть наступает амнезия.

Еще одним болезненным состоянием психики является абстинентный синдром (абстиненция). Он возникает при снижении дозы или полном прекращении приема психоактивного вещества после по-

[31] Собрание законодательства РФ. 1998 № 2. Ст. 219; 2016. № 27. (Ч. II). Ст. 4238.
[32] Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержден приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // Российская газета. 2016. 23 марта.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

стоянного его употребления, например, алкоголя при алкогольном абстинентном синдроме или наркотического средства у лиц, страдающих наркоманией.

Абстинентный синдром признан психическим заболеванием и указан в МКБ-10 (F 10.3, F 10.4, F19.3, F 19.4)[33].

Статья 23 УК РФ, указывающая, что лица, совершившие преступление в состоянии опьянения, подлежат уголовной ответственности, имеет важное профилактическое и превентивное значение, в связи с нередкими случаями употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ и совершения в этом состоянии различного рода преступлений и правонарушений.

Более того, Федеральным законом от 21.10.2013 № 270-ФЗ «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации» эта статья была дополнена п. 1.1, в соответствии с которым «судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ»[34].

Таким образом, суд, если сочтет необходимым, может признать опьянение обстоятельством, отягчающим наказание, и назначить более строгий размер или вид наказания.

[33] См.: Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) [электронный ресурс] // МКБ 10 - Международная классификация болезней 10-го пересмотра http://mkb-10.com (дата обращения: 18.10.2014).

[34] Федеральный закон от 21.10.2013 № 270-ФЗ «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 43. ст. 5440.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Вопросы для самопроверки

1. Назовите признаки общего и специального субъекта.
2. С какого возраста установлена уголовная ответственность?
3. Когда лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?
4. Что предполагают научные понятия уменьшенной и ограниченной вменяемости?
5. Раскройте признак «физическое лицо» в характеристике субъекта?
6. Назовите критерии невменяемости.
7. Чем невменяемое лицо отличается от лица, страдающего психическим заболеванием?
8. Какие уголовно-правовые меры, и при каких условиях могут быть применены к лицу, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное УК РФ, в состоянии невменяемости?

Задача

Несовершеннолетний Р. до позднего вечера отмечал день рождения (в этот день ему исполнилось 16 лет) с товарищами, в ходе которого распивались спиртные напитки. Затем он и его друзья отправились гулять по городу. При этом они громко распевали песни, кричали, взрывали петарды. Когда житель одного из домов частного сектора Ч. вышел сделать им замечание, Р. стал угрожать ему, размахивая перочинным ножом, при этом порезал Ч. кисть руки, причинив легкое повреждение, повлекшее вред здоровью.

Подлежит ли Р. уголовной ответственности по ст. 213 УК РФ (хулиганство)? Может ли он быть признан субъектом этого преступления? Имеет ли юридическое значение в данном случае состояние опьянения Р.?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.2011 № 6 (ред. от 03.03. 2015) «О практике применения судами мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

3. *Антонова Е.Ю.* Концептуальные основы корпоративной (коллективной) уголовной ответственности. СПб., 2011.

4. *Назаренко Г.В.* Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния. СПб., 2002.

5. *Павлов В.Г.* Субъект преступления. СПб., 2001.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 9. Стадии совершения преступления

План

1. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления.
2. Приготовление к совершению преступления.
3. Покушение на преступление.
4. Оконченное преступление.

§ 1. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления

Стадии совершения преступления – это этапы (ступени) развития общественно опасного деяния, различающиеся по характеру совершаемого действия (бездействия), степени реализации умысла, общественной опасности, моменту прерывания деяния, квалификации и ответственности.

Как и любое поведение, преступное деяние проходит определенные относительно самостоятельные ступени в своем развития от возникновения намерения до его полной реализации. Науки, изучающие поведение человека (философия, психология, социология, криминология), выделяют несколько узловых моментов развития поступков человека. Первоначально возникает *потребность* в чем-либо (например, средствах передвижения). Когда потребность осознается, она становится *интересом*. Интерес формирует *намерение* (приобрести автомобиль). Далее начинается обдумывание вопроса, каким путем и средствами реализовать намерение, что можно назвать *формированием замысла*. Затем взвешиваются «за» и «против» того или иного варианта. Этот этап называют *мотивацией.* Допустим, лицо избрало преступный вариант его реализации. Далее оно начинает *готовиться* к завладению автомобилем, изучает обстановку, приобретает материальные и технические средства и т.п. Когда подготовка завершена, лицо переходит к *исполнению*, реализации своего замысла, что следует охарактеризовать как исполнение задуманного. Последнее

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

предполагает *достижения намеченной цели*. После чего поступок исчерпывает себя как определенное деяние.

Особенность уголовно-правового деяния заключаются в том, что оно *начинается* с момента, когда реализация замысла находит *внешнее* выражение. Этот момент возникает с началом подготовки деяния, образующего по закону преступление. В уголовном праве он рассматривается как ***приготовление***. Все, что происходит до этого (прежде всего в сознании), находится вне сферы действия уголовного права. Следует отметить, что между психической деятельностью и подготовкой может стать известно о задуманном преступлении. Этот момент называют в науке *обнаружением умысла*. Он не может быть признан начальным моментом деяния, если даже лицо выскажется в присутствии других людей о своем намерении совершить преступление, поскольку, хотя и происходит во внешней среде, но не является реализацией замысла, не является движением по пути осуществления намерения.

После подготовки начинается исполнение задуманного, которое в уголовно-правовом смысле распадается на два юридически значимых этапа: 1) *покушение* как прерванное начало исполнения преступления и 2) *оконченное преступление,* когда осуществляется (исполняется) все то, из чего складывается в соответствии с законом соответствующее преступление.

Таким образом, уголовно-правое понятие стадий охватывает два последних этапа, характерных для любого поступка человека, а именно *подготовку* к его совершению, образующую ***приготовление*** к преступлению, и *исполнение,* в котором в уголовно-правовых целях законодатель выделил ***покушение*** как прерванное деяние в начале исполнения, и ***оконченное преступление как*** завершенное деяние.

Выделение именно трех, а не двух этапов, определяется материальным признаком преступления – общественной опасностью, которая существенно различна на каждой из этих ступеней.

В процессе приготовления создаются только условия для совершения того, что закон рассматривает как преступление. Приготовле-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ние разделяет с самим исполнением преступления пространственный и временной разрыв. В этот период возможен отказ от продолжения преступления, пресечение его. Объективно опасность приготовления минимальна. Исполнение преступления предполагает непосредственную угрозу охраняемым ценностям, степень опасности уже первоначальных действий по исполнению преступления высока. Она достигает пика, когда лицо осуществляет все, что задумал (в рамках соответствующего состава преступления).

§ 2. Приготовление к преступлению

Сущность (главное) приготовления заключается в создании *условий* для совершения преступлений, то есть более благоприятных обстоятельств, при которых облегчается исполнение преступления.

Закон (ч. 1 ст. 30 УК РФ) предусматривает шесть форм приготовительных деяний: 1) *изготовление* орудий и средств совершения преступления; 2) *приискание* орудий и средств совершения преступления; 3) *приспособление* орудий и средств совершения преступления; 4) *приискание соучастников* преступления; 5) *сговор* на совершение преступления; 6) иное *создание условий* для совершения преступления.

Первые три формы приготовления связаны с орудиями и средствами совершения преступления. Именно орудия и средства позволяют повысить эффективность преступления, поэтому связанные с ними действия полнее охарактеризованы в законе, чем другие.

Орудием преступления признается то, чем оно непосредственно совершается (оружие, кастет, нож и т.п.).

Средствами совершения преступления считаются предметы, механизмы, устройства, облегчающие его совершение.

Различие между орудиями и средствами совершения преступления относительно. Один и тот же предмет может выступать и орудием, и средством в зависимости от того, в каком качестве оно используется. Так, ружье может быть использовано преступником для убий-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ства собаки, препятствующей проникновению в помещение, а также для убийства сторожа. В первом случае ружье средство совершения преступления, во втором – орудие.

Изготовление представляет собой создание, производство орудия и средства, изначально не существовавшего.

Приспособление **–** это видоизменение уже существующего орудия и средства совершения преступления, например, изготовление обреза из ружья.

Приисканием признаются любые (как законные, так и незаконные) способы получения орудия и средств совершения преступления. Ими может быть покупка оружия в магазине, похищение оружия со склада, поиск утерянного оружия, позаимствование и др.

Приискание соучастников заключается в подборе соучастников, наведении справок, встречах, знакомствах с предполагаемыми соучастниками и других подобных действиях.

Сговор на совершение преступления представляет собой обсуждение двумя или более лицами предполагаемых обстоятельств совершения преступления.

Иное создание условий для совершения преступления. Данная форма приготовления сформулирована обобщающе. Тем самым она выражает сущность любого приготовления. Иное создание условий, кроме вышеназванных, может заключаться, например, в изучения обстановки на месте планируемого преступления, наведении справок, получении информации, планировании и т.п.

Приготовление может быть совершено и путем **бездействия**. Например, кладовщик не закрывает склад с целью совершения хищения.

Приготовление по *субъективным признакам* может быть только *умышленным.*

Обязательным признаком приготовления является *прерывание* деяния на данной стадии. Имеет важное значение и причина прерывания – деяние должно быть прервано *по не зависящим от данного лица обстоятельствам*, то есть не по воле виновного, а вопреки ей (разоблачили, не заладилось что-то и т.п.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Приготовление ограничено юридическим признаком – оно возможно только при подготовке *тяжкого или особо тяжкого преступления.*

Приготовление **квалифицируется** ссылкой на ст. 30 ч. 1 и соответствующую статью Особенной части УК РФ. Например, приготовление к убийству должно быть квалифицировано по ст.ст. 30 ч. 1, 105 ч. 1 (или ч. 2) УК РФ.

Наказание за приготовление не может быть превышать половину срока или размера самого строгого наказания, предусмотренного в санкции статьи (ч. 2 ст. 66 УК РФ).

§ 3. Покушение на преступление

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ ***покушением*** на преступление признаются *умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступление, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам*.

Объективные признаки покушения: 1) непосредственная направленность на совершение преступления; 2) недоведение преступления до конца; 3) независимость недоведения преступления до конца от этого лица.

Субъективный признак покушения – умысел.

Непосредственность покушения означает: 1) лицо совершает именно те действия (бездействие), которые названы в статье Особенной части УК РФ; 2) лицо совершает действия, тесно связанные с теми, которые названы в статье Особенной части УК РФ.

Так, при хищении лицо совершает изъятие и (или) завладение имуществом, либо преодолевает препятствия, мешающие этому (проникает в квартиру, взламывает замки на складе и т.п.), при убийстве начинает физическое или иное воздействие на потерпевшего.

Недоведение преступления до конца представляет собой: 1) совершение не всех (не полное) действий (бездействия); 2) совершение

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

всех действий (бездействия), но ненаступление последствий, являющихся в соответствии с законом обязательными для данного состава преступления. Например, выстрел в потерпевшего, повлекший ранение, при умысле на убийство.

Наука выделяет несколько **видов** покушения. В зависимости от момента окончания покушения делятся на: 1) *оконченное покушение*; 2) *неоконченное покушение*. Смысл данного подразделения связан с отслеживанием степени опасности покушения. При оконченном покушении лицо делает все, что необходимо для его завершения, но результат не наступает. Например, производится выстрел в потерпевшего с целью лишения жизни, но стреляющий промахивается. Оконченное покушение достигает наибольшей степени опасности. При неоконченном покушении, наоборот, лицо, не совершает все необходимых действий. Например, проникает в квартиру с целью кражи, но имуществом не завладевает и покидает ее, будучи застигнутым хозяином.

В зависимости от объективной возможности доведения преступления до конца выделяется покушение на *негодный объект и с негодными средствами.* В этих видах покушения мы имеем дело с фактической ошибкой. Например, в ходе криминальной разборки производится выстрел в раненого (по представлению стреляющего), но в фактически уже умершего потерпевшего. Либо по ошибке с теми же целями лицо стреляет холостым патроном. В первом виде покушения объект преступления отсутствует, а лицо ошибочно полагает его наличие. Во втором оно использует средства, неспособные привести к результату.

Негодность объекта и негодность средств преступления ***не*** *аннулируют покушение*, поскольку все его признаки сохраняются (действия, их направленность и т.д.).

Покушение на преступление квалифицируется ссылкой на ч. 3 ст. 30 и соответствующую статью (часть статьи) Особенной части УК РФ. Так, покушение на убийство квалифицируется по ч. 3 ст. 30 и ч. 1(2) ст. 105 УК РФ.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Наказание за покушение на преступление ограничено ¾ максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного за соответствующее преступление (ч. 3 ст. 66 УК РФ).

§ 4. Оконченное преступление

Согласно ч. 1 ст. 29 УК РФ преступление признается оконченным, если *в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом*.

Законодатель не указал конкретные признаки окончания преступления вследствие их многообразия. Момент окончания конкретного преступления может зависеть как от особенностей его характеристики в законе, так и от поведения виновного лица. Так, в преступлениях с усеченными составами момент окончания наступает с начала совершения первых телодвижений, по существу с попытки совершения деяния, как например, в разбое (ст. 162 УК РФ), который характеризуется в законе как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Преступление с формальным составом заканчивается в момент завершения деяния (ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» УК РФ).

Материальный состав преступления обусловливает окончание преступления не только совершением деяния, но и наступлением в результате него предусмотренного в законе последствия (смерть при убийстве, ст. 105 УК РФ; крупный ущерб при халатности, ст. 293 УК РФ и др.).

Если в основу состава преступления законодателем положено невыполнение той или иной обязанности (уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы, ст. 328 УК РФ) либо деяние, характеризующееся непрерывностью его осуществления (незаконное хранение оружия, ст. 222 УК РФ), время окончания преступления не является одномоментным, а длится с начала его осуще-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ствления до прерывания самим виновным или вмешательства других лиц, в том числе правоохранительных органов. В таких случаях имеет место так называемое ***длящееся*** преступление, которое признается оконченным в любой момент его пресечения (как в начальный, так и в последующий, который может исчисляться годами).

Момент окончания преступления может зависеть и от поведения виновного. Если он выполняет преступление в несколько отдельных приемов, например, похищает автомобиль по частям с автозавода, то преступление будет закончено в момент обращения в свою пользу полностью всего автомобиля. Похищение его отдельных частей образует неоконченное преступление (покушение). Преступление, совершаемое по частям, называется ***продолжаемым.***

Стадия оконченного преступления характеризуется наибольшей опасностью деяния и лица, совершившего его. Наказание лица, совершившего оконченное преступление, возможно в пределах всей санкции статьи, включая ее максимум.

Квалифицируется оконченное преступление ссылкой на статью Особенной части УК РФ. Ссылка на ч. 1 ст. 29 Общей части УК РФ, где характеризуется оконченное преступление, не делается, поскольку оконченное преступление в полном объеме представлено в статьях Особенной части УК РФ. Например, при оконченном убийстве квалификация должна быть по ст. 105 ч. 1 или ч. 2 УК РФ или по ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ (при наличии признаков составов со смягчающими обстоятельствами).

§ 5. Добровольный отказ от доведения преступления до конца

Уголовный закон стремится не только удержать лицо от совершения преступления, но и остановить уже начатое деяние. Если лицо прекращает деяние, признаваемое законом преступлением до его окончания, оно не подлежит уголовной ответственности вследствие добровольного отказа. Таким образом, институт добровольного отказа важное звено в механизме уголовно-правового регулирования об-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

щественных отношений. Он позволяет избежать негативных последствий преступления как для лица, начавшего осуществлять деяние, так и для общества.

В соответствии **с** ч. 1 ст. 31 УК РФ *добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.*

На основе данного законодательного положения можно выделить следующие признаки добровольного отказа:

1) Лицо начинает совершать действия, образующие признаки преступления;

2) Деяние остается объективно незавершенным;

3) Лицо осознает возможность доведения преступления до конца;

4) Причиной незавершенности деяния является добровольное решение отказаться от его окончания.

Начало совершения деяния может заключаться в приготовлении к преступлению или покушении на него. Если лицо, вознамерившееся совершить преступление, никаких действий по реализации замысла не совершало, то в этом случае вообще отсутствует уголовно-правовое деяние. Однако начатое преступление при добровольном отказе не должно завершиться в юридическом смысле. Когда преступление полностью осуществляется, отказ становится не возможным.

Причиной незавершенности деяния при добровольном отказе становится именно отказ от его продолжения и окончания, а не вмешательство каких-либо сил (людей, природных факторов, механизмов, обстоятельств, не зависящих от воли данного лица). Прерывание преступления по независящим от лица обстоятельствам исключает добровольный отказ и квалифицируется как покушение на преступление.

Общим условием возможности добровольного отказа от доведения преступления до конца является сохранение контроля над силами (событиями), которые лицо приводит в движение. Если контроль ут-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

рачивается, то деяние становится свершившимся фактом, отказаться от которого объективно невозможно. В связи с этим отказ от доведения преступления до конца надо отличать от повторения преступления. Так, если преступник производит выстрел с целью убийства потерпевшего, но промахивается, то деяние становится невозвратимым. Его можно только повторить. Если лицо не совершает нового выстрела, то оно отказывается от повторения деяния, а не от первого деяния, которое стало свершившимся фактом.

Когда преступление совершается в соучастии, то добровольный отказ имеет особенности, обусловленные совместной деятельностью нескольких лиц. Соучастие – это своеобразный механизм преступления, поэтому отказ должен констатироваться остановкой это механизма. Особенности добровольного отказа при соучастии заключаются в следующем:

1) Объективно добровольный отказ при соучастии возможен до совершения действий исполнителем;

2) Отказ одного из соучастников не означает наличие отказа у других соучастников;

3) Как правило, отказ в соучастии требует совершения активных действий по изъятию своего вклада в общую совместную деятельность, а не просто прекращения действия, что, обычно достаточно в индивидуальном преступлении.

Если исполнитель завершил преступление, то отказ иных видов соучастников становится объективно невозможным, в силу того, что преступление состоялось.

Если один из соучастников отказался от доведения преступления до конца, например, исполнитель не явился на место совершения преступления, не желая в нем участвовать, то все другие соучастники подлежат ответственности (в данном случае за приготовление или покушение в зависимости от обстоятельств, поскольку преступление оказалось незавершенным) в силу принципа индивидуальной ответственности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления (ч. 4 ст. 31 УК).

Если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч.5 ст. 31 УК РФ).

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления (ч. 3 ст. 31 УК РФ). Так, если лицо похитило оружие с целью последующего совершения убийства, то его действия являются одновременно и оконченным хищением оружия (ст. 226 УК), и приготовлением к убийству. Отказ в дальнейшем от совершения убийства не может отменить свершившегося факта хищения, поэтому лицо не подлежит ответственности за приготовление к убийству, но должно отвечать за хищения оружия.

Вопросы для самопроверки

1. В чем сущность приготовления к преступлению? Каковы формы приготовления?
2. Разграничьте приготовление к преступлению и обнаружение умысла.
3. Назовите признаки покушения.
4. Разграничьте приготовление к преступлению и покушение на преступление.
5. Каковы признаки оконченного преступления?
6. Разграничьте покушение на преступление и оконченное преступление.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

7. Каковы признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца?

8. В чем отличие добровольного отказа от неоконченного преступления (приготовления, покушения)?

9. Чем добровольный отказ от доведения преступления до конца отличается от отказа повторить деяние?

10. Каковы особенности добровольного отказа в соучастии и чем они обусловлены?

Задачи

№ 1

Д. из-за неприязненных отношений решил совершить убийство Ч. О своем решении он рассказал М., который одобрил его замысел. После этого Д. изготовил обрез из охотничьего ружья, зарядил его и пошел к месту, где обычно проходил Ч. Там Д. затаился в лесопосадке около дороги. Когда Ч. появился, Д. прицелился в него, нажал на спусковой крючок и произвел выстрел, однако промахнулся, после чего был задержан.

Ознакомьтесь со ст. 105 УК РФ. Рассмотрите действия Д. с позиции стадий совершения преступления и их развития и определите, какие этапы прошли действия Д., на какой стадии завершились?

Дайте оценку действиям М. Квалифицируйте действия названных лиц.

№ 2

С. решил совершить хищение из сельского магазина. В этих целях он проник ночью на чердак магазина и пытался с помощью лома разобрать потолок, однако обнаружил, что потолочное перекрытие из железобетона. После этого он прекратил свои действия и скрылся, но был задержан.

Можно ли прекращение С. своих действий считать добровольным отказом, подлежит ли он уголовной ответственности?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Литература

1. *Дурманов Н.Д.* Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955.

2. *Караулов В.Ф.* Стадии совершения преступления. М., 1982.

3. *Козлов А.П.*Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.

4. *Кузнецова Н.Ф.* Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958.

5. *Тишкевич И.С.* Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М., 1962.

6. *Тер-Акопов А.А.* Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 10. Соучастие в преступлении

План

1. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.
4. Ответственность соучастников. Эксцесс исполнителя.

§ 1. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении

В соответствии со ст. 32 УК РФ *соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.*

В теории уголовного права все признаки соучастия принято делить на две группы: 1) объективные признаки; 2) субъективные признаки.

В группу *объективных* признаков входят: участие двух или более лиц, совместность действий.

К *субъективным* признакам соучастия относится умышленный характер деятельности соучастников: умышленное объединение усилий соучастников и умышленное совершение преступления.

Множественность (два и более лица) субъектов при совершении одного преступления требует установления их юридической характеристики: возраста, физического лица, вменяемости. При отсутствии в уголовно-правовом смысле двух и более лиц в совершении преступления соучастие исключается. Так, если один из участников предусмотренного в уголовном законе общественно опасного деяния является вменяемым, а другой невменяемым или один достигшим возраста ответственности, а другой нет, соучастие в преступлении отсутствует.

Совместность при соучастии в преступлении характеризуется четырьмя основными элементами: 1) преступление совершается общими совместными усилиями нескольких лиц; 2) преступный резуль-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тат будет для всех этих лиц общим, единым; 3) действия каждого соучастника являются в конкретной обстановке их единого преступления необходимым условием совершения действий другими соучастниками; 4) преступный результат или факт совершения преступления находится в причинной связи с действиями каждого из соучастников.

Совместность отражает внешний объективный процесс деятельности нескольких лиц при совершении преступления.

Совместность проявляется в согласованности соучастниками своих действий, которая может служить ее объективным критерием. Характерным показателем согласованности при совершении преступления является объединение усилий, при котором лица, участвующие в посягательстве, облегчают возможность совершения действий другими лицами. Согласованность действий соучастников достигается, как правило, путем устного сговора (соглашения), хотя не исключаются и другие варианты согласования действий (письменно, путем конклюдентных действий – знаков и т.п.).

Соучастие возможно только в **умышленных** преступлениях. Содержание умысла при соучастии отличается от умысла лица, совершающего преступление индивидуально.

Интеллектуальный элемент умысла соучастника включает:

а) сознание общественной опасности собственного деяния;

б) сознание общественно опасного характера деяния других соучастников.

Этого достаточно для преступлений с формальными составами. В преступлениях с материальными составами интеллектуальный момент умысла должен включать и предвидение наступления совместного преступного результата.

Волевой момент умысла соучастника включает: в первом варианте (при совершении преступления с формальным составом) - желание совершить само преступное деяние совместно, а во втором (при материальном составе) желание достижения совместного результата.

Таким образом, субъективная связь соучастников определяется сознанием каждого соучастника о деятельности других лиц и стрем-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лением объединить свои усилия для совершения общего преступления либо стремлением к достижению единого преступного результата.

В теории уголовного права выделяют одно- и двустороннюю связь при участии нескольких лиц в совершении преступления.

Под *двусторонней* связью понимается такая связь между соучастниками, которая предполагает знание не только организатором, подстрекателем и пособником о преступной деятельности исполнителя и желание действовать совместно с ним, но и знание исполнителем о преступной деятельности каждого из них и стремление действовать совместно с другими соучастниками.

Односторонняя субъективная связь не предполагает знание исполнителя о содействующих ему лицах и не образует субъективное содержание признака совместности, что является обязательным признаком соучастия.

Односторонняя субъективная связь не обеспечивает единства действий соучастников и не может свидетельствовать о совместности их действий. Следовательно, при односторонней субъективной связи соучастие в преступлении отсутствует.

Общественная опасность преступления, совершённого в соучастии, по общему правилу выше, чем преступления, совершённого одним лицом. «Соучастие более опасно тем, что в условиях взаимной спайки ослабляются сдерживающие факторы человеческого поведения, быстрее назревает готовность к решительным антиобщественным действиям»[35].

Совершение преступления несколькими лицами, как правило, ускоряет достижение преступного результата, облегчает сокрытие следов преступления.

Стремление к объединению усилий при совершении преступлений особенно сильно проявляется у несовершеннолетних. Часто в основе мотивов совершения преступлений несовершеннолетними ли-

[35] П.Ф. Тельнов. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1978. С. 11.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

цами лежит не индивидуальная потребность или желание, а именно мнение группы, а также взрослых лиц[36].

Значение уголовно-правового института соучастия в преступлении заключается в следующем:

Во-первых, устанавливаются основания ответственности и границы совместной деятельности нескольких лиц при совершении преступления.

Во вторых, уголовным законом предусмотрены виды соучастников: исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель.

В-четвертых, охарактеризованы формы соучастия, обеспечивающие необходимую дифференциацию уголовной ответственности соучастников в зависимости от степени их соорганизованности.

В-четвертых, в нормах института соучастия урегулированы пределы ответственности соучастников.

Соучастие в преступлении следует отличать от прикосновенности к преступлению и неосторожных действий нескольких лиц.

Прикосновенностью к преступлению признаются умышленные действия, связанные с совершением преступления, но не содействовавшие ему. Таковыми являются действия *укрывателей* преступления, *недоносителей* о преступлении и лиц, *попустительствующих* ему, при условии, что названные деяния не были заранее обещаны исполнителю. Так, если лицо, совершившее хищение, после его окончания обращается к своему знакомому с просьбой предоставить ему помещение (сейф и т.п.) для хранения похищенного, и последний определенное время хранит похищенное, то он признается укрывателем преступления (хищения), но не его соучастником, поскольку помощь похитителю была оказана, когда преступление (хищение) завершилось и, поэтому, не могла быть содействием хищению.

Прикосновенность к преступлению при определенных условиях может образовать самостоятельное преступление (при несообщении о наиболее опасных преступлениях террористической и или экстреми-

[36] См.: Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986. С. 10.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

стской направленности ст. 205.6 УК РФ, при укрывательстве особо тяжкого преступления – ст. 316 УК РФ, совершенных лицом, не являющимся супругом или близким родственником совершившего преступления; попустительствующее лицо, обязанное принимать меры к предотвращению или пресечению преступления, подлежит ответственности за злоупотребление полномочиями).

Если же лицо, заранее (до начала преступления) обещало исполнителю совершить деяние (укрыть, не сообщать, попустительствовать), то его деяние становится соучастием в преступлении, поскольку при этих условиях оно являются содействием исполнителю в совершении преступления, и, соответственно, соучастием в нем. Если, кроме того, лицо, заранее обещавшее укрыть преступление, не сообщать о нем в уполномоченные реагировать органы или попустительствовать ему, в силу закона или иного правового акта обязано было воспрепятствовать преступлению (предотвратить, расследовать и т.п.), то оно совершает тем самым еще и должностное (служебное) преступление. Действия такого лица образуют совокупность преступлений (соучастия в преступлении и самостоятельного преступления).

Юридическое значение разграничения соучастия в преступлении и прикосновенности заключается в том, что соучастник всегда несет ответственность, а прикосновенное лицо отвечает только в случаях специально предусмотренных законом, круг которых ограничен.

Соучастие отличается от неосторожных действий, имеющих общий результат или приведших к единому последствию, по субъективным признакам. Соучастие является только умышленным деянием. Неосторожные деяния не могут составить соучастия. Так, если в результате проявленной неосторожности два (несколько) водителей допустили столкновение своих автомобилей, повлекших аварию и тяжкие последствия, каждый их них несет самостоятельную ответственность.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 2. Виды соучастников преступления

В соответствии с ч. 1 ст. 33 УК РФ соучастниками преступления признаются: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Основанием для такого разграничения является функциональная роль соучастников, характер выполняемых ими действий, а также степень их участия в совершении преступления. Цель такого разграничения заключается в том, чтобы дать более точную юридическую оценку действиям каждого соучастника, определить объем его вклада в достижение преступного результата и назначить справедливое наказание, соответствующее характеру и степени совершенного деяния, т.е. строго индивидуализировать меру государственного принуждения.

Совместная преступная деятельность при соучастии означает, что все соучастники вносят свой вклад в выполнение общего для всех преступления. Но при этом фактические доли вклада для каждого соучастника могут быть неодинаковыми. Роли соучастников могут различаться по характеру выполняемых ими действий, а в том случае, когда роли одинаковы, т.е. характер выполняемых действий один и тот же, то доля вклада в общее преступление определяется степенью его участия, интенсивностью его поведения. Например, два лица участвуют в совершении преступления в качестве исполнителей, но при этом один из них направляет действия другого. Роль такого лица является более активной, интенсивность действий более значительной, что будет учтено судом при назначении наказания, хотя квалификация действий обоих лиц будет одинаковой.

Таким образом, в основе разграничения соучастников на виды лежат объективные признаки. Только они дают возможность определить характер и степень взаимодействия соучастников при выполнении единого преступления. В науке уголовного права можно встретить иную позицию в оценке действий соучастников по степени их участия в преступлении. По этому критерию все соучастники разделяются на главных и второстепенных, главными считаются организа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

торы и руководители преступных акций; второстепенными признаются все остальные[37].

Исполнитель - это лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости иди других обстоятельств, предусмотренных законом (ч. 2 ст. 33 УК РФ). Исполнитель выполняет действия, предусмотренные в статье Особенной части УК РФ. Объективная сторона преступления может быть выполнена исполнителем полностью или частично совместно с другими лицами. Исполнитель является ключевой фигурой соучастия. Он завершает и воплощает в реальность усилия всех соучастников. Юридическая оценка действий всех соучастников в значительной мере зависит от действий исполнителя.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими (ч. 3 ст. 33 УК РФ). Организатор преступления является наиболее опасной фигурой среди других соучастников. Организация преступления – многообразная деятельность. Закон называет четыре формы преступной деятельности организатора: организация совершения преступления; руководство исполнением преступления; создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации); руководство преступными объединениями.

Наиболее опасной фигурой организатор становится при реализации третьей формы деятельности, когда он создает организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию). Ор-

[37] См., напр.: Бурчак Ф.Г. Соучастие. Социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986. С. 134; Курс уголовного права. Общая часть. Т.1 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 1999. С. 397; Уголовное право РФ. Общая часть / под ред. Р.Р. Галиакбарова. Саратов, 1997. С. 294.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ганизованные группы и преступные организации создаются для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Действия организатора при этой форме деятельности в значительной части совладают с действиями, характеризующими первую форму деятельности. Общественная опасность организатора повышается в связи с тем, что дополнительно им принимаются меры по сплочению членов преступного объединения, по поддержанию дисциплины и обеспечению конспирации. Организатор может не выполнять все перечисленные действия самостоятельно, а распределить их среди других членов объединения.

Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговоров, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК). Склонить лицо к совершению преступления - значит породить у этого лица умысел на совершение преступления. Подстрекатель воздействует на сознание и волю подстрекаемого, вызывая у него решимость совершить преступление. Способы, к которым прибегает подстрекатель, различны. Закон называет несколько наиболее распространенных способов: уговоры, подкуп, угрозы. Вместе с тем он указывает и на иные способы подстрекательства, которые непосредственно в законе не раскрываются.

Способы подстрекательства разделяются на *убеждающие и принуждающие.* К убеждающим относятся уговоры, подкуп. К принуждающим – угрозы, а также иные способы в виде, например, физического воздействия, насилия, не подавляющего волю лица, которое склоняется к преступлению. *Уговоры* предполагают настойчивое, обычно повторяющееся воздействие подстрекателя в целях убедить в необходимости совершения преступления или приведение каких-либо доводов. При *подкупе* предлагается в той или иной форме материальное вознаграждение за совершение преступления или участие в нем. *Угрозы* заключаются в психическом воздействии, давлении, сопряженными с указанием на какие-либо возможные неблагоприятные последствия для подстрекаемого.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Подстрекательство, осуществляемое любыми способами и в любых формах, всегда совершается в отношении конкретного лица и по поводу определенно-конкретного преступления.

Пособником признается лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств и орудий совершения преступления, либо устранением препятствий, заранее обещало скрыть преступника, средства и орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК РФ). Из законодательной характеристики пособника видно, что его действия (в некоторых случаях бездействие) находятся вне рамок преступления, осуществляемого исполнителем. Пособник, не принимая личного участия в совершении преступления, создает лишь необходимые условия для его совершения, в том числе на стадии приготовления. Пособник, как правило, менее опасная фигура в соучастии по сравнению с организатором или исполнителем преступления: инициатива совершения преступления принадлежит не ему; он не руководит совершением преступления и не принимает участия в его исполнении.

Выделяют *интеллектуальное и физическое пособничество.* Интеллектуальное пособничество характеризуется воздействием на сознание, а физическое материальной помощью.

Исходя из этого, к *интеллектуальному* пособничеству следует отнести содействие преступлению советами, указаниями, предоставлением информации, заранее обещанное укрывательство преступника, средств и орудий преступления, следов преступления, предметов, добытых преступным путем, заранее обещанное приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем.

Физическое пособничество образуют предоставление средств и орудий совершения преступления, устранение препятствий.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 3. Формы соучастия в преступлении

В теории уголовного права под *формой соучастия понимают способ взаимодействия соучастников при совершении преступления, определяющий особенности его внешнего и внутреннего выражения, а также степень опасности объединения преступников.*

Форма соучастия позволяет дать оценку характеру и степени общественной опасности совершаемого деяния соучастниками в целом и правильно его квалифицировать.

Выделяются следующие формы соучастия: **1) соисполнительство или (простое соучастие); 2) соучастие с исполнением различных ролей (сложное соучастие); 3) смешанное соучастие (организованная группа, преступная организация или сообщество).**

При *простом* соучастии все виновные полностью или частично выполняют признаки объективной стороны преступления, характеризуемой в статье Особенной части УК РФ. Их действия квалифицируются только по статье Особенной части УК РФ. Например, действия лиц, участвовавших в лишении жизни потерпевшего при убийстве, квалифицируются по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Квалификация действий всех соучастников по одной и той же статье (части статьи) подчеркивает однородность совершенных соучастниками деяний и их юридическую тождественность. Термин «простое» не означает, что данная форма соучастия менее опасна, чем другие. Он лишь подчеркивает единство выполняемых соучастниками функций. Опасность рассматриваемой формы соучастия по общему правилу повышенная, поскольку исполнительство преступления есть его фактическая реализация. Не случайно групповые преступления, основу которых составляют исполнительские действия (а одну из их разновидностей – «группу лиц» образуют исключительно исполнители (ч.1)), согласно ст. 35 УК РФ подлежат более строгой ответственности.

При соучастии *с выполнением различных ролей (сложном*) соучастники выполняют различные по своему характеру действия. При этой форме соучастия кроме исполнителя (исполнителей) в преступ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лении участвует лицо (лица), выполняющее другую роль - организатора, подстрекателя или пособником либо любое сочетание этих ролей.

Соучастие *с выполнением различных ролей* предполагает способ взаимодействия менее интенсивный по сравнению с другими формами соучастия. При данной форме соучастия отсутствуют постоянные и тесные взаимосвязи между соучастниками. Контакты исполнителя и других соучастников эпизодические или даже случайные и ограничиваются, как правило, совершением одного преступления. Особенность объективной стороны этой формы соучастия заключается в том, что только исполнитель (исполнители) выполняет действие (бездействие), характеризующее объективную сторону преступления в статье Особенной части УК РФ. *Другие соучастники* (организатор, подстрекатель, пособник) лишь *создают условия* для выполнения преступного акта.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 УК РФ уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на статью 33 УК РФ (за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления). Так, действия подстрекателя к убийству должны квалифицироваться по ч. 4 ст. 33 и ч. 1 (2) ст. 105 УК РФ. Ссылка на две статьи отражает неоднородность (сложность) совершенных соучастниками деяний. Как видно, термин «сложное», как и «простое», в предыдущей форме достаточно условен. Он не свидетельствует о повышенной опасности данной формы соучастия. Наоборот, подчеркивает разрозненность действий соучастников и указывает на меньшую опасность их объединения.

Поскольку *квалификация* преступления является предварительным условием, определяющим ответственность, постольку и *ответственность* соучастников при *простой и сложной* формах соучастия (в силу их различия в квалификации) будет различаться.

Смешанная форма соучастия представляет сочетание в действиях соучастников и одинаковых, и различных ролей. Как правило,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

смешанная форма соучастия характеризуется качественно более высокой слаженностью действий соучастников (что определяется, в частности распределением ролей и их функциональным многообразием) и, соответственно, более высокой степенью опасности. Последнее заставляет законодателя выделить несколько разновидностей данной формы соучастия, различающихся степенью опасности.

Разновидностями *смешанной* формы соучастия являются**: 1) группа лиц по предварительному сговору; 2) организованная группа; 3) преступная организация или преступное сообщество.**

Группа лиц с предварительным сговором (ч. 2 ст. 35 УК РФ) представляет собой объединение соучастников, заранее (до начала преступления) договорившихся о его совершении. Предварительная договоренность может касаться распределения ролей при совершении преступления, выбора объекта преступного воздействия, способов совершения преступления и других обстоятельств. Согласованность и единство действий соучастников при данной форме повышается, возрастает эффективность и опасность преступления.

Организованная группа (ч. 3 ст. 35 УК РФ) представляет более высокую ступень взаимодействия соучастников преступления. Она характеризуется *устойчивостью и нацеленностью* на совершение, как правило, нескольких преступлений. Не исключается совершение организованной группой и одного преступления, но в силу ее обязательного признака (устойчивости) требующего тщательной подготовки либо предполагающего сложность его фактической реализации. Устойчивость может выражаться в относительной длительности времени существования группы, в бóльшей тесноте, частоте их взаимосвязей и функциональности (распределения ролей и специализации) взаимодействия соучастников. Организованная группа представляет своеобразный механизм, создаваемый соучастниками для повышения эффективности преступной деятельности. Поэтому сам факт создания организованной группы и вступление в нее в некоторых случаях образует самостоятельное преступление независимо от

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

совершения (или несовершения) группой других преступлений. Таковым, например, является создание и участие в банде – вооруженной группе (ст. 209 УК РФ).

Наиболее опасным является объединение лиц в **преступное сообщество (преступную организацию).** Его характерные признаки: 1) *структурированность (или объединение организованных групп);* 2) *единое руководство;* 3) *совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений;* 4) *цель получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.*

Структурированность группы означает ее усложненное строение – наличие отдельных звеньев, выполняющих специальные функции: *руководящий центр*; лица, *непосредственно совершающие преступления* (нападения) (так называемые «боевики»); лица, *занимающиеся материальным и финансовым обеспечением;* лица, *обеспечивающие прикрытие и безопасность* и др. Названные и другие специальные функции могут выполнять и отдельные организованные группы, вошедшие в преступное сообщество. В последнем случае *преступное сообщество* будет представлять *объединение организованных групп.* Масштабность преступного сообщества предопределяет совершение им наиболее опасных и тяжких преступлений (террористических актов, убийств, особо крупных хищений, захват заложников, похищения людей и др.). Деятельность преступного сообщества нацелена (прямо или косвенно) на получение финансовой или материальной выгоды – захват предприятий, зданий и сооружений, рынков, отдельных производств, продукции, товаров, банков и т.п.

В силу наивысшей опасности преступного сообщества сам факт его создания и участия в нем (независимо от совершения или несовершения других общественно опасных деяний) образует самостоятельное преступление (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) – ст. 210 УК РФ). Если лица, вошедшие в состав преступного сообщества (преступной организации), участвуют в совершении иных преступлений, их действия

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

квалифицируются по совокупности преступлений – ст. 210 УК РФ и соответствующим статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за эти преступления.

§ 4 . Ответственность соучастников. Эксцесс исполнителя

Соучастие в преступлении как форма объединения усилий при его совершении является более общественно опасным по сравнению с совершением преступления действиями одного лица. При этом преступление приобретает, как внешнее, так и внутреннее своеобразие, поэтому ответственность соучастников имеет свои особенности. Они закреплены в нормах Общей и Особенной частей УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК РФ *ответственность соучастников* преступления определяется *характером и степенью* фактического участия каждого из них в совершении преступления.

Характер участия в совершении преступления в значительной мере определяется *ролью* (функцией), которую выполняет соучастник преступления. Степень участия зависит от объема фактических действий, совершенных участником преступлений в той или иной роли. Так, более опасны действия организатора, который организовал бóльшее число преступлений, привлек к участию в преступлении бóльшее число соучастников, руководил совершением бóльшего числа преступлений и т.д.

На степень опасности участия в преступлении оказывает влияние форма соучастия в преступлении. Так, согласно ч. 7 ст. 35 УК РФ, преступление, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), должно влечь более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных законом.

Одним из спорных в теории соучастия в российском уголовном праве является вопрос об акцессорном или самостоятельном характере ответственности соучастников. Акцессорная теория соучастия

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

уходит корнями в эпоху великой Французской революции XVIII века и наиболее популярна во Франции, Англии, ФРГ, США[38].

В соответствии с этой теорией действия соучастников имеют по отношению к действиям исполнителя дополнительный характер Accessories - добавочный (лат.). Соучастник как бы «заимствует» то деяние, которое совершает исполнитель. Из принципа акцессорности вытекает, что все соучастники юридически совершают то преступление, которое осуществил исполнитель, а их ответственность предопределяется действиями исполнителя. Если исполнитель окончил преступление, то все иные соучастники отвечают за оконченное преступление. Если преступление исполнитель не довел до конца, то все соучастники отвечают за неоконченное преступление. Если действия исполнителя не могут быть квалифицированы как преступление, то лицо, помогающее осуществлению деяния, соучастником не является[39]. Из этого также следует, что если исполнитель не довел преступление до конца и добровольно отказался от его совершения, то и иные соучастники уголовной ответственности не подлежат, а также то, что эксцесс исполнителя должен вменяться в вину и другим соучастникам[40].

Отдельные положения акцессорной теории соучастия входят в противоречие с закрепленными в уголовном законе принципами вины (ст. 5 УК РФ), справедливости (ст. 6 УК РФ) и самостоятельности ответственности соучастников преступления (ст. 34 УК РФ). Так, действия исполнителя и других соучастников могут квалифицироваться не только по различным пунктам или частям одной статьи, но и по различным статьям Особенной части УК РФ. Добровольный отказ исполнителя не исключает ответственности других соучастников преступления (ст. 31 УК РФ) и, наконец, в соответствии со ст. 33 УК

[38] См.: Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.
[39] См.: Крылова Н.Е. Понятие соучастия в уголовном праве Франции // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1999. № 2. С. 69.
[40] Там же. С. 76.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

РФ за эксцесс исполнителя другие соучастники ответственности не несут. Указанные положения являются развитием закрепленного в ст. 34 УК РФ тезиса о том, что ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Это означает, что каждый соучастник несет ответственность не за деяние исполнителя, а за свое собственное. Однако нельзя полностью отрицать влияние идеи акцессорности на современное российское уголовное законодательство о соучастии и практику его применения. Оно предопределяется известным единством соучастия и действий соучастников. Так, если исполнителем совершено приготовление или покушение, то и другие соучастники должны отвечать за приготовление, либо покушение соответственно. Местом и временем действий соучастников считается место и время действий исполнителя. Квалифицирующие признаки состава преступления, не относящиеся исключительно к личности исполнителя, должны вменяться всем соучастникам.

Подход российского законодателя к вопросу ответственности соучастников можно определить как смешанный. Он включил в себя положения акцессорной теории соучастии и положения теории самостоятельной ответственности соучастников, т.к. основания и пределы ответственности соучастников обусловлены как умышленными действиями (бездействием), совершенными лично каждым из них, так и общей линией их поведения.

Эксцесс исполнителя преступлений (ст. 36 УК РФ). Эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат**.**

Различают два вида эксцесса: *количественный и качественный*.

При *количественном* эксцессе лицо совершает оговоренное то же (или однородное) преступление, но при более отягчающих обстоятельствах, которые не предполагались. Например, соучастники дого-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ворились о совершении кражи (тайном похищении имущества) в крупном размере, а исполнитель совершил хищение в особо крупном размере (свыше одного миллиона рублей). Исполнитель отвечает за кражу в особо крупном размере (ч. 4 ст. 158УК), а другие соучастники за соучастие в краже в крупном размере (ч. 3 ст. 158 УК).

При *качественном* эксцессе исполнитель совершает иное преступление, квалифицируемое по другой статье. Например, виновные договорились о совершении кражи (158 УК РФ), а исполнитель совершил грабеж (161 УК РФ).

Юридическое значение эксцесса исполнителя определяется тем, что исполнитель при эксцессе действует индивидуально, выходя за пределы совместности, поэтому за эти действия он отвечает самостоятельно.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Охарактеризуйте виды соучастников.
3. Раскройте формы соучастия и разграничьте их. Как учитываются в законе формы соучастия?
4. Каковы особенности ответственности соучастников?
5. Что понимается под эксцессом исполнителя? В чем юридическое значение эксцесса?
6. Отграничьте соучастие от прикосновенности к преступлению.

Задача

Братья М. и Р. рыбачили на берегу реки в вечернее время. В кустах на противоположном берегу реки они заметили приземистую фигуру. Полагая, что это медведь, они побежали в поселок и взяли ружья. Вернувшись к месту рыбалки, М. и Р. зарядили ружья и, когда услышали треск веток и темное движущееся пятно в кустах, одновременно выстрелили в него. Оказалось, что они произвели выстрел в человека, который был убит.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Можно ли действия М. и Р. признать соучастием в убийстве? Обоснуйте ответ, обратившись к признакам соучастия в преступлении.

Литература

1. *Бурчак Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986.

2. *Водько Н.П.* Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. М., 2000.

3. *Гаухман Л.Д., Максимов С.В*. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества. М., 1997.

4. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2005.

5. *Дидатов Ю.Л*. Соисполнительство в преступлении по российскому уголовному праву. М., 1998.

6. *Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.

7. *Козлов А.П.* Соучастие: традиции и реальность. СПб, 2001.

8. *Плотников А.И*. Объективное и субъективное в преступлении. М., 2011.

9. *Тельнов П. Ф.* Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1978.

10. *Хмелевская Т.А.* Групповые преступления: понятие, квалификация. Оренбург, 2002.

11. Энциклопедия уголовного права. Т. 6 Соучастие в преступлении. Издание профессора Малинина, 2-е изд. СПб., 2011.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 11. Множественность преступлений

План

1. Понятие и признаки множественности преступлений.
2. Понятие и виды единого преступления. Отличие множественности преступлений от единого сложного преступления.
3. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений.
4. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений.

§ 1. Понятие и признаки множественности преступлений

Понятие множественности преступлений не получило легального определения и не нашло закрепления в УК РФ, как не было этого и в ранее действовавшем законодательстве.

Множественность преступлений представляет собой совершение одним и тем же лицом в предусмотренных УК РФ формах деяний, содержащих признаки двух или более самостоятельных составов преступлений, если любое из них в силу закона не утратило своего уголовно-правового значения.

Отсюда следует, что множественность преступлений может быть образована лишь совершением нескольких (двух или более) единичных деяний.

Рассмотрим признаки множественности преступлений.

Под признаком обычно понимают такое свойство или особенность предмета или явления, по которым его можно узнать или отличить от других.

Для множественности преступлений характерны следующие обязательные признаки:

1. *Одно лицо* совершает несколько общественно опасных посягательств. Такое лицо должно быть физическим, вменяемым и достигшим возраста уголовной ответственности, т.е. отвечающим всем признакам субъекта преступления. Это не исключает наличия множественности преступлений и в действиях нескольких виновных, на-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

пример, группы лиц с предварительным сговором. Исполнение такой группой одного преступления свидетельствует о наличии соучастия. Если же подобное формирование совершает несколько преступлений (два или более и каждый, входящий в его состав, принимает какое-либо участие в данных деяниях), то имеет место множественность преступлений для всех соучастников.

Таким образом, субъект посягательства (даже если их несколько), во всех случаях множественности преступлений один и тот же, в отличие от других элементов состава преступления, которые могут и не совпадать.

2. Деяния, образующие множественность, должны быть ***преступными***, то есть предусмотренными какой-либо статьей Особенной части УК РФ. При этом важно учитывать различия между преступлением и иными правонарушениями.

Таких посягательств должно быть два или более. Если хотя бы одно из двух деяний не является уголовно наказуемым, то множественность преступлений отсутствует.

Например, деяния лица, совершившего мелкое хищение чужого имущества путем кражи (ст. 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), а затем через определенное время похитившего таким же способом имущество большей стоимости (ч. 1 ст. 158 УК РФ), не могут образовать множественности преступлений. В этом случае лишь одно из посягательств является преступлением.

3. Каждое из совершенных деяний должно содержать признаки ***самостоятельного состава преступления***.

Это означает, что если такие преступления рассматривать отдельно, то любое из них подпадает под признаки какого-либо состава (например, убийство и незаконное приобретение огнестрельного оружия, ст.ст. 105 и 222 УК РФ). Однако необязательно, чтобы преступления квалифицировались по разным статьям Особенной части УК РФ. Например, если в течение месяца виновный совершил три кражи, то каждое из деяний содержит признаки преступления, преду-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

смотренного в ч. 1 ст. 158 УК РФ (если нет отягчающих обстоятельств), и квалифицируется по совокупности (ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ).

4. Преступления, входящие в множественность, не должны ***утратить свое уголовно-правовое значение***, которое приобретает специфику в зависимости от формы множественности (совокупности или рецидива). Например, для совокупности преступлений требуется, чтобы ни за одно из совершенных деяний лицо не было судимо.

Если по одному из двух уголовно наказуемых деяний не могут наступить юридические последствия, то оно не способно вместе с другим преступлением образовать множественности.

Множественность преступлений отсутствует, если хотя бы по одному из двух преступлений имело место:

- освобождение от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст.ст. 75-78 УК РФ, в том числе и в соответствии с примечаниями к некоторым статьям Особенной части УК РФ (например, к ст.ст. 126, 204, 205, 206, 208 и др.);

- освобождение от уголовной ответственности в связи с актом амнистии;

- погашение или снятие судимости.

Так, например, лицо, признанное виновным в разбойном нападении (ч.1 ст. 162 УК РФ), за которое ему приговором суда было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года, если после отбытия наказания прошло восемь лет, т.е. судимость была погашена (п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ), не считается судимым. Поэтому совершение им впоследствии нового общественно опасного посягательства не может являться множественностью преступлений.

Необходимо также отметить, что для установления множественности преступлений не имеет значения оконченными или неоконченными они были, совершены ли в соучастии либо в одиночку. Поэтому к ней равным образом могут относиться следующие случаи: первое посягательство было прервано на стадии покушения на него (ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 105 УК РФ), а второе полностью завершено (ч. 1 ст. 127.1

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

УК РФ); одно деяние выразилось в приготовлении к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 105 УК РФ), а второе – в покушении на его совершение (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ); в предыдущем преступлении виновный выполнял функцию пособника (ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 126 УК РФ), а в последующем был его исполнителем (ч. 1 ст. 111 УК РФ) и т.п.

Значение множественности преступлений выражается в уголовно-правовых последствиях, присущих ее формам (совокупности и рецидиву). Однако в целом повторное совершение преступлений, во-первых, причиняет более существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, и, во-вторых, как правило, свидетельствует о повышенной опасности личности преступника. Общие начала назначения наказания определяют, что при назначении наказания принимаются во внимание характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ч. 3 ст. 60 УК РФ). Учитывая данные обстоятельства, принцип справедливости, закрепленный в ст. 6 УК РФ, цели наказания, суд имеет право применить более суровое наказание к лицам, совершившим повторные преступления.

§ 2. Понятие и виды единого преступления. Отличие множественности преступлений от единого сложного преступления

Множественность преступлений следует отличать от единых преступлений, имеющих с ней сходство, поскольку их смешение может привести к необоснованному усилению ответственности.

Единое преступление представляет собой одно целое, состоящее из взаимосвязанных деяний. Это такое деяние, которое содержит признаки одного состава преступления, в силу чего квалифицируется по одной статье УК РФ. В теории уголовного права рассматриваемое преступление принято подразделять на *простое и сложное.*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Единое простое преступление характеризуется тем, что признаки такого деяния представлены в единственном числе, т.е. оно посягает на один объект, совершается одним действием или бездействием, влечет одно последствие, совершается с одной формы вины (умысел или неосторожность). При этом необходимо учитывать особенности конструкции конкретного состава преступления (формальный или материальный). Например, реализуя умысел на убийство, виновный выстрелом из огнестрельного оружия причиняет смерть потерпевшему. В этом случае все признаки преступления представлены одномерно.

В единых сложных преступлениях объективные или субъективные признаки имеют сложную структуру. Поэтому выделяются различные виды таких преступлений, хотя в уголовном законе их понятие не раскрывается.

Продолжаемое преступление. В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» отмечается, что продолжаемые преступления складываются «из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление»[41].

В пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъясняется: «От совокупности преступлений следует отличать продолжаемое хищение, состоящее из ряда тождественных преступных действий, совершаемых путем изъятия чужого имущества из одного и того же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление»[42].

Отмеченные признаки продолжаемого преступления находят отражение в других документах Пленума Верховного Суда РФ.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об

[41] См.: СПС Консультант Плюс.
[42] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

иных коррупционных преступлениях» указывается: «От совокупности преступлений следует отличать продолжаемые дачу либо получение в несколько приемов взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе. Как единое продолжаемое преступление следует, в частности, квалифицировать систематическое получение взяток от одного и того же взяткодателя за общее покровительство или попустительство по службе, если указанные действия были объединены единым умыслом. …Не может квалифицироваться как единое продолжаемое преступление одновременное получение, в том числе через посредника, взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе от нескольких лиц, если в интересах каждого из них должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершается отдельное действие (акт бездействия)»[43].

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» обращается внимание на то, что «не образуют совокупности преступлений неоднократные требования под указанной в части 1 статьи 163 УК РФ угрозой, обращенные к одному или нескольким лицам, если эти требования объединены единым умыслом и направлены на завладение одним и тем же имуществом или правом на имущество либо на получение материальной выгоды от совершения одного и того же действия имущественного характера. Как единое преступление следует квалифицировать и требование, направленное на периодическую передачу потерпевшим имущества (например, ежемесячную передачу определенной денежной суммы)»[44].

Таким образом, *продолжаемым является преступление, складывающееся из нескольких юридически тождественных деяний, совершаемых с определенным интервалом времени, охватываемых*

[43] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9.
[44] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

единым умыслом и направленных к достижению единой цели. В целом такое посягательство представляет собой одно преступление.

Продолжаемое преступление характеризуется обязательным наличием следующих признаков:

1) совершается несколько деяний (два или более);

2) в отличие от множественности преступлений такие посягательства, если их рассматривать по отдельности, могут быть как преступными, так и не являться ими. Например, лицо совершает кражу по частям (при наличии других признаков продолжаемого преступного посягательства), однако стоимость каждой части изъятого имущества не превышает той, которая указана в ст. 7.27. КоАП РФ;

3) деяния должны быть юридически тождественными.

4) между совершением деяний имеется разрыв во времени, как правило, непродолжительный;

5) все деяния охватываются единым умыслом и направлены на достижение одной цели.

Оканчивается продолжаемое преступление в момент реализации умысла виновного, т.е. совершения последнего из числа запланированных деяний. Поэтому оно квалифицируется как единое преступление без самостоятельной уголовно-правовой оценки отдельных звеньев (этапов) в цепи содеянного.

Длящимся является преступление, которое осуществляется непрерывно в течение определенного временного промежутка и выражается в невыполнении лежащей на лице обязанности. В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» названное преступление определяется «…как действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования».

В юридической литературе все длящиеся преступления объединяются в две группы: а) уклонение субъекта от выполнения возло-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

женных на него законом обязанностей (уклонение от отбывания лишения свободы, уклонение гражданина от уплаты налогов и т.д.); б) хранение запрещенных, изъятых из свободного обращения предметов (оружия, наркотических средств или психотропных веществ и т.д.)[45]. В отличие от продолжаемого преступления данное деяние осуществляется непрерывно. Оно может быть совершено как путем действия (побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи), так и бездействия (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности). Отличительная особенность длящегося преступления состоит в том, что на стадии оконченного посягательства оно продолжает выполняться.

Так, лицо, незаконно приобретшее наркотическое средство в значительном размере и хранившее его в целях личного потребления, совершает длящееся преступление. В данном случае нахождение наркотического средства у виновного образует преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ. Однако состав этого деяния непрерывно выполняется в течение всего времени, пока субъект хранит наркотическое средство.

Длящееся преступление признается полностью завершенным, когда: 1) оно добровольно прекращается виновным; 2) наступила смерть виновного; 3) посягательство обнаружено правоохранительными органами и совершившее его лицо задержано; 4) субъект уничтожил незаконно хранящийся предмет.

Возникает вопрос о том, как применять положения УК РФ к длящимся и продолжаемым преступлениям в случае, когда часть действий (бездействия) совершена до вступления в силу нового закона, а другая - после этого? В такой ситуации необходимо руководствоваться общим правилом, закрепленным в УК РФ: если часть объективной стороны длящегося или продолжаемого преступления совершена в период действия нового закона (независимо от того, является он бо-

[45] См.: Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов. Ответственные редакторы – д.ю.н., проф. И.Я. Козаченко и д.ю.н., проф. З.А. Незнамова. М., 1998. С. 293.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лее мягким или более строгим), то применяться должен новый уголовный закон[46].

Составное преступление образуется в результате сочетания двух или более самостоятельных преступных деяний (содержащих признаки отдельных составов преступлений), в целом квалифицируемых как единое преступление.

Так, если бы в составе превышения должностных полномочий с применением насилия или угрозой его применения (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ) законодатель не предусмотрел признак применения насилия в качестве отягчающего, то такие деяния необходимо было бы квалифицировать по совокупности превышения должностных полномочий и причинения вреда здоровью в зависимости от степени его тяжести (например, ст. 112 УК РФ). Возможны и другие разновидности составного преступления.

Преступление с наличием дополнительных тяжких последствий. Его примером является причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В данном случае особенность состоит в наличии основного и дополнительного последствий (тяжкий вред здоровью и причинение смерти). Если бы в рассматриваемой ситуации законодатель не предусмотрел указанное отягчающее обстоятельство, то содеянное следовало бы квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Преступления с двумя формами вины – это такие деяния, в которых вина субъекта характеризуется и умыслом, и неосторожностью (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Вместе с тем двойная форма вины существует не только в преступлениях с наличием дополнительных тяжких последствий. Например, незаконное проведение искусственного пре-

[46] См.: Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Утверждены Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г. URL: http://www.supcourt.ru/second.php (дата обращения: 22.05.2014 г.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

рывания беременности – формальный состав преступления с умышленной формой вины, однако оно может повлечь причинение потерпевшей смерти по неосторожности (ч. 3 ст. 123 УК РФ). В этой ситуации ст. 123 УК РФ полностью охватываются два самостоятельных состава преступления (незаконное проведение искусственного прерывания беременности и причинение смерти по неосторожности).

Преступления, складывающиеся из ряда альтернативных действий. В некоторых составах преступлений признаки объективной стороны излагаются альтернативно (равнозначно). Например, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему) (ч. 1 ст. 222 УК РФ). Для установления факта посягательства достаточно совершения одного из перечисленных действий. Если же, к примеру, виновный и хранил, и сбыл огнестрельное оружие, то независимо от этого преступление является единым, т.е. квалифицируется по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Общее правило квалификации составных преступлений заключается в том, что самостоятельные деяния, входящие в составное преступление, полностью им поглощаются, т.е. производится квалификация по одной статье (или части статьи) УК РФ.

Хотя в некоторых случаях, когда самостоятельное деяние опаснее общего составного, требуется квалификация по совокупности преступлений.

Например, в соответствии с ч. 1 ст. 131 УК РФ изнасилование определяется как половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей и наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет. При этом в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях, против половой непри-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

косновенности и половой свободы личности» отмечается, «если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера потерпевшему лицу был причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, содеянное охватывается диспозициями статей 131 и 132 УК РФ; умышленное причинение тяжкого вреда его здоровью требует дополнительной квалификации по соответствующей части статьи 111 УК РФ»[47].

Важно подчеркнуть, что причинение тяжкого вреда здоровью, являясь разновидностью насилия, наказывается более строго (лишение свободы на срок до восьми лет, ч. 1 ст. 111 УК РФ), чем изнасилование, при совершении которого оно может применяться (наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет, ч. 1 ст. 131 УК РФ).

§ 3. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений

Множественность преступлений выражается в предусмотренных уголовным законом формах (совокупность и рецидив преступлений).

Классификация множественности преступлений на формы дает представление об обоснованности их выделения. В теории уголовного права понятия форм и видов множественности преступлений нередко употребляются как равнозначные, но их не следует отождествлять. Форма – это способ внешнего выражения содержания, но внутри формы возможны видовые проявления. Поэтому формами множественности преступлений выступают совокупность и рецидив, которые в свою очередь подразделяются на виды.

Анализ норм о совокупности и рецидиве преступлений свидетельствует о том, что законодатель выделяет их на основе отсутствия или наличия у виновного судимости за ранее совершенное уголовно наказуемое деяние.

[47] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ *совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.*

Общие признаки множественности преступлений характерны для любой из ее форм. Вместе с тем каждая из них обладает присущей только ей спецификой. Особенности совокупности преступлений проявляются в следующем.

1. Совершенные лицом преступления могут быть предусмотрены как одной и той же статьей (частью статьи), так и различными статьями или частями статьи УК РФ. С субъективной стороны деяния могут быть как умышленными, так и неосторожными, в любом сочетании.

Если деяние содержит признаки преступления, предусмотренные в разных пунктах одной и той же части статьи УК РФ, то совокупность преступлений отсутствует. Так, действия лица, совершившего похищение человека с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ), и оружия (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ), должны быть квалифицированы по п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

2. Ни за одно из двух или более преступлений лицо не должно быть осуждено.

В этой связи следует учитывать различие совокупности преступлений и совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). В пункте 56 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» отмечается: «В случае совершения лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление судам следует исходить из того, что, поскольку вынесение приговора за-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

вершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ) применяются и тогда, когда на момент совершения осужденным лицом нового преступления первый приговор не вступил в законную силу. При этом следует иметь в виду, что совершение нового преступления до вступления предыдущего приговора в законную силу не образует рецидива преступлений»[48].

Таким образом, совокупностью преступлений охватываются деяния, совершенные до момента провозглашения приговора, которое включает в себя подписание приговора судом и его оглашение в зале судебного заседания (ст. 310 УПК РФ).

В зависимости от одновременности или разновременности совершения посягательств в уголовном праве выделяются идеальная и реальная совокупность преступлений.

Идеальной совокупностью преступлений признается одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ (ч. 2 ст. 17 УК РФ).

Так, в п. 9. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» разъясняется: «Под общеопасным способом убийства (п. «е» ч. 2 УК РФ) следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди). Если в результате примененного виновным общеопасного способа убийства наступила смерть не только определенного лица, но и других лиц, содеянное надлежит квалифицировать, помимо п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а в случае причинения другим лицам вреда здоровью - по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по статьям УК, предусматривающим ответ-

[48] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ственность за умышленное причинение вреда здоровью. В тех случаях, когда убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, содеянное, наряду с п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 3 или ч. 4 ст. 261 УК РФ»[49].

Из изложенного следует, что одним деянием виновный совершает два преступления.

Реальная совокупность преступлений характеризуется тем, что виновный двумя или более деяниями совершает два или более самостоятельных преступления. К примеру, сначала тайно похищает чужое имущество (ст. 158 УК РФ), а затем приобретает наркотические средства (ст. 228 УК РФ).

Идеальную совокупность преступлений необходимо отграничивать от *конкуренции уголовно-правовых норм, которая означает, что какое-либо преступление одновременно подпадает под признаки деяний, предусмотренных двумя или более нормами УК РФ, однако применению подлежит только одна из них.* В соответствии с принципом справедливости (ч. 2 ст. 6 УК РФ) никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Существуют несколько видов конкуренции норм и правила их преодоления.

Конкуренция общей и специальной нормы. В части 3 ст. 17 УК РФ указано: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме».

Например, дознаватель, допрашивая подозреваемого в совершении преступления, принуждает его к даче показаний путем применения насилия. Это преступление может быть квалифицировано как по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия), так и по ч. 2 ст. 302 УК РФ (принуждение к

[49] Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

даче показаний). Между тем квалифицировать действия виновного по совокупности названных посягательств нельзя, поскольку совершено одно преступление. При разрешении возникшей коллизии следует исходить из того, что в ст. 286 УК РФ изложена общая норма, ибо ее действие рассчитано на любые случаи превышения должностным лицом предоставленных ему по службе полномочий. Принуждение к даче показаний – разновидность превышения должностных полномочий, но ответственность по ст. 302 УК РФ может наступить только в строго ограниченных ситуациях, а именно при принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание.

Таким образом, применение общей нормы рассчитано на максимально возможное количество деяний, охватываемых ей. В специальной норме регламентируется ответственность за преступление, являющееся частным случаем такого деяния. Следовательно, принуждение к даче показаний – специальная норма, и она подлежит применению в указанной ситуации.

Конкуренция норм с отягчающими и со смягчающими обстоятельствами. При такой коллизии предпочтение отдается норме со смягчающими обстоятельствами.

Например, при совершении убийства в состоянии аффекта действия виновного лица содержат признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 и 107 УК РФ. Однако в силу придания аффекту значения смягчающего обстоятельства при убийстве посягательство должно быть квалифицировано по ст. 107 УК РФ.

Конкуренция специальных норм. Она возникает, например, тогда, когда в совершенном преступлении имеются признаки, предусмотренные различными частями одной статьи УК РФ (вымогательство, совершенное с применением насилия, организованной группой

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

и в целях получения имущества в особо крупном размере, п. «в» ч. 2 ст. 163 и п.п. «а» и «б» ч. 3 ст. 163 УК). Квалификация в подобных ситуациях должна проводиться с учетом следующего правила.

При конкуренции нескольких частей статьи, предусматривающих усиливающие ответственность признаки, применяется та часть, которая содержит наиболее тяжкое обстоятельство, ссылка на него полнее и точнее отражает степень общественной опасности совершенного деяния. При этом в описательной части приговора должны быть указаны все квалифицирующие признаки деяния. Исходя из этого, в приведенном примере совершенное действие необходимо квалифицировать только по п.п. «а» и «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Конкуренция части и целого имеет место в тех случаях, когда какое-либо преступление охватывается несколькими нормами, одна из которых предусматривает его полностью, а другая (другие) только отдельные части. При этом следует руководствоваться правилом, в соответствии с которым должна применяться норма, охватывающая деяние полностью. Например, если похищение человека было осуществлено с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, норма – целое), выразившегося в причинении потерпевшему вреда здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ, норма – часть), то преступление должно быть квалифицировано по п. в» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

К этой разновидности конкуренции норм относится исключение из правила о совокупности преступлений, которое гласит, что последняя отсутствует в случаях, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (ч. 1 ст. 17 УК РФ).

Итак, рассматриваемая норма развивает принцип о том, что «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление» (ч. 2 ст. 6 УК РФ).

В УК РФ законодатель различным образом конструирует составы преступлений, в которых совершение второго уголовно наказуемого деяния является квалифицирующим признаком.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Иногда такие преступления прямо называются, например, изнасилование, соединенное с угрозой убийства или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ). В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях, против половой неприкосновенности и половой свободы личности» отмечается, что «ответственность по пункту "в" части 2 статьи 131 УК РФ и (или) по пункту "в" части 2 статьи 132 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется»[50].

В других случаях «преступления – квалифицирующие признаки» прямо не называются, однако толкование соответствующих отягчающих обстоятельств предполагает, что ими охватываются преступления. Например, применение насилия является квалифицирующим признаком многих составов преступлений. В одних нормах оно подразделяется на опасное и не опасное для жизни или здоровья (п. «г» ч. 3 ст. 226 и п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ), в других - законодатель не делает этого (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ). Понятия насилия и его видов не получили легального толкования. Пленум Верховного Суда РФ в п. 21 постановления от 27.12.2002 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъяснил, что под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы, а под насилием, опасным для жизни или здоровья, - такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью потерпевшего.

[50] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Применение насилия – один из квалифицирующих признаков нарушения неприкосновенности жилища (ч. 2 ст. 139 УК РФ). Если оно выразилось, например, в причинении средней тяжести вреда здоровью, то, основываясь на ч. 1 ст. 17 УК РФ, можно сделать вывод о том, что содеянное должно квалифицироваться только по ч. 2 ст. 139 УК РФ. Вместе с тем такой вывод не совсем обоснован. В этом случае имеет место конкуренция нормы-целого (ч. 2 ст. 139 УК РФ) и нормы-части (ч. 1 ст.112 УК РФ). При ее наличии предпочтение должно отдаваться норме-целому. Однако сравнение санкций указанных норм показывает, что самостоятельно причинение средней тяжести вреда здоровью наказывается строже (лишением свободы на срок до трех лет), чем вместе с нарушением неприкосновенности жилища (до 2 лет лишения свободы). Отсюда следует, что квалификация содеянного только по ч. 2 ст. 139 УК будет несправедливой, занижающей степень общественной опасности содеянного. В подобных случаях нужно руководствоваться правилом, выработанным в теории уголовного права и судебной практике, в соответствии с которым, если при конкуренции нормы-целого и нормы-части преступление, предусмотренное последней, наказывается более строго, необходима квалификация по совокупности. Это решение представляется наиболее верным, устраняющим несогласованность законодательных санкций.

Кроме того, исключение из правила о совокупности преступлений будет иметь место тогда, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК в качестве **обстоятельства, влекущего более строгое наказание.** Законодатель не случайно говорит не о квалифицирующем признаке, а об обстоятельстве, влекущем более строгое наказание. В приведенном выше примере было показано, что насилие (норма-часть) не всегда будет являться таким обстоятельством. Поэтому в подобных ситуациях требуется квалификация по совокупности преступлений.

Таким образом, при конкуренции норм одно преступление подпадает под признаки деяний, предусмотренных двумя или более нор-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

мами УК РФ, но выбирается лишь одна из них. При идеальной совокупности преступлений одним деянием совершается два уголовно наказуемых посягательства, квалифицируемых самостоятельно.

Значение совокупности преступлений (с учетом оснований деления множественности на формы) состоит в том, что наказание назначается в соответствии со ст. 69 УК РФ, т.е. происходит его усиление. Таким образом, законодатель учел совокупную общественную опасность совершенных преступлений и личность виновного. Кроме того, срок лишения свободы может быть увеличен до 25 или 30 лет, хотя по общему правилу он не должен превышать 20 лет (ст. 56 УК РФ).

§ 4. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений

Рецидиву (от лат. recidivus – возвращающийся) в УК РФ придается значение отягчающего обстоятельства (п. «а ч. 1 ст. 63 УК РФ). При определении данной формы множественности законодатель последовательно учитывает общественную опасность совершенных преступлений и личность виновного.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ *рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.* Таким образом, рецидив преступлений характеризуется наличием следующих признаков.

1. Рецидив могут образовать только умышленные преступления. В этом состоит одно из его существенных отличий от совокупности преступлений. Умышленный характер деяний (ст. 25 УК РФ) подчеркивает более высокую степень общественной опасности преступлений и, конечно же, лица, их совершившего. В пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» разъясняется: «При решении вопроса о наличии рецидива преступлений судам следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление. При

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

этом судимости, указанные в части 4 статьи 18 УК РФ, не учитываются. Наличие у лица, совершившего тяжкое преступление, судимости за преступление небольшой тяжести не образует рецидива преступлений. Однако совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений. Снятая, в том числе в порядке, установленном частью 1 статьи 74 УК РФ, или погашенная до совершения нового преступления судимость не образует рецидива преступлений. Однако наличие судимости (за исключением судимостей, перечисленных в части 4 статьи 18 УК РФ), снятой или погашенной после совершения нового преступления в порядке, установленном статьей 86 УК РФ, образует рецидив преступлений, поскольку наличие рецидива преступлений устанавливается на момент совершения преступления»[51]. В пункте 46 названного Постановления отмечается, что «при признании рецидива преступлений не имеет значения, были преступления оконченными или неоконченными, а также каков характер участия лица в этих преступлениях (исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник)».

2. Преступления должны быть совершены лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

В пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывается: «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица» [52].

[51] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.
[52] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В пункте «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ указывается, что судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются.

Пленум Верховного Суда РФ обращает внимание на то, что «судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в том числе в случаях, когда судимость не снята или не погашена. Также не учитываются судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном УК РФ» [53].

3. По предыдущему преступлению у виновного должна сохраняться судимость, которая возникает со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу и прекращает свое действие с момента погашения или снятия.

Снятые или погашенные судимости (п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ) не учитываются при установлении наличия рецидива, поскольку утрата судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с ней и предусмотренные УК РФ (ч. 6 ст. 86 УК РФ).

Кроме того, не принимаются во внимание судимости за умышленные преступления небольшой тяжести (п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ), а также судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы (п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ).

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» указывается: «Отмена условного осуждения при постановлении приговора, по которому наказание назначается с применением статьи 70 УК РФ, не образует рецидива преступлений.

Отмена условного осуждения образует рецидив преступлений только в том случае, когда решение об отмене условного осуждения и

[53] См.: п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

о направлении осужденного для отбывания наказания в места лишения свободы было принято до совершения им нового преступления. При этом не имеет значения, по каким основаниям прежде отменялось условное осуждение - в соответствии с частью 4 или частью 5 статьи 74 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров или в случаях, предусмотренных частью 3 этой статьи, на основании постановления суда. Не имеет значения и то, было ли осужденным начато реальное отбывание лишения свободы.

Если по первому приговору лицо было осуждено за умышленное преступление (кроме преступления небольшой тяжести) к лишению свободы условно, при вынесении второго приговора за новое преступление суд, на основании части 5 статьи 74 УК РФ, отменил условное осуждение и назначил наказание в соответствии со статьей 70 УК РФ, то при постановлении третьего приговора за вновь совершенное преступление первая и вторая судимости учитываются при определении наличия рецидива преступлений».

Повторное преступление может быть совершено в период отбывания наказания или после его полного отбытия. При этом необходимо иметь в виду, что лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ).

В УК РФ выделяются виды рецидива – простой, опасный и особо опасный.

Простой рецидив – это такая его разновидность, при которой отсутствуют признаки опасного или особо опасного рецидива.

Рецидив преступлений признается опасным: а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы (ч. 2 ст. 18 УК). «По смыслу статьи 18 УК РФ, совершение особо тяжкого преступления лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление, за которое он отбывал лишение свободы, образует опасный рецидив преступлений (часть 2 статьи 18

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

УК РФ). При признании рецидива преступлений опасным или особо опасным (части 2 и 3 статьи 18 УК РФ) осуждение к реальному лишению свободы включает в себя и условное осуждение к лишению свободы, если условное осуждение отменялось и лицо направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы до совершения им нового преступления» (п. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»).

Рецидив преступлений признается особо опасным: а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы; б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление (ч. 3 ст. 18 УК РФ).

В данном случае учитываются количество преступлений, их категории (ст. 15 УК РФ), а также реальное или условное назначение наказания в виде лишения свободы.

В науке уголовного права рецидив подразделяется на общий и специальный. *Общий* рецидив имеет место в случаях совершения нескольких разнородных преступлений (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и кража). *Специальный* характеризуется совершением однородных или одноименных преступлений (кража и грабеж).

Значение рецидива преступлений заключается в следующем.

Во-первых, он относится к числу обстоятельств, отягчающих наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Во-вторых, в некоторых случаях он является квалифицирующим или особо квалифицирующим признаком состава преступлений. Например, в ч. 5 ст. 132 УК РФ предусматривается более строгое наказание за насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В-третьих, в ст. 68 УК РФ определяются правила назначения наказания при рецидиве преступлений. В частности, указывается, что срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ.

Необходимо подчеркнуть, что такие правила применяются только в тех случаях, когда статья или часть статьи Особенной части УК РФ не содержит указания на судимость лица, совершившего преступление, как на квалифицирующий признак. В противном случае данные правила не учитываются.

В-четвертых, отбывание лишения свободы назначается мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима; мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений - в исправительных колониях особого режима (п.п. «в», «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме (ч. 2 ст. 58 УК РФ).

Вопросы для самопроверки

1. Назовите признаки множественности преступлений.
2. Чем обусловлено выделение множественности преступлений в самостоятельный уголовно-правовой институт?
3. Чем совокупность преступлений отличается от рецидива преступлений?
4. В чем состоит различие и юридическое значение реальной и идеальной совокупности преступлений?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

5. Укажите признаки составного, продолжаемого и длящегося преступлений их сходство и отличие от множественности преступлений.

6. Отличие множественности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм.

Задача

К. трижды вызывался повесткой в военкомат в связи с призывом на действительную срочную военную службу, но каждый раз уклонялся от явки без уважительных причин. В дальнейшем он несколько раз менял место жительство в течение года с той же целью, после чего был задержан и привлечен к уголовной ответственности по ст. 328 УК РФ.

Имеются ли в действиях К. признаки множественности преступлений, или совершенное им преступление является единым? Определите виды множественности преступлений или единого преступления.

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» // СПС КонсультанПлюс.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

3. *Горелик А.С.* Конкуренция уголовно-правовых норм. Красноярск, 1998.

4. *Иногамова - Хегай Л.В.* Конкуренция норм уголовного права. М., 1999.

5. *Иногамова - Хегай Л.В.* Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступления. М., 2002.

6. *Малков В.П.* Избранные труды: в 3 т. Т.2,3. Казань, 2011.

7. *Незнамова З.А.* Коллизии в уголовном праве. Екатеринбург, 1995.

8. *Яцеленко Б.В.* Противоречия уголовно-правового регулирования. М., 1996.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

План

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

§ 1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

Исключающими преступность деяния *признаются обстоятельства, сопровождающиеся причинением вреда и внешне сходные с преступлениями, но по своей социальной и юридической сути преступлениями не являющиеся.*

К ним относятся: 1) необходимая оборона; 2) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; 3) крайняя необходимость; 4) физическое или психическое принуждение; 5) обоснованный риск; 6) исполнение приказа или распоряжения.

В рассматриваемой главе законодатель использовал прием противопоставления непреступного поведения преступному с целью более четкого их разграничения.

Устранение преступного характера причинения вреда в подобных ситуациях может быть объяснено разными причинами. Так, при необходимой обороне обороняющийся хотя и причиняет вред, но тем самым защищает охраняемые законом блага и интересы, что исклю-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

чает общественную опасность его действий и соответственно материальный признак преступления. Сходные основания правомерности возникают в ходе причинения вреда преступнику при его задержании. При крайней необходимости причиненный вред оправдается предотвращением значительно большего вреда. Физическое и психическое принуждение, приводящее к совершению преступления, подавляет волю лица, к которому оно применяется, устраняя уголовно-правовое деяние как таковое. Обоснованный риск направлен на получение положительного социального блага, а норма об исполнении приказа и распоряжения упорядочивает ответственность в отношениях подчиненности, не позволяя властному субъекту безосновательно перекладывать ответственность на подчиненного, не снимая ответственности и с последнего.

Законодательные положения об обстоятельствах, исключающих преступность деяний, являются уголовно-правовыми нормами в прямом смысле, поскольку они устанавливают, какие деяния можно, а какие нельзя совершать непосредственно в статье (права и обязанности). Они стимулируют активность в противодействии преступности, способствуют эффективной защите прав личности, общества и государства.

§ 2. Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ)

Необходимая оборона *– это правомерная защита личности, общественных и государственных интересов от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.*

Необходимая оборона - наиболее надежное средство противодействия уже начатому общественно опасному посягательству. Допустимость причинения вреда лицу, совершающему посягательство, вытекает из конституционных положений о защите гражданином своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ). Необходимая оборона является правом гражданина, которым он может воспользоваться. Для некоторых категорий лиц (сотрудники полиции и др.) осуществление необходимой оборо-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ны может являться обязанностью, вытекающей из их должностного или служебного положения.

Сущность необходимой обороны заключается в защите права *путем причинения вреда* посягающему. Необходимая оборона представляет собой *активное* противодействие посягательству, контратаку. Уклонение от посягательства путем бегства либо иным способом, не связанным с причинением вреда посягающему, не является обороной и не может рассматриваться по ее правилам.

Оборона остается обороной до тех пор и в тех пределах, пока и в каких она представляет собой *противодействие посягательству*. Из этого следует, что *причинение вреда посягающему* при необходимой обороне *не может быть безосновательным и беспредельным.* Существуют условия правомерности необходимой обороны

Условия правомерности обороны, характеризующие посягательство (основания обороны)

1) Оборона возможна только от ***общественно опасного*** посягательства. Оборона от деяния, не представляющего общественной опасности, не может считаться правомерной.

2) Общественное опасное посягательство должно быть ***действительным,*** то есть существовать в реальности, а не казаться существующим (только в воображении обороняющегося), не быть деянием, ошибочно принятым за нападение.

При наличии заблуждения обороняющегося относительно существования посягательства возникает ***мнимая оборона***, при которой лицо, причинившее вред, как правило, несет ответственность за его причинение по правилам фактической ошибки в зависимости от конкретных обстоятельств.

3) Посягательство должно быть ***наличным***, то есть уже начаться и еще не закончиться. Основание для обороны существует только в пределах нападения. За его пределами защита становится неправомерной.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

При наличии указанных условий возникает ***правовое основание*** для обороны (защиты) благ и интересов, подвергшихся нападению.

Рассмотрим обстоятельства, характеризующие посягательство подробнее.

Общественная опасность посягательства. Основанием для защиты при обороне путем причинения вреда посягающему является посягательство на личность и права человека и гражданина, охраняемые законом интересы общества и государства.

Под общественно опасным посягательством, защита от которого допустима в пределах ст. 37 УК РФ, следует понимать деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ, независимо от того, привлечено ли лицо, его совершившее, к уголовной ответственности, или оно не подлежит ей в связи с невменяемостью, недостижением возраста или по другим основаниям.

Под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных ч. 2 ст. 37 УК РФ, следует понимать совершение общественно опасных деяний, сопряженных с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья). Пленум Верховного Суда РФ В постановлении от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» (далее – Постановление № 19) разделяет необходимую оборону фактически на два вида: 1) когда обороняться можно любым способом и превышение пределов обороны становится невозможным и 2) когда обороняться можно только в пределах опасности посягательства и становится фактически возможным превышение пределов необходимой обороны[54]. Таким образом, получается, что требование соразмерности обороны опасности посягательства относится только ко второй ситуации (ч. 2 ст. 37 УК РФ), а к ч.1 ст. 37 УК РФ (при по-

[54] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 11.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

сягательстве на жизнь) не относится; здесь как бы допускается и несоразмерность защиты, то есть превышение пределов обороны. С таким подходом принципиально нельзя согласиться. Он создает ошибочное представление, что оборона может быть допустима за пределами посягательства. Однако это не так. Оборона может быть только противодействием посягательству, в том числе по его силе и интенсивности. В противном случае она становится сама нападением и посягательством. Положения ч. 1 ст. 37 УК РФ, допускающие причинение любого вреда, свидетельствует не о том, что здесь допустимо превышение пределов обороны, а как раз, наоборот: в силу бесценности человеческой жизни любая ее защита, защита любым способом (естественно, не ставящим под угрозу жизнь других людей) становится соразмерной. Таким образом, положения ч. 1 ст. 37 УК не устраняют требования соразмерности обороны посягательству, они лишь констатирует ее *соразмерность* при использовании любых способов защиты *жизни*. Отказ от требования соразмерности может привести к абсурдному заключению, что обороняться в этом случае можно и таким образом, что пострадают другие ни в чем неповинные люди, что не соответствует смыслу рассматриваемой нормы.

Кроме этого, таким посягательством (создающее основание для обороны) является совершение и иных деяний (действий или бездействия), в том числе по *неосторожности*, предусмотренных Особенной частью УК РФ, которые, хотя и не сопряжены с насилием, однако с учетом их содержания могут быть предотвращены или пресечены путем причинения посягающему вреда. К таким посягательствам относятся, например, умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, приведение в негодность объектов жизнеобеспечения, транспортных средств или путей сообщения (п. 3 Постановления № 19).

Не может признаваться находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, причинившее вред другому лицу в связи с совершением последним действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законодатель-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ством, но заведомо для причинившего вред не представлявших в силу малозначительности общественной опасности. В таком случае лицо, причинившее вред, подлежит ответственности на общих основаниях (п. 5 Постановление № 19).

Малозначительными следует признать, например, действия несовершеннолетнего срывающего яблоки (вишню и т.п.) с растения, находящегося в чужом саду, похищение незначительного по стоимости продукта в магазине в период его работы (пакет сока, коробка конфет и т.п.). Применение насилия в отношении лица, совершающего подобные действия, не может быть оправдано необходимой обороной.

Правомерные действия должностных лиц, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей, даже если они сопряжены с причинением вреда или угрозой его причинения, состояние необходимой обороны не образуют (применение в установленных законом случаях силы сотрудниками правоохранительных органов при обеспечении общественной безопасности и общественного порядка и др.).

Наличность посягательства. Всякое посягательство имеет определенные границы (начало и конец), что принято называть в уголовном праве *наличностью* посягательства. Посягательство начинается тогда, когда создается непосредственная угроза охраняемым законом правам и интересам. Как разъяснено в Постановлении № 19, состояние необходимой обороны возникает не только непосредственно в момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения (п. 3 Постановления № 19). Поэтому его начало обычно совпадает с теми действиями, которые применительно к преступлению рассматриваются как покушение (замах с целью нанесения удара, попытка произвести выстрел с целью лишения жизни и т.п.). Реальная угроза нападения может возникнуть по обстоятельствам ситуации и в более ранний период, с того момента, когда посягающее лицо готово перейти к совершению соответствующего деяния. Тогда необходимо установить, что у обороняющегося имелись

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

основания для вывода о том, что имеет место реальная угроза посягательства (п. 3 Постановления № 19).

Не может быть основанием для причинения вреда в оборонительных целях информация о намерении осуществить посягательство, поскольку посягательство еще не началось, и отсутствует реальная угроза его осуществления. Однако надо учитывать, что в определенных случаях высказывание о намерении причинить вред может быть логическим продолжением уже начатых действий, направленных на причинение вреда. Тогда оно может лишь дополнительно свидетельствовать о реально существующей опасности. Заканчивается посягательство причинением соответствующего вреда. Причинение вреда посягавшему после завершения посягательства не может рассматриваться как оборона, поскольку оно не будет носить характер противодействия, а превратиться в расправу, которая сама по себе может быть преступлением. По смыслу закона в определении момента начала и окончания посягательства следует учитывать наличие его объективных признаков с учетом субъективного восприятия ситуации обороняющимся.

Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченного посягательства, но по обстоятельствам дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания, а также когда общественно опасное посягательство не прекращалось, а с очевидностью для оборонявшегося лица лишь приостанавливалось посягавшим лицом с целью создания наиболее благоприятной обстановки для продолжения посягательства или по иным причинам (п. 8 Постановления № 19).

Переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягавшего к оборонявшемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства (п. 8 Постановления № 19). Указанное обстоятельство не всегда свидетельствует о прекращении посягательства со стороны нападавшего, поэтому обороняющийся в этом случае может продолжить защиту, в том числе с помощью орудий, использованных посягающим, которыми он завла-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дел. Однако если переход орудий нападения к обороняющемуся устраняет посягательство, их использование будет неправомерным и при определенных обстоятельствах само может перерасти в нападение.

Состояние необходимой обороны может быть вызвано и общественно опасным посягательством, носящим длящийся или продолжаемый характер (например, незаконное лишение свободы, захват заложников, истязание и т. п.) (п. 5 Постановления № 19).

Право на необходимую оборону в этих случаях сохраняется до момента окончания такого посягательства.

В случае совершения посягающим предусмотренных уголовным законом деяний, в которых юридические и фактические моменты окончания посягательства не совпадают, право на необходимую оборону сохраняется до момента фактического окончания посягательства (п.5 Постановления № 19). Юридическое и фактическое окончания не совпадают в преступлениях с формальными (в том числе с усеченными) составами. Так, разбой окончен с момента нападения, но если он продолжается после нападения захватом и изъятием имущества или насилием, то, несмотря на юридическое окончание преступления, право на оборону не устраняется, поскольку преступление фактически продолжается. Таким образом, когда имеется расхождение между юридическим и фактическим моментами окончания преступления, решающее значение для определения отпадения основания обороны имеет фактический.

Действительность посягательства. Оборона допустима только против действительного посягательства. Посягательство действительно, если оно существует в реальности, а не в воображении обороняющегося. Причинение вреда при кажущемся, но реально не существующем посягательстве, либо причинение вреда лицу, не участвующему в посягательстве, а ошибочно принятому за нападающего (**мнимая оборона**) является неправомерным и наказуемо в зависимости от вины. Поэтому необходимо различать состояние необходимой обороны и так называемой *мнимой* обороны, когда отсутствует ре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

альное общественно опасное посягательство и лицо лишь ошибочно предполагает наличие такого посягательства.

Действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред посягавшему лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось оборонявшимся лицом. В таких случаях в зависимости от конкретных обстоятельств дела причинение вреда посягавшему лицу может оцениваться по правилам статьи 38 УК РФ (причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление) либо оборонявшееся лицо подлежит ответственности на общих основаниях (в зависимости от вины). В целях правильной юридической оценки таких действий нужно выяснять, не совершены ли они оборонявшимся лицом в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного общественно опасным посягательством (п. 7 Постановления № 19), что должно быть учтено при квалификации.

Наличие вышеназванных оснований для обороны дает право для ее осуществления. Однако оборона ограничена рамками посягательства и его характером, поэтому она не может быть беспредельной. В связи с этим существуют *требования (условия правомерности), предъявляемые к* ***защите.***

Условия правомерности, характеризующие защиту:

1) **Вред** при защите причиняется ***посягающему, а не какому-либо другому (третьему) лицу,*** оказавшемуся в месте и во время посягательства.

2) **Вред** причиняется с целью защиты. Причинение посягающему вреда с иными целями (мести, расправы и т.д.) нельзя рассматривать как необходимую оборону.

3) ***Вред***, причиняемый обороняющимся, должен быть ***соразмерным посягательству.***

4) Оборона может осуществляться только во **время посягательства.**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Причинение вреда посягающему. Причинение вреда лицу, не являющемуся посягающим или не участвующему в посягательстве (третьему лицу), не может быть правомерным, так как не может считаться противодействием посягательству и защитой. Причинение вреда третьим лицам объективно возможно по ошибке или вследствие сознательной расправы. В этом случае лицо подлежит ответственности в соответствии с виной (за неосторожное или умышленное причинение вреда; не исключается невиновное причинение вреда).

Причинение вреда с целью защиты. Не может быть правомерной обороной и причинение вреда не в целях защиты, а в иных целях. Не признается находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, которое спровоцировало нападение, чтобы использовать его как повод для совершения противоправных действий (для причинения вреда здоровью, хулиганских действий, сокрытия другого преступления и т. п.). Содеянное в этих случаях квалифицируется на общих основаниях как умышленное причинение вреда.

Соразмерность причиненного при защите вреда характеру и опасности посягательства. Соразмерным считается вред, соответствующий по ***характеру*** и ***степени опасности*** посягательству. Характер посягательства определяется его объектом, то есть общественными отношениями, на которые осуществляется посягательство. Вред, причиняемый посягающему обороняющимся, должен соответствовать ценности тех благ, которые подвергаются посягательству. Поэтому при посягательстве на здоровье допускается причинение вреда здоровью посягающего. При посягательстве на жизнь не исключается причинение вреда жизни посягающего. При посягательстве на собственность будет соответствовать по характеру причинение вреда собственности посягающего. Однако при определении соразмерности защиты посягательства нельзя руководствоваться только характером защищаемых благ и благ, подвергающихся нападению. Решающее значение имеет степень причиненного вреда при защите и степень общей опасности посягательства. Характер посягательства является одним из критериев опасности посягательства в целом.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Степень опасности посягательства определяется рядом обстоятельств, в том числе и его характером. На степень опасности посягательства могут указывать:

1) ***способ*** его осуществления (внезапность, дерзость, скрытность, обман и т.п.);

2) использование ***орудий и средств*** осуществления посягательства (огнестрельное и холодное оружие, опасных предметов (ножи, кастеты, ломики, дубинки, камни и т.п.);

3) ***способ применения орудий и средств*** (по прямому назначению – выстрел из оружия), в качестве вспомогательного средства (удар стволом или рукояткой);

4) количество нападавших и количество обороняющихся, ***их возраст, физическое состояние;***

5) ***Место, время и обстановка***, в которой осуществляется посягательство (ночь, день, чрезвычайные обстоятельства, военный действия и т.п.).

Перечень обстоятельств, влияющих на степень опасности посягательства и степень причиненного вреда, не может быть закрытым. Он определяется конкретными обстоятельствами дела. Качество опасности посягательства и причиняемого оборонительного вреда определяется по объекту посягательства и направленности причинения вреда при обороне.

Так, если лицу, посягавшему на имущественные блага, причинен имущественный вред, то характер посягательства и защиты следует признать соответствующим. Вместе с тем, в рамках одного качества возможно существенное различие в степени причиняемого вреда. Так, все телесные повреждения одного характера (качества), поскольку причиняют вред здоровью человека. Однако легкий вред здоровью существенно отличается от тяжкого вреда здоровью.

Учитывая бесценность человеческой жизни, законодатель рассматривает ее как особый объект защиты. Является **правомерным** (ч.ч. 1 и 2 ст. 37 УК РФ) **причинение любого вреда посягающему на жизнь человека** либо применяющему насилие, которое создает **непосредственную угрозу жизни человека.**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

На степень опасности посягательства оказывают влияние многие вышеназванные обстоятельства, которые следует принимать во внимание. Причем все указанные обстоятельства должны учитываться вместе, а не по отдельности. При этом следует иметь в виду, что **опасность группового посягательства** оценивается **совокупно**, а не по действиям отдельных соучастников. Защищающийся вправе причинять каждому из участников группового посягательства вред, соответствующий опасности, созданной ими вместе. При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы (п. 8 Постановления № 19).

Правила о необходимой обороне распространяются на случаи применения не запрещенных законом автоматически срабатывающих или автономно действующих средств или приспособлений для защиты охраняемых уголовным законом интересов от общественно опасных посягательств. Если в указанных случаях причиненный посягавшему лицу вред явно не соответствовал характеру и опасности посягательства, содеянное следует оценивать как превышение пределов необходимой обороны. При срабатывании (приведении в действие) таких средств или приспособлений в условиях отсутствия общественно опасного посягательства содеянное подлежит квалификации на общих основаниях.

При наличии указанных оснований оборона допустима в установленных законом пределах, в соответствии с которыми она должна **соответствовать** по общему правилу (быть **соразмерной**) характеру *и степени опасности посягательства.*

Умышленное причинение при обороне вреда, явно не соответствующего характеру и степени опасности посягательства, признается ***превышением*** пределов необходимой обороны.

Превышение пределов необходимой обороны при определенных обстоятельствах само может рассматриваться как преступление. Современное уголовное законодательство России признает преступ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лением только превышение пределов обороны, связанное с умышленным причинением смерти посягавшему или тяжкого вреда здоровью. Причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны другим благам (собственности, чести и достоинству, репутации, экономическим отношениям и т.д.) может рассматриваться как правонарушение, но не образует преступления в виде превышения пределов необходимой обороны. Неумышленное (неосторожное, а тем более невиновное причинение вреда) при обороне не являются преступлением. Не образует преступления также причинение при превышении обороны неличного вреда (имущественного и т.д.). Неправомерная оборона в последних случаях может послужить основанием для возмещения вреда в гражданско-правовом порядке.

Для установления несоразмерности защиты характеру и опасности посягательства весьма важно учитывать то, что их несоответствие может констатироваться только при ***явном***, то есть объективно резком и субъективно очевидном различии. При различии незначительном, несущественном оборона не выходит за пределы правомерного соответствия. Действия обороняющегося нельзя рассматривать как совершенные с превышением пределов необходимой обороны и в том случае, когда причиненный им вред оказался большим, чем вред предотвращенный и тот, который был достаточен для предотвращения нападения, если при этом не было допущено явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства.

Наличие объективной возможности избежать посягательства способом, не связанным с причинением вреда посягающему, например, спастись бегством, обратиться за помощью к другим лицам, не устраняет, согласно ч. 4 ст. 37 УК РФ, право на оборону. Законодатель, очевидно, создает условия обороняющемуся для гарантированной защиты своих прав, исходя из обстановки посягательства и ее субъективной оценки им, не обусловливая правомерность обороны безвыходностью ситуации. Не ограничивает оборону законодатель и в зависимости от специальной подготовки или профессиональной принадлежности обороняющегося, подчеркивая, что сформулирован-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ные в законе требования об основаниях обороны и пределах ее соотношения с посягательством в равной мере относятся ко всем лицам (п. 1 Постановления № 19).

По смыслу закона защищать путем причинения вреда на указанных в нем условиях можно любые блага, охраняемые законом, в частности, имущественные, государственные и общественные интересы, честь, достоинство и другие, а не только жизнь и здоровье.

Не делает закон никаких исключений и в отношении должностных лиц, совершающих общественно опасное посягательство. Оборона против их посягательств должна осуществляться на общих основаниях.

Право на оборону возникает не только у лица, на которого или на интересы которого осуществляется посягательство (потенциального потерпевшего), но и у любого лица, способного осуществить оборону. Защищать, таким образом, при необходимой обороне можно не только себя и свои интересы, но и других лиц и их законные интересы.

Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер их опасности. При выяснении вопроса, являлись ли для оборонявшегося лица неожиданными действия посягавшего, вследствие чего оборонявшийся не мог объективно оценить степень и характер опасности нападения (ч. 2.1 ст. 37 УК РФ), следует принимать во внимание время, место, обстановку и способ посягательства, предшествовавшие посягательству события, а также эмоциональное состояние оборонявшегося лица (состояние страха, испуга, замешательства в момент нападения и т. п.). В зависимости от конкретных обстоятельств дела неожиданным может быть признано посягательство, совершенное, например, в ночное время с проникновением в жилище, когда оборонявшееся лицо в состоянии испуга не смогло объективно оценить степень и характер опасности такого посягательства.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Мнимая оборона

Мнимая оборона – это защита от реально несуществующего (а только кажущегося) посягательства. При мнимой обороне посягательство существует только в воображении обороняющегося (ему кажется, что происходит посягательство, которого на самом деле нет). В силу принципа вины уголовная ответственность не может устанавливаться, исходя из одного факта причинения вреда. Решающее значение имеет субъективное отношение обороняющегося лица к данному факту и оценка им его общественной опасности.

Мнимая оборона может быть двух видов:

1) Оборона при отсутствии общественно-опасного посягательства как такового (отсутствующего вообще);

2) Оборона при наличии общественно-опасного посягательства, но в отношении лица, не участвующего в этом посягательстве (ошибочно принятого за нападающего).

При мнимой обороне возможны три варианта решения вопроса об ответственности: 1) лицо отвечает за превышение пределов необходимой обороны; 2) лицо отвечает за неосторожное причинение вреда; 3) лицо не несет ответственности за причиненный вред.

Поскольку при мнимой обороне лицо полагает, что происходит посягательство, от которого оно осуществляет защиту (субъективно оценивает свои действия как оборону), неправомерно ставить ему в вину умышленное причинение вреда из-за отсутствия осознания общественной опасности своих действий. Следовательно, при мнимой обороне ответственность за умышленное причинение вреда исключается. Однако вина не исчерпывается умыслом, поэтому следует выяснить, имело ли лицо возможность правильно оценить сложившуюся ситуацию. При наличии такой возможности мнимо обороняющийся должен нести ответственность за неосторожное причинение наступившего в результате его действий вреда (вариант 2). Такое решение вопроса объясняется отсутствием в этом случае сознания общественной опасности совершаемых действий, что обязательно для умысла. Вместе с тем возможность как признак, характерный для неосторож-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ности, здесь сохраняется. При отсутствии такой возможности имеет место казус (невиновное причинение вреда), когда ответственность полностью исключается (вариант 3). Если лицо не могло определить, имело ли место посягательство в реальности (добросовестно заблуждалось относительно наличия основания для необходимой обороны), но, полагая, что действует в состоянии необходимой обороны сознательно пошло на ее превышение, то оно несет ответственность за превышение пределов необходимой обороны (вариант 1).

§ 3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ)

Рассматриваемая норма допускает причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений.

Условия, характеризующие основания для задержания лица, совершившего преступление: 1) лицо совершило преступление; 2) лицо, совершившее преступление, скрывается.

В отличие от необходимой обороны данная норма допускает причинение вреда только **лицу, совершившему преступление**. К лицу, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное УК РФ, но не достигшему возраста ответственности или являющемуся невменяемым либо невиновно причинившему вред, не могут быть применены меры, предусмотренные данной нормой.

Указанные меры не могут быть применены и к лицу, хотя и совершившему преступление, но не скрывающемуся от правосудия. Например, находящемуся после совершения преступления на месте совершения преступления или дома.

Скрывающимся от правосудия следует считать того, кто совершил преступление и пытается избежать ответственности, убегает, например, с места преступления при попытке задержать его, уклоняется от явки в органы следствия, меняя место нахождения, жительства. О

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

том, что лицо скрывается от правосудия, может свидетельствовать отсутствие его в месте постоянного проживания, частая смена места жительства, изменение внешности и т.п.

Не имеет значения, осуждено ли лицо, за совершенное преступление, или нет.

Лицо, совершившее преступление, может скрываться не только непосредственно с места совершения преступления, но и путем совершения побега, будучи задержанным или арестованным, из помещения следственного органа, суда, следственного изолятора, исправительного учреждения (в период отбывания наказания). Не играет роли, находится ли лицо в розыске.

Наличие основания для причинения вреда лицу, совершившему преступление, как и при необходимой обороне не означает, что задерживаемому может причиняться любой вред и при любых обстоятельствах. Допускается причинение вреда только в пределах, минимально необходимых для задержания лица и привлечения его к ответственности.

Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление

1) Причинение вреда при задержании допустимо только в том случае**, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным**, то есть по сути дела в безвыходной, крайней ситуации.

2) Причиняемый задержанному **вред должен соответствовать (быть соразмерным) характеру и степени опасности совершенного задерживаемым преступления и обстоятельствам задержания** (обстановке задержания).

3) **Вред причиняется только лицу, совершившему преступление.**

Закон запрещает причинять вред, когда существует возможность задержать лицо без его причинения. Например, нельзя признать обоснованным причинение вреда несовершеннолетнему преступнику,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

не обладающему оружием и серьезными физическими данными, известному правоохранительным органам, не представляющим опасности для окружающих, совершившего незначительную кражу, и скрывшегося с места ее совершения, если его задержание является лишь вопросом времени. Возможность или невозможность задержания лица, совершившего преступление, должна определяться применительно к конкретным обстоятельствам задержания с учетом его личности, а не абстрактно, вообще, исходя из того, что лицо, совершившее преступление, способно на любой негативный поступок.

Понятия характера и степени опасности совершенного преступления и причиненного вреда аналогичны ситуации необходимой обороны. Соразмерность в смысле данной нормы весьма сходна с соразмерностью при необходимой обороне, так как в основе и той, и другой характер и степень опасности преступления и причиненного вреда. Вместе с тем, соразмерность (соответствие) в смысле ст. 38 УК РФ имеет более широкое содержание. Она определяется с учетом обстоятельств задержания (обстановки задержания).

Под обстоятельствами задержания (обстановкой задержания), которые должны учитываться при определении размеров допустимого вреда, следует понимать все обстоятельства, которые могли повлиять на возможность задержания с минимальным причинением вреда задерживаемому (место и время преступления, непосредственно за которым следует задержание, количество, возраст и пол задерживающих и задерживаемых, их физическое развитие, вооруженность, наличие сведений об агрессивном поведении задерживаемых, их вхождении в состав банды, террористической организации и т. п.) (п. 22 Постановления № 19).

Причиняемый задерживаемому вред может быть разнообразным – имущественным, физическим в виде телесных повреждений, ограничения или лишения свободы и др. Он также может заключаться в лишении жизни задерживаемого.

Вред может причиняться только задерживаемому. Недопустимо причинение вреда третьим лицам (посторонним, прохожим и т.д.), а

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

если он имел место, ответственность должна наступать на общих основаниях в зависимости от вины.

Задержание должно осуществляться с целью доставления задерживаемого в органы власти и пресечения им совершения новых преступлений. Если вред задерживаемому причиняется в других целях, расправы, мести и т.п., то рассматриваемая норма применяться не может. В подобных случаях причинивший вред должен нести ответственность за него на общих основаниях – за причинение телесных повреждений и т.д.

Лицо, превысившее меры, необходимые для задержания, и причинившее смерть или тяжкий вред здоровью задерживаемого, подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст.ст. 108 и 114 УК РФ.

Исходя из положений ст. 38 УК РФ, задерживающее лицо должно быть уверено, что причиняет вред именно тому лицу, которое совершило преступление (например, когда задерживающий является пострадавшим либо очевидцем преступления, на задерживаемого прямо указали очевидцы преступления как на лицо, его совершившее, когда на задерживаемом или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления).

Если при задержании лицо добросовестно заблуждалось относительно характера совершенного задержанным лицом противоправного деяния, приняв за преступление административное правонарушение, или деяние лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, либо лица в состоянии невменяемости, в тех случаях, когда обстановка давала основания полагать, что совершалось преступление, и лицо, осуществлявшее задержание, не осознавало и не могло осознавать действительный характер совершавшегося деяния, его действия следует оценивать по правилам ст. 38 УК РФ, в том числе и о допустимых пределах причинения вреда.

Аналогичным образом следует оценивать и ситуации, когда при задержании лицо добросовестно заблуждалось относительно того, кто именно совершил преступление, а обстановка давала ему основа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ние полагать, что преступление было совершено задержанным им лицом, и при этом лицо, осуществлявшее задержание, не осознавало и не могло осознавать ошибочность своего предположения.

Если при задержании лицо не осознавало, но по обстоятельствам дела должно было и могло осознавать указанные обстоятельства о характере противоправного деяния и о том, кто именно совершил преступление, его действия подлежат квалификации по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления, совершенные по неосторожности. По существу в этих ситуациях мы имеем дело ***с мнимым задержанием.*** Вопрос об ответственности лица в ситуации мнимого задержания решается по правилам фактической ошибки.

При отсутствии указанных обстоятельств причинение вреда лицу при его задержании подлежит квалификации на общих основаниях (п.24 Постановления № 19).

Положения о причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, в полной мере распространяются на сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и иных лиц, которым законодательством разрешено применение оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы для исполнения возложенных на них федеральными законами обязанностей. Они не подлежат уголовной ответственности за причиненный вред, если действовали в соответствии с требованиями законов, уставов, положений и иных нормативных правовых актов, предусматривающих основания и порядок применения оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы.

При решении вопроса об обоснованности причинения вреда указанными лицами следует учитывать, что законы и иные нормативные акты, регулирующие возможность ее применения, устанавливают жесткие и конкретные правила, рассчитанные на особые обстоятельства чрезвычайного характера. Между тем опасность может возникнуть помимо оснований, указанных в этих нормативных актах. В этих ситуациях применение специальных средств, включая оружие,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

для ее устранения не может рассматриваться как преступление, поскольку уголовный закон допускает устранение такой опасности на общих основаниях, а не только в специально предусмотренных случаях. Например, в некоторых специальных нормативных актах применение оружия обусловливается получением приказа или распоряжения. Однако обстановка может потребовать его немедленного применения.

Как указано в Постановлении № 19, не может признаваться преступлением причинение вреда таким лицом, применившим оружие, специальные средства, боевую и специальную технику или физическую силу с нарушением установленного действующим законодательством порядка их применения, если исходя из конкретной обстановки промедление в применении указанных предметов создавало непосредственную опасность для жизни людей или могло повлечь за собой иные тяжкие последствия (экологическую катастрофу, совершение диверсии и т. п.).

При этом если в результате превышения пределов мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, указанные лица совершат убийство или умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, содеянное ими при наличии соответствующих признаков подлежит квалификации по ст.ст. 108 или 114 УК РФ (то есть за причинение вреда при превышении мер задержания).

§ 4. Крайняя необходимость (ст. 39 УКРФ)

По своей социально-юридической сущности **крайняя необходимость есть спасение более ценного блага за счет принесения в жертву менее ценного,** также охраняемого законом. Здесь имеет место ситуация, в которой приходится выбирать из двух зол наименьшее. При крайней необходимости угроза одному из благ (более ценному) переносится, переводится на благо другое (менее ценное). Социально-юридическое оправдание такому деянию объясняется тем,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

что при этом предотвращается более опасный вред, сохраняется более ценное.

Основанием для причинения вреда охраняемым законом интересам является опасность, непосредственно угрожающая личности, интересам общества и государства.

Общая **характерная черта опасности** при крайней необходимости – ее **стихийность и неуправляемость.**

Источниками опасности при крайней необходимости являются: 1) стихийные силы природы (ураганы, циклоны, цунами, землетресения, наводнения, пожары и другие неконтролируемые природные явления); 2) нападения животных как в дикой природе, так и домашних (волки, собаки и т.д.); 3) физиологические потребности человека в еде, пище, отдыхе, тепле и др.; 4) поведение человека, приводящее в действия силы, вышедшие из под контроля (движение на автомобиле с внезапно вышедшей из строя тормозной системой или потерявшего управляемость по другой причине).

Так как вред, причиненный при крайней необходимости, разрушает охраняемые законом блага, законодатель допускает его только в крайнем (крайняя необходимость) случае.

Поскольку при крайней необходимости вред причиняется охраняемому законом благу, его допустимость может быть обоснована только высокой ценностью того блага, от которого отводится угроза. Например, за счет причинения имущественного вреда спасается жизнь человека и т.д. Недопустимо причинение вреда равноценному охраняемому законом благу. Причинение при крайней необходимости равного и более значительного вреда, чем предотвращенный, прямо запрещено законом и рассматривается как превышение пределов крайней необходимости.

Превышение пределов крайней необходимости в случае умышленного причинения вреда влечет уголовную ответственность. Специальная норма в уголовном законе об ответственности за превышение пределов крайней необходимости отсутствует. Ответственность за умышленное причинение вреда при крайней необходимости долж-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

на наступать по соответствующим статьям закона, предусматривающим наказуемость умышленного причинения вреда, например, по ст. 167 УК РФ и др. Однако причинение вреда в состоянии крайней необходимости при ее превышении учитывается как смягчающее обстоятельство (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Крайнюю необходимость следует отличать от необходимой обороны и причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании.

В отличие от необходимой обороны, при которой опасность создается действиями человека, при крайней необходимости она исходит от неуправляемых стихийных сил либо, хотя и обусловлена поведением человека, но создается силами, вышедшими из – под контроля человека.

Защита при необходимой обороне направлена на ликвидацию источника опасности, противодействие ему самому, а поскольку им является совершающий общественно опасные действия человек, то ему и причиняется вред. Причинение вреда третьим лицам при необходимой обороне недопустимо. При крайней необходимости опасность в конкретный момент, как правило, не может быть ликвидирована, она лишь отводится от одного объекта и переносится на другой или ее избегают, уклоняются от нее, уходят от нее путем причинения вреда другим (третьим) лицам.

При необходимой обороне причиненный вред должен соответствовать (быть соразмерным) вреду предотвращенному. При крайней необходимости, наоборот, причиненный вред не может быть равным (соразмерным) предотвращенному вреду, он должен быть существенно меньшим в сравнении с последним.

При необходимой обороне допускается причинение вреда и в тех случаях, когда опасность можно избежать другим путем (обратиться за помощью, спастись бегством и т.д.). Причинять вред при крайней необходимости допускается только в крайнем (крайняя необходимость) случае, то есть по существу в безвыходной ситуации, когда другим способом предотвратить опасность невозможно.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Необходимая оборона является изначально правомерной, поскольку противостоит незаконному поведению (общественно опасному посягательству). Крайняя необходимость хотя и непреступна, но и неправомерна, поскольку нарушает охраняемые законом блага и права. Вред, причиненный в рамках необходимой обороны, не подлежит возмещению. Вред, причиненный при крайней необходимости, подлежит возмещению.

Задержание лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), как и крайняя необходимость, предполагает причинение вреда личности при условии невозможности избежать достижение цели иными способами. Однако основанием причинения вреда при задержании является совершение лицом преступления и уклонение от ответственности, при крайней необходимости – опасность, создаваемая стихийными силами.

Вред при задержании причиняется лицу, совершившему преступление и скрывающемуся, при крайней необходимости третьим лицам.

При задержании преступника причиняемый вред должен быть соразмерен опасности совершенного им преступления и опасности, создаваемой им, при крайней необходимости причиненный вред должен быть существенно меньше предотвращенного.

§ 5. Физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ)

Согласно ч. 1 ст. 40 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Рассматриваемая норма имеет в виду ситуацию, когда одно лицо принуждает другое к совершению преступления физическим воздействием.

Физическое принуждение предполагает физический контакт, физическое воздействие с целью вынудить другое лицо совершить действия, запрещенные уголовным законом, либо поставить его в такое положение, при котором оно не в состоянии выполнить возло-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

женную на него обязанность по предотвращению вреда. Например, связывание сторожа в результате неожиданного нападения, приведшее к похищению охраняемых им ценностей.

Физическое принуждение может выражаться в нанесении ударов различными частями тела (руками, ногами и др.), использовании различных приспособлений (наручников, веревки и т. п.), оружия.

Нередко физическое принуждение сопровождается причинением телесных принуждений. Причинение легкого вреда здоровья (не говоря уже о побоях), если оно не сопровождается иными формами физического воздействия, не может реально парализовать волю. Весьма невелика вероятность нарушения волепроявления и в случае причинения телесных повреждений средней тяжести. Наоборот, причинение тяжкого вреда здоровью, как правило, парализует волю в силу невозможности ее даже чисто физического осуществления.

Вместе с тем, следует учитывать, что телесное повреждение не может быть решающим критерием принуждения. Оно имеет значение в той мере, в какой оказывает воздействие на волю. Поскольку физические, физиологические и психофизические возможности у людей могут серьезно различаться, утрата волевого поведения не исключена в принципе при любой степени физического воздействия. Утрата волеизъявления является вопросом факта, устанавливаемого по каждому конкретному случаю.

Решающее значение для квалификации физического принуждения имеет значение не сам факт его наличия, а способность парализовать волю лица, поэтому, наряду с наличием физического принуждения (что обычно не вызывает затруднений, поскольку оставляет следы), необходимо устанавливать, привело ли физическое принуждение к невозможности волеизъявления.

Согласно ч. 2 ст. 40 УК РФ, вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате *психического* принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений ст. 39 УК РФ, то есть по правилам крайней необходимости.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Из указанной нормы можно сделать следующие выводы: 1) законодатель считает, что не всякое физическое принуждение подавляет волю, не исключено, что при этом сохраняется возможность руководить своими действиями; 2) психическое принуждение во всех случаях оставляет возможность руководить своими действиями.

Первое положение рассмотрено выше, поскольку логически следовало из ч. 1 ст. 40 УК РФ, а в ч. 2 ст. 40 УК РФ оно только находит прямое подтверждение.

Второй вывод (о психическом принуждении) указывает на то, что оно непосредственно не может парализовать волю человека, хотя не исключена ситуация, при которой оно спровоцирует физиологическое воздействие, вызывающее неспособность руководить своими действиями, например, обморок, потерю сознания и т.п. Но в подобных ситуациях психическое принуждение перерастет фактически в физическое.

Единственный вариант подчинения воли человека путем психического воздействия возможен при гипнозе. Однако криминальный вариант его реализации практически не встречается, хотя и не исключен полностью. Гипноз требует особых условий его проведения и фактического предварительного согласия гипнотизируемого на те или иные действие. Загипнотизировать человека в обычных условиях без его соответствующего предрасположения к этому вряд ли возможно. К тому же, как свидетельствует практика, не каждый человек поддается гипнозу и в особых, специально создаваемых условиях. Однако, поскольку полностью исключить возможность совершения преступления под влиянием гипноза нельзя, в законе было бы полезно специально оговорить подобные случаи, установив ответственность гипнотизера и гипнотизируемого за совершение преступления (когда гипнотизируемый заранее дает согласие участвовать в преступлении под влиянием гипноза) или гипнотизера (когда последний направляет человека на совершение преступления без его согласия).

Принуждение, которое законодатель в соответствии с ч. 1 ст. 40 УК РФ не рассматривает как преступление, следует отличать от

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

крайней необходимости. Принципиальное различие состоит в том, что при крайней необходимости причинение вреда всегда является сознательным и волевым, а при принуждении воля парализуется, подавляется. Именно это различие и вызвало необходимость ввести норму, сформулированную в ч. 1 ст. 40 УК РФ.

Обратимся к примеру, многократно встречавшемуся в судебной практике. Кассир предприятия под угрозой применения оружия выдает преступнику находящиеся в кассе деньги. Данную ситуацию следует рассматривать по правилам о крайней необходимости. Угроза жизни затрудняет проявление воли, но, как правило, не парализует последнюю, о чем свидетельствуют многочисленные факты. А поскольку это так, то оценку поведения кассира следует делать исходя из выбора, стоявшего перед ним, и проведенной им замены ценностей: деньги в обмен на жизнь. Естественно, что причинение материального вреда является менее существенным, чем утрата жизни. Исходя из этого, действия кассира следует считать совершенными в состоянии крайней необходимости. Если допустить все же, что в конкретной ситуации воля кассира парализована, то должна быть применена ч. 1 ст. 40 УК РФ.

При подавлении воли другого лица совершаемое им не может рассматриваться как деяние в юридическом смысле. В таком случае совершившим деяние признается тот, кто подавил волю этого лица. При причинении лицом, у которого подавлена воля, вреда, образующего признаки деяния, предусмотренного в ст. Особенной части УК РФ, исполнителем преступления признается лицо, которое применило принуждение.

§ 6. Обоснованный риск (ст. 41 УК РФ)

Развитие современного общества невозможно без определенных издержек, материальных и иных потерь, прежде всего связанных с освоением новых видов деятельности, технологий, научных разработок и т.п. Современное уголовное законодательство гарантирует правовую

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

защиту лиц, занимающихся инновационной деятельностью. Однако оно вводит определенные границы, не позволяя издержкам этой деятельности приобретать разрушительный для общества характер.

В соответствии со ст. 41 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законам интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели (ч. 1).

Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам (ч. 2).

Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия (ч. 3).

Прежде всего, обращает на себя внимание, что в законе указаны определенные социальные ценности и интересы, рисковать которыми недопустимо ни при каких обстоятельствах. *Закон запрещает рисковать жизнью многих людей, создавать угрозу экологической катастрофы или общественного бедствия.*

Понятие «многие люди» не может быть строго определено. Некоторые юристы высказывают мнение, что «много» в данном случае означает не менее трех. Однако число три соответствует не понятию «много», а понятию «несколько». В тех случаях, когда законодатель имеет в виду несколько охраняемых ценностей он использует другие выражения: «смерть двух или более лиц» (например, в ч. 3 ст. 264 УК РФ). По нашему представлению, «много» означает в несколько раз больше, чем «три», не менее 10 во всяком случае. Иного толкования этому термину, чем включение в его содержание значительного числа людей, на наш взгляд, дать невозможно.

Обязательным условием рискованных действия является наличие у того, кто рискует, общественно полезной цели. Полезная цель может заключаться в стремлении спасти человека, разработать новую методику лечения или производственную технологию, получить новый научный или существенный хозяйственный результат.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Нельзя считать общественно полезной цель, когда лицо стремится к личному самоутверждению или созданию о себе высокого мнения. В судебной практике имел место случай, когда командир воздушного судна решил произвести посадку в аэропорту с зашторенными окнами, не видя посадочной полосы, что категорически запрещено правилами. Таким образом, пилот хотел продемонстрировать перед другими летчиками из состава экипажа свое летное мастерство. При посадке летчик потерял ориентиры, приземление произошло с большой вертикальной скоростью, а посадка закончилась катастрофой. Столь безумный риск не имеет оправдания. Пилоты самолета были привлечены к уголовной ответственности и осуждены за нарушение правил безопасности полетов.

Риск признается обоснованным, если общественно полезная цель *не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием).*

Данное требование означает, что у лица, рискующего во имя общественно полезной цели, отсутствует реальная возможность достижения ее иным, нерискованным путем. Следует подчеркнуть, что речь идет именно о реальной возможности, то есть возможности исходя из конкретных условий местонахождения рискующего. Так, к примеру, врач районной больницы вправе применить лечение больного теми средствами и методами, которыми располагает это медицинское учреждение, несмотря на наличие более совершенных, которые имеются в центральных клиниках, если транспортировку больного невозможно произвести. Такого права у него нельзя отрицать, ссылаясь на то, что где-то можно провести операцию без риска.

Законом выдвигается и еще одно требование правомерности риска. Лицо, допустившее риск, *предприняло достаточные меры для предотвращения вреда* охраняемым уголовным законом интересам. Данное требование органически связано с предыдущим условием правомерности риска. Невозможность обойтись обычными (не связанными с риском действиями) требует принятия мер предосторожности. Эти меры диктуются конкретными условиями и обстановкой.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Если использовать тот же пример с медицинскими учреждениями, то такие меры должны, очевидно, состоять в привлечении для выполнения соответствующих процедур квалифицированного персонала, использовании необходимых лекарств и препаратов, медицинского оборудования.

Следует подчеркнуть, что закон не ограничивает сферы деятельности, где возможно совершение рискованных действий (в прежнем законодательстве речь шла об оправданном профессиональном и хозяйственном риске). Рискованные действия могут совершаться как в хозяйственной, так и в любой другой сфере деятельности, в частности, в науке и технике, медицине, спорте, освоении космического пространства, в быту.

Известно, например, что спортивные достижения часто сопровождаются тяжелыми травмами, а то и гибелью спортсменов. Однако руководители команд, тренеры не должны привлекаться к ответственности, если соответствующие спортивные программы создаются и реализуются с соблюдением вышеназванных условий.

Лицо, нарушившее условия обоснованного риска и причинившее вред, подлежит ответственности, в том числе уголовной в зависимости от вины. Ответственность за рискованные действия возможна только в тех случаях, когда вред причиняется другим лицам, а не самому рискующему. Если в результате рискованных действий не создается опасность для других людей или охраняемых законом интересов, а страдает сам рискующий, то вопрос об ответственности не возникает.

При оценке рискованных действий следует сослаться на ст. 41 УК РФ.

Обоснованный риск следует отличать от причинения вреда при крайней необходимости. Различие заключается в следующем:

1) При обоснованном риске опасность создается действиями самого рискующего или с его участием, а при крайней необходимости неуправляемыми силами;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

2) При обоснованном риске наступление вреда не исключается, хотя рискующий рассчитывает на его ненаступление. Крайней необходимости не может быть без причинения вреда и лицо, причиняющее вред, наносит его, как правило, сознательно.

3) Целью обоснованного риска может быть не только сохранение существующих благ, но и получение благ и выгод в будущем. При крайней необходимости угроза опасности создается для реально существующих ценностей (а не тех, которые могут возникнуть в будущем) и действия причинителя вреда направлены на их сохранение.

§ 7. Исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ)

Смысл данной правовой нормы заключается в обеспечении законных интересов рядовых участников различного рода мероприятий, направляемых официальными руководителями и сопровождающихся причинением вреда. Общеизвестно, что в подобных случаях, как правило, руководители стремятся уйти от ответственности, переложив ее на своих подчиненных («стрелочников»). Рассматриваемая норма и должна послужить препятствием этому.

Условием применения нормы является наличие обязательного приказа или распоряжения, отданного лицу, действия которого повлекли причинение вреда. Приказ и распоряжение представляют собой категорическое требование о совершении или прекращении (уже совершаемых) действий, выраженное начальником и адресованное подчиненному. Приказ содержит предписания общего порядка, характеризует сущность действий, которые необходимо совершить, определяет, стратегию действия, его основное содержание, основное направление, цель и смысл. Например, приказ овладеть населенным пунктом или местностью, занятыми противником.

Распоряжение отдается по частным вопросам. Например, требование начальника к подчиненному водителю (военнослужащему) подготовить автомобиль к поездке (началу боевых действий и т.п.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Приказ и распоряжение отдаются, как правило, в письменном виде, под подпись лиц, которых они касаются. Однако нельзя исключать, что в каких-то случаях приказ и распоряжение могут быть отданы устно (по телефону, по средствам связи и т.п.). Такой способ передачи приказа и распоряжения вполне реален в условиях боевых действий.

Приказ и распоряжение должны исходить от надлежащих лиц, то есть, лиц, находящихся на соответствующей должности, официально, в соответствии с законом, принятых и не уволенных к моменту издания приказа или распоряжения.

Следует иметь в виду, что отношения подчиненности возникают не только в армии или в, так называемых, силовых ведомствах (ФСБ, полиция и др.), но и в сфере деятельности различных учреждений, в том числе и в хозяйственной деятельности.

Как следует из ч. 2 ст. 42 УК РФ, лицо, выполнившее только *заведомо незаконный* приказ, подлежит ответственности на общих основаниях. Следовательно, не любой обязательный приказ подлежит исполнению, исключающему уголовную ответственность. Им может быть исключительно приказ, в отношении которого отсутствует уверенность в его незаконности. А это возможно практически в двух случаях: 1) лицо, выполнившее приказ, не сомневается в его законности; 2) лицо, выполняющее приказ, сомневается в его законности, но в то же время и не имеет достоверных данных о его незаконности. Заведомость предполагает достоверное знание или убеждение в достоверности каких – либо фактов.

Так, Верховным Судом РФ оправдательный приговор был отменен как незаконный и необоснованный. Как видно из материалов дела, В. - начальник отделения по борьбе с экономическими преступлениями УВД дал указание своему подчиненному Ю. - старшему группы по выявлению экономических преступлений на потребительском рынке склонить лиц, занимающихся изготовлением фальсифицированной водки, к даче взятки ему. В данном случае и начальник, и

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

подчиненный понимают незаконность приказа и оба подлежат ответственности[55].

Вопросы для самопроверки

1. В чем общность и различие обстоятельств, исключающих преступность деяния?
2. Какое социальное значение имеет норма о необходимой обороне?
3. Чем оправдано причинение вреда при крайней необходимости?
4. Проведите разграничение необходимой обороны, причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, и крайней необходимости
5. Каковы условия правомерности обоснованного риска?
6. Как наступает ответственность при причинении вреда в результате исполнения обязательного приказа или распоряжения?

Задача

Д. гулял с собакой породы «овчарка», привязанной на поводке, в вечернее время по улице города. Внезапно собака вырвалась и убежала, скрывшись из вида. На прилегающей улице она набросилась на прохожего М., который, защищаясь от укусов собаки, нанес ей смертельное ранение имевшимся у него перочинным ножом.

Вариант 2. Д. натравил собаку на М. с целью расправиться с ним из-за неприязненных отношений.

Вариант 3. Собака вырвалась из-за заводской неисправности поводка.

При решении вариантов 2 и 3 следует исходить из того, что условия задачи в них сохраняются прежние, за исключением вводимых самим вариантом.

[55] См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2000 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Дайте юридическую оценку действиям Д. и М. с позиции уголовно-правовых норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяний.

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 11.

2. *Дмитриенко А.П.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве Российской Федерации. М., 2010.

3. *Орехов В.В.* Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2003.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 13. Уголовная ответственность и ее основание

План

1. Понятие и основание уголовной ответственности.
2. Возникновение, формы реализации и прекращение уголовной ответственности. Уголовная ответственность и уголовное правоотношение.

§ 1. Понятие и основание уголовной ответственности

Уголовная ответственность – это принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая государством к совершившему преступление лицу и выражающаяся в ограничении его правового статуса.

Понятие уголовной ответственности часто используется в различных нормативных правовых актах, например, в ст.ст. 1, 2 УК РФ, ст.ст. 225, 461 УПК РФ, ст.ст. 77.2., 97 УИК РФ, однако его легальное определение отсутствует. Поэтому, определяя уголовную ответственность, прежде всего, важно выяснить значение слова ответственность в русском языке.

Ответственность – это «необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках… Привлечь к ответственности (заставить отвечать за плохой ход дела, за проступки)»[56]. Таким образом, ответственность подразумевает обязанность отвечать за свои поступки. В этом смысле она представляет собой один из регуляторов поведения человека в обществе, существование и развитие которого невозможно без социальной ответственности, отражающей взаимосвязь личности и социума и предусматривающей ограничение свободы воли человека социальными нормами.

Разновидностью социальной ответственности является юридическая ответственность, которая базируется на необходимости соблюдения правовых предписаний и в зависимости от их специфики подразделяется на гражданскую, административную, уголовную и др.

[56] Ожегов С.И. Словарь русского языка: / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М., 1990.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Юридическую ответственность принято определять*, как предусмотренную нормами права обязанность лица претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное им правонарушение*. Важно отметить, что такое определение соответствует ее понятию в устоявшемся негативном (ретроспективном) смысле, который предполагает ответственность за ранее имевшее место отклоняющееся поведение. Кроме того, в науке выделяется позитивная (перспективная) ответственность, выражающаяся в правомерном поведении человека, т.е. в выполнении им обязанности не нарушать требования правовых норм.

Итак, юридическая ответственность характеризуется следующими признаками: 1) возникает в случае совершения правонарушения; 2) связана с применением мер государственного принуждения; 3) регулируется правовыми нормами; 4) выражается в ограничении правового статуса субъекта правонарушения.

С учетом приведенных выше положений уголовная ответственность обладает всеми свойствами юридической ответственности, однако имеет и присущие только ей особенности.

Уголовная ответственность **возникает как следствие совершения лицом преступления,** понятие которого закреплено в ч. 1 ст. 14 УК РФ. Перечень таких деяний исчерпывающим образом предусмотрен в Особенной части УК РФ, но с развитием общественных отношений законодатель может его изменять.

Она представляет собой **принудительную** меру уголовно-правового воздействия, применяемую государством к нарушителю уголовного закона, что обусловлено особой важностью охраняемых уголовным правом общественных отношений и необходимостью обязательного соблюдения всеми гражданами соответствующих нормативных предписаний.

Законодательная регламентация уголовной ответственности осуществляется, прежде всего, **в нормах УК РФ.** При этом важно иметь в виду, что реализация уголовной ответственности происходит и в рамках правоотношений, регулируемых нормами других отраслей

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

права (уголовно-исполнительных, трудовых, конституционных и т.п.). В соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ его задачами являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Для их осуществления уголовная ответственность имеет приоритетное значение, именно поэтому УК РФ, в первую очередь, устанавливает ее основание и принципы (ч. 2 ст. 2).

Привлечение к уголовной ответственности свидетельствует о том, что государство **осуждает** совершенное лицом деяние. Следствием этого является оказываемое на субъекта преступления воздействие, связанное с **ограничение его правового статуса** в различных сферах. Главным образом, оно выражается в применении мер уголовно-правового характера (наказания, принудительных мер воспитательного воздействия, конфискации имущества и т.п.).

Однако ограничения могут затронуть другие права и свободы лица.

Например, в соответствии с подп. «а.1» п. 3.2. ст. 4 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не имеют права быть избранными граждане РФ, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости[57].

На основании ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ к педагогической деятельности не допускаются лица, лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда; имеющие или имевшие судимость, подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья,

[57] Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также против общественной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 331 Трудового кодекса РФ.

Указанные признаки уголовной ответственности позволяют отграничить ее от других видов юридической ответственности.

Уголовную ответственность следует отличать от уголовного преследования и уголовного наказания. Уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Определение наказания сформулировано в ч. 1 ст. 43 УК РФ. Оно является одной из наиболее часто применяемых в рамках уголовной ответственности мер государственного принуждения. Однако, как было указано выше, реализация уголовной ответственности не ограничивается только наказанием.

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ст. 8).

Отсюда следует, что уголовная ответственность наступает за деяние (действие или бездействие), которое принято считать ее *фактическим основанием*. Деяние – это акт поведения человека, его поступок. Однако не любое деяние способно влечь уголовную ответственность, а только такое, которое может быть квалифицировано как преступление. Квалификация преступления представляет собой процесс установления точного соответствия между признаками совершенного лицом деяния и составом преступления, указанным в Особенной части УК РФ. Поэтому *юридическим основанием* уголовной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ответственности является наличие в содеянном всех элементов (объекта, объективной и субъективной сторон, субъекта) и характеризующих их признаков конкретного состава преступления.

При отсутствии в деянии состава преступления уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Такая ситуация возможна и в случае, когда деяние, совершенное лицом, является объективно общественно опасным в силу чего требуется его привлечение к уголовной ответственности, однако УК РФ не содержит соответствующего состава преступления (пробел в законе). Например, превышение полномочий лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, представляет собой совершение действий, явно выходящих за пределы предоставленных по службе прав. Оно не может быть квалифицировано по ст. 201 УК РФ, поскольку злоупотребление полномочиями с объективной стороны характеризуется деянием в виде использования вопреки законным интересам организации названным субъектом полномочий, которыми оно наделено по занимаемой должности.

§ 2. Возникновение, формы реализации и прекращение уголовной ответственности. Уголовная ответственность и уголовное правоотношение

По вопросу о возникновении уголовной ответственности в уголовно-правовой науке высказаны различные мнения. Таким моментом предлагается считать совершение преступления, привлечение лица в качестве обвиняемого, вынесение обвинительного приговора суда, вступление обвинительного приговора суда в законную силу и др.

Исходя из того, что уголовная ответственность предполагает наступление неблагоприятных последствий для лица, совершившего преступление, время ее возникновения необходимо связывать с моментом привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу. Этот факт свидетельствует о реальной возможности государства

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

оказать принудительное уголовно-правовое воздействие на нарушителя предписаний УК РФ.

Реализация (исполнение) уголовной ответственности происходит в следующих общих формах: 1) уголовная ответственность с назначением наказания и 2) уголовная ответственность без применения наказания. При этом каждая из них имеет несколько разновидностей.

Наказание назначается только обвинительным приговором суда и является главной формой реализации уголовной ответственности. Это обусловлено тем, что наказуемость – один из обязательных признаков преступления. В соответствии с пп. 1 и 2 ч. 5 и ч. 6 ст. 302 УПК РФ судом может быть постановлен обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, либо с назначением наказания и освобождением от его отбывания (если издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором, или время нахождения подсудимого под стражей по уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных ст. 72 УК РФ, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом). Исчерпывающий перечень видов наказаний предусмотрен в ст. 44 УК РФ.

Вторая форма реализации уголовной ответственности не сопряжена с применением наказания. Возможность вынесения обвинительного приговора без назначения наказания регламентирована в п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ. Это происходит, например, при освобождении от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ) или, если несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 90 УК РФ). В таких ситуациях лицо признается виновным в совершении преступления, но не претерпевает тягот и лишений, которые характерны для различных видов наказаний, и не считается судимым.

Реализация уголовной ответственности возможна и без вынесения судом обвинительного приговора. Так, в ст.ст. 75, 76, 76.1, 76.2, 78 гл. 11 УК РФ предусмотрены основания освобождения от уголов-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ной ответственности, которая в указанных случаях реализуется в виде отказа от вынесения обвинительного приговора и наказания виновного лица. Вместе с тем названные основания относятся к числу нереабилитирующих, т.е. констатирующих факт совершения преступления лицом, к которому, тем не менее, нецелесообразно применять наказание в силу определенных в уголовном законе обстоятельств (явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления и т.п.). В подобных ситуациях уголовно-правовое воздействие оказывается в виде ограничения правового статуса правонарушителя. Именно поэтому, например, судьей не может быть гражданин РФ, имеющий или имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующим основаниям (п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.07.2016) «О статусе судей в Российской Федерации»[58]). В соответствии с пп. 2, 4 ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» гражданин не может быть принят на службу в органы внутренних дел в случаях, если он является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу либо подвергался уголовному преследованию, которое было прекращено в отношении его за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения, прекращенных не менее чем за три года до дня поступления на службу в органы внутренних дел), вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием[59].

Определение момента прекращения уголовной ответственности зависит от формы ее реализации. Уголовная ответственность с назначением наказания, по общему правилу, оканчивается при погашении или снятии судимости. Судимость является обязательным атрибутом уголовного наказания, возникает со дня вступления соответствующего обвинительного приговора суда в законную силу и заключается в

[58] Российская газета. 1992. 29 июля.
[59] Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

различных правоограничениях для лица, признанного виновным в совершении преступления. В части 6 ст. 86 УК РФ подчеркивается, что погашение или снятие судимости аннулирует все ее правовые последствия, предусмотренные УК РФ Однако важно иметь в виду, что в соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РФ судимость не только учитывается при рецидиве преступлений и назначении наказания, но и влечет за собой иные правовые последствия, которые установлены федеральными законами. Таким образом, погашение или снятие судимости отменяет лишь ее уголовно-правовые (предусмотренные в УК РФ) последствия, но не исключает возможных иных правоограничений, некоторые из которых указывались выше. Более того, для отдельных граждан значение факта привлечения к уголовной ответственности может сохраняться в течение всей жизни (например, для лица, претендующего на замещение должности судьи).

Уголовную ответственность не следует отождествлять с *уголовно-правовым отношением*, которое **представляет собой урегулированное нормами уголовного права общественное отношение, возникающее между лицом, совершившим преступление, и государством.**

Преступление является юридическим фактом, вследствие которого возникает уголовное правоотношение.

Структура любого правоотношения включает в себя следующие элементы: объект правоотношения, субъекты правоотношения; содержание правоотношения.

Его объектом являются общественные отношения (например, собственность), охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Субъектами уголовного правоотношения выступают с одной стороны – лицо, совершившее преступление, с другой стороны – государство.

Каждый из названных субъектов правоотношения обладает присущими ему правами и обязанностями, которые конкретизируют характер существующей между ними взаимосвязи (содержание правоотношения).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Государству принадлежит право привлечь к уголовной ответственности лицо, совершившее общественно опасное деяние, содержащее признаки состава преступления, предусмотренного в Особенной части УК РФ. Этому праву корреспондирует обязанность нарушителя уголовного закона подвергнуться мерам уголовно-правового воздействия. В свою очередь субъект преступления вправе требовать, чтобы уголовная ответственность со стороны государства применялась в соответствии с нормами действующего законодательства, а государство при осуществлении правоприменительной деятельности должно строго следовать нормативным предписаниям. Тем самым ограничивается возможность произвольного применения законодательства и гарантируется соблюдение принципов уголовного права, указанных в ст.ст. 3–7 УК РФ.

Вопросы для самопроверки

1. Определение уголовной ответственности, ее основное содержание.
2. Когда возникает уголовная ответственность, какие основные этапы проходит, когда заканчивается?
3. В каких основных формах реализуется уголовная ответственность?
4. Равнозначны ли понятия уголовной ответственности и наказания?
5. Определение уголовного правоотношения, его структура и основные элементы.
6. Взаимосвязь и различие уголовной ответственности и уголовного правоотношения.

Задача

12 мая 2001 г. было совершено убийство гражданина Ц. По данному факту сразу же было возбуждено уголовное дело и стало проводиться расследование. Подозрение пало на его знакомого Д., который был задержан 15 мая, а 18 мая заключен под стражу. 24 мая Д. было

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

предъявлено обвинение в убийстве Ц. На допросах Д. отрицал свою причастность к убийству Ц. 25 октября Д. был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 7 годам лишения свободы. 25 января 2002 г. вышестоящая судебная инстанция отменила приговор суда первой инстанции, признав обвинение недоказанным, и прекратила уголовное дело за отсутствием в действиях Д. состава преступления. В этот же день Д. был освобожден.

При устройстве на работу после освобождения Д. было предложено заполнить анкету, в которой в частности был следующий вопрос: «Привлекались ли вы к уголовной ответственности и были ли судимы?».

Привлекался ли Д. к уголовной ответственности? Если «да», то когда возникла уголовная ответственность, в чем она заключалась, в каких формах была реализована, когда закончилась?

Имело ли место уголовное правоотношение? Момент его возникновения и окончания?

Как Д. должен ответить на вопросы анкеты?

Литература

1. *Астемиров З.А.* Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. Махачкала, 1987.

2. *Братусь С.Н.* Юридическая ответственность и законность: очерки теории. М., 2001.

3. *Брайнин Я.М.* Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1974.

4. *Карпушин М.П., Курляндский В.И.* Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.

5. *Прохоров В.С., Корпачев Н.М., Тарбагаев А.Н.* Механизм уголовно-правового регулирования. Красноярск, 1989.

6. *Стручков Н.А.* Уголовная ответственность и формы ее реализации в борьбе с преступностью. Саратов, 1974.

7. *Чистяков А.А.* Уголовная ответственность и механизм формирования ее основания. М., 2002.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 14. Понятие, признаки и цели уголовного наказания

План

1. Понятие и признаки уголовного наказания
2. Цели наказания

§ 1. Понятие и признаки уголовного наказания

Согласно ч. 1 ст. 43 УК РФ *наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.*

Наказание состоит в предусмотренном УК РФ лишении или ограничении определенных прав и свобод осужденного, что означает причинение ему страданий, стеснений морального, физического и имущественного характера. Это не противоречит ст. 28 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой каждый член общества может быть подвергнут ограничениям, установленным законом в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе. Уголовное наказание не имеет целью причинить физические страдания или унизить человеческое достоинство, оно не знает телесных либо иных позорящих наказаний, что соответствует требованиям ст. 5 Всеобщей декларации прав человека и ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Наказание тесным образом связано с уголовной ответственностью: оно немыслимо вне последней, проявляется на определенном этапе реализации уголовной ответственности и является ее наиболее выразительной, но не единственной формой. Уголовная ответствен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ность воплощается не только в наказании, но и в ряде иных мер уголовно-правового характера (например, принудительных мерах воспитательного воздействия) и в этом плане ее понятие более широкое, емкое.

Выделяются шесть признаков уголовного наказания (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

1. Наказание – это мера государственного принуждения. Этот признак означает, что:

1.1. Наказание может быть предусмотрено только уголовным законодательством. Согласно ч. 1 ст. 1 УК РФ уголовное законодательство Российской Федерации состоит из УК РФ;

1.2. Никакие другие меры принудительного воздействия, кроме предусмотренных УК РФ, не могут применяться в качестве уголовного наказания. Этим наказание отличается от иных мер, применяемых за административные, дисциплинарные, гражданско-правовые правонарушения.

1.3. УК РФ предусматривает исчерпывающий перечень видов наказаний. Суд не вправе назначить наказание, не закрепленное в ст. 44 УК РФ. В указанном перечне наказания расположены согласно их сравнительной строгости: от наименьшей тяжести до наибольшей (от штрафа до смертной казни). Поэтому суд, назначая наказание, соотносит тяжесть содеянного виновным с тяжестью определенного вида наказания. Наказания имеют количественные границы (срок или размер). Суд не вправе нарушать верхние пределы по сроку или размеру, установленные для каждого вида наказания уголовным законом. От иных мер государственного принуждения, применяемых, например, за административные правонарушения, уголовное наказание отличается количественно (включает больше ограничений) и качественно (назначается только за совершение преступлений и его назначение влечет правовое последствие в виде судимости);

1.4. Основанием применения к лицу наказания может быть только совершенное им преступление (ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 14 УК РФ). Уголовное наказание не может применяться за совершение правона-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

рушений, которые не являются преступлениями (гражданско-правовых деликтов, дисциплинарных, административных правонарушений). Уголовное наказание является юридическим последствием совершенного преступления и должно соответствовать тяжести преступления и его общественной опасности. Исключение составляют случаи привлечения лица к уголовной ответственности с последующим освобождением от уголовного наказания, например вследствие болезни или истечения срока давности обвинительного приговора суда. Поэтому наказание представляет собой реакцию государства на совершенное преступление;

1.5. Принудительный характер наказания означает, что его назначение и исполнение осуществляются вопреки воле виновного. Должностные лица государства обязаны обеспечить подчинение осужденного и выполнение предписаний приговора. Желания подсудимого не быть наказанным вообще либо получить менее строгое наказание не связывают суд при выборе вида, срока или размера наказания. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания назначенного ему наказания, избранное наказание заменяется судом на другое, более строгое. При удовлетворении жалобы осужденного судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, срок или размер назначенного лицу наказания может быть уменьшен, но окончательно определенное наказание не утрачивает своего принудительного свойства. Уклонение от отбывания наказаний в виде ограничения свободы или лишения свободы (ст. 314 УК РФ), побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) образуют составы самостоятельных преступлений.

2. Наказание назначается от имени государства, процессуальной формой наказания является только обвинительный приговор суда (признак публичности наказания). Этот признак означает, что:

2.1. Только суду предоставлено исключительное право определять вид и меру наказания (ч. 1 ст. 49, ч. 1 ст. 118 Конституции РФ, ч. 1 ст. 8 УПК РФ). Иные государственные органы таким правом не

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

обладают. Исходя из ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Согласно ч. 1. ст. 118 Конституции РФ «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Наказание назначается только в порядке, установленном законом. Только суд (исключая акты амнистии и помилования) вправе решать вопросы освобождения от наказания, замены назначенного наказания на более строгий или более мягкий вид;

2.2. Обвинительный приговор суда является единственной процессуальной формой применения наказания. Приговор выносится публично именем Российской Федерации (ст. 296 УПК РФ). Обвинительный приговор означает отрицательную официальную оценку содеянного лицом преступления, он выражает государственное порицание противоправного поведения виновного. В резолютивной части обвинительного приговора суда должны быть указаны вид и размер (срок) наказания, вид и режим исправительного учреждения (если наказание назначается в виде лишения). Приговор суда, вступивший в законную силу, подлежит обязательному исполнению на территории России.

3. Наказание назначается только лицу, признанному виновным в совершении преступления. Наказание может понести только тот, кто признан виновным в преступлении (совершивший деяние умышленно либо по неосторожности) и соответствует предусмотренным уголовным законом признакам субъекта преступления (вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности). Основанием уголовной ответственности (и наказания, в частности) является наличие в деянии всех признаков состава преступления (ст. 8 УК РФ). Согласно принципу виновной ответственности (ст. 5 УК РФ) и определению преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ), деяние должно быть совершено виновно. В соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, ч. 2 ст. 8, ч. 1 ст. 14 УПК РФ виновность лица в совершении преступления

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

должна быть доказана в предусмотренном законом порядке и установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Если суд придет к выводу, что лицо не совершало преступления или причинило вред невиновно, то уголовная ответственность в целом и наказание, как часть ответственности, исключаются.

4. Наказание носит строго личный (индивидуальный) характер. Этот признак наказания означает, что оно не должно затрагивать права и интересы других лиц, не причастных к совершению преступления. Он конкретизирует признак виновности лица в совершении преступления. Например, ст. 67 УК РФ требует при назначении наказания соучастникам преступления учитывать их фактический персональный вклад в совершенное деяние. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику. Коллективных ответственности и наказания современное российское уголовное право не знает. Это верно и для случаев прикосновенности к преступлению (например, заранее не обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений (ст. 316 УК РФ)).

Личный характер наказания не означает, что оно не может причинять страдания (наносить вред) и непричастным к преступлению лицам, например членам семьи осужденного.

Так, например, ч. 2 ст. 88 УК РФ предусматривает возможность взыскания штрафа, назначенного несовершеннолетнему осужденному, с его родителей с их согласия. Часть 3 ст. 46 УК РФ говорит, что размер штрафа определяется судом с учетом имущественного положения семьи осужденного. Часть 3 ст. 60 УК РФ закрепляет, что при назначении любого наказания учитывается влияние наказания на условия жизни семьи осужденного. Таким образом, законодатель признает, что бремя наказания опосредованно затрагивает не только осужденного, но и других лиц, связанных с ним общим бюджетом, вопросами воспитания и содержания совместных детей, совместного

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

проживания и т.д. Вместе с тем, юридический статус третьих лиц от этого не меняется: приговор выносится только подсудимому, он же после оглашения приговора становится осужденным, именно у него возникает специфическое правовое состояние, связанное с осуждением – судимость.

5. **Содержание наказания составляют лишения или ограничения прав и свобод осужденного.** Рассматриваемый признак наказания указывает на его юридическое содержание, раскрывает его сущность. Любое лишение или ограничение прав и свобод лица, к которому применено наказание, должно иметь правовое обоснование и соответствовать закону.

Лишение или ограничение прав и свобод при назначении наказания не должно нарушать требования ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, в соответствии с которой, каждый член общества должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Лишения прав и свобод заключаются в таких наказаниях, в соответствии с которыми осужденный пожизненно или на определенный срок лишается свободы, а также при аресте, содержании в дисциплинарной воинской части, лишении права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью, лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград.

Ограничения трудовых прав осужденного происходят при исправительных работах, обязательных работах, ограничении по военной службе. Часто наказание сочетает лишения и ограничения прав и свобод. При исполнении, например, исправительных работ из заработной платы осужденного производятся удержания в доход государства. Осужденного к этому виду наказания принудительно трудоустраивают, он не вправе отказаться от предложенной ему работы и уво-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

литься с нее по собственному желанию. При исполнении обязательных работ осужденного принудительно привлекают к работе на объектах, определяемых органом местного самоуправления, кроме того, обязательные работы являются бесплатными для осужденных, чем ограничиваются их имущественные права.

Ограничение имущественных прав происходит при исполнении штрафа.

Наказание способно причинить осужденному моральные страдания, ухудшить его социальный статус. Поэтому по своему объективному содержанию наказание – это всегда кара, т. е. воздаяние государством преступнику за совершенное преступление. От слова «кара» происходит наименование карательная политика, или политика государства в области определения видов, содержания наказаний и их применения в практической деятельности государственных органов, осуществляющих уголовно-правовую борьбу с преступностью.

6. Наказание влечет судимость. Определение наказания в ч. 1 ст. 43 УК РФ не называет судимость в числе его признаков. Однако наличие этого признака является характерным и отличительным только для уголовного наказания. Административное наказание, дисциплинарная или гражданско-правовая ответственность не влекут судимости. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ «лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости».

Судимость - это особое правовое состояние лица. Сущность судимости состоит в определенных правоограничениях для осужденного. Указанное правовое состояние сохраняется у осужденного в течение определенного времени после отбытия им наказания. Например, если лицо осуждалось к более мягким видам наказания, чем лишение свободы (штраф, исправительные, обязательные работы), то судимость сохраняется в течение года после полного исполнения наказания (п. «б» ч. 2 ст. 86 УК РФ). Если лицо осуждалось к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, то судимость

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

сохраняется в течение трех лет после отбытия наказания в виде лишения свободы (п. «в» ч. 2 ст. 86 УК РФ) и т.д.

§ 2. Цели наказания

Без учета целей наказания нельзя выяснить социальное значение уголовного наказания и оценить его эффективность. *Цели наказания следует понимать как конечные результаты, к которым стремится государство, устанавливая наказание и осуждая виновного в совершении преступления.*

Часть 2 ст. 7 УК РФ устанавливает, что «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Это правило основано на положениях Конституции РФ и признанных Россией нормах международного права. В соответствии со ст. 21 Конституции РФ: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Указанное конституционное требование соответствует ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г., согласно которому «все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства человеческой личности». Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. закрепляет, что наказание не может иметь цели причинения страданий и унижения человеческого достоинства.

Наказание не имеет целью причинение страданий. Кара не цель наказания, а его сущность, свойство всех видов наказания. То, что не обладает свойством кары, не может являться наказанием.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Часть 2 ст. 43 УК РФ называет *три цели наказания*: **1) восстановление социальной справедливости: 2) исправление осужденного; 3) предупреждение совершения новых преступлений.**

1. Цель восстановления социальной справедливости.

Совершение любого преступления выводит общественную систему, общественный порядок из равновесия. Для того чтобы вернуть это равновесие, необходимо при помощи государства лишить определенных прав преступника (или ограничить его в определенных правах). Лишения или ограничения прав как раз и составляют карательное свойство наказания. Без такой реакции, ответа наказания бы не существовало. С одной стороны, преступник должен «на себе» прочувствовать недопустимость своего поведения, с другой стороны – потерпевший должен получить определенное моральное удовлетворение от наказания лица, причинившего ему вред. Преступление представляет собой выражение явной несправедливости, так как оно ущемляет права личности, наносит ей, а также обществу или государству материальный или моральный ущерб. Поэтому назначенное судом наказание в общественном самосознании рассматривается как средство восстановления социальной справедливости. Однако цель восстановления справедливости может быть достигнута, если само наказание является справедливым.

Таким образом, восстанавливая нарушенный общественный порядок посредством наказания преступника, суд должен наказывать с учетом тяжести совершенного деяния, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и личности виновного. Чем выше общественная опасность совершенного преступления, тем большие лишения и ограничения распространяются на права и свободы преступника.

Восстановление социальной справедливости возможно только при условии неотвратимости уголовной ответственности. Это означает, что за каждое совершенное преступление виновный должен получить заслуженное наказание, независимо от его имущественного, должностного и социального статуса и других обстоятельств. Цель восстановления социальной справедливости заключается в том, что-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

бы оградить государство, общество в целом и каждую личность в отдельности от преступлений.

2. Цель исправления осужденного. Уголовный закон не раскрывает понятие «исправление осужденного». УИК РФ в ч. 1 ст. 9 закрепил, что «исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения». Согласно ч. 2 ст. 9 УИК РФ «основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

Исправить – это значит ввести поведение в определенные законом границы. Исправление не предполагает изменения мировоззрения осужденного и перевоспитания его.

3. Цель предупреждения совершения новых преступлений. Действующий уголовный закон не раскрывает содержания указанной цели. В науке уголовного права цель предупреждения совершения преступлений *осужденным* называют *специальным предупреждением* (или *частной превенцией*), а цель предупреждения совершения преступлений *всеми другими лицами – общим предупреждением (или общей превенцией*).

Специальное предупреждение (частная превенция) – предупреждение совершения нового преступления со стороны осужденного. Цель считается достигнутой, когда в будущем виновное лицо не совершает новых преступлений, хотя бы из страха наказания. В отличие от общего предупреждения распространяется указанная цель только на претерпевающих наказание и достигается всей совокупностью лишений и ограничений прав, свобод осужденного, которые со-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ставляют содержание наказания. Если впоследствии осужденного удерживает от совершения преступления опыт пережитого наказания, то считается достигнутым и частное предупреждение[60]. Не имеет значения, что в этом случае сыграло большую роль: устрашение, страдание, испытания при отбывании наказания, существенность ограничений прав и свобод, осознание своей вины, переоценка взглядов, изменение мировоззренческих позиций и т.д.

Механизм специального предупреждения у разных видов наказания неодинаков. Часть наказаний физически исключают возможность совершения новых преступлений данным лицом в силу того, что осужденный уже не сможет участвовать в общественных отношениях так, как прежде. К таким наказаниям следует отнести: смертную казнь, пожизненное лишение свободы, длительные сроки лишения свободы. Наказания, не связанные с лишением свободы, - это лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение воинского, специального, почетного звания, классного чина, государственной награды. Остальные наказания выполняют функцию частной превенции в силу существенности связанных с ними ограничений, лишений прав и свобод осужденного.

Судить об эффективности специального предупреждения можно по показателям рецидива преступлений. Согласно данным официальной статистики МВД РФ, средний уровень рецидива в России по регионам составляет 30-35 %. Этот показатель относительно устойчив и за последние 15 лет не выходит за рамки 25-35 %[61]. Поэтому, как бы скептически общество ни оценивало возможность достижения цели специального предупреждения («тюрьма никого не исправляет»), можно утверждать на основе приведенных объективных данных, что в большинстве случаев (примерно 70 %) цель частной превенции достигается.

[60] См.: Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 1979. С. 149.
[61] См.: Официальный сайт МВД РФ. URL:http://mvdinform.ru.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Меры по специальной превенции, вытекающие из наказания, действуют и после его отбытия. В первую очередь это наличие судимости, которая, в зависимости от срока отбытого наказания, может выступать в качестве сдерживающего начала. На достижение цели специального предупреждения направлен и административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Поэтому достижение превентивной цели не ограничивается сроком наказания.

Общее предупреждение (общая превенция) не имеет персонифицированного характера и обращено ко всем членам общества. Это предотвращение совершения преступлений со стороны неопределенного круга лиц посредством воздействия на их сознание угрозой применения уголовного наказания.

Превентивные цели в данном случае достигаются путем устрашения всех при наказании конкретного осужденного по принципу «дабы другим неповадно было» или чтобы «другие убоялись». Устрашение наказанием заключается в угрозе лишения человека каких-либо благ: свободы, определенного образа жизни, к которому он привык, отрыв от семьи и детей, от работы; в материальных потерях и т.д.

Цель общего предупреждения достигается двумя путями:

- существованием уголовного закона, предусматривающего наказание за нарушение уголовно-правовых запретов;

- реальным применением наказания за совершенные преступные деяния.

Проведенные исследования показывают, что угроза наказания, включенного в уголовный закон, сдерживает от совершения преступлений примерно 20 % граждан. Основная масса населения имеет слабое представление о предусмотренных законом преступлениях и наказаниях за их совершение. Однако когда средства информации показывают повседневную жизнь осужденных в тюрьмах и колониях, воровскую субкультуру и другие малопривлекательные атрибуты отбывания наказания, для многих угроза наказанием становится намного эффективнее.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Категории лиц, которым адресован фактор устрашения наказанием, различны. Первую категорию составляют люди, для которых устрашение не имеет мотивирующего значения, так как они не совершают преступлений в силу своих моральных, нравственных принципов или других обстоятельств, не связанных с уголовным запретом. Преступление неприемлемо для них как явление, несовместимое с их отношением к жизни, благам и ценностям общества, других людей.

Вторую категорию составляют лица, для которых устрашение не имеет мотивирующего значения, так как они совершают преступления, несмотря на угрозу неблагоприятных уголовно-правовых последствий.

Третью категорию составляют лица, склонные к совершению преступлений, которых от совершения преступления удерживает реальное наказание конкретного осужденного. Склонность таких лиц к совершению преступления проявляется в совершении административных правонарушений, дисциплинарных проступков, внутренней психологической готовности к нарушению уголовно-правового запрета. В теории уголовного права высказывается мнение, что именно к этой категории лиц адресована цель общего предупреждения. Однако закон не дает оснований для ограничительного толкования данной цели. Общая превенция потому и называется «общей», что обращена ко всем членам общества.

Применение наказания к определенному лицу оказывает воспитательное воздействие и на законопослушных граждан, укрепляет их в убеждении недопустимости подобных деяний, поддерживает негативное, непримиримое к ним отношение. Иногда противопоставляют предупредительную и воспитательную цель наказания, признавая законопослушных граждан адресатом только воспитательной цели. Такой подход является необоснованным, поскольку через воспитание осуществляется и предупредительная функция уголовного наказания. Так, воспитывая ребенка, родители предостерегают его от неверных поступков, опасных действий, которые могут причинить ему вред.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Оценивая эффективность цели общего предупреждения, необходимо учитывать, что ее достижение зависит от ряда социальных и политических факторов, не связанных с уголовным правом.

Во-первых, необходимо соблюдение принципа неотвратимости уголовной ответственности. Каждый должен знать, что за совершением преступления неизбежно последует реакция государства в виде наказания или других санкций. Эффективность уголовно-правовых норм напрямую зависит от эффективности правоохранительной системы.

Во-вторых, достижение цели общей превенции возможно только при условии гласности уголовного судопроизводства, освещения судебных процессов в средствах массовой информации.

В - третьих, сила устрашения наказания зависит от качества жизни населения государства. Например, сегодня распространены ситуации, когда подсудимый, не имея работы и определенного места жительства, сам просит суд о применении к нему наказания в виде лишения свободы. Если уровень жизни значительной части населения государства низкий, то и самые репрессивные наказания не смогут оказать должного предупредительного воздействия, а иногда даже воспринимаются как благо.

Общие цели наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ, конкретизируются в целях соответствующих видов наказания. Так, штраф имеет своей целью ограничение имущественных прав осужденного, который преступлением причинил материальный ущерб. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью нацелено на ограничение профессиональных прав осужденного и обеспечение невозможности использования им служебного положения для совершения преступления. Лишение свободы на определенный срок направлено на изоляцию осужденного от общества. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь преследуют только цели восстановления социальной справедливости и общего предупреждения.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В правоприменительной практике встречаются ситуации, когда все цели наказания не могут быть достигнуты в равной степени. Например, осуждение к длительному сроку лишения свободы за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть нескольких потерпевших (ч. 5 ст. 264 УК РФ), совершенное положительно характеризующимся человеком впервые и при случайном стечении обстоятельств, может быть нецелесообразным, если иметь в виду его исправление, но не отвечает требованиям социальной справедливости, учитывая тяжесть последствий этого преступления. Осуждение к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, при рецидиве преступлений может быть оправдано небольшой опасностью преступления, но неэффективно в плане специального предупреждения преступлений. В подобных случаях суд должен определить приоритетные цели наказания в рамках санкций за данное преступление.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите признаки наказания.
2. Раскройте содержание наказания и его сущность.
3. Что понимается под карой, каково ее значение для наказания?
4. Перечислите цели наказания.
5. Что подразумевает исправление осужденного?
6. Что предполагает цель предупреждения совершения новых преступлений?
7. Раскройте содержание цели восстановления социальной справедливости.
8. Что означают понятия «общая превенция» и «специальная превенция»?
9. Чем наказание отличается от иных мер уголовно-правового характера?
10. Каково соотношение уголовной ответственности и наказания?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

2. *Зубкова В.И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.

3. *Мицкевич А.Ф.* Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005.

4. *Старков О.В., Милюков С.Ф.* Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2001.

5. *Чучаев А.И.* Цели наказания в советском уголовном праве. М., 1989.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 15. Система и виды наказаний

План

1. Понятие и признаки системы наказаний.
2. Классификация наказаний. Основные и дополнительные наказания.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.
5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
6. Обязательные работы.
7. Исправительные работы.
8. Ограничение по военной службе.
9. Ограничение свободы.
10. Принудительные работы.
11. Арест.
12. Содержание в дисциплинарной воинской части.
13. Лишение свободы на определенный срок.
14. Пожизненное лишение свободы.
15. Смертная казнь.

§ 1. Понятие и признаки системы наказаний

На протяжении исторического развития российского уголовного законодательства система наказаний подвергалась изменениям, которые зависели от существующего политического строя, экономической ситуации, общественного мнения, состояния преступности, уровня правосознания и других социальных факторов. Система наказаний всегда отражала уровень нравственности, культуры и общей цивилизованности общества. В Средние века значительное место отводилось жестоким наказаниям: смертной казни, наказаниям, видам наказаний, физически и духовно калечащим людей. С развитием ци-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

вилизации системы наказаний становились гуманнее, из них исчезли калечащие наказания (отсечение ушей, рук), варварские виды смертной казни (подвешивание на крюк за ребро, четвертование, колесование и др.).

В действующем российском уголовном законодательстве система наказаний носит гуманистический характер. Она основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права, принципах уголовного закона и права, разумном сочетании гуманизма и социальной справедливости.

Под системой наказаний понимается предусмотренный уголовным законом внутренне упорядоченный, исчерпывающий и обязательный для суда перечень видов наказаний, расположенный по степени их сравнительной тяжести (от менее строгого к более строгому).

Приведенное определение основывается на пяти основных признаках системы наказаний.

1. Систему наказаний образует предусмотренный уголовным законом перечень видов наказаний. УК РФ предусматривает две системы (два перечня видов наказаний) наказаний: 1) основную, или полную - для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста 2) дополнительную, или усеченную - для несовершеннолетних.

Основная, или полная, система наказаний (ст. 44 УК РФ) состоит из 13 видов: 1) штраф; 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4) обязательные работы; 5) исправительные работы; 6) ограничение по военной службе; 7) ограничение свободы; 8) принудительные работы; 9) арест; 10) содержание в дисциплинарной воинской части; 11) лишение свободы на определенный срок; 12) пожизненное лишение свободы; 13) смертная казнь[62].

[62] Тринадцать видов наказаний образуется, если считать виды наказаний по числу пунктов ст. 44 УК РФ. Вместе с тем, необходимо учитывать, что в одном пункте ст. 44 УК РФ часто содержится несколько самостоятельных видов наказаний. Например, п. «б» ст. 44 УК РФ предусматривает 2 вида наказания: лишение права занимать определенные должности и лишение права заниматься определенной деятельностью.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Дополнительная или усеченная система наказаний для несовершеннолетних состоит из шести видов (ст. 88 УК РФ): 1) штраф; 2) лишение права заниматься определенной деятельностью; 3) обязательные работы; 4) исправительные работы; 5) ограничение свободы; 6) лишение свободы на определенный срок. В сравнении с основной системой здесь, во-первых, отсутствуют семь видов наказаний, в том числе: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по военной службе; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. Во-вторых, вместо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено наказание только в виде лишения права заниматься определенной деятельностью. В-третьих, размеры и сроки указанных (кроме лишения права заниматься определенной деятельностью) видов наказаний по сравнению с размерами и сроками тех же наказаний для взрослых преступников существенно уменьшены. В-четвертых, предусмотрены и особые условия назначения некоторых наказаний. Так, штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, может взыскиваться не только с него, но и с его родителей или иных законных представителей (с их согласия), может назначаться и при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое можно обратить взыскание. Ограничение свободы в отношении несовершеннолетних применяется только в качестве основного вида наказания; наиболее специфичен порядок назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы на определенный срок (ч. 6 и ч. 6.1 ст. 88 УК РФ). В-пятых, дополнительная система производна от основной. В ней нет ни одного вида наказания, не входящего в основную систему.

2. Перечень видов наказаний, содержащихся в ст. 44 УК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Это означает, что суд не вправе применять наказания, не вошедшие в указанный перечень. В российском уголовном законода-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тельстве, по сравнению с другими государствами, перечень наказаний весьма обширен, что создает суду достаточные условия для индивидуализации назначения наказания. Другое дело, что некоторые предусмотренные УК РФ наказания, альтернативные лишению свободы (принудительные работы, арест), до сих пор не введены в действие, поскольку не созданы условия для их исполнения. В зарубежном уголовном законе среди основных видов наказания фигурируют, как правило, три: арест, штраф и тюремное заключение. Иногда четвертым видом наказания выступает смертная казнь.

3. Перечень наказаний, образующих систему, обязателен для суда. Осуществляя правосудие по конкретным уголовным делам, суд связан системой наказаний и не может выйти за ее пределы, произвольно изменив основания, условия или порядок назначения тех или иных наказаний.

4. Систему наказаний образует перечень их видов, расположенных в определенном порядке по степени строгости. Установленный законом порядок расположения наказаний показывает их соотношение. Систему наказаний образует именно та их последовательность, которая дана в ст. 44 УК РФ: наказания расположены в порядке от менее строгого к более строгому. Такой подход принят впервые. В УК РСФСР 1960 г. (и других ему предшествующих уголовных законах - такой принцип был присущ всем советским Уголовным кодексам 1922 г., 1926 г. и 1960 г.) лестница наказаний строилась наоборот - от более строгого наказания к менее строгому. В УК РСФСР 1960 г. система наказаний начиналась с наиболее строгого вида - лишения свободы. Но и тогда Верховный Суд обращал внимание судей на необходимость по возможности избирать менее строгие меры наказания. Действующий порядок расположения видов наказаний в системе наказаний (ст. 44 УК РФ) согласуется с порядком расположения видов наказаний в альтернативных санкциях статей Особенной части УК РФ, предусматривающих ответственность за конкретные преступления (наказания расположены в той же последовательности: от наиболее мягкого - к более суровому). Такой

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

порядок предполагает, что суд обязан сначала рассматривать возможность применения наиболее мягкого, а затем (если более мягкий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания) - более строгого наказания. В соответствии с ч. 1 ст. 60 УК РФ более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Как указано в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», если санкция статьи наряду с лишением свободы предусматривает более мягкие виды наказания, решение суда о назначении лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре[63].

5. Система уголовных наказаний, как и любая другая, отвечает определенным требованиям:

1) она представляет собой нечто целое и единое, состоящее из исчерпывающего перечня взаимосвязанных элементов;

2) она предполагает расположение элементов системы в определенном порядке, последовательности, ступенчатости (отсюда и термин «лестница наказаний»);

3) она строится на началах не только взаимосвязи, целостности и единства, но и взаимодополняемости, взаимозаменяемости входящих в нее видов наказаний.

Взаимосвязь входящих в систему видов наказаний состоит в том, что каждый последующий вид наказания представляет собой некую ступеньку уголовной репрессии, где объем правоограничений будет несколько больше и строже, чем у предыдущего вида наказания. Пройдя определенное число таких «ступенек», можно увидеть существенное (очевидное) различие в правовом статусе осужденного.

Взаимозаменяемость видов наказаний, образующих систему, состоит в том, что большинство наказаний, не связанных с лишением

[63] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

свободы, могут быть заменены более строгими видами наказаний при злостном уклонении от их отбывания. Например, в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется другим более строгим наказанием, за исключением лишения свободы (ч. 5 ст. 46 УК РФ). В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются лишением свободы (ч. 3 ст. 49 УК РФ). В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание лишением свободы (ч. 4 ст. 50 УК РФ). В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного наказания, суд может заменить неотбытую часть наказания лишением свободы (ч. 5 ст. 53 УК РФ). И наоборот, лицу, отбывающему наказание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания (ч. 1 ст. 80 УК РФ).

Взаимодополняемость видов наказаний проявляется в том, что большинство основных наказаний можно сочетать с дополнительными наказаниями. Например, лишение свободы может дополняться наказаниями другого содержания (в т. ч. штрафом – наказанием имущественного характера; лишением права занимать должности – наказанием, связанным с ограничением трудовых прав осужденного; лишением классного чина, государственной награды или воинского либо специального звания – наказанием, связанным с моральным воздействием на осужденного, умалением его авторитета, личного статуса).

В целом следует отметить гуманизм действующей системы наказаний, поскольку большинство наказаний не связаны с лишением свободы. Применение наказания в виде смертной казни, как разъяснил Конституционный Суд РФ, невозможно, поскольку с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых Российской Федерацией, идет необратимый процесс ее отмены как исключитель-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ной меры, носящей временный характер (ч. 2 ст. 20 Конституции РФ). Наказание в виде пожизненного лишения свободы может применяться лишь за некоторые преступления.

§ 2. Классификация наказаний. Основные и дополнительные наказания

Наказания можно классифицировать по различным основаниям. Под классификацией наказаний следует понимать объединение их в относительно однородные группы по определенным критериям с учетом характера и объема правоограничений, функциональной роли в выполнении тех либо иных задач[64]. Классификация наказаний позволяет глубже понять их сущность и содержание, более четко определить границы применения.

В ст. 45 УК РФ наказания в зависимости от их роли, порядка назначения и юридического значения поделены на три группы: 1) только основные наказания; 2) только дополнительные наказания; 3) наказания универсального характера, способные выполнять роль основных или дополнительных[65].

1) К только основным относятся те виды наказаний, которые назначаются судом самостоятельно и не могут присоединяться в качестве дополнения к другим наказаниям. Основные наказания, в отличие от дополнительных, всегда указаны в санкциях статей УК РФ. Без основного наказания немыслима ни одна санкция статьи Особенной части Кодекса, равно как и ни один обвинительный приговор с назначением наказания.

Назначение наказания, не указанного в санкциях статьи в качестве основного, допускается только при исключительных обстоятельствах дела в порядке перехода к более мягкому виду наказания или при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы дру-

[64] См.: Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под ред. А.И. Рарога. М., 2009. С. 313.
[65] В некоторых источниках такие наказания именуют «смешанными». См., напр.: Комментарий к УК РФ (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010; Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М., 2008.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

гим более мягким видом. Исключение сделано и для наказания в виде ограничения по военной службе, которое назначается осужденным военнослужащим вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями УК РФ.

Основные наказания - главные в санкциях за преступления, несут наибольший объем правоограничений и преимущественно именно с ними связывается достижение целей наказания. Если в санкции статьи предусматривается альтернативно несколько основных видов наказаний, суд может применить только один из них. Дополнительных наказаний суд может назначать два и более.

В теории уголовного права называются два правила сочетания основного и дополнительного наказаний. Первое правило: дополнительные выполняют вспомогательную роль, поэтому не могут быть строже основных наказаний. Это означает, что в системе наказаний (ст. 44 УК РФ) основное наказание, назначенное за определенное преступление, должно располагаться ниже, чем дополнительное наказание, назначенное за это же преступление.

Правило второе: дополнительное наказание по своим свойствам, своей природе не может быть однородным основному. Иначе терялся бы смысл дополнительного наказания: оно должно оказывать воздействие другого характера на осужденного, ограничивать другие его права, а не удваивать воздействие основного наказания.

В качестве основных наказаний применяются: обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь (ч. 1 ст. 45 УК РФ).

Институт досрочного освобождения от отбывания наказания (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания) действует только в отношении наказаний, назначенных в качестве основных (но одно-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

временно с освобождением от отбывания основного наказания возможно освобождение от отбывания и дополнительного наказания).

Дополнительные наказания не могут назначаться судом самостоятельно, они присоединяются к основному наказанию, как правило, увеличивая таким образом объем правоограничений, которым подвергается осужденный.

Дополнительное наказание в некоторых случаях выполняет компенсационную функцию: суд может избежать назначения более строгого вида основного наказания, усилив в приговоре менее суровый вид, указанный в санкции соответствующей статьи, одним или двумя дополнительными видами наказания, тем самым как бы уравновесив их карательный заряд.

К только дополнительным наказаниям уголовный закон (ч. 3 ст. 45 УК РФ) относит лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Особенность этого вида наказания заключается в том, что оно может применяться только за тяжкие и особо тяжкие преступления и его назначение зависит полностью от усмотрения суда (нигде в санкциях статей этот вид наказания не содержится).

К наказаниям универсального характера, применяемым как в качестве основных, так и дополнительных относятся: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; ограничение свободы.

При этом осужденному указанные наказания не могут быть назначены одновременно в качестве основного и дополнительного.

Штраф или ограничение свободы в качестве дополнительного наказания могут назначаться только в случаях, специально предусмотренных санкциями соответствующих статей Особенной части УК РФ. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч. 3 ст. 47 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В статьях Особенной части УК РФ применение дополнительных наказаний в сочетании с основными может быть как обязательным (ч. 2 ст. 264 УК РФ), так и факультативным (ч. 1 ст. 264 УК РФ). Поэтому дополнительные наказания санкция статьи предусматривает как обязательное дополнительное наказание (когда суд обязан его применить наряду с основным наказанием), так и факультативное дополнительное наказание (когда суд только вправе его назначить, но не обязан это делать). В каком качестве уголовный закон использует дополнительное наказание определяется редакцией санкции статьи. Если в законе будет написано: «Лишение свободы со штрафом или без такового», значит, штраф употребляется в качестве факультативного дополнительного наказания. Если будет указано в категоричной форме: «Лишение свободы со штрафом», значит, штраф предусмотрен в качестве обязательного дополнительного наказания и должен быть назначен вместе с лишением свободы. Например, в санкции ч. 1 ст. 290 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено в качестве обязательного дополнительного наказания. Неприменение обязательного дополнительного наказания может иметь место лишь при наличии условий, предусмотренных ст. 64 УК РФ (т.е. при наличии исключительных смягчающих наказание обстоятельств) и должно быть мотивировано в приговоре.

Дополнительные наказания при злостном уклонении от их отбывания не могут быть заменены на основные наказания. Например, если штраф был назначен в качестве дополнительного наказания, то при злостном уклонении от его уплаты, он не может быть заменен на более строгое основное наказание: обязательные или исправительные работы. Нельзя также заменить лишение свободы (основное наказание) в порядке применения ст. 80 УК РФ на более мягкий вид дополнительного наказания (например, на лишение специального, воинского звания, государственной награды). Дополнительное наказание не может быть сложено с основным наказанием или переведено в него,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

при назначении вместе с основным наказанием, дополнительное исполняется самостоятельно.

Дополнительное наказание должно соответствовать совершенному преступлению. Лицам, совершившим корыстное преступление, уместно назначить дополнительное наказание в виде штрафа, осужденным за совершение преступлений в связи с занимаемой должностью или занятием определенной деятельностью - в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В уголовном законе какие-либо другие классификации видов наказаний не предусмотрены, однако доктрине уголовного права они известны.

В уголовно-исполнительном законодательстве (раздел II Особенной части УИК РФ) принята другая классификация наказаний - по признаку степени изоляции осужденного от общества. В соответствии с этой классификацией наказания можно разделить на две группы:

1) наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества (арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы)

2) не связанные с изоляцией осужденного от общества - все остальные виды наказаний (исключая смертную казнь).

Понятно, что объем карательного воздействия, присущий наказаниям первой группы, отделяет их от всех иных.

Наказания, не связанные с изоляцией от общества, делятся на наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью осужденного (обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; принудительные работы) и не связанные с обязательной трудовой деятельностью осужденного (штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград; ограничение свободы). Наказания, не связанные с лишением свободы, могут в определенной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

степени ее ограничивать (это прежде всего касается таких наказаний, как ограничение свободы, принудительные работы). Например, при отбывании ограничения свободы запрещается выезжать за пределы муниципального образования, изменять место жительства, посещать определенные места или мероприятия, как правило, суд запрещает осужденному покидать свое постоянное место жительства (пребывания) в ночное время суток, возлагается обязанность на осужденного являться в уголовно-исполнительную инспекцию до четырех раз в месяц.

Наказания, предусмотренные в УК РФ, также можно классифицировать на *общие* и *специальные*.

Общие наказания применяются ко всем лицам, совершившим преступления: штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, принудительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок.

Специальные наказания применяются только к определенным категориям граждан: ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части - к военнослужащим; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград - к лицам, имеющим соответствующие звания или государственные награды; лишение права заниматься определенной деятельностью – к лицам, занятым определенной профессиональной или иной деятельностью.

Однако эта классификация не абсолютна, поскольку почти по каждому виду наказания есть ограничения при его назначении некоторым категориям подсудимых. Исправительные или обязательные работы не назначаются инвалидам первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей до трех лет. Ограничение свободы не назначается лицам, не имеющим постоянного места жительства на территории РФ (это же правило касается и назначения обязательных или исправительных работ), иностранным гражданам или лицам без гражданства. Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, инвалидам I и II группы, беременным женщинам и

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет. Арест не предусмотрен системой наказаний, применяемых к несовершеннолетним, не назначается беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы не назначаются лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, женщинам, мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора возраста 65 лет.

Наказания также классифицируют на *срочные и бессрочные* (одномоментные) [66].

Срочными являются наказания, в которых указан минимальный и максимальный срок, на который они могут быть назначены по приговору суда (в часах, месяцах, годах). К таковым относят лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок. Пожизненное лишение свободы, на наш взгляд, также является срочным наказанием (наказание это действует в течение срока жизни осужденного), кроме того возможно условно-досрочное освобождение от отбывания этого наказания.

Общей чертой срочных наказаний является то, что их исполнение предполагает специальное исправительное воздействие на осужденного, включающее проведение воспитательной работы и осуществление контроля за его поведением. Поэтому данные наказания рассчитаны, прежде всего, на лиц, обладающих устойчивыми антиобщественными ориентациями.

---

[66] См., напр.: Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 1999. С. 28-29.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Одномоментные наказания уголовный закон не связывает с каким-либо сроком их отбывания. Ими являются штраф, лишение специального звания, классного чина и государственных наград и смертная казнь. Вместе с тем исполнение одномоментных наказаний может занимать продолжительное время. Например, суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет (ч. 3 ст. 46 УК РФ), а «осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 30 дней со дня вступления приговора суда в законную силу» (ч. 1 ст. 31 УИК РФ). В случае лишения осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград должностное лицо, получив копию приговора, «принимает меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин или награды» (ч. 2 ст. 61 УИК РФ), для осуществления чего тоже требуется определенное время. Но в любом случае должностное лицо обязано исполнить приговор в течение месяца со дня получения копии приговора, сообщив в тот же срок суду о его исполнении (ч. 4 ст. 61 УИК РФ).

Особенное значение приобрели в настоящее время *имущественные* наказания и наказания, *связанные с исправительно-трудовым воздействием* на осужденного без изоляции его от общества. В силу экономичности своего исполнения, достижения целей исправления без изоляции от общества, а значит и без разрыва социально-полезных связей осужденного с обществом, семьей, такие наказания могут оказать в некоторых случаях более эффективное воздействие на виновного, чем применение наказаний в виде лишения свободы.

Исправительно-трудовое воздействие – это особый процесс при исполнении наказания, связанный с применением к осужденному в продолжении определенного промежутка времени методов убеждения и принуждения в соответствии с нормами уголовного и уголовно-исполнительного права. Обязательным признаком такого воздействия является постоянный, длительный характер труда как основы исправления.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

К наказаниям, связанным с исправительным воздействием, по действующему уголовному законодательству относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы. Остальные меры наказания не сопряжены с процессом исправительно-трудового воздействия, поскольку они либо являются одноактными, как, например, штраф, либо даже, если рассчитаны на длительное время, все же не связаны с применением к осужденному особых методов убеждения и принуждения в процессе их исправления, включающего в себя обязательно и труд, например, лишение права занимать определенные должности.

В зависимости от содержания и основной направленности правоограничений, составляющих содержание отдельных видов наказаний, среди последних можно выделить следующие:

1) оказывающие в основном *морально-психологическое воздействие* на осужденного. К данной группе относится только один вид наказания - лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Это наказание умаляет социальный статус, авторитет осужденного. Назначение рассматриваемого наказания, кроме морально-психологического эффекта, влечет за собой и некоторые имущественные и иные ограничения для осужденного; он лишается прав и льгот, связанных с наличием у него соответствующего звания, чина или награды (ч. 2 ст. 61 УИК РФ). Как правило, такие льготы связаны с социальным обеспечением, жилищно-коммунальной сферой, здравоохранением;

2) *ограничивающие трудовую правоспособность* осужденного (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы). Эти наказания ограничивают предусмотренное ст. 30 Конституции РФ право человека свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать по своему усмотрению род деятельности или про-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

фессию, право на полноценное вознаграждение за труд. Применение таких наказаний служит хорошей альтернативой наказанию в виде лишения свободы, а, кроме того, в случаях лишения права занимать определенные должности или права заниматься определенной деятельностью позволяет предупредить совершение новых преступлений, связанных с используемой должностью или занятием определенной деятельностью;

3) *ограничивающие право собственности* осужденного (штраф). Штраф, как и любое уголовное наказание, не направлен на возмещение причиненного потерпевшему преступлением материального ущерба или иного вреда. Сумма штрафа полностью перечисляется в доход государства;

4) *ограничивающие личную свободу* осужденного (ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы). Эти наказания ограничивают свободу передвижения, выбор места жительства или места пребывания, свободу общения с другими людьми. Указанные правоограничения сопровождаются рядом других, с неизбежностью им сопутствующих: ограничение права выбора характера и места работы, возможности по своему усмотрению устраивать свой быт, распоряжаться имуществом и иметь его в собственности или владении и др.;

5) наказание, *лишающее* человека *права на жизнь* (смертная казнь).

В действительности, практически каждое наказание сочетает несколько правоограничений разного характера, поэтому приведенная классификация в значительной мере условна. Так, наказания, ограничивающие трудовую правоспособность (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы), как правило, связаны и с имущественным воздействием на осужденного. Например, при отбывании исправительных работ, ограничения по военной службе производятся

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

удержания из заработной платы (денежного содержания военнослужащего) в размере до двадцати процентов, лишение права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью препятствует получению дохода, заработной платы. Лишение свободы ограничивает не только личную свободу осужденного, но и, естественно, его трудовую правоспособность, право собственности и т. д.

§ 3. Штраф

Согласно ч. 1 ст. 46 УК РФ *штраф – это денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом*. Сущность штрафа состоит в ущемлении имущественных интересов лица, виновного в совершении преступления.

Определение размера штрафа предусмотрено тремя способами: 1) в виде определенной денежной суммы; 2) в виде заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период; 3) в виде определенной денежной суммы, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов (этот порядок исчисления штрафа применим лишь по некоторым преступлениям, где предметом преступления выступают взятка, коммерческий подкуп). Такой подход имеет важное практическое значение с тем, чтобы наказание в виде штрафа было одинаково репрессивно по отношению к различным слоям населения. При первом способе исчисления штраф устанавливается в размере от 5 тыс. до 5 млн. рублей. При таком способе исчисления штраф предназначен в основном для лиц, имеющих относительно небольшие доходы, а также преступников, не имеющих постоянного заработка или дохода. При втором способе исчисления штраф определяется в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 недель до 5 лет. Этот штраф рассчитан, как правило, на хорошо обеспеченные слои населения, имеющие достаточно высокие заработки или иные доходы. Третий способ призван сделать экономически невыгодным для виновного совершение таких преступ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лений, как дача, получение взятки, учитывая, что размер штрафа может в сто раз превышать величину полученной должностным лицом незаконной материальной выгоды.

Согласно ч. 3 ст. 46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Судебная практика показывает, что в настоящее время штраф применяется достаточно часто как основное наказание, но только по преступлениям небольшой или средней тяжести. Штраф в размере от 500 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше 3 лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных статьями уголовного закона, за исключением случаев исчисления размера штрафа, исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Под иными доходами осужденного подразумеваются доходы, подлежащие налогообложению в соответствии с действующим законодательством (например, доходы от предпринимательской деятельности, сдачи внаем жилого помещения). Размер заработной платы или иного дохода осужденного при назначении наказания в виде штрафа должен исчисляться на момент вынесения приговора. С учетом сложившихся обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

Штраф может применяться в качестве как основного, так и дополнительного наказания. В качестве основного: 1) когда штраф предусмотрен санкцией статьи; 2) на основании ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств дела. Как дополнительный вид наказания штраф назначается только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Штраф может назначаться несовершеннолетнему подсудимому как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания, в этом случае законом установлены более низкие размеры уплаты штрафа: от 1 тысячи до 50 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев. Особенностью назначения штрафа несовершеннолетним является возможность применения судом этого вида наказания и к тем подсудимым, у которых отсутствует самостоятельный заработок или имущество, на которое может быть обращено взыскание. На основании ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Понятие злостного уклонения от уплаты штрафа определено уголовно-исполнительным законом: злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф в установленный срок (ст. 32 УИК РФ). Осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу (ч. 1 ст. 32 УИК РФ). Осужденный к штрафу с рассрочкой выплаты обязан в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу уплатить первую часть штрафа. Оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца. Контроль за исполнением штрафа возлагается на судебных приставов-исполнителей по месту жительства осужденного. При неуплате штрафа судебный пристав-исполнитель направляет в суд представление о замене его на более строгий вид наказания. Злостность уклонения от уплаты штрафа исключается, если штраф не уплачен при наличии уважительных причин (например, лечение осужденного в условиях медицинского стационара).

Правовые последствия злостного уклонения от уплаты штрафа различны в зависимости от того, в каком качестве штраф был судом назначен. Если штраф был назначен как основное наказание, и судом установлено злостное уклонение от его уплаты, штраф заменяется

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

иным наказанием, за исключением лишения свободы. Суд выбирает более строгое наказание, руководствуясь системой наказаний (ст. 44 УК РФ), то есть может произвести замену на более строгое наказание, не предусмотренное в санкции статьи. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей. При этом назначенное наказание не может быть условным. Если штраф был назначен как дополнительное наказание и установлено злостное уклонение от его уплаты, то взыскание производится судебным приставом-исполнителем в принудительном порядке, в том числе путем обращения взыскания на имущество осужденного. Судебным приставом-исполнителем составляется опись имущества осужденного, на которое можно обратить взыскание, за исключением имущества, предусмотренного ст. 446 ГПК РФ, не подлежащего описи (например, жилое помещение (его части)), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши). Если имущество, на которое можно обратить взыскание, не обнаружено судебным приставом-исполнителем, составляется акт о невозможности исполнения штрафа.

§ 4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Согласно ч. 1 ст. 47 УК РФ *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Рассматриваемое наказание состоит из двух разновидностей: 1) запрета занимать должности на государственной службе или в органах местного самоуправления; 2) запрета заниматься профессиональной или иной деятельностью.

По смыслу закона этот вид наказания должен применяться по общему правилу при условии использования виновным своей должности или вида деятельности при совершении преступления. В случаях, когда статья Особенной части УК РФ предусматривает обязательное назначение такого дополнительного наказания, оно назначается и при отсутствии связи преступления с определенной должностью или деятельностью лица. При этом запрещение занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью должно быть обусловлено обстоятельствами совершенного преступления (например, лишение права заниматься деятельностью, связанной с работой с детьми, при осуждении по ч. 5 ст. 131 УК РФ).

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться судом в качестве основного или дополнительного наказания. Как правило, оно назначается в качестве дополнительного наказания. Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» за одно и то же преступление осужденному не может быть назначено одновременно лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Это правило распространяется на назначение как основного, так и дополнительного наказания за одно преступление. Осужденному за одно преступление указанные наказания не могут быть назначены одновременно в качестве основного и дополнительного.

Вместе с тем при назначении наказания по совокупности преступлений или приговоров допускается одновременное назначение лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, если эти наказания назначены за разные преступления или по разным приговорам. Кроме этого, в таких слу-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

чаях не исключается назначение лишения права занимать несколько определенных должностей и заниматься несколькими видами определенной деятельности, если запреты касаются разных должностей или сфер деятельности[67]. Как основное наказание лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет, как дополнительное наказание, – на срок от 6 месяцев до 3 лет (ч. 2 ст. 47 УК РФ). В случаях специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ рассматриваемое наказание устанавливается на срок до 20 лет в качестве дополнительного наказания.

Как дополнительное наказание лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться судом вне зависимости от того, предусмотрено или не предусмотрено оно в качестве такового соответствующей статьей Особенной части УК РФ, в случаях, когда с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 3 ст. 47 УК РФ). Например, при вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, совершенное педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, суд может запретить заниматься педагогической деятельностью.

При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности в качестве основного или дополнительного вида наказания следует исходить из того, что данное наказание не предполагает запрет занимать какую-либо конкретную должность (например, главы органа местного самоуправления, начальника штаба воинской части). Поэтому в приговоре должен быть указан не перечень, а определенная конкретными признаками категория должностей, на которую распространяется запрет (например, должности, связанные с осуществ-

[67] См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лением функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий).

То обстоятельство, что к моменту вынесения приговора лицо уже не занимало определенной должности или не занималось определенной деятельностью, не лишает суд права назначить рассматриваемое наказание. Предусмотренные ст. 47 УК РФ виды наказаний могут быть назначены и тем лицам, которые выполняли соответствующие служебные обязанности временно, по приказу или распоряжению вышестоящего уполномоченного лица (специальному полномочию).

Законом предусмотрено два способа исчисления сроков лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью при назначении этого наказания в качестве дополнительного (ч. 4 ст. 47 УК РФ). В случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия. Указанное правило обусловлено тем, что во время исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, осужденный фактически не сможет занимать должность или заниматься прежней деятельностью.

Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрете на занятие профессиональной (например, педагогической, предпринимательской, врачебной деятельностью) или иной деятельностью (управлением транспортом, охотой).

Если осужденный отбывает основное наказание, связанное с реальным лишением свободы, контроль за соблюдением запрета занимать должности или заниматься деятельностью в течение срока основного

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

наказания возлагается на администрацию учреждения, в котором осужденный содержится. После отбытия осужденным основного наказания, начнет исчисляться срок дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, и тогда контроль за исполнением данного вида наказания возлагается на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства (работы) осужденного. Если рассматриваемое наказание было назначено в качестве основного или в качестве дополнительного к наказаниям, не связанным с лишением свободы (обязательные работы, исправительные работы), а также при условном осуждении, то тогда изначально контролировать его исполнение будет уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства (работы) осужденного. Копия приговора суда, вступившего в законную силу, направляется в администрацию организации, в которой работает осужденный. Получив копию приговора, администрация места работы обязана не позднее 3 суток прекратить трудовой договор с осужденным по основаниям, предусмотренным п. 4 ст. 83 ТК РФ («осуждение работника к наказанию, исключающему продолжение прежней работы, в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу»). В случае увольнения из организации осужденного, не отбывшего наказание, по собственному желанию или другим основаниям администрация организации обязана внести в его трудовую книжку запись о том, на каком основании, на какой срок и какую должность он лишен права занимать или какой деятельностью лишен права заниматься. Увольнения можно избежать, если с согласия осужденного есть возможность перевода его на другую работу, где занимаемая должность была бы не запрещена приговором суда. О прекращении трудового договора или его изменении (при переводе на другую работу) администрация организации, в которой работает осужденный, обязана не позднее 3 суток сообщить в уголовно-исполнительную инспекцию. Как неисполнение данного вида наказания следует рассматривать ситуации, когда осужденный формально переведен на другую работу, но на него возложены обязанности по прежней должности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

При лишении права заниматься определенной деятельностью копия приговора суда, вступившего в законную силу, направляется в орган, правомочный аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью. Последний обязан не позднее трех дней после получения копии приговора суда аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Требования уголовно-исполнительной инспекции обязательны для администрации места работы осужденного или для органа, правомочного выдавать разрешение на занятие определенным видом деятельности. При установлении злостного неисполнения приговора, которым осужденный лишен права занятия определенным видом деятельности, представители власти, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, служащие государственных или муниципальных учреждений, коммерческих или иных организаций могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. Злостность неисполнения приговора в данном случае может выражаться в игнорировании письменного представления уголовно-исполнительной инспекции о прекращении с осужденным трудового договора или прекращении занятия осужденным запрещенной для него деятельностью.

§ 5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград может быть назначено только в качестве дополнительного наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного. Особенность рассматриваемого наказания состоит в том, что ни одна санкция статьи Особенной части УК РФ не предусматривает его в качестве до-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

полнительного наказания, поэтому суд всегда назначает это наказание по своему усмотрению, если сочтет необходимым.

Сущность наказания заключается в моральном воздействии на осужденного, а также в лишении осужденного льгот и преимуществ, вытекающих из обладания специальным, воинским или почетным званием, классным чином либо наличия государственных наград. Кроме того, этот вид наказания закреплен с целью не допустить дискредитации специального, воинского, почетного звания, классного чина, государственной награды лицом, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление.

Учитывая личность виновного, суд должен обратить особое внимание на длительность обладания званием, классным чином, наградой, добросовестность выполнения обязанностей по должности, наличие поощрений и взысканий по выполняемой работе, характер заслуг, за которые виновный был удостоен звания или награды.

Этот вид наказания не распространяется на ученые степени (кандидат наук, доктор наук), ученые звания (доцент, профессор), спортивные разряды и звания (мастер спорта, мастер спорта международного класса), квалификационные профессиональные разряды (токарь пятого разряда), поскольку такими званиями или разрядами подтверждается определенный уровень профессионального мастерства подсудимого, который невозможно устранить приговором суда. Не распространяется этот вид наказания на звания, награды, чины, присвоенные подсудимому иностранным государством (например, Медаль Почета – государственная награда Княжества Монако). В силу правопреемства суд РФ своим приговором может лишить подсудимого почетных званий и государственных наград СССР, присвоенных ранее. Однако российский суд не имеет права лишать виновного почетного звания или государственной награды, которые ему присвоены или вручены государственными органами республик, ранее входящих в СССР, так как ныне эти государства являются самостоятельными.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

На основании ст. 46 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах устанавливаются следующие воинские звания: войсковые (в армии), корабельные (на флоте). Далее, например, войсковые звания можно разделить на звания рядовых (солдат и матросов), сержантов и старшин, прапорщиков и мичманов, звания офицеров. Офицерский состав – это младшие (младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан), старшие (майор, подполковник, полковник), высшие офицеры (генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник, генерал армии). Корабельные воинские звания соответствуют войсковым по иерархии, но некоторые корабельные звания называются иначе, чем войсковые: капитан-лейтенант (соответствует войсковому званию капитан), капитан 3 ранга (соответствует войсковому званию майор), капитан 2 ранга (соответствует войсковому званию подполковник), капитан 1 ранга, контр-адмирал, вице-адмирал, адмирал. Перед воинским званием военнослужащего, проходящего военную службу в гвардейской воинской части, на гвардейском корабле, добавляется слово «гвардии». К воинскому званию гражданина, пребывающего в запасе или находящегося в отставке, добавляются соответственно слова «запаса» или «в отставке». В случаях, когда суд принимает решение о лишении подсудимого воинского звания, речь идет о лишении его офицерского звания[68].

Специальными являются звания, присваиваемые работникам связи, железнодорожного и морского транспорта, гражданского воздушного флота, аттестованным сотрудникам, проходящим службу в военизированных государственных органах (например, в органах внутренних дел, таможенной, налоговой службах). В военизированных государственных органах установленные специальные звания соответствуют воинским званиям, но с дополнением, указывающим на специальное звание (например, лейтенант таможенной службы,

[68] См.: Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

майор юстиции, полковник полиции). Так, например, согласно ст. 8 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в органах внутренних дел устанавливаются специальные звания: младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан, майор, подполковник, полковник, генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник полиции, юстиции или внутренней службы, генерал полиции Российской Федерации, а также иные звания младшего, среднего, старшего и высшего начальствующего состава[69].

Классные чины присваиваются в системе гражданской государственной службы (органах прокуратуры, органах юстиции и др.) с учетом занимаемой должности. Система классных чинов, соответствующих занятию определенных должностей на государственной гражданской службе представлена в ст. 11 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[70]. Например, действительный государственный советник субъекта Российской Федерации 1, 2 или 3-го класса, государственный советник субъекта Российской Федерации 1, 2 или 3-го класса. Кроме того, классные чины (младший советник юстиции, советник юстиции, старший советник юстиции и др.) установлены в различных государственных ведомствах (министерство юстиции, прокуратура). Так, система классных чинов установлена в прокуратуре Российской Федерации в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»[71].

Почетные звания - это звания, устанавливаемые в целях поощрения граждан за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд Указом Президента РФ от 30.12.1995 № 1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, ут-

[69] См.: Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.
[70] См.: Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. т. 3215.
[71] См.: Ведомости СНД и Верховного Совета РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

верждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации» («Народный артист Российской Федерации», «Заслуженный работник сельского хозяйства», «Заслуженный юрист Российской Федерации» и т. д.)[72].

Согласно п. 1 Положения о государственных наградах Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством. Государственная наградная система установлена Указом Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», согласно которому в государственную наградную систему Российской Федерации входят высшие звания Российской Федерации: звание Героя Российской Федерации, звание Героя Труда Российской Федерации; ордена Российской Федерации: орден Святого апостола Андрея Первозванного, орден Святого Георгия, орден «За заслуги перед Отечеством»; знаки отличия Российской Федерации: знак отличия - Георгиевский Крест, знак отличия «За благодеяние», знак отличия «За безупречную службу»; медали Российской Федерации: медаль ордена «За заслуги перед Отечеством»; медали «За отвагу», «Суворова», «Ушакова», «Жукова»; почетные звания Российской Федерации[73]. Кроме того, в системе государственных наград сохранены: государственные награды и почетные звания СССР, присвоенные ранее.

Вопрос о лишении всех специальных, воинских званий, в том числе присваиваемых высшими должностными лицами, органами

[72] Собрание законодательства РФ.1996. № 2. Ст. 64.
[73] См.: Собрание законодательства РФ. 2010. № 37. Ст. 4643.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

власти и руководством страны, а также почетных званий и государственных наград суд вправе решать самостоятельно. Лишение специального, воинского звания либо классного чина возможно как в отношении лица, состоящего на службе, так и находящегося в отставке (запасе). Суд может одновременно лишить подсудимого воинского (или специального) звания и государственной награды, а может ограничиться только лишением государственной награды при сохранении звания.

Суд, вынесший приговор о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, после вступления его в законную силу направляет копию приговора должностному лицу, присвоившему осужденному звание, классный чин или наградившему его государственной наградой. Должностное лицо в установленном порядке вносит в соответствующие документы (реестры званий, государственных наград) запись о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также принимает меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин или награды (ст. 61 УИК РФ). На должностное лицо возлагается обязанность известить органы здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, социального обеспечения о лишении осужденного определенных прав и льгот. Копия приговора суда в отношении военнослужащего запаса направляется в военный комиссариат по месту воинского учета. Должностное лицо в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщает в суд, вынесший приговор, о его исполнении.

§ 6. Обязательные работы

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Это наказание впервые предусмотрено УК РФ.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Сущность наказания состоит в принудительном привлечении осужденного к труду без оплаты его работы, чем ограничиваются трудовые права осужденного, его имущественные интересы. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Это общественно-полезные работы, где используется неквалифицированный труд: работа по уборке, озеленению улиц, дворов, сельскохозяйственный труд, погрузочно-разгрузочные работы и т. д. Рассматриваемое наказание назначается, как правило, за совершение преступлений небольшой или средней тяжести.

Устанавливаются обязательные работы на срок от 60 до 480 часов. Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на основной работе или службе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы или службы, а с согласия осужденного - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее 12 часов. При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов. Несовершеннолетним обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов и заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего (не рекомендовано направление несовершеннолетних на погрузочно-разгрузочные работы, связанные с поднятием тяжестей), исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до 15 лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет - трех часов в день.

Трудовая книжка на осужденных не заводится, время обязательных работ не включается в трудовой стаж. Предоставление осужденному очередного ежегодного отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение наказания в виде обязательных работ.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ч. 4 ст. 49 УК РФ).

В случаях тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, либо признания его инвалидом первой группы осужденный вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания. В случае наступления беременности женщина, осужденная к обязательным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

Контроль за исполнением рассматриваемого вида наказания осуществляет уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного. Осужденный к обязательным работам привлекается к отбыванию наказания не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора.

Уголовно-исполнительным законодательством определено злостное уклонение от отбывания обязательных работ. Согласно ч. 1 ст. 30 УИК РФ злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный:

а) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин;

б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину;

в) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания.

Под нарушением трудовой дисциплины принято понимать: появление на работе в нетрезвом состоянии; самовольное прерывание работы; досрочное оставление места работы в течение рабочего вре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

мени; умышленное невыполнение норм и производственных заданий, нарушение правил по технике безопасности; нарушение общественного порядка в период работы и т. д. В случае нарушения осужденным порядка и условий отбывания обязательных работ уголовно-исполнительная инспекция должна вынести осужденному письменное предупреждение о возможной замене обязательных работ другим наказанием. При наличии нескольких письменных предупреждений в течение месяца уголовно-исполнительная инспекция направляет представление в суд о замене обязательных работ на более строгое наказание.

В случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы (ч. 3 ст. 49 УК РФ). При определении срока принудительных работ или лишения свободы замена осуществляется из расчета восемь часов неотбытого срока обязательных работ за один день принудительных работ или лишения свободы.

§ 7. Исправительные работы

Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов (ч. 3 ст. 50 УК РФ).

Сущность наказания заключается в принудительном привлечении осужденного к труду, с вычетом из его заработка определенной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

части в пользу государства, таким образом ограничиваются трудовые и материальные права и интересы осужденного.

Принудительное привлечение к труду состоит в том, что осужденный в период отбывания исправительных работ независимо от его желания обязан трудиться, ему запрещается увольнение с работы по собственному желанию без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей этот вид наказания. Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40 УИК РФ).

Исправительные работы применяются только в качестве основного наказания, предусмотренного уголовным законом за совершение преступлений небольшой или средней тяжести.

Исправительные работы устанавливаются на срок от 2 месяцев до 2 лет. В срок отбывания исправительных работ не засчитывается время, в течение которого осужденный не работал, в том числе и по уважительным причинам. Началом срока отбывания исправительных работ признается день выхода осужденного на работу.

Как и обязательные работы, исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Правоограничения, связанные с исправительными работами, распространяются только на определенное ему место работы и не касаются работы по совместительству и иных видов работ, выполняемых осужденным в период отбывания наказания. В период отбывания исправительных работ осужденному, согласно уголовно-исполнительному законодательству, администрацией организации, в которой он работает, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, может быть предоставлен ежегодный оплачиваемый от-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

пуск продолжительностью 18 рабочих дней. Удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы независимо от наличия к нему претензий по исполнительным документам. Определяя процент удержаний, суд должен учитывать характер и степень общественной опасности деяния, а также личность виновного, его семейное и материальное положение. Впоследствии, в случае ухудшения материального положения осужденного, уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обратиться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного. При производстве удержаний учитывается денежная и натуральная часть заработной платы осужденного. Не производятся удержания из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера, за исключением пособий по безработице и ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При назначении наказания в виде исправительных работ по совокупности преступлений сложение процентов удержаний из заработной платы не допускается. При назначении наказания в виде исправительных работ по нескольким приговорам могут присоединяться лишь сроки исправительных работ (п.16 постановления Пленума).

Контроль за исполнением рассматриваемого вида наказания осуществляет уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного. К отбыванию наказания осужденные к исправительным работам привлекаются не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора.

Согласно ч. 1 ст. 46 УИК РФ нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются: неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

предписания уголовно-исполнительной инспекции; неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин; прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. За нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция предупреждает осужденного в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания.

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за предыдущее нарушение, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно (ст. 46 УИК РФ).

В случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или лишения свободы за три дня исправительных работ (ч. 4 ст. 50 УК РФ).

§ 8. Ограничение по военной службе

Ограничение по военной службе - новый вид наказания, ранее неизвестный УК РСФСР 1960 г. Предусмотрен он было для того, чтобы дать возможность военнослужащим, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, продолжить военную службу. По своей сути, это наказание аналогично исправительным работам, но применяется к военнослужащим.

Ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным военнослужащим, проходящим воен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями УК РФ.

Ограничение по военной службе – только основной вид наказания, имеет срочный характер, назначается на срок от 3 месяцев до 2 лет.

Основные черты рассматриваемого наказания состоят в следующем:

- применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту;

- во время отбывания наказания осужденный не может быть повышен в должности или воинском звании;

- производятся удержания в доход государства до 20% денежного довольствия осужденного (таким образом, максимальный предел 20% одинаков с исправительными работами, а минимальный предел ограничения по военной службе может быть меньше, чем 5%);

- срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания;

- если с учетом характера совершенного преступления и иных обстоятельств осужденный военнослужащий не может быть оставлен в должности, связанной с руководством подчиненными, он по решению соответствующего командира воинской части перемещается на другую должность как в пределах воинской части, так и в связи с переводом в другую часть или местность (ч. 2 ст. 145 УИК РФ).

По смыслу закона ограничение по военной службе не предполагает во время его отбывания понижение в должности или воинском звании, а призвано ограничить только карьерный рост военнослужащего.

Установленный приговором размер удержаний из денежного довольствия осужденного военнослужащего исчисляется из должностного оклада, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок и других дополнительных денежных выплат (ст. 144 УИК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Исполнение наказания возлагается на командира воинской части. Командиром воинской части не позднее трех дней после получения поступивших из суда копии приговора и распоряжения о его исполнении издается приказ, в котором объявляется, на каком основании и в течение какого срока осужденный военнослужащий не представляется к повышению в должности и присвоению воинского звания, какой срок ему не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Кроме того, указывается, в каком размере должны производиться согласно приговору суда удержания в соответствующий бюджет из денежного содержания осужденного военнослужащего в период отбывания им ограничения по военной службе. Приказ объявляется по воинской части, доводится до сведения осужденного военнослужащего и принимается к исполнению. О поступлении приговора, об издании соответствующего приказа и о принятии его к исполнению командир воинской части в трехдневный срок извещает суд, вынесший приговор.

Если до истечения установленного приговором суда срока ограничения по службе осужденный военнослужащий увольняется с военной службы по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, командир воинской части (ст. 148 УИК РФ) направляет представление в суд о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания.

§ 9. Ограничение свободы

Это новый вид наказания, неизвестный УК РСФСР 1960 г. В уголовном законе он предусмотрен в качестве основного и дополнительного наказания. В качестве дополнительного наказания ограничение свободы может быть назначено только, если оно предусмотрено в санкции статьи Особенной части УК РФ.

Ограничение свободы состоит в ряде правоограничений, из которых суд обязан назначить следующие:

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

- в период отбывания ограничения свободы осужденному запрещается выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования;

- осужденному запрещается менять место жительства или пребывания без согласия уголовно-исполнительной инспекции, осуществляющей надзор за ним;

- осужденный обязан являться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства от одного до четырех раз в месяц для регистрации.

Кроме этого, суд может возложить на осужденного и другие обязанности:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток (как правило, это ночное время с 22-00 ч. до 06-00 ч.);

- не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий;

- не участвовать в указанных мероприятиях;

- не изменять место работы и (или) учебы без согласия уголовно-исполнительной инспекции.

Поскольку при ограничении свободы осужденный не лишается свободы, остается по своему прежнему месту жительства, этот вид наказания применяется в качестве основного за преступления небольшой тяжести или средней тяжести и назначается на срок от двух месяцев до четырех лет. В качестве дополнительного к принудительным работам или лишению свободы ограничение свободы назначается на срок от шести месяцев до двух лет.

К несовершеннолетним подсудимым рассматриваемое наказание применяется только в качестве основного на срок от двух месяцев до двух лет.

Во время отбывания наказания поведение осужденного контролирует уголовно-исполнительная инспекция. Контроль за поведением осужденного осуществляется, в том числе, при помощи специальных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

электронных технических средств. В настоящее время все осужденные к этому виду наказания обеспечиваются специальными пластиковыми браслетами, при помощи которых можно проследить перемещение осужденного. Таким образом, уголовно-исполнительная инспекция контролирует исполнение запрета не покидать своего места жительства в ночное время суток, не выезжать за пределы муниципального образования.

Нарушениями порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы являются:

а) неявка без уважительных причин осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет;

б) несоблюдение без уважительных причин осужденным установленных судом ограничений;

в) неявка осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию по вызову без уважительных причин для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, связанным с отбыванием им наказания;

г) неявка без уважительных причин осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации;

д) нарушение общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности;

За нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы уголовно-исполнительная инспекция применяет к нему меру взыскания в виде предупреждения. За совершение осужденным в течение одного года после вынесения предупреждения любого из указанных нарушений, уголовно-исполнительная инспекция применяет к нему меру взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений.

Злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы признается:

а) осужденный, допустивший нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к нему

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений;

б) осужденный, отказавшийся от использования в отношении его технических средств надзора и контроля;

в) скрывшийся с места жительства осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней;

г) осужденный, не прибывший в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в соответствии с предписанием.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, назначенного в качестве основного наказания, уголовно-исполнительная инспекция вносит в суд представление о замене ему неотбытого срока наказания в виде ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы. Злостное уклонение осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания, влечет ответственность в соответствии со ст. 314 УК РФ. Согласно ч. 1 ст. 314 УК РФ злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания наказывается принудительными работами на срок до одного года либо лишением свободы на тот же срок.

§ 10. Принудительные работы

Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются.

Это основной вид наказания, впервые предусмотренный в действующем уголовном законе. Принудительные работы заключаются в

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

привлечении к труду с удержанием в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов заработка осужденного, назначаются они на срок от двух месяцев до пяти лет. В случае ухудшения материального положения возможно обращение в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Лица, осужденные к принудительным работам, находящиеся к моменту вступления приговора в законную силу на свободе, следуют за счет государства к месту отбывания наказания самостоятельно. Уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения не позднее 10 суток со дня получения копии приговора суда вручает ему предписание о направлении к месту отбывания наказания, в котором указывается срок прибытия в исправительный центр. Срок принудительных работ исчисляется со дня прибытия в исправительный центр.

Осужденные к принудительным работам находятся под надзором и обязаны:

- выполнять правила внутреннего распорядка исправительных центров;

- работать там, куда они направлены администрацией исправительного центра;

- постоянно находиться в пределах территории исправительного центра, проживать, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях, не покидать их в ночное и нерабочее вре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

мя, выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра;

- постоянно иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность осужденного.

Обеспечение осужденных к принудительным работам одеждой, обувью, за исключением одежды и обуви, являющихся средствами индивидуальной защиты, и питанием осуществляется за счет их собственных средств. Осужденные к принудительным работам, находящиеся в исправительных центрах, вправе иметь при себе денежные средства и распоряжаться ими, а также приобретать, хранить и использовать все предметы, изделия и вещества, за исключением тех, перечень которых установлен законодательством Российской Федерации и правилами внутреннего распорядка исправительных центров.

Администрация исправительных центров обязана, исходя из наличия рабочих мест, привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и (по возможности) специальности. Осужденные к принудительным работам привлекаются к труду в организациях любой организационно-правовой формы, они не вправе отказаться от предложенной им работы. В период отбывания принудительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный к принудительным работам, по согласованию с администрацией исправительного центра.

Нарушениями порядка и условий отбывания принудительных работ являются:

а) нарушение общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности;

б) нарушение трудовой дисциплины;

в) нарушение установленных для осужденного правил проживания в исправительном центре;

г) неявка без уважительных причин на регистрацию в исправительный центр осужденного, которому разрешено проживание за его пределами.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Злостными нарушениями порядка и условий отбывания принудительных работ являются:

а) употребление спиртных напитков, наркотических средств или психотропных веществ;

б) мелкое хулиганство;

в) неповиновение представителям администрации исправительного центра или их оскорбление при отсутствии признаков преступления;

г) изготовление, хранение или передача запрещенных предметов и веществ;

д) организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно участие в них;

е) отказ от работы;

ж) самовольное без уважительных причин оставление территории исправительного центра;

з) несвоевременное (свыше 24 часов) возвращение к месту отбывания наказания.

Осужденный к принудительным работам признается злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ при совершении злостного нарушения, а также при совершении в течение года трех нарушений, постановлением начальника исправительного центра по представлению дисциплинарной комиссии исправительного центра. В отношении осужденного к принудительным работам, признанного злостным нарушителем, начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания в виде принудительных работ лишением свободы.

Уклоняющимся от отбывания принудительных работ признается осужденный к принудительным работам:

а) уклоняющийся от получения предписания уголовно-исполнительной инспекции о направлении в исправительный центр;

б) не прибывший к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

в) не возвратившийся в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда;

г) самовольно оставивший исправительный центр, место работы и (или) место проживания, определенные администрацией исправительного центра, на срок свыше 24 часов.

В отношении осужденного, уклонившегося от отбывания принудительных работ, начальник исправительного центра также направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания в виде принудительных работ лишением свободы. В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

§ 11. Арест

Арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев.

Это наказание предусмотрено впервые в уголовном законе в качестве только основного наказания, однако не введено в действие, поскольку не созданы условия для его отбывания. Исполнение ареста возложено на администрацию арестного дома, где арест должен отбываться, но до настоящего времени арестные дома не построены.

По сути, арест является разновидностью лишения свободы на краткие сроки со строгой изоляцией осужденного от общества. Строгость изоляции состоит в том, что на осужденных к аресту распространяются условия содержания, установленные для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьмах (ст. 69 УИК РФ). Однако в отличие от тюремного режима осужденным к аресту не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

необходимости и одежду по сезону. Общее образование, профессиональное образование и профессиональное обучение осужденных не осуществляются; передвижение без конвоя не разрешается. В арестном доме осужденные не привлекаются к труду, за исключением выполнения работ по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю.

Вряд ли есть необходимость вводить это наказание в действие в настоящее время. Арест должен применяться в качестве основного наказания по нетяжким преступлениям, но условия содержания осужденных при аресте хуже, чем при отбывании лишения свободы по особо тяжким преступлениям. Строгость изоляции от общества при аресте не соответствует степени общественной опасности совершенного преступления. Кроме того, ранее, когда УК РФ был введен в действие, лишение свободы было предусмотрено от 6 месяцев до 20 лет, затем в 2003 г. нижний предел лишения свободы был уменьшен до 2 месяцев. В современных условиях, когда суд может назначить лишение свободы на срок в несколько месяцев, арест утратил свою актуальность.

Система наказаний для несовершеннолетних (ст. 88 УК РФ) не предусматривает арест в качестве вида наказания, которое могло бы быть назначено несовершеннолетнему. Арест не назначается беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет (ч. 2 ст. 54 УК РФ).

Военнослужащие, осужденные к аресту, отбывают наказание на гауптвахтах для осужденных военнослужащих или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт. Время отбывания ареста в общий срок военной службы и выслугу лет для присвоения очередного воинского звания не засчитывается (ст. 154 УИК РФ). Во время отбывания ареста осужденный военнослужащий не может быть представлен к присвоению очередного воинского звания, переведен на новое место службы и уволен с военной службы, за исключением случаев признания его негодным к военной службе по состоянию здоровья. За время отбывания ареста осужденному военнослужащему

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

денежное содержание выплачивается только в размере оклада по воинскому званию.

§ 12. Содержание в дисциплинарной воинской части

Содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ч. 1 ст. 55 УК РФ).

Наказание применяется только как основное, назначается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Местом отбывания наказания являются отдельные дисциплинарные батальоны или отдельные дисциплинарные роты.

В период отбывания содержания в дисциплинарной воинской части все осужденные военнослужащие независимо от их воинского звания и ранее занимаемой должности находятся на положении солдат (матросов) и носят единые установленные для данной дисциплинарной воинской части форму одежды и знаки различия (знаки различия указывают на род войск), время пребывания в дисциплинарной части не засчитывается в срок действительной военной службы.

Осужденные проходят военную подготовку и обучение по специальным программам, им не вверяется оружие, не производятся учебные стрельбы. В период отбывания наказания должны соблюдаться требования режима, установленные в дисциплинарной воинской части. Так, например, хранение при себе денег, ценных бумаг и иных ценностей, предметов, не указанных в перечне вещей, разре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

шенных осужденным иметь при себе, не допускается. Передвижение за пределами дисциплинарной воинской части осуществляется только под конвоем.

В дисциплинарной воинской части осужденные военнослужащие привлекаются к труду. Из начисленной им заработной платы 50 процентов перечисляется на счет дисциплинарной воинской части, остальная часть заработной платы осужденных военнослужащих зачисляется на их лицевые счета.

Время пребывания осужденного военнослужащего в дисциплинарной воинской части не засчитывается в общий срок военной службы (ч. 1 ст. 171 УИК РФ). Осужденным военнослужащим, овладевшим воинской специальностью, знающим и точно выполняющим требования воинских уставов и безупречно несущим службу, освобождаемым из дисциплинарной воинской части после истечения срока их призыва, время пребывания в дисциплинарной воинской части может быть засчитано в срок военной службы приказом командующего войсками военного округа или командиром (начальником), ему равным и выше.

В дисциплинарной воинской части действуют два режима отбывания наказания: обычные условия и облегченные. Сначала все прибывшие осужденные находятся в обычных условиях. Осужденные военнослужащие, характеризующиеся примерным поведением, добросовестным отношением к военной службе и труду, по отбытии не менее одной трети срока наказания приказом командира дисциплинарной воинской части могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания. Им разрешается: расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, без ограничения; иметь дополнительно два длительных свидания в течение года; иметь краткосрочные и длительные свидания за пределами дисциплинарной воинской части; передвигаться без конвоя за пределами дисциплинарной воинской части, если это необходимо по характеру исполняемых служебных обязанностей.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 13. Лишение свободы на определенный срок

Лишение свободы как вид уголовного наказания *заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму,* т. е. влечет ограничение или даже лишение существенных элементов свободы личности. По действующему уголовному законодательству лишение свободы назначается только в качестве основного наказания, главным образом, за преступление, относящееся к категории тяжкого или особо тяжкого, либо лицам, хотя и совершившим преступление средней тяжести, но представляющим повышенную общественную опасность для общества (например, при наличии рецидива преступлений).

Лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет.

При частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров - более тридцати лет.

В случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5 (виды терроризма), чч. 3 и 4 ст. 206 (захват заложников), ч. 4 ст.211 (угон воздушного судна или транспорта), ст.ст. 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 278 (насильственный захват или удержание власти), 279 (вооруженный мятеж), 353, 356, 357, 358, 360 и 361 (преступления против мира и безопасности человечества) УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более тридцати лет, а по совокупности приговоров - более тридцати пяти лет.

Согласно п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федера-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ции уголовного наказания» если в санкции уголовного закона наряду с лишением свободы предусмотрены другие виды наказания, решение суда о назначении лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре. Тем самым подчеркивается исключительная репрессивность наказания в виде лишения свободы. Поэтому лишение свободы должно применяться в тех случаях, когда иное более мягкое наказание не обеспечивает достижение целей наказания (исправления, предупреждения совершения новых преступлений, восстановления социальной справедливости).

Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей уголовного закона лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Анализ судебной практики показывает, что назначение этого вида наказания оправдано, если:

- совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, посягающее на жизнь, здоровье, собственность, общественную безопасность;
- совершение нового преступления образует рецидив преступлений;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

- подсудимому назначается наказание по совокупности преступлений или совокупности приговоров;
- при совершении преступления средней тяжести подсудимый исключительно отрицательно характеризуется по месту жительства, в быту, страдает алкоголизмом, не возместил причиненный преступлением ущерб, ранее привлекался к уголовной ответственности при отсутствии признаков рецидива преступлений.

С другой стороны, суду следует с осторожностью назначать лишение свободы лицам, совершившим нетяжкие преступления, женщинам, несовершеннолетним, положительно характеризующимся в быту и впервые совершившим преступление.

Принудительная изоляция осужденного от общества предполагает помещение в специальное учреждение, пребывание в котором ограничивает его личную свободу. Осужденный к лишению свободы не вправе покидать учреждение, где отбывает наказание, количество его свиданий с родственниками и иными лицами, получаемых посылок, передач и бандеролей, а также телефонных разговоров ограничено. Получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре, посылки, передачи и бандероли - досмотру, телефонные разговоры осужденных контролируются персоналом учреждений. Вместе с тем физическая изоляция осужденного от общества не имеет целью одновременную духовную изоляцию. Осужденным разрешается прослушивание радиопередач, просмотр кинофильмов, телепередач. В связи с этим им разрешается приобретать за счет собственных средств либо получать от родственников или иных лиц телевизионные приемники и радиоприемники. Осужденным к лишению свободы разрешается приобретать литературу, без ограничения подписываться на газеты и журналы.

В исправительных учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных к лишению свободы мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых. Лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Изолированно от других осужденных содержатся:

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

осужденные при опасном рецидиве, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок. Осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями, содержатся раздельно и отдельно от здоровых осужденных.

В исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. Администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных одеждой установленного образца. Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений привлекает осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, привлекаются к труду по их желанию.

В исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования, а также обязательное профессиональное обучение или среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него. При отсутствии медицинских противопоказаний осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, больными, страдающими хроническими заболеваниями, а также осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет могут по их желанию пройти соответствующее профессиональное обучение или получить среднее профессиональное образование.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Согласно ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается:

- лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;

- мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - в исправительных колониях общего режима;

- мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима;

- мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений - в исправительных колониях особого режима;

- мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме;

- лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации. В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» указано, что «при назначении вида исправительного учреждения ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление отбывало наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, воспитательной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении либо следственном изоляторе в случаях, указанных в части 1 статьи 74 УИК РФ, если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления.

К ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, в частности, относятся:

а) лицо, условно осужденное к лишению свободы, которое по основаниям, изложенным в частях 2.1, 3, 4 и 5 статьи 74 УК РФ, было направлено для отбывания лишения свободы в исправительное учреждение и там его отбывало;

б) лицо, которому отсрочка отбывания наказания отменена по основаниям, указанным в части 2 и части 5 статьи 82 УК РФ или части 2 и части 5 статьи 82.1 УК РФ, и которое направлено для отбывания лишения свободы в исправительное учреждение, где его отбывало;

в) лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания освобождено из мест лишения свободы условно-досрочно либо на основании акта об амнистии, в порядке помилования, по болезни либо которому оставшаяся не отбытой часть лишения свободы заменена более мягким видом наказания;

г) лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания было освобождено из исправительного учреждения с предоставлением отсрочки отбывания наказания в соответствии со статьями 82 и 82.1 УК РФ;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

д) лицо, осуждавшееся к наказанию в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы или принудительных работ, которому по основаниям, предусмотренным частью 5 статьи 46, частью 3 статьи 49, частью 4 статьи 50, частью 5 статьи 53 и частью 6 статьи 53.1 УК РФ, эти виды наказания были заменены лишением свободы, которое лицо отбывало в исправительном учреждении;

е) лицо, осужденное к лишению свободы по приговору суда другого государства, которое в связи с последующей передачей его в Россию для дальнейшего отбывания наказания отбывало лишение свободы в исправительном учреждении Российской Федерации в соответствии с судебным решением о признании и об исполнении приговора иностранного государства».

При этом в п. 12 названного постановления разъясняется: «Не может рассматриваться как ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы, в частности:

а) лицо, которому за совершенное преступление суд в соответствии с частью 1 статьи 55 УК РФ вместо лишения свободы назначил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

б) лицо, находившееся в исправительном учреждении по приговору суда, если в отношении его приговор отменен в кассационном или надзорном порядке с прекращением дела либо изменен и если ему назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или применено условное осуждение к лишению свободы;

в) лицо, осуждавшееся к лишению свободы, но фактически не отбывавшее наказание в исправительном учреждении в связи с применением к нему акта об амнистии или освобождением от отбывания наказания в порядке помилования либо неприведением в исполнение приговора в случае истечения установленного законом срока давности обвинительного приговора либо по другим основаниям;

г) лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, в случае его осуждения к лишению свободы за преступление, совершенное до вынесения первого приговора;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

д) лицо, осужденное к лишению свободы и отбывшее наказание в местах лишения свободы за деяния, преступность и наказуемость которых устранена новым законом, а равно если новым законом в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде лишения свободы не предусмотрено;

е) лицо, ранее осуждавшееся к лишению свободы в пределах срока нахождения его под стражей или под домашним арестом в качестве меры пресечения, поскольку оно не отбывало наказание в исправительном учреждении;

ж) лицо, уклонившееся от получения предписания о порядке следования к месту отбывания наказания самостоятельно на основании статьи 75.1 УИК РФ по вступившему в законную силу приговору либо получившее данное предписание, но не прибывшее в колонию-поселение;

з) лицо, условно осужденное к лишению свободы, которое по основаниям, изложенным в статье 74 УК РФ, было направлено для отбывания лишения свободы в исправительное учреждение, однако реально данное наказание не отбывало (например, в случае заключения его под стражу при обвинении в новом преступлении, совершенном до прибытия в исправительное учреждение)»[74].

§ 14. Пожизненное лишение свободы

Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 57 УК РФ). В настоящее время пожизненное лишение свободы может назначаться судом в качестве самого

[74] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 7.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

строгого основного наказания самостоятельно. Ранее, до 2004 г., оно назначалось судом только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, или применялось в порядке замены смертной казни при помиловании.

Пожизненное лишение свободы состоит в бессрочной изоляции осужденного от общества. Однако уголовный закон в ч. 5 ст. 79 УК РФ предусматривает возможность условно-досрочного освобождения и при пожизненном лишении свободы, если судом будет признано, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыл не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется лишь при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих 3 лет. Условно-досрочному освобождению не подлежат осужденные, совершившие новое тяжкое или особо тяжкое преступление в период отбывания пожизненного лишения свободы.

Пожизненное лишение свободы может быть назначено судом только за совершение следующих особо тяжких преступлений: квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ), изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 132 УК РФ), половое сношение или иные действия сексуального характера в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 6 ст. 134 УК РФ), террористический акт (ч. 3 ст. 205 УК РФ), содействие тер-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

роористической деятельности (ч. 4 ст. 205.1 УК РФ), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), организация террористического сообщества или участие в нем (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), организация деятельности террористической организации или участие в деятельности такой организации (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ), захват заложника, повлекший умышленное причинение смерти человеку (ч. 4 ст. 206 УК РФ), организация преступного сообщества (ч. 4 ст. 210 УК РФ), угон судна воздушного или водного транспорта или железнодорожного подвижного состава (ч. 4 ст. 211 УК РФ), незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные в особо крупном размере (ч. 5 ст. 228.1 УК РФ), контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ч. 4 ст. 229.1 УК РФ) посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), диверсия, повлекшая умышленное причинение смерти человеку (ч. 4 ст. 281 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие (ст. 295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), геноцид (ст. 357 УК РФ), акт международного терроризма (чч. 1 и 3 ст. 361 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста (ч. 2 ст. 57 УК РФ). Данный вид наказания не на-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

значается также за неоконченное преступление (ч. 4 ст. 66 УК РФ) и при вердикте присяжных заседателей о признании виновного заслуживающим снисхождения (ч. 1 ст. 65 УК РФ).

Осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в колониях особого режима изолированно от других категорий осужденных. В колониях особого режима предусмотрены облегченные, обычные и строгие условия отбывания наказания. В строгие условия отбывания наказания по прибытии в исправительную колонию особого режима помещаются все осужденные. В строгих условиях отбывания наказания осужденные размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека, пользуются правом ежедневной прогулки не более 1,5 часа, имеют 1 длительное и 2 краткосрочных свидания в год. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные условия отбывания наказания производится по отбытии не менее 10 лет в строгих условиях. В обычных и облегченных условиях отбывания наказания осужденные к пожизненному лишению свободы проживают в общежитиях.

§ 15. Смертная казнь

Смертная казнь – это исключительная мера наказания, которая может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ч. 1 ст. 59 УК РФ).

Смертная казнь предусмотрена за пять преступлений: квалифицированное убийство, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и геноцид.

В отличие от всех остальных наказаний у смертной казни нет цели исправления осужденного.

Смертная казнь, как и пожизненное лишение свободы, не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в воз-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

расте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста. Ограничения в назначении смертной казни связаны и с иными обстоятельствами. Например, смертная казнь не назначается при вердикте присяжных о снисхождении, за приготовление к преступлению или при покушении на преступление. Если же смертная казнь назначена, то в порядке помилования она может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет (ч. 3 ст. 59 УК РФ).

Смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям (ч. 2.1. ст. 59 УК РФ). УК РСФСР 1960 г., первоначально сократив применение смертной казни по сравнению с УК РСФСР 1926 г., впоследствии пошел по пути ее расширения, предусмотрев возможность смертной казни за особо тяжкие государственные преступления, убийство, изнасилование, бандитизм и другие насильственные преступления, а также за некоторые корыстные преступления. К этому времени число преступлений, за которые предусматривалось применение смертной казни, превышало тридцать, сократившись к моменту принятия УК РФ 1996 г. до двадцати четырех. По действующему УК РФ, в отличие от предшествующих, смертная казнь включена в систему наказаний, при этом за ней сохранено значение исключительной меры.

Конституция РФ в ч. 2 ст. 20 предусматривает, что смертная казнь вплоть до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Таким образом, смертная казнь рассматривается законодателем как временная мера, подлежащая отмене при наступлении более благоприятных социальных условий. При этом все уголовные дела о преступлениях, за которые может быть назначена смертная казнь, могут быть рассмотрены судом присяжных, если на то будет волеизъявление обвиняемого. Это положение призвано максимально гарантировать справедливость назначения исключительной меры наказания. Дела о преступлениях, за которые предусмотрена смертная казнь, рассматриваются судами субъектов Федерации.

Российская Федерация в связи с вступлением в Совет Европы и подписанием Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод приняла на себя обязательства не применять смертную казнь вплоть до ее полного исключения из системы наказаний. Данное обязательство в период с 1996 по 1999 гг. исполнялось путем замены смертной казни в порядке помилования пожизненным лишением свободы либо лишением свободы на срок 25 лет, а с 1999 г. решением Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г., которым признано, что смертная казнь не может назначаться, пока во всех субъектах РФ не будут созданы суды присяжных. В настоящее время суды присяжных созданы и действуют во всех регионах РФ, но применение наказания в виде смертной казни признано Конституционным Судом РФ невозможным. В определении Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П» указано: «Введение суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей»[78]. Порядок исполнения смертной казни регламентирован в УИК РФ.

[78] См.: Собрание законодательства РФ. 2009. № 48. Ст. 5867.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Вопросы для самопроверки

1. Что следует понимать под системой наказаний?
2. Какие характерные черты системы наказаний?
3. Какие наказания предусматриваются в УК РФ?
4. Какие наказания признаются законом основными, а какие дополнительными, в чем их различие?
5. По каким критериям и на какие группы могут быть классифицированы наказания?
6. Для чего производится законодательная и научная классификации наказаний?
7. Какие существуют виды исправительных учреждений?

Источники и литература

1. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 7.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

3. *Дуюнов В.К.* Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.

4. *Егоров В.С.* Система наказаний по уголовному праву России. М., 2002.

5. *Милюков С.Ф.* Российская система наказаний. СПб., 1998.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 16. Назначение наказания

План

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Обязательное смягчение наказания.
4. Обязательное усиление наказания.
5. Специальные правила назначения наказания.

5.1. Назначение альтернативных наказаний.
5.2. Назначение дополнительных наказаний.
5.3. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
5.4. Назначение наказания за неоконченное преступление.
5.5. Исчисление сроков наказания и зачет наказания

§ 1. Общие начала назначения наказания

Общие начала назначения наказания – это основные правила, которым обязан следовать суд при определении вида и размера наказания. Они указаны в ст. 60 УК РФ:

1) Наказание должно быть справедливым**.**

2) Наказание назначается в пределах, установленных статьей Особенной части УК РФ.

3) Наказание назначается с учетом положений Общей части УК РФ.

4) Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания.

5) Допускается назначение более строго наказания, чем предусмотрено статьями Особенной части за совершенное преступление, по совокупности преступлений и совокупности приговоров (ст.ст. 69 и 70 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

6) Допускается назначение менее строго наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, по основаниям, указанным в ст. 64 УК РФ, то есть при наличии исключительных обстоятельств дела.

7) При назначении наказания учитываются: а) характер и степень общественной опасности преступления; б) личность виновного; в) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; г) влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Справедливость назначенного наказания в соответствии со ст. 6 УК РФ заключается в его соответствии *характеру и степени* общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Для этого необходим строго индивидуальный подход к его назначению.

Характер общественной опасности преступления определяется и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления следует иметь в виду, прежде всего, направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред. Так, очевидно, что кража как деяние против собственности иное по характеру опасности преступление, чем причинение тяжкого вреда здоровью или убийство.

Степень общественной опасности преступления характеризует количественную сторону опасности преступления. Она устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли лица в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность) (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58). Так, причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (ст.ст. 111 и 112 УК РФ), являясь по характеру (качеству) однородными преступлениями, различаются по степени опасности. Однородными по характеру являются все хи-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

щения, однако наиболее опасные из них - разбой и грабеж, поскольку способ их осуществления (нападение, сопряженное с насилием, опасным для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, в первом случае и открытость с возможным насилием, не опасным для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, – во втором, ставят под реальную угрозу не только собственность, но и жизнь со здоровьем). Преступления, совершенные в соучастии, по общему правилу более опасны, чем осуществленные одним лицом. Умышленные преступления существенно опаснее неосторожных.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст.ст. 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

К сведениям о ***личности***, которые подлежат учету при назначении наказания, относится характеризующая виновного информация. Таковыми могут, в частности, признаваться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). По смыслу закона нельзя учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность виновного данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Наряду с характером и степенью общественной опасности преступления, данными о личности виновного, обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, также надлежит учитывать **влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи** (например, возможную утрату членами

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

семьи осужденного средств к существования), при этом могут быть приняты во внимание и фактические семейные отношения (п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Пределы назначаемого наказания определяются санкциями статьи Особенной части УК РФ. В санкции указываются виды наказаний, которые могут быть назначены, а также максимальный и, как правило, минимальный размер наказания. Это означает, что суд должен назначить вид наказания только из числа указанных в санкции, не выше максимума и не ниже минимума, установленного в ней. Так, за кражу по ч. 3 ст. 158 УК РФ может быть назначен штраф от 100 тысяч до 500 тысяч рублей.

Во многих статьях действующего УК РФ минимальный размер наказания непосредственно в санкции не указывается. В таком случае он определяется исходя из минимума, установленного для данного вида наказания. В санкции той же ч. 3 ст. 158 УК предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет. Поскольку минимальный срок лишения свободы в ней не указан, то он определяется на основе ч. 2 ст. 56 УК РФ, согласно которой лишение свободы устанавливается на срок от 2-х месяцев до 20 лет. Следовательно, минимальное наказание в виде лишения свободы по ч. 3 ст. 158 УК РФ не может быть ниже 2-месяцев, а максимальное свыше 6 лет.

Если санкция статьи предусматривает наряду с основным обязательное дополнительное наказание, то соблюдение пределов санкции предполагает его обязательное назначение. Так, санкция ч. 2 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения) предусматривает наказание в виде принудительных работ на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишения свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Это означает, что назначение за данное преступление наказания только в виде принудительных работ или лишения свободы

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

(без лишения указанных в санкции прав) будет нарушением ее минимального предела.

Учет положений общей части УК РФ требует принимать во внимание как более общие нормы (в сравнении с установленными общими началами, например, о принципах уголовного права), так и иные, более частные правила, относящиеся к отдельным институтам уголовного права. Например, наказание за покушение на преступление и приготовление к преступлению подлежит обязательному сокращению (ст. 66 УК РФ). Дополнительные правила назначения наказания устанавливаются для соучастников преступления (ст. 67 УК РФ), при вердикте присяжных о снисхождении (ст. 65 УК РФ), при рецидиве (ст. 68 УК РФ) и в ряде других случаев.

Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

В случае, когда осужденному в силу положений, установленных законом, не может быть назначен ни один из предусмотренных соответствующей статьей УК РФ вид наказания (например, обязательные работы (ч.4 ст. 49 УК РФ), исправительные работы (ч.5 ст. 50 УК РФ) - в силу запрета применения их к определенной категории лиц, принудительные работы и арест - в связи с их неприменением в настоящее время, лишение свободы - в силу ограничения его применения (ч.1 ст. 56 УК РФ), ему следует назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи. Ссылка на ст. 64 УК РФ, устанавливающую специальные условия ее применения, в таком случае не требуется (п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Правила общих начал назначения наказания о **допустимости назначения более строго наказания** при совокупности преступлений и совокупности приговоров (ст.ст. 69 и 70 УК РФ), а также **менее строгого**, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК, будут подробно рассмотрены далее.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

Каждое преступление характеризуется индивидуальными обстоятельствами, которые, находясь за пределами признаков его состава, могут оказывать, тем не менее, определенное влияние на степень его опасности.

Отягчающие наказание обстоятельства (ст. 63 УК РФ) повышают степень общественной опасности преступления, а смягчающие (ст. 61 УК РФ) - понижают ее.

Смягчающими наказание обстоятельствами (ч. 1 ст. 61 УК РФ) признаются:

а) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

б) несовершеннолетие виновного;

в) беременность;

г) наличие малолетних детей у виновного;

д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

и) явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

К *отягчающим* наказание обстоятельствам (ч. 1 ст. 63 УК РФ) относятся:

а) рецидив преступлений;

б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;

в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);

г) особо активная роль в совершении преступления;

д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

е.1) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;

к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий;

м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти

о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел;

п) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней);

р) совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Как отмечается в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58, установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, имеет важное значение при назначении лицу, совершившему преступление, как основного, так и дополнительного наказания. В связи с этим в приговоре следует указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд вправе признать признание вины, в том числе и частичное, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей при условии, что виновный принимает участие в их воспитании, материальном содержании и преступление не совершено в отношении их, наличие на иждивении виновного престарелых лиц, его состояние здоровья, наличие инвалидности, государственных и ведомственных наград, участие в боевых действиях по защите Отечества и др.

Предусмотренный ст. 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. С учетом этого, обстоятельства, отягчающие наказание, в приговоре должны быть указаны таким образом, как они предусмотрены в уголовном законе.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Под *явкой с повинной*, которая в силу ст. 63 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении признается явкой с повинной и в том случае, когда лицо в дальнейшем в ходе предварительного расследования или в судебном заседании не подтвердило сообщенные им сведения.

Заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершенных им преступлениях следует признавать явкой с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

При совокупности совершенных преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной (п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления; сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Под действиями, направленными на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, следует понимать оказание в ходе предварительного расследования или судебного производства по уголовному делу какой-либо помощи потерпевшему (например, оплату лечения), а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего (п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Следует иметь в виду, что при совершении преступлений, предусмотренных ч.ч.2, 4, 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, состояние опьянения устанавливается в соответствии с примечанием 2 к ст. 264 УК РФ. В остальных случаях состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами (п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Исходя из положений УК РФ, обстоятельства, относящиеся к признакам состава преступления, предусмотренного соответствую-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

щей статьей УК РФ, должны учитываться при оценке судом характера общественной опасности содеянного. Однако эти же обстоятельства не могут быть повторно учтены при назначении наказания, например:

в случае совершения преступления против половой неприкосновенности потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста, квалифицированного по части 5 ст. 131 УК РФ или по части 5 ст. 132 УК РФ, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, суд не вправе учитывать такую судимость в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «а» части 1 ст. 63 УК РФ;

в случае посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, квалифицированного по ст. 317 УК РФ, суд не вправе учитывать наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (смерть потерпевшего) в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «б» части 1 ст. 63УК РФ;

в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего с использованием взрывчатых веществ, квалифицированного по п. «в» части 2 ст. 111 УК РФ по признаку совершения преступления общеопасным способом, суд не вправе учитывать указанный способ также в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «к» части 1 ст. 63УК РФ;

в случае совершения сотрудником органа внутренних дел преступления с использованием своего служебного положения (например, преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160, ст. 286 УК РФ) суд не вправе учитывать данные, характеризующие субъекта преступления, в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

По смыслу ст. 63 УК РФ, обстоятельства, отягчающие наказание, учитываются при назначении наказания за преступление с любой формой вины, если иное прямо не предусмотрено законом (например, п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ) или не вытекает из него (например, п. «н» ч.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

1 ст. 63 УК РФ) (п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

§ 3. Обязательное смягчение наказания

Закон предусматривает ряд следующих случаев обязательного смягчения наказания.

Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ)

При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» (явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления) и (или) «к» (оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему) ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ (ч. 1 ст. 62 УК РФ).

Вышеприведенные положения не применяются, если соответствующей статьей УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ (ч. 3 ст. 62 УК РФ).

В случае досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать половины максимального сро-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ка или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ (ч. 2 ст. 62 УК РФ).

При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, если соответствующей статьей УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч. 4 ст. 62 УК РФ).

Срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ (особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением), не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в ст. 226.9 УПК РФ (особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, - одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 5 ст. 62 УК РФ).

Как указано в п.п. 36-39 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58, по смыслу закона, правила, изложенные в ч. 1 ст. 62 УК РФ, могут применяться судами при наличии хотя бы одного из перечисленных в п.п. «и» и (или) «к» ст. 61 УК РФ смягчающих обстоятельств, если при этом отсутствуют отягчающие наказание обстоятельства. Если наряду с обстоятельствами, указанными в ч. 1 ст. 62 УК РФ, суд установит наличие других смягчающих обстоятельств, наказание должно назначаться с учетом всех смягчающих обстоятельств.

Правила ч. 3 ст. 62 УК РФ о неприменении положений ч. 1 этой статьи не распространяются на лиц, которым в силу закона не назначается пожизненное лишение свободы, в том числе на лиц, совершивших неоконченное преступление. При этом следует иметь в виду,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

что ч. 3 ст. 62 УК РФ не содержит запрета на применение наказания в виде пожизненного лишения свободы при наличии условий, предусмотренных частью 1 этой статьи.

Положения ч.ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ применяются, если лицом выполнены условия досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 63.1 УК РФ).

При назначении наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в соответствии с ч.ч. 2 или 4 ст. 62 УК РФ положения ч. 1 указанной статьи о сроке и размере наказания учету не подлежат.

Правила назначения наказания, установленные ч. 4 ст. 62 УК РФ, применяются и при наличии обстоятельств, отягчающих наказание.

В случае установления исключительных обстоятельств, а равно при активном содействии подсудимого раскрытию группового преступления суд вправе применить положения ст. 64 УК РФ, в том числе при наличии отягчающих обстоятельств.

По правилам ч.ч. 2 или 4 ст. 62 УК РФ следует назначать наказание и в тех случаях, когда суд по основаниям, не связанным с выполнением обвиняемым обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве, рассмотрел дело в общем порядке.

При установлении обстоятельств, предусмотренных как ч. 5, так и ч. 1 ст. 62 УК РФ, применяется совокупность правил смягчения наказания: вначале применяются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, затем – ч. 1 ст. 62 УК РФ. Таким образом, максимально возможное наказание в этих случаях не должно превышать: две трети от двух третьих - при рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, и две трети от одной второй - в случае, указанном в ст. 226.9 УПК РФ.

В случае, если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назна-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

чает ему наказание в общем порядке без применения положений чч. 2, 3 и 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ)

Статья 64 УК РФ предусматривает возможность назначения: 1) более мягкого вида наказания, чем предусмотренного санкцией статьи; 2) более мягкого по размеру наказания, чем оно установлено в статье; 3) либо неприменение обязательного дополнительного наказания.

Основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление, является наличие **исключительных обстоятельств дела,** то есть таких обстоятельств, которые серьезно снижают степень опасности преступления, по существу являясь смягчающими. Исключительность обстоятельств обусловливается конкретным делом и не может быть заранее определена. Поэтому исключительными могут быть признаны как совокупность смягчающих обстоятельств, так и одно отдельное смягчающее обстоятельство. Вместе с тем следует учитывать, что юридическая природа рассматриваемой юридической нормы предопределена исключительностью обстоятельств, а не их способностью снижать степень опасности как таковой, которая, как правило, исключительной не является. Было бы неправильно отождествлять смягчающее обстоятельство, дающее основание снижать наказание в пределах санкции статьи, с исключительным обстоятельством, позволяющим суду выйти за пределы санкции статьи ниже ее низшего предела. Такая тенденция, иногда отмечающаяся у некоторых правоприменителей, превращает ст. 64 УК РФ в пустую норму (если исходить из того, что она дублирует норму о смягчающих обстоятельствах) и может быть сопряжена с нарушением законности.

Исключительность обстоятельств может быть связана с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением как во время преступления, так и после его совершения.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Наличие в санкции статьи нескольких альтернативных наказаний не является препятствием для назначения более мягкого наказания, не предусмотренного в статье.

Закон не запрещает применение ст. 64 УК РФ и при наличии отягчающих обстоятельств.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление, не означает, что можно назначить правоограничение, не входящее в систему уголовных наказаний, или определить размер какого-либо вида наказания ниже установленного для данного наказания минимума. Так, для лишения свободы и исправительных работ (ст.ст. 56 и 50 УК РФ) установлены минимальные сроки наказания - два месяца. Поэтому при применении ст. 64 УК РФ эти наказания не могут назначаться менее двух месяцев.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ)

При вынесении присяжными заседателями вердикта о снисхождении закон предусматривает снижении срока или размера наказания.

Согласно ч. 1 ст. 65 УК РФ срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей УК РФ предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей УК РФ.

При назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются (ч. 4 ст. 65).

По смыслу закона, с учетом особенностей признания подсудимого заслуживающим снисхождения наличие вердикта присяжных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

заседателей о снисхождении, а также смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п.п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст.61 УК РФ, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, не влечет за собой последовательного применения положений ч. 1 ст. 62 и ч. 1 ст.65 УК РФ. Применению подлежит ч. 1 ст. 65 УК РФ. Вместе с тем в таких случаях судья вправе применить правила назначения наказания, предусмотренные не только ст. 65 УК РФ, но и (с учетом обстоятельств, указанных в пунктах "и" и "к" ч. 1 ст.61 УК РФ) ст. 64 УК РФ (ч. 2 ст. 349 УПК РФ).

По смыслу ч. 2 ст. 349 УПК РФ, при наличии оснований, предусмотренных ст. 64 УК РФ, судья вправе назначить более мягкое наказание как лицу, которое признано заслуживающим снисхождения, так и лицу, которое не признано заслуживающим снисхождения (п.42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58).

Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ)

При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ч.1 ст. 66 УК РФ).

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ за оконченное преступление (ч.2 ст. 66 УК РФ).

Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66 УК РФ).

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (ч.4 ст. 66 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 4. Обязательное усиление наказания

Закон предусматривает обязательное усиление наказания при рецидиве (ст. 68 УК РФ), при совокупности преступлений (69 УК РФ) и совокупности приговоров (70 УК РФ).

По своей юридической сущности рецидив, совокупность преступлений и совокупность приговоров являются разновидностями множественности. Причем совокупность приговоров не выделяется как самостоятельный вид множественности, поскольку является в основе (за исключением преступлений, не образующих рецидив, указанных в ст. 18 УК РФ), но в более узком смысле (связанным не просто с осуждением, но с осуждением при наличии не отбытого наказания) рецидивом. То есть фактически совокупность приговоров представляет собой пенитенциарный рецидив.

Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)

При назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений (ч.1 ст. 68 УК РФ).

Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 68 УК РФ).

При любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотрен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

При решении вопроса о наличии рецидива преступлений следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление. При этом судимости, указанные в ч. 4 ст. 18 УК РФ (за преступления небольшой тяжести, совершенные в возрасте до достижения 18 лет, при условном осуждении и др.) не учитываются.

Наличие у лица, совершившего тяжкое преступление, судимости за преступление небольшой тяжести не образует рецидива преступлений. Однако совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений.

Снятая, в том числе в порядке, установленном ч. 1 ст. 74 УК РФ (при отмене условного осуждения), или погашенная до совершения нового преступления судимость не образует рецидива преступлений. Однако наличие судимости (за исключением судимостей, перечисленных в ч. 4 ст. 18 УК РФ), снятой или погашенной после совершения нового преступления в порядке, установленном ст. 86 УК РФ (сроки судимости), образует рецидив преступлений, поскольку наличие рецидива преступлений устанавливается на момент совершения преступления.

В случае назначения наказания по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ (при совокупности преступлений, выявленной после осуждения за вновь совершенное преступление) преступление, совершенное до постановления предыдущего приговора, не образует рецидива преступлений. Отсутствует рецидив преступлений и в тех случаях, когда новое преступление совершено после постановления предыдущего при-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

говора, но до вступления его в законную силу (п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Отмена условного осуждения при постановлении приговора, по которому наказание назначается с применением ст. 70 УК РФ (совокупность приговоров), не образует рецидива преступлений.

Отмена условного осуждения образует рецидив преступлений только в том случае, когда решение об отмене условного осуждения и о направлении осужденного для отбывания наказания в места лишения свободы было принято до совершения им нового преступления. При этом не имеет значения, по каким основаниям прежде отменялось условное осуждение. Не имеет значения и то, было ли осужденным начато реальное отбывание лишения свободы.

Если по первому приговору лицо было осуждено за умышленное преступление (кроме преступления небольшой тяжести) к лишению свободы условно, при вынесении второго приговора за новое преступление суд, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ, отменил условное осуждение и назначил наказание в соответствии со ст. 70 УК РФ (по совокупности приговоров), то при постановлении третьего приговора за вновь совершенное преступление первая и вторая судимости учитываются при определении наличия рецидива преступлений (п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

При признании рецидива преступлений не имеет значения, были преступления оконченными или неоконченными, а также каков характер участия лица в этих преступлениях (исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник) (п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключи-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тельных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, (п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Исходя из положений чч. 2 и 3 ст. 68 УК РФ наказание при рецидиве преступлений не может быть ниже низшего предела санкции соответствующей статьи, даже если одна третья часть максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, составляет менее минимального размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление (например, за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 61УК РФ (квалифицированный разбой), с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ не может быть назначено менее 6 лет лишения свободы - низшего предела этого вида наказания за данное преступление, хотя одна треть от максимального наказания за это преступление составляет 4 года).

В том случае, когда одна третья часть превышает минимальный размер наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, суд, в соответствии с ч. 3 ст. 68 УК РФ, может назначить наказание на срок менее одной третьей части, но не ниже низшего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, если установит смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ. При этом в качестве смягчающих могут быть учтены и обстоятельства, признанные таковыми в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Если размер одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания совпадает с низшим пределом санкции соответствующей статьи и судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, а основания для применения ст. 64 УК РФ не установлены, суд не вправе назначить осужденному наказание ниже низшего предела санкции соответствующей статьи (п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

В случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке при любом виде рецидива предусмотренная ч. 2 ст. 68 УК РФ одна треть исчисляется:

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

за оконченное преступление - от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление санкцией соответствующей статьи; за неоконченное преступление - от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, который может быть назначен с учетом положений ст. 66 УК РФ, то есть от половины максимального срока при приготовлении преступления и трех четвертей максимального срока – при покушении (п.49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58).

Назначение наказания при совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ)

Правила назначения наказаний по совокупности преступлений определены в ст. 69 УК РФ. Общий порядок назначения наказаний по совокупности преступлений включает два этапа: 1) назначение наказания за отдельное преступление; 2) сведение отдельных наказаний к одному общему наказанию.

Назначение наказание за отдельное преступление требует учета общих начал назначения наказания и специальных правил, устанавливаемых при его назначении (за неоконченное преступление, при вердикте о снисхождении и т.п.). Чисто технологически оно не вызывает сложности, так как подробно регламентировано законом. Наибольшие трудности возникают при сведении отдельных наказаний в одно единое наказание (единое в том смысле, что отбывать его будет один человек, для которого оно является фактически одним наказанием). Однако юридическая сторона такого сведения требует грамотного описания получающегося в итоге наказания в приговоре, исключающего возможность неправильного истолкования и несанкционированного увеличения окончательного наказания.

Закон устанавливает фактически **три способа соединения** отдельных наказаний в одно: 1) *сложение* размеров и сроков наказаний одного вида или однородных наказаний; 2) *присоединение* одного наказания к другому, если наказания являются разных видов и закон не

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

устанавливает способ их уравнивания либо наказания являются разнородными, что исключает фактическую возможность их уравнивания и сведения в одно целое; 3) способ *поглощения* менее строго наказания более строгим.

Первый способ заключается в арифметическом сложении размеров и сроков наказания одного вида (полное или частичное) либо перевод однородных наказаний в одно по специальному коэффициенту, установленному ст. 71 УК РФ. Так, например, если за одно преступление назначено наказание 3 года лишения свободы, а за другое 5 лет лишения свободы, то окончательное наказание определяется в 8 лет лишения свободы (при полном сложении) или более 5 лет лишения свободы (хотя бы на один месяц) при частичном. В последнем случае недопустимо брать за основу 3 года лишения свободы и складывать их с 1 годом, лишения свободы, взятым из 5 лет, и назначать окончательное наказание в 4 года лишения свободы, так как окончательное наказание по совокупности преступлений по смыслу закона предполагает его увеличение в определенных пределах, а не снижение ниже назначенного наказания за отдельное наиболее строгое преступление. Как справедливо указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления (п. 52).

Закон устанавливает возможность уравнивания некоторых разных видов, но однородных наказаний (ст. 71 УК РФ). Так, одному дню лишения свободы соответствуют: 1) один день принудительных работ или содержания в дисциплинарной части (коэффициент уравнивания 1:1); 2) два ограничения свободы (1:2); 3) три дня исправительных работ или ограничения по военной службе (1:3); 4) 8 часов обязательных работ (1:8).

Если за одно из преступлений, входящих в совокупность, назначено, например, 3 года лишения свободы, а за другое - 2 года исправительных работ, то в соответствии со ст. 71 УК РФ необходимо пе-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ревести 2 года исправительных работ (24 месяца) по коэффициенту 1: 3 в 8 месяцев лишения свободы (24:3=8) и установить, таким образом, окончательное наказание при полном сложении в 3 года 8 месяцев лишения свободы. При частичном сложении наказаний окончательное наказание увеличивается свыше отдельного самого строгого (3 года) хотя бы на 1 месяц за счет 8 месяцев, возникающих от перевода исправительных работ, и получается окончательное наказание в виде 3 лет 1 месяца (как минимум) лишения свободы.

Вопрос, когда должно применяться полное, а когда частичное сложение, в законе не оговаривается. Суду дается право определять такую необходимость, исходя из общих правил назначения наказания, то есть когда суд сочтет, что это будет способствовать достижению целей наказания.

При этом следует учитывать, что складываться могут как основные, так и дополнительные наказания, но строго - основные с основными, а дополнительные с дополнительными, если последние назначались за преступления, входящие в совокупность. Если дополнительное наказание было назначено только за одно преступление, входящее в совокупность, то оно присоединяется к окончательному наказанию, назначенному за основные преступления по совокупности.

Следует учитывать, что дополнительное наказание по совокупности преступлений может быть определено только в том случае, если оно назначено за отдельное преступление, входящее в совокупность. Если дополнительное наказание за отдельное преступление не назначалось, то оно не может быть включено в окончательное наказание и по совокупности, хотя бы его назначение было целесообразно с учетом совершенного преступления.

Сложение и соединение наказаний не может быть беспредельным, так как при этом окончательное наказание теряло бы свой стимулирующий к исправлению характер, поскольку делало бы перспективу отбывания его нереальной. Закон устанавливает следующие пределы назначения наказания: при сложении наказания в виде лишения свободы – оно не может превышать более чем на половину

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

самую строгую санкцию, установленную за преступление, входящее в совокупность. Так, если лицо осуждается по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, а по ч. 2 ст. 111 УК РФ к 10 годам лишения свободы, то окончательное наказание не может быть свыше 22 лет и 6 месяцев, так как самая строгая санкция (ст. 105 УК) равна 15 годам (половина от нее – 7 лет и 6 месяцев), хотя арифметическое полное сложение наказаний по указанным статьям равно 25 годам. При этом следует учитывать, что пределы наказания устанавливаются именно в соответствии с санкцией, а не с фактически назначенным наказанием, которое далеко не всегда назначается по максимуму санкции.

Необходимо учитывать особенности назначения наказания и определения его пределов по совокупности неоконченных преступлений. В соответствии со ст. 66 УК РФ назначаемое наказание за такие преступления не может превышать ¾ размера или срока наиболее строго наказания при покушении на преступление и ½ при приготовлении к преступлению. В силу этого положения санкция соответствующей нормы как бы урезается на указанную часть и не может превышать ее, становясь максимальным пределом. Поэтому когда назначается окончательное наказание по совокупности преступлений, состоящих из приготовления и (или) покушения, то при определении пределов окончательного наказания, назначаемого путем сложения, надо исходить не из срока (размера) установленного санкцией в Особенной части УК РФ для оконченного преступления, а из размера (срока), «укороченного» в соответствии с требованиями ст. 66 УК РФ (п. 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58).

Для наглядности обратимся к примеру. Представим, что мы рассматриваем совокупность тех же преступлений (убийства и причинения тяжкого вреда), но как неоконченных – первого приготовления (ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ) и второго - покушения (ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 111 УК РФ). Санкция ч. 1 ст. 105 УК предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы до 15 лет, а санкция ч. 3 ст. 111 УК РФ - до 12 лет. Их полное сложение при оконченных престу-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

плениях равнялось бы 22,5 годам (15+ 7,5 (12 - 4,5) с учетом того, что окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений). Однако в соответствии со ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление, а за покушение на преступление - не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания. Учитывая это, наказание в виде лишения свободы по ч. 1 ст. 105 УК РФ при приготовлении к преступлению снижается до 7,5 лет (1/2 от 15), а по ч. 3 и ст. 111 УК РФ при покушении на преступление - до 9 лет (3/4 от 12). Соответственно окончательное наказание по совокупности этих преступлений не может превышать 11,25 лет при полном их сложении и назначении отдельных наказаний в пределах максимума (наполовину от 7,5 лет как наиболее строго наказания – 7,5 + ½ от 7,5 (3,75) = 11,25). Тогда как их арифметическое сложение без учета ограничения по максимуму равно 16,5 лет (7,5 + 9), а при оконченных преступлениях оно могло быть назначено до 22,5 лет.

Во всех случаях окончательное наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы не может превышать 25 лет.

Обязательное сложение и присоединение наказаний предусматривается законом не во всех случаях совокупности преступлений, а только тогда, когда хотя бы одно из преступлений является тяжким или особо тяжким.

Во всех иных ситуациях, то есть, когда входящие в совокупность преступления относятся к категории небольшой или средней тяжести или являются приготовлениями или покушениями к тяжкому (особо тяжкому) преступлению, наряду со сложением (присоединением) наказаний, допускается способ ***поглощения*** *менее строго наказания более строгим (но не исключается и способ сложения).*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Строгость наказаний одного вида определяется по их сроку или размеру, а разных видов наказаний, исходя из их места в системе наказаний (всякое последующее наказание в системе наказаний является более строгим, чем предыдущее – ст. 44 УК РФ).

Поглощение означает, что менее строгое наказание как бы растворяется в предыдущем и реально не применяется. Поскольку поглощение допускается только в отношении преступлений невысокой опасности (не являющихся тяжкими или особо тяжкими или являющихся неоконченными), законодатель считает необязательным усиление при этом окончательного наказания, назначаемого по совокупности.

Поглощаться может как основное, так и дополнительное наказание. Последнее может быть поглощено как более строгим дополнительным наказанием, так и основным наказанием. Поглощение основного наказания дополнительным наказанием не допускается.

Чисто технологически (формально) по совокупности фактически можно сразу назначить одно наказание за все преступления, исходя из их совокупной опасности. Однако закон (ч. 1 ст. 69 УК РФ) обоснованно требует назначения отдельного наказания за каждое преступление и определения окончательного наказаний лишь на основе назначенных отдельных наказаний. Данное требование обусловлено, во-первых, принципом справедливости и индивидуализации наказания. Наказуемость обязательный признак преступления и ни одно преступление не должно быть безнаказанным. Кроме того, назначение одного единого наказания сразу за все преступления создало бы тупиковую ситуацию в случае частичной отмены приговора (за одно из преступлений) или аннулирования одного из преступлений, входящих в совокупность, по другим основаниям (амнистии и др.). В последних случаях оказалось бы невозможным определить наказание, которое должно отбываться, поскольку наказания за отдельные преступления не назначались.

Обычная ситуация при совокупности преступлений, когда наказание назначается сразу за все из них, и соответственно определяется

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

окончательное наказание. Однако возможна нетипичная ситуация, когда о совокупности совершенных преступлений становится известно не сразу, а после назначения наказания за одно из них и начала его отбывания. Тогда возникает своеобразное положение, обусловленное тем, что наказание за одно преступление, входящее в совокупность (за которое лицо уже осуждено), частично отбыто. Механизм определения окончательного наказания при такой разновидности совокупности изменяется (ч. 5 ст. 69 УК). Он распадается на два этапа: 1) *определение наказания по совокупности преступлений и 2) определение срока к отбытию наказания.* Это объясняется тем, что окончательное наказание при совокупности преступлений должно образовываться за счет изначально назначенных наказаний. Но в разбираемой ситуации это окончательное наказание по совокупности (образующееся из первоначально назначенных наказаний) не может быть равно и совпадать с наказанием, которое должно отбыть лицо, поскольку часть наказания уже им отбыта. Предположим, что Д. совершил две самостоятельных кражи. Но правоохранительным органам была известна лишь одна из них, совершенная второй. За нее он был привлечен к ответственности и осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы. После отбытия им в исправительной учреждении 1 года стало известно о краже, которая была совершена им первой. Поскольку обе кражи были совершены до вынесения приговора, и при их совершении лицо не было осуждено не за одно из них, то они образуют совокупность преступлений (ч. 1 ст. 17 УК РФ). В соответствии с правилами совокупности необходимо назначить наказание за каждое преступление, входящее в совокупность. Так как за второе преступление оно уже было назначено, необходимо назначить наказание за первое. Допустим, что суд приговорил виновного по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы. После это надо сложить для определения окончательного наказания по совокупности назначенные наказания. Окончательное наказание будет равно при полном сложении 6 годам лишения свободы. Однако 1 год был отбыт ранее. Поэтому вторым

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

порядком следует определить *срок к отбытию,* который составит 5 лет лишения свободы (6-1=5).

Может возникнуть вопрос, в чем смысл двухэтапной процедуры назначения наказания в этой ситуации, если можно было сразу к назначенному наказанию в 4 года присоединить не отбытый срок в 1 год лишения свободы и окончательно получить к отбытию те же 5 не отбытых лет. Смысл двухэтапности назначения наказания состоит в том, что при совокупности преступлений соединяются именно назначенные наказания. Эту процедуру назначения нельзя считать чисто формальным соблюдением нормы. Она имеет и юридическое значение. Во-первых, очевидно, что если бы о совершении этих преступлений было известно сразу (как бывает при типичной совокупности преступлений), то окончательный срок был бы определен по совокупности преступлений именно в 6 лет (2+4=6), поскольку лицо тогда не отбывало еще наказание. Сведение срока наказания по совокупности преступлений напрямую к сроку отбытия наказания (когда первое преступление выявляется не сразу) означало бы предоставление льготы лицу, совершившему эти преступления, не предусмотренной законом и не вытекающей из него, так как получалось бы, что в данном случае наказание составило 5 лет лишения свободы, а не 6, то есть было бы менее строгим, чем на самом деле, что может иметь весомое юридическое значение.

Представим, что объявляется амнистия, в частности, всем осужденным на срок до 5 лет лишения свободы. При правильной схеме назначения наказания (в два этапа) амнистия не положена, так как наказание назначено в виде 6 лет лишения свободы. А при смешении его со сроком отбывания, лицо незаконно получило бы такую возможность, поскольку срок отбывания равен 5 годам при назначенном наказании в 6 лет, что привело бы к явной несправедливости: лицо, по существу скрывшее одно преступление, вознаграждалось бы за это (в приведенном примере) амнистией, а лицо, раскаявшееся и чистосердечно рассказавшее о других совершенных преступлениях, амнистии не подлежало бы и понесло бы более строгую ответственность.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Принцип справедливости при назначении наказания не допускает такого применения закона.

Следует учитывать, что закон устанавливает **повышенный максимальный предел наказания**, назначаемого по совокупности наиболее опасных преступлений. В случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205. 2, 205. 3, 205. 4, 205. 5 (виды терроризма), ст. 206 (захват заложников), ч. 4 ст. 211(угон судна воздушного, водного или железнодорожного транспорта), ст.ст., 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 278 (насильственный захват или удержание власти), 279 (вооруженный мятеж), ст.ст. 353, 356, 357, 358, 360, 361 (преступления против мира и безопасности человечества) УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более *тридцати лет.*

Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ)

Совокупностью приговоров признается *вынесение приговора и осуждение лица за новое преступление, совершенное в период отбывания им наказания по предыдущему приговору.*

В отличие от совокупности преступлений, когда все преступления совершены до осуждения, при совокупности приговоров наказание назначается за преступление, совершенное во время отбывания наказания за ранее совершенное преступление по предыдущему приговору.

При совокупности приговоров наказание назначается лицу, представляющему бóльшую опасность, чем при совокупности преступлений, поскольку оно не просто совершило несколько преступлений, но совершает преступление после осуждения и во время отбывания наказания, по существу игнорируя предыдущий приговор суда и показывая его недостаточность для исправительного воздействия. Этим определяются более строгие правила назначения наказания по

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

совокупности приговоров. Их бóльшая строгость заключается, во-первых, в применении исключительно способа сложения наказаний (поглощение не допускается), во-вторых, увеличением предельного максимального наказания в виде лишения свободы, которое устанавливается по общему правилу на срок не более 30 лет, а при наличии в совокупности хотя бы одного наиболее опасного преступления, предусмотренного ст.ст. 205, 205.1, 205. 2, 205. 3, 205. 4, 205. 5 (виды терроризма), ст. 206 (захват заложников), ч. 4 ст. 211 (угон судна воздушного, водного или железнодорожного транспорта), ст.ст., 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 278 (насильственный захват или удержание власти), 279 (вооруженный мятеж), ст.ст. 353, 356, 357, 358, 360, 361 (преступления против мира и безопасности человечества) УК РФ – на срок не более 35 лет.

При совокупности приговоров, как и при совокупности преступлений, наказание должно быть назначено за каждое преступление, входящее в совокупность. Поскольку лицо уже отбывает наказание, следует назначить его за новое преступление (преступления). Затем к вновь назначенному наказанию должно быть полностью или частично присоединено не отбытое наказание. При этом сохраняются правила сложения наказаний, действующие при совокупности преступлений (основные с основными, дополнительные с дополнительными и др.), за исключением установления максимального предельного наказания, которое в отличие от совокупности преступлений не привязывается к санкции статей, а устанавливается при лишении свободы в 30 лет, а для менее строгих наказаний в пределах, установленных для них в целом как видов наказаний в ст.ст. 46-55 УК РФ, а также в 35 лет за наиболее опасные преступления.

Проиллюстрируем назначение наказание по совокупности приговоров примером. Лицо, осужденное за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 4 ст. 111 УК РФ) к наказанию в виде 12-ти лет лишения свободы и отбывшее 1 год, вновь в исправительном учреждении совершает убийство двух заключенных на почве ссоры, за которое осуждается к 20 годам лишения свободы (ч. 2 ст. 105 УК РФ). Как долж-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

но быть назначено наказание по совокупности приговоров? К вновь назначенному наказанию, то есть к 20 годам надо присоединить не отбытый срок, составляющий 11 лет. Учитывая опасность совершенных преступлений и личности виновного, следует применить полное сложение наказаний – к 20 годам присоединить 11 лет, получая в итоге 31 год. Однако закон ограничивает предельный срок 30 годами, поэтому окончательное наказание составит 30 лет лишения свободы. При назначении наказания при совокупности приговоров происходит сложение вновь назначенного наказания с не отбытой частью уже существующего наказания, тогда как при совокупности преступлений происходит сложение назначенных наказаний (хотя и с учетом отбытого при наличии ситуации, предусмотренной ч. 5 ст. 69 УК РФ). Однако это различие не свидетельствует о нивелировании строгости правил назначения наказания при совокупности преступлений и совокупности приговоров. Не следует забывать, что при совокупности преступлений в указанном случае (ч. 5 ст. 69 УК РФ), оно, во-первых, не может быть окончательно строже наказания по совокупности приговоров, поскольку действует одинаковый механизм соединения наказаний, которые должны отбываться (вновь назначенное наказание + не отбытое наказание), во-вторых, более строгие пределы максимального назначения наказания за отдельные преступления при совокупности преступлений всегда будут приводить к менее строгому окончательному наказанию, чем при совокупности приговоров.

Приведенный нами пример демонстрирует наиболее простую ситуацию назначения наказания по совокупности приговоров. Однако судебная практика сталкивается с более сложными случаями, которые не находят прямого рассмотрения в законе и решаются исходя из принципов уголовной ответственности и назначения наказания.

Рекомендации по правильному назначению наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Рассмотрим основные из них. Не исключены ситуации, когда выясняется, что лицо, отбывающее наказание и совершившее во время его отбывания новое преступление, виновно и в другом преступлении, совершенном еще до вынесения первого приговора. В таком случае имеет место и совокупность преступлений, и совокупность приговоров. Пленум Верховного Суда РФ рекомендует применительно к ней следующий порядок назначения наказания: «Если по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в других преступлениях, одни из которых совершены до, а другие - после вынесения первого приговора, то наказание по второму приговору назначается вначале по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, после этого - по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ, затем по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора. Окончательное наказание назначается по правилам ст. 70 УК РФ путем частичного или полного присоединения к наказанию, назначенному по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, неотбытой части наказания, назначенного по правилам части 5 статьи 69 УК РФ» (п. 53 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

Существуют особенности назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров в отношении условно осужденных.

В тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила ч. 5 ст. 69 УК РФ (о соединении наказаний) применены быть не могут, поскольку в ст. 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. Таким образом, условное осуждение не может быть отменено, а сложение реального и условного наказания невозможно. В таких случаях приговоры по первому и второму уголовным делам исполняются самостоятельно. То есть по одному приговору лицо отбывает условное осуждение, а по-другому и одновременно с ним – реальное наказание. Эта несколько парадоксальная ситуация, являющаяся следст-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

вием правовой коллизии, не столь безнадежна в плане исправительного воздействия на осужденного, поскольку условное осуждение сохраняет свое юридическое значение «домоклова меча» и в случае совершения в течение испытательного срока нового преступления может быть отменено на законном основании (ч.ч. 4 и 5 ст. 74 УК РФ). При этом наказание будет назначаться по совокупности приговоров, а весь срок наказания, назначенный при условном осуждении, считается не отбытым, и, следовательно, должен быть присоединен к наказанию, назначенному за вновь совершенное преступление.

Если одни преступления совершены до, а другие - после вынесения первого приговора, в соответствии с которым осужденному назначено наказание с применением ст. 73 УК РФ (то есть условно), то суду вначале следует назначить наказание по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, при наличии оснований, предусмотренных ст. 74 УК РФ, отменить условное осуждение и назначить наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), затем - по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, и окончательное наказание назначить по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ (п. 53 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2015 № 58).

При осуждении лица за длящееся или продолжаемое преступление, которое началось до и продолжалось после вынесения приговора, по которому это лицо осуждено и не отбыло наказание, за совершение длящегося или продолжаемого преступления по второму приговору, суд должен назначить наказание по правилам ст. 70 УК РФ, то есть по совокупности приговоров (п.54 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2015 № 58).

Одна из особенностей длящихся и продолжаемых преступлений состоит в том, что они растянуты во времени и, начатые до осуждения за другое преступление, могут продолжаться и после него в период отбывания наказания (если о них неизвестно). В таком случае лица, виновные в них, совершают эти преступления как до осуждения за другое преступление, так и после него (поскольку преступления

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

продолжаются) в период отбывания наказания. При обнаружении этих «тянущихся» преступлений в период отбывания наказания или испытательного срока при условном осуждении и осуждении лица за них должны применяться правила совокупности приговоров, поскольку лицо продолжает их совершать уже в период отбывания наказания за другое преступление.

Допустим, К. незаконно хранил оружие (ст. 222 УК РФ), о чем не было известно, и в этот период совершил кражу, за которую осужден условно. Хранение оружия - длящееся преступление. Оно продолжается и в период испытательного срока (или наказания при осуждении к реальному наказанию, что юридически равнозначно), поэтому при назначении наказания за незаконное хранение оружия, совершающееся в период отбывания наказания (хотя и начатого до него), должны применяться правила совокупности приговоров.

Правила ст. 70 УК РФ (совокупности приговоров) применяются и тогда, когда лицо в период испытательного срока при условном осуждении совершило новое преступление, за которое оно осуждено после истечения испытательного срока по первому приговору (п. 54 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

В данном случае речь идет о правильной оценке несовпадения момента совершения преступления и момента осуждения лица за это преступление. Для определения вида совокупности (преступлений или приговоров) имеет значение момент совершения преступления, а не осуждения за него. Поэтому если осуждение за преступление происходит после истечения испытательного срока, но само преступление было совершено в течение испытательного срока, наказание должно назначаться по совокупности приговоров.

При решении вопроса о назначении наказания по совокупности приговоров следует выяснять, какая часть основного или дополнительного наказания реально не отбыта лицом по предыдущему приговору на момент постановления приговора, и указать это во вводной части приговора.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении; срок, на который осужденный был фактически условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания; назначенное наказание, которое отсрочено в порядке, предусмотренном УК РФ.

В случае совершения нового преступления лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, неотбытой частью наказания следует считать срок, оставшийся на момент избрания меры пресечения в виде содержания под стражей за вновь совершенное преступление. Если указанная мера пресечения не избиралась, неотбытой частью наказания является срок, оставшийся ко времени постановления последнего приговора (п.55 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

В случае совершения лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление следует исходить из того, что, поскольку вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров УК РФ применяются и тогда, когда на момент совершения осужденным лицом нового преступления первый приговор не вступил в законную силу. При этом следует иметь в виду, что совершение нового преступления до вступления предыдущего приговора в законную силу не образует рецидива преступлений (п.56 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58).

§ 5. Специальные правила назначения наказания

5.1. Назначение альтернативных наказаний[79]

Под альтернативным наказанием имеется в виду более мягкое наказание, которое назначается вместо назначенного более строго наказания, если имеются законные основания для такой замены.

[79] См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2013. С.208-209.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Альтернативное наказание не следует смешивать с альтернативной санкцией и с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ). В первом случае суд назначает одно наказание из предусмотренных в санкции альтернатив, а во втором – неотбытое наказание заменяется не во время вынесения приговора, а позднее специальным судебным актом, а, кроме того, частично, поскольку замена происходит во время отбывания наказания.

В настоящее время закон предусматривает одно альтернативное наказание в его чистом виде – принудительные работы. Согласно ст. 53^1 УК РФ принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Условия назначения принудительных работ определены в ч. 2 ст. ст. 53^1 УК РФ: «Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются».

При определенных условиях в качестве альтернативного наказания может назначаться содержание в дисциплинарной воинской части, являющееся в целом самостоятельным наказанием, «когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок».

При содержании в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания в дисциплинарной воинской части определяется из расчета один день лишения свободы за один день содержания в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Альтернативное наказание требует особого процессуального оформления в приговоре суда и содержит дополнительный потенциал исправительного воздействия, поскольку суд оказывает определенное доверие осужденному, надеясь на его исправление более мягким наказанием.

5.2 Назначение наказания за преступления, совершенные в соучастии

В соответствии с ч. 1 ст. 67 УК РФ при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются: 1) характер и степень фактического участия лица в его совершении; 2) значение этого участия для достижения цели преступления; 3) его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Закон не устанавливает каких–либо обязательных пределов или ограничений наказания в зависимости от роли соучастника, формы соучастия или фактического объема совершенных соучастником действий, позволяя суду в пределах санкции решать этот вопрос по обстоятельствам конкретного дела. Вместе с тем суд должен руководствоваться вышеназванными критериями, решая вопрос о назначении наказания.

Характер и степень фактического участия соучастника определяется, прежде всего, его ролью в преступлении (исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель, а также возможным их сочетанием), а степень участия объемом действий, совершенных в этой роли (например, склонением подстрекателем к преступлению не одного, а нескольких лиц и т.п.).

Значимость действий отдельных соучастников в общем «деле» может быть неодинакова и не вполне соответствовать его формально юридической роли. Например, при налаженном взаимодействии соучастников роль руководства при совершении преступления может быть не столь значима, а изобретательность исполнителя может обеспечить его эффективность.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Вопрос о влиянии на *характер и размер причиненного или возможного вреда* конкретизирует два предыдущих критерия применительно к преступлениям с материальными составами. В преступлениях, где обязательны последствия, влияние на причиненный или возможный вред будет определяться характером и степенью фактического участия соучастника в преступлении и значимостью его действий.

Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику (ч. 2 ст. 76 УК РФ). Данное требование реализует принцип справедливости и индивидуализации наказания. Если действия одного из соучастников образуют рецидив, то он не может распространяться на действия других. Или, например, положительная характеристика личности одного из соучастников не может смягчать ответственность других соучастников и т.д.

5.3. Назначение наказания лицу, признанного больным наркоманией

При назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Контроль за исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией (ст. 72.1 УК РФ).

Вопросы для самопроверки

1. Раскройте понятие общих начал назначения наказания.
2. Определите соотношение общих начал назначения наказания и принципов уголовного права.
3. Назовите виды обязательного смягчения наказаний, а также основания и порядок их применения.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

4. Назовите виды обязательного усиления наказаний, а также основания и порядок их применения.

5. Сравните признаки совокупности преступлений и совокупности приговоров, а также порядок назначения наказания.

Задача

К. был осужден за кражу по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года. По истечении 6 месяцев стало известно, что К. виновен в грабеже, который был совершен до осуждения за кражу. За грабеж К. был осужден к 4 годам лишения свободы. Определите, имеется ли в данном случае совокупность преступлений или приговоров, порядок назначения наказания, а также его срок.

Вариант 2. К. совершил грабеж во время испытательного срока.

Вариант 3. К. совершил грабеж сразу по истечении испытательного срока.

Варианты 2 и 3 имеют в виду те же условия, кроме времени совершений преступления.

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

2. *Благов Е.В.* Назначение наказания: теория и практика. Ярославль, 2002.

3. *Дядькин Д.С.* Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход. СПб., 2006.

4. *Непомнящая Т.В.* Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. СПб., 2006.

5. *Становский М.Н.* Назначение наказания. СПб., 1999.

6. Учение о наказании в уголовном праве России / Под ред А.И. Коробеева. Владивосток, 2011.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 17. Освобождение от уголовной ответственности

План

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим
4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности
5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности

§ 1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности

Под освобождением от уголовной ответственности следует понимать отказ государства в лице уполномоченных органов от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности от осуждения и наказания), в связи с отпадением или снижением общественной опасности данного лица либо совершенного им деяния.

Институт освобождения от уголовной ответственности призван стимулировать положительное поведение лица, совершившего преступление.

Освобождению от уголовной ответственности посвящена гл. 11 УК РФ, однако закон предусматривает ряд самостоятельных видов освобождения от уголовной ответственности, закрепленных в нормах других глав: освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия (ст.90 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности по акту амнистии (ст.84 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Рассматриваемый институт следует отличать от других смежных, но самостоятельных институтов. К таковым относятся: освобождение от уголовного наказания; обстоятельства, исключающие преступность деяния; принудительные меры медицинского характера, назначаемые без применения наказания; добровольный отказ от преступления.

Наиболее близким институтом по отношению к освобождению от уголовной ответственности является освобождение от наказания. Указанные институты закреплены в самостоятельных главах, тем самым законодателем подчеркнута их различная правовая природа. Уголовная ответственность как понятие шире, чем понятие наказания, и соотносятся они как часть и целое. Вне уголовной ответственности нет наказания. Существуют их отличительные признаки, например, освобождение от наказания применяется только судом, тогда как освобождение от уголовной ответственности применяется как судом, так и следственными органами.

УК РФ содержит различные виды освобождения от уголовной ответственности. Они могут быть классифицированы по различным основаниям.

По *степени общности* принято выделять **общие и специальные** виды освобождения от уголовной ответственности. Первая группа закреплена в Общей части УК РФ, вторая содержится в Особенной части.

К общим относятся виды, указанные в гл. 11 УК РФ, а также в ст.ст. 85, 90 УК РФ. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности образуют случаи освобождения, которые предусмотрены в нормах Особенной части УК РФ применительно к конкретным преступлениям. Например, в примечании к ст.126 УК РФ указано: «Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Многие нормы, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности, носят обязательный характер. Однако применение не всех видов освобождения от уголовной ответственности явля-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ется обязанностью судебно-следственных органов. В юридической литературе в зависимости от правомочий судебно-следственных органов принято выделять **дискреционные и императивные** виды освобождения от уголовной ответственности. *Дискреционный* вид освобождения применяется по усмотрению уполномоченных органов, является их правом. *Императивный* вид указывает на обязательность освобождения лица от уголовной ответственности на установленных им условиях, то есть его применение является обязанностью уполномоченных органов. К императивным относят освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности ст.78 УК РФ, а также специальные виды освобождения, предусмотренные в статьях Особенной части УК РФ (126, 205, 206, 291 и др.).

Освобождение от уголовной ответственности возможно только при наличии оснований для привлечения к ней, то есть должно быть совершено деяние, содержащее признаки состава преступлений. Если совершенное деяние не содержит состава преступления, то вопрос об освобождении от уголовной ответственности не может возникать в силу отсутствия оснований ответственности.

Освобождение лица от уголовной ответственности, в том числе в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям УК РФ, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в таких случаях не влечет за собой реабилитацию лица, совершившего преступление.

§ 2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ)

На первое место закон поставил норму об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.75 УК РФ).

Применение этого вида освобождения от уголовной ответственности возможно только при наличии ряда условий, предусмотренных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ч.1 ст.75 УК РФ, согласно которой лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из содержания ч.1 ст.75 УК РФ, для деятельного раскаяния как основания освобождения от уголовной ответственности необходима совокупность нескольких обязательных условий.

1. Преступление должно быть совершено впервые. Согласно п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (далее - Постановление № 19) впервые совершившим преступление следует считать лицо:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;

б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

2. Совершенное преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести. Согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы. Следует учитывать также положения ч. 6 ст. 15 УК РФ, позволяющие суду при указанных в законе обстоятельствах (наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, размера назначенного наказания), снизить категорию тяжести на одну ступень, то есть признать преступление, относимое по общему правилу к более тяжкому, менее тяжким. В этом случае следует исходить из категории тяжести, признанной судом.

Третьим важным условием является ***явка с повинной***. Под явкой с повинной следует понимать добровольное сообщение лица, совершившего преступление в правоохранительные органы о совершенном или готовящемся преступлении. Не признается добровольным заявление о факте совершения преступления, сделанное после задержания лица за данное преступление. По общему правилу обращение лица в правоохранительные органы должно быть личным, но в случае невозможности личного обращения по причине заболевания, большого расстояния, необходимостью ухода за родственником, о преступлении может быть сообщено по телефону, с использованием почтовой связи, Интернета и т.д.

Четвертым условием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием закон признает ***способствование раскрытию и расследованию преступления.*** Данное условие означает, что лицо оказывает активную помощь органам дознания, следствия, а также судебным органам в установлении фактических

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

обстоятельств, имеющих значении для дела. Помощь может заключаться в сообщении сведений о хранении похищенных вещей, орудий преступления, изобличения соучастников совершения преступления и т.д.

Пятым обязательным условием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является ***возмещение причиненного ущерба или иным образом заглаживание вреда.*** Возмещение причиненного ущерба может выражаться в различных формах: путем восстановления материальных или нематериальных благ, возвращение потерпевшему утраченного имущества, денежная или иная компенсация, принесение публичных извинений и т.п.

Заглаживание вреда иным образом – уменьшение вредных последствий преступного деяния, например, возмещение затрат на лекарственные средства при лечении, оплата путевки на санитарно-курортное лечение.

Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда может быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе, с его согласия или одобрения другими лицами, если само лицо не имеет реальной возможности для выполнения этих действии, например, в связи с заключением под стражу, отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества.

Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, загладить вред в будущем вне зависимости от наличия у него объективной возможности для их выполнения не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности (п. 3 Постановления № 19).

Мотивы деятельного раскаяния при решении вопроса освобождения от уголовной ответственности по рассматриваемому основанию законодателем не учитываются.

УК РФ предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности и по так называемым специальным видам освобождения от уголовной ответственности. Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ лицо, совершившее преступление иной категории (тяжкое, особо

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

тяжкое), освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Выделение специальных видов освобождения от уголовной ответственности является не случайным, так как их анализ свидетельствует, что им не присущи все обязательные условия освобождения от уголовной ответственности (совершение преступления впервые, возмещение вреда и т.п.), закрепленные в ч. 1 ст. 75 УК РФ. Они существенно отличаются от общей нормы. Например, примечание к ст. 126 УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности в случае добровольного освобождения похищенного, если в его действиях не содержится иного состав преступления. Из содержания данной нормы следует, что для освобождения от уголовной ответственности за похищение человека необходимо только добровольно освободить похищенного.

Для освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств достаточно добровольно сдать указанные предметы (Примечание к ст. 222 УК РФ).

Приведенные данные указывают на то, что законодатель в специальных видах освобождения от уголовной ответственности учитывает различное позитивное поведение виновного, определяемое характером посягательства.

Невозможность применения специальной нормы об освобождении от уголовной ответственности не исключает освобождение от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ, если лицом выполнены условия, установленные данной нормой, и вследствие этого оно перестало быть общественно опасным (например, может быть освобождено от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ, которое хотя и не сдало огнестрельное оружие в связи с его сбытом, но при этом явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию указанного преступления).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ)

Согласно ст.76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим применяется при наличии совокупности следующих признаков: 1) преступление должно быть совершено впервые; 2) преступление должно являться посягательством небольшой или средней тяжести; 3) виновный должен примириться с потерпевшим; 4) виновное лицо должно загладить причиненный потерпевшему вред.

Содержание рассматриваемой статьи определяет, что для освобождения от уголовной ответственности все четыре условия носят обязательный характер. Кроме того, освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) является правом, а не обязанностью органов дознания, следствия и суда.

Совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести подробно было рассмотрено при анализе деятельного раскаяния, что свидетельствует о частичной схожести условий, закрепленных в данных нормах.

Примирение виновного с потерпевшим является обязательным условием применения рассматриваемой нормы. О факте примирения и нежелании привлекать к уголовной ответственности конкретного виновного потерпевший или законный представитель потерпевшего должны официально обратиться с заявлением к дознавателю, следователю или судье. При этом мотивы примирения могут быть самыми различными: жалость к преступнику или его близким, прощение виновного, удовлетворение действиями по заглаживанию вреда и т.д. При примирении неважно, кто является инициатором примирения виновный, потерпевший, их родственники или знакомые, главное, что оно должно быть добровольным.

Заглаживание причиненного вреда как условие освобождения от уголовной ответственности направлено на устранение или умень-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

шение вредных последствий. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим**.** Оно может осуществляться в различных формах в зависимости от того, какой вред причинен: моральный, физический или имущественный. Например, в форме извинения, возвращения или восстановления утраченного имущества, денежной компенсации и т.п. Вред может быть заглажен как полностью, так и частично. Важно, чтобы потерпевший был удовлетворен действиями виновного по заглаживанию причиненного вреда. Допускается также и совокупность приведенных форм заглаживания вреда, на которые согласен потерпевший. В случае если он требует большей компенсации, чем причинен ему вред, то возмещение только фактически причиненного вреда, которым не удовлетворен потерпевший, не образует признак примирения. Однако оно может быть признано смягчающим обстоятельством. В свою очередь, частичное заглаживание вреда, которым удовлетворен потерпевший, не является препятствием освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Необходимо учитывать особенности, присущие процедуре примирения с потерпевшим по делам частного обвинения, которая регламентирована п.5 ст. 24 УПК РФ. Содержание названной нормы указывает на особенность условий примирения с потерпевшим в отличие от рассмотренных в ст. 76 УК РФ. Так, для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по делам частного обвинения заглаживание причиненного вреда не является обязательным условием ее применения, достаточно, чтобы потерпевший добровольно согласился на примирение с виновным.

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители, имеющие те же процессуальные права, что и потерпевший.

Если мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дает с мнением его законного представителя, то основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют (п.11 Постановления № 19).

При рассмотрении вопроса о применении положений ст. 76 УК РФ к лицам, совершившим преступление, последствием которого явилась смерть пострадавшего, следует иметь в виду положения ч. 8 ст. 42 УПК РФ о переходе прав потерпевшего в таких случаях к одному из близких родственников погибшего. При этом необходимо учитывать, что положения указанной нормы не препятствуют признанию потерпевшими нескольких лиц.

Поскольку уголовно-процессуальный закон не содержит каких-либо ограничений в процессуальных правах лиц, признанных потерпевшими в порядке, установленном ч. 8 ст. 42 УПК РФ, примирение лица, совершившего преступление, с такими потерпевшими может служить основанием для освобождения его от уголовной ответственности (п. 12 Постановления № 19).

В случае совершения преступления несколькими лицами от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим могут быть освобождены лишь те из них, кто примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред (п.13 Постановления № 19).

Если в результате преступления пострадало несколько потерпевших, (например, лицо умышленно причинило средней тяжести вред здоровью двух лиц), то отсутствие примирения хотя бы с одним из них препятствует освобождению лица от уголовной ответственности на основании УК РФ за данное преступление (п. 13 Постановления № 19).

§ 4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ)

Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности применяется во многих государствах, для УК РФ такая норма является новой. Сущность данного института заключается в отказе государства от уголов-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ного преследования виновного, если последний возместил причиненный ущерб и уплатил в бюджет государства определенную денежную сумму, размер которой устанавливается в каждом конкретном случае.

Несмотря на название данной статьи, освобождение от уголовной ответственности возможно не за все преступления в сфере экономической деятельности, содержащиеся в гл. 22 УК РФ, а только за те из них, которые перечислены в ч.1, ч.2 и ч. 3 ст. 76.1 УК РФ. Каждая из названных частей ст. 76.1 УК РФ указывает самостоятельные преступления, за совершение которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, также как и условия освобождения.

Часть 1 ст. 76. УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности, если лицо, впервые совершило преступление, предусмотренное ст.ст.198-199.1 УК РФ, и возместило в полном объеме ущерб, причиненный бюджетной системе РФ. Как следует из данной нормы, для освобождения от уголовной ответственности необходимо наличие двух обязательных условий: 1) преступление, предусмотренное ст.198-199.1 УК РФ, должно быть совершено лицом впервые; 2) ущерб, причиненный в результате совершения преступления, должен быть возмещен бюджетной системе РФ в полном объеме.

Совершение преступления впервые, как условие освобождения от уголовной ответственности, было раскрыто при анализе освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Что касается возмещения ущерба, причиненного бюджетной системе РФ, то он должен быть возмещен в полном объеме до назначения судом первой инстанции судебного заседания. Полный объем возмещения складывается из трех составляющих: 1) недоимки в размере, установленном налоговым органом в решении о привлечении к ответственности, вступившим в силу; 2) соответствующих пеней; 3) штрафов в размере, определенном в соответствии с Налоговым кодексом РФ.

Следующая группа преступлений в сфере экономической деятельности, по которой возможно освобождение от уголовной ответственности, закреплена в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ. Согласно данной норме

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. 170.2, ч.1 ст. 171, чч.1 и 1.1 ст.171.1, ч.1 ст.172, ст.176, ст.177, ч.1 ст. 178, чч. 1-3 ст.180, чч.1 и 2 ст.185, ст.185.1, ч.1 ст.185.2, ч.1 ст.185.3, ч.1 ст.185.4, ч. 1 ст. 185.6, ч. 1 ст. 191, ст. 192, чч. 1 и 1.1 ст.193, чч.1 и 2 ст.194, ст.ст. 195-197 и ст. 199.2 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.

Как следует из содержания данной нормы, необходимо выполнение ряда условий, которые носят обязательный характер.

Во-первых, лицо, впервые должно совершить преступления, перечисленные в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ. Характеристика совершения преступления впервые аналогична ранее рассмотренным вопросам.

Во-вторых, преступление должно соответствовать перечню ч. 2 ст.76.1 УК РФ.

В-третьих, виновное лицо должно возместить ущерб, причинный гражданину, организации или государству.

В-четвертых, лицо должно перечислить в федеральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба либо перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет де-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

нежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.

Согласно ч. 3 ст. 76.1 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности при выявлении факта совершения им до 1 января 2015 года деяний, содержащих признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 193, ч.ч. 1 и 2 ст. 194, ст.ст. 198,199, 199.1 и 199.2 УК РФ, при условии, если это лицо является декларантом или лицом, информация о котором содержится в специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и если такие деяния связаны с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и (или) контролируемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в специальной декларации, и (или) с открытием и (или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в специальной декларации. В этом случае не применяются положения ч.ч. 1 и 2 ст. 76.1 УК РФ в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного дохода.

Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности производится независимо от усмотрения органов предварительного расследования или суда, так как данная норма является императивной.

Следует также иметь в виду, что согласно ч. 5 ст. 28.1 УПК РФ применение ст.76.1 УК РФ возможно только в том случае, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого не возражает, в противном случае производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2. УК РФ)

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа согласно ст. 25.1. УПК РФ осуществляется в следующем порядке.

Суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа имеет ряд особенностей.

Во-первых, в отличие от других видов освобождения от уголовной ответственности оно может осуществляться только в судебном порядке, то есть по решению суда.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Во-вторых, освобождение от уголовной ответственности осуществляется одновременно с применением иной меры уголовно-правового характера – судебного штрафа.

В-третьих, инициативой применения данной меры в юридическом смысле (обращением в суд с ходатайством) обладает строго определенный указанный в законе круг лиц - следователь с согласия руководителя следственного органа либо дознаватель с согласия прокурора.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа нельзя рассматривать как разновидность освобождения от наказания с одновременным назначением более мягкого наказания. *Судебный штраф* не является наказанием в виде штрафа (он отсутствует в системе наказаний) и соответственно не влечет судимости, выносится не приговором суда, а специальным судебным актом – постановлением.

Судебный штраф не является фиксированной величиной, что позволяет назначать его с учетом имущественного положения виновного. Вместе с тем ограничен максимальный размер штрафа, который не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, за совершенное деяние. В случае если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. Минимальный размер штрафа законом не установлен.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Следует учитывать также, что обращение с ходатайством о применении данной меры, а также ее применение является правом, а не обязанностью государственных органов.

В случае неуплаты штрафа в установленный срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ)

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности является одним из наиболее распространенных видов, воспринятых законодательством многих государств. Практика показывает, что не все совершенные преступления выявляются правоохранительными органами, и не по всем преступлениям устанавливаются лица, виновные в их совершении.

Применение уголовно-правовых мер по истечении значительного промежутка времени после совершения преступления становится нецелесообразным с позиции достижения целей наказания. Причина здесь кроется не в том, что с течением времени исчезает или снижается общественная опасность ранее совершенного преступления, а в том, что устраняется общественная опасность лица, совершившего преступление.

Статья 78 УК РФ предусматривает различные давностные сроки привлечения к уголовной ответственности, исчисляемые со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;

б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;

в) десять лет после совершения тяжкого преступления;

г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

В случае совершения лицом в течение срока давности по предыдущему преступлению нового преступления, сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Уклонение лица, совершившего преступление, от следствия или суда либо уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76.2 УК РФ приостанавливает течение сроков давности. Данное обстоятельство не должно носить формального характера, поэтому фактическое изменение места жительства, места работы без цели уклониться от органов следствия или суда не должно признаваться уклонением и приос-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

танавливать течение срока давности. Действия по уклонению должны быть умышленными. Не может рассматриваться как уклонение то, что лицо само не заявляет о совершенном им преступлении.

По общему правилу освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности носит императивный характер. Особый порядок исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности законодателем установлен для преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненное лишение свободы. В таких случаях вопрос о применении сроков давности решатся судом. Если суд не сочтет возможным освободить от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности лица, виновного в совершении упомянутого преступления, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются.

Некоторые преступления не имеют сроков давности вообще. Так, согласно ч. 5 ст. 78 УК РФ к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст.ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5 (виды терроризма), ч.3 и ч.4 ст.206 (захват заложников), ч.4 ст.211 (угон воздушного судна, водного или железнодорожного транспорта), ст. ст. 353, 356, 357, 358, 361 (преступления против мира и безопасности человечества) УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст.ст. 277, 278, 279, 360 УК РФ, сроки давности не применяются, соответственно за перечисленные преступления виновные лица подлежат привлечению к уголовной ответственности на общих основаниях.

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под освобождением от уголовной ответственности?
2. В чем отличие освобождения от уголовной ответственности от освобождения от наказания?
3. Назовите виды освобождения от уголовной ответственности.
4. Как могут быть классифицированы виды освобождения от уголовной ответственности?
5. В чем особенности общих и специальных видов освобождения от уголовной ответственности?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

6. В чем особенности освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?

Задача

Л., ранее не совершавший преступлений, был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью С. В процессе расследования дела Л. оплатил затраты на эффективное лечение С. и его реабилитацию и обратился к нему с просьбой написать заявление следователю о прекращения дела в связи с примирением. Однако С. обусловил согласие на примирение выплатой ему материальной помощи в размере 5 миллионов рублей.

Является ли условие о примирение, выдвинутое потерпевшим, нарушением закона?

Может ли Л. быть освобожден от уголовной ответственности без согласия С. на основании возмещения Л. материальных затрат в связи с лечением и реабилитацией?

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

2. *Аликперов Х.Д.* Освобождение от уголовной ответственности. М., 1999.

3. *Ендольцева А.В.* Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. М., 2004.

4. *Звечаровский И.Э.* Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование. Иркутск, 1993.

5. *Келина С.Г.* Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.

6. *Сверчков В.В.* Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики. СПб., 2008

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 18. Освобождение от наказания

План

1. Понятие и вилы освобождения от наказания.
2. Условное осуждение.
3. Условно-досрочное освобождение от наказания.
4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
7. Отсрочка отбывания наказания.
8. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
9. Отсрочка отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора.

§ 1. Понятие и виды освобождения от наказания

В главе 12 УК РФ содержатся нормы, регламентирующие виды освобождения от отбывания наказания. После назначения наказания, суд может прийти к выводу, что цели наказания уже достигнуты. В этих случаях осужденный после вынесения в отношении него обвинительного приговора суда может быть освобожден последним от отбывания наказания полностью или оставшейся его части. Также осужденное лицо освобождается от наказания в случае невозможности его исполнения.

В теории уголовного права виды освобождения от наказания подразделяют на носящие **условный и безусловный** характер.

Виды освобождения от наказания, носящие *условный* характер:

а) условное осуждение (ст. 73, 74 УК РФ)[80];

[80] Нормы об условном осуждении находятся в разделе «Назначение наказания», что вызывает вопрос относительно его юридической природы, который долгое время остается дискуссионным. Поскольку условное осуждение направлено на реализацию уголовной ответственности без наказания и содержит самостоятельные основания и условия отказа от его применения, представляется правильным рассматривать его как вид освобождения от наказания.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

б) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ);

в) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);

г) отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ);

д) отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст.82.1 УК РФ).

Безусловный характер носят следующие виды освобождения от наказания: замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ); освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст.80.1 УК РФ); освобождение от наказания военнослужащих в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе (ч.3 ст. 81 УК РФ); и освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Также видами освобождения от уголовного наказания признаются освобождение вследствие *амнистии и помилования*. Однако амнистия и помилование имеют особую природу и регламентированы в отдельной главе УК РФ, поэтому будут рассмотрены самостоятельно.

§ 2. Условное осуждение (ст. 73 УК РФ)

Условное осуждение наиболее применяемый институт уголовного права, связанный с освобождением от наказания, доказавший свою эффективность.

Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73 УК РФ). Это означает, что оно фактически не исполняется при соблюдении осужденным определенных условий.

Основанием для применения условного осуждения является **вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания.**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Решая этот вопрос, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Условием применения данного вида осуждения является назначение именно тех видов наказания, которые указаны в законе (исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет), а также отсутствие в действиях лица наиболее опасных преступлений, перечень которых прямо указан в ч. 1 ст. 73 УК РФ (преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, -ст.ст. 131-135, 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ, частями первой и второй статьи 205.1, 205.2 , частью второй ст. 205.4(терроризм), частями первой - третьей статьи 206 (захват заложников), статьей 360 (нападения на лиц и учреждения, которые пользуются международной защитой) УК РФ.

Условное осуждение не назначается также:

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве.

При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказаний.

Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом (уголовно - исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных)

В течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

Отмена условного осуждения или продление испытательного срока (ст. 74 УК РФ)

Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда, суд по представлению органа, осуществляю-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

щего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

Если условно осужденный в течение продленного испытательного срока в связи с его уклонением от возмещения вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, систематически уклоняется от возмещения указанного вреда, суд по представлению органа, указанного в ч. 1 ст. 74 УК РФ, также может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, указанного в ч. 1 ст. 74 УК РФ, может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

предусмотренным ст. 70 УК РФ (совокупность приговоров). По этим же правилам назначается наказание в случаях совершения неосторожного преступления или умышленного преступления небольшой или средней тяжести во время испытательного срока, если суд сочтет необходимой отмену условного осуждения (ч. 4 ст. 74 УК РФ).

Эти же правила применяются, если вышеуказанные преступления совершены до вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу. В этом случае судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу.

§ 3. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ)

Статья 79 УК РФ закрепляет основания, условия и порядок условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Условно-досрочному освобождению подлежит лицо, подвергнутое наказанию в виде содержания в дисциплинарной воинской части, принудительных работ или лишения свободы.

Основанием для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является убеждение суда в том, что осужденный *для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда*. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Осужденный к содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам или лишению свободы должен доказать своим правопослушным поведением, что он не нуждается в полном отбытии наказания. Об этом может свидетельствовать соблюдение требований режима, добросовестное отношение к труду, отсутствие взысканий и наличие поощрений со стороны администрации учреж-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дений, в которых лицо отбывает наказание. Для определения законопослушного поведения необходим определенный промежуток времени, по истечении которого суд может сделать вывод об исправлении лица. Таким образом, в качестве условия условно-досрочного освобождения от наказания УК РФ называет необходимость обязательного отбытия части наказания, которую определяет в зависимости от тяжести совершенного преступления.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ;

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 УК РФ;

д) не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Минимальный срок лишения свободы, который осужденный должен отбыть, не может быть менее шести месяцев.

Федеральным законом от 05.05.2014 № 104-ФЗ[81] ст.79 УК РФ

[81] См.: Федеральный закон от 05.05.2014 № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2309.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

была дополнена ч. 4.1, которая определила условия, обязательные для решения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания от наказания. При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания необходимо придерживаться позиции Пленума Верховного Суда РФ, изложенной в п.п. 6 и 7 постановления от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»: «В практике судов не должно быть случаев как необоснованного отказа в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденных, не нуждающихся в полном отбывании назначенного судом наказания, так и необоснованного освобождения от отбывания наказания. Суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, крат-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

Характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, в том числе его тяжесть и последствия, не могут являться основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства или представления, поскольку они служат критериями для установления сроков, указанных в статьях 79, 80 и 93 УК РФ, а также учтены судом в приговоре при назначении наказания осужденному.

При оценке в соответствии с частью 4.1 статьи 79 и частью 4 статьи 80 УК РФ поведения осужденного, его отношения к учебе и труду, если он проходил профессиональное обучение и (или) привлекался к труду в период отбывания наказания, судам необходимо принимать во внимание всю совокупность имеющихся об этом сведений.

Наличие у осужденного взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. Разрешая этот вопрос, следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения.

Необходимо иметь в виду, что при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд не вправе высказывать суждение о незаконности и необоснованности примененных к осужденному взысканий и поощрений.

Судам следует иметь в виду, что в соответствии с частью 1 статьи 79 и частью 1 статьи 80 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 432-ФЗ) возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, является одним из условий для условно-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Если в судебном заседании установлено, что осужденным принимались меры к возмещению причиненного преступлением вреда (материального ущерба и морального вреда), однако в силу объективных причин вред возмещен лишь в незначительном размере, то суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только на этом основании»[82].

Для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, также предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения, если судом будет признано, что они не нуждаются в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыли не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания. Это обязанности, которые возлагаются при условном осуждении: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении.

---

[82] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7; 2016. № 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

Данный вид освобождения от отбывания наказания называется условным, так как лицо после освобождения должно соблюдать обязанности, возложенные на него судом, а также не совершать административные правонарушения и преступления. Согласно ч.7 ст. 79 УК РФ, если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению специализированных государственных органов, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, то есть по совокупности приговоров. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ)

В статье 80 УК РФ регламентирована замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Данный вид освобождения от отбывания наказания условно можно отнести к видам освобождения от отбывания наказания, так как речь идет не о полном освобождении, а лишь о смягчении наказания путем замены на более мягкий вид.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания аналогично условно-досрочному освобождению от отбывания наказания требует соблюдения ряда условий.

Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;

тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;

особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания;

преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных УК РФ, - не менее трех четвертей срока наказания;

преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, - не менее четырех пятых срока наказания.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст. 44 УК РФ, в пределах, предусмотренных УК РФ для каждого вида наказания.

Для применения положений ст. 80 УК РФ суд также должен учитывать поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Несмотря на существенное сходство видов освобождения от наказания, предусмотренных ст.ст. 79 и 80 УК РФ, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания отличается от условно-досрочного освобождения от отбывания наказания тем, что носит безусловный характер. На лицо не возлагаются дополнительные обязанности, и в случае совершения им нового преступления, решение суда о замене наказания не отменяется. Кроме того, к наказанию за вновь совершенное преступление присоединяется полностью или частично не первоначально назначенное наказание, а более мягкое, на которое была произведена замена.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ)

Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ[83] в УК РФ была введена ст. 80.1 «Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки», одновременно утратила силу ст. 77 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки» УК РФ.

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Таким образом, основаниями освобождения от отбывания наказания являются: 1) отпадение общественной опасности деяния; 2) отпадение общественной опасности лица, его совершившего.

Условиями освобождения от наказания в связи с изменением обстановки являются: совершение преступлений небольшой или средней тяжести, а также совершение преступления впервые.

Под изменением обстановки следует понимать изменения как в масштабах всего государства или субъектов Российской Федерации, так и изменения в отдельных населенных пунктах, учреждениях и предприятиях, учебных заведениях, семье и т.п.

Так, например лицо было привлечено к ответственности на незаконную порубку деревьев и кустарников (ст. 260 УК РФ), однако к моменту рассмотрения дела в суде было установлено, что данный участок местности подлежит вырубке в связи с необходимостью строительства скоростной дороги.

---

[83] См.: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Не менее важно для суда изучить личность преступника, чтобы оценить, возможно ли отпадение общественной опасности данного лица при изменении обстановки. Если лицо, совершившее преступление, не работало и не училось, злоупотребляло алкоголем, но впоследствии было трудоустроено и примерно характеризовалось по месту работы и жительства, суд может принять решение о его освобождении в связи с изменением обстановки. Но, в случае трудоустройства или поступления на учебу и продолжении аморального образа жизни, суд может не признать такое лицо утратившим общественную опасность.

§ 6. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ)

В соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

В случае наличия у лица психического расстройства его освобождение не связывается с тяжестью совершенного им ранее преступления, не зависит от поведения лица и нарушения им режима содержания. Лицо освобождается от отбывания наказания безусловно.

В отличие от заболевания психическим расстройством, лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Суд при решении вопроса об освобождении лица учитывает продолжительность срока наказания, который отбыл осужденный, и

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

его поведение во время отбывания наказания. Освобождение лица в связи с заболеванием, препятствующим дальнейшему отбыванию наказания, является правом суда, который, в первую очередь, оценивает тяжесть заболевания.

Основанием освобождения от наказания в связи с болезнью является наличие одного из заболеваний, входящих в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, что должно быть подтверждено медицинским заключением (например, прогрессирующий двусторонний туберкулез легких с явлениями легочно-сердечной недостаточности III степени, злокачественные новообразования IV стадии и т.д.)[84].

По смыслу ч. 2 ст. 81 УК РФ, при решении вопроса об освобождении лица от наказания определяющее значение имеет установление судом наличия у осужденного тяжелой болезни, препятствующей отбыванию им назначенного наказания. Рассматривая соответствующее ходатайство осужденного, суд оценивает медицинское заключение специальной медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы с учетом указанного Перечня заболеваний, а также принимает во внимание иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения ходатайства по существу.

Суд не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного об освобождении от наказания в связи с болезнью, направленного им непосредственно в суд, из-за отсутствия документов (заключения медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы, личного дела осужденного), которые в соответствии с ч. 6 ст. 175 УИК РФ обязана представить администрация учреждения или органа, исполняющего наказание. В таких случаях суду следует направить копию ходатайства осужденного в учреждение или орган, исполняющий наказание, для последующего незамедлительного представления

[84] См.: Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 (ред. от 04.09.2012) «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 7. Ст. 524.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

администрацией (должностным лицом) в суд соответствующих материалов[86].

Лица, освобожденные от наказания в связи с болезнью, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и ст. 83 УК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 81 УК РФ военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания.

В случае освобождения военнослужащих речь идет только о двух видах наказания – аресте или содержании в дисциплинарной воинской части. Данный вид освобождения от отбывания наказания является безусловным, так как тяжесть совершенного лицом преступления не влияет на возможность освобождения. Условием освобождения осужденного военнослужащего является невозможность дальнейшего несения службы в результате заболевания.

Законодатель предусмотрел не только возможность освобождения от наказания военнослужащих, но и замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Решение вопроса о необходимости освобождения от наказания или замены наказания более мягким видом является прерогативой суда.

§ 7. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ)

В статье 82 УК РФ законодатель предусмотрел такой вид освобождения от отбывания наказания как отсрочка отбывания наказания.

Отсрочка была введена в уголовное законодательство в советский период, и условия ее применения неоднократно изменялись.

---

[86] См.: Пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7; 2016. № 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

В последующем данная норма вошла в УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 82 УК РФ осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст.ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Решая указанный вопрос, «…судам надлежит учитывать мнение администрации учреждения, исполняющего наказание, об отсрочке отбывания наказания указанному осужденному, его характеристику, сведения о согласии родственников принять осужденного с ребенком, предоставить им жилье и необходимые условия для проживания либо сведения о наличии у него жилья и необходимых условий для проживания с ребенком, справку о наличии ребенка (либо медицинское заключение о беременности - для осужденной женщины), а также другие данные, содержащиеся в личном деле осужденного. При этом надлежит учитывать условия жизни осужденного на свободе, его поведение в период отбывания наказания, совокупность других данных, характеризующих его до и после совершения преступления»[85].

В случае, если осужденный отказался от ребенка или продолжает уклоняться от обязанностей по воспитанию ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за по-

[85] Пункт 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7; 2016. № 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

«Согласно части 2 статьи 82 УК РФ в случае, если осужденный, которому отсрочено отбывание наказания, отказался от ребенка или продолжает уклоняться от его воспитания после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного (либо осужденная женщина умышленно без медицинских на то показаний прервала беременность), судья может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Осужденного следует считать уклоняющимся от воспитания ребенка, если он оставил его в родильном доме или передал в детский дом либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, без уважительной причины оставил ребенка родственникам или иным лицам, скрылся либо совершает иные действия (бездействие), свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка»[86].

По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденного, от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

Если до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, и орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, пришел к выводу о соблюдении осужденными беременной женщиной, женщи-

[86] Пункт 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7; 2016. № 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ной, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчиной, имеющим ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, условий отсрочки и его исправлении, суд по представлению этого органа может принять решение о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

Если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, указанный в ч.1 ст. 82 УК РФ совершит новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам совокупности приговоров, предусмотренным ст. 70 УК РФ.

§ 8. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ)

Федеральным от 07.12.2011 № 420-ФЗ в УК РФ была введена статья 82.1 «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией»[87].

Осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Данный вид освобождения от отбывания наказания носит условный характер. В случае, если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклоняется от ле-

[87] Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

чения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

Следует отметить, что отсрочка может предоставляться только тем осужденным, которые совершили преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч.1 ст. 231, ст.233 УК РФ. В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ (совокупности преступлений), и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

В случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ (совокупности приговоров), и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 9. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ)

Судебной практике известны случаи, когда вынесенный приговор по различным причинам не приводится в исполнение (стихийные бедствия, пожар в помещении суда, некачественная работа судебных приставов-исполнителей и т.д.). После истечения продолжительного срока времени после вынесения приговора его исполнение может стать нецелесообразным по причине утраты или существенного уменьшения осужденным общественной опасности. Данное обстоятельство является основанием освобождения лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Условием освобождения выступает срок, истекший с момента вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч.1 ст. 83 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;

б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;

в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;

г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, данные виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок. Такая законодательная регламентация не случайна, так как осуждение к пожизненному лишению свободы или смертной казни возможно только за совершение преступлений с высокой степенью общественной опасности. Именно поэтому вопрос о применении сроков давности обвинительного приговора суда решается исключительно судом в каждом конкретном случае исходя из поведения личности после совершения преступления.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Если осужденное лицо скрывается от правоохранительных органов с целью уклониться от отбывания наказания, течение сроков давности приостанавливается. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденному предоставлена отсрочка отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента окончания срока отсрочки отбывания наказания, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 82 УК и ч. 3 ст. 82.1 УК РФ, либо с момента отмены отсрочки отбывания наказания.

Правила, предусмотренные ч.ч. 1 и 2 ст. 83 УК РФ не применяются к лицам, осужденным за совершение преступлений, преступления террористической направленности, а равно осужденным за совершение сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных ст.ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда является безусловным видом освобождения от отбывания наказания.

Вопросы для самопроверки

1. Чем освобождение от наказания отличается от освобождения от уголовной ответственности?
2. Назовите виды освобождения от уголовного наказания?
3. Как могут быть классифицированы виды освобождения от наказания?
4. Что является основанием для освобождения от наказания?
5. Каковы условия освобождения от наказания?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Задача

Т. была осуждена за соучастие в убийстве по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК РФ к 5 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, взята под стражу в зале судебного заседания после оглашения приговора.

После отбытия одного месяца лишения свободы Т. обратилась в суд с ходатайством о применении к ней отсрочки отбывания наказания на основании ст. 82 УК РФ в связи с беременностью, подтвержденной медицинским заключением исправительного учреждения.

Какое решение вправе вынести суд?

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7; 2016. № 1.7.

2. *Михайлов К.В.* Уголовно-правовой институт освобождения от наказания. М., 2008.

3. *Степанов В.В*. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. М., 2010.

4. *Тарасов А.Н.* Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. СПб., 2004.

5. *Ткачевский Ю.М.* Избранные труды. СПб., 2010.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 19. Амнистия. Помилование. Судимость

План

1. Амнистия.
2. Помилование.
3. Судимость.

§ 1. Амнистия (ст. 84 УК РФ)

Амнистия - это акт Государственной Думы Федерального Собрания РФ, освобождающий определенные категории лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания, смягчающий назначенное наказание или снимающий с осужденных судимость.

Российский уголовный закон содержит отдельно стоящий правовой институт, посвященный комплексному применению и последствиям акта амнистии (ст. 84 УК РФ). Юридическим основанием принятия такого акта Государственной Думой РФ выступает Конституция РФ (п. «о» ст. 71 и п. «ж» ч. 1 ст. 103).

В соответствии с ч. 1 ст. 84 УК РФ амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Поэтому, в отличие от помилования, которое касается индивидуально-определенных лиц, акт об амнистии – постановление является нормативным актом, охватывающим категории осужденных или обвиняемых. Например, согласно постановлению Государственной Думы РФ от 18.12.2013 «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации», освобождались от наказания лица:

1. Осужденные: 1) к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за преступления, совершенные в возрасте до 16 лет; 2) к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за преступ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ления, совершенные в возрасте от 16 до 18 лет, и ранее не отбывавшие наказание в воспитательных колониях; 3) к лишению свободы на срок свыше пяти лет за умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, отбывшие не менее половины назначенного срока наказания;

2. Осужденные к лишению свободы на срок до пяти лет включительно и ранее не отбывавшие наказание в исправительных учреждениях: 1) женщины, имеющие несовершеннолетних детей; 2) беременные женщины; 3) женщины старше 55 лет; 4) мужчины старше 60 лет; 5) лица, принимавшие участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС; 6) военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и иные лица, принимавшие участие в боевых действиях либо в действиях по защите Отечества; 7) инвалиды I и II группы;

3.Осужденные за преступления, предусмотренные чч. 2 и 3 ст. 212, ст. 213 и ч. 1 ст. 264 УК РФ и другие категории[88].

Как видим, широкий круг лиц, подпадающих под амнистию, может быть определен по различным основаниям: полу (женщины), состоянию здоровья (инвалиды различных групп), возрасту (пожилые), профессиональному признаку (военнослужащие, принимавшие участие в боевых действиях), категории преступления (небольшой и средней тяжести), наказанию (назначенный и отбытый срок) и др.

В развитие акта об амнистии Государственная Дума РФ принимает еще одно постановление – о порядке применения данного акта, в котором указаны процедура освобождения от уголовной ответственности и наказания, органы, исполняющие амнистию и т.п.[89]

[88] Российская газета. 2013. 19 декабря.

[89] См., напр.: Постановление ГД ФС РФ от 18.12.2013 № 3503-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6823.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Под амнистию подпадают длящиеся и продолжаемые преступления, если момент совершения их последнего преступного действия имел место до вступления акта об амнистии в силу.

В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ акты об амнистии могут предусматривать: 1) освобождение от уголовной ответственности; 2) освобождение от наказания; 3) сокращение назначенного приговором суда наказания; 4) замену назначенного судом наказания более мягким видом наказания; 5) освобождение от дополнительного наказания; 6) снятие судимости.

На основании акта об амнистии выносится решение об освобождении от уголовной ответственности (ст. 27 УПК РФ): на стадии возбуждения уголовного дела - постановлением об отказе в его возбуждении; на стадии расследования либо в отношении дел, по которым закончено расследование, но они не были направлены в суд – постановлением о прекращении уголовного дела; по делам, поступившим в суд, в случае если акт об амнистии вступил в силу до начала судебного разбирательства, - постановлением судьи о прекращении уголовного дела (ст. 239 УПК РФ). В ситуации, когда возможность применения амнистии обнаруживается в стадии судебного разбирательства, согласно ч. 6 ст. 302 УПК РФ суд доводит разбирательство дела до конца и выносит обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Лицо, освобожденное от наказания вследствие амнистии, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК).

§ 2. Помилование (ст. 85 УК РФ)

Особым институтом в уголовном праве также является помилование, которое осуществляется Президентом РФ в отношении индивидуально определенного лица (ч. 1 ст. 85 УК РФ). Этим правом - применять помилование - Президент РФ обладает на основании п. «в» ст.89 Конституции РФ.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Помилование представляет собой решение Президента РФ полностью или частично освобождающее индивидуально-определенное лицо от наказания и (либо) его последствий, либо заменяющий его более мягким наказанием.

Лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено актом помилования от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. Актом помилования может быть снята судимость с лица, отбывшего наказание (ч. 2 ст. 85 УК РФ).

Процедура помилования определяется Указом Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации», согласно которому помилование осуществляется путем издания указов Президента РФ о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость[90].

В субъектах Российской Федерации созданы комиссии по вопросам помилования, которые предварительно рассматривают данные ходатайства, подготавливают заключения по материалам о помиловании для дальнейшего представления высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), не позднее чем через 10 дней со дня получения ходатайства о помиловании лица, впервые осужденного за преступление небольшой или средней тяжести (в отношении лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через 15 дней) и заключения комиссии, вносит Президенту РФ представление о целесообразности применения акта

[90] Российская газета. 2001. 30 декабря.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

При рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание: характер и степень общественной опасности совершенного преступления; поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания; срок отбытого (исполненного) наказания; совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока при условном осуждении; применение ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания; возмещение материального ущерба, причиненного преступлением; данные о личности осужденного (состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст); другие обстоятельства, если комиссия сочтет их существенными для рассмотрения ходатайства.

В Российской Федерации помилование применяется:

а) в отношении лиц, осужденных судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) в отношении лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

в) в отношении лиц, отбывших назначенное судами наказание и имеющих неснятую судимость.

При этом помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;

г) ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

д) ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования;

е) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием.

В случае отклонения Президентом РФ ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее, чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

§ 3. Судимость (ст. 86 УК РФ)

Судимость – правовое положение лица, которое создано фактом осуждения его судом к наказанию за совершенное преступление, и связано с наступлением для него определенных негативных последствий обще- и уголовно-правового характера.

Как указано в ч. 1 ст. 86 УК РФ, лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Как указано в УК РФ, судимость учитывается при рецидиве преступлений (ст. 18), назначении наказания (п. «а» ч. 1 ст. 63), признается особо квалифицирующим признаком в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 131, 132, 134, 135 УК РФ, влечет иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Кроме того, наличие судимости имеет значение при решении следующих вопросов: об освобождении лица от уголовной ответственности (например, ст. ст. 75 и 76 УК РФ); об определении вида исправительного учреждения (ч. 1 ст. 58 УК РФ); об условно-досрочном

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

освобождении от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ); о назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ); при установлении признаков состава преступления (ст. ст. 313, 314, 314.1 УК РФ).

Общеправовое значение судимости может заключаться в том, что лица, имеющие судимость, не могут иметь доступ к государственной тайне, занимать определенные должности, получать лицензию на владение огнестрельным оружием, выезжать за границу, призываться на военную службу и т.п. Данные ограничения регламентированы специальным законодательством, которое предусматривает подобные ограничения.

Для судимости существуют временные границы – она возникает со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу, действует во время отбывания наказания и в течение определенного времени после его отбытия до момента ее погашения или снятия.

Лицо считается несудимым, если: освобождено от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК); освобождено от назначения или от отбывания в полном объеме наказания в связи с болезнью (ч. 1 ст. 81 УК); истек срок давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК); освобождено от наказания в связи с принятым актом об амнистии (ст. 84 УК); несовершеннолетний освобожден от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с помещением в специальное воспитательное либо лечебно-воспитательное учреждение (ст. 92 УК).

Также не имеют судимости лица, отбывание наказания которым отсрочено по ст. 82 УК РФ, если по достижении ребенком 14-летнего возраста или по основаниям, предусмотренным в ч. 4 ст. 82 УК РФ, суд освобождает таких лиц от наказания.

Судимость начинается с момента вступления приговора в законную силу и прекращается ее погашением или снятием.

Погашение судимости - это прекращение всех правовых последствий, связанных с фактом осуждения судом лица за совершен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ное преступление, вследствие истечения сроков специально указанных в законе (ч. 3 ст. 86 УК РФ).

Так, в ч. 3 ст.86 УК РФ установлено, что судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Таким образом, погашение судимости зависит от вида наказания и категории совершенного лицом преступления.

Когда осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, тогда срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний (ч. 4 ст. 86 УК РФ).

Сроки погашения судимости исчисляются с момента отбытия основного и дополнительного видов наказания. При совокупности преступлений и при совокупности приговоров срок погашения судимости определяется отдельно в отношении каждого преступления, входящего в совокупность.

Из этого правила есть исключения: 1) если к лицу было применено условное осуждение; 2) если лицо было осуждено к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Судимость приговоренных к наказанию условно погашается по истечении испытательного срока. Однако возможны случаи, когда

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

при условном осуждении назначается дополнительное наказание, исполняемое реально, и срок данного наказания больше, чем испытательный. В таких случаях судимость погашается по отбытии дополнительного наказания, указанного в законе (ч. 4 ст. 47 УК РФ).

Срок погашения судимости осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, составляет один год. В случае замены штрафа, обязательных или исправительных работ на более строгое наказание, в том числе на лишение свободы (ч. 5 ст. 46, ч. 3 ст. 49, ч. 4 ст. 50 УК РФ), срок погашения судимости исчисляется по правилам, предусмотренным для назначенного по приговору суда наказания, т.е. по п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ.

Если лицо было досрочно освобождено от отбывания наказания (ст. 79, ч. 3 ст. 81, ст. ст. 85, 93 УК РФ) или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом (ст. 80, ч. 3 ст. 81, ст. ст. 84, 85 УК РФ), срок погашения судимости исчисляется по общим правилам: при лишении свободы он определяется категорией совершенного преступления, а при осуждении к более мягким видам наказания, чем лишение свободы, составляет один год.

Снятие судимости производится судом по ходатайству осужденного до истечения срока погашения судимости, в случае, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил вред, причиненный преступлением (ч. 5 ст. 86 УК РФ).

В законе не установлены обязательные сроки, по истечении которых судимость может быть снята. Процедура рассмотрения судами ходатайств о снятии судимости указана в ст. 400 УПК РФ. В случае отказа судьи в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено не ранее, чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные УК РФ, связанные с судимостью.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под амнистией и помилованием?
2. Назовите юридические признаки, разграничивающие амнистию и помилование.
3. Каковы юридические последствия амнистии и помилования?
4. Дайте определение судимости.
5. В чем заключается юридическое значение судимости?
6. Что означает погашение и снятие судимости, в чем их различие?
7. Каковы условия погашения и снятия судимости?
8. Каковы юридические последствия погашения или снятия судимости?

Задача

Д. был осужден 20 января 2012 г. за кражу к 3 годам лишения свободы по ч. 1 ст. 158 УК РФ. После отбытия 1 года он был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

Вариант: после отбытия 1 года наказание ему было заменено исправительными работами на неотбытый срок.

Когда (дата) судимость Д. будет погашена?

Литература

1. *Марогулова И.Л.* Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 1998.

2. Елисеева Н.В. Помилование в Российской Федерации / Н.В. Елисеева, А.С. Михлин. М., 2001.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 20. Уголовная ответственность несовершеннолетних

План

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

§ 1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Раздел УК РФ об ответственности несовершеннолетних начинается со ст. 87, определяющей, что *несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.*

При рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суд обязан принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» устанавливаются правила, которыми должны руководствоваться российские суды, органы следствия и дознания при установлении возраста[91]. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего экспертизой днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при

[91] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

При этом согласно ст. 96 УК РФ, в исключительных случаях, с учетом характера совершенного деяния и личности, суд может применить положения закона об ответственности несовершеннолетних и к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения последних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию.

Уголовная ответственность за большинство преступлений наступает с достижением лицом шестнадцатилетнего возраста, а за ряд преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК РФ, - с четырнадцати лет.

В этом возрасте подростки, не обладая еще достаточным жизненным опытом, не всегда могут адекватно оценивать ту или иную жизненную ситуацию, а значит, и принимать правильные решения. Он характеризуется интенсивным ростом и развитием, поэтому законодатель, не освобождая полностью несовершеннолетнего от уголовной ответственности, тем не менее, предусмотрел ряд особенностей, закрепив их в уголовно-правовых нормах.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются:

- в ограничении назначаемых им видов наказаний;
- в значительном сокращении размеров и сроков назначаемых наказаний;
- в исправительных учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

- в возможности освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
- в освобождении от наказания и помещении виновного в специальное воспитательное или учебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних;
- в условиях применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания;
- в значительном снижении сроков давности;
- в снижении сроков погашения судимости.

Все эти меры направлены на снижение преступности среди несовершеннолетних, способствуют нормальному их воспитанию и развитию.

К несовершеннолетним применяются не все виды уголовных наказаний, а лишь часть их, закрепленных в ст. 88 УК РФ.

§ 2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

а) Штраф Он назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев. Размер штрафа, применяемого к несовершеннолетним за совершенное ими преступление, значительно снижен по сравнению со взрослыми;

б) лишение права заниматься определенной деятельностью. Применяется только в тех случаях, когда несовершеннолетний на законных основаниях, с согласия родителей, усыновителей или попечителей по достижении им шестнадцатилетнего возраста занимается ка-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ким-либо видом деятельности и совершенное им преступление напрямую связано с этой деятельностью. Законодатель исключил для несовершеннолетнего осужденного запрет на занятие определенных должностей, исходя из того, что, как правило, на ответственные должности назначаются лица, достигшие восемнадцати лет. Сроки лишения права заниматься определенной деятельностью для осужденных несовершеннолетних и для взрослых осужденных не имеют отличий;

в) обязательные работы. Для несовершеннолетнего осужденного обязательные работы назначаются сроком от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для него, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицам в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - трех часов в день. Общий размер обязательных работ одинаков для всех групп несовершеннолетних и снижен на 1/3 по сравнению с совершеннолетними лицами;

г) исправительные работы. Они назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года. Минимальный размер для осужденных несовершеннолетних, как и у взрослых, равняется двум месяцам;

д) ограничение свободы. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет;

е) лишение свободы. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. В этих учреждениях устанавливаются более льготные условия содержания по сравнению с условиями содержания

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

взрослых преступников. Воспитательные колонии предусматривают обычные, облегченные, льготные и строгие условия отбывания наказания (ст. 132 УИК РФ). Условия отбытия наказания напрямую зависят от поведения несовершеннолетнего осужденного и могут изменяться в ту или иную сторону. Несовершеннолетние отбывают наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях до достижения ими восемнадцатилетнего возраста либо с разрешения руководства колонии – до 21 года.

Отрицательно характеризующиеся осужденные к лишению свободы, достигшие возраста 18 лет, переводятся для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в изолированный участок воспитательной колонии, функционирующий как исправительная колония общего режима, при его наличии или в исправительную колонию общего режима.

Решение о переводе осужденного, достигшего возраста 18 лет, в изолированный участок воспитательной колонии, функционирующий как исправительная колония общего режима, или в исправительную колонию принимается судом в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Несовершеннолетним осужденным, достигшим возраста 16 лет, разрешается заочно обучаться в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину.

В случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных уголовным законодательством.

К несовершеннолетним *не применяются* такие наказания, как: лишение права занимать определенные должности; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по военной службе; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Уголовное законодательство предоставляет право суду давать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности. Для этого суд, при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего должен внимательнейшим образом изучить его личность. Кроме этого, закон требует при назначении наказания несовершеннолетнему помимо обстоятельств, предусмотренных ст. 60 УК РФ, учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89 УК РФ).

Несовершеннолетний возраст, как смягчающее обстоятельство, учитывается в совокупности с другими смягчающими обстоятельствами.

В уголовном законе предусмотрено, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности, суд может применить нормы об уголовной ответственности и наказания, предусмотренные гл. 14 УК РФ – «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», и к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию (ст.96 УК РФ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

§ 3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания

От уголовной ответственности и наказания несовершеннолетний может быть освобождён как по общим основаниям, так и по специальным, имеющим отношение только к данной категории лиц. При этом нужно иметь в виду, что при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности и наказания учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

От наказания несовершеннолетний может быть освобожден на общих основаниях при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), в связи с отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ).

Вышеуказанные нормы не предусматривают для несовершеннолетних каких-либо изъятий из общих правил. При освобождении от уголовной ответственности или наказания лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним. Согласно ст. 94 УК РФ, такие сроки сокращены наполовину.

Несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности или наказания, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

а) один год после совершения преступления небольшой тяжести;

б) три года после совершения преступления средней тяжести;

в) пять лет после совершения тяжкого преступления;

г) семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Основания, содержание и последствия условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания такие же, как для взрослых осужденных, и определены в ст. 79 УК РФ.

Вывод об основании для условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания делается исходя из наличия совокупности трех критериев:

1) становления виновного на путь исправления, что определяется его поведением в период фактически отбытого наказания (добросовестное отношение к труду и обучению, активное участие в самодеятельных организациях, общественной жизни коллектива, воспитательных мероприятиях, отсутствие взысканий и т.д.);

2) признания судом, что для своего исправления виновный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания;

3) фактического отбытия минимально установленного в законе срока назначенного судом наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам или к лишению свободы, после фактического отбытия: а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой, средней тяжести или за тяжкое преступление; в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление (ст. 93 УК РФ).

При этом фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев (ч. 4 ст. 79 УК РФ).

К лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, как и к взрослым преступникам, могут применяться амнистия и помилование.

Наряду с общими видами освобождения от уголовной ответственности и наказания в законодательстве содержатся и специальные виды, применяемые только к лицам, не достигшим восемнадцати лет. В части 1 ст. 90 УК РФ указано: «Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия». Таким образом, освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности закон связывает с рядом обстоятельств:

- Деяние должно относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести;

- Положительная характеристика личности подростка, позволяющая прийти к убеждению, что цель его исправления может быть достигнута принудительными мерами воспитательного воздействия. Такая убеждённость должна складываться на основе характера общественной опасности деяния (оценка важности объекта посягательства, роль несовершеннолетнего в преступном посягательстве, степень завершённости деяния, размер вреда, причинённого именно несовершеннолетним, и т.д.), данных о личности преступника (впервые совершает преступление небольшой или средней тяжести, в целом положительно характеризуется педагогами, преступление совершено вследствие стечения неблагоприятных для нег обстоятельств, не вышел из-под контроля родителей или лиц, их заменяющих, не страдает алкогольной или наркотической зависимостью).

При наличии данных обстоятельств, а также с учётом мотивов совершённого преступления и поведения виновного после совершения преступления, а равно при выяснении вопросов о том, применялись ли к нему ранее принудительные меры воспитательного воздействия и какие именно, вопрос о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия может быть поставлен как на стадии предварительного следствия, так и на стадии судебного разбирательства.

На стадии предварительного расследования следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд

На стадии судебного разбирательства, если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших восемнадцати лет, от уголовной ответственности связаны с применением мер воспитательного воздействия, т.е. установленных законом мер государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, с целью их исправления педагогическим средствами без привлечения к уголовной ответственности. Принудительными они являются потому, что назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли несовершеннолетнего или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспечивается силой государственных органов, наделённых специальными полномочиями. Неисполнение назначенной меры влечет негативные правовые последствия, прямо зафиксированные в законе.

По своему содержанию меры, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ, носят воспитательный характер. При их применении воздействие на несовершеннолетнего оказывается, прежде всего, путем убеждения, доведения до сознания отрицательной оценки его поступка, недопустимости общественно опасного поведения. Цель исправления достигается без привлечения подростка к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания, при экономии мер уголовной репрессии.

Следовательно, вышеназванные меры по своему содержанию являются воспитательными, а по характеру исполнения - принудительными. С уголовным наказанием они имеют лишь внешнее сход-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ство. Между ними существуют качественные различия, определяющие их различную правовую природу. В принудительных мерах отсутствуют элементы кары. Они не влекут за собой судимости, не делятся на основные и дополнительные виды. Орган, назначающий эти меры несовершеннолетнему, сам определяет продолжительность их срока, основываясь на данных о личности виновного и всех обстоятельствах дела.

Последствием неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия является возможность привлечения его к уголовной ответственности по представлению специализированного государственного органа и направления им материалов в суд. Принудительные меры воспитательного воздействия применяются к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент их назначения, достижение лицом совершеннолетия исключает их применение. Статья 90 УК РФ предусматривает следующие ***принудительные меры воспитательного воздействия:***

а) *предупреждение;*

б) *передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;*

в) *возложение обязанности загладить причинённый вред;*

г) *ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.*

Применение принудительных мер воспитательного воздействия, которые ограничивают права человека и гражданина (пп. «в» и «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ), в силу ст.ст. 46 и 118 Конституции РФ допускается только судом.

При этом решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания и применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия принимается судом. Поступившее в суд прекращенное органами следствия уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, исправление которого может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 427 УПК РФ рассматривается су-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дом. При этом в судебное заседание должны быть вызваны прокурор, несовершеннолетний, в отношении которого прекращено уголовное преследование, его законный представитель, защитник и заслушано мнение участников процесса о возможности ограничиться применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Содержание принудительных мер воспитательного воздействия раскрывается в ст. 91 УК РФ.

Предупреждение, согласно закону, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причинённого его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ. Эта мера воздействия имеет как воспитательное, так и правовое значение.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Закон предусматривает двух субъектов, которым возможно поручение надзора: 1) Родители (лица, их заменяющие); 2) Специализированные государственные органы.

Обязанности родителей или лиц, их заменяющих, возникают из семейного права. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (ст. 63 СК РФ). Передача несовершеннолетнего под надзор не наделяет родителей какими-либо иными правами и обязанностями по отношению к ребёнку, что предусмотрено СК РФ, она лишь должна побуждать их к более активному воспитательному воздействию на подростка, устранению или нейтрализации криминогенных условий, служит предупреждением о необходимости усиления контроля за свободным временем подростка. Данная мера целесообразна лишь в тех случаях, когда родители или лица, их заменяющие, ещё имеют влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить в будущем надлежащее поведение несовершеннолетнего, осуществлять за ним повседневный контроль. Закон не требует со-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

гласия родителей (лиц, их заменяющих) на передачу им под надзор несовершеннолетнего, но практически оно необходимо, так как иначе теряется смысл этой меры.

Если указанные лица в силу ряда причин не имеют возможности осуществлять контроль за поведением подростка, не способны обеспечивать должное воспитание, несовершеннолетнего целесообразно передавать под надзор государственному органу. Им в настоящее время является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Обязанность загладить причинённый вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Законодатель не ставит цели вообще устранения вреда; загладить - значит преуменьшить, смягчить вред, причинённый потерпевшему совершённым преступлением. Законом не определён и его вид; в преступлениях он может быть как материальным, так и моральным. Однако необходимо обратить внимание на содержащееся в ч. 3 ст. 91 УК РФ указание на имущественное положение несовершеннолетнего и его соответствующие трудовые навыки, которое свидетельствует о том, что законодатель имеет в виду в первую очередь имущественный ущерб. Его возмещение возможно при следующих условиях: подросток имеет самостоятельный доход (заработная плата, стипендия, пенсия, другие законные источники) либо соответствующее имущество; обладает трудовыми навыками, позволяющими собственноручно устранить причинённый вред (отремонтировать повреждённые вещи, привести в надлежащий вид помещение и т.д.). Способ, которым заглажен причинённый вред, значения не имеет. Ущерб может быть возмещён деньгами, взамен испорченного предмета передается качественная вещь, производится установка демонтированного оборудования и т.д.

Возмещение ущерба в виде денежной компенсации следует применять крайне осторожно, чтобы не спровоцировать нового имущественного преступления, вызванного материальными затрудне-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

ниями несовершеннолетнего. Возмещение ущерба производится добровольно через судебного пристава-исполнителя.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определённых мест, использования определённых форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определённого времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию, либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

Однако все эти ограничения преследуют позитивную цель - оградить подростка от вредных влияний микросреды, а также с помощью контроля нормализовать его поведение.

Закон содержит примерный, а не исчерпывающий перечень возможных ограничений, применяемых к несовершеннолетнему. Он может быть существенно расширен с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, окружения подростка, его участия в неформальных объединениях антиобщественной направленности, условий, характера учёбы или трудовой деятельности, служебной, материальной или иной зависимости, взаимоотношений с потерпевшим, соучастниками преступления и т. д.

Применение таких принудительных мер воспитательного воздействия как передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа и ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступлений небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет при совершении преступления средней тяжести.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего было известно и УК РСФСР. Од-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

нако новый УК, кроме некоторого терминологического различия в наименованиях этих мер, содержит и более существенные отличия. Прежде всего, принудительные меры воспитательного воздействия могут применяться теперь не только при совершении преступлений небольшой тяжести (ранее - преступлений, не представляющих большой общественной опасности), но и преступлений средней тяжести.

Кроме того, в УК РФ не отграничиваются права освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия для органов дознания, следствия и прокуратуры, но назначение этих мер с учётом их принудительного характера исполнения возможно только судом.

Применение принудительных мер в отношении несовершеннолетнего является альтернативой уголовной ответственности, исключающей применение к нему наказания. Суд может назначить одновременно несколько видов принудительных мер воспитательного воздействия, что вполне обоснованно, поскольку по своему содержанию и направленности воздействия они различны и в реальной действительности могут сочетаться.

Так, например, могут быть одновременно назначены предупреждение и передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причинённый вред и ограничение досуга. Согласно ч. 4 ст. 90 УК РФ в случае систематического неисполнения лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Этим подчёркивается фактически условный характер применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних.

Кроме освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, в уголовном законодательстве предусмотрено и ос-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

вобождение несовершеннолетнего от наказания по тем же основаниям (ч. 1 ст. 92 УК РФ).

Предусмотрены и другие основания освобождения несовершеннолетнего от наказания. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет.

К числу специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа относятся специальные общеобразовательные школы и специальные профессионально-технические училища закрытого типа отдельно для мальчиков и для девочек. Помещение несовершеннолетнего в эти учреждения является наиболее строгой принудительной мерой воспитательного воздействия, так как в них установлены специальные требования режима и строгий надзор над несовершеннолетними, ограничивающий их свободный выход за пределы школы или училища.

Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры.

Уголовное законодательство предусматривает возможность продления срока пребывания в указанных учреждениях. Суд вправе продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.

Для лиц, совершивших преступления до достижения им восемнадцатилетнего возраста, предусмотрены льготные сроки погашения судимости и они равны:

а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление**.**

Вопросы для самопроверки

1. Какое лицо признается несовершеннолетним?

2. Имеет ли право суд назначить наказание в виде штрафа несовершеннолетнему при отсутствии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?

3. Могут ли к несовершеннолетним, совершившим преступления, вместо наказания применяться принудительные меры воспитательного воздействия?

4. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет?

5. На какой срок назначаются несовершеннолетним осужденным исправительные работы?

6. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления в возрасте от 14 до 16 лет?

7. Возможно ли продление пребывания в специальном воспитательном или учебно-воспитательном учреждении для несовершеннолетних после истечения срока?

8. Может ли суд применить положения гл. 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Задачи

№ 1

З. в 17-летнем возрасте из ревности убил свою одноклассницу П., а труп потерпевшей закопал в городском саду. Через восемь лет преступление было раскрыто.

Возможно ли привлечение З. к уголовной ответственности?

№ 2

К. в день своего рождения, 5 февраля 2002 г., в 22 часа совершил грабеж (ст. 161 УК РФ) и был задержан. Суд прекратил возбужденное уголовное дело, указав в своем определении от 20 марта 2002 г., что на момент совершения грабежа К. не достиг возраста уголовной ответственности (К. родился 5 февраля 1988 г.).

Обоснованно ли решение суда?

Источники и литература

1. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практики применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

3. *Авдеев В.А.* Механизм правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних. М., 2008.

4. *Боровиков С.*А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних. М., 2008.

5. *Пудовочкин Ю.Е.* Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность. Ставрополь, 2002.

6. *Шилов Н.И.* Уголовная ответственность несовершеннолетних. СПб., 2002.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Глава 21. Иные меры уголовно-правового характера

План

1. Понятие иных мер уголовно-правового характера.
2. Принудительные меры медицинского характера: понятие, цели, основания применения, виды.
3. Конфискация имущества.
4. Судебный штраф.

§ 1. Понятие иных мер уголовно-правового характера

Под иными мерами уголовно-правового характера следует понимать некарательные меры государственного принуждения, назначаемые в судебном порядке лицам, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, в целях предупреждения их нового совершения и устранения порождающих эти деяния условий.

Рассматриваемые меры носят **уголовно-правовой характер**, поскольку являются **принудительными** и назначаются **лицам, совершившим общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом.** Вместе с тем, эти меры не являются наказанием. Они выносятся не приговором суда, а иным судебным актом, по общему правилу не лишают и не ограничивают лицо в правах, не преследуют целей наказания, не влекут судимости, применяются для устранения условий, приведших к совершению общественно опасного деяния.

§ 2. Принудительные меры медицинского характера: понятие, цели, основания применения, виды

Наряду с наказанием и иными формами ответственности уголовное законодательство предусматривает и иные меры государственного принуждения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Отнесение этих мер к **иным** мерам определяется тем, что они не могут быть признаны наказанием или другими видами уголовной ответственности, так как применяются к лицам, деяния которых не признаются преступлениями, поскольку совершались в состоянии невменяемости, либо хотя и были преступлениями на момент их совершения, но применяются к лицам, утратившим признаки субъекта преступления в силу психического расстройства, лишающего этих лиц способности сознательно воспринимать эти меры либо осуществляются в отношении лиц, совершивших преступления наряду с наказанием и ответственностью, но с иными целями.

Вместе с тем, хотя государственное принуждение в отношении указанных лиц не рассматривается как ответственность оно является необходимым, так как указанные лица совершили общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом, и представляют общественную опасность. Не реагировать на поведение этих лиц – значит подвергнуть опасности жизнь и здоровье граждан и другие общественные и государственные интересы.

Рассматриваемые меры применяются в судебном порядке, однако они не являются порицанием этих лиц от имени государства, не преследуют цели исправления, не вызывают судимости и назначаются до выздоровления таких лиц, что и является их целью.

Если же по психическому состоянию названные лица не представляют общественной опасности, суд может передать материалы на них в органы здравоохранения для определения курса их лечения или направления в психоневрологические учреждения социального обеспечения согласно законодательству РФ о здравоохранении.

Основания применения принудительных мер медицинского характера. В соответствии со ст. 97 УК РФ принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

1) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

2) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

3) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

4) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

При этом принудительные меры медицинского характера указанным лицам назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц.

Обобщая положения закона, можно выделить следующие основания для применения принудительных мер медицинского характера:

1) Совершение общественного опасного деяния или преступления, предусмотренного уголовным законом;

2) Наличие психического расстройства у совершившего его лица в момент совершения деяния или после его, если назначение или исполнение наказания становится невозможным; или наличие расстройства сексуального предпочтения (педофилии), не исключающей вменяемости;

3) Возможность причинения лицом с вышеуказанным расстройством существенного вреда либо опасность этого лица для себя или других лиц.

При отсутствии хотя бы одного из указанных условий применение принудительных мер медицинского характера невозможно.

Суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера (ст. 99 УК РФ):

а) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;

б) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

в) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

г) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УК РФ, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Оно не предполагает постоянного ежесуточного нахождения лица, имеющего психические расстройства, в лечебном учреждении (на стационаре). При амбулаторном лечении больной может постоянно проживать дома, по месту жительства. Указанное наблюдение и лечение осуществляется при посещении больным врача-психиатра в психиатрическом медицинском учреждении. В отношении такого лица может осуществляться лечение с применением лекарственных препаратов, путем терапевтического воздействия и иных реабилитационных мер. Периодичность посещения больным лечебного учреждения, лекарственного и иного воздействия определяется лечащим врачом на основе психического состояния пациента. Исполнение принудительного амбулаторного наблюдения и лечения осуществляется учреждениями здравоохранения, оказывающими психиатрическую помощь.

Данный вид принудительных мер медицинского характера может быть назначен лицу наряду с наказанием. К лицам, совершившим преступление, признанным вменяемыми и подвергнутым наказанию, связанному с лишением свободы, но имеющим психические расстройства, амбулаторное принудительное наблюдение и лечение обеспечивается учреждениями, исполняющими этот вид наказания.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, может

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

быть назначено при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УК РФ, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В зависимости от их степени лицо направляется в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, специализированного типа или специализированного типа с интенсивным наблюдением. Названные медицинские организации различаются степенью интенсивности наблюдения и лечебного воздействия. Она определяется судебно-психиатрической экспертизой на основе методик министерства здравоохранения.

В стационарных условиях, общего типа не применяются специальные меры безопасности, больные могут свободно перемещаться в пределах больничного помещения, им могут быть разрешены прогулки на улице.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения (ч. 3 ст. 101 УК). В данном лечебном учреждении за больными осуществляется постоянный контроль, и они находятся под охраной.

Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения (ч. 4 ст. 101). Указанное психическое состояние вызывается тяжелыми психическими расстройствами, характеризуется склонностью к нападениям на других лиц, самоубийству или иным агрессивным действиям. За указанными лицами, наряду с охраной, осуществляется круглосуточное наблюдение в палатах их нахождения.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются судом по представлению администрации медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, или уголовно-исполнительной инспекции, контролирующей применение принудительных мер медицинского характера, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. Освидетельствование такого лица проводится по инициативе лечащего врача, если в процессе лечения он пришел к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника. Ходатайство подается через администрацию медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, или уголовно-исполнительную инспекцию, осуществляющую контроль за применением принудительных мер медицинского характера, вне зависимости от времени последнего освидетельствования. При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, или уголовно-исполнительная инспекция, осуществляющая контроль за применением принудительных мер медицинского характера, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно.

Вне зависимости от времени последнего освидетельствования и от принятого решения о прекращении применения принудительных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

мер медицинского характера суд на основании внесенного не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока исполнения наказания ходатайства администрации учреждения, исполняющего наказание, назначает судебно-психиатрическую экспертизу в отношении лица, указанного в п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ (совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости), в целях решения вопроса о необходимости применения к нему принудительных мер медицинского характера в период условно-досрочного освобождения или в период отбывания более мягкого вида наказания, а также после отбытия наказания. Суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы может назначить принудительную меру медицинского характера, предусмотренную п. «а» ч. 1 ст. 99 УК РФ (принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условия), или прекратить ее применение.

Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

В случае прекращения применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находившегося на принудительном лечении, в федеральный орган исполнительной власти в сфере здравоохранения или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения для решения вопроса о лечении этого лица в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или направлении этого лица в стационарное учреждение социального

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, в порядке, установленном в сфере охраны здоровья.

В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения, время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, за один день лишения свободы.

В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 99 УК РФ (лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в п. «д» части 1 ст. 97 УК РФ), принудительные меры медицинского характера исполняются по месту отбывания лишения свободы, а в отношении осужденных к иным видам наказаний - в медицинских организациях государственной системы здравоохранения, оказывающих психиатрическую помощь в амбулаторных условиях.

При изменении психического состояния осужденного, требующем лечения в стационарных условиях, помещение осужденного в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или иную медицинскую организацию производится в порядке и по основаниям, которые предусмотрены в сфере охраны здоровья.

Время пребывания в указанных в ч.ч. 1 и 2 ст. 104 УК РФ медицинских организациях засчитывается в срок отбывания наказания. При отпадении необходимости дальнейшего лечения осужденного в указанных ч.ч. 1 и 2 ст. 104 УК РФ медицинских организациях выписка производится в порядке, предусмотренном законодательством в сфере охраны здоровья.

Прекращение применения принудительной меры медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, производится су-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

дом по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Исполнение принудительных мер медицинского характера осуществляется в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ,

Законом РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»[92], другими нормативными правовыми актами.

Современное российское уголовное законодательство предусматривает иные меры уголовно-правового характера также в отношении лиц, не страдающих какими-либо психическими расстройствами. **Иной характер** этих мер определяется не пороками воли и сознания тех, кто их совершает (как в вышеприведенных нормах), а тем, что они либо 1) **не являются карательными**, то есть не ущемляют и не ограничивают права лица, совершившего общественно опасное деяние либо 2) либо заменяют его **альтернативной** более мягкой правоограничительной мерой с одновременным отказом от порицания лица от имени государства и признания его судимым.

Такими мерами являются **конфискация имущества** и **судебный штраф.**

§ 3. Конфискация имущества

Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества:

а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105, частями второй - четвертой статьи 111, частью второй статьи 126, статьями 127.1, 127.2, частью второй статьи 141, статьей 141.1, частью второй статьи 142, статьей 145.1 (если преступление совер-

[92] Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

шено из корыстных побуждений), статьями 146, 147, статьями 153 - 155 (если преступления совершены из корыстных побуждений), статьями 171.1, 171.2, 174, 174.1, 183, частями третьей и четвертой статьи 184, статьями 186, 187, 189, 191.1, частями пятой - восьмой статьи 204, статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, частью второй статьи 228.2, статьями 228.4, 229, 231, 232, 234, 235.1, 238.1, 240, 241, 242, 242.1, 258.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1 - 282.3, 283.1, 285, 290, 295, 307 - 309, 327.2, 355, частью третьей статьи 359, статьей 361 УК РФ, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, ответственность за которое установлена статьями 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями, указанными в пункте "а" ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Указанное имущество, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

В соответствии со ст. 104.2. УК РФ, если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в ст. 14.1 УК РФ, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

В случае отсутствия либо недостаточности денежных средств, подлежащих конфискации взамен предмета, входящего в имущество, указанное в ст. 104.1 УК РФ, суд выносит решение о конфискации иного имущества, стоимость которого соответствует стоимости предмета, подлежащего конфискации, либо сопоставима со стоимостью этого предмета, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

При решении вопроса о конфискации имущества в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении вреда, причиненного законному владельцу (ст. 104.3. УК РФ).

При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, кроме указанного, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства.

§ 4. Судебный штраф

В соответствии со ст. 104.4. УК РФ **судебный штраф** *есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных уголовным законом* (ч. 1).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Судебный штраф является иной мерой уголовно-правового характера и своеобразной альтернативой уголовной ответственности, заменяющей ее. Он не может рассматриваться как наказание, а представляет собой освобождение от уголовной ответственности (ст. 76.2 УК РФ), поскольку не влечет юридических последствий, свойственных уголовной ответственности и наказанию, прежде всего судимости. Соответственно, судебный штраф не входит в систему уголовных наказаний.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ (ч. 2).

Таким образом, судебный штраф является иной мерой уголовного характера, которая может быть отменена с возвратом к уголовной ответственности и наказанию при несоблюдении условий ее назначения, а именно неуплаты штрафа в установленный срок.

Вопросы для самопроверки

1. В чем состоит различие в сущности и содержании иных мер уголовно-правового характера в сравнении с наказанием и другими формами реализации уголовной ответственности?
2. Назовите иные меры уголовно-правового характера и раскройте их содержание.
3. В чем заключаются принудительные меры медицинского характера?
4. Каковы основания применения, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера?
5. В чем заключается содержание конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера, чем оно отличается от наказания?
6. Какие предметы подлежат конфискации имущества?
7. Раскройте правовую природу и содержание судебного штрафа как иной меры уголовно-правового характера.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Задача

Директор банка К., зная о криминальном происхождении денежных средств своего знакомого С. – индивидуального предпринимателя, дал согласие на принятие их банком и проведение расчетных операций. С. совершил сделку по покупке здания в АО «Комета» стоимостью 6 миллионов рублей, которые были перечислены банком со счета С. на счет АО «Комета».

Директор банка К. и С. были привлечены к уголовной ответственности за легализацию денежных средств и иного имущества по ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ соответственно.

Подлежат ли конфискации материальные объекты и денежные средства, использованные указанными лицами, и какие?

Источники и литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

2. *Батанов А.Н., Друзин А.И., Рагулина А.В., Чучаев А.И.* Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве России. Ульяновск, 2002.

3. *Спасенников Б.А.* Принудительные меры медицинского характера. СПб., 2003.

4. *Костюк М.Ф Посохова В.А.* Уголовно-правовая характеристика конфискации имущества и ее социально-правовая сущность. Уфа, 2008.

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:
1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ПРАВО, экономика, техника, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:
полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по уголовному праву
https://право.информ2000.рф/ugolovn/ugolovn.htm

Научное издание

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ
Общая часть

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Под редакцией доктора юридических наук, профессора А.И. Плотникова

ISBN 978-5-4417-0659-9

Подписано в печать 26.12.2016 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. Цена свободная.
Усл. печ. листов 27,7. Тираж 500 (1-й завод – 50). Заказ 147.

ООО ИПК «Университет»
460007, г. Оренбург, ул. М. Джалиля, 6.
E-mail: ipk_universitet@mail.ru
Тел./факс: (3532) 90-00-26

---

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы