Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Часть 1

УЧЕБНИК
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **А. Н. Вылегжанина**

3-е издание, переработанное и дополненное

Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим и экономическим направлениям и специальностям

Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Международные отношения», «Мировая экономика»

Книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru



Москва ▪ Юрайт ▪ 2016

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

УДК 341(075.8)
ББК 67.412я73
М43

Редакционная коллегия:

Вылегжанин Александр Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России (ответственный редактор);

Колосов Юрий Михайлович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Малеев Юрий Николаевич — доктор юридических наук, профессор;

Геворгян Кирилл Горациевич — член Комиссии международного права ООН, директор Правового департамента МИД России, член Коллегии МИД России.

Рецензенты:

Бахин С. В. — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета;

Черниченко С. В. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Международное право. В 2 ч. Ч. 1 : учебник для академического бакалавриата / М43 под ред. А. Н. Вылегжанина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 290 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-7311-2 (ч. 1)
ISBN 978-5-9916-7312-9

МГИМО (У) МИД России представляет новое издание учебника «Международное право», подготовленное в продолжение традиций международно-правовой школы МГИМО.

Учебник состоит из двух частей. Содержание первой части охватывает базовый понятийно-терминологический аппарат международного права, стержневые проблемы его современного толкования и применения. Во второй части рассмотрены виды международного права.

Целостное изложение общих и отраслевых вопросов международного права, в том числе сложных, сочетается с ясностью и доступностью текста.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов международно-правового факультета МГИМО (У) МИД России, студентов других вузов и юридических факультетов, обучающихся по направлениям и специальностям по программам академического бакалавриата, а также для аспирантов и преподавателей юридических вузов, практических работников МИД России, других федеральных органов власти, для всех читателей, кто глубоко интересуется вопросами международного права.

УДК 341(075.8)
ББК 67.412я73

Информационно-правовая поддержка предоставлена компанией «Гарант»



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:
1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ПРАВО, экономика, техника, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:
полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.



Все права защищены. Н
в какой бы то ни было ф
Правовую поддержку и

ISBN 978-5-9916-7311-2 (ч. 1)
ISBN 978-5-9916-7312-9

© ООО «Издательство Юрайт», 2016

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Оглавление

Коллектив авторов **8**
Предисловие к третьему изданию **9**
Принятые сокращения **11**
Введение **13**

Глава 1. Понятие международного права, его предмет, объекты, система **16**
1.1. Понятие международного права и его предмет 16
1.2. Международное и национальное (внутригосударственное) право 19
1.3. Объекты международного права 20
1.4. Термин «международное частное право» 23
1.5. Система международного права 24
1.6. Международное право и внешняя политика 26
Контрольные вопросы и задания 27
Литература 27

Глава 2. История международного права и его науки **28**
2.1. Вопрос о возникновении международного права и периодизации его истории 28
2.2. Международное право в древности 29
2.3. Международное право в Средние века (с V в. до Вестфальского мира 1648 г.) 32
2.4. Международное право в период с 1648 до 1815 г. 36
2.5. Международное право в период с 1815 г. до окончания Первой мировой войны 40
2.6. Международное право в период с 1919 г. до создания Организации Объединенных Наций 43
2.7. Современное международное право (период Устава ООН) 46
Контрольные вопросы и задания 47
Литература 47

Глава 3. Источники международного права **49**
3.1. Нормы международного права 49
3.2. Понятие источников международного права 50
3.3. Международные обычаи 51
3.4. Международные договоры 52
3.5. Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями 53
3.6. Судебные решения 55

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

3.7. Международно-правовая доктрина 56
3.8. Решения международных организаций. Термин «мягкое право» 57
3.9. Односторонние акты государств 58
3.10. Прогрессивное развитие международного права и его кодификация 59
Контрольные вопросы и задания 60
Литература 61

Глава 4. Принципы международного права 62
4.1. Понятие принципов международного права 62
4.2. Принцип суверенного равенства государств 63
4.3. Принцип воздержания от угрозы силой или ее применения в международных отношениях 64
4.4. Принцип разрешения международных споров мирными средствами 66
4.5. Принцип невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию других государств 67
4.6. Обязанность государств сотрудничать друг с другом 68
4.7. Принцип равноправия и самоопределения народов 69
4.8. Принцип нерушимости государственных границ 70
4.9. Принцип территориальной целостности государств 70
4.10. Принцип уважения прав человека и основных свобод 71
4.11. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств 71
Контрольные вопросы и задания 72
Литература 73

Глава 5. Международная правосубъектность 74
5.1. Понятие и содержание международной правосубъектности 74
5.2. Первичные и вторичные субъекты международного права 75
5.3. Государства как субъекты международного права 76
5.4. Особенности международной правосубъектности простых (унитарных) и сложных государств 77
5.5. Правосубъектность постоянно нейтральных государств 78
5.6. Международная правосубъектность наций и народов 79
5.7. Вопрос о международной правосубъектности государственно-подобных образований 79
5.8. Правосубъектность международных организаций 81
5.9. Вопрос о международной правосубъектности индивидов и юридических лиц 81
Контрольные вопросы и задания 82
Литература 83

Глава 6. Международно-правовое признание и правопреемство государств 84
6.1. Международно-правовое признание 85
6.1.1. Международно-правовая характеристика института признания государств 85
6.1.2. Теории признания государств 87
6.1.3. Признание правительств 88

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

6.1.4. Признание нации, борющейся за самоопределение, воюющей и восставшей стороны ... 89
6.1.5. Формы признания ... 91
6.2. Правопреемство государств ... 92
Контрольные вопросы и задания ... 98
Литература ... 98

Глава 7. Территория (общие международно-правовые вопросы) ... 100
7.1. Государственная территория ... 101
7.2. Разграничение территорий вновь возникших государств ... 104
7.3. Правовые основания изменения государственной территории ... 105
Контрольные вопросы и задания ... 107
Литература ... 107

Глава 8. Правовой режим Арктики ... 109
8.1. Понятия «Арктика» и «арктические государства» ... 109
8.2. Полярные сектора арктических государств как объект международного обычного права ... 111
8.3. Северный Ледовитый океан и режим плавания в нем ... 115
8.4. Права арктических государств на дно Северного Ледовитого океана ... 117
Контрольные вопросы и задания ... 125
Литература ... 125

Глава 9. Международно-правовой режим Антарктики ... 126
9.1. Становление режима Антарктики ... 126
9.2. Система Договора об Антарктике ... 128
Контрольные вопросы и задания ... 136
Литература ... 137

Глава 10. Международно-правовой статус Каспия ... 138
10.1. Статус Каспия до 1991 г. ... 138
10.2. Статус Каспия после 1991 г. ... 141
Контрольные вопросы и задания ... 145
Литература ... 145

Глава 11. Права человека и международно-правовые вопросы гражданства ... 146
11.1. Международное право защиты и поощрения прав человека как отрасль международного права ... 146
11.2. Универсальные источники международного права защиты и поощрения прав человека ... 150
11.3. Механизмы универсального сотрудничества и контроля в области защиты прав человека ... 155
11.4. Международно-правовые аспекты регионального сотрудничества в области прав человека ... 159
11.5. Международно-правовые вопросы гражданства ... 162
11.6. Гражданство Российской Федерации ... 166
11.7. Правовое положение иностранцев в Российской Федерации ... 166

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

11.8. Право убежища и правовое положение беженцев и других категорий вынужденных мигрантов ... 167
11.9. Статус трудящихся-мигрантов ... 170
Контрольные вопросы и задания ... 173
Литература ... 174

Глава 12. Право международных договоров ... 175
12.1. Понятие права международных договоров и его источники ... 175
12.2. Понятие международного договора ... 176
12.3. Классификация международных договоров ... 177
12.4. Заключение международных договоров ... 179
12.5. Вступление договора в силу. Действие международного договора ... 185
12.6. Толкование международных договоров ... 189
12.7. Недействительность международных договоров ... 191
12.8. Прекращение и приостановление международных договоров ... 192
12.9. Поправки к договорам и изменение договоров ... 195
12.10. Обеспечение выполнения международных договоров ... 196
Контрольные вопросы и задания ... 197
Литература ... 198

Глава 13. Право международных организаций ... 199
13.1. Общие вопросы ... 199
13.2. ООН и организации, входящие в систему ООН ... 211
13.3. Региональные международные организации ... 247
13.4. Межрегиональные организации ... 260
Контрольные вопросы и задания ... 262
Литература ... 262

Глава 14. Международные конференции (международно-правовые вопросы) ... 264
14.1. Международные конференции как средство многосторонней дипломатии ... 264
14.2. Подготовка международной конференции ... 265
14.3. Правила процедуры ... 267
14.4. Итоговые документы конференций ... 269
14.5. Правовой статус делегаций на международных конференциях ... 269
Контрольные вопросы и задания ... 270
Литература ... 270

Глава 15. Мирное разрешение международных споров ... 271
15.1. Понятие «международный спор» и обязательство его мирно урегулировать ... 271
15.2. Переговоры и консультации ... 272
15.3. Добрые услуги и посредничество ... 273
15.4. Международные следственные процедуры (обследование) ... 275
15.5. Международная согласительная процедура ... 276

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

15.6. Международный арбитраж 277
15.7. Международные суды 282
Контрольные вопросы и задания 290
Литература 290

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Коллектив авторов

Абашидзе А. Х., д-р юрид. наук, проф. (гл. 6 в соавт.).

Андреева Е. Е., д-р юрид. наук (гл. 19 в соавт.; параграф 27.10 в соавт.; параграф 27.11).

Анодина Т. Г., д-р юрид. наук, проф. (параграф 13.3 гл. 13 в соавт.).

Бекяшев Д. К., канд. юрид. наук, доцент (гл. 11 в соавт.; параграф 27.9).

Бобылев Г. В., канд. юрид. наук, доцент (гл. 17 в соавт.; гл. 18).

Вереина (Савельева) Л. В., канд. юрид. наук, доцент (гл. 16 в соавт.).

Воронцова Н. А., д-р юрид. наук (параграф 27.6 в соавт.).

Вылегжанин А. Н., д-р юрид. наук, проф. (введение; гл. 1 в соавт.; гл. 3 в соавт.; гл. 7 в соавт.; гл. 8; гл. 10; гл. 15 в соавт.; гл. 24 в соавт.; параграфы 27.1, 27.3, 27.4 в соавт.).

Голицын В. В., д-р юрид. наук (гл. 9 в соавт.; гл. 13 в соавт.).

Гликман О. В., канд. юрид. наук (гл. 6 в соавт.; гл. 11 в соавт.; гл. 21 в соавт.).

Иванов Д. В., канд. юрид. наук, доцент (гл. 11 в соавт.; параграф 22.6 в соавт.).

Каркищенко Е. И., канд. юрид. наук (гл. 13 в соавт.).

Колосов Ю. М., д-р. юрид. наук, проф. (гл. 1 в соавт.; параграф 4.1 в соавт.; гл. 11 в соавт.; гл. 14; гл. 16 в соавт.; гл. 23; гл. 26 в соавт.).

Котляров И. И., д-р юрид. наук, проф. (гл. 20).

Кривчикова Э. С., канд. юрид. наук, проф. (гл. 13 в соавт.; параграфы 15.1—15.5, параграфы 15.7, 15.8 в соавт.).

Кукушкина А. В., канд. юрид. наук, доцент (гл. 19 в соавт.).

Кулебякин В. Н., канд. юрид. наук (гл. 21 в соавт.; гл. 22 в соавт.).

Лабин Д. К., д-р юрид. наук (гл. 27 в соавт.).

Малеев Ю. Н., д-р юрид. наук, проф. (параграф 4.1 в соавт.; параграфы 4.2—4.4; гл. 7 в соавт.; гл. 19 в соавт.; гл. 25; параграф 27.6).

Овлащенко А. В., канд. юрид. наук (гл. 9 в соавт.).

Петченко М. А., канд. юрид. наук (параграф 27.5 в соавт.).

Робинов А. А., канд. юрид. наук (гл. 13 в соавт.; параграф 27.8).

Рыбаков Ю. М., д-р юрид. наук, проф. (гл. 17 в соавт.).

Саваськов П. В., канд. юрид. наук, доцент (гл. 2; гл. 3 в соавт.; гл. 5; гл. 12; гл. 24 в соавт.).

Синякин И. И., канд. юрид. наук (гл. 21 в соавт.).

Скуратова А. Ю., канд. юрид. наук (гл. 22 в соавт.).

Тарасьянц Е. В., канд. юрид. наук (параграф 27.7 в соавт.).

Штодина И. Ю., канд. юрид. наук (параграфы 15.2—15.5, 15.7, 15.8 в соавт.; параграф 26.6 в соавт.).

Юзбашян М. Р., (гл. 26 в соавт.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Предисловие

Перед вами — 3-е издание учебника «Международное право» МГИМО (Университета) МИД России.

Поддержание и укрепление международной законности — одно из приоритетных направлений деятельности России на мировой арене. В обновленной редакции Концепции внешней политики Российской Федерации подчеркивается, что наша страна последовательно способствует созданию стабильной и устойчивой системы мироустройства, опирающейся на международное право. Россия всецело осознает свою ответственность за поддержание безопасности в мире и нацелена на совместные действия с партнерами в интересах решения общих задач, на продвижение объединительной, позитивной повестки дня.

Сегодня, когда мир переживает переходный период, способность международного сообщества опираться на согласованные нормы поведения имеет особое значение. Это — одно из необходимых условий предотвращения хаоса в мировых делах, обеспечения надежной и равной безопасности всех государств, развития широкого и плодотворного международного сотрудничества.

Прочный фундамент современного международного права составляет Устав ООН. Именно в нем закреплены такие важнейшие принципы, как отказ от применения силы и угрозы силой, мирное разрешение споров, уважение суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательство в их внутренние дела. Произвольное толкование этих принципов чревато серьезной опасностью для глобальной и региональной стабильности. Для нас неприемлемы попытки игнорирования прерогатив Совета Безопасности ООН, стремление оказывать на государства одностороннее санкционное давление, использовать лозунги защиты гражданского населения для операций по свержению законных правительств.

При этом Россия поддерживает коллективные усилия по укреплению правовых основ международных отношений, содействует кодификации и прогрессивному развитию международного права. В нынешних условиях процесс правотворчества, динамичный и наукоемкий по своей природе, требует широкого участия компетентных, высокопрофессиональных специалистов, воспитания квалифицированной, мыслящей молодой смены.

Учебник, несомненно, займет достойное место в ряду выпускаемых Университетом содержательных пособий. Внимание читателей привлекут логика и стройность изложения материала, отраженные в нем новые акценты, в том числе касающиеся роли международного экономического права, его энергетической составляющей. Рассмотрение общих и отрасле-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вых вопросов международного права в их взаимосвязи и целостности всегда являлось характерной чертой научно-педагогической школы МГИМО.

Убежден, что эта книга будет полезна не только для изучающих международное право студентов и специалистов в данной области, но и для всех, кто хотел бы расширить свои представления о современных международных отношениях.

Министр иностранных дел
Российской Федерации *С. В. Лавров*



https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Принятые сокращения

АС — Африканский союз

АСЕАН — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

Венская конвенция 1969 г. — Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.

ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения

ВПС — Всемирный почтовый союз

ГА ООН — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая — Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой — Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, 1987 г.

Декларация о принципах международного права — Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 1970 г.

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество[1]

ЕС — Европейский союз

ЕЭС — Европейское экономическое сообщество

Женевские конвенции 1949 г. — Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г.; Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г.; Конвенция об обращении с военнопленными 1949 г.; Конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г.

Женевские конвенции по морскому праву 1958 г. или **Женевские морские конвенции 1958 г.** — Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г.; Конвенция о континентальном шельфе 1958 г.; Конвенция об открытом море 1958 г.; Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря 1958 г.

Заключительный акт 1975 г. — Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

---

[1] 10 октября 2014 г. главы государств — членов ЕврАзЭС подписали документы о его ликвидации в связи с началом функционирования с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ИКАО — Международная организация гражданской авиации

КТМ РФ — Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ

МБРР — Международный банк реконструкции и развития

МВФ — Международный валютный фонд

Международные пакты о правах человека — Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и Факультативный протокол к нему; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

МККК — Международный комитет Красного Креста

МОТ — Международная организация труда

МТП — Международная торговая палата

НАТО — Организация Североатлантического договора

ОАГ — Организация американских государств

ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ООН — Организация Объединенных Наций

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития

Пакт Бриана-Келлога (Парижский пакт) — Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики 1928 г.

ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ — Российская Федерация

СБСЕ — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе

СЕ — Совет Европы

СНГ — Содружество Независимых Государств

Соглашение о ВТО или **Марракешское соглашение 1994 г.** — Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации 1994 г.

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

США — Соединенные Штаты Америки

УНИДРУА — Международный институт по унификации частного права

Устав ООН — Устав Организации Объединенных Наций. Принят в Сан-Франциско в 1945 г.

Устав СНГ — Устав Содружества Независимых Государств. Принят в Минске в 1993 г.

ФАТФ — Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег

Чикагская конвенция 1944 г. — Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г.

ЮНЕП — Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ЮНКТАД — Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

ЮНСИТРАЛ — Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Введение

Идея права и правопорядка, противополагаемая хаосу, произволу, была центральной в долгом пути человечества от пещеры к компьютеру. В разные эпохи понимание права, правосудия было разным. Вспомним фреску «Страшный суд» Микеланджело на алтарной стене Сикстинской капеллы. Ужас на лицах тех, кого низвергают в ад; ножи, удар веслом — по воле Высшего Судьи в центре. Столь жесткий способ отправления правосудия не принял бы сегодня Страсбургский суд. Но образы Микеланджело отражали в начале XVI в. общественные представления о правосудии и праве.

Международное право прошло длительный путь к его нынешнему содержанию, изменяясь по мере развития отношений между государствами.

В одном из английских курсов международного права автор сожалеет, что, будучи студентом, уверенным в своем будущем «процветающего адвоката», счел «маловероятным, что ему понадобится» международное право при ведении дел в национальных судах Великобритании. И ошибся. Сегодня тоже распространено отношение к международному праву как к экзотичному предмету, даже занятному, но якобы бесполезному для будущей профессиональной работы юрисконсульта министерства, адвоката, корпоративного юриста и т.д. Не судите опрометчиво, как сказано в Евангелии!

О необходимости знания всяким юристом (а не только международником) основ международного права говорит прежде всего высокое качество подготовки его кодификационных конвенций. Английские суды до сих пор подчеркивают отличие права (которое творят, по их мнению, они) от законов (принимаемых парламентом), которые далеки от совершенства, не точны, не обеспечивают справедливое решение в сложных и разноликих жизненных ситуациях. А ведь английский парламент — один из старейших, наиболее профессиональных в мире. Относительно молодая российская Государственная Дума Федерального Собрания РФ тем более не всегда демонстрирует образец умного законотворчества, что отмечается в юридической науке. В последнее время поставлен вопрос не о количественной, а о качественной характеристике деятельности отечественного законодателя. И эталоном здесь могут быть универсальные международные договоры. В ходе обучения вы можете сами сопоставить, к примеру, изобилующие юридическими и логическими недочетами тексты Водного кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об исключительной экономической зоне», с одной стороны, и, с другой — выверенные тексты Женевских морских конвенций 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., Конвенции о праве международных договоров 1969 г. и т.д. То есть в числе современных полезных функций международного права — его результа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тивное воздействие на процесс совершенствования национального законодательства.

И все же главное предназначение международного права — поддержание международного правопорядка, безопасности в мире, предотвращение войны, упорядочение международных отношений, в том числе в сфере экономики. Знаменитый российский юрист-международник Ф. Ф. Мартенс в 1882 г. подчеркивал: «Чем более правительства сознают свои обязанности в отношении всех своих подданных, чем более они относятся с уважением к их правам и законным интересам, тем устойчивее внутренний государственный порядок и тем лучше обеспечено мирное и правомерное течение международной жизни». Поэтому знание международного права необходимо не только юристам, но и дипломатам, экономистам, журналистам, особенно тем, чья профессиональная деятельность связана с международными отношениями.

Настоящий учебник МГИМО (Университета) МИД России, прежде всего для осваивания студентами 2—4-го курсов Университета учебной дисциплины «Международное право» на уровне «бакалавр». Имеются в виду базовые факультеты — международно-правовой, международных отношений, международных экономических отношений, международной журналистики, а также его новые факультеты, не имеющие 60-летнего стажа. Тем, кто планирует продолжить исследование конкретных отраслей международного права на уровне «магистр», а также в рамках аспирантуры, рекомендуются соответствующие учебные пособия по специальным курсам. Для тех юридических вузов, в которых кафедра международного права не является выпускающей, а его преподавание ограничено часами в рамках стандарта Министерства образования и науки России, данный учебник может использоваться также при обучении на уровне «бакалавр» и «магистр».

В результате освоения учебной дисциплины «Международное право» студент должен:

• ***знать*** понятийно-терминологический аппарат современного международного права; его основные теоретические характеристики; базовый применимый нормативный материал; главные сведения о месте и роли международного права в международных отношениях; о международном праве как об особой правовой системе; о его взаимодействии с внутригосударственным (национальным) правом; об основных принципах международного права; о процессе нормообразования в международном праве; о его субъектах; о международно-правовой ответственности; о мирных средствах разрешения международных споров; о территории как объекте международного права и об основных территориальных проблемах современности; об отраслях и институтах международного права; показательные судебные и арбитражные международно-правовые решения;

• ***уметь*** самостоятельно исследовать новые международно-правовые документы, корректно толковать их содержание; пользоваться международно-правовыми понятиями; системно анализировать, с точки зрения международного права, конкретные проблемы, возникающие в современных международных отношениях;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

• ***владеть навыками*** анализа современной международно-правовой практики государств, сложившихся правовых механизмов реализации основных принципов международного права, взаимодействия международного и национального права; учета доктрины международного права; самостоятельного формулирования предложений по защите национальных интересов государства на основе международного права;

• ***быть компетентным*** специалистом в области современного международного права на обозначенном уровне, включая: содержательные компетенции в отраслях международного права; системные компетенции (в том числе способность определять потребности в повышении своей международно-правовой квалификации; участвовать в индивидуальных и коллективных научных исследованиях международного права; использовать на практике результаты таких исследований); коммуникационные компетенции (способность выступать публично по вопросам международного права; профессионально анализировать и обсуждать международно-правовые источники и др.).

Авторы учебника видят его роль не в том, чтобы предложить для заучивания завершенное изложение современного международного права. Этот учебник — скорее, первый путеводитель в многообразном мире интерпретаций истории и теории международного права, соответствующих правовых воззрений, представлений о главном в содержании современного международного права. Но и этот его начальный курс предостережет будущего дипломата, юриста-международника от ошибок или неоптимальных советов и предложений; от сведения всего применимого права к одной конвенции, вырванной из контекста общего международного права; от игнорирования фактора состязательности в международном праве и т.д. Особенность настоящего издания — в выверенности его нормативной составляющей, в учете последних по времени вызовов международному праву, прежде всего после одиозного провоцирования и поддержки администрацией Обамы вооруженного переворота в Киеве в феврале 2014 г., в результате чего был свергнут конституционно избранный президент Украины.

В учебниках принято сейчас напоминать о том, что они дают его читателю в формате «знать, уметь, владеть». Эти сведения отражены в программе учебной дисциплины «Международное право», выставленной на сайте МГИМО. Программа составлена на базе данного учебника.

В добрый путь изучения!

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 1
ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, ЕГО ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ, СИСТЕМА

Ключевые термины и понятия

Международное право; межгосударственная система; функции международного права; имплементация; генеральная рецепция; трансформация; международное частное право; отрасль международного права; диспозитивные и императивные нормы международного права; *обязательства erga omnes*; международно-правовые институты.

1.1. Понятие международного права и его предмет

Россия, как и другие государства, — часть межгосударственной системы. Ее компонентами, помимо государств, являются также: международное право; международные организации; международные судебные органы; народы в стадии становления государственности; государственноподобные образования и т.д. Компоненты глобальной межгосударственной системы взаимодействуют прежде всего на основе международного права.

Международное право — это не только язык международного общения, как отмечено на первой Всемирной конференции международного права (1995). Международное право — это основа стабильного миропорядка.

Национальное право одного государства также может сказаться на состоянии порядка в мире, на развитии права другого государства — тем более в современную эпоху усиления взаимозависимости в мире.

Но системообразующими в межгосударственной системе являются отношения между государствами на основе международного права. Его нарушения чреваты международными кризисами, в том числе непоправимыми. В силу этого оно влияет и на развитие национального права конкретных государств. В науке говорят о международной нормативной системе, центральную часть которой составляет международное право.

Римский поэт Публий Вергилий обещал еще в I в. до н.э.: «Мы расскажем о справедливом праве, основанном на договорах». «Всякая справедливость — от Бога, Он один — ее источник; но если бы мы умели получать ее с такой высоты, мы бы не нуждались ни в правительстве, ни в законах», — писал Жан-Жак Руссо в знаменитом трактате «Об общественном договоре, или Принципы политического права». Со времен Руссо, как отмечает Гегель, субстанцией права признается воля. Согласование воль — суть нормообразования.

Теория согласования воль государств в ее наиболее разработанном виде была представлена отечественной международно-правовой наукой. Согласно этой теории в отличие от национальных правовых систем в международном праве нет высшего по отношению к субъекту права

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

органа, создающего право; нет и соответствующей судебной системы, толкующей принятые парламентом (или иным органом государства) законы. Другие авторы делают акцент не на согласовании воль государств, а на их согласии с некоторыми правилами поведения. В любом случае нормы международного права создаются самими его субъектами по согласию между собой, прежде всего между государствами.

Ключевой принцип межгосударственного согласования, как и вообще отношений между народами, — принцип равноправия народов, зафиксированный сегодня в Уставе ООН. Идею равноправия государств, равенства при согласовании договоров высказывали давно.

Плиний сообщает, что «парфяне со скифами общаются как равные с равными».

Гроций пишет, что «требуется равенство в договорах», но напоминает, что «Ульпиан делит соглашения на публичные и частные... В частных — например, в соглашении между кредитором и должником неравенство допустимо»; но не в публичных соглашениях. Под публичными соглашениями Ульпиан понимает те, которые могут быть заключены на основании воли власти.

Международное право (его предмет — это *международные отношения*) отличается от национального, или внутригосударственного права (предмет последнего — *общественные отношения внутри государства*). Есть и другие существенные отличия:

1) разная *социальная среда*. Национальное (внутригосударственное) право отвечает социальной сущности данного государства. Такое право может выражать, например, преобладающую власть капитала (США), эгалитаризм работающих (Китай). В фашистской Германии государственные предписания официально оправдывали агрессию. В ЮАР в прошлом узаконивался апартеид. В современной Франции разработано законодательство в области защиты прав человека; во многих западноевропейских странах (в Дании, к примеру) законодательство обеспечивает даже безработному достойную жизнь; не допускает того огромного разрыва в доходах — между самыми бедными и самыми богатыми, который существует, например, в современной России.

В отличие от такой контрастности национального права международное право имеет общедемократический характер, максимальную степень *общеприемлемости*;

2) *способ образования правовых норм*. В национальном (внутригосударственном) праве создателем норм права может быть монарх, парламент, другие органы власти, глава военной хунты и т.д. Но не подданные или граждане — субъекты национального права. Создатели национального права находятся как бы над субъектами права. Поэтому говорят о *субординационном* его характере. Даже в случае референдума создателем нормы, принятой референдумом, являются не граждане (здесь точнее говорить о волеизъявлении гражданина — он «за» или «против» нормы; в согласовании текста нормы большинство граждан — субъектов права — не участвуют).

А в международном же праве его нормы, в том числе тексты договорных норм, создают сами субъекты права, прежде всего государства, посредством согласия между ними. Соответственно говорят о согласительной, координационной природе международного права;

3) *способ обеспечения выполнения норм права*. По национальному праву, если гражданин его нарушает, стоящие над ним государственные органы его за это наказывают, обеспечивают восстановление нарушенного права.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Чем демократичнее государство, тем последовательнее это обеспечивается, в том числе в отношении граждан — высших должностных лиц государств или руководителей крупнейших компаний.

А в международном праве над субъектами права нет верховного органа. Нет «надсубъектного» аппарата принуждения. Здесь задействован древнеримский постулат — *par in parem non habet imperium* (равный над равным власти не имеет). Поэтому субъекты международного права сами создают механизмы обеспечения его выполнения;

4) *предмет регулирования*. Национальное право регулирует отношения прежде всего в пределах юрисдикции соответствующего государства — между гражданами, юридическими лицами, между ними и органами власти и т.д.

Международное право регулирует отношения прежде всего между государствами, а также между ними и другими акторами (действующими участниками) межгосударственной системы, причем в общепланетарном пространстве (наземном, подземном, морском, воздушном), в космосе;

5) *функционирование* права, правоосуществление. Национальное право осуществляется постольку, поскольку действует государственная власть; его *применяют* прежде всего *суды*; но не субъекты права (граждане, юридические лица). Последние исполняют нормы национального права.

А главную роль в реализации международного права, в его применении играют *его субъекты*, прежде всего государства. Роль международных судов и арбитражей в функционировании права тоже высока, но, во-первых, она опосредована волеизъявлением государств; во-вторых, не является основной в правоосуществлении.

Это именно право, его нормы юридически обязательны. Нарушение международного права влечет ответственность. Наличествует система принуждения для целей *обеспечения выполнения* (*enforcement*) норм международного права. Например, по решению Совета Безопасности ООН допустимо *использование силы*. То есть международное право находит санкцию своих требований не только в упреках совести (будь так, оно было бы международной нравственностью).

Отрицатели международного права ссылаются иногда на случаи, когда роль международного права принижена (например, на случаи бомбардировок самолетами НАТО конкретной страны без решения о том Совета Безопасности ООН).

И в древности знали: Inter arma leges silent (когда говорят орудия, законы молчат). «Могу ли я помышлять о законе, когда я вооружен», — заявляет прямодушный Помпей. Эти изречения, впрочем, не надо буквально понимать сегодня — и на войне действуют законы и обычаи войны. Некоторые нарушения международного права — не повод для международно-правового нигилизма. Факты убийств людей на территории государства — еще не повод считать, что у такого государства нет уголовного права. В ядерно-космическую эру, эпоху взаимозависимости более 190 государств, эру смертоносных эпидемий, глобализации роль международного права растет. Благодаря ему предупреждается мировая война. (Еще Гораций сказал: «страх побуждает права изобресть, чтобы избег-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

нуть насилия».) Посредством международного права улаживаются межгосударственные споры, удовлетворяются повседневные человеческие потребности международного характера: международные телефонные переговоры; электронная связь, в том числе международная; морские, сухопутные, воздушные международные сообщения; международная торговля и т.д. Осознается востребованность международно-правовых мер для решения масштабных проблем: освоение космоса, новых источников энергии, сохранение окружающей среды и др.

Теория

В теории выделяют иногда функции, которые международное право выполняет в международных отношениях: 1) координирующая функция: в нормах международного права отражаются общеприемлемые для государств стандарты поведения в различных областях взаимоотношений; 2) регулирующая функция международного права проявляется в установлении четких правил поведения в соответствующих областях взаимодействия государств; 3) обеспечительная функция международного права выражается в создании правовых механизмов, побуждающих государства соблюдать международные обязательства.

Итак, международное право есть ***необходимый правовой компонент межгосударственной системы***. Это — его краткое определение. Развернутое определение должно, видимо, отражать отличительные особенности международного права, изложенные ранее. Оно регулирует прежде всего отношения между государствами. Но не только. Отношения между государством и международной организацией. Между государством и иностранным лицом, юридическим или физическим. Международное право общеприемлемо, с его нормами согласны многие и многие государства. («Ложным не может быть многим народам присущее мнение», — утверждал еще Гесиод.) Международное право создается государствами, другими его субъектами путем согласия между ними. Выполнение международного права также обеспечивается на основе согласия государств.

1.2. Международное и национальное (внутригосударственное) право

Международное и национальное (внутригосударственное) право — это самостоятельные правовые системы, хотя тесно взаимосвязанные. Национальные правовые системы оказывают влияние на формирование норм международного права (например, двусторонние соглашения о режиме государственной границы отражают национальные законы о границах соответствующих стран; установления конституций учитываются при согласовании положения договора о порядке вступления его в силу и т.д.).

Международное право, в свою очередь, влияет на национальное законодательство, и это влияние постоянно возрастает (например, в части обеспечения основных прав человека, защиты окружающей среды).

Принимая на себя международное обязательство, государство обязано обеспечить его фактическое выполнение на всей своей территории, всеми

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

органами и лицами, находящимися под его юрисдикцией. Система мер, обеспечивающая такое выполнение, называется *имплементацией*.

Имплементация международного права достигается различными способами. Государство может по конституции признать непосредственное (прямое) действие норм международного права на своей территории (это называют *генеральной рецепцией*). Предусмотреть, что в случае расхождения какого-либо положения международного права с национальной нормой преимущественную силу имеет норма международного права.

Государство нередко включает положения взятых на себя международных обязательств в национальное законодательство. Такой метод именуется *трансформацией*.

Государство в общем случае не может ссылаться на свое национальное законодательство (в том числе на конституцию) для оправдания несоблюдения международного обязательства. О единственном исключении (именно о положениях национального права, касающихся компетенции заключать международные договоры) речь пойдет в гл. 12.

То есть национальное право влияет на действенность международного права.

В теории поставлен вопрос о примате международного права над национальным или наоборот. Согласно распространенной точке зрения *примат международного права* означает его главенствующую роль в сопоставлении с национальными правовыми системами. Вместе с тем у каждого государства имеются свои национальные интересы, которые объективно могут быть конкурентными. Поэтому задача заключается в том, чтобы, не нарушая международного права, поставить его в основу гармонизации разных национальных интересов государств.

Теория

В плане оценки соотношения международного и национального (внутригосударственного) права существуют разные мнения. *Монистическая теория* исходит из единства двух правовых систем. *Дуалистическая теория* признает наличие двух самостоятельных правовых систем, которые развиваются параллельно, никогда не пересекаясь.

Преобладающее мнение состоит в акценте на взаимодействии права международного и национального. С точки зрения нормообразования внутригосударственное и международное право являются *самостоятельными* системами, но с точки зрения правоприменения они неразрывно *связаны*.

1.3. Объекты международного права

Теория

Вопрос об определении объекта международного права сохранил дискуссионность. Такое определение, писал еще в 1886 г. Н. Коркунов, представляет «большие трудности и, конечно, по этой именно причине вопрос об объекте большинством излагателей международного права обходится полным молчанием. Можно подумать, что международное право — право безобъектное. Но такого безобъектного права, т.е. права ни на что, не допустит, конечно, всякий мало-мальски мысля-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

щий юрист. Право ни на что и есть ничто»[1]. Ф. Мартенс, называя международное право «правом международного управления», писал: «Объектом права международного управления является совокупность всех жизненных отношений между государствами, общественными группами и частными лицами, которые требуют содействия, покровительства или защиты государственной власти»[2]. То есть в сочинениях двух знаменитых отечественных специалистов по международному праву еще в XIX в. проявляется разное понимание значения самого термина «объект права». Для Н. Коркунова вопрос об объекте права — это вопрос, по поводу чего возникло и реализуется данное право (т.е. вопрос: это «право на что»?). Для Ф. Мартенса же вопрос об объекте права — это вопрос о том, что же данное право регулирует. Он отвечает на него: «совокупность... отношений между государствами». Но этот последний вопрос, как известно с позиций современной теории права, — этот вопрос о предмете права, а не о его объекте. Для того уровня правовой теории, впрочем, извинительно было не отграничивать предмет права (общественные отношения) от объекта права (тех благ или интересов, по поводу которых общественные отношения регулируются правом), тем более что английское «object» и французское «objet» переводятся на русский язык в разных контекстах словами и «предмет», и «объект». Тем не менее Н. Коркунов и по другим поводам критиковал Ф. Мартенса за «напрасное насилие над русским языком», и в данном случае подход Н. Коркунова к значению термина «объект права» выглядит убедительнее. Ближе к Н. Коркунову, чем к Ф. Мартенсу, позиция Ф. И. Кожевникова, который, развивая идеи первого, отмечает, что «чаще всего под объектом международно-правового отношения понимают территорию»[3], хотя объекты международных правоотношений — это блага, не ограниченные лишь государственной территорией. Территория «выступает в качестве объекта международно-правовых отношений весьма часто, в особенности после окончания войны, например, в мирных договорах». Эту же позицию развивает В. М. Шуршалов, по мнению которого объектом международного права и международного правоотношения «следует считать материальные и нематериальные блага и неотделимые от них интересы государства»[4]. В. М. Шуршалов отмечает, что взгляд Ф. Мартенса «на международные отношения как на объект международного права научно не состоятелен». Получается, «что объектом международно-правовых отношений являются сами эти отношения. Такое утверждение логически и фактически неверно»[5]. В. М. Шуршалов критикует «взгляд на международные отношения как на объект международного права» и в современной доктрине: «признание И. И. Лукашуком международных отношений в качестве объекта международного права вызывает существенные возражения». А. Н. Талалаев пишет: «С точки зрения общей теории государства и права наиболее правильное решение вопроса о понятии объекта международно-правового отношения дано, на наш взгляд, проф. Ф. И. Кожевниковым»[6]. Эта же

---

[1] Международное право. Лекции, читанные в Военно-юридической академии Н. Коркуновым. СПб., 1886. С. 12—13.

[2] *Мартенс Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. Т. II. 5-е изд., доп. и испр. СПб., 1905. С. 10. В иных местах Ф. Мартенс называет отношения субъектов международного права «предметом» (там же, с. 11), не проводя различия между объектом и предметом международного права.

[3] *Кожевников Ф.* Учебное пособие по международному публичному праву. Вып. I. История и понятие международного права. М., 1945. С. 26.

[4] *Шуршалов В. М.* Основные вопросы теории международного права. М., 1959. С. 97.

[5] Там же. С. 89.

[6] *Талалаев А. Н.* Юридическая природа международного договора. М., 1963. С. 93.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

позиция отражена в шеститомном отечественном курсе международного права: «Объектом международного правоотношения является все то, по поводу чего субъекты международного права вступают в правоотношения на основе принципов и норм международного права. Таким объектом могут быть материальные и нематериальные блага, действия или воздержание от действий»[1]. Д. Б. Левин тоже не разделяет точку зрения И. И. Лукашука, в основном солидаризируясь с подходом Н. Коркунова, Ф. И. Кожевникова, В. М. Шуршалова, А. Н. Талалаева. По мнению Д. Б. Левина, «объект международного права — это какое-либо благо, на которое имеют правопритязания субъекты международного права... Эти блага могут касаться как непосредственных интересов самого государства, так и граждан, лиц, проживающих на его территории, государственных, общественных и частных учреждений. Это могут быть материальные и нематериальные блага. Важнейшим материальным благом, служащим объектом международного права, можно считать государственную территорию»[2]. Несмотря на такую критику, И. И. Лукашук и в более позднем труде защищает точку зрения Ф. Мартенса: «Под объектом права понимается то, на что направлено его действие, что оно призвано регулировать, в обслуживании чего заключается его социальная функция. В международном праве таким объектом является, как уже говорилось, международные, а точнее межгосударственные отношения»[3]. Но согласно общей теории права, повторим, общественные отношения составляют не объект, а предмет права[4]. Отношения, на которые распространяется право, или отношения субъектов права — это и есть предмет правового регулирования[5]. Объект же права или конкретного правоотношения — это не отношения субъектов права. В курсе общей теории права авторы на примере правоотношения купли-продажи весьма доступно доказывают, что объект правоотношения — вещь и деньги, но не отношения между покупателем и продавцом[6].

Такой подход поддержан и практикой. Согласно части первой ГК РФ к «объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» (ст. 128). Но не отношения субъектов гражданских прав. Такие отношения являются предметом, а не объектом гражданского права. Аналогично, предметом экологического права или права окружающей среды названы «общественные отношения

[1] Курс международного права : в 6 т. / гл. ред. Ф. И. Кожевников, В. М. Корецкий, Д. Б. Левин и др. Т. I. М., 1967. С. 19—20.

[2] *Левин Д. Б.* Актуальные проблемы теории международного права. М., 1974. С. 60—61.

[3] *Лукашук И. И.* Международное право. Общая часть. М., 1997. С. 20.

[4] Теория государства и права / С. С. Алексеев, С. И. Архипов, В. М. Корельский и др. М., 1998. С. 260.

[5] Общая теория государства и права. Т. 2. Теория права / отв. ред. М. И. Марченко. М., 1998. С. 234.

[6] Теория государства и права. ... С. 351. Этот же подход отражен в более позднем исследовании теории права: «Под объектом правового отношения следует понимать те материальные и духовные блага, предоставлением и использованием которых удовлетворяются интересы управомоченной стороны правоотношения». — Проблемы общей теории права и государства / под ред. акад. РАН, д-ра юр. наук В. С. Нерсесянца. М., 2001. С. 382.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

по поводу природы или окружающей среды»[1], а «в качестве объекта правового регулирования в рассматриваемой нами сфере выступает природа (окружающая среда) и ее отдельные элементы — земля, недра, воды и другие связанные с ними интересы»[2]. Этот же вывод к определению понятий объекта и предмета права подтверждается специалистами в области конституционного права[3].

Нет оснований для того, чтобы, вопреки этому подходу, объектом международного права называть отношения его субъектов, т.е. международные отношения. Такие отношения, повторим, есть предмет международного права. Объекты же международного права — это разнообразные материальные и нематериальные блага и интересы, по поводу которых на данном этапе его развития юридически оформляются международные отношения. Объект международного правоотношения — это то, по поводу чего данное отношение между субъектами международного права оформлено (на основе обычая или договора) и в связи с чем оно реализуется. Например, объектом Конвенции о защите озонового слоя 1985 г. являются не международные отношения, а именно озоновый слой, а целью Конвенции — его защита. Объект Соглашения 1994 г. об осуществлении Части XI Конвенции по морскому праву составляют минеральные ресурсы морского дна за пределами национальной юрисдикции (ресурсы Района), а цель Соглашения — рациональное использование таких ресурсов в интересах человечества. Объект и цель договора — это не сугубо теоретические понятия. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам в их контексте, а также «в свете объекта и цели договора» (п. 1 ст. 31).

1.4. Термин «международное частное право»

Международные отношения шире, чем межгосударственные. В международных экономических отношениях, например, участвуют, помимо государств и международных организаций, юридические и физические лица. Эти лица чаще не представляют волю какого-либо государства, они вступают в международные сделки, исходя из коммерческой целесообразности (наоборот, для участия в некоторых международных контрактах требуется, чтобы соответствующее государство поручилось за контрактора). Такого рода отношения регулируются разными нормами — международных (межгосударственных) договоров; международных и национальных обычаев; национальных законов; контрактов между юридическими, физическими лицами, осуществляющими интернациональные хозяйственные связи и т.д. Для обозначения совокупности этих норм нередко пользуются термином «международное частное право». В том числе и в международных документах. Это — «международное частное право» в *широком* смысле.

---

[1] *Бринчук М. М.* Экологическое право. М., 1998. С. 62.

[2] Там же.

[3] *Баглай М. В.* Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 3—8.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В *узком* смысле термином «международное частное право» обозначается *часть национального* (чаще всего гражданского) *права*. Так, Часть третья ГК РФ (т.е. часть *национального* закона) содержит раздел VI «Международное частное право». Главы этого раздела определяют позицию российского законодателя в том, как определять *право, подлежащее применению*:

— к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц;

— к гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом (гл. 66);

— при определении правового положения лиц (гл. 67);

— к имущественным и личным неимущественным отношениям (гл. 68).

1.5. Система международного права

Еще в старых отечественных учебниках по международному праву, например Н. Коркунова (1886), Ф. Мартенса (1882), можно прочитать о его системности. Сегодня уже никто основательно не оспаривает, что современное международное право целостно, его компоненты взаимозависимы и взаимосвязаны.

А вот по содержательной характеристике системы международного права теоретические споры продолжаются.

Иногда систему международного права представляют как целостность его взаимосвязанных компонентов — договорных, обычно-правовых норм, а также правил, сформулированных в иных его источниках. (Об источниках международного права см. ниже, гл. 3.) К этим источникам прибавляют еще и отрасли международного права.

Отрасль международного права — это совокупность юридических норм, которые представлены соответствующими его источниками, прежде всего (но не только) в кодификационных конвенциях, регулирующих отношения субъектов международного права в определенной области, и которые характеризуются наличием принципов, применимых именно к регулированию отношений в данной области.

Теория

Из общей теории права известно: нормы права группируются в относительно обособленные широкие комплексы — отрасли; отрасли обладают значительной степенью кодификации; характеризуются наличием отраслевых принципов. Отрасль международного права представлена и договорными, и обычными нормами. Поэтому считать, что система международного права состоит из его источников и отраслей, не корректно с точки зрения логики.

В ряде западных учебников вопрос о системе международного права вообще не рассматривается. Но в реальной работе перед юристом-международником могут возникнуть вопросы об иерархии норм международного права, о значении термина «общее международное право», о международно-правовом институте и т.д.

Преобладающий в отечественной науке взгляд на систему международного права (проф. Г. И. Тункина) состоит в следующем. Основой системы международного права является «общее международное право», т.е. совокупность международно-правовых принципов и норм, обязательных для всех государств. Раньше общее международное право было представлено только обычными нормами (в ряде решений Международного Суда ООН отражена эта же точка зрения). В настоящее время есть международные договоры, в которых участвуют «почти все государства и которые поэ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тому составляют часть общего международного права». То есть общее международное право — это совокупность «договорно-обычных» норм, т.е. тех, которые для одних государств являются обычными, а для других — и договорными.

Всякий международный договор должен соответствовать *императивным нормам* общего международного права. К такого рода норме относится та, которая «принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер» (ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

Содержание императивных норм включает в себя *обязательства erga omnes* (в отношении всего сообщества государств и каждого из них).

Помимо общего международного права международные отношения регулируются локальными нормами, в основном договорными.

Не все международно-правовые нормы (правила поведения) имеют одинаковую юридическую силу. В числе таких норм выделяются *основные принципы* международного права (прежде всего те, которые сформулированы в ст. 2 Устава ООН). Они в сравнении с другими нормами международного права имеют более общий характер, затрагивают главные вопросы международных отношений (см. об этом ниже, гл. 4). Установлена иерархия норм Устава ООН и других международных договоров: преимущественную силу имеют обязательства по Уставу (ст. 103). Об особом значении императивных норм общего международного права говорилось выше.

Нормы международного права, будучи все юридически обязательными, делятся на *диспозитивные* и *императивные*. От первых согласованное отступление допустимо. Например, государство-архипелаг в общем случае распространяет суверенитет на ресурсы дна архипелажных вод. Но оно вправе предоставить иностранному государству договорно-согласованную возможность разрабатывать такие ресурсы. А от императивных норм международного права отступление недопустимо. Два государства, к примеру, не вправе договориться о применении вооруженной силы в противоречии с тем порядком, который предусмотрен в Уставе ООН.

Система международного права — относительно стабильна и вместе с тем динамична, развивается с развитием межгосударственной системы, международных отношений. Соответственно внутри отраслей международного права также происходит развитие, возникают новые международно-правовые институты.

Международно-правовой институт — это группа норм международного права, регулирующих определенную область отношений (например, институт признания государств, институт континентального шельфа и т.д.).

В теории на базе нескольких международно-правовых институтов обособляют иногда *подотрасли*: например, международное финансовое право, международное торговое право, международное инвестиционное право — в рамках отрасли «международное экономическое право».

Итак, международное право — это не сумма его норм, а именно система, прежде всего потому, что нельзя истолковывать корректно и применить

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

к конкретному делу одну норму, один международный договор без совокупного учета других применимых источников международного права. В подтверждение достаточно сослаться на Декларацию о принципах международного права, где, в частности, предусмотрено: «При толковании и применении изложенные выше принципы являются взаимосвязанными и каждый принцип должен рассматриваться в контексте всех других принципов». Убедительные подтверждения полезности целостного, системного видения международного права дает практика Международного Суда ООН (см. гл. 15).

1.6. Международное право и внешняя политика

Политика, как известно, — это дела государства, его деятельность. Главное в такой деятельности — это сохранение самого государства.

Внешняя политика — это курс государства в международных отношениях, его конкретные действия по реализации этого курса.

Важнейшим инструментом осуществления внешней политики государства является дипломатия.

В современном мире внешняя политика тогда стратегически перспективна, когда она соответствует международному праву, опирается на него.

В Уставе ООН поставлена задача «создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права». Международное право оказывает непосредственное воздействие на внешнюю политику государства.

С другой стороны, международное право развивается под влиянием совокупности внешнеполитических курсов государств, а достижение «общего знаменателя» при осуществлении государствами своей внешней политики обеспечивается прежде всего дипломатией. В дипломатии важно умение не только достигать политического компромисса, но и выражать его специфическим — международно-правовым языком. При согласовании воль государств, создающих нормы международного права, решающую роль играет их политика. Но и само нормообразование происходит в соответствии с применимым международным правом. В этом и состоит диалектическое единство и взаимодействие внешней политики и международного права.

В истории не раз случалось, что внешняя политика вступала в противоречие с международным правом, пренебрегала этим общим языком межгосударственного общения. В силу этого бытует мнение о том, что в международных отношениях политика, в том числе основанная на силе, доминирует над правом. Но это мнение ошибочно; как показала история, отдельные факты неправового, тем более силового решения вопросов в международной жизни не могут образовать общего правила. Такие решения, не обеспеченные юридической чистотой, изначально создают нестабильность. Гуго Гроций еще в XVII в. писал: «Народ, нарушающий право естественное и право народов, подрывает основу своего собственного спокойствия в будущем».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоит юридический характер норм международного права?
2. Что является предметом международного права? Что может быть объектом международного правоотношения?
3. Возможен ли возврат к праву сильного?
4. В чем международное право отличается от международной вежливости?
5. Охватывается ли термин «международное частное право» понятием «международное право»? Ошибочны или правильны мнения о том, что «международное частное право» — это часть гражданского права России?
6. В чем различие дуалистической и монистической теорий соотношения международного права и внутригосударственного (национального) права?
7. Приведите пример взаимного влияния, взаимодействия норм национального (внутригосударственного) права и норм международного права.
8. Как государство обеспечивает на практике реализацию норм международного права во внутригосударственной сфере?
9. Каковы составляющие системы международного права?
10. Сравните два определения международного права (из отечественного и из зарубежного курса) и поясните, почему вы отдаете предпочтение какому-то из них.
11. Российская компания, в которой вы стали работать юристом, намерена предъявить иск к чешской компании, не выполнившей контрактные обязательства. Контракт, в свою очередь, заключен во исполнение межправительственного российско-чешского соглашения. Что вы включили бы в задание для предварительной международно-правовой экспертизы дела?

Литература

1. *Бобров, Р. Л.* Основные проблемы теории международного права / Р. Л. Бобров. — М., 1968.
2. *Броунли, Я.* Международное право / Я. Броунли. — Т. I. — М., 1977.
3. *Кожевников, Ф. И.* Русское государство и международное право (до XX века) / Ф. И. Кожевников. — М., 1947.
4. *Левин, Д. Б.* Актуальные проблемы теории международного права / Д. Б. Левин. — М., 1974.
5. *Лукашук, И. И.* Международное право. Общая часть / И. И. Лукашук. — М., 2007.
6. *Мартенс, Ф. Ф.* Современное международное право цивилизованных народов / Ф. Ф. Мартенс. — Т. I, II. — М., 1996.
7. Международное право и национальное законодательство / Ю. А. Тихомиров [и др.] ; отв. ред. Ю. А. Тихомиров. — М., 2009.
8. *Талалаев, А. Н.* Соотношение международного и внутреннего права и Конституция Российской Федерации / А. Н. Талалаев // Московский журнал международного права. — 1994. — № 4.
9. *Тункин, Г. И.* Теория международного права / Г. И. Тункин. — М., 1970.
10. *Усенко, Е. Т.* Соотношение и взаимодействие международного и национального права и Российская Конституция / Е. Т. Усенко // Московский журнал международного права. — 1995. — № 2.
11. *Фельдман, Д. И.* Система международного права / Д. И. Фельдман. — Казань, 1983.
12. *Черниченко, С. В.* Теория международного права / С. В. Черниченко : в 2 т. — М., 1999.
13. *Черниченко, С. В.* Императивные нормы и обязательства erga omnes / С. В. Черниченко // Московский журнал международного права. — 2012. — № 3.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 2
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО НАУКИ

Ключевые термины и понятия

Периодизация истории международного права; амфиктионии; симмахии; институт «проксений»; правила, касающиеся войн; третейское разбирательство; жреческая коллегия фециалов; институт покровительства иностранцам; praetor peregrinus; jus gentium — «общее для народов право»; естественное право; режим капитуляций; институт каперства; мирные способы разрешения международных споров; суверенитет; обычаи; принцип наибольшего благоприятствования; цессия; первичное занятие (оккупация); колонизация территории; нейтралитет; право открытия «ничейной» территории; плебисцит; международные административные союзы; право на войну.

2.1. Вопрос о возникновении международного права и периодизации его истории

История международного права неразрывно связана с историей международных отношений, с историей человеческой цивилизации, возникновением так называемых центров человеческой цивилизации. К таким центрам в древности относились районы Древнего Китая, Древней Индии, долины рек Нила, Тигра и Евфрата, Греция и Рим. По мере развития человеческого общества появлялись и иные центры международной жизни в других районах нашей планеты (Африки, Азии и др.). Государства, которые располагались в таких центрах, поддерживали разнообразные отношения между собой. Необходимость поддержания межгосударственных отношений и привела к возникновению международно-правовых норм.

Международно-правовые нормы, регулировавшие отношения государств, расположенных в таких центрах, носили преимущественно двусторонний характер; наряду с ними существовали и нормы, которые носили региональный характер. Общее в развитии государств предопределило появление сходных международно-правовых норм.

Ряд международно-правовых норм, которые возникли в глубокой древности, претерпели изменения и вошли в современное международное право, например, некоторые нормы, относившиеся к дипломатическому праву и к праву международных договоров.

В истории международного права вопрос о ее периодизации является сложным. Хотя периодизация истории международного права неотделима от периодизации истории международных отношений, первая имеет свои особенности, обусловленные тем, что процесс возникновения, развития

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и формирования международно-правовых норм тесно связан с переломными моментами истории. В связи с этим можно дать такую периодизацию истории международного права: международное право в древности; международное право в средние века (с V в. до Вестфальского мира 1648 г., завершившего Тридцатилетнюю войну); и международное право в Новое время. Последний период можно разделить на международное право с 1648 г. до 1815 г., которым завершилась эпоха наполеоновских войн; с 1815 г. до окончания Первой мировой войны и заключения Версальского мирного договора; с 1919 г. до завершения Второй мировой войны и создания Организации Объединенных Наций; современное международное право.

2.2. Международное право в древности

Возникновение первых государств, как свидетельствуют исторические источники, относится к концу IV — началу III тысячелетия до н. э. Вступление первых государств в отношения между собой привело к образованию международно-правовых норм.

Сохранившиеся исторические памятники свидетельствуют, что государства вели переговоры по таким вопросам, как окончание войн, заключение договоров, оформление союзнических отношений и др. Для ведения переговоров направлялись посольства.

В основе международно-правовых норм древности лежали обычаи, которые регулировали отношения между племенами, а также между племенами и первыми государствами. Эти обычаи приобретали международно-правовой характер, как только государства начали применять их для регулирования своих отношений. Международно-правовые обычаи на протяжении столетий оставались основным источником международного права.

Наряду с обычаями государства для регулирования своих отношений заключали договоры, первоначально в устной форме. Появление письменности способствовало дальнейшему развитию договорных отношений между государствами.

Одним из древнейших договоров, дошедшим до нас, является высеченный на каменной плите договор о границах, заключенный в 2100 г. до н. э. между городами-государствами Лагаш и Умма в Южной Месопотамии (в Двуречье). В договоре, в частности, предусматривалось, что гарантами его исполнения выступали боги.

Наибольшую известность получил договор, заключенный в 1296 г. до н. э. между египетским фараоном Рамзесом II и царем хеттов Хаттушилем III. Договору предшествовала длительная война между этими государствами. Положения договора касались различных вопросов. Так, в соответствии с договором между государствами объявлялись на вечные времена мир, дружба и братство. Между ними устанавливался военный союз: в случае нападения какого-либо врага на владения договаривающихся сторон они обязывались оказывать военную помощь друг другу. Такая же помощь должна была оказываться и в случае мятежей в подвластных владениях. В договоре предусматривалась также выдача перебежчиков со всем их иму-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ществом. В качестве гарантов соблюдения договора призывались египетские и хеттские боги и богини. Нарушителю договора грозили страшные кары.

В первом тысячелетии большую роль в международных отношениях на Ближнем и Среднем Востоке играли такие государства, как Ассирия, Вавилон, Персия, Урарту. Договоры, которые заключались в это время, также касались вопросов войны, захвата земель, получения дани, образования военных союзов, закрепления династических связей.

Исторические памятники свидетельствуют о том, что древнекитайские государства поддерживали регулярные дипломатические связи, заключали международные договоры. Послы пользовались неприкосновенностью. Для разрешения международных вопросов созывались съезды государей. В частности, на одном из съездов (VI в. до н. э.) был заключен договор о мирном разрешении споров и о третейском суде. Для отражения нападения внешних врагов заключались военные союзы.

На международные связи древнеиндийских государств большое влияние оказывали законы Ману, которые представляли собой свод различных постановлений относительно политики, ведения переговоров, способах ведения войны, вопросов международного права. Древнеиндийские государства признавали неприкосновенность посольств. Большое значение придавалось международным договорам, которые подразделялись на договоры, заключаемые в мирное время, и договоры, вызванные войной. Считалось, что государства могут отказаться от исполнения договоров только в том случае, если могут привести соответствующие доказательства. Особое значение придавалось правилам ведения войны. В частности, различались справедливые и несправедливые войны. Запрещалось использовать отравленное оружие, убивать стариков, женщин и детей, хранителей храмов, пленных. Раненых полагалось отпускать на свободу.

В VIII веке до н. э. возникли древнегреческие государства-города (полисы). В Древней Греции считалось, что только греческие государства и их колонии подпадают под действие права. Это обусловливалось тем, что полноправными гражданами считались лишь греки, а негреки относились к варварам. Древнегреческие государства поддерживали между собой разнообразные связи. Эти связи осуществлялись в ранний период греческой истории специальными представителями государств-полисов — вестниками или глашатаями. Впоследствии отношения между государствами стали поддерживаться путем направления посольств. Во главе посольства стоял посол, которому вручалась грамота, состоявшая из двух сложенных вместе навощенных дощечек (диплома). Отсюда и происходит слово «дипломатия». Вестники и послы пользовались неприкосновенностью и находились под покровительством богов. Договоры между греческими государствами заключались по самым различным вопросам. Среди них можно отметить мирные договоры, договоры о союзах, об арбитраже, о правовом положении иностранцев и др. Исполнение договоров обеспечивалось клятвами либо в некоторых случаях заложниками.

Греческие города-полисы заключали союзы двух видов: религиозно-политические — амфиктионии (например, Дельфийско-Фермопиль-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ская) и военно-политические союзы — симмахии (например, Лакедемонская, Афинская симмахии, Этолийский и Ахейский союзы). Эти союзы являлись, в сущности, предвестниками современных международных организаций. Они действовали на постоянной основе, имелись высшие органы. Члены союзов, независимо от их величины и значения, имели по одному голосу, а решения принимались большинством голосов.

В Древней Греции появился институт проксении (гостеприимство). Проксеном назначался какой-либо гражданин, главной функцией которого являлось оказание покровительства иностранцам. Кроме того, проксен защищал интересы иностранного государства и был посредником между таким государством и городом-полисом, гражданином которого он являлся. Проксения оказала позднее влияние на практику Древнего Рима. Некоторые ученые видят в проксении зачатки современного института консулов.

Греческие города-полисы выработали определенные правила, касающиеся войн. В сущности, эти правила являлись определенными международно-правовыми нормами. Среди этих правил можно выделить следующие. О начале войны нужно было официально объявить. Запрещалось применять отравленное оружие. В то же время убийство женщин, детей, стариков захваченных вражеских городов считалось правомерным действием. Греки не знали режима пленных, которых либо убивали, либо обращали в рабство. Запрещалось убивать укрывавшихся в храмах. Посягательство на места погребения считалось святотатством. Разрешалось хоронить погибших противников. Во время войны между греческими полисами всем грекам разрешалось посещать общественные игры и храмы, приносить жертвоприношения.

Древняя Греция рассматривала войну как крайнее средство. Кроме того, войны подразделялись на законные и незаконные. Для ведения законной войны необходимы причины, в качестве которых выступали защита от нападения, исполнение союзных обязательств и др.

Древней Греции был известен и такой институт, как третейское разбирательство. Чаще всего в качестве третейского суда выступали симмахии. В третейских судах рассматривались вопросы окончания войн, споры о границах и т.д.

В трудах древнегреческих философов и историков (Аристотель, Геродот, Ксенофонт, Платон, Плутарх и др.) можно встретить отдельные рассуждения по некоторым вопросам международного права, особенно таким, как война, правовое положение пленных, отношения между греками и варварами.

Значительная роль в становлении международного права принадлежит Древнему Риму, на международную практику которого оказала влияние Древняя Греция. Древний Рим осуществлял свои отношения с другими государствами с помощью специальной жреческой коллегии фециалов, на которую возлагались функции объявления войны, заключения мира, договоров о дружбе, союзных договоров, охраны международных договоров, предъявления претензий иностранным государствам и др. Все войны, которые вели римляне, считались справедливыми. Однако справедливая война должна быть заблаговременно объявлена. К справедливым войнам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

относились войны, о начале которых заблаговременно объявлялось. Процедура объявления войны осуществлялась фециалами. При ведении войны римляне не знали никаких ограничений: захваченные города, жители и все имущество считались законной добычей, а пленных либо убивали, либо обращали в рабство. Однако римляне считали недопустимым применение отравленного оружия.

Иностранцы, находящиеся на территории Рима, не пользовались какой-либо правовой защитой. Они могли быть обращены в рабство, а имущество захвачено. Из этого положения было исключение в отношении лиц, прибывавших из дружественных государств, т.е. государств, с которыми Рим заключил договор о дружбе.

В Древнем Риме, как и в Древней Греции, существовал институт покровительства иностранцам. Данное положение и привело к назначению специального лица — praetor peregrinus, в функции которого входили дела, связанные с участием иностранцев. В результате деятельности преторов появились правила, определяющие правовое положение иностранцев. В конечном счете, в Древнем Риме возникло jus gentium — общенародное право. Под ним понималось право, которое применялось ко всем лицам — как к римлянам, так и к иностранцам.

В эпоху рецепции римского права в Европе jus gentium привело к возникновению в науке и практике государств понятия «международное право».

Древний Рим осуществлял свои связи с иностранными государствами и с помощью посольств. Посольства направлялись для ведения переговоров, подписания договоров, для арбитражного разрешения споров, заключения мира. Римляне признавали неприкосновенность иностранных послов, в том числе и послов вражеских государств.

Несмотря на то что в Риме право получило значительное развитие, в трудах римских ученых можно обнаружить лишь отдельные высказывания, относящиеся к международному праву. Так, М. Цицерон выделял справедливые войны, к которым относились войны, предварительно объявленные. Д. Ульпиан считал, что к праву народов относятся занятие и укрепление местностей, возведение на них строений, войны, плен, рабство, мирные договоры, перемирие, запрет оскорблять послов.

Римское право оказало большое влияние на последующее развитие правовой науки. В частности, под влиянием греческих стоиков римские юристы развили идею естественного права, под которым понималось право, вытекающее из природы. В связи с этим естественное право распространяет свое действие на все лица, на все народы. Впоследствии эта идея нашла свое отражение и в международно-правовой науке.

2.3. Международное право в Средние века (с V в. до Вестфальского мира 1648 г.)

В 476 г. пала Западная Римская империя. Ей на смену пришли европейские государства. Первые из них стали возникать еще до падения

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Рима. Процесс становления европейских государств завершился до IX в. и сменился периодом феодальной раздробленности, который продолжался вплоть до появления абсолютистских монархий (XVI—XVII вв.). Кроме европейских государств, на территории Римской империи на Ближнем и Среднем Востоке возник Арабский халифат.

Несмотря на то что Средние века характеризуются ведением государствами постоянных войн, развитие государственности, необходимость вступать в разнообразные международные отношения, прежде всего в мирные и торговые, вели к появлению отдельных институтов международного права. Большую роль на европейском континенте играло христианство. В сущности, христианство выступило духовной объединяющей силой европейских государств. Оно оказывало смягчающее влияние на суровые международные отношения того периода, ограничивало царящий в те времена произвол. На католических церковных соборах решались не только церковные дела, но и светские, в том числе вопросы, относящиеся к международному праву.

С XII в. начинается рецепция римского права, в связи с чем на международные позиции государств наравне с Библией и церковными актами стало оказывать влияние и римское право. Именно римское право обусловило развитие ряда институтов международного права, касающихся, например, международных договоров, способов приобретения территории.

С XIII в. в купеческих колониях итальянских городов-республик появляются консулы, основной функцией которых являлись разрешение споров между согражданами и защита их интересов в иностранных государствах, на территории которых они находились.

Иностранцы были в бесправном положении. Любой иностранец, оказавшийся на территории какого-либо феодала без специального разрешения или проживший больше года, превращался в крепостного, а имущество переходило в собственность феодала. В это же время получило большое распространение береговое право, согласно которому все люди, потерпевшие кораблекрушение, и их имущество, попадали под власть феодала, в чьих владениях находился берег. В целях защиты прав иностранцев в международные договоры стали включаться соответствующие положения.

С XV в. появляются постоянные посольства. Послы, как и прежде, пользуются неприкосновенностью. Принцип неприкосновенности распространяется и на помещения, занимаемые посольством. Большую роль в укреплении принципа неприкосновенности послов сыграла церковь, которая рассматривала послов как находящихся под ее покровительством. Приобрел большую остроту вопрос о старшинстве послов.

С XVI в. европейские государства стали заключать с мусульманскими странами, начиная с Турции, договоры, в которых предусматривался режим капитуляций. Сущность режима капитуляций заключалась в предоставлении только европейским христианам льгот и изъятий в области судопроизводства, налогов и повинностей.

Получает дальнейшее развитие право международных договоров. Договоры заключаются не только по вопросам, связанным с окончанием войны или передачей территории, но и относящимся к развитию и укреплению

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

международных политических и торговых отношений, династических связей. Особое внимание в договорной практике государств уделяется вопросу об обеспечении исполнения международных договоров. Основным таким средством являлась торжественная религиозная клятва, сопровождавшаяся целованием креста и Евангелия. Нарушителю договора грозили возможность интердикта[1] и отлучение от церкви. Однако религиозная клятва постепенно становилась недостаточной, и государства начали прибегать к таким мерам, как поручительство (гарантии) третьей стороны (чаще всего Папы Римского или императора Священной Римской империи), взятие или обмен заложниками, залог ценностей или территорий.

Успехи в мореплавании и судостроении оказывали влияние не только на развитие международных связей, но и на международное право. В частности, в Средние века государства стали претендовать на прилегающие к их берегам морские пространства. Так, Венеция притязала на Адриатическое море, Генуя и Пиза — на Лигурийское, Англия — на прилегающие к ее берегам морские пространства.

Великие географические открытия в XV и XVI вв. обусловили притязания таких могущественных в те времена морских держав, как Испания и Португалия, на обширные морские пространства. Чтобы предотвратить военные столкновения, Папа Римский Александр VI в 1493 г. утвердил раздел Атлантического океана между Испанией и Португалией. Затем эти государства заключили в 1494 и 1529 гг. договоры о разделе между собой земель, которые омывались водами Атлантического, Тихого и Индийского океанов, а также пространства этих океанов.

С этим не могли согласиться другие государства. В конце XVI — начале XVII вв. Нидерланды выступили, в сущности, за свободу открытого моря. Теоретическое обоснование принципа свободы открытого моря дал Г. Гроций в опубликованной в 1609 г. работе «Свободное море...». Он также обосновал право государств на прибрежные воды, т.е. на территориальное море. В международном праве стали появляться нормы, призванные регулировать отношения государств в связи с использованием Мирового океана. Эти нормы касались не только правового режима судов в таких пространствах, как территориальное море и открытое море, но и в портах. На становление правового режима оказали большое влияние такие сборники морских обычаев, как Родосское право, Олеронские свитки, Консолато дель маре, Висбийские законы и др. Эти сборники содержали морские обычаи.

В средние века война считалась естественным состоянием, и средства и способы ее ведения ничем не ограничивались. Имущество неприятеля в случае его поражения доставалось победителю. Захваченные города и поселения подвергались разграблению. Однако существовали определенные обычаи, которые в той или иной степени соблюдались государствами. В частности, государства прибегали к обоснованию начала войны. Кроме того, началу войны предшествовало ее официальное объявление. Посте-

---

[1] Интердикт — полное или частичное временное запрещение совершать богослужение и религиозные обряды, налагавшиеся папой римским или епископами на отдельных лиц либо на определенную территорию (город, государство).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

пенно войны стали подразделять на законные и незаконные. Законная война должна быть обязательно объявлена. На церковных соборах принимались постановления, направленные на ограничение способов и средств ведения войны, а также торговли оружием. Так, Латеранский собор в 1139 г. запретил использовать арбалеты, продажу мусульманам судов и оружия под угрозой отлучения от церкви. Пленных не запрещалось убивать. Это же относилось и к раненым. Тем не менее появлялись и такие ограничения, как запрещение убивать безоружных и просящих пощаду. Имел место выкуп пленных.

Развитие морской торговли обусловило появление специальных норм, касающихся ведения морских войн. В частности, в XIII—XIV вв. возникает институт каперства. Капер — любой частный судовладелец, получивший от государства каперское свидетельство на захват неприятельских судов и находящегося на них имущества. Захваченные суда и имущество получили наименование «приз».

В Средние века получают дальнейшее развитие такие мирные способы разрешения международных споров, как посредничество и арбитраж. Заключаются специальные договоры об арбитражном разбирательстве.

Международная практика Древнерусского государства в принципе не отличалась от практики западноевропейских государств. В частности, это относится к войнам, договорам, положению пленных и т.д. В то же время можно обратить внимание на то, что еще в договорах Киевской Руси с Византией 911 и 944 гг. предусматривался отказ Руси от берегового права.

Хотя в рассматриваемый период самостоятельной науки международного права не было, в трудах богословов, философов и юристов можно встретить отдельные высказывания по вопросам международного права. Большое влияние на взгляды ученых Средневековья оказал труд жившего в 345—430 гг. Августина Блаженного «О граде божьем». В этом труде обосновывалась необходимость соблюдения международных договоров. Августин Блаженный подразделял войны на справедливые и несправедливые. Войны могут рассматриваться как справедливые только в том случае, если их начало было вызвано законными причинами, например, необходимостью отражения нападения врагов. Другой богослов, Фома Аквинский (1225—1275), также подразделял войны на справедливые и несправедливые. Справедливой война может считаться в том случае, если она вызвана, например, необходимостью к принуждению исполнения договорных обязательств.

Взгляды Фомы Аквинского оказали большое влияние на последующие правовые концепции, в том числе и международно-правовые. Прежде всего это касается его идеи о естественном праве, которое он рассматривал в качестве части божественного права.

Из юристов можно выделить итальянцев Бальда (1327—1400) и Бартола (1313—1357), которые в своих трудах, в частности, затронули вопрос о законности заключенных монархами международных договоров.

В XVI столетии ученые все больше внимания уделяют вопросам международного права. Так, испанский теолог Ф. Виториа, вопреки политике

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Испании, выступал за то, что индейцы Америки должны рассматриваться в качестве народов со своими законными интересами. Война испанцев против индейцев может быть оправдана только на основе справедливой причины. Поскольку он полагал, что международное право является частью естественного права, то и народы, проживающие за пределами Европы, подпадают под его действие.

Такой выдающийся ученый, как А. Джентили (1552—1608), известен своими работами «О посольствах» (1585) и «Право войны» (1598). Эти работы оказали заметное влияние на развитие науки международного права. Он выделял справедливые войны, для ведения которой необходимы справедливые причины. И далее: посол, хотя и совершивший преступление, может быть подвергнут судебному преследованию, однако в интересах государства его следует выслать.

В конце рассматриваемого исторического периода появляется первое систематизированное произведение, в котором исследованы все основные вопросы международного права. Это труд Гуго Гроция (1583—1654) «О праве войны и мира...», вышедший в 1625 г. В своей работе Г. Гроций понимал международное право как право, основанное на соглашении государств (на договоре или обычае). В то же время источниками международного права является природа либо божественные законы. Иными словами, Г. Гроций различал естественное право и позитивное (положительное) право.

Эти взгляды впоследствии обусловили появление в юридических науках двух направлений — естественного права и позитивного права.

2.4. Международное право в период с 1648 до 1815 г.

1648 год знаменуется заключением Вестфальского мира, завершившего Тридцатилетнюю войну в Европе (1618—1648). Эта война, отличавшаяся крайней жестокостью, была вызвана, как известно, в том числе и религиозными причинами. В эпоху Реформации (XVI в.) возникло протестантское движение, расколовшее европейские государства на два лагеря. Основной целью этого движения было «исправление» официальной доктрины римско-католической церкви, преобразование церковной организации, перестройка взаимоотношений церкви и государства. Это вызвало в XVI в. ряд религиозных войн в Европе. Они завершились в 1555 г. *Аугсбургским* религиозным миром между германскими протестантскими князьями и императором Карлом V (мир между протестантами и католиками). Этим миром был установлен принцип «чье царство, того религия» (*cujus regio, ejus religio*) и протестантство было признано наравне с католицизмом официальным вероисповеданием.

Однако в первой половине XVII столетия разгорелась Тридцатилетняя война, которая также имела в основном религиозную окраску. В этой войне принимали участие, с одной стороны, Испания, Австрия, германские католические князья, поддерживаемые папой, а с другой — германские протестантские князья, Франция, Швеция, Дания, поддержанные Голландией и Англией.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Война закончилась *Вестфальским договором*, представляющим собой два связанных между собой подписанных 24 октября 1648 г. договора: Оснабрюкский и Мюнстерский. Первый подписали император Священной Римской империи с союзниками, с одной стороны, и Швеция с союзниками — с другой. Мюнстерский договор подписали император Священной Римской Империи и Франция с союзниками. Со стороны Швеции гарантом Вестфальского мира выступил Великий князь Московский.

Основные положения Вестфальского договора заключаются в следующем. Договор нацеливал на то, чтобы между договаривающимися «царил всеобщий вечный мир так же, как истинная и искренняя дружба». Им впервые была установлена система политического равновесия: образованная этим договором система европейских государств считалась неизменной, и против государства-нарушителя договорных положений могла вестись справедливая война. Договор закрепил территориальные изменения в Европе на основе принципа естественных границ. Договор признал равенство католического и протестантского вероисповеданий. Кроме того, был подтвержден Аугсбургский договор 1555 г., в соответствии с которым религия монарха определяла религию его подданных.

Все государства считались равноправными, они обладали правом на территорию и на верховенство, т.е. в сущности признавался суверенитет государства на его территории. Государства, входившие в состав Германской империи, получили полную независимость, но с условием — не заключать таких международных договоров, которые противоречили бы интересам других германских государств. Швейцарский Союз и Нидерланды, которые являлись до Вестфальского договора фактически независимыми, были официально признаны в качестве самостоятельных государств.

Вестфальский договор содержал положения, направленные на сдерживание обращения к войне. Так, государства в течение трех лет должны были попытаться решить спор путем заключения мирового соглашения или судебного разбирательства. И только в том случае, если спор не решался названными способами и все участники договора приходили к такому выводу, потерпевший имел право обратиться к войне. Однако данное положение так и не было применено на практике.

Римская церковь не признала эти договоры, которые были объявлены специальной буллой «в прошлом, настоящем и будущем навечно ничтожными, возмутительными, недействительными, несправедливыми, незаконными, подлежащими осуждению и порицанию, вредоносными, лишенными всякой силы и значения». Тем не менее Вестфальские договоры заложили основу классического международного права, которое формировалось в последующие столетия.

В рассматриваемый период для обоснования территориальных притязаний монархи уже пользуются консультациями ученых. Так, Франция при Людовике XIV создает особые «воссоединительные палаты», в которых французские юристы занимались установлением «прав» короля на ту или иную территорию империи.

Развитие международного права в этот период непосредственно связано с идеей равноправия государств и понятием *суверенитета*. Суверенитет

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

олицетворялся с личностью монарха. В то же время равноправие не всегда признавалось. В частности, соблюдалась определенная иерархия послов в зависимости от того, какое государство они представляли. Так, французские и испанские послы при английском дворе требовали более почетного места для себя по сравнению с другими.

В *посольском праве* утвердился принцип неприкосновенности посла, а также неприкосновенность посольских помещений. Признается, что посол неподсуден судам государств пребывания за совершенные преступления или долги.

Рост международной торговли и ее значение для внутренней экономики вызвали интерес государств к такому институту, как *консулы*. Если раньше консулы выбирались купцами из своей среды или из почетных граждан, то теперь консулы находятся на государственной службе, они назначаются государством. Правовое положение консулов и их функции закрепляются в международных договорах. Особое значение консульской службе придавал Наполеон I.

Многие вопросы международных отношений регулируются *договорами*, хотя большее значение имеют *обычаи*. Договоры заключаются по различным вопросам. Среди них выделяются договоры о торговле и мореплавании, которые, в частности, касались и правового положения иностранцев. В силу этих договоров положение иностранцев становится более обеспеченным. Появившийся еще в XV в. *принцип наибольшего благоприятствования* широко используется в договорной практике XVIII столетия. Под ним понималось предоставление подданным договаривающихся государств таких же прав и льгот, какие они предоставили подданным хотя бы одного третьего государства.

Приобретение территорий осуществлялось на основе *цессии*, при этом использовались ее разнообразные формы (обмен, купля-продажа, дарение и др.). Колонизация новых земель привела к появлению такого института, как *первичное занятие* (*оккупация*) в качестве основания завладения ничейной территорией.

Колонизация территорий была обусловлена успехами в мореплавании, что не могло не сказаться и на правовом режиме морских пространств. Признаются такие международно-правовые институты, как открытое море и территориальное море. Признается, что открытое море находится в общем пользовании, где действует свобода открытого моря; что государство имеет право на такое пространство территориального моря, ширина которого определяется дальностью пушечного выстрела. В конце XVII и на протяжении XVIII в. эта дальность не превышала трех миль, что явилось основанием для образования соответствующего обычая.

XVII—XVIII вв. характеризуются, как и прежние времена, тем, что *война* считается необходимым средством решения международных вопросов. Появление наемных армий, которые содержались как за счет государства, так и за счет грабежа захваченных городов, сел и населения, только способствовали произволу в войнах. Пленных нередко отправляли на каторжные работы. Воюющие государства не проводили различия между комбатантами и некомбатантами. Однако уже во второй половине XVIII в. заключа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ются договоры, в соответствии с которыми признается на взаимной основе неприкосновенность военных госпиталей, оказание помощи взятым в плен больным и раненым, неприкосновенность мирных жителей (женщин, детей и других лиц).

В XVIII в. *нейтралитет* стал пониматься как полное неучастие нейтрального государства в войне и отказ от оказания какой-либо помощи воюющим.

В морской войне признавалось каперство, однако только государство было вправе выдавать каперские свидетельства. Наряду с эффективной блокадой широко применялась и фиктивная, «кабинетная» блокада. Каждое государство само определяло, какие товары относятся к контрабанде. Это вело к произволу, прежде всего каперов, при захвате призов. Выдвигается принцип, согласно которому груз, принадлежащий неприятельскому государству или его подданным и находящийся на нейтральном судне, подлежал захвату в качестве законного приза. Делаются попытки определить путем заключения договоров (например, Утрехтские договоры 1713 г.), какие предметы составляют военную контрабанду.

Значительной вехой в развитии законов и обычаев морской войны явилась Декларация о вооруженном нейтралитете, с которой в 1780 г. выступила Россия. В ней выдвигались следующие принципы права морской войны: свобода плавания нейтральных кораблей (военных и гражданских) даже вблизи берегов воюющих государств; запрет захвата на нейтральных судах собственности, принадлежащей подданным неприятельских государств (принцип «флаг покрывает груз»); определяется, какие предметы составляют военную контрабанду; признавалась только эффективная блокада, условия установления которой определялись Декларацией. Ее положения легли в основу ряда двусторонних договоров, заключенных Россией, либо исполнялись в одностороннем порядке некоторыми государствами. Декларация, в сущности, предопределила развитие законов и обычаев морской войны в XIX в.

Революция во Франции 1789—1793 гг. оказала существенное влияние на последующее развитие международного права. Международно-правовые идеи, выдвинутые в ходе революции (некоторые из них нашли закрепление в Декларации прав человека и гражданина 1789 г., Конституциях Франции 1791 и 1793 гг.), касались таких вопросов, как признание суверенитета народа, невмешательство во внутренние дела, признание неприкосновенности территории, правового положения иностранцев (иностранцы на территории Франции обладали такими же правами, что и французы). Вводится понятие гражданина, что предполагает наличие у индивида не только обязанностей по отношению к государству, но и прав. Франция в вопросах ведения войны проводит различие между комбатантами и мирным населением. Особое значение Декларация прав человека и гражданина 1789 г. имела для последующего развития прав и свобод человека и гражданина, как институтов внутреннего и международного права. Все события XIX столетия развивались под лозунгом обеспечения прав человека, которые были провозглашены в названной Декларации.

Революционные идеи касались и права войны. В частности, справедливой признавалась только оборонительная война. Исходя из того что войны

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ведутся между государствами, а не между мирными народами, признавалось необходимым проводить различие между комбатантами и мирным населением.

В рассматриваемый период формируется наука международного права, которая начинает оказывать существенное влияние на международные отношения. В частности, государства в своей дипломатической практике все чаще цитируют Г. Гроция, обращаются к трудам других ученых. В науке международного права определились два направления — естественно-правовое и позитивно-правовое.

2.5. Международное право в период с 1815 г. до окончания Первой мировой войны

С 1795 г. начались захватнические войны Франции. Эти войны и стремление Франции к гегемонизму и покорению других государств разрушили Вестфальскую систему равновесия. Франция в течение 15-летнего периода непрерывных войн отказалась от тех прогрессивных международно-правовых идей, которые были выдвинуты во время Французской революции и которым Франция пыталась следовать в своей внешней политике.

В результате победы Англии, России, других коалиционных сил над Францией произошли изменения не только на политической карте Европы. Государства-победители стремились также создать новый международный порядок, который был бы основан на принципе равновесия, а также на принципе легитимизма. Последний означал обеспечение сохранения территориальных приобретений, а также внутреннего правопорядка от революционных потрясений.

XIX век характеризуется и тем, что многие международные вопросы стали решаться на международных конгрессах (конференциях), в которых принимали участие заинтересованные государства. Начало этой практике положил Венский конгресс 1814—1815 гг., созванный в связи с разгромом Наполеона I. В нем принимали участие почти все европейские государства (за исключением Турции). Акты Венского конгресса 1815 г. сыграли значительную роль в развитии международного права. Этими актами признавалась свобода судоходства по европейским рекам, постоянный нейтралитет Швейцарии и единообразие в рангах различных дипломатических представителей. Особое значение имела Декларация держав об уничтожении торга неграми.

На этом конгрессе был создан Священный союз в составе России, Пруссии и Австрии. Присоединение к этому союзу Великобритании и Франции расширили его состав. Этот союз, в сущности, присвоил себе функции на основе принципа легитимности выступать гарантом территориальной стабильности в Европе, а также сохранения внутреннего правопорядка от революционных посягательств. Уже в 1821 г. во имя принципа легитимности войска Австрии вторглись в Неаполь и Сардинию, а войска Франции — в Испанию в 1823 г. в целях защиты королевской власти. Однако впоследствии, например, в связи с революционными выступлени-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ями в Венгрии в 1848 г. ряд государств (в частности, Англия) выступают за признание принципа невмешательства.

Идеи французской революции в области прав человека, несомненно, оказали влияние на освобождение народов от иноземного господства. Так, борьба греческого народа за освобождение от турецкого владычества была поддержана европейскими государствами, в частности Россией. А в 1830 г. Греция была признана в качестве независимого государства. В 1831 г. признается отделение Бельгии от Голландии и образование бельгийского государства. Во второй половине XIX в. возникли такие национальные государства, как Болгария, Сербия, Черногория, Румыния.

Правовое положение иностранцев становится более обеспеченным, поскольку многие государства предоставляют им в некоторых отношениях такие же права, что и собственным гражданам. Возникает институт предоставления права убежища политическим мигрантам.

Колонизация территорий в Африке и связанные с ней спорные вопросы о принадлежности той или иной территории вызвали необходимость созыва в 1884 г. в Берлине конгресса. На этом конгрессе было решено, что *право открытия* «ничейной» территории не является достаточным правовым основанием для оккупации территории. Оккупация должна быть эффективной, т.е. государство должно осуществлять в отношении этой территории акты власти. Кроме того, об акте оккупации государство должно сообщить другим государствам (нотифицировать). На этом конгрессе также была признана свобода судоходства по реке Конго.

В международном праве признавались такие способы территориальных изменений либо территориальных приобретений, как *цессия* в разнообразных формах и *плебисцит*. Так, в 1867 г. Россия уступила США Аляску, в 1863 г. Великобритания уступила Греции Ионические острова. В практике государств стало признаваться, что осуществляется уступка территории, но не населения. Поэтому населению уступаемой территории предоставляется право оптации гражданства.

Плебисциты проводились в 1858 г. в Румынии, в 1860 г. в Ницце и Савойе.

Международное морское право получает дальнейшее развитие. Государства не ставят под сомнение существование таких институтов международного морского права, как открытое море, территориальные воды, права государств в отношении этих пространств. Появляется настоятельная потребность в регулировании отдельных видов пользования морскими пространствами. В частности, заключаются двусторонние и многосторонние договоры относительно рыболовства, добычи отдельных видов животных, например морских котиков, тюленей и др. В практике государств появляются притязания на исторические заливы и прилежащие зоны.

XIX век характеризуется и тем, что развитие экономики и связанный с ним научно-технический прогресс вызвал к жизни новые формы межгосударственного сотрудничества. Такими формами явились международные организации, которые назывались *международными административными союзами*. Были образованы Международный союз для измерения земли (1864), Международный телеграфный союз (1865), Всемирный почтовый

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

союз (1874), Международный комитет мер и весов (1875), Международный союз для охраны промышленной собственности (1886), Международный противоневольнический союз (1890), Международный союз для публикации таможенных тарифов (1890), Международный союз железнодорожных товарных сообщений (1890).

Большое распространение получили договоры, число которых значительно увеличилось, их роль в регулировании международных отношений возрастала. Заключались не только мирные договоры или договоры, связанные с территориальными изменениями, но и договоры о торговле, мореплавании, по консульским вопросам, о взаимной судебной помощи, о выдаче (экстрадиции) преступников, о рыболовстве, по вопросам связи и транспорта и др. Заключаются многосторонние договоры, например, по борьбе с пиратством, торговлей женщинами, распространением порнографических изданий и др.

Для разрешения международных споров государства часто прибегали к *международному арбитражу*. Известны арбитражные решения споров: между Великобританией и США в 1870 г. по делу крейсера «Алабама»; между Англией и США в 1893 г. о промысле морских котиков в Беринговом море; в 1897 г. между Венесуэлой и Великобританией по спору о Британской Гвиане и др.

Для регламентации способов и средств ведения войны созываются международные конгрессы (конференции). Цель этих конференций — кодификация законов и обычаев войны. Так, в 1856 г. в Париже принимается Декларация о праве морской войны, которая, в сущности, подтверждает положения Декларации о вооруженном нейтралитете 1780 г., дополняя их новым положением о запрете каперства. В 1868 г. в Санкт-Петербурге заключается Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль. Особое значение имели созванные по инициативе России в 1899 и 1907 гг. Первая и Вторая Гаагские конференции мира. На этих конференциях были приняты акты, относящиеся к таким вопросам, как законы и обычаи сухопутной войны, законы и обычаи морской войны, порядок открытия военных действий, запрещение использовать снаряды с удушающими газами, а также легко разворачивающихся или сплющивающихся пуль, мирное разрешение международных споров, учреждение Постоянной палаты третейского суда, правила нейтралитета во время сухопутной и морской войны.

В 1909 г. была принята Лондонская декларация о праве морской войны, которая кодифицировала обычаи морской войны, касающиеся блокады и военной контрабанды. Нормы декларации соблюдались в Первой мировой войне и, отчасти, во Второй мировой войне.

Таким образом, происходило формирование классического международного права преимущественно как права европейских государств. Его субъектами признавались лишь так называемые цивилизованные государства (народы). В XVIII в. и особенно в XIX в. европейские государства заключали договоры с Турцией, Китаем, Японией, Сиамом и другими государствами. Однако эти последние государства не признавались субъектами классического международного права, оно оставалось европейским

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

по кругу участников. Только в 1856 г. Турция была признана равноправным участником «Европейского концерта». Признаком классического международного права было также то, что субъектами международного права были лишь государства. Другим его отличительным признаком являлось признание права на войну. Война считалась неотъемлемым правом государств, правомерным средством разрешения международных споров.

В XIX в. наука международного права окончательно сложилась. В науке продолжали существовать два основных направления — естественно-правовое и позитивно-правовое. В результате развития международно-правовой практики государств все большее распространение получало именно позитивное направление. Во многих странах появляются курсы международного права: в Великобритании — Р. Филлимора, Т. Твисса, У. Холла и др.; во Франции — Ж. Рейневаля, П. Прадье-Фодере и др.; в США — Г. Уитона, Дж. Кента, Т. Улси и др.; в Германии — Й. Клюбера, А. Гефтера, Ф. Гольцендорфа, Ф. Листа и др.; в Италии — П. Фиоре и др.; в Швейцарии — И. Блюнчли и т.д.

Разрабатывались и конкретные международно-правовые вопросы. Так, П. Манчини (Италия) в своей работе определил нацию как естественное общество людей, которые вследствие общей территории, происхождения, нравов и языка объединены общей культурой и общественным сознанием. Это определение оказывает до сих пор влияние на разработку понятия народов, национальных меньшинств и т.п.

Большое внимание вопросам международного права уделялось в России. Появляются общие курсы и учебники по международному праву, а также работы, посвященные отдельным его вопросам. Расцвет российской науки международного права падает на вторую половину XIX столетия. Появляется целая плеяда выдающихся юристов-международников. Среди них М. Н. Капустин, В. А. Незабитовский, Л. А. Камаровский, И. И. Ивановский, Ф. Ф. Мартенс, М. А. Таубе, О. О. Эйхельман, В. Э. Грабарь, П. Е. Казанский, В. А. Овчинников и многие другие.

2.6. Международное право в период с 1919 г. до создания Организации Объединенных Наций

Окончание Первой мировой войны 1914—1919 гг. и его оформление системой Версальских мирных договоров (1919—1923) не только изменили политическую карту мира, но и оказали существенное влияние на развитие международного права. В 1917 г. в результате Великой Октябрьской социалистической революции появляется Советская Россия, которая в первые же дни своего существования выдвинула политические и международно-правовые идеи (Декрет о мире), которые оказали позитивное влияние на развитие международного права.

Те бедствия, которые принесла Первая мировая война, показали международному сообществу, что необходимы средства для ограничения войн. И обеспечение международного мира являлось основной задачей международного сообщества в послевоенный период. Основным средством

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

для решения этой задачи явилась созданная в 1919 г. Лига Наций. К 1932 г. ее членами были 55 государств. СССР стал ее членом в 1934 г.

Лига Наций — это первая политическая межгосударственная организация, целью создания которой являлось ограничение войн для обеспечения развития сотрудничества и международного мира и безопасности. Устав Лиги Наций предусматривал процедуры разрешения споров между государствами — ее членами с целью предотвращения войны как средства разрешения спора. При этом предусматривалось, что если государство прибегнет к войне вопреки Уставу Лиги Наций, то такая война рассматривается как акты войны против всех других членов Лиги Наций. Несмотря на эти положения Устава, в 1931 г. Япония напала на Китай, вследствие чего она была исключена из Лиги Наций. Германия и Италия в 1934 г. сами вышли из организации. Хотя Лига Наций так и не смогла предотвратить агрессивные войны, которые были развязаны ее членами, однако эта организация стала этапом на пути создания такой более эффективной международной организации, как Организация Объединенных Наций.

Следует остановиться на влиянии идей Октябрьской революции (например, выраженных в Декрете о мире) и внешнеполитических акций Советского государства на международное право. Эти идеи касались таких международно-правовых вопросов, как запрет агрессивных и колониальных войн, аннексии и контрибуций, права народов на самоопределение. Кроме того, на развитие международного сотрудничества в области социальных прав оказала влияние и внутренняя политика Советского государства в этой области.

Значение этих идей не следует ни преуменьшать, ни преувеличивать.

Рассматриваемый период характерен тем, что государства осознавали необходимость запрещения агрессивной войны. В связи с этим принимается Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики (пакт Бриана-Келлога) 1928 г.

Острой проблемой оставалась необходимость разработки общепринятого определения понятия агрессивной войны. Усилия СССР в этом отношении в определенной степени увенчались успехами, поскольку в 1933 г. по его инициативе была заключена Конвенция об определении агрессии (ее участниками являлись СССР, Эстония, Латвия, Польша, Румыния, Турция, Персия и Афганистан). В соответствии с Конвенцией агрессией являлось любое из следующих действий, к которому прибегнет государство: 1) объявление войны другому государству; 2) вторжение вооруженных сил хотя бы без объявления войны на территорию другого государства; 3) нападение сухопутными, морскими или воздушными силами хотя бы без объявления войны на территорию, суда или на воздушные суда другого государства; 4) морская блокада берегов или портов другого государства; 5) поддержка, оказанная вооруженным бандам, которые, будучи образованными на его территории, вторгнутся на территорию другого государства (ст. 2).

Кроме того, государства пытались ограничить средства и способы ведения войн. Так, в 1925 г. принимается Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериоло-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

гических средств. В 1922 г. на конференции в Вашингтоне на основе принятого договора делается попытка ограничить морские вооружения путем определения соотношения предельного тоннажа различных классов военных кораблей.

Делаются определенные шаги в области обеспечения прав человека. В частности, принимаются Конвенции о запрете рабства 1926 г. и о правовом положении политических беженцев 1928 г.

Лига Наций предпринимает попытку кодификации международного права. В 1927 г. Ассамблея Лиги Наций принимает резолюцию о созыве Первой конференции по кодификации, цель которой должна заключаться в «прогрессивной кодификации международного права». Под кодификацией в этой резолюции понималась «фиксация, улучшение и развитие международного права». Кроме того, Конференция должна была иметь в виду, что кодификация «не будет ограничиваться простой регистрацией существующих правил, а должна состоять в их максимально возможной адаптации к современным условиям международной жизни». Однако попытки кодификации на созванной в марте — апреле 1930 г. конференции завершились неудачей.

Этот период характеризуется принятием большого числа договоров, как многосторонних, так и двусторонних, по самым разным вопросам. Интересно отметить, что Устав Лиги Наций содержал категорическое предписание государствам, ее членам, регистрировать договоры в Секретариате. Незарегистрированный договор не имел юридической силы. Заслугой Лиги Наций является публикация зарегистрированных в ее Секретариате международных договоров.

Большая роль принадлежит Лиге Наций в области разрешения споров. В соответствии с ее Уставом была учреждена Постоянная Палата международного правосудия, которая за время своего существования разрешила ряд споров. Этим самым она показала возможность существования постоянного судебного органа, способного эффективно решать международные споры, внося тем самым вклад в поддержание международного мира и безопасности.

Однако Лига Наций не смогла принять какие-либо эффективные меры против актов агрессии, совершенных в 1930-х гг.: 1935—1936 гг. Италии против Эфиопии, нарушение в 1936 г. Версальских и Локкарнских договоров Германией (оккупация ею Рейнской области). В 1931—1933 гг. Япония совершила агрессию против Китая, захватив ее северо-восточную часть. Италия была признана Лигой Наций агрессором 7 октября 1935 г.

В 1937 г. Германия присоединяет Австрию. В 1938 г. 29—30 сентября между Германией, Великобританией, Францией и Италией заключается печально известное Мюнхенское соглашение. Им предусматривалось отторжение от Чехословакии Судетов, иные отступления от Версальской договорной системы.

Появление Лиги Наций не могло не вызвать в науке международного права обсуждения вопроса о юридической природе этой организации. Одни авторы считали, что она является федерацией, другие, что она обладает международной правосубъектностью, т.е. является субъектом между-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

народного права. В этот же период появляется и концепция международной правосубъектности индивидов.

Теория

Ученые, озабоченные вопросом обеспечения международного мира и безопасности, искали ответы на него. В частности, такие ученые, как А. Н. Трайнин (СССР) и В. Пелла (Румыния), посвятили свои труды международной ответственности за агрессивные войны. Утверждение этого института в международном праве преследовало цель обеспечить сохранение международного мира и безопасности.

Среди трудов советских ученых, занимавшихся проблемами международного права этого периода, можно выделить фундаментальные исследования В. Э. Грабаря, Ф. И. Кожевникова, Е. А. Коровина, С. Б. Крылова, В. И. Дурденевского, Е. Б. Пашуканиса, Д. Б. Левина и др.

На западе появляется нормативистская школа международного права, основоположником которой являлся австрийский ученый Г. Кельзен (в годы фашистской оккупации покинувший Австрию и поселившийся в США). Суть нормативизма: и международное право, и национальное (внутригосударственное) право составляют одну правовую систему, однако международное право стоит выше последнего. В основе правовой системы находится норма, обладающая высшей юридической силой. Такой нормой является норма pacta sunt servanda. И все нормы как международного права, так и национального подчиняются названной норме.

Появляются курсы международного права таких ученых, как П. Фошиль, Ч. Хайд, У. Холл, Ч. Фенуик, П. Фиоре и др.

2.7. Современное международное право (период Устава ООН)

Образование ООН положило начало современному международному праву. Оно существенно отличается от предыдущего. Прежде всего, современное международное право в значительной степени развивается под влиянием Устава ООН.

Главной задачей является обеспечение международного мира и безопасности, то основным средством для осуществления этой задачи выступает ООН. Несмотря на то что вооруженные конфликты так и не исчезли с лица земли, тем не менее заслуги ООН и ее членов в этой области значительны.

Субъектами современного международного права являются все государства, а также межгосударственные организации, хотя их правосубъектность является производной, вторичной. Сфера действия международного права не ограничивается только Европой, оно распространяется на все пространство Земли, а также космос.

Право государств на войну запрещено. Государства вправе определять, какие средства выбирать для разрешения споров, однако обращение к силе в этих целях рассматривается как нарушение международного мира и безопасности. Государства могут обращаться к силе только в четко обозначенных Уставом ООН случаях (например, в порядке самообороны).

Если главным источником предыдущих международно-правовых систем являлись обычаи, то в современный период возросла роль между-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

народных договоров. При этом значение международных обычаев остается по-прежнему высокой.

Осуществлена кодификация многих институтов и отраслей международного права, например дипломатического и консульского права, права международных договоров, международного морского права и др.

Права человека признаны основой межгосударственного сотрудничества. Государства приняли на себя обязательства обеспечить своих граждан соответствующими правами и свободами путем заключения международных договоров, но и создали международные механизмы соблюдения договорных обязательств в области прав человека.

Сделаны первые шаги по пути разоружения. В 1989 г. СССР и США заключили договор, на основании которого впервые в истории человечества были ликвидированы определенные виды оружия. Заключены и другие договоры, направленные, например, на уничтожение запасов химического оружия.

Международно-правовая наука в своем развитии достигла новых вершин. Ученые каждой страны вносят вклад в развитие международно-правовой науки. В послевоенный период появилась плеяда ученых, которые занимались различными проблемами международного права. Это Г. И. Тункин, Ф. И. Кожевников, С. А. Малинин, Н. А. Ушаков, И. И. Лукашук, Г. В. Игнатенко, Д. И. Фельдман, Ю. Я. Баскин, Р. Л. Бобров, С. В. Малинин, В. С. Верещетин, В. М. Шуршалов, Э. С. Кривчикова, Е. А. Шибаева, Ю. М. Колосов, Н. В. Захаров, М. М. Аваков, И. П. Блищенко, Г. Б. Старушенко и др. Их труды сыграли значительную роль в становлении отечественной науки международного права. Тщательная разработка современных проблем международного права, прежде всего теоретических, востребована и сегодня. Наука международного права по своему духу и своей сути является интернациональной. И вместе с тем состязательной.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте периодизацию истории международного права.
2. Дайте характеристику международного права Древней Греции и Древнего Рима.
3. Назовите институты международного права, действовавшие в средние века.
4. В чем заключается значение Вестфальского мира 1648 г. для развития международного права?
5. Каковы особенности международного права в XIX столетии? Проведите отличие его от современного международного права.

Литература

1. *Баскин, Ю. А.* История международного права / Ю. А. Баскин, Д. И. Фельдман. — М., 1990.
2. *Грабарь, В. Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647— 1917) / В. Э. Грабарь. — М., 1958.
3. История дипломатии : в 5 т. — М., 1959—1979.
4. *Кожевников, Ф. И.* Русское государство и международное право / Ф. И. Кожевников. — М., 1947.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

5. *Коровин, Е. А.* История международного права / Е. А. Коровин. — Вып. 1. — М., 1946.

6. *Левин, Д. Б.* История международного права / Д. Б. Левин. — М., 1962.

7. *Левин, Д. Б.* Наука международного права в России в конце XIX и начале XX века / Д. Б. Левин. — М., 1982.

8. *Стародубцев, Г. С.* История международного права и его науки / Г. С. Стародубцев. — М., 2006.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 3
ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Ключевые термины и понятия

Норма международного права; источник международного права; международно-правовые обычаи; международный договор; общие принципы права; судебные решения; доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций; решения международных организаций; «мягкое право»; односторонние акты государств; кодификация.

3.1. Нормы международного права

В переводе с латинского норма означает правило, руководящее начало, образец.

Под *нормой международного права* понимается правило поведения, которое признается государствами, другими субъектами международного права в качестве юридически обязательного.

Нормы международного права следует отличать, например, от так называемых *обыкновений,* которые тоже соблюдаются субъектами международного права во взаимных отношениях. Однако если международно-правовые нормы — это юридически обязательные правила поведения, то обыкновения лишены качества юридической обязательности. Нарушение норм международного права влечет международно-правовую ответственность, а нарушение обыкновения — такой ответственности не влечет.

Содержание норм международного права составляют права и обязанности государств и других субъектов международного права. Вступая в отношения между собой, субъекты международного права реализуют свои права и несут обязанности, устанавливаемые международно-правовыми нормами.

Исходя из содержания международно-правовой нормы, субъект международного права может судить о своем допустимом и должном поведении, а также о возможном и должном поведении других субъектов международного права. Тем самым международно-правовые нормы упорядочивают поведение участников международных отношений, т.е. выполняют регулирующую роль во взаимоотношениях субъектов международного права.

Урегулированные международно-правовыми нормами международные отношения приобретают характер международно-правовых. Вступая в те или иные международно-правовые отношения, субъекты международного права тем самым реализуют свои права и обязанности.

Помимо понятия норм в международном праве применяется термин «принципы». В науке высказано мнение, что принципы — это правовые

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

начала, стоящие над нормами, влияющие на их создание. Но преобладающее мнение состоит в том, что это — тоже нормы международного права, но называемые так в силу своей особой значимости и роли в международно-правовом регулировании. Другие нормы издавна назывались принципами. В то же время имеются принципы, которые носят более общий характер по сравнению с другими международно-правовыми нормами и имеют важнейшее значение для международного сообщества в деле поддержания международного правопорядка. Поэтому выделяют основные принципы международного права, составляющие фундамент международного правопорядка.

Нормы международного права создаются, главным образом, с согласия субъектов межвластных международных отношений. Форма изъявления согласия может быть различной, как и сам процесс нормообразования. Согласие может быть, например, молчаливым. Различия обусловлены прежде всего *источником права*, в отношении которого государство *выражает согласие*.

3.2. Понятие источников международного права

Действие норм осуществляется тогда, когда они закреплены в определенных источниках. Через источники нормы права воздействуют на поведение субъектов, придавая этому поведению юридически значимый характер.

Из общей теории права известно, что об источниках права говорят: 1) как о социальном явлении, в фактическом, историческом плане или же 2) в юридическом смысле. В первом случае имеют в виду само общественное бытие, реалии жизни, которые объективируют волеизъявление, становление права. Во втором случае под источниками права понимаются формы его *выражения*.

В развитом национальном (внутригосударственном) праве формы его существования четко определены: конституция, законы и т.д.

В международном праве нет определенно установленного перечня его источников. Но главное в содержании международного права — его нормы, обычные и договорные. Поэтому преобладает мнение о том, что основными источниками международного права являются международные договоры и международные обычаи. Кроме этих источников, Международному Суду предписано при решении споров на основании международного права применять еще:

— «общие принципы права, признанные цивилизованными нациями»;

— «судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм» (ст. 38 Статута Международного Суда).

В юридической литературе иногда отмечается, что этот перечень международно-правовых источников — не полный. В нем нет, например, решений межправительственных организаций, хотя бесспорно их влияние на совре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

менное нормообразование в международном праве. Другие авторы отвечают на критику ст. 38 Статута так: решения международных организаций сами по себе — это еще не нормы международного права; такие решения могут привести к созданию обычных или договорных норм. То есть опять-таки вопрос сводится к квалификации правила поведения в качестве обычной или договорной нормы международного права. К пониманию сути основных источников международного права — международного договора и международного обычая.

3.3. Международные обычаи

Нормообразование в международном праве, если исторически оценивать, началось с формирования международно-правовых обычаев. Это — такие правила поведения, которые, как отметил Международный Суд ООН в деле «Никарагуа против США» (1986), состоят из двух элементов: 1) объективного («общая практика») и 2) субъективного («признания ее в качестве права»). То есть к международным обычаям относятся правила поведения, которые:

— складываются постепенно вследствие повторяющихся действий значительного числа государств (практики государств);

— признаются юридически обязательными субъектами международного права, т.е. наличествует, как отметил Международный Суд в деле «Ливия против Мальты» (1985), *opinio juris* — мнение, убеждение государств в юридической обязательности таких правил.

Что касается практики государств, то, по мнению пяти судей Международного Суда, выраженному в 1973 г., такая практика должна быть «общей, последовательной и внутренне согласованной».

Некоторые правила удовлетворяют первому требованию, но не второму. Таковы правила дипломатического протокола: например, назначение дуайеном дипломатического корпуса того посла, который пробыл в государстве пребывания на данном посту наибольший срок; и правила международной вежливости: например, приветствие кораблями в море друг друга — они кратковременно приспускают флаг; эти правила повторяются давно чуть не всеми государствами мира, имеющими флот. Но нет признания таких правил юридически обязательными; соответственно такие правила — это не нормы международного права.

В деле о континентальном шельфе в Северном море (1969) по спору ФРГ с Данией и ФРГ с Нидерландами Международный Суд подчеркнул необходимость двух условий формирования обычно-правовой нормы. По мнению Суда, не только «соответствующие действия должны составлять сложившуюся практику, но эти действия еще должны быть такими или должны осуществляться таким способом, чтобы свидетельствовать об убеждении, что данная практика считается обязательной в силу существования нормы права, требующей осуществления такой практики. Необходимость в таком убеждении, т.е. в существовании субъективного элемента, присуща самому понятию *opinio juris sive necessitates*. Государства должны, следовательно,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

исходить из того, что они сообразуют свои действия с тем, что соответствует юридическому обязательству».

В ст. 38 Статута Международного Суда международный обычай определен «как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы». В упомянутом решении Международного Суда по спору Никарагуа с США (1986) Суд в порядке толкования этого положения Статута отметил: «Когда два государства соглашаются включить какое-то правило в договор, их согласия достаточно, чтобы такое правило стало юридическим, обязательным для них; но в области обычного международного права не достаточно разделяемых сторонами взглядов относительно содержания того, что они считают таким правилом. Суд должен убедиться, что наличие такого правила в *opinio juris* государств подтверждено практикой».

Для отнесения правила поведения к международному обычаю, установления его содержания используются вспомогательные *средства* определения международно-правовых норм, что будет рассмотрено ниже (см. п. 3.6 и 3.7).

3.4. Международные договоры

Хотя обычай остается основным источником, современное международное право в силу его кодификации и прогрессивного развития становится все более договорным. В упоминавшейся ст. 38 Статута Международного Суда при перечислении источников международного права на первое место поставлены «международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами».

Термин «международные конвенции» означает здесь международные договоры.

Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. «“договор” означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования» (ст. 2).

В современном международном праве по мере его кодификации возрастает роль международных договоров как его источника.

Теория

В юридической литературе подчеркивают иногда, что в упомянутой ст. 38 Статута Международного Суда использован термин «международные конвенции», а в других статьях Устава ООН — «договоры», что позволяет отличать первые от вторых. Предлагается также подразделять международные договоры: 1) на «договоры, создающие право (*law-making treaties*)», предусматривающие права и обязательства государств «общего применения» — например, в области защиты мирного населения в случае вооруженных конфликтов; 2) «договоры-сделки (*contract-treaties*)», предусматривающие «сугубо взаимные» права и обязательства государств — например, об условиях финансовой помощи одного государства другому; о региональных эко-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

номических преференциях. Соответственно первые предлагается считать источником международного права, а вторые — не считать.

Практического смысла такие теоретические различия не имеют. Во-первых, отграничить первые договоры от вторых юридически трудно; и те, и другие предусматривают нормы международного права. К тому же один и тот же договор может предусматривать и положения «общего применения», и «сугубо взаимные» обязательства государств-участников. Во-вторых, такого различия не приводится в современном праве международных договоров, в том числе в Венской конвенции 1969 г. В-третьих, в общем случае любой договор обязателен только для его участников, он не создает обязательств или прав для третьего государства (ст. 26 и 34 Венской конвенции 1969 г.). То есть правильнее рассматривать все международные договоры в качестве источника права.

Другое дело, что при рассмотрении конкретного международного спора Международный Суд, руководствуясь ст. 38 Статута Международного Суда, применимыми к данному спору посчитает, разумеется, не все международные договоры. Только в Секретариате ООН их зарегистрировано более 30 тыс. Немало международных договоров, как показывают электронные базы международно-правовых источников, зарегистрировано в секретариатах специализированных учреждений ООН.

В современной науке международного права в ряду источников международного права договор ставится иногда на второе место после международно-правового обычая. Другие юристы-международники числят его в таком ряду на первом месте. В пользу последнего подхода свидетельствует, кроме цитированной статьи Статута Международного Суда, следующее положение Устава ООН: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости ...создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права». Вместе с тем Международный Суд в конкретных решениях первостепенное значение придавал международному обычному праву, а не договорному. В целом и этот вопрос решается конкретно. К тому же договорные и обычные нормы международного права взаимодействуют. Кроме того, одна и та же норма международного права для одного государства является договорной и обычной, а для другого — только обычной. Например, США не являются участником Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., но США подчеркивали, что положения данной Конвенции относительно морских живых ресурсов применяются этим государством в качестве обычных норм. В отличие, например, от норм этой Конвенции относительно международного района морского дна.

Наконец, в конкретной ситуации применимой может быть и норма договора, и та обычно-правовая норма, которая действовала на соответствующую дату, и даже иной обычай. В деле по спору о Дунайской дамбе между Венгрией и Словакией 1998 г. Международный Суд подтвердил, что в общем случае применимым для целей толкования и исполнения договора является то обычное право, которое действовало на дату вступления договора в силу. Суд признал, однако, что в соответствии с самим договором для указанных целей применимы могут быть и иные обычные нормы вследствие их развития после указанной даты.

3.5. Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями

Такова формулировка, используемая в ст. 38 Статута Международного Суда. Однозначного, общепринятого ее толкования нет. Доктринальные соображения по этому вопросу следующие.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Критерий «цивилизованности» в данном случае — не экономический и не военный; в цитированном положении Статута Суда имеются в виду правопослушные нации, признающие верховенство права. Статья 4 Устава ООН говорит, например, о «миролюбивых государствах».

Сложнее вопрос — что конкретно признают эти миролюбивые, правопослушные и поэтому «цивилизованные» государства? Опять-таки перечня таких «общих принципов права» или их определения нет в каком-либо международном договоре.

В связи с этим в международно-правовой литературе сложились несколько точек зрения на природу общих принципов права. Так, одни авторы полагают, что общие принципы права — это общепризнанные, основные принципы международного права (о них см. ниже гл. 4). Другие с этим не согласны, считая, что последние — это те принципы, которые отражены в основных источниках международного права, договорах и обычаях. А под «общими принципами» следует понимать юридические начала, которые признаются многими государствами в их *национальных* правовых системах.

В отечественной доктрине международного права к общим принципам права чаще всего относят общие принципы *юридического производства*, *правила «юридической техники»*, многие из которых известны еще римскому праву: *Lex specialis derogat generalis* (специальное правило отменяет общее), res judicata (решенное дело, не подлежащее новому рассмотрению тем же судом или судом параллельной юрисдикции), *lex posteriori derogat priori* (последующее правило отменяет предыдущее) и т.д. Для доказательства ссылаются на подготовительные документы *Консультативной комиссии юристов*, которая была создана Лигой Наций в 1920 г. для подготовки проекта Статута Постоянной палаты международного правосудия. (Известно, что Статут Международного Суда ООН в части ст. 38 воспроизводит положения Статута Постоянной палаты международного правосудия.) Как следует из этих подготовительных документов, Комиссия юристов руководствовалась следующими соображениями. Государства, передавая свой спор на решение международного судебного органа, ждут по спору решения. Однако возможна ситуация, при которой суд не сможет установить наличие в международном праве обычной или договорной нормы для решения спора. Раз суд обязан и в этом случае решить спор, то Комиссия полагала, что такой спор рассматривается на основании *общих принципов права*, заимствованных из *национальных правовых систем*. Поскольку международное право и национальное (внутригосударственное) право являются двумя различными правовыми системами, общими принципами права должны быть такие принципы, которые действительно *применимы в обеих этих системах*.

В западной доктрине преобладающее мнение состоит в *широком понимании* понятия «общие принципы права». То есть смысл включения их в число международно-правовых источников и состоял в том, чтобы Постоянная палата международного правосудия могла при решении любого международного спора восполнить возможный пробел в наличествующих международных договорах и международных обычаях. Это означает, что понятие

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

«общие принципы права» рассматривается прежде всего как возможность для суда избежать *признания non liquet* («дело не ясно») — из-за того, что в международном праве не достает применимых к какому-то делу норм. Случаи *non liquet* в целом контрпродуктивны для юстиции и правопорядка. Чтобы избежать их, еще до 1920 г. (до создания Постоянной палаты международного правосудия) международные арбитры, например, уже прибегали к концепции «общих принципов права» — для широкого толкования существующего правила; для обоснования «внутреннего убеждения» судьи в том, что несколько обособленных, «исходных» правил можно свести в единое посредством логическо-правового рассуждения. При этом не имело существенного значения, из национального или международного права был заимствован судьей «сырой материал» — эти исходные правила.

Вряд ли приемлемо в настоящее время для большинства государств столь широкое понимание функций международных судей и арбитров. Концепция «судьи создают право», допустимая в странах англо-саксонской системы права, не отражена в современном международном праве.

Вместе с тем сводить рассматриваемое понятие «общие принципы права», используемое в Статуте Международного Суда, только к правилам юридической техники тоже вряд ли корректно в настоящее время, особенно с учетом современной международной судебной и арбитражной практики. Как она показывает, это понятие — еще и важное средство предотвращения упомянутых случаев *non liquet*.

Кроме того, в упомянутой статье Статута этот источник не отнесен к вспомогательным средствам для определения правовых норм. По этой причине некоторые правоведы относят общие принципы права, признанные цивилизованными нациями, к основным источникам международного права.

3.6. Судебные решения

Поскольку международное право — это система, значима роль решений судов, профессионально и беспристрастно применяющих это системно взаимосвязанное право. Тем более — решений Международного Суда ООН.

В отечественной науке (И. И. Лукашук) таким решениям придана особая роль: «первостепенное значение в толковании международно-правовых норм».

Надо принять во внимание, однако, и то, что согласно ст. 38 Статута Международного Суда судебные решения отнесены к вспомогательным средствам для определения правовых норм лишь *при условии соблюдения положений ст. 59 Статута*. А в ней предусмотрено: «*Решение Суда обязательно лишь для участвующих в деле сторон и лишь по данному делу*».

В этом — важный баланс: Международный Суд в силу ст. 59 Статута не обязан следовать в последующем деле правовым доводам и логике предыдущих решений, даже при схожести обстоятельств дела (т.е. в силу ст. 59 статута Суда здесь нет места доктрине *stare decisis*); вместе с тем с учетом ст. 38 Статута на практике Суд почти всегда учитывает предыдущие свои решения.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Не удивительно поэтому, что на решения Международного Суда часто ссылаются как на *доказательство наличия выявленной обычной нормы международного права*. Растущая роль решений Суда объясняется его инновационным влиянием на развитие международного права.

Так, в решении по спору между Великобританией и Норвегией (1951) Суд сформулировал некоторые важнейшие юридические правила о прямых исходных линиях. Эти правила восприняла впоследствии *Комиссия международного права ООН*, что отражено в Докладе Комиссии о работе ее восьмой сессии (1956). Затем эти правила получили отражение в международном договоре, а именно в принятой в Женеве *Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г.* Здесь мы прослеживаем движение сформулированного Судом правила от уровня к уровню — от вспомогательного источника к основному.

Изложенное не означает, что столь перспективна судьба всякого положения, сформулированного Судом в его решении. Есть примеры, когда последующая норма международного договора свела на нет правило, сформулированное Судом. Есть и примеры, когда в последующем решении Суд исправлял свое мнение, сформулированное в одном из предыдущих решений.

Относится ли рассматриваемое положение Статута о судебных решениях как о вспомогательном источнике к решениям национальных судов? Одни правоведы отрицательно отвечают на этот вопрос, другие — положительно. Определенно одно: решения национальных судов, даже если в них применены какие-то договорные или обычные нормы международного права, не квалифицируются Международным Судом в качестве источника международного права. И уж совсем некорректно, как это делают некоторые западные юристы-международники, выделять только отдельные страны (Великобританию, США и т.д.), решения национальных судов в которых следует считать источниками международного права. Во-первых, Статут Суда не дает оснований для такого дифференцированного подхода к государствам. Во-вторых, в одном и том же государстве могут быть разные по квалификации и моральным качествам судьи и разные по своей обоснованности судебные решения.

3.7. Международно-правовая доктрина

Согласно Статуту Международного Суда Суд применяет в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм «доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций» (английский текст, кстати, несколько отличается: «the teachings of the most highly qualified publicists of the various nations»). Суд в своих решениях редко цитирует научные мнения исследователей международного права, а свои решения, а также решения международных арбитражей.

В прошлом, однако, доктрины специалистов — например, Г. Гроция или Ф. Мартенса — действительно оказали колоссальное влияние на раз-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

витие международного права. И в настоящее время ссылки на крупные труды по международному праву можно увидеть в материалах Комиссии международного права ООН, в арбитражных и некоторых судебных решениях, в особых мнениях членов Международного Суда.

Юридически безупречные, обоснованные выводы по результатам глубокого исследования вопросов международного права не могут не влиять на формирование соответствующего мнения международного судьи, арбитра, члена Комиссии международного права, юридического советника делегации на переговорах и т.д. Вместе с тем реальность состоит и в том, что определяющее влияние на такое мнение окажут все же официальные позиции соответствующих государств.

3.8. Решения международных организаций. Термин «мягкое право»

Решения международных организаций не упомянуты в рассматриваемом перечне ст. 38 Статута. Тем не менее в науке такие решения (особенно принятые в рамках системы ООН) часто относят к вспомогательным источникам международного права. При этом ссылаются на то, что, например, в соответствии со ст. 25 Устава ООН Совет Безопасности принимает решения, которые обязательны для всех государств — членов ООН; что решения большинства межправительственных организаций по вопросам бюджета обязательны для государств-членов и т.д.

Другие специалисты с этим не согласны, полагая, что подобные решения международных организаций — это не отдельный, не новый источник международного права: ведь право принимать такие решения заложено в *договорной основе* функционирования данной организации, т.е. в Уставе ООН, в соглашении о создании международной организации и т.д. А единогласно принятая резолюция ГА ООН по вопросу, не решенному договорными нормами, выполняется государствами — членами ООН не потому, что они убеждены, что резолюция ГА ООН — это юридически обязывающий документ. Такая резолюция выполняется, если государства исходят из того, что сформулированные в резолюции правила отражают сложившиеся нормы *международного обычного права*. Эта мысль выражена Международным Судом в его консультативном заключении относительно правомерности угрозы или использования ядерного оружия (1996): «Резолюции Генеральной Ассамблеи, даже если они не обязательны, могут иногда иметь нормативную ценность. Они могут в определенных обстоятельствах предоставить значимое свидетельство в пользу наличия нормы или возникновения opinio juris».

В связи с этим в международной практике используется термин «*мягкое право*». Принятие ООН, другими международными организациями большого количества резолюций, рекомендаций по разным вопросам международных отношений представляет интерес для субъектов международного права. Эти документы носят, в основном, рекомендательный характер (за исключением решений по внутриорганизационным и финансово-бюджетным вопросам). Сами по себе они — не носители норм международ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ного права. Однако, как показывает практика, государства чаще стремятся к тому, чтобы их действия не расходились с предписаниями, содержащимися в таких документах.

Для примера достаточно сослаться на такие резолюции ГА ООН, как, например, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., Декларация о принципах международного права, «Определение агрессии» (1974), Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 г. и др.

Подобные резолюции содержат образцы поведения. Они занимают определенное место в процессе *образования норм международного права*: сформулированные в этих документах правила поведения могут впоследствии стать (путем соответствующего признания со стороны субъектов международного права) *договорными* либо *обычными* международно-правовыми нормами.

3.9. Односторонние акты государств

В доктрине отмечено, что односторонние акты государств могут порождать для конкретного государства юридические обязательства. Но такой акт сам по себе не может создать нормы международного права, согласия других государств с таким актом не испрашивалось.

Есть и иное мнение: согласие — молчаливое — здесь есть, поскольку всякий односторонний акт порождает *ожидание* вполне конкретных *последствий*. Как отметил Международный Суд ООН в деле об испытании ядерного оружия Францией на островах в Тихом океане (Австралия и Новая Зеландия против Франции, 1974 г.), «заинтересованные государства могут учитывать односторонние декларации и доверять им, а также вправе требовать, чтобы созданные таким путем обязательства уважались». Суд пришел к выводу, что заявление президента и министра обороны Франции свидетельствуют о принятии Францией обязательства не проводить ядерные испытания.

Международный Суд обозначил определенные факторы, критерии, которые необходимо учитывать при квалификации одностороннего акта или действия как свидетельствующего о принятии соответствующим государством международно-правового обязательства. К ним относятся *намерение* государства принять на себя международно-правовое обязательство и *публичность* (или *гласность*) такого акта.

Формы выражения одностороннего обязательства не играют существенной роли. Таковыми могут быть национальный закон, декларация, заявление, нота и т.д.

В качестве примера можно привести законодательное закрепление Туркменистаном в 1995 г. статуса постоянного нейтралитета, о чем было сообщено ООН и другим организациям. ГА ООН приняла резолюцию о признании и поддержке принятого Туркменистаном статуса. Издание Туркменистаном названного закона свидетельствует о том, что это государ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ство намерено быть связанным указанным международно-правовым обязательством. Сообщение международным организациям и принятие указанной резолюции лишь подтвердило данное намерение Туркменистана.

3.10. Прогрессивное развитие международного права и его кодификация

В соответствии с Уставом ООН ГА ООН организует исследования и дает рекомендации, в частности, в целях «поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации» (п. 1 ст. 13).

Кодификация — это форма систематизации права, осуществляемая путем его всесторонней переработки, в том числе исключения устаревших, на практике не применяемых норм, устранения внутренних противоречий, очевидных пробелов, и имеющая своим результатом создание системно взаимосвязанного сводного правового акта, более качественного, прогрессивного.

Теория

Как отмечал в XIX в. русский юрист Л. А. Камаровский, «кодификация призвана не только сводить в одно целое действующее право, но и улучшать его». Н. Коркунов писал, что кодификация может «сообщить праву большую определенность и сделать более удобным его практическое применение».

Яркие примеры кодификации национального права общеизвестны: Кодекс Юстиниана (529); Русская правда (X—XI вв.); Кодекс династии Тан (618—907); Кодекс Наполеона (1804). В результате международно-правовой кодификации объединяются на качественно лучшей регулятивной основе (чаще — в рамках кодификационной конвенции) нормы конкретной отрасли международного права либо нормы разных его отраслей, регулирующих близкие, взаимосвязанные общественные отношения в соответствии с уровнем правосознания на данный период, а сами такие нормы более точно формулируются[1]. Достижение такой большей упорядоченности, ясности и лучшего качества правил должного поведения само по себе оказывает позитивное влияние на весь процесс правоисполнения, на действенность права в целом.

Сводится ли кодификация к письменному изложению *существующего права*, или же кодификация состоит в *переформулировании норм права* сообразно нынешним отношениям, им регулируемым? При ответе на этот вопрос ссылаются на ст. 15 Положения о Комиссии международного права 1947 г., где дано определение понятия кодификации: «более точное формулирование и систематизация права в тех областях, где имеются нормы, установленные обширной практикой государств, прецедентами и доктриной».

[1] *Мовчан А. П.* Кодификация и прогрессивное развитие международного права. М., 1972. С. 43—63; *Кожевников Ф. И.* Комиссия международного права ООН / Ф. И. Кожевников, Э. С. Кривчикова. М., 1977. С. 6—14.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

А понятие «прогрессивное развитие» определено в этом документе так: «разработка проектов конвенций по вопросам, которые еще не регулируются международным правом или по которым право еще недостаточно развито в практике государств». То есть эти два понятия близки по своему юридическому содержанию, а в плане практики правоосуществления — нераздельны. Кодификация (в позитивном и широком ее понимании) неизбежно сопровождается прогрессивным развитием права и обозначает себя в двуедином качестве: первое — в констатации (подтверждении) существующего права, причем в упорядоченном его состоянии; второе — в аспекте выработки новых, более прогрессивных правовых норм.

Особое место в кодификационном процессе занимает ООН, ее Комиссия международного права. Комиссия состоит из 34 членов, избираемых ГА ООН на пятилетний срок. Несмотря на то что кандидатуры этих членов представляются государствами, после избрания они действуют в личном качестве. За время своего существования Комиссия подготовила большое количество проектов статей, на основе которых созданные под эгидой ООН международные конференции приняли соответствующие конвенции. Так, в 1958 г. на дипломатической конференции, созванной в Женеве под эгидой ООН, были приняты кодификационные конвенции по морскому праву, а в 1961 и 1963 гг. в Вене — конвенции о дипломатических и консульских отношениях. В рамках ООН задачи кодификации и прогрессивного развития международного права выполняют и другие комитеты и комиссии.

До этого речь шла о кодификации официальной.

Неофициальная кодификация может осуществляться отдельными учеными, национальными институтами, общественными организациями, международными неправительственными организациями и т.д. Среди последних — Ассоциация международного права и Институт международного права, которые оказали значительное влияние на кодификацию и прогрессивное развитие международного права путем проведения исследований и подготовки проектов конвенций по различным аспектам международных отношений. Ассоциация международного права существует с 1873 г. (штаб-квартира находится в Лондоне). Институт международного права был учрежден также в 1873 г. (его местонахождение — Брюссель).

Контрольные вопросы и задания

1. Принцип международного права — это его норма?
2. Перечислите источники международного права.
3. Приведите примеры диспозитивных и императивных норм международного права.
4. Что такое международный договор?
5. Является ли Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. источником международного права?
6. Что такое «общее международное право»?
7. Поясните значение термина «общие принципы права».
8. Как выявляется, что международный обычай сформировался?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Литература

1. *Вылегжанин, А. Н.* Значение международного обычая в современном международном праве / А. Н. Вылегжанин, Р. А. Каламкарян // Московский журнал международного права. — 2012. — № 2.

2. *Даниленко, Г. М.* Обычай в современном международном праве / Г. М. Даниленко. — М., 1988.

3. *Кожевников, Ф. И.* Комиссия международного права ООН / Ф. И. Кожевников, Э. С. Кривчикова. — М., 1977.

4. *Лукашук, И. И.* Нормы международного права в международной нормативной системе / И. И. Лукашук. — М., 1997.

5. Международное право. Лекции, читанные в Военно-юридической академии Н. Коркуновым. — СПб., 1886.

6. *Мовчан, А. П.* Кодификация и прогрессивное развитие международного права / А. П. Мовчан. — М., 1972.

7. *Филимонова, М. В.* Источники современного международного права / М. В. Филимонова. — М., 1977.

8. *Шестаков, Л. Н.* Императивные нормы в системе современного международного права / Л. Н. Шестаков. — М., 1981.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 4
ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Ключевые термины и понятия

Общие, отраслевые, основные, общепризнанные принципы международного права; обязанность воздержания от угрозы силой или ее применения; разрешение международных споров мирными средствами; сотрудничество между государствами; равноправие и самоопределение народов; нерушимость государственных границ; территориальная целостность государств; принцип уважения прав человека и основных свобод; принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

4.1. Понятие принципов международного права

Принципы международного права выражают основополагающие идеи, цели, стержневые положения международного права.

Они проявляются в устойчивой международной юридической практике, способствуют поддержанию внутренне согласованной и эффективной системы международного права.

Слово «принципы» используются в следующих терминах: «общие принципы права», «отраслевые принципы международного права», его «основные принципы», «общепризнанные принципы международного права», «принципы jus cogens».

В качестве общих принципов права понимаются: принципы, общие для международного права и национально-правовых систем; принципы, по содержанию совпадающие в международном и национальном праве. Этот же термин применяется для обозначения юридико-технических приемов, общих для различных систем национального права и для международного права (см. гл. 3).

Отраслевые принципы международного права свойственны конкретным отраслям международного права.

Основные принципы международного права — это наиболее важные, «коренные» международно-правовые нормы, содержащиеся в общем международном праве.

В *Декларации о принципах международного права* семь закрепленных в ст. 2 Устава ООН принципов провозглашены в качестве основных (раздел 3 Декларации). В Заключительном акте 1975 г. констатировались дополнительно три основных принципа международного права: нерушимости государственных границ, территориальной целостности государств, уважения прав человека и основных свобод.

С учетом этой констатации основными можно считать десять принципов международного права: 1) суверенного равенства государств; 2) воздер-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

жания от угрозы силой или ее применения в международных отношениях; 3) разрешения международных споров мирными средствами; 4) невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию государств; 5) обязанности государств сотрудничать во внешней сфере; 6) равноправия и самоопределения народов; 7) добросовестного выполнения международных обязательств; 8) территориальной целостности государств; 9) уважения прав человека и основных свобод; 10) нерушимости государственных границ. Они универсальны по сфере применения (в любой области международных отношений). Им не могут противоречить отраслевые принципы международного права. В этом смысле они считаются императивными.

Термин «*общепризнанные принципы международного права*» используется чаще всего для обозначения этих же основных принципов, а также и отраслевых. При таком подходе общепризнанные принципы — это еще и нормы jus cogens (см. гл. 1). Они трактуются как нормы, которые официально признаны всеми или почти всеми государствами в качестве обязательных на основе обычая (в ряде решений Международного Суда ООН показано, что преимущественно это происходит именно так или, реже, договорным путем). Международный Суд специально отметил, что общепризнанные принципы международного права провозглашены в Декларации о принципах международного права.

Теория

Вместе с тем в отечественной науке международного права проводится иногда различие между общепризнанными принципами и основными. Общепризнанными принципами предложено считать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы международного права являются составной частью правовой системы России. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (п. 9) неправильное применение судом таких принципов может являться основанием к отмене или изменению судебного акта.

Ниже рассматривается содержание основных принципов международного права. При этом надо иметь в виду, что каждый принцип международного права должен соблюдаться, реализовываться таким образом, чтобы при этом не нарушался какой-либо другой его принцип.

4.2. Принцип суверенного равенства государств

Суверенитет является политико-правовым свойством государства, выражающим его верховенство во внутренних делах, самостоятельность и независимость во внешних сношениях. Из этого следует, что государства равны в своем правовом положении как субъекты международного права

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и не могут вмешиваться во внутренние дела друг друга. Данный принцип выражен в п. 1 ст. 2 Устава ООН: «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов».

Данный принцип считается не применимым к субъектам федеративных государств, даже если в своих конституциях эти субъекты именуют себя суверенными государствами.

Согласно упоминавшейся Декларации о принципах международного права являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера. Декларацией предусмотрено, что концепция суверенного равенства государств включает, в частности, следующие элементы: 1) все государства юридически равны; 2) каждое государство пользуется правами, «присущими полному суверенитету»; 3) каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств; 4) территориальная целостность и политическая независимость государств неприкосновенны; 5) каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свою политическую, социальную, экономическую и культурную систему; 6) каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства.

Заключительный акт 1975 г. указывает на ряд других элементов такого рода. Они касаются права каждого государства: на свободу и политическую независимость; устанавливать свои законы и административные правила; определять и осуществлять по своему усмотрению отношения с другими государствами в соответствии с международным правом; принадлежать к международным организациям; быть или не быть участником двусторонних или многосторонних договоров, включая союзные договоры; на нейтралитет.

По смыслу Декларации о принципах международного права и Заключительного акта 1975 г. каждое государство имеет равное право на обеспечение своей безопасности, не нанося ущерба безопасности других государств. Проявлением суверенного равенства государств является иммунитет каждого из них от юрисдикции другого государства.

Суверенное равенство государств не означает, что они равны фактически (по их политической, экономической и иной роли в международных делах).

4.3. Принцип воздержания от угрозы силой или ее применения в международных отношениях

Статут Лиги Наций 1919 г. устанавливал ограничения на право государств прибегать к войне. В соответствии со ст. 1 *Пакта Бриана-Келлога 1928 г.* его участники «осуждают обращение к войне для урегулирования международных споров и отказываются от таковой в своих взаимных отношениях в качестве орудия национальной политики».

Согласно п. 4 ст. 2 Устава ООН все члены ООН *воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как про-*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тив территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций. Данный принцип подтвержден в Декларации о принципах международного права, Заключительном акте 1975 г., Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях 1987 г.

Декларация о принципах международного права выделяет обязанность воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью: 1) нарушения существующих границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров или вопросов, касающихся государственных границ; 2) нарушения международных демаркационных линий, включая линии перемирия; 3) актов репрессалий, связанных с применением силы; 4) насильственных действий, лишающих народы их права на самоопределение, свободу и независимость; 5) организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства; 6) организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или потворства подобным актам в пределах собственной территории; 7) военной оккупации территории государства или ее приобретения в результате угрозы силой или ее применения.

Согласно ст. 1 Резолюции ГА ООН «Определение агрессии» (1974) агрессией является применение силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН. В ст. 3 Определения представлен перечень конкретных действий, каждое из которых независимо от объявления войны, будучи совершенным первым, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии.

Совет Безопасности ООН может определить, что другие акты также представляют собой агрессию согласно положениям Устава ООН (ст. 4 Определения).

Согласно Определению применение вооруженной силы государством первым в нарушение Устава является *prima facie* свидетельством акта агрессии. Но «Совет Безопасности может в соответствии с Уставом сделать вывод, что определение о том, что акт агрессии был совершен, не будет оправданным в свете других соответствующих обстоятельств, включая тот факт, что соответствующие акты или их последствия не носят достаточно серьезного характера» (ст. 2 Определения). Никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного, не могут служить оправданием агрессии (ст. 5 Определения), которая квалифицирована как *преступление против международного мира*, влекущее международную ответственность. Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны правомерными.

В Декларации 1987 г. подчеркивается обязанность государств не применять и не поощрять применение экономических, политических или других мер с целью добиться подчинения себе другого государства для осущест-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вления им своих суверенных прав и получения от этого каких-то преимуществ.

Допускается *правомерное применение силы* в порядке *самообороны* и в случае применения мер объединенными вооруженными силами от имени ООН и региональных организаций безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности.

Статья 51 Устава ООН указывает: «Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности...». Право на самооборону принадлежит государствам изначально, вне зависимости от Устава ООН. Но, реализуя это право, государства — члены ООН обязаны немедленно сообщать о принятых мерах Совету Безопасности, не затрагивать его полномочий и ответственности в связи с действиями, какие он сочтет необходимыми принять. В современных условиях ст. 51 иногда толкуется как дающая право государству применять силу превентивно в случае явной угрозы совершения на него вооруженного нападения («*упреждающая самооборона*»).

Воздерживаясь от угрозы силой или ее применения, государства вправе обращаться к мерам, не связанным с использованием вооруженных сил, в порядке *реторсии* или *репрессалии* в ответ на недружественное поведение или правонарушение, не имеющее характера международного преступления. Перечень таких мер дан в ст. 41 Устава ООН: полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио и других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

4.4. Принцип разрешения международных споров мирными средствами

В *Конвенции о мирном решении международных столкновений 1907 г.* содержался призыв к государствам «предупредить, по возможности, обращение к силе» (ст. 1) и «прежде чем прибегнуть к оружию, обращаться, насколько позволят обстоятельства, к добрым услугам или посредничеству» (ст. 2).

Согласно ст. 12 Статута Лиги Наций члены Лиги соглашались, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо судебному разрешению, либо рассмотрению Совета Лиги. Они также соглашались, что ни в коем случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей, или судебного постановления, или доклада Совета.

Статья 2 Пакта Бриана-Келлога впервые провозгласила: «Высокие договаривающиеся стороны признают, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхож-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

дения, которые могут возникнуть между ними, должны осуществляться только мирными средствами».

В п. 3 ст. 2 Устава ООН данный принцип выражен так: «Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость». Конкретные средства мирного разрешения международных споров перечислены в гл. VI Устава ООН. В частности, согласно ст. 33 Устава: «1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашения или иными мирными средствами по своему выбору. 2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств». При этом Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности (ст. 34).

Рассматриваемый принцип закреплен также в Декларации о принципах международного права; Заключительном акте 1975 г.; ряде резолюций ГА ООН (включая Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров 1982 г.); Пакте Лиги арабских государств (ст. V); Уставе Организации американских государств (гл. V); Учредительном акте Африканского союза (ст. 4 е); Уставе СНГ (раздел IV).

Многие другие многосторонние и двусторонние договоры либо содержат отсылку к данному принципу, либо включают норму, отражающую его.

От международных споров отличают ситуации, которые не оформились в спор (не «формализованы» спорящими сторонами). Выделяют также ситуации, которые в результате односторонних действий государств, направленных на изменение силой существующего положения в свою пользу, перерастают в международные вооруженные конфликты. Стороны должны воздерживаться от любых действий, которые могут привести к обострению спора и перевести его в состояние международного вооруженного конфликта.

Международные споры разрешаются мирно на основе принципов суверенного равенства государств, справедливости, свободного выбора сторонами средств мирного разрешения споров.

4.5. Принцип невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию других государств

Из суверенитета государства следует, что все многообразие его внутренней жизни не может являться предметом каких-либо повелений, указаний любого другого государства или международной организации (междуна-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

родного органа), направленных на оказание влияния или давления на то, что происходит внутри данного государства.

К числу «внутренних» не относятся дела, которые по своей сущности, даже если происходят в пределах границ одного государства, но противоречат общепризнанным принципам и нормам международного права, представляют угрозу международному миру и безопасности. Но относящимися к «внутренним делам» следует считать и «внешние дела» государства в той части, в какой оно вправе решать их самостоятельно (к примеру, участвовать ли в международном договоре).

В Уставе ООН данный принцип сформулирован так: «Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов ООН представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава (п. 7 ст. 2). Данный принцип закреплен в ст. 18 Устава Организации американских государств; в ст. 3 Устава Содружества Независимых Государств, в многочисленных других международных актах.

Не является вмешательством во внутренние дела осуществление мер контроля, проверки и инспекции на месте, предусмотренных международными договорами. При этом такие меры должны осуществляться на основе уважения суверенитета государств-участников.

Вопросы обеспечения (защиты) прав и основных свобод человека сегодня не рассматриваются как сфера исключительно внутренних дел государства. В документе Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 г. подчеркнуто, что обязательства участников, принятые ими в этой области, «являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех государств-участников, и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства». Но это не означает, что при нарушении прав человека на территории одного государства у другого государства возникает «право на вмешательство».

В преамбуле Статута Международного уголовного суда, принятого в 1998 г., говорится: «Ничто в Статуте не должно восприниматься как дающее какому-либо государству право вмешиваться в вооруженный конфликт, входящий в сферу внутренних дел любого государства».

4.6. Обязанность государств сотрудничать друг с другом

Данный принцип не закреплен в ст. 2 Устава ООН. Но он заложен в основу деятельности ООН и других международных организаций в качестве одного из основных принципов современного международного права.

В п. 3 ст. 1 Устава ООН провозглашается, что одной из целей ООН является «международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера».

Глава IX Устава ООН («Международное экономическое и социальное сотрудничество») специально посвящена организации и развитию

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

межгосударственного сотрудничества, как это определено в ст. 55 Устава. А согласно ст. 56 Устава ООН «Все Члены Организации *обязуются* предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией для достижения целей, указанных в статье 55».

Согласно упоминавшейся Декларации о принципах международного права «государства обязаны сотрудничать друг с другом независимо от различий их политических, экономических и социальных систем в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему благосостоянию народов и международному сотрудничеству, свободному от дискриминации, имеющих в своей основе такие различия».

В Заключительном акте 1975 г. (во включенной в него Декларации о принципах международного права) принцип IX назван «Сотрудничество между государствами». Согласно этому принципу государства-участники «будут развивать свое сотрудничество друг с другом, как и со всеми государствами, во всех областях в соответствии с целями и принципами Устава ООН». Вместе с тем в силу своего суверенитета каждое государство свободно в выборе форм своих международных взаимоотношений.

4.7. Принцип равноправия и самоопределения народов

В п. 2 ст. 1 Устава ООН установлено, что одна из целей Организации — «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов».

Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам в ст. 2 провозгласила, что «все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие».

В Международных пактах о правах человека 1966 г. имеется статья идентичного содержания: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие».

В Декларации о принципах международного права рассматриваемый принцип выражен так: «Все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава».

В Декларации о принципах международного права указаны способы осуществления права на самоопределение: «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом». Одновременно подтверждается недопустимость любых действий, ведущих к расчленению или частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

единства суверенных и независимых государств. Следовательно, данное право нельзя сводить к праву на отделение части народа от другой его части.

Национально-культурная автономия часто является эффективным средством для того, чтобы удовлетворить стремление конкретного народа к самоопределению, если при этом сохраняется ее этническая самобытность, решаются вопросы его развития, образования, религии, культуры, языка.

Во многих государствах (в том числе в России) права многих народов успешно обеспечиваются в рамках федеративного устройства государства.

4.8. Принцип нерушимости государственных границ

В *Договоре между СССР и Федеративной Республикой Германии 1970 г.* стороны заявили, что «*рассматривают как нерушимые сейчас и в будущем границы всех государств в Европе*». Подобное обязательство было закреплено в ряде других двусторонних и многосторонних договоров и других документах, принятых до Совещания в Хельсинки 1975 г.

В Заключительном акте 1975 г. данный принцип выражен так: «Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы». Поскольку участниками Заключительного акта 1975 г. являются также США и Канада, данный принцип «в варианте 1975 года» выходит за рамки Европы.

В 1992 г. государства — члены СНГ заключили *Соглашение о сотрудничестве по обеспечению стабильного положения на их внешних границах*. В преамбуле Стороны подтверждают «*свою приверженность положениям Хельсинкского Заключительного акта о нерушимости границ*» и выражают свою решимость «*и впредь обеспечивать неприкосновенность и нерушимость этих границ*». В 1993 г. государства — члены СНГ подписали *Декларацию о неприкосновенности границ*, а в 1994 г. — *Декларацию о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств — участников СНГ*.

В многочисленных других многосторонних и двусторонних договорах, принятых после Заключительного акта 1975 г., данный принцип получил отражение с использованием терминов: «неприкосновенность границ», «нерушимость границ», «неприкосновенность и нерушимость границ».

4.9. Принцип территориальной целостности государств

Пункт 4 ст. 2 Устава ООН закрепляет обязанность членов ООН воздерживаться от угрозы силой или ее применения, кроме прочего, против «территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства».

Первичным выражением принципа территориальной целостности, как считается, явилась Бандунгская декларация о содействии всеобщему миру и сотрудничеству (1955), в которой указывалось на необходимость «воздержания от актов агрессии или применения силы против территориальной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

целостности или политической независимости любой страны». «Бандунгская формула» получила широкое применение в двусторонних договорах.

В Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам отмечается, что «все народы имеют неотъемлемое право на... целостность их национальной территории», а всякая попытка, направленная на полное или частичное разрушение национального единства и территориальной целостности страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН.

В Декларации принципов международного права говорится, что каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение «национального единства или территориальной целостности» любого другого государства.

Заключительный акт 1975 г. содержит формулу уважения «территориальной целостности» любого государства-участника, которая воспринята в последующих двусторонних и многосторонних договорах.

4.10. Принцип уважения прав человека и основных свобод

По Уставу ООН одной из целей этой организации утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций (Преамбула). Конкретные статьи Устава детализируют эту цель: поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии в различных областях (см.: п. 3 ст. 1 «Цели и принципы»; п. 1b ст. 13; ст. 55c; п. 2 ст. 62).

Во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. перечисляются основные права и свободы человека, которые государства обязались предоставлять всем лицам, находящимся под их юрисдикцией, путем принятия соответствующих законодательных и других мер. В то же время допускается возможность основанных на законе ограничений, например, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц.

В Декларации принципов Заключительного акта 1975 г. содержится принцип VII «Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений».

Действие данного принципа на универсальной основе подтвердила, в частности, Всемирная конференция ООН по правам человека 1993 г.

4.11. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств

В Статуте Лиги Наций 1919 г. устанавливалось, что государства — члены Лиги будут «строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения государств».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Согласно преамбуле Устава ООН государства — члены ООН преисполнены решимости создать «условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права». Кроме того, в ст. 2 Устава ООН говорится: «Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства».

Декларация о принципах международного права закрепляет «принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом». В то же время Декларация раскрывает более широкий контекст действия данного принципа: «Каждое государство обязано добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из общепризнанных принципов и норм международного права»; «Каждое государство обязано добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из международных договоров, действительных согласно общепризнанным принципам и нормам международного права». Декларация принципов Заключительного акта 1975 г. также содержит упоминание об этом принципе: «X. Добросовестное выполнение обязательств по международному праву».

Добросовестность в данном случае означает, что соответствующее обязательство должно выполняться честно, своевременно, точно, в соответствии с предусмотренным в нем смыслом. Государство при этом не может ссылаться на положения своего внутреннего права как на причину неисполнения своих международных обязательств.

В соответствии с Заключительным актом 1975 г. государствам следует сообразовывать свое законодательство и административные правила со своими международно-правовыми обязательствами.

Данный принцип (*pacta sunt servanda*), с одной стороны, действует в качестве самостоятельного, отраслевого принципа права международных договоров, который закреплен в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г.

С другой стороны, он отражен в общем международном праве.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое принцип международного права?
2. Принципы, перечисленные в ст. 2 Устава ООН и в Декларации о принципах международного права, — это одни и те же принципы?
3. Есть ли различие между основными и общепризнанными принципами международного права?
4. Что такое отраслевые принципы международного права?
5. Являются ли общие принципы права основным источником международного права?
6. Что такое «общее международное право»?
7. В чем заключается принцип *jus cogens*?
8. Могут ли решения Верховного Суда РФ содержать принципы международного права?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

9. Можете ли вы привести примеры, когда «доктрины наиболее квалифицированных специалистов» в смысле ст. 38 Статута Международного Суда устанавливают содержание принципов международного права?

Литература

1. *Алексидзе, Л. А.* Некоторые вопросы теории международного права. Императивные нормы (jus cogens) / Л. А. Алексидзе. — Тбилиси, 1982.

2. *Лукашук, И. И.* Демократия — принцип международного сообщества XXI века / И. И. Лукашук // Государство и право на рубеже веков. Международное право. — М., 2000.

3. *Лукашук, И. И.* Международное право / И. И. Лукашук, Г. Г. Шинкарецкая. — М., 2004.

4. *Ушаков, Н. А.* Международное право: основные понятия и термины / Н. А. Ушаков. — М., 1996.

5. *Ушаков, Н. А.* Проблемы теории международного права / Н. А. Ушаков. — М., 1988.

6. *Черниченко, С. В.* Теория международного права / С. В. Черниченко. — Т. 1. — М., 1999.

7. *Шестаков, Л. Н.* Императивные нормы в системе современного международного права / Л. Н. Шестаков. — М., 1981.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 5
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ

Ключевые термины и понятия

Субъекты международного права — первичные и вторичные; особенности международной правосубъектности; правосубъектность постоянно нейтральных государств; правосубъектность наций и народов; правосубъектность государственно-подобных образований; правосубъектность международных организаций; правосубъектность индивидов и юридических лиц.

5.1. Понятие и содержание международной правосубъектности

Международная правосубъектность — это юридическое свойство того или иного образования, придающее ему *статус субъекта международного права*.

Содержание международной правосубъектности включает такие элементы, как способность обладать правами и обязанностями, нести ответственность в случае нарушения международно-правовых норм. Международная правосубъектность предполагает, что образование как субъект международного права обладает способностью защищать свои права. Международная правосубъектность предусматривает также возможность привлечения субъектов международного права к ответственности.

Международное право, как отмечалось, коренным образом отличается от системы национального права. В связи с этим содержание используемых в международном праве и в национальном (внутригосударственном) праве одних и тех же понятий в большинстве случаев не совпадает. Это относится и к понятию «международная правосубъектность». В ряде международных договоров, текст которых на русском языке является аутентичным, встречается термин «правоспособность». Так, в соответствии со ст. 6 Венской конвенции о праве международных договоров «каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры». Здесь «правоспособность» следует понимать как правомочие заключать договоры. И это правомочие вытекает из международного права.

Международная правосубъектность включает право участвовать в процессе образования норм международного права. Только субъекты международного права участвуют в таком процессе.

Международная правосубъектность проявляется и в том, что субъекты вступают в международные отношения, которые регулируются международным правом. Правоотношения могу возникать лишь между субъектами права. Вследствие вступления в правоотношения субъекты могут реализовать свои права и обязанности.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Исходя из изложенного можно дать следующее определение: *субъект международного права* — это образование, способное обладать правами и обязанностями, вытекающими из международного права, защищать их и вступать в международные отношения, регулируемые международным правом.

5.2. Первичные и вторичные субъекты международного права

Как отмечалось, международное право создавалось в прежние времена только государствами, да и в настоящее время роль государств в процессе международного нормообразования по-прежнему остается решающей. Примерно до XX столетия государства были единственными такими субъектами. Ситуация изменилась, когда межгосударственные организации стали играть значительную роль в мире, главным образом после окончания Второй мировой войны. Однако деятельность международных организаций не могла эффективно осуществляться без признания за ними такого юридического качества, как международная правосубъектность. Международный Суд ООН в 1949 г. в своем консультативном заключении определил, что ООН в силу своего Устава и характера компетенции обладает определенной международной правосубъектностью.

Правосубъектность международных организаций отличается от правосубъектности государств. Во-первых, государства обладают правосубъектностью в силу своего существования. Вследствие этого они являются *основными* субъектами международного права. Правосубъектность международных организаций является *производной*. Свойство правосубъектности международным организациям придают государства не только как основные субъекты международного права, но и в силу того, что именно они учреждают международные организации. Во-вторых, если правосубъектность государств является *универсальной*, то правосубъектность международных организаций *ограничена* учредительными документами, а также целями их деятельности и компетенцией, закрепленными в этих документах. Поэтому их роль в процессе нормообразования также ограничена.

Таким образом, существуют две категории субъектов международного права. К первой категории относятся государства, которые являются *основными, первичными и универсальными* субъектами международного права. Ко второй категории, т.е. к *производным, вторичным* субъектам международного права, относятся международные организации. Производными субъектами международного права такие образования являются вследствие того, что они наделяются международной правосубъектностью государствами.

К производным субъектам международного права относятся и другие образования, которые наделены определенной правосубъектностью государством: например, *государственно-подобное образование* Ватикан.

Среди субъектов международного права особое место занимают нации, народы, формирующееся государство. Не все такие народы и нации обладают международной правосубъектностью. Как следует из международной практики, нации и народы, находящиеся в колониальной зависимости,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

борющиеся за свою независимость в целях образования своего государства, бесспорно признаются субъектами международного права.

5.3. Государства как субъекты международного права

Как уже отмечалось, государства в силу своего существования являются субъектами международного права. Однако то или иное образование может считаться государством лишь в том случае, когда оно отвечает определенным юридическим критериям.

В международном праве в прошлом были выработаны обычные нормы, которые установили эти критерии. Некоторые из этих норм получили свое закрепление в Межамериканской конвенции о правах и обязанностях государств, заключенной в Монтевидео (Уругвай) в 1933 г. В ней указывается, что «государство как субъект международного права должно обладать следующими признаками: a) постоянным населением; b) определенной территорией; c) правительством; d) способностью вступать в отношения с другими государствами».

Постоянное население и *территория* являются существенными признаками государства. Численность населения и размер территории не влияют на международную правосубъектность государства. *Правительство*, или точнее *система органов государственной власти,* означает, что контроль и управление населением и территорией осуществляют определенные законом органы власти и что эти органы представляют государство на международной арене. Осуществляемый контроль и управление должны быть в достаточной степени эффективными.

Способность вступать в международные отношения — это необходимый признак, который характеризует государство в качестве субъекта международного права. Вступая в отношения с другими субъектами международного права, государство реализует свои права и обязанности, вытекающие из международного права.

Необходимым признаком государства является, как известно, суверенитет. Наличие суверенитета отличает государство от иных субъектов международного права.

Суверенитет — это верховенство государства в пределах своей территории и независимость в международных отношениях.

Территориальное верховенство означает, что государство в указанных пределах независимо от любой иностранной власти. Власть государства в пределах его территории распространяется на всех лиц, в том числе иностранных. Независимость во внешних делах (на международной арене) предполагает, что государство само определяет свою внешнюю политику, участие в международных договорах, в деятельности международных организаций и т.п. Суверенитет — это признак, который присущ государству с момента его возникновения. Это — юридическое свойство государства. Государство может утратить свой суверенитет в случае распада на несколько новых государств, вхождения в состав другого государства или путем объединения с другим государством.

В некоторых ситуациях, например при оккупации, государство временно не может осуществлять свой суверенитет.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Суверенитет государства не является абсолютным, в том смысле, что он осуществляется при соблюдении норм международного права. Многие нормы международного права, например в области прав и свобод человека, оказывают влияние на внутреннее (национальное) право. В частности, государство, предоставляя права и свободы своим гражданам и другим лицам, находящимся на его территории, обязано соблюдать свои обязательства по международному праву.

5.4. Особенности международной правосубъектности простых (унитарных) и сложных государств

Как известно из общей теории государства и права, государства в зависимости от своего внутреннего устройства подразделяются на простые (унитарные) и сложные (федерации). *Простое* государство представляет собой государственное образование с единой системой органов государственной власти и с единой правовой системой. Его административно-территориальные единицы не обладают международной правосубъектностью. В международных отношениях только само государство выступает в качестве субъекта международного права.

Сложные государства — это федерации. Федерации создавались суверенными государствами, как правило, на основе международного договора. Члены (субъекты) федерации сохранили в определенной степени свою самостоятельность в рамках федеративного государства, но в то же время *утратили международную правосубъектность*. Федерация как государство приобрело свойство *субъекта международного права*, только *федеративное государство* в целом обладает международной правосубъектностью.

Внутреннее государственное устройство входит в число вопросов внутренней компетенции государства. Общее международное право не проводит различия между унитарными и федеративными государствами.

Конституции некоторых федеративных государств, например ФРГ, предусматривают возможность субъектов федерации заключать с суверенными государствами международные договоры по узкому кругу вопросов, как правило, относительно культурного, научного, технического сотрудничества. Однако такие международные договоры заключаются только с согласия соответствующих федеративных государственных органов. Из этого можно сделать вывод, что в целом обязательства, предусмотренные такими договорами, принимают на себя федеративные государства, а не их субъекты. И ответственность за нарушение заключаемых субъектами федераций международных договоров будет возлагаться на федеративные государства в целом.

История знает и такие образования, как *конфедерации*. Это временный союз суверенных государств, который создается на основе международного договора для осуществления общей деятельности, обычно в области обороны и внешней политики.

Члены конфедерации сохраняли свою международную правосубъектность. Следовательно, конфедерация не наделялась свойствами субъекта международного права.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

После достижения целей, для которых создавались конфедерации, эти союзы государств либо распадались, либо превращались в федерации.

В прошлом существовали такие конфедерации, как Нидерланды (1580—1795), Соединенные Штаты Америки (1778—1787), Швейцарская Конфедерация (1291—1798; 1815—1848), Германский Союз (1815—1866). Как известно, северо-американская, швейцарская и германская конфедерации стали соответствующими федерациями. В настоящее время конфедераций не существует, хотя формально Швейцария продолжает именоваться конфедерацией.

5.5. Правосубъектность постоянно нейтральных государств

Институт постоянно нейтральных государств возник в XIX в. Первым таким государством была признана Швейцария на Венском конгрессе 1815 г. на основании договора, заключенного союзниками после победы над Наполеоном. Этот договор предусматривал также, что Россия, Великобритания, Франция, Австрия, Португалия, Пруссия, Испания и Швеция принимают на себя обязательство обеспечить постоянный нейтралитет Швейцарии. Швейцария присоединилась к данному договору. Установленный статус постоянного нейтралитета Швейцарии действует до сих пор.

В XIX в. был также признан статус постоянного нейтралитета Бельгии и Люксембурга на основании договоров, заключенных соответственно в 1831 и 1867 гг. Однако этот статус с началом Первой мировой войны был нарушен Германией, и после окончания войны Бельгия и Люксембург утратили статус постоянно нейтральных государств.

Во второй половине XX в. такие государства, как Австрия, Лаос, Кампучия, Мальта и Туркменистан, приобрели статус постоянно нейтральных государств.

В 1955 г. *Австрия* приняла Федеральный конституционный закон о постоянном нейтралитете. Этот статус был признан в том же году СССР, США, Великобританией и Францией.

В 1962 г. *Лаос* объявил о том, что он будет придерживаться статуса нейтралитета. Это заявление было признано государствами — участниками конференции, состоявшейся в том же году в Женеве в связи с заключением соглашений о прекращении военных действий во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже.

Став независимой, *Мальта* в 1981 г. приняла Декларацию относительно нейтралитета.

Кампучия (*Камбоджа*) на основании соглашения, подписанного в 1991 г. на Парижской конференции по Камбодже, также была признана постоянно нейтральным государством.

Туркменистан путем принятия в 1995 г. конституционного закона объявил о своем нейтралитете. В этот же день ГА ООН на основании резолюции заявила о признании и поддержке провозглашенного Туркменистаном статуса постоянного нейтралитета.

Статус постоянного нейтралитета предполагает, что государства *обязуются не участвовать в международных вооруженных конфликтах*, не при-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

бегать к вооруженной силе для разрешения споров и иных разногласий с другими государствами, за исключением случаев самообороны, *не участвовать в военных блоках и союзах, не заключать международные договоры по военным вопросам*. Государства также обязуются *не разрешать использовать свою территорию для размещения иностранных военных баз или иностранных вооруженных сил, в том числе для транзита таких сил*.

Все государства, обладающие сегодня статусом постоянно нейтральных государств, являются членами ООН. В силу Устава ООН такие государства должны участвовать в миротворческих операциях, проводимых Советом Безопасности ООН для восстановления международного мира и безопасности. Такие миротворческие операции, в частности, проводятся с использованием вооруженных сил. В связи с этим возникает вопрос о совместимости статуса постоянного нейтралитета с участием в таких операциях. Следует отметить, что Совет Безопасности может при осуществлении миротворческих операций с использованием вооруженных сил принять во внимание статус постоянного нейтралитета и в соответствии со ст. 48 (1) Устава ООН установить, что такие государства будут принимать участие лишь в постконфликтном миростроительстве.

Статус постоянного нейтралитета не умаляет положения государства как субъекта международного права. Те ограничения, которые возложили на себя государства в силу статуса постоянного нейтралитета, были ими приняты в одностороннем порядке добровольно.

5.6. Международная правосубъектность наций и народов

Общее международное право признает приобретение международной правосубъектности тем народом или нацией, которые находятся в колониальной зависимости от государства-метрополии. И если такой народ или нация начинает борьбу за свое освобождение, создает органы освобождения, которые осуществляют контроль над значительной частью территории, обеспечивают в ходе такой борьбы соблюдение норм международного права, представляют народ на международной арене, то за ним признается международная правосубъектность. В сущности, при соблюдении названных условий народы, борющиеся за свое освобождение, уже приобретают определенные признаки государственности. И международную правосубъектность такие народы приобретают, находясь на стадии становления нового государства.

5.7. Вопрос о международной правосубъектности государственноподобных образований

До 1870 г. Папское государство было независимым образованием и являлось субъектом международного права. Однако Папское государство утратило свою независимость в 1870 г., когда Италия аннексировала его территорию, а Рим стал столицей итальянского государства. С таким положением не мог смириться Святейший Престол, и в 1929 г. между Италией

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и Святейшим Престолом был заключен *Латеранский договор*. В соответствии с этим договором Италия возвращала небольшую часть территории в пределах Рима, на которой находится государство *Город Ватикан*.

Однако с точки зрения международного права это государство не содержит такого важного признака как население. Лица, которые осуществляют свою деятельность в пределах территории Города Ватикана, проживают там, вовлечены в выполнение функций Святейшего Престола. Многие из этих лиц сохраняют гражданство (подданство) соответствующих государств (не только Италии). Хотя в Ватикане имеются паспорта, но они являются лишь служебным удостоверением и не могут служить для идентификации гражданства (подданства) Ватикана.

В настоящее время общепризнано, что Святейший Престол, а не государство Город Ватикан является субъектом международного права. Такое признание со стороны международного сообщества он получил вследствие его международного авторитета как независимого руководящего центра католической церкви, объединяющего католиков мира и активно участвующего в мировой политике.

Святейший Престол принимает участие в международных отношениях. В частности, имеет статус постоянного наблюдателя в ООН, является членом ОБСЕ. Святейший Престол поддерживает дипломатические отношения с большинством государств. Он участвует во многих многосторонних международных договорах, в том числе по правам человека. Святейший Престол заключил значительное число двусторонних договоров. Такие договоры по религиозным вопросам, т.е. по вопросам взаимоотношения католической церкви с государственными органами, носят наименование конкордатов.

История международных отношений знает и другие государственноподобные образования, которые обладали внутренним самоуправлением и некоторыми правами в области международных отношений. К таким образованиям относили так называемые вольные города. В прошлом вольными городами на основании международных договоров являлись Краков (1815—1846), Данциг (ныне Гданьск) в период с 1920 по 1939 г. В соответствии с мирным договором, заключенным в 1947 г. с Италией, образовывалась Свободная территория Триест, которая должна была получить статус вольного города на основании специального статута. Функции управления этой территорией должен был осуществлять Совет Безопасности ООН путем назначения губернатора. Однако Совет Безопасности не смог осуществлять эти функции.

Поскольку упомянутый статут не был принят и статус вольного города так и не был установлен, то в 1954 г. территория Триеста была поделена между Италией и Югославией путем заключения договора.

В сущности подобные образования представляли собой «*особые территории*», которые впоследствии стали частью соответствующих государств. Поскольку договоры и иные акты не предусматривали наделение этих образований международной правосубъектностью, то на международной арене их представляли определенные государства.

В международно-правовой литературе можно встретить утверждение, что определенной международной правосубъектностью обладает Суверен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ный военный орден св. Иоанна Иерусалимского, Родосского и Мальтийского (Мальтийский орден). Мальтийский орден был основан в начале XII столетия. С 1291 г. он располагался на Кипре, а затем с 1310 г. на острове Родос, откуда он был изгнан турецким султаном. С 1530 по 1798 г. местонахождением ордена являлся остров Мальта. Все это время он признавался субъектом международного права. В настоящее время штаб-квартира Мальтийского ордена находится в Риме. Орден имеет тесные связи со Святейшим Престолом. Поскольку в прошлом Мальтийский орден являлся субъектом международного права, то с ним многие государства, в том числе Россия, поддерживали дипломатические отношения. Эти отношения продолжают поддерживаться и в настоящее время. Кроме того, Мальтийский орден сотрудничает с рядом международных организаций. Высказывается мнение, что Мальтийский орден обладает определенными признаками субъекта международного права. В частности, к ним относят то, что с ним ряд государств поддерживает дипломатические отношения, его штаб-квартира в Риме пользуется неприкосновенностью, а глава Ордена — Великий магистр — наделен иммунитетами и привилегиями, которые, как следует из международного права, присущи главе государства. Мальтийский орден юридически квалифицируется как международная неправительственная организация. Сохранение в названии Ордена термина «суверенный» является исторической данностью.

5.8. Правосубъектность международных организаций

Международной правосубъектностью обладают межгосударственные (межправительственные) организации, которые являются производными, вторичными субъектами международного права.

Наделение межправительственных организаций правосубъектностью может происходить в различных формах. В частности, к этим формам относятся учредительные документы, являющиеся международными договорами. Некоторые организации, например ОБСЕ, не имеют единого учредительного документа. В связи с этим на основе правил международных организаций (решений, резолюций), сложившейся практики устанавливают факт признания правосубъектности за международными организациями со стороны государств.

Международные организации, как отмечалось выше, обладают по сравнению с государствами ограниченной правосубъектностью.

Кроме межправительственных организаций субъектами международного права могут быть и международные органы, в том числе судебные.

5.9. Вопрос о международной правосубъектности индивидов и юридических лиц

Многие международные договоры, посвященные правам и свободам человека и гражданина, содержат положения, которые, на первый взгляд, адресуются непосредственно индивидам. Иными словами, такие дого-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

воры как будто предусматривают непосредственно права и обязанности для индивидов. Между тем договоры заключаются государствами, и на основании этих договоров государство принимает на себя обязательства обеспечить индивидов, находящихся под его юрисдикцией, соответствующими правами и свободами. Если государство-участник не выполняет названные обязательства, то другие государства-участники договора имеют право поставить вопрос об установлении нарушения этих обязательств. Индивиды могут предъявить претензии к своему государству, если только оно не выполняет положения национального права относительно прав и свобод человека. В том случае, если международные договоры входят в национальную правовую систему, то есть трансформированы в нормы национального права, индивиды также обладают правом на сатисфакцию в связи с несоблюдением положений международного договора.

Ряд международных договоров предусматривает обязательства государств-участников обеспечить своим гражданам после исчерпания всех средств внутригосударственной правовой защиты право обращаться в международные органы, включая судебные, с жалобами на нарушение их прав и свобод. В таких органах и государство, и его граждане пользуются равными правами. Отсюда делается вывод, что индивиды приобретают некоторые свойства международной правосубъектности.

Между тем необходимо иметь в виду, что в соответствии с международным правом только государства могут наделять свойствами международной правосубъектности. Такими свойствами в случае возникновения объективной необходимости государства наделили бы и индивидов. Однако нет каких-либо международных актов, на основании которых можно было бы сделать вывод о существующей в настоящее время международной правосубъектности индивидов.

Юридические лица, прежде всего транснациональные корпорации, так же как и физические лица, не обладают ab initio изначально международной правосубъектностью. Хотя эти компании часто играют значительную роль в международных экономических отношениях и заключают договоры с государствами, внешне напоминающие межгосударственные договоры.

Контрольные вопросы и задания

1. Сопоставьте признаки субъекта национального (внутригосударственного) права и признаки субъекта международного права.
2. В чем состоят признаки государства как субъекта международного права?
3. В чем проявляется вторичность международных организаций как субъектов международного права?
4. На основании каких правовых документов Гренландия, Фарерские острова участвуют в международных отношениях с Россией?
5. Предположим, население Аляски на референдуме приняло решение о создании независимого государства. Федеральная власть США ввела на полуостров федеральные войска для восстановления территориальной целостности. Нарушили ли при этом США международное право?
6. Как решаются вопросы международной правосубъектности государств при их слиянии или разделении?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Литература

1. *Гречко, Л. В.* Понятие конфедерации и СНГ / Л. В. Гречко, Г. Г. Шинкарецкая // Московский журнал международного права. — 1994. — № 2. — С. 61—74.

2. *Моджорян, Л. А.* Основные права и обязанности государств / Л. А. Моджорян. — М., 1965.

3. *Пустогаров, В. В.* Международная деятельность субъектов федерации / В. В. Пустогаров // Московский журнал международного права. — 1992. — № 2. — С. 3—18.

4. *Ушаков, Н. А.* Государство в системе международно-правового регулирования / Н. А. Ушаков. — М., 1997.

5. *Хлестова, И. О.* Проблемы юрисдикционного иммунитета иностранного государства (законодательство и практика) / И. О. Хлестова. — М., 2002.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 6
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ПРИЗНАНИЕ И ПРАВОПРЕЕМСТВО ГОСУДАРСТВ

Ключевые термины и понятия

Признание государств; отказ от признания государством или группой государств; признание правительств; признание нации, борющейся за самоопределение, воюющей и восставшей стороны; признание de jure; признание de facto; признание ad hoc; правопреемство государств; стороны правопреемства; источники, регулирующие правопреемство государств.

На протяжении истории международных отношений возникают и исчезают государства, происходит смена правительств государств, в большинстве случаев в результате вооруженных конфликтов (в том числе внутренних).

Создание государств происходит различными способами, прежде всего в результате:

— *объединения государств* (создание СССР в 1922 г., объединение Йемена и Демократического Йемена в единое государство Йемен в 1990 г.);

— *вхождения одного государства в состав другого* (вхождение ГДР в состав ФРГ в 1990 г. и образование единой Германии);

— *распада существующего государства и образования нескольких суверенных государств* (например, СССР в 1991 г. и Югославии в 1992 г. На основании резолюции ГА ООН о разделении Палестины на два государства в 1947 г. образовано Государство Израиль и начался процесс образования арабского государства);

— *разделения единого государства на два суверенных государства* (например, Германии — на ФРГ и ГДР после Второй мировой войны, Чехословакии — на Чехию и Словакию в 1992 г.);

— *отделения части территории или выхода административных субъектов* (например, Пакистан выделился из состава Индии в 1947 г., в дальнейшем Бангладеш выделился из состава Пакистана в 1971 г. Эритрея выделилась из состава Эфиопии в 1993 г. В 1991 г. Латвия, Литва и Эстония отделились от существовавшего на тот момент СССР). В результате референдума, проведенного в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 г., Крым воссоединился с Россией после более чем 20-летней его мирной аннексии новым государством, возникшим в 1991 г., — Украиной);

— *обретения независимости колоний после Второй мировой войны* (например, государства Африки);

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

— *принятия решения международной организации* (резолюция ГА ООН о разделении Палестины на два государства в 1947 г. — образование Израиля и начало процесса образования арабского государства).

Такие события имеют международно-правовое значение. В каждом случае другие государства решают вопрос о характере отношений с новым государством, правительством, национально-освободительным движением. В этом контексте важную роль играют договорные и обычные нормы международного права, образующие институты *признания* и *правопреемства*.

6.1. Международно-правовое признание

6.1.1. Международно-правовая характеристика института признания государств

Признание нового государства исходит от *уже существующих субъектов международного права*, которые могут выразить его индивидуально или коллективно; причем не требуется, чтобы признание было выражено всеми без исключения субъектами международного права.

Признание новых государств имеет двоякий характер.

С одной стороны, *признание государств* — это институт международного права.

С другой стороны, *признание* — это политико-правовой акт конкретного государства, отражающий его собственные интересы и с помощью которого оно официально подтверждает свое отношение к возникновению нового государства, а также намерение вступить с ним в официальные международные отношения как с субъектом международного права в соответствии с нормами международного права.

Выражение признания должно осуществляться при соблюдении основных принципов международного права. Однако на практике сложно определить грань между соблюдением и нарушением, например, таких принципов, как равноправие и самоопределение народов и невмешательство во внутренние дела, принципов нерушимости государственных границ и территориальной целостности государств. Более того, ситуация осложняется, когда вопрос о создании нового государства неоднозначно толкуется в рамках национального права. В итоге возникают как минимум два противоречивых подхода государств к допустимости признания. Например, крайне непоследовательны, противоречивы позиции ряда государств — членов ЕС относительно признания, с одной стороны, Косово (никогда не было независимым государством), и с другой — непризнания Абхазии (Абхазское царство сложилось еще в VIII в.).

Признание государств — *это добровольный акт государства*. В целом, международное право не устанавливает обязательства выразить признание, однако в некоторых недавних случаях такое обязательство устанавливалось в рамках постконфликтного регулирования.

Например, по *Парижско-Дейтонским соглашениям 1996 г.* Союзная Республика Югославия и получившая независимость Республика Босния и Герцеговина были обязаны признать друг друга в качестве суверенных

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

независимых государств. Ирак, считавший Кувейт одной из своих провинций, после окончания вооруженного конфликта во исполнение соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН в 1994 г. принял решение о том, что он «признает суверенитет государства Кувейт, его политическую независимость и территориальную целостность». Таким образом, в практике появился новый элемент в традиционном понятии института признания: в постконфликтных ситуациях допускается обязанность признавать друг друга в целях установления мирных отношений и принятия соответствующих международно-правовых актов.

Признание государств — *это односторонний акт конкретного государства, однако может быть и актом группы государств* (например, признание группой государств — членов ООН, ЕС) или актом (решением) международной межправительственной организации в целом. Например, в связи с односторонним объявлением о независимости Косово в 2008 г. в рамках ЕС первоначально была предпринята попытка выработать единую позицию о признании, однако впоследствии было принято решение о том, что государства — члены ЕС индивидуально определяются в этом вопросе.

Не существует единой формулы выражения признания государств. Как правило, признание осуществляется посредством принятия решения уполномоченного органа государственной власти признающего государства, которое передается по дипломатическим каналам признаваемому государству. В дипломатических нотах торжественно заявляется о признании независимого суверенного государства и может выражаться готовность установления дипломатических отношений и обмена дипломатическими представительствами. Например, в России были приняты указы Президента о признании Чехии и Словакии в 1992 г., Эритреи в 1993 г., Восточного Тимора в 2002 г., Республики Черногории в 2006 г., Абхазии и Южной Осетии в 2008 г., а в 2014 г. — о признании Республики Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус. Другой пример — признание России после прекращения существования СССР, когда последовало более 100 нотификаций государств о признании России.

Международное право допускает *отказ от признания* государством или группой государств по различным причинам: например, непризнание друг другом Республики Корея и КНДР; непризнание США долгое время КНР и КНДР; непризнание западными державами ГДР до 1973 г. В рамках ООН было принято решение о непризнании независимости Южной Родезии, провозглашенной пришедшим к власти расистским режимом.

Признающее государство руководствуется собственными, прежде всего политическими, соображениями при решении вопроса о том, предоставлять или не предоставлять признание. Однако в 1991 г. в связи с распадом СССР и положением в некоторых странах Восточной Европы Европейское сообщество определило общий подход к вопросу официального признания этих новых государств. Государства — члены Европейского сообщества выразили готовность признавать новые государства после получения гарантий выполнения «Критериев признания новых государств в Восточной Европе и на территории Советского Союза», принятых решением Европейского Совета 16 декабря 1991 г. Данные «Критерии» включали:

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

соблюдение Устава ООН и обязательств, принятых по Хельсинкскому Заключительному акту 1975 г. и Парижской хартии для Новой Европы; гарантии прав этнических и национальных групп и меньшинств; уважение нерушимости всех границ; принятие соответствующих обязательств, касающихся разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также безопасности и региональной стабильности; разрешение по соглашению всех вопросов, касающихся правопреемства государства и региональных споров. Одновременно было сделано заявление, что не будут признаваться государства, возникшие в результате агрессии. Тем не менее, признавая независимость Латвии и Эстонии, Европейское сообщество оставило без внимания установленный им критерий — гарантии прав этнических и национальных групп и меньшинств; речь идет о дискриминационном положении русскоязычного населения этих государств.

Принятие государства в члены ООН и других международных организаций является подтверждением международной правосубъектности. Однако это не свидетельствует о всеобщем признании, поскольку данное государство может оставаться непризнанным одним или группой государств — членов международной организации.

Признание влечет за собой определенные международно-правовые последствия, многие из которых имеют политический, экономический и социально-культурный характер. При появлении новых государств возникает вопрос о признании, поскольку международные отношения предполагают совместную деятельность государств в условиях их возрастающей взаимосвязанности в глобализирующемся мире.

6.1.2. Теории признания государств

В доктрине международного права существуют две теории признания: декларативная и конститутивная.

Согласно *декларативной теории* (Ф. Ф. Мартенс) признанием лишь заявляется (декларируется) факт возникновения нового государства как субъекта международного права, но признание не оказывает никакого влияния на правосубъектность признаваемого государства.

Представители *конститутивной теории* (Л. Оппенгейм, Г. Лаутерпахт, Д. Анцилотти, Г. Кельзен) полагают, что только признание создает (конституирует) государство как субъект международного права. Такая позиция означает, что вопрос о возникновении нового субъекта международного права решается уже существующими субъектами, которые принимают политически и юридически мотивированные решения. При таком подходе правосубъектность признаваемого государства ставится в зависимость от существующих государств, что нарушает принцип суверенного равенства. При этом отсутствуют международно-правовые нормы, устанавливающие необходимое число государств, которые должны выразить признание.

В Уставе ОАГ 1948 г. предусмотрено, что «политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами. Даже до своего признания государство имеет право на защиту своей целостности и независимости, на обеспечение своей безопасности и процветания...» (ст. 12).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Практика государств показывает, что в «чистом виде» ей не соответствует ни первая, ни вторая теория. Государство возникает и существует безотносительно к факту его признания другими государствами. Но любое признание — позитивный фактор для международной правосубъектности нового государства. В каждом акте признания присутствуют элементы как декларативного, так и конститутивного характера.

6.1.3. Признание правительств

На практике институт признания применяется по отношению как государства, так и правительства. Однако провести четкую грань между ними не всегда возможно. Дело в том, что во многих случаях признание нового государства означает также признание возглавляемого это государство правительства, или наоборот. Хотя практике известны исключения. Например, в 1949 г. в связи с провозглашением Китайской Народной Республики СССР заявил о признании правительства КНР, а не КНР как государства.

Вопрос о признании правительства возникает прежде всего, когда оно приходит к власти неконституционным путем (в результате Гражданской войны, переворота и т.п.) или когда возникают споры о правомерности реализации конституционных способов прихода к власти (например, признание легитимности итогов выборов).

В этом случае *признание правительства* означает, что признающее государство намерено установить отношения только с этим правительством, считая, что именно оно легитимно выступать от имени данного государства, в том числе в международных отношениях.

При этом каких-либо общепризнанных критериев признания нового правительства не существует. Обычно исходят из того, что признание правительства является обоснованным, если оно эффективно осуществляет власть на территории государства, эффективно контролирует ситуацию в стране, проводит политику соблюдения прав и основных свобод человека, включая права иностранцев, выражает готовность к мирному урегулированию конфликта, если таковой имеет место внутри страны, и заявляет о готовности соблюдать международные обязательства.

Признание правительства не может истолковываться как его одобрение.

Практика государств Латинской Америки, где происходила частая смена правительств, послужила основой возникновения двух международно-правовых доктрин признания правительств: доктрины Тобара и доктрины Эстрада.

Доктрина Тобара берет свое начало из письма министра иностранных дел Эквадора Карлоса Тобара к консулу Боливии в Брюсселе от 15 марта 1907 г., в котором К. Тобара высказал точку зрения о допустимости и правомерности косвенного вмешательства американских государств в дела того американского государства, где идет гражданская война или происходит насильственная смена правительства. Такое вмешательство, по мнению К. Тобара, должно выражаться в непризнании правительств, пришедших к власти неконституционным путем. США, использовав эту доктрину, инициировали оформление соответствующего положения в Конвенции

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

от 20 декабря 1907 г.: пять центрально-латиноамериканских государств (Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа и Сальвадор) обязались не признавать правительство, которое может установиться в одной из этих стран в результате государственного переворота или революции.

Доктрина Эстрада связана с именем министра иностранных дел Мексики Нэнаро Эстрада. В его «Коммюнике по вопросу о признании новых правительств» от 27 сентября 1930 г. в противоположность доктрине Тобара, сообщается, что правительство Мексики инструктировало своих дипломатических представителей в том, что Мексика не высказывается по вопросу о признании новых правительств, не оценивает «ни поспешно, ни односторонне права других наций сохранить или заменить свои правительства или власти». Соответственно согласно доктрине Н. Эстрада особого признания правительства не требуется, поскольку это является вмешательством во внутренние дела и нарушает государственный суверенитет. Следует ограничиваться лишь сохранением или отзывом дипломатического представительства, избегая тем самым оценок нового режима.

В международных актах регионального характера по-разному зафиксированы положения, касающиеся вопроса признания нового политического режима в государствах. Например, по Пакту Лиги арабских государств 1945 г. каждое государство-член «должно уважать политический режим в других государствах и считать его внутренним делом каждого государства. Оно обязуется отказаться от всякого действия, которое имело бы целью изменение этого режима». По Акту Африканского Союза 2000 г. государства-члены обязаны уважать основополагающие ценности, такие как права человека, демократическая система правления, осуждение неконституционной смены правительства. Государства-члены, которые не соблюдают этих ценностей, могут быть подвергнуты санкциям политического и экономического характера.

С 1965 г. институт признания правительств не используют Франция и Бельгия, с 1980-х гг. — Австралия, Канада, Нидерланды и другие государства. В 1977 г. США, а в 1980 г. и Великобритания заявили об отказе от практики признания правительств.

Современная практика свидетельствует о том, что многие государства не выступают с заявлениями о признании правительств, их признание выражается в наличии дипломатических отношений и осуществлении сотрудничества. В большинстве случаев заявления государств по случаю прихода к власти нового правительства делаются не с целью выражения суждения о его легитимности, а в рамках торжественного приветствия или выражения поддержки совместного сотрудничества.

6.1.4. Признание нации, борющейся за самоопределение, воюющей и восставшей стороны

На практике возникают случаи признания в качестве нации, борющейся за самоопределение (национально-освободительных движений), воюющей и восставшей стороны. Речь идет о признании военно-политического формирования, которое имеет прочную организацию во главе с ответственным лицом, контролирует значительную часть территории государства и ведет

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

непрерывную и согласованную борьбу с центральным правительством длительное время.

Такое признание имело место в случае арабо-израильского конфликта (признание Организации Освобождения Палестины), в процессе деколонизации Африки. Применительно к национально-освободительным движениям, действовавшим в Африке, ООН признавала лишь те из них, которые признавались также Организацией африканского единства в качестве единственных представителей своих народов. По сути дела, это было признание органов национального освобождения.

Встречаются и более сложные ситуации. Например, в Эфиопии против существующей центральной власти боролись и оппозиция к центральной власти, и военные формирования Эритреи. После свержения режима Мангисту Хайле Мариама оппозиция пришла к власти в Адис-Абебе и признала независимость Эритреи во главе с лидерами вооруженного сопротивления. Однако в скором времени началась война между ними за спорную территорию. В рассматриваемом случае мы имеем дело с ситуацией, когда в политической борьбе участвуют как бы два правительства.

Признание воюющей и восставшей стороны имеет важное значение для целей международного гуманитарного права, применимого в период вооруженных конфликтов. Такое признание означает, что выражающее признание государство квалифицирует действия воюющей и восставшей стороны как регулируемые соответствующими нормами международного гуманитарного права.

Признание в этих случаях имеет значение также с точки зрения охраны интересов третьих государств на территории страны, где происходит подобный вооруженный конфликт. Третье государство, признающее воюющих, может заявить о нейтралитете и требовать соблюдения своих прав.

Следует упомянуть прецедент признания в качестве нации, примененный державами Антанты в 1917—1918 гг. по отношению к Чехословакии и Польше, которые тогда еще только конституировались в качестве независимых государств, но уже создавали свои военные формирования на территории Франции.

После объявления местной властью 17 февраля 2008 г. в одностороннем порядке независимости Косово, учитывая связанное с этим осложнение политической ситуации в Сербии и в целом на Балканах, Россия потребовала созыва заседания Совета Безопасности ООН для обсуждения сложившейся ситуации. США, не дождавшись заседания Совета Безопасности ООН, объявили о своих намерениях признать независимость Косово и установить с ним дипломатические отношения. Такое действие США поощряли некоторые другие государства, объявив также о своих намерениях признать Косово в качестве независимого государства. Власти Сербии рассмотрели позицию США как акт вмешательства в их внутренние дела. Совет национальной безопасности Сербии принял решение о создании команды юристов для подачи исков в отношении стран, включая США, признавших независимость Косово. При этом правительство Сербии посчитало наилучшим выходом из сложившейся ситуации решение администрации США отказаться от признания независимости Косово. США же

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

установив впоследствии дипломатические отношения с Косово, открыли посольство в Приштине. Как видно из этого примера, институт признания здесь послужил инструментом осложнения ситуации, связанной с уточнением статуса Косово, и был использован для подрыва консенсуса, достигнутого на основе резолюции Совета Безопасности ООН 1244 (1989).

На сессии ГА ООН 2008 г. по предложению Сербии была принята резолюция, постановляющая просить Международный Суд ООН вынести консультативное заключение по вопросу: «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?» В 2010 г. по запросу ГА ООН Международный Суд ООН вынес консультативное заключение «Соответствие международному праву односторонней декларации независимости в отношении Косово», в котором сделан вывод о том, что многолетняя практика государств четко указывает на то, что международное право не содержит запретов на декларации независимости.

6.1.5. Формы признания

Различают две формы признания, применяемые в отношении государств и правительств: «признание de jure» («де-юре») и «признание de facto» («де-факто»). Поскольку по этому вопросу не существует никаких четких международно-правовых норм, такое деление следует считать условным. Различие между ними — в объеме правовых последствий признания.

Признание de jure — полное признание, которое осуществляется признающим государством официально в письменной форме (в виде декларации, ноты и т.д.) и обычно передается по дипломатическим каналам или оглашается на церемонии провозглашения независимости.

Признание de jure влечет за собой установление между признаваемым и признающим государствами широкого круга отношений, таких как дипломатические и консульские отношения; признание со стороны признающего государства действия актов национального законодательства, административных актов и решений судебных органов признаваемого государства.

Признание de facto является неполным и неокончательным, переходным в большинстве случаев к признанию de jure, свидетельствует о наличии сомнений о долговременности существования или стабильности правительства или государства.

Наличие консульских отношений, заключение торгового договора считается актом признания de facto. Например, Великобритания признала Советское правительство de facto в 1921 г., а de jure в 1924 г.

Признание de jure и de facto следует отличать от *признания ad hoc* (фактического признания по случаю), которое означает лишь вступление в отношения с властью другого государства по какому-либо поводу (например, в процессе работы международных организаций, мирного разрешения споров для выработки и принятия конкретного решения или решения частной проблемы). Когда террористы из Нальчика с заложниками на борту самолета искали убежища в Израиле, консульская служба СССР налаживала контакты с израильскими властями при отсутствии официального признания израильского государства со стороны СССР. В рамках урегулирова-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ния вооруженного конфликта во Вьетнаме в многосторонних переговорах и подписании Парижских соглашений 1973 г. участвовали Демократическая Республика Вьетнам и США (последние официально не признавали данную республику).

После признания установленные дипломатические отношения могут быть прерваны по различным мотивам. Возобновление дипломатических отношений не требует вторичного признания.

6.2. Правопреемство государств

Правопреемство государств означает смену одного государства другим в несении международной ответственности за международные отношения какой-либо территории.

В осуществлении правопреемства различают две стороны: *«государство-предшественник»* — государство, которое было сменено другим государством и имело права и обязанности в отношении территории до момента правопреемства; и *«государство-преемник»* — государство, которое сменило другое государство в несении международной ответственности.

На договорной основе определяется *«момент правопреемства государств»* — дата смены государством-преемником государства-предшественника в несении ответственности за международные отношения применительно к территории, являющейся объектом правопреемства государств.

Правопреемство кодифицировано в международном праве: *Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г., Венская конвенция о правопреемстве в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г.* Данные конвенции основаны на принципах свободного согласия, добросовестности и *pacta sunt servanda*.

Правопреемство возникает в отношении международных договоров, государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов. В случае правопреемства решаются правовые вопросы государственной территории, государственных границ, членства в международных организациях и принимаются соответствующие решения или заключаются специальные международные договоры.

В последнее время в связи с правопреемством государств актуальным становится вопрос о гражданстве.

После распада СССР вопрос гражданства в Эстонской Республике был решен путем введения в 1992 г. в действие Закона о гражданстве 1938 г. В результате лица, которые в 1991 г. являлись постоянными жителями и гражданами Эстонии, но не являлись на 16 июня 1940 г. гражданами довоенной Эстонии или их потомками, стали «негражданами», юридическое основание для пребывания которых на территории Эстонии определил другой закон — Закон об иностранцах 1993 г. Негативным последствием такого подхода являлось то, что значительная часть населения Эстонии оказалась вовсе без какого-либо гражданства. Аналогичная политика проводится и в Латвии.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Термин «неграждане» употребляется в международно-правовых актах. В частности, он получил свое отражение в п. 2 ст. 1 *Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.* Комитет по ликвидации расовой дискриминации, комментируя эти положения Конвенции в своем Общем замечании (№ XI, 1993 г.), подтвердил, что понятие «негражданин» равнозначно понятию «иностранец». Однако «иностранец» — это чаще всего лицо, имеющее гражданство одного государства, но находящееся в данное время на территории другого государства. Таким образом, с точки зрения международного права лица, которые в 1991—1993 гг. в Эстонии и в Латвии получили статус «неграждане», не являются ни гражданами, ни иностранцами.

Вопрос о гражданстве, связанный с коллизией законодательств, порождающей безгражданство, оказался среди других 13 приоритетных вопросов повестки дня Комиссии международного права ООН, утвержденной на первой ее сессии в 1949 г. для кодификации. В 1993 г. Комиссия включила в свою повестку дня тему «Правопреемство государств и его последствия для гражданства физических лиц и государственной принадлежности юридических лиц» и в 1999 г. представила ГА ООН Проекты статей «О гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств» (26 статей). Первая часть этого документа посвящена конкретным категориям правопреемства, вторая — содержит положения о предоставлении и утрате гражданства, а также о праве оптации. Данная часть документа состоит из четырех разделов, посвященных конкретным видам правопреемства государств: передача части территории; объединение государств; распад государства и отделение части ни гражданами, ни иностранцами.

Рассматриваемый документ содержит следующие принципы регулирования вопросов гражданства в связи с правопреемством: право каждого человека на гражданство; предотвращение безгражданства; уважение воли лиц, затрагиваемых правопреемством государств, в отношении решения вопросов их гражданства; принципы единства семьи; недопущение дискриминации по любому признаку при сохранении или приобретении гражданства; запрещение произвольных решений по вопросам гражданства.

Европейская конвенция о гражданстве 1997 г. также содержит положения, касающиеся приобретения и утраты гражданства в случаях правопреемства государств. Она устанавливает, что при принятии решений относительно предоставления или сохранения гражданства в случаях правопреемства государств каждое соответствующее государство-участник учитывает, в частности: наличие подлинной и эффективной связи соответствующего лица с данным государством; место постоянного проживания соответствующего лица в момент правопреемства государств; волю соответствующего лица; территориальное происхождение соответствующего лица.

В тех случаях, когда условием приобретения гражданства является утрата гражданства иностранного государства, применяются другие положения Конвенции, касающиеся сохранения прежнего гражданства. В Европейской конвенции о гражданстве закреплен принцип, касающийся неграждан, согласно которому граждане государства-предшественника, постоянно проживающие на территории, суверенитет над которой перехо-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

дит к государству-правопреемнику, но не приобретшие его гражданство, имеют право остаться в этом государстве. Такие лица пользуются *одинаковым режимом* с гражданами государства-правопреемника в отношении социальных и экономических прав. В соответствии с Конвенцией каждое государство-участник может не принимать упомянутых лиц на государственную службу, связанную с осуществлением суверенной власти.

Венецианская комиссия (*Европейская Комиссия за демократию через право*), созданная в системе Совета Европы, разработала *Декларацию о последствиях правопреемства государств для гражданства физических лиц.*

В 2006 г. Совет министров Совета Европы одобрил Конвенцию об избежании безгражданства в связи с правопреемством государств. Конвенция касается всех лиц, которые на момент правопреемства государства имели гражданство государства-предшественника и в результате правопреемства государства стали или становятся лицами без гражданства. Конвенция закрепляет право любого человека на гражданство и обязательство государств-участников Конвенции предпринять все необходимые меры в целях предотвращения случаев безгражданства при правопреемстве и предоставления всем затронутым лицам гражданства без каких-либо дискриминаций. Конвенция сопровождена постатейными комментариями для правильного применения государствами-участниками положений Конвенции (*CETS*, № 200).

Многие аспекты правопреемства по-прежнему регулируются нормами международных обычаев, соглашениями заинтересованных государств.

В 1991 г. в г. Алма-Ате было принято Решение Совета глав государств СНГ о поддержке России государствами Содружества в том, чтобы она продолжила членство СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности ООН и других международных организациях. При этом было заверено, что Республика Беларусь, Украина (как первоначальные члены ООН), а также РСФСР окажут другим государствам СНГ поддержку в решении вопросов их полноправного членства в ООН и других международных организациях.

При решении вопросов, возникающих в случае правопреемства, следует руководствоваться положениями Венских конвенций 1978 и 1983 гг., согласно которым вопросы правопреемства могут решаться по соглашению между заинтересованными государствами, а положения самих Конвенций применяются только в случае отсутствия такого соглашения; не предусмотренные в Конвенциях вопросы правопреемства по-прежнему регулируются нормами общего международного права.

В Конвенциях подчеркнуто то, что сформулированные в них правила применяются только к правопреемству, которое осуществляется в соответствии с принципами Устава ООН. В рассматриваемых Конвенциях содержатся положения о порядке урегулирования споров по вопросам правопреемства.

В Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. определены сферы применения Конвенции, а также случай, не входящий в ее сферу. В частности, согласно ст. 11 Конвенции правопре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

емство государств не затрагивает границ, установленных договором, и обязательств и прав, относящихся к режиму границы.

Вопросы правопреемства в отношении договоров решаются в зависимости от того, что является основанием для правопреемства: объединение государств, разделение государства, отделение от государства части его территории (часть II Конвенции посвящена правопреемству в отношении части ее территории. Часть IV Конвенции обозначена как «объединение и отделение государств». Часть III Конвенции посвящена проблемам новых независимых государств). Например, в этой части закреплено общее правило о том, что новое независимое государство не обязано сохранять в силе какой-либо договор или становиться его участником в силу исключительно того факта, что в момент правопреемства государств этот договор был в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

Регулируя правопреемство в отношении договоров во всех указанных случаях, Венская конвенция 1978 г. устанавливает, что такое правопреемство не может иметь место, когда из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении государства-участника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменяло бы условия его действия.

В 1992 г. в Москве государства — участники СНГ приняли Меморандум о взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров бывшего СССР, в котором вопрос об их участии в многосторонних международных договорах СССР был оставлен для решения каждым государством — участником СНГ самостоятельно, в зависимости от специфики каждого конкретного случая, характера и содержания того или иного договора. В Меморандуме отмечено, что поскольку ряд двусторонних международных договоров бывшего СССР затрагивает интересы двух или более (но не всех) государств — участников СНГ, эти договоры требуют принятия решения или действий со стороны только тех государств — участников Содружества, к которым они применимы. Далее в Меморандуме отмечено, что в двусторонних договорах (таких, как договоры о границах и их режиме) могут участвовать лишь те государства — участники СНГ, которые имеют сопредельную границу со странами, не являющимися участниками Содружества.

При возникновении каких-либо вопросов, связанных с правопреемством в отношении договоров СССР, было решено проводить консультации между заинтересованными государствами.

Согласно *Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г.* под собственностью государства-предшественника прежде всего понимаются имущество, права и интересы, которые на момент правопреемства принадлежали согласно внутреннему (национальному) праву государства-предшественника этому государству.

Переход собственности государства-предшественника влечет за собой прекращение прав этого государства и возникновение прав государства-преемника на собственность, которая переходит к государству-преемнику.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Переход собственности государства-предшественника к государству-преемнику обычно происходит без компенсации. Государство-предшественник принимает все меры по предотвращению ущерба или уничтожения собственности, которая переходит к государству-преемнику.

В разделе 2 Конвенции содержатся положения, относящиеся к определенным категориям правопреемства государств. Например, в случае, когда государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства-предшественника образуют два или несколько государств-преемников и если соответствующие государства-преемники не условились иначе, недвижимая собственность государства-предшественника переходит к тому государству-преемнику, на территории которого она находится; недвижимая собственность государства-предшественника, находящаяся за пределами его территории, переходит к государствам-преемникам в справедливых долях; движимая собственность государства-предшественника, связанная с деятельностью государства-предшественника в отношении территорий, являющихся объектом правопреемства государств, переходит к соответствующему государству-преемнику; движимая собственность государства-предшественника иная, чем собственность, указанная выше, переходит к государствам-преемникам в справедливых долях.

Перечисленные положения не наносят ущерба какому-либо вопросу о справедливой компенсации между государствами-преемниками, которые могут возникнуть в результате правопреемства государств.

Часть III Конвенции содержит статьи, применяемые к последствиям правопреемства государств в отношении государственных архивов государства-предшественника. Под ними понимается совокупность документов любой давности и рода, произведенных или приобретенных государством-предшественником в ходе его деятельности, которые на момент правопреемства государств принадлежали государству-предшественнику согласно его внутреннему праву и хранились им непосредственно или под его контролем в качестве архивов для различных целей.

В Конвенции оговорено, что правопреемство государств как таковое не затрагивает государственных тех архивов, которые в момент правопреемства государств находятся на территории государства-предшественника и которые в указанный момент принадлежат согласно внутреннему праву государства-предшественника третьему государству.

В рассматриваемом разделе Конвенции также содержатся положения, относящиеся к определенным категориям правопреемства. В частности, когда государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства-предшественника образуют два или несколько государств-преемников и если соответствующие государства-преемники не условились иначе, часть государственных архивов государства-предшественника, которая должна находиться на территории данного государства-преемника в целях нормального управления его территорией, переходит к этому государству-преемнику; часть государственных архивов государства-предшественника иная, чем указанная выше и имеющая непосредственное отношение к территории данного государства-преемника, переходит к этому государству-преемнику.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Каждое государство-преемник предоставляет любому другому государству-преемнику по просьбе этого государства и за его счет или на основе обмена надлежащее воспроизведение своей части государственных архивов государства-предшественника, связанных с интересами территории этого другого государства-преемника.

Положения части IV Конвенции применяются к последствиям правопреемства государств в отношении государственных долгов. Согласно Конвенции «государственный долг» означает любое финансовое обязательство государства-предшественника в отношении другого государства, международной организации или любого иного субъекта международного права, возникшее в соответствии с международным правом.

Переход государственных долгов влечет за собой прекращение обязательств государства-предшественника и возникновение обязательств государства-преемника в отношении государственных долгов, которые переходят к государству-преемнику.

Правопреемство государств как таковое не затрагивает прав и обязательств кредиторов. Когда часть территории государства передается этим государством другому государству, переход государственного долга государства-предшественника к государству-преемнику регулируется соглашением между ними.

В случае отсутствия такого соглашения государственный долг государства-предшественника переходит к государству-преемнику в справедливой доле с учетом, в частности, имущества, прав и интересов, которые переходят к государству-преемнику в связи с данным государственным долгом.

Когда государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства-предшественника образуют два или несколько государств-преемников и если государства-преемники не условились иначе, государственный долг государства-предшественника переходит к государствам-преемникам в справедливых долях с учетом, в частности, имущества, прав и интересов, которые переходят к государству-преемнику в связи с данным государственным долгом.

Еще до распада СССР, а именно 28 октября 1991 г., между Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Молдовой, Россией, Таджикистаном, Туркменистаном, СССР в целом и Группой-7 был подписан Меморандум о взаимопонимании относительно внешнего долга иностранным кредиторам СССР и его правопреемства. 4 декабря 1991 г. последовало заключение Договора о правопреемстве в отношении государственного долга и активов Союза ССР. В январе 1992 г. Россия взяла на себя общую ответственность за весь внешний долг СССР, после чего стала возможной отсрочка выплаты процентов по долгу. Взамен между Россией и другими правопреемниками СССР были заключены двусторонние соглашения, предусматривающие обмен доли внешнего государственного долга на долю в зарубежной собственности СССР, причитающуюся каждым правопреемникам на основе Соглашения о распределении всей собственности бывшего СССР за рубежом от 6 июля 1992 г. При распределении этой собственности был использован единый агрегированный показатель с учетом произведенного национального дохода, экспорта, импорта и численности населения

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

в 1980—1990 гг. Процесс правопреемства в связи с распадом СССР имел особенности, которые четко выражались в двух обстоятельствах: в отношении многосторонних договоров СССР правопреемство России выразилось в континуитете, т.е. в продолжении Россией осуществления предусмотренных в международных договорах прав и обязательств СССР (например, членство в ООН и других международных организациях). Другое обстоятельство — это то, что впервые в истории человечества распалась ядерная держава и возникла реальная угроза Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 г. На основе Соглашения о совместных мерах в отношении ядерного оружия 1991 г. Республика Беларусь, Республика Казахстан и Украина отказались от ядерного оружия и все арсеналы, расположенные на их территориях в бытность СССР, были переданы России.

Контрольные вопросы и задания

1. В каких случаях выражается признание?
2. Каковы формы и виды международно-правового признания?
3. Каково международно-правовое значение признания?
4. В чем состоит сущность правопреемства государств?
5. Какие имеются международные договоры по вопросам правопреемства?
6. Каковы основные моменты правопреемства государств в отношении международных договоров в случае разделения государства, отделения от него части территории, объединения государств?
7. Затрагивает ли правопреемство государств границы, установленные договором, а также договорные права и обязательства, относящиеся к режиму границы?
8. Каковы общие правила правопреемства государств в отношении государственной собственности?
9. Какова судьба с точки зрения правопреемства государственного долга в случае разделения государства-предшественника?
10. Что из государственных архивов и на каких условиях переходит к государствам-преемникам в случае разделения государства-предшественника?
11. В чем особенности правопреемства в связи с распадом СССР?
12. В чем выражается континуитет России в отношении прав и обязательств СССР?

Литература

1. *Абашидзе, А. Х.* Односторонние акты государств: вопросы теории и практики / А. Х. Абашидзе, М. В. Ильяшевич. — Воронеж : Наука-Юнипресс, 2013.
2. *Аваков, М. М.* Правопреемство освободившихся государств / М. М. Аваков. — М., 1983.
3. *Бобров, Р. Л.* Шаг, продиктованный историей: международно-правовое признание Советского государства / Р. Л. Бобров. — М. : Международные отношения, 1974.
4. *Богуславский, М. М.* Новая концепция о правопреемстве государств / М. М. Богуславский, В. В. Цыбуков // Советское государство и право. — 1984. — № 3. — С. 118—124.
5. *Захарова, М. М.* Правопреемство освободившихся государств / М. М. Захарова. — М., 1983.
6. *Клапас, Илиас.* Правопреемство и континуитет в международном праве / Илиас Клапас // Московский журнал международного права. — 1992. — № 4. — С. 22—35.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

7. *Клименко, Б. М.* Проблемы правопреемства на территории бывшего СССР / Б. М. Клименко // Московский журнал международного права. — 1992. — № 1. — С. 3—14.

8. *Рыбаков, Ю. М.* Международные договоры и правопреемство / Ю. М. Рыбаков // Международная жизнь. — 1978. — № 11.

9. *Фельдман, Д. И.* Признание в современном международном праве / Д. И. Фельдман. — М., 1975.

10. *Цыбуков, В. В.* Проблемы правопреемства в Содружестве Независимых Государств. Исследование центра международных исследований МГИМО / В. В. Цыбуков. — М. : МГИМО (У), 1994.

11. *Черниченко, С. В.* Объединенная Германия: продолжатель или правопреемник прежней / С. В. Черниченко // Дипломатический ежегодник. — М., 1996.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 7
ТЕРРИТОРИЯ (ОБЩИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ)

Ключевые термины и понятия

Территория; правовая природа территории; территориальный суверенитет; государственная граница; делимитация государственной границы; демаркация государственной границы; государственная территория международного пользования; международные реки; территориальные границы вновь возникших государств; территориальная цессия; присоединение terra nullius; аккреция; изменение государственной территории в результате использования вооруженной силы.

Международное право регулирует отношения прежде всего между государствами, а государству присущ суверенитет, в том числе и *территориальный*. Территориальное верховенство, наличие государственной территории — это свойство государства. Ни физическое лицо, ни юридическое таким свойством не обладают. Соответственно при изучении международного права повышенное внимание уделяется понятию территории, пределам государственной территории, территориальным изменениям, правовой характеристике пространств за пределами государственной территории. В силу специфики, особой практической значимости вопросов о правовом режиме некоторых территорий (*Арктики, Антарктики, Каспия*) им посвящены отдельные главы учебника.

Теория

«Terra» в переводе с латинского означает землю, сушу, но в данном случае этимология не подсказывает юридического значения слова. Тем более что Г. Гроцием предложены и другие варианты происхождения слова «территория», в том числе от термина «terrendi jure» («права устрашения»), которым обладают должностные лица государства в пределах его границ.

В международном праве термин «*территория*» означает всякое пространство, не только сухопутное, но и водное; как наземное, так и подземное (например, недра), а также воздушное (атмосфера).

В широком смысле этот термин означает пространство, находящееся и в пределах государственных границ, и за такими пределами.

В узком смысле слово «территория» относится в конкретных нормах международного права к государственной территории или к территории, народы которой не организованы пока в независимое государство. Например, в Уставе ООН предусмотрены обязательства воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности (ст. 2 Устава ООН); положения о «несамоуправляющихся территориях» (гл. XI Устава ООН); «о территориях под опекой» (гл. XII Устава).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В юридической литературе отмечается, что термин «территория» означает: а) государственную территорию; б) международную территорию (например, открытое море); в) территорию со смешанным режимом (например, исключительная экономическая зона, континентальный шельф).

В западных курсах международного права дается и более развернутый перечень видов территории: 1) территории государств; здесь выделяют иногда трансграничные и пограничные водотоки, в том числе международные реки; 2) пространства за пределами государственной территории; 3) территориальные образования sui generis (особого рода): несамоуправляющиеся территории и территории под опекой; 4) территории, в отношении которых осуществляется *кондоминиум* (осуществление суверенитета двумя или более государствами); 5) территории, являющиеся объектом международного спора; 6) особые территориальные образования (Ватикан); 7) полярные районы земного шара.

Договорно-правовой классификации видов территории не существует.

Что касается правовой природы территории государства, то о ней высказаны разные мнения.

Долгое время преобладало понимание территории как dominium: объекта обладания, даже собственности, вещи монарха, иного суверена. Не только в Средние века (когда эта теория отражала реальное положение дела), но даже в XIX и начале XX в. эта теория была господствующей, как отмечал в 1903 г. российский правовед Л. Шалланд.

Ее оттесняет со второй половины XIX в. и, особенно, в XX в. выдвинутая в 1884 г. отечественным юристом-международником В. А. Незабитовским пространственная теория: «Территория — не вещь, которой владеет государство, но пространство, в пределах которого державная власть государства существует и действует». В настоящее время не представлено каких-либо убедительных опровержений сути пространственной теории.

Юридически малоубедительной, например, оказалась попытка считать территорией государства всякое пространство, где государство фактически осуществляет «властвование над людьми», где распространена «компетенция государства» (теория компетенции). Согласно ей при наличии возможности для государства осуществлять определенные акты на территории другого государства «юридический порядок» одного из них распространяется на территории другого (Г. Кельзен, Ж. Руссо).

7.1. Государственная территория

Государство осуществляет над своей территорией *суверенитет*. Признаки суверенитета, напомним: верховенство государства в пределах его территории и самостоятельность в международных отношениях.

Стержневым элементом суверенитета государства является территориальное верховенство (*территориальный суверенитет*), т.е. верховенство власти государства по всему пространству, составляющему его государственную территорию.

Международная судебная практика

Оценивая значение территориального суверенитета, Международный Суд ООН в деле о проливе Корфу (Великобритания против Албании) в 1949 г. отметил: «Одной из существенных основ международных отношений между независимыми государствами является уважение территориального суверенитета». Государство не вправе реализовывать свое территориальное верховенство на территории другого государства.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Территория государства не может быть безграничной. В арбитражном решении по спору между США и Нидерландами (1928) об острове Пальмас отмечено: «Территориальный суверенитет — это, в общем, ситуация, признанная и делимитированная в пространстве».

В горизонтальной плоскости пределы государственной территории обозначены *государственными границами*.

Согласно Закону РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации» государственная граница определяет «пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации».

Делимитация государственной границы — это установление ее местоположения правовым актом (чаще международным договором, реже иным правовым актом), сопровождающееся, как правило, нанесением границы на карту.

Демаркация государственной границы — это обозначение ее на местности на основе правового акта о делимитации.

По способу установления государственные границы подразделяют: на *орографические* (те, которые следуют конфигурации каких-то специфических объектов рельефа местности — гор, долин и т.д.); *геометрические* (те, которые соединяют избранные точки прямыми линиями); *астрономические* (проведенные по меридианам и параллелям). Если граница между территориями двух государств проходит *по реке*, то местоположение такой границы устанавливается соглашением этих государств. На несудоходных реках граница, как правило, проходит по *середине* реки, на судоходных — по *тальвегу* (линии наибольшей глубины) или по *главному фарватеру*, если наличествует несколько фарватеров.

Все естественные пространства в пределах государственных границ составляют территорию государства: *сухопутные*; *наземные водные* (в том числе озера и реки); *подземные* (включая подземные воды); *воздушное*. Неотъемлемым компонентом территории государства считаются неживые природные ресурсы, залегающие в ее пределах (*in situ*). Если государство является *прибрежным* (т.е. его берега омываются водами Мирового океана), то в состав территории такого государства входят также его *внутренние морские воды* (например, исторически принадлежащий государству залив) и *территориальное море* — примыкающий морской пояс (см. подробнее гл. 24).

С этим распространенным случаем не следует смешивать иной: когда берега государства выходят к *приграничному озеру* (например, к озеру Чад, расположенному между четырьмя африканскими государствами) или к *внутриконтинентальному морю, не являющемуся частью Мирового океана* (например, к Каспию). В этом случае не устанавливаются внутренние морские воды и территориальное море в порядке, предусмотренном в международном морском праве. Вопросы о государственных границах в таких водоемах и правовом режиме их вод решаются соглашением соответствующих государств. Так, часть Больших Озер составляет государственную тер-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

риторию США, а часть — Канады. Эти два государства согласовали между собой государственные границы по Большим Озерам, режим совместного управления их природными ресурсами, а также защиты окружающей среды.

В отличие от *горизонтального* измерения государственной территории в отношении ее *высотного* и *подземного* пределов пока не осуществляется ни делимитация, ни демаркация.

Высотный предел действия территориального суверенитета (т.е. предел его распространения от поверхности территории государства по вертикали ввысь) определяется в доктрине международного права разделом между воздушной территорией государства и космическим пространством (см. гл. 25).

Что же касается пределов распространения территориального суверенитета *в глубь земного сфероида*, то по этому вопросу, не решенному в международно-договорном порядке, в судебной практике и доктрине выражены разные мнения.

Государственной территорией международного пользования обозначают входящие в состав территории прибрежного государства водные районы — часть международного пролива, международного канала, международной реки. Государственной территорией международного пользования считают также острова, особый правовой режим которых определен международными договорами; например, архипелаг Шпицберген.

Международные реки — это реки, протекающие по территории двух или более государств или разделяющие территории государств.

Иногда их, в свою очередь, подразделяют: на собственно *международные судоходные реки*, которые имеют выход к морю; *трансграничные реки*, которые протекают по территориям нескольких государств, без выхода устья реки к морю; *пограничные реки* (по ним проходит граница между прибрежными государствами). Такое подразделение условно: участки реки в одном месте могут пересекать территории нескольких государств (т.е. быть трансграничными), в другом — разграничивать территории прибрежных государств (являться таким образом пограничными).

Режим судоходства по международной реке, как правило, устанавливается по договору между прибрежными государствами, каждое из которых в соответствии с условиями договора изначально обладает правом на свободный проход своих судов через участки реки, входящие в состав территории другого прибрежного государства. Торговым судам не прибрежных государств в договорном порядке часто также предоставляется свобода судоходства по международным рекам.

Прибрежные государства договариваются также об использовании вод международной реки в промышленных и сельскохозяйственных целях (о несудоходном использовании). Эти государства должны предотвращать увеличение степени существующего загрязнения международной реки.

Согласно Конвенции о режиме судоходства на Дунае 1948 г. навигация по Дунаю свободна для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Плавание по Дунаю полицейских и тамо-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

женных судов придунайских стран может происходить лишь в пределах границ своей страны, а на остальных участках — лишь с согласия соответствующих придунайских государств. Дунайская комиссия осуществляет наблюдение за выполнением Конвенции 1948 г., координирует деятельность прибрежных стран и содействует их сотрудничеству в данной сфере, проводит консультации, выносит решения и т.п. Плавание по Дунаю кораблей непридунайских стран запрещается.

Учреждена *Дунайская комиссия* в составе представителей придунайских стран по одному от каждой. В компетенцию Комиссии входит решение конкретных вопросов судоходства на Дунае в соответствии с Конвенцией. Создана речная Администрация для производства гидротехнических работ и регулирования судоходства в низовьях Дуная. В ее составе — представители прибрежных сопредельных государств. Дунайская комиссия осуществляет наблюдение за выполнением Конвенции 1948 г., координирует деятельность прибрежных стран и содействует их сотрудничеству в данной сфере, проводит консультации, выносит решения и т.п.

Плавание по Дунаю *военных кораблей непридунайских стран запрещается*. Плавание по Дунаю *военных кораблей придунайских стран* за пределами страны, флаг которой несет корабль, может осуществляться только по договоренности между заинтересованными придунайскими государствами.

Придунайские государства обязаны содержать участки Дуная в пределах своей территории в судоходном состоянии для речных и морских судов, производить необходимые работы для обеспечения и улучшения условий судоходства, не чинить препятствий судоходству на фарватерах Дуная.

Судоходство на остальных участках Дуная осуществляется согласно правилам, установленным соответствующими придунайскими странами, по территории которых протекает Дунай.

Функции таможенного, санитарного и речного надзора на Дунае осуществляются придунайскими государствами, которые сообщают Комиссии об изданных ими правилах, а Комиссия содействует унификации таких правил.

О режиме *международных каналов* см. ниже (гл. 24).

7.2. Разграничение территорий вновь возникших государств

Как было отмечено, мир не статичен, одни государства уходят, другие образуются. Бывшие колонии, несамоуправляющиеся территории, территории, находящиеся под опекой, становятся независимыми государствами. Имеют место и иные основания возникновения новых государств: разделение, слияние. Исходную юридическую основу появления нового территориального суверена, как и территории нового государства, составляют принцип самоопределения народов, а также положения, предусмотренные в главах XI «Декларация в отношении несамоуправляющихся территорий» и XII «Международная система опеки» Устава ООН. Принцип самоопределения народов предусмотрен, как отмечалось, в ряде положений Устава ООН, Международных пактах о правах человека 1966 г., Декларации

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

о предоставлении независимости бывшим колониям 1960 г., Декларации о принципах международного права 1970 г.

Теория

В юридической литературе поставлен вопрос: находится ли принцип самоопределения народов в противоречии с принципом территориальной целост-ности государств? Противоречия нет, если не абсолютизировать действие этих принципов и правильно понимать их содержание (см. гл. 4).

В некоторых зарубежных курсах международного права утверждается, что принцип самоопределения народов вообще не применим к существующим независимым государствам — членам ООН; что этот принцип применяется только в отношении бывших колоний, а также территорий, находящихся под опекой. Вряд ли это утверждение отражает реальный процесс возникновения новых государств. Скорее, в конкретной ситуации совокупность юридических доводов в контексте фактических обстоятельств предопределяет применимость принципа территориальной целостности или принципа самоопределения народов.

В 1974 г. часть территории Кипра была занята турецкими войсками, а в 1983 г. была провозглашена независимость Турецкой республики Северного Кипра, якобы на основе принципа самоопределения турецкой общины, проживающей на Кипре. Однако Совет Безопасности ООН в ряде резолюций высказался за уважение территориальной целостности Кипра, признал неправомерным провозглашение названной Турецкой республики, призвал государства ее не признавать и не оказывать ей содействия.

7.3. Правовые основания изменения государственной территории

В международно-правовой литературе рассматриваются следующие правовые основания добавления или сокращения территории государств.

Территориальная цессия — это переход части территории одного государства к другому по их взаимному согласию.

При этом обращается внимание на правило, известное еще римскому праву: никто не может передать другому больше прав, чем он сам имеет (*nemo plus juris ad alienum transferre potest quam ipse habet*).

Международная судебная практика

Значение этого правила вновь было подчеркнуто в решении арбитражного суда по спору между США и Нидерландами об острове Пальмас (1928). Требования США в споре основывались на их договоре 1828 г. с Испанией, в котором была предусмотрена передача Испанией этого острова США. Однако в своем решении по спору арбитр подчеркнул, что Испания не могла предать США большие права на территорию острова, чем те, которыми обладала на тот период согласно международному праву.

История

Известный пример цессии — передача Российской Империей части своей государственной территории — Аляски — США по договору 1867 г. (полное его наиме-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

нование — Договор, заключенный между Россиею и Северо-Американскими Соединенными Штатами в Вашингтоне 18 (30) апреля 1867 г. об уступке Российских Северо-Американских колоний). Согласно договору «Его Величество Император Всероссийский сим обязуется уступить Северо-Американским Соединенным Штатам, немедленно по обмене ратификаций, всю территорию с верховным на оную правом, владеемым ныне Его Величеством на Американском материке, а также прилегающие к ней острова» (ст. 1).

Присоединение terra nullius (*территории, не находящейся под суверенитетом другого государства*). Здесь ключевой вопрос — относится ли такой способ увеличения государственной территории только к необитаемым землям либо также и к населенным?

Поскольку геологическое развитие Земли продолжается и не исключено возникновение в Мировом океане новых островов или скал, присоединение terra nullius как способ увеличения государственной территории сохраняет практическое значение. Вместе с тем если новая территория образуется в пределах территории уже существующего государства, речь идет об ином способе ее увеличения — аккреции.

Аккреция (от лат. *accretio* — приращение, увеличение) — это присоединение к государственной территории новой, возникшей вследствие образования участка суши, по естественным причинам либо искусственным путем.

Характерными примерами являются образование наносных полуостровов и островов в устьях некоторых рек или засыпка прибрежной полосы моря. Поскольку такие вновь возникшие участки суши непосредственно примыкают к ранее существовавшему району государственной территории или находятся в ее пределах, постольку здесь нет территориальной проблемы, если только не затронуты интересы соседнего государства.

В 1986 г. вследствие подводного извержения вулкана возник в пределах территориального моря Японии остров; такое приращение Японией государственной территории не было оспорено. Образование же после циклона в 1970 г. нового острова в реке, по которой проходит граница между Индией и Бангладеш, вызвало спор между этими государствами по вопросу о его территориальной принадлежности.

Вопрос *об изменении государственной территории в результате использования вооруженной силы* имеет в настоящее время особое значение.

Общим правилом является запрещение угрозы или использования вооруженной силы против территориальной целостности или политической независимости любого государства (п. 4 ст. 2 Устава ООН). Территориальные аннексии фашистской Германии, государства-агрессора, признаны Нюрнбергским трибуналом недействительными и не имеющими оснований в международном праве. Совет Безопасности ООН в Резолюции 242 подчеркнул «недопустимость приобретения территории посредством войны». В Декларации о принципах международного права зафиксировано: «Территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой или ее применения, не должны признаваться правомерными». Вместе с тем

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

международное право не запрещает изменений территории государства-агрессора после его поражения в порядке ответственности за совершенную агрессию и как меру предупреждения новой агрессии.

Сложнее для юридической квалификации другой случай — когда одно государство первым использует вооруженную силу против территории другого государства, обвиняя последнее в нарушении норм международного права (например, норм о нераспространении ядерного оружия). Это имело место в 2003 г., когда США и Великобритания на таком основании применили вооруженную силу против Ирака. Такая вооруженная интервенция США, Великобритании, других государств сама по себе не создала правовых оснований подчинения их суверенитету хотя бы какой-то части территории Ирака. Нефтяные, иные минеральные ресурсы Ирака в пределах его территории с точки зрения международного права остаются неотъемлемым достоянием народа Ирака, а не государств, применивших против него вооруженную силу.

Международная судебная практика

На *приобретательскую давность* и на *исторически сложившиеся правовые основания* как на основания приобретения территории сделано немало ссылок в территориальных спорах. Так, в деле об островах Менкьер и Экреос (1953) Международный Суд ООН исследовал историю издания и применения к этим островам законодательных актов спорящих сторон — Великобритании и Франции — начиная с 1066 г. Суд вынес решение по этому территориальному спору в пользу Великобритании, поскольку представленные ею соответствующие историко-правовые доказательства были убедительнее.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные составляющие понятия «территория».
2. В чем заключается суть «пространственной» теории правовой природы территории?
3. Охарактеризуйте какой-либо договор по территориальным вопросам.
4. Сравните правовые режимы: а) озера в пределах территории государства; б) международного озера; в) международной реки.
5. Что означает термин «территориальный суверенитет»? Укажите составные части государственной территории.
6. Охарактеризуйте правовые основания изменения государственных границ.
7. В какой мере открытие и первоначальное завладение создает право на территорию?
8. В результате геологического развития Земли в районе действия Договора о Шпицбергене появился остров. О его открытии первыми объявили США на основе данных американских космических спутников. Но первыми на остров высадились рыбаки Гренландии. Какое государство в соответствии с международным правом имеет суверенитет над этим новым островом?

Литература

1. *Бабурин, С. Н.* Территория государства. Правовые геополитические проблемы / С. Н. Бабурин. — М., 1997.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

2. *Барсегов, Ю. Г.* Территория в международном праве / Ю. Г. Барсегов. — М., 1958.

3. *Гуреев, С. А.* Международное речное право / С. А. Гуреев, И. М. Тарасова. — М., 1993.

4. *Клименко, Б. М.* Государственная территория / Б. М. Клименко. — М., 1974.

5. *Клименко, Б. М.* Мирное решение территориальных споров / Б. М. Клименко. — М., 1982.

6. *Корбут, Л. В.* Международно-правовой режим рек: история и современность / Л. В. Корбут, Ю. Я. Баскин. — М., 1987.

7. Управление водными ресурсами России: международно-правовые и законодательные механизмы / под ред. А. Н. Вылегжанина. — М., 2008.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 8
ПРАВОВОЙ РЕЖИМ АРКТИКИ

Ключевые термины и понятия

Арктика; арктические государства; полярные сектора; Северный Ледовитый океан; статус прилегающих к северному полюсу районов.

8.1. Понятия «Арктика» и «арктические государства»

Согласно преобладающим взглядам в международно-правовой доктрине *Арктика* — это часть земного сфероида, центром которой обозначен Северный географический полюс, а окраинной границей — Северный полярный круг (параллель 66°33′северной широты).

Отдельные районы Арктики издревле использовались для рыбных и зверобойных промыслов; в целом же этот район привлекал внимание прежде всего исследователей. Особый вклад в изучение Арктики, ее освоение внесли российские мореплаватели, землепроходцы, ученые. С открытием и освоением крупных месторождений полезных ископаемых в Арктике возросли инвестиционные, коммерческие интересы к ней. Арктика все чаще называется главным природоресурсным резервом арктических государств, сохраняемым для будущих поколений их граждан. Известно значение Арктики для реализации оборонных интересов таких государств.

С «экологизацией» международного правосознания все больше оценивается биосферная роль Арктики, в том числе в формировании климата Земли, поддержании экологического равновесия. Низкие температуры, полярные ночи, скованность ледяными полями значительной части водных пространств — эти естественные особенности учтены в правовых нормах об Арктике. Как сказано в Нуукской декларации об окружающей среде и развитии в Арктике 1993 г., «окружающая среда Арктики состоит из экосистем с уникальными особенностями и ресурсами, которые весьма медленно поддаются восстановлению после воздействия на них человека, и поэтому нуждается в особых защитных мерах». О необходимости «обеспечить защиту и сохранение хрупкой окружающей среды в Северном Ледовитом океане» говорится в Илулиссатской декларации 2008 г. министров иностранных дел пяти государств, имеющих побережье в Северном Ледовитом океане (Дании, Канады, Норвегии, России, США).

Некоторые ученые — представители естественных наук — не считают спаянную льдами арктическую часть планеты (Северный Ледовитый океан) частью Мирового океана. Один из зарубежных юристов-международников отметил, что арктическим морям не присущ режим открытого

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

моря, а плавание с помощью ледоколов является морской навигацией «в общепринятом смысле не больше, чем плавание по каналу или канаве, проложенным плавучей драгой».

В ряде международных документов признана «особая роль и ответственность арктических стран в вопросах защиты, сохранения и восстановления арктической среды, сохранения арктической флоры и фауны» (Инувикская декларация 1996 г.).

Термин «*арктические прибрежные государства*» обозначает группу из названных выше пяти государств, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану и которые имеют здесь свои внутренние морские воды, территориальное море, континентальный шельф, исключительную экономическую зону. Термином «арктические государства» обозначают группу из восьми государств, территория которых пересекается Северным полярным кругом. К арктическим государствам в этом случае, кроме названных пяти, относят еще и Финляндию, Исландию и Швецию. Как сказано в Декларации об учреждении Арктического Совета 1996 г., перечисленные государства являются членами Арктического Совета. Эти же восемь стран как арктические принимали Нуукскую декларацию об окружающей среде и развитии в Арктике, Инувикскую декларацию о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике 1996 г., Икалуитскую декларацию министров государств — членов Арктического Совета 1998 г. и др.

В юридическом плане заслуги России — государства, имеющего самое протяженное побережье в Северном Ледовитом океане, состоят прежде всего в открытии и освоении многих арктических пространств.

История освоения Россией полярных областей насчитывает более восьмисот лет. Уже в середине XII в. новгородские люди шли далеко на север к берегам Студеного моря, осваивали новооткрываемые земли экономически и культурно. Царь Иван Грозный отвечал Англии отказом на ее ходатайства о предоставлении исключительного права на торговлю в устьях северных рек, подчеркивая, что «те места в нашей земле... с три тысячи верст»[1]. В XVI в. Россия вела торговлю с европейскими странами через северные моря, для чего имелось несколько пристаней и таможен на берегах и в устьях рек. В конце XVI — начале XVII в. русские землепроходцы осваивают реки: Обь, Енисей, Лену, в 1649 г. отряд Ф. Попова и С. Дежнева достигает самой восточной точки континента — нынешнего мыса Дежнева — и выходит в Тихий океан, впервые в истории сумев обогнуть Азию с Востока. В XVIII в. Академия наук начинает научное изучение и картографирование побережья северных морей, большую роль в котором сыграла Великая Северная экспедиция 1733—1743 гг. Масштабные океанографические исследования морей Ледовитого океана были проведены и в XIX в. — они связаны с именами Ф. П. Врангеля, П. К. Пахтусова, О. Е. Коцебу, П. П. Крузенштерна, Н. Я. Данилевского, Ф. П. Литке и др. Усиленное изучение северных морей началось в конце XIX в., когда в России впервые в мире для этой цели были применены ледоколы. В начале XX в. в области северных морей у побережья

[1] *Паламарчук П. Г.* Международно-правовой режим морей советского сектора Арктики / Международное право и международный правопорядок. М., 1981. С. 112—113.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

России побывали экспедиции Б. А. Вилькицкого, Э. В. Толля, Г. Я. Седова, В. А. Русанова и др. С XVI в. Россия поднимает на государственный уровень свои правопритязания на северные земли и моря.

8.2. Полярные сектора арктических государств как объект международного обычного права

Законодательство России и Канады уже на протяжении многих десятилетий предусматривает наиболее разработанные положения об особых правах арктических государств в их соответствующих «полярных» секторах[1]. По доктринальному определению «арктический полярный сектор» — это «пространства в пределах установленных линий, проведенных от Северного полюса до северных сухопутных границ данного государства». Наличествует молчаливое длительное согласие большинства государств мира с этой законодательной практикой.

В юридической литературе отмечается: «Основным принципом при решении проблемы правового режима Арктики следует считать секторальный принцип»[2]. Согласно концепции полярных секторов считается признанным, что неотъемлемой частью территории государства, побережье которого выходит к Северному Ледовитому океану, являются земли, в том числе земли островов, к северу от материкового побережья такого государства в пределах сектора, образованного данным побережьем и меридианами, сходящимися в точке Северного географического полюса и проходящими через западную и восточную оконечности такого побережья; соответствующее арктическое государство осуществляет в таком секторе *prima facie* определенную *целевую юрисдикцию* (прежде всего в целях защиты хрупкой арктической окружающей среды, сохранения биоразнообразия, экосистемного равновесия и т.д.); в пределах такого сектора за внешней границей территориального моря арктического государства подводные, ледяные и водные пространства государственную территорию не составляют.

Равным образом пределы полярных секторов арктических государств не являются государственными границами; сектор — это прежде всего зона реализации исторически сложившихся прав, оборонных, экономических, природоресурсных и природоохранных интересов конкретного арктического государства.

С 1904 г. на картах Канады, в том числе официальных, такой сектор обозначается между меридианами 60° и 141° западной долготы, т.е. проходящими через восточную и западную оконечности побережья страны, выходящего к Северному Ледовитому океану. В порядке закрепления прав Канады на ее арктический сектор последовали заявления на правительственном уровне, принятие в 1907 г. известного закона «О северо-западных

---

[1] Курс международного права : в 6 т. / гл. ред. Ф. И. Кожевников [и др.]. Т. III. М., 1967. С. 129 ; Арктический регион: проблемы международного сотрудничества / под ред. И. С. Иванова. Т. 3. Применимые правовые источники. М., 2013. С. 18—24.

[2] Современное международное морское право. Режим вод и дна Мирового океана / отв. ред. М. И. Лазарев. М., 1974. С. 187.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

территориях (*The Northwest Territories Act*)»; в 1925 г. в соответствии с принятыми поправками к нему Канада установила, что для осуществления деятельности в пределах канадского арктического сектора, в том числе в целях разведки и разработки природных ресурсов, требуются соответствующие разрешения канадских властей. В заявлениях должностных лиц Канады, а также в международно-правовой доктрине неоднократно разъяснялось, что этот сектор определяет пределы, в которых находятся канадские арктические материковые земли и острова в Северном Ледовитом океане.

Складывающееся в течение десятилетий согласие большинства государств мира с установлением Канадой и Россией арктических секторов обусловлено прежде всего суровыми климатическими условиями, иными естественными особенностями Арктики. Эти особенности учтены и международной юстицией: Дания, например, в обоснование своих прав на о. Гренландия (несмотря на то, что датчане не были во всех районах острова) в споре с Норвегией ссылалась именно на естественные особенности районов Арктики. Постоянная палата международного правосудия в решении по этому спору в 1933 г. этот довод учла, указав на фактор «недоступности арктических районов». В 1924 г. представитель администрации США отметил, что все территории к северу от Аляски принадлежат США.

Концепция «арктических полярных секторов», будучи наиболее известной, понятной и на практике последовательно применяемой Канадой и в свое время СССР, не является вместе с тем единственной. В зарубежной международно-правовой литературе (а после 1991 г. и в российской) высказывались и иные мнения: например, о том, что Арктика находится в общем пользовании всех государств мира; или что следует отказаться от исторически сложившихся прав Канады и России в Арктике и все право, применимое ко дну Северного Ледовитого океана, свести к *Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.* (далее — Конвенция 1982 г.)[1]; или что целесообразна разработка пятью арктическими государствами для этого региона механизма международного кондоминиума; или что Арктика является «ничейным» пространством. Нормами общего международного права ни одна из этих идей в настоящее время не подкреплена.

Законодательное закрепление прав арктических государств. В решении *Постоянной палаты международного правосудия* по спору между Данией и Норвегией о статусе Восточной Гренландии (1933) отмечено: «Законодательство является одной из наиболее ясных форм осуществления суверенной власти».

Особую роль национального законодательства арктических государств в правовом режиме Северного Ледовитого океана подчеркивают и некоторые западные правоведы, в том числе Г. Смедал (Норвегия), Ч. Ч. Хайд (США)[2]. Приведем и более позднюю точку зрения: «Подлинного регионального режима в Арктике не сложилось, несмотря на общие проблемы,

---

[1] Согласно заявлению генерального секретаря НАТО «Конвенция ООН по морскому праву является юридической основой, применимой к Северному Ледовитому океану».

[2] *Эфендиев О. Ф.* Арктические воды // Современное международное морское право. Режим вод и дна Мирового океана / отв. ред. М. И. Лазарев. М., 1974. С. 187.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

стоящие перед арктическими государствами. Вместо этого морское право применялось к полярному северу посредством национальных подходов (*Instead, the law of the sea for the polar north has been applied through national approaches*). То есть правительство каждого арктического государства рассматривает, принимает и осуществляет посредством национального законодательства такие юридические правила и нормы, которые, по его мнению, лучше всего служат его национальным интересам в его полярных морях (*the government of each Arctic State considers, adopts and implements through national legislative means those legal rules and norms that it feels best serve its national interests within the context of its own polar seas*). Таким образом, по мере возникновения и развития в XX в. принципов морского права они принимались и применялись каждым арктическим государством по-своему в его северных водах (*they were adopted and applied by each Arctic State, in its own way, to its own northern waters*)»[1].

Как отмечалось, по действующему *законодательству Канады* (Законы 1925 г.; королевский указ 1926 г.; Закон 1970 г. и др.) ее суверенитет распространяется на «все земли и острова» в пределах сектора, образованного северным полюсом, меридианами 60° и 141° западной долготы и северным побережьем Канады. При этом национальное право Канады допускает понимание термина «земли» как означающего подледные и подводные земли в пределах канадского сектора. В этих пределах Канада осуществляет также контроль, в том числе над иностранной деятельностью, в целях предотвращения загрязнения «арктических вод». Некоторыми правительственными заявлениями Канады район в пределах указанного канадского сектора полярных владений квалифицирован как «национальное пространство» на основе исторических прав; особых климатических и географических обстоятельств, в том числе фактора прилегания; международно-правовых обязательств Канады о защите от загрязнения окружающей среды.

В *законодательстве России* (царские указы 1616—1620 гг.) предусматривались исключительные права России в некоторых районах Арктики и Дальнего Востока. В 1821 г. издан Указ «О приведении в исполнение постановления о пределах плавания и о порядке приморских сношений вдоль берегов Восточной Сибири, Северо-Западной Америки и островов Алеутских, Курильских и проч.», согласно которому «право торговли, китовой и рыбной ловли и всякой промышленности на островах, в портах и заливах и вообще по всему северо-западному побережью Америки..., а также по островам Алеутским и по всем берегам Сибири предоставляется в пользование единственно российским подданным». Права России на северные земли и прилегающие к ним моря отражаются в русско-шведских договорах 1806 и 1826 гг., русско-английских конвенциях 1824 и 1825 гг. Согласно Договору, заключенному между Россией и Североамериканскими Соединенными Штатами в Вашингтоне в 1867 г., об уступке Российских Североамериканских колоний (чаще называемому русско-аме-

[1] *Rothwell D. R., Joyner C. C.* The Polar Oceans and the Law of the Sea / The Law of the Sea and Polar Maritime Delimitation and Jurisdiction. Ed. by A.G.Oude Elferink and D.R.Rothwell. Martinus Nijhoff Publishers. The Hague/New York/London. 2001. P. 1.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

риканской конвенцией 1867 г. об уступке Аляски) обозначена разграничительная линия, к востоку от которой все земли передавались Россией Соединенным Штатам Америки, а к западу — оставались без изменения под суверенитетом России. Северная часть этой линии (т.е. та часть, которая находится в Северном Ледовитом океане) и есть восточная граница российского арктического сектора. Договор предусматривает, что указанная граница проходит через точку меридиана, отделяющего в Беринговом проливе на равном расстоянии острова Крузенштерна или Игналукъ от острова Ратманова или Нунарбукъ, и «направляется по прямой линии безгранично к северу, доколе она совсем не теряется въ Ледовитом океане (et remonte en ligne directe, sans limitation, vers le Nord jusqu'a ce qu'elle se perde dans la mer Glaciale)» (ст. I)[1]. Инструкция 1893 г. исходит из того, что под суверенитет России подпадают все заливы, бухты, рейды «русского побережья Северного Ледовитого океана» и все Белое море к югу от линий, соединяющих входные мысы. Нотой российского МИД от 4 сентября 1916 г. земли и острова, открытые экспедицией Вилькицкого в 1913—1914 гг., объявляются включенными в территорию России; одновременно подтверждалась принадлежность России ранее открытых островов, которые «вместе с островами Новосибирскими, Врангеля и иными, расположенными близ азиатского побережья Империи... составляют продолжение к северу континентального пространства Сибири» (une extention vers le nord de la plateforme continental de la Siberie).

Молчаливое согласие с российским законодательством об Арктике других государств, обеспечение его выполнения в течение десятилетий сыграло значительную роль в установлении соответствующих норм международного обычного права, применимых к охране природы в пределах арктического сектора СССР/России. В 1921 г. Советом Народных Комиссаров Советской России принят декрет «Об охране рыбных и звериных угодий в Северном Ледовитом океане и Белом море». Декрет показал, в частности, что нет протестов со стороны большинства государств мира против российских природоохранных и природоресурсных мер в арктических морях. Декретом провозглашались исключительные права РСФСР на эксплуатацию промысловых районов Северного Ледовитого океана, примыкающих к арктическому побережью страны. Декретом устанавливались меры по обеспечению его выполнения. В 1924 г. Наркоминдел СССР направил представительствам ряда государств меморандум, в котором констатировалось нарушение иностранцами суверенных прав СССР у северного побережья Сибири. При этом подтверждалась действительность упомянутой нотификации русского правительства от 20 сентября 1916 г. о принадлежности заявленных арктических территорий; подчеркивалось, что территории, явившиеся объектом посягательств со стороны иностранных

[1] Договор 1867 г. подписан от России Тайным Советником Императора Всероссийского Э. Стеклем, а от США — Статс-секретарем В. Сюардом. Текст договора (русский и французский) цитируется по: «Сборник пограничных договоров, заключенных Россией с соседними государствами». Издано в СПб., 1891. С. 299—303. См. также: *Овчинников И. А.* Сборник действующих трактатов, конвенций и других международных актов, имеющих отношение к военному мореплаванию. Пг., 1914. С. 82 и сл.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

граждан, лежат «в водах, омывающих северное побережье Сибири» и «расположены к западу от линии, установленной в силу ст. I Вашингтонской конвенции между Россией и Соединенными Штатами Америки 1867 г.». Постановлением Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926 с учетом упоминавшегося канадского законодательного опыта территорией СССР объявлены «все, как открытые, так и могущие быть открытыми в дальнейшем, земли и острова, не составляющие к моменту опубликования настоящего постановления признанной правительством СССР территории каких-либо иностранных государств, расположенные в Северном Ледовитом океане к северу от побережья СССР до Северного полюса» в пределах между обозначенными меридианами, проходящими через западную и восточную оконечности побережья страны.

Тем не менее надо констатировать, что термину «земли и острова», использованному в цитированном постановлении 1926 г., правоведами придавалось разное значение. В обычном значении острова — это тоже земли. Состояла ли воля отечественного (как и канадского) законодателя в том, чтобы к территории государства отнести не только острова в пределах арктического сектора, но еще и земли подводные, подледные?

Права прибрежных к Северному Ледовитому океану государств исполнять национальное законодательство, в том числе природоохранное, в пределах соответствующего арктического сектора обосновывали В. Н. Дурденевский, Е. Б. Пушуканис, С. А. Вышнепольский, Г. М. Гуслицер и др. При обобщении доктринальных обоснований прав арктического государства в своем полярном секторе: «По многочисленному признанию юристов-международников, Северный Ледовитый океан и его окраинные моря совершенно отличаются от других океанов и морей и представляют собой специфический случай с уникальными особенностями с точки зрения правового регулирования. Главная особенность, которая отличает Северный Ледовитый океан от других океанов, заключается в том, что его территория, за исключением лишь некоторых районов, постоянно либо большую часть года покрыта льдами. Именно комплекс исторических, экономических, политических, географических, экологических и других факторов позволяет сделать вывод, что арктические морские пространства не могут рассматриваться под тем же углом зрения, что и морские пространства вообще»[1]. Отмечено также, что «арктические государства должны и могут принимать соответствующие законодательные акты, касающиеся режима своего арктического сектора без санкций других государств, руководствуясь суверенитетом и другими важнейшими международно-правовыми принципами»[2].

8.3. Северный Ледовитый океан и режим плавания в нем

В соответствии с действовавшим советским законодательством о Северном морском пути надводное плавание иностранных судов в арктиче-

[1] *Кулебякин В. Н.* Правовой режим Арктики / Международное морское право / отв. ред. И. П. Блищенко. М., 1988. С. 139.

[2] *Эфендиев О. Ф.* Цит. соч. С. 190.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ском секторе страны было возможно только при их подчинении законодательству СССР. Это признается и в документе Госдепартамента США «Ответы США на чрезмерные морские притязания». В нем, в частности, отмечено, что летом 1967 г. США планировали в пределах арктического сектора СССР плавание ледоколов Эдисто и Ист Винд. США уведомили «в порядке любезности (as a matter of courtesy)» советское правительство, что морские научные исследования будут проводиться целиком в «международных водах». Советское правительство «письменной нотой и устным демаршем» подчеркнуло, что «США не уведомили советские власти за тридцать дней, как того требует советское законодательство»; поэтому «возможно задержание судов или иное вмешательство в их плавание». Эти заявления и действия Правительства СССР «создали ситуацию, в которой у Правительства Соединенных Штатов не было иного выхода, кроме как отменить запланированное плавание»[1].

Вместе с тем на моря Северного Ледовитого океана, где судоходство осуществляется традиционно, распространяются, с согласия соответствующего арктического государства, такие нормы международного морского права, которые по мнению этого государства лучше всего защищают хрупкую окружающую среду Арктики, соответствуют другим его национальным интересам в полярных морях. Например, в районах территориального моря, исключительной экономической зоны России в Северном Ледовитом океане, по которым пролегают трассы национальной транспортной коммуникации России — Северного морского пути, допускается иностранное судоходство, строго регулируемое Россией, прежде всего в целях защиты окружающей среды.

То же относится к регулированию Канадой судоходства по Северо-Западному проходу вдоль канадского арктического побережья. Международно-правовой основой тому служат прежде всего изложенные выше права Канады, исторически сложившиеся и давно осуществляемые.

Исторические правооснования важны и для установления исходных линий у побережья, выходящего к Северному Ледовитому океану. От таких линий отсчитывается ширина территориального моря. Прибрежное государство вправе применить метод прямых исходных линий. Канада и Норвегия, например, отнесли значительные арктические районы к их внутренним водам: они замкнуты прямыми исходными линиями в соответствии с национальным законодательством. Вопрос о прямых исходных линиях в Арктике важен: чем дальше «удаляет» прибрежное государство от побережья внешнюю границу своих внутренних вод, в том числе путем отнесения арктических морей к своим историческим водам, тем дальше простирается в море его территориальное море и, соответственно, суверенитет над ним прибрежного государства; тем дальше простирается в море и «бесспорный» 200-мильный район его суверенных прав. На исторически сложившиеся правооснования в Арктике длительное время опиралась Императорская Россия и впоследствии СССР. Отмечено: «Арктические моря, образующие

[2] United States Department of State. United States Responses to Excessive National Maritime Claims // Limits in the Seas, 1992. № 112. P. 72—73.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

систему Северного морского пути, представляют собой узкие и неглубокие ледовые моря заливного типа... С особыми природными условиями этих морей, а именно с тем, что они покрыты льдом, образующим ледовый припай, связаны экологическая и военная безопасность ее арктического побережья... Само освоение этих морей потребовало вековых усилий русского народа. В связи с этим правительство Российской империи и преемник, к которому перешли ее территориальные права — СССР, заявляло в свое время об исторических правах на отдельные акватории. В частности, особый режим Карского моря официально устанавливался правительством России в течение трех столетий. Исторические права в этих акваториях молчаливо или прямо признавались другими государствами»[1].

В соответствии с постановлением ЦИК СССР от 27.06.1935 «О единых географических наименованиях Советской Арктики» были определены названия и географические пределы отдельных частей Северного Ледовитого океана, в том числе морей Карского, Лаптевых и Восточно-Сибирского, причем эти моря были названы «прилегающими к территории СССР». В отечественной доктрине международного права эти моря были отнесены к историческим водам СССР[2]. Соответствующего законодательного акта, однако, не было принято.

8.4. Права арктических государств на дно Северного Ледовитого океана

К настоящему времени юридически не оспариваются права указанных пяти арктических государств на 200-мильные (считая от исходных линий[3]) районы дна Северного Ледовитого океана и поверхлежащие водные и ледовые пространства. Но по вопросу о статусе прилегающих к северному полюсу районов такого дна, в том числе районов шельфа — за этим 200-мильным расстоянием, высказаны разные точки зрения на официальном уровне и в юридической литературе.

Первая позиция: Северный Ледовитый океан следует приравнять к Индийскому или любому другому из океанов; соответственно Арктика, в том числе ее высокоширотные районы, — это один из многих объектов Конвенции 1982 г.

Вторая позиция: Арктика (как и Антарктика) вообще не была специальным объектом рассмотрения III Конференции по морскому праву. Правовой режим Арктики сложился задолго до принятия Конвенции 1982 г.

---

[1] *Барсегов Ю. Г. и др.* Арктика: интересы России и международные условия их реализации. М. : Наука, 2002. С. 27–28.

[2] В 5-м издании учебника по международному праву МГИМО (1987) отмечено: «К внутренним водам СССР советская доктрина международного права относит моря заливного типа — Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское и Чукотское, которые являются историческими водными путями нашей страны, на протяжении длительного исторического периода освоены усилиями российских и советских мореходов и имеют первостепенное значение для экономики Советского Союза, его обороны и защиты природной среды в этом районе» (см. Международное право / отв. ред. Ф. И. Кожевников. М., 1987. С. 180).

[3] Исходные линии — это линии, от которых отсчитывается ширина территориального моря государства (см. гл. 24).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и главное в содержании этого режима — это общее международное право, его обычные нормы, сложившиеся вследствие согласия международного сообщества с практикой, национальным законодательством арктических государств.

Носители первой позиции — США, Япония, Германия и некоторые другие страны — «заявляют о необходимости применения к Северному Ледовитому океану... Конвенции 1982 г.»[1]. Недостатком анализируемой позиции является то, что она не учитывает юридически значимый фактор — признание большинством государств наличия исторически сложившихся правооснований в Арктике, которые представляют международно-правовую основу реализации арктического законодательства Канады и России. А применимое к разграничению в Арктике международное право искусственно сужается, сводится только к ст. 76 Конвенции 1982 г. (о границе между континентальным шельфом и Международным районом морского дна). Утверждается при этом, что для обоснования прав России на шельф Северного Ледовитого океана «данные о границах российского арктического континентального шельфа должны быть представлены в Комиссию по границам континентального шельфа»[2].

Согласно принятому в 1997 г. постановлению Правительства РФ[3] было подготовлено и в 2001 г. направлено в ООН «представление (submission)» России о предлагаемом ограничении ее континентального шельфа в Арктике; в соответствии с «представлением» впервые обозначена внешняя граница континентального шельфа России в Арктике, согласно которой Россия не считает своим шельфом значительную часть дна в ее арктическом секторе . В случае согласия с «представлением» минеральные ресурсы в этой части дна арктического сектора России уже не будут использоваться на основе российского законодательства о недрах и о континентальном шельфе; такие ресурсы могут отчуждаться лишь в соответствии «с нормами, правилами и процедурами» Международного органа по морскому дну (ст. 137 Конвенции 1982 г.).

Критика позиции, выраженной в «представлении» России 2001 г., обозначена представительной властью. Профессор С. А. Гуреев на заседании в 2005 г. круглого стола в Совете Федерации России отметил, что это действие исполнительной власти означает — впервые в истории России — отказ от части дна в российском арктическом секторе, причем без согласия власти законодательной. В материалах Совета Федерации эта критика представлена так: «Министерством природных ресурсов России

---

[1] *Ковалев А. А.* Международно-правовой режим Арктики и интересы России // Международное публичное и частное право: проблемы и перспективы / под ред. С. В. Бахина. СПб., 2007. С. 225.

[2] «Комиссия состоит из 21 члена, которые являются специалистами в области геологии, геофизики и гидрографии» — ст. 2 Прил. II к Конвенции 1982 г. См. об этом: *Ковалев А. А.* Современное международное морское право и практика его применения. М., 2003. С. 222.

[3] Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 717 «О порядке утверждения перечней географических координат точек, определяющих линии внешних границ континентального шельфа Российской Федерации».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

были затрачены значительные финансовые средства на организацию и проведение исследований строения дна Северного Ледовитого океана, причем часть результатов этих исследований была безвозмездно передана в ООН, в Комиссию по границам континентального шельфа»; избранный в 2001 г. тогдашним руководством МПР России подход «был юридически неоптимальным, ошибочным с точки зрения стратегических интересов России в Арктике»: в 2001 г. не было обязательства Российской Федерации подавать заявку в Комиссию по границам континентального шельфа и раскрывать Комиссии соответствующие естественно-научные данные о дне Северного Ледовитого океана. Россия, направив такую заявку, «впервые заявила на официальном международном уровне об ограничении своих прав в арктическом секторе». Другое арктическое государство — США (не являются участником Конвенции 1982 г.) «не ограничили протяженность своего континентального шельфа в Арктике по процедурам, предусмотренным в Конвенции 1982 г.». Это дает США возможность в любое время заявить, что их континентальный шельф в Арктике охватывает значительно большую часть по сравнению с конвенционными ограничениями. Канада продолжает последовательно укреплять национальное законодательное регулирование в канадском арктическом секторе[1]. Критика «представления» России 2001 г. поддержана и заместителем председателя Научно-экспертного совета Морской коллегии при Правительстве РФ[2]. Кроме того, интересам не только России, но и всякого арктического государства соответствует сложившийся веками статус-кво в Арктике, а не привнесение сюда согласно позиции НАТО и ЕС новых норм об уравнивании ее статуса с правовым положением «неледовитых» океанов, о районе «общего наследия человечества». Применение к Арктике ст. 76 Конвенции 1982 г. (о такой границе) равнозначно признанию, что в Арктике не весь шельф принадлежит арктическим государствам. Поэтому вполне объяснима оценка зарубежной наукой: скоропалительное «представление» России 2001 г. в Комиссию по границам шельфа — «удивительно».

Вместе с тем надо учитывать: 1) после «представления» России 2001 г. Канада в 2003 г. стала участницей Конвенции 1982 г.; 2) примеру установления Россией и Канадой в Арктике секторальных границ их полярных владений не последовали законодатели трех других арктических государств.

Дания при обосновании своих прав на высокоширотные районы Арктики опирается на географический фактор — кратчайшее расстояние между о. Гренландия и Северным полюсом. Дания, не выступавшая против применения в Арктике секторального принципа, но и не заявившая официально о своих правах на ее арктический сектор, тем не менее пользуется «правовыми последствиями, которые дает этот принцип для арктических

---

[1] *Гуреев С. А., Буник И. В.* О необходимости подтверждения и правового закрепления исключительных прав России в Арктике // Морская деятельность Российской Федерации: состояние и проблемы законодательного обеспечения / под ред. В. А. Попова. М., 2005. С. 162—163.

[2] *Войтоловский Г. К.* Теория и практика морской деятельности. Вып. 5. М., 2005. С. 222.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

государств»[1]. То географическое обстоятельство, что о. Гренландия находится ближе к северному полюсу, чем другие надводные земли, не может не влиять на правовую позицию Дании: объективно ей выгодно разграничение арктического шельфа *не по секторам*, а *по равному отстоянию*.

Притязания *США* на арктические пространства, в том числе и районы дна Северного Ледовитого океана, а также их природные ресурсы — не последовательные в юридическом плане. Изначально США, по примеру Канады, на официальном уровне заявили свои притязания на ее арктический сектор (к северу от Аляски). Так, министр морского флота США, выступая в 1924 г. в комиссии палаты представителей (нижняя палата американского Конгресса), отметил, что США принадлежат все необитаемые территории к северу от Аляски. Эта позиция представителя администрации США была поддержана наукой. Американский правовед Д. Миллер в статье, опубликованной в 1925 г., обосновал, почему практически удобно и юридически оправданно секторальное деление пространств Арктики между выходящими к Северному Ледовитому океану государствами, включая США. По его мнению, правовой базой для установления арктического сектора США являются российско-английская конвенция 1825 г. и российско-американский договор 1867 г., в которых секторальные границы в Арктике обозначены. Другой американский юрист И. И. Хайд подчеркнул возможность применения к Арктике секторального принципа: «Необходимо признать, что в арктических районах суверен смежной территории, глубоко заходящей за полярный круг, находится в сравнительного благоприятных условиях для того, чтобы дать почувствовать свое верховенство в пределах обширного, но еще не занятого пространства. Такие возможности, обусловленные в значительной мере географическими обстоятельствами, усиливают возможность применения системы секторов в районах, расположенных вокруг Северного полюса».

«Незанятым» пространством в таком контексте является дно Северного Ледовитого океана в пределах арктического сектора США. Этот сектор обозначен: на востоке Аляски — законодательством Канады и российско-английской конвенцией 1825 г.; к западу от Аляски — российско-американским договором 1867 г.

В настоящее время США, однако, не заявляют на арктический шельф в пределах своего сектора, хотя и обозначили правопритязания на арктические недра к северу от Аляски до 900 морских миль от побережья. Не будучи (в настоящее время) участником Конвенции 1982 г., США не обязаны ограничивать свои права на континентальный шельф к северу от Аляски пределами, установленными в ст. 76 Конвенции 1982 г.: в 350 морских миль или иными. США, как участник Конвенции о континентальном шельфе 1958 г., вправе осуществлять над таким шельфом суверенные права в целях разведки и разработки его естественных богатств значительно дальше — «до такого места, до которого глубина покрывающих вод позволяет разработку естественных богатств этих регионов» (ст. 1 этой Конвенции), т.е. в перспективе до Северного полюса. США, однако, кон-

[1] *Барсегов Ю. Г.* Цит. соч. С. 32.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

струируют и «запасную» правовую позицию — присоединение к Конвенции 1982 г. Хотя объективно США выгоднее нынешняя ситуация (США не связаны ограничениями своего шельфа в Арктике по ст. 76 Конвенции 1982 г.; при том, что такие ограничения принимают на себя другие арктические государства).

Норвегия участвует и в Конвенции 1982 г., и в Конвенции о континентальном шельфе 1958 г. На уровне доктрины международного права и в своей правовой политике Норвегия не высказывалась за свои права на районы арктического сектора. Притязание Норвегии на арктический сектор означало бы ее признание разграничительной линии в Баренцевом море на основе секторального принципа, а ей это не выгодно. Кроме того, притязание Норвегии на ее арктический сектор вплоть до Северного полюса может быть поставлено под сомнение в контексте Договора о Шпицбергене[1]. Этим, возможно, объясняется факт исполнения Норвегией в 2006 г. ст. 76 Конвенции 1982 г.: «представление» Норвегии сделано, некоторые ее права на шельф к северу от Шпицбергена подтверждены[2].

Таким образом, разграничение всего относительно мелководного дна в Северном Ледовитом океане как континентального шельфа объективно соответствует интересам всех арктических прибрежных государств. При этом не столь существенно, будет ли это разграничение осуществлено по границам арктических секторов или по принципу равного отстояния, либо при сочетании разных принципов, методов, критериев, обозначенных в общем международном праве.

В рамках общего международного права, как подчеркивал Международный Суд ООН, «наиболее фундаментальным из всех правовых норм, относящихся к континентальному шельфу», является «принцип естественного продолжения», а именно «правило о том, что права прибрежного государства в отношении континентального шельфа, который составляет естественное продолжение его сухопутной территории в море и под ним, существуют ipso facto и ab initio в силу его суверенитета над этой территорией». Соответственно, указал Суд, «основу правового титула прибрежного государства составляет географическая взаимосвязь между его побережьем и подводными районами, находящимися к морю от этого побережья», а «береговая часть территории государства является решающим фактором в основаниях прав на подводные районы, прилегающие к ней». В рассматриваемом случае решающим фактором в основаниях прав на подводные районы Северного Ледовитого океана являются протяженные побережья России и Канады, выходящие к этому океану, географическая взаимосвязь

---

[1] По этому Договору государства-участники не предоставили Норвегии суверенитета над «территориальными водами местностей Шпицбергена», предусмотрев их кардинальные юридические отличия от института территориального моря. А шельф — это подводный район, простирающийся за пределом территориального моря. Нет территориального моря Норвегии вокруг Шпицбергена — нет и континентального шельфа Норвегии в районе действия Договора о Шпицбергене.

[2] См.: Предложения к Дорожной карте развития международно-правовых основ сотрудничества России в Арктике / Российский совет по международным делам ; гл. ред. И. С. Иванов. М., 2013. С. 31—32.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

между этими побережьями и подводными, подледными районами, удаленными к морю от этих побережий. Указанный фундаментальный принцип установления границ шельфа отражен, по мнению Суда, не в конкретном международном договоре, а в «общем международном праве (*general international law*)», при этом «необходимо по логике обращаться прежде всего к обычному международному праву (*to refer primarily to customary international law*)». А не к конкретной конвенции.

Применительно к делимитации пространств Арктики уместно напомнить о позиции Суда: «Фундаментальное правило общего международного права о делимитации морских пространств... требует, чтобы разграничительная линия устанавливалась применением справедливых критериев с целью достижения справедливого результата». При определении границ шельфа, как предупредил Суд, нельзя переоценивать значение международных договоров, в том числе и многосторонних, в ущерб нормам международного обычного права. Идеально решение, когда «нормы обычного права приводят в основном к тому же результату, что и положения Конвенции». Важна констатация Суда о том, что «стороны конвенции — двусторонней или многосторонней — вправе применить правила, содержащиеся в такой конвенции, к отношениям, которые международное обычное право может с меньшей вероятностью регулировать (which it is less likely that customary international law might govern)». В таком случае, однако, чтение текста данной конвенции должно быть «с осторожностью» (with caution). Первое, что нужно помнить при изучении текста, а иногда и одного положения, это различие между отраженными в конвенции принципами, нормами международного права и критериями и методами, применение которых может быть предусмотрено в конкретных обстоятельствах[1]. Более того, «такие конвенции должны рассматриваться на фоне международного обычного права и в его свете толковаться»[2].

Несомненно, что многие положения Конвенции 1982 г. (о свободах открытого моря; о сохранении морских живых ресурсов; о мирном проходе через территориальное море и др.) отражают обычные нормы международного права, они сложились задолго до разработки этой Конвенции и в этом качестве являются для государства обязательными[3] независимо от того, участвует или не участвует это государство в Конвенции 1982 г. Но, как было показано, нет и доказательств того, что воля арктических государств состояла в согласии применять к Арктике те новые геологические критерии, которые предусмотрены ее ст. 76 о границе между континентальным шельфом и районом «общего наследия человечества»[4]. Тем более что такое применение привело бы к конфликтам между Конвенцией 1982 г. и исто-

---

[1] I.C.J. Reports 1984. P. 290.

[2] Ibid. P. 291.

[3] *Хлестов О. Н.* Международно-правовые проблемы Мирового океана // Международная жизнь. 1973. № 2 ; *Du-puy P. M.* Droit International Public. 8 Edition. Paris, 2006. P. 757—760.

[4] Есть косвенные свидетельства противоположного: воспоминания членов делегаций «группы трех», «группы пяти» показывают, что было намерение арктических государств не допускать, чтобы Арктика стала объектом рассмотрения Третьей Конференции ООН по морскому праву.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

рически сложившимися правами государств в Арктике, которые зиждятся на обычном международном праве.

Пять арктических государств призваны реализовать первоочередную ответственность за защиту окружающей среды в Арктике — в первую очередь в отношении дна Северного Ледовитого океана и многовековых льдов. В таком контексте новое — международно-правовое значение — обретают давно осуществляемые природоохранные меры арктических государств в пределах их полярных секторов. Так, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.11.1984 № 1398-XI «Об усилении охраны природы в районах Крайнего Севера и морских районах, прилегающих к северному побережью СССР» становится значимым юридическим аргументом при обосновании природоохранной российской юрисдикции в арктическом секторе. Определяя свою сферу действия, данный Указ использует юридически гибкую формулировку: «районы Крайнего Севера и морские районы, прилегающие к северному побережью СССР». Согласно Указу его действие распространяется «на острова Северного Ледовитого океана и его морей, острова Берингова и Охотского морей, другие территории СССР, отнесенные Советом Министров СССР к районам Крайнего Севера, а также на прилегающие к северному побережью СССР морские районы (включая районы вокруг принадлежащих СССР островов), состояние которых влияет на экологическое благополучие северной части территории СССР» (ст. 17). Здесь правовой акт страны не исключил, а предусмотрел применимость национального законодательства ко всему континентальному шельфу государства в Северном Ледовитом океане, в том числе за 200-мильным расстоянием от исходных линий. В Указе обозначена природоохранная цель — создание системы заповедников, заказников и других особо охраняемых территорий в районах Крайнего Севера и в морских районах, прилегающих к северному побережью СССР; «сохранение и восстановление природных комплексов, разработка научных основ охраны природы в этих районах, сохранение генетического фонда растений и животных, среды обитания, условий размножения и путей миграции животных, особенно редких и находящихся под угрозой исчезновения видов». В состав особо охраняемых территорий включаются материковые (в том числе дельты рек) и островные участки, а также участки морского дна и водного пространства прилегающих к северному побережью СССР морских районов, включая районы, покрытые льдами. Согласно ст. 11 Указа «в морских районах, прилегающих к северному побережью СССР, покрытых и не покрытых льдами, запрещается сброс не очищенных до установленных норм сточных вод, а также отходов, материалов и предметов». Согласно ст. 9 Указа создание, эксплуатация, использование и ликвидация искусственных островов, установок и сооружений в морских районах, прилегающих к северному побережью СССР, а также создание зон безопасности вокруг них производятся с разрешения компетентных органов. Указ предусматривает уголовную, административную и иную ответственность лиц, виновных в его нарушении (ст. 11). Возможность применения российского природоохранного законодательства к недрам в пределах всего арктического сектора России, а не только на 200-мильном расстоянии от исходных линий

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

подтверждает и Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»; в сферу его действия входит весь континентальный шельф страны (п. 3 ст. 2).

Применяет в пределах своего арктического сектора природоохранное законодательство и Канада. В 1926 г. законодательством Канады предусматривается установление «заповедника арктических островов (*The Arctic Islands Preserve*)»; северные границы этого заповедника согласно законодательству совпадают с границами арктического сектора Канады. В мае 1929 г. вновь в законодательном акте Канады применены границы ее арктического сектора.

Против замены применимой к Арктике широкой международно-правовой основы лишь Конвенцией 1982 г. нацелена и упоминавшаяся *Илулиссатская декларация пяти арктических государств 2008 г.* В Декларации ни разу не упомянуто, что именно Конвенция 1982 г. применяется к Арктике. Напротив, констатируются «широкие международно-правовые рамки, применимые к Арктике»; подчеркнута «приверженность этим юридическим рамкам»; что «эти рамки представляют прочный фундамент ответственного управления пятью прибрежными государствами» Северным Ледовитым океаном при опоре на «национальную имплементацию» сложившихся международно-правовых норм.

***

В свете изложенного в конкретных обстоятельствах Арктики (выражаясь в терминах Международного Суда ООН) «осторожное толкование» Конвенции 1982 г. «на фоне международного обычного права» позволяет сделать следующие выводы.

Несмотря на утверждение об ином в документах НАТО и ЕС, статус Арктики определен широким комплексом сложившихся международно-правовых норм, прежде всего международным обычным правом. Сложившийся в течение столетий правовой режим деятельности в Арктике основывается на практике арктических государств по применению своего национального законодательства, особенно природоохранного, в ледовых, надледных, подледных и водных районах Северного Ледовитого океана, примыкающих к их побережью. Эти же государства несут первоочередную ответственность за сохранение окружающей среды Арктики. Не корректно эту широкую международно-правовую базу подменять только Конвенцией 1982 г.

Положения ст. 76 Конвенции 1982 г. (о многовариантном учете геологических факторов при определении границы между континентальным шельфом государства и районом «общего наследия человечества») *не относятся к обычным нормам* международного права, не составляют часть *общего международного права*. Нет доказательств того, что создание в Арктике такого общего района при сокращении шельфа арктических государств составляло их согласованную волю.

Тот факт, что одно из пяти арктических государств не участвует в Конвенции 1982 г., не признает легитимность конвенционных норм об «общем наследии человечества», лишь подтверждает: при решении вопросов о гра-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ницах континентального шельфа в Арктике должны исполняться *приемлемые для всех арктических прибрежных государств обычные нормы международного права* о делимитации между ними континентального шельфа. Разграничение арктического шельфа между такими государствами — в соответствии с общим международным правом — приводит к тому, что *не будет вообще необходимости* самоограничивать шельфы арктических государств по указанной ст. 76 Конвенции 1982 г. и создавать здесь *новые риски*, связанные с вовлечением нерегиональных государств в разработку природных ресурсов арктического дна, в условиях особой экологической уязвимости Арктического региона.

Контрольные вопросы и задания

1. Какова пространственная протяженность Арктики? Как Канада юридически обосновала права на ее «полярный сектор» в Арктике?
2. Правильно ли юридически уравнять режим ледовых пространств в Арктике с режимом вод, например, Индийского океана?
3. Норвегия не признает российскую границу полярных владений, но не возражает против границ арктического сектора Канады. Почему?
4. Приведите примеры успехов МИД Канады в договорном признании ее прав на арктический сектор.

Литература

1. Арктический регион: проблемы международного сотрудничества / под ред. И. С. Иванова. — Т. 3. Применимые правовые источники. — М., 2013.
2. *Вылегжанин, А. Н.* Шпицберген: правовой режим прилегающих морских районов / А. Н. Вылегжанин, В. К. Зиланов. — М., 2006.
3. *Гуреев, С. А.* О необходимости подтверждения и правового закрепления исключительных прав России в Арктике / С. А. Гуреев, И. В. Буник // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Морская деятельность Российской Федерации: состояние и проблемы законодательного обеспечения / под ред. В. А. Попова. — М., 2005. — С. 162—164.
4. *Королева, Н. Д.* Правовой режим судоходства в Российской Арктике / Н. Д. Королева, В. Ю. Марков, А. П. Ушаков. — М., 1995.
5. *Лахтин, В. Л.* Права на северные полярные пространства / В. Л. Лахтин. — М., 1928.
6. *Малеев, Ю. Н.* Экологически опасная Арктика — угроза всему миру / Ю. Н. Малеев // Международное право. — 2004. — № 4 (20). — С. 123—143.
7. Предложения к Дорожной карте развития международно-правовых основ сотрудничества России в Арктике / Российский совет по международным делам ; гл. ред. Н. С. Иванов. — М., 2013.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 9
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ АНТАРКТИКИ

Ключевые термины и понятия

Режим Антарктики; система международного контроля и инспекции в Антарктике; морская экосистема Антарктики.

9.1. Становление режима Антарктики

История

Легенда о неизвестной южной земле «Терра аустралис инкогнита» занимала умы людей со времен классической древности и, переходя из поколения в поколение, продержалась до конца XVIII в. Уже в начале I века до н. э. на карте мира, составленной знаменитым греческим историком и астрономом Птолемеем, были нанесены контуры южного материка. Птолемей и другой научный авторитет древности Аристотель считали, что эта земля уравновешивает «Северные земли».

К началу XIX в. единственной почти совершенно не изученной областью земного шара оставались районы Антарктики. Предпринимавшиеся поиски не давали определенного ответа на давно волновавший географов вопрос о существовании в южном полушарии материка.

Право первооткрывателя шестого континента земного шара принадлежит России. Догадку о том, что земли в районе Южного полюса покрыты толстым слоем льда, высказал еще М. В. Ломоносов задолго до открытия Антарктиды. Ее открыли капитан Ф. Ф. Беллинсгаузен и лейтенант М. П. Лазарев, которые на парусных шлюпах «Восток» и «Мирный» вплотную подошли к берегам южного материка, обошли его вокруг, сделав при этом ряд важных географических открытий (острова Петра I и Александра I и др.). Они же установили главную особенность этого континента — это материк льда, что было природным феноменом, неизвестным ранее. Участники экспедиции вели тщательные исследования высоких южных широт: уточняли географические карты, систематически производили океанографические и метеорологические наблюдения.

Английский моряк Дж. К. Росс 20 лет спустя после русской экспедиции однозначно подтвердил, что «открытие наиболее южных земель принадлежит неустрашимому Беллинсгаузену». Отдельные участки южного материка были в дальнейшем открыты Уэдделом (1823), Ж.-С. Дюмон-Дюрвилем (1838), экспедициями Р. Скотта (1902—1904) и др.

СССР был одним из тех немногих государств, которые на систематической основе проводили антарктические морские научные исследования. В советский период российской истории был подготовлен и издан уникальный «Атлас Антарктики», обобщивший результаты многолетних исследований ученых.

Антарктикой называется обширный район земного шара, расположенный вокруг Южного полюса и охватывающий одну из частей света — мате-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

рик Антарктида (от греческих слов anti — против и arctos — медведь, созвездие Б. Медведицы; т.е. земля на противоположном конце земли от созвездия Б. Медведицы — на юге; буквально «антипод Арктики») с прилегающими шельфовыми ледниками, островами и архипелагами островов, а также омывающие его воды южных частей Атлантического, Индийского и Тихого океанов.

Своим названием антарктический материк обязан известному английскому биологу и океанографу, научному руководителю экспедиции на судне «Челленджер» Дж. Меррею. В центре составленной в 1886 г. «Южной полярной карты» Дж. Меррей оставил большое белое пятно с надписью «Предполагаемый Антарктический континент». Впервые материк был изображен в «Морском атласе» немецкого издателя Л. Равенштейна в 1867 г. Показан он был также и в русском «Новом атласе всех частей света», изданном в 1877 г.

Антарктида остается единственным материком и, вообще, сколько-нибудь крупной землей (в два раза превышает по площади Европу и занимает центральное приполюсное положение), которая не составляет территорию какого-либо государства или государств. Однако некоторые государства заявили территориальные претензии в Антарктике.

В XX в. Англия, Австралия, Аргентина, Норвегия, Новая Зеландия, Франция и Чили предприняли попытки раздела Антарктики, выдвинув территориальные претензии на обширные части материка, которые в общей сложности составляли 4/5 всей его площади. Разгорелась ожесточенная борьба. Советский Союз последовательно выступал против сепаратного решения вопроса о государственной принадлежности Антарктики. СССР, как впрочем и США, неоднократно заявляли о непризнании ими чьего-либо суверенитета в Антарктике. При этом Советский Союз и Соединенные Штаты зарезервировали свою точку зрения в вопросе о государственной принадлежности территорий, открытых соответственно русскими и американскими исследователями. Позиция СССР по этому вопросу нашла свое отражение в нотной переписке и ряде других документов. Так, в ответ на заявление Норвегии о том, что открытый русской экспедицией Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева остров Петра I берется под норвежский суверенитет, Советское правительство в ноте от 27 января 1939 г. заявило правительству Норвегии о непризнании норвежских правопритязаний на этот остров.

10 февраля 1949 г. общее собрание действительных членов Географического общества СССР заслушало доклад своего председателя академика Л. С. Берга «Русские открытия в Антарктике и современный интерес к ней». После обсуждения доклада была принята единогласно резолюция, в которой говорилось, что всякое решение вопроса о режиме Антарктики без участия СССР не может иметь юридической силы. Это решение получило в 1950 г. свое подтверждение в «Меморандуме Советского Правительства по вопросу о режиме Антарктики». Позднее, в ноте посольства СССР Госдепартаменту США от 2 мая 1958 г. подчеркивалось, что СССР сохраняет за собой все права, основанные на открытии и исследованиях русских мореплавателей и ученых, включая право предъявления соответствующих претензий в Антарктике.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Проблема установления международно-правового режима Антарктики стала особенно актуальной в середине XX в. в связи с расширением исследований этой части земного шара и заинтересованностью многих государств в использовании ее природных ресурсов. Поворотным моментом в решении многих антарктических проблем стало успешное проведение первого межгосударственного научного проекта в Южной полярной области — Международного геофизического года, который продолжался с 1 июля 1957 г. по 31 декабря 1958 г. В этом проекте Антарктике отводилась роль главного объекта исследований. Международный геофизический год убедительно продемонстрировал позитивную роль международного сотрудничества в этом регионе. Российская Федерация выступила инициатором проведения третьего Международного полярного года 2007—2008 гг., сыгравшего значительную роль в активизации арктических и антарктических полярных исследований.

9.2. Система Договора об Антарктике

1 декабря 1959 г. в итоге работы Вашингтонской конференции при активном участии СССР был подготовлен и подписан Договор об Антарктике, вступивший в силу 23 июня 1961 г. Договор ратифицировали все 12 государств, принимавших участие в конференции, — СССР, США, Австралия, Аргентина, Бельгия, Великобритания, Новая Зеландия, Норвегия, Франция, Чили, ЮАР и Япония. Все эти государства были приглашены на Вашингтонскую конференцию потому, что они активно участвовали в исследовании Антарктики в предшествующие годы. Договор открыт для присоединения к нему любого государства, являющегося членом ООН, или любого другого государства, которое может быть приглашено присоединиться к Договору с согласия всех принимавших участие в конференции. Депозитарий договора — США.

Договором запрещаются любые мероприятия военного характера, такие как создание баз и укреплений, проведение военных маневров, а также испытания любых видов оружия.

В п. 1 ст. IV Договора указывается, что положения Договора не означают отказа государств-участников от «ранее заявленных прав или претензий на территориальный суверенитет в Антарктике» или «от любой основы для претензии на территориальный суверенитет». Участие в Договоре не будет означать также отказ от позиций в отношении признания или непризнания территориальных претензий. Во время действия Договора никакая деятельность в Антарктике не приведет к основаниям для заявления, поддержания или отрицания какой-либо претензии на территориальный суверенитет и не создадут никаких прав суверенитета в Антарктике (п. 2 ст. IV). Именно в этом смысле принято говорить о «замораживании» решения вопроса о притязаниях в Антарктике. Замораживание в Договоре 1959 г. рассмотрения вопросов об этих притязаниях представляло собой интересное прагматическое решение территориальных споров. Причем решение, которое может быть использовано в дальнейшем и в других районах.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

С территориальными притязаниями в значительной мере связан вопрос о юрисдикции государств в Антарктике. При его подготовке на конференции некоторые страны предложили закрепить в нем принцип личной юрисдикции (например, СССР, США, Бельгия), другие предпочитали территориальную юрисдикцию (например, Аргентина, Чили). Положение о юрисдикции в Договоре отразило принцип личной юрисдикции. Согласно ст. VIII Договора наблюдатели и научный персонал, которым обмениваются между собой экспедиции и станции в Антарктике, а также сопровождающий их персонал находятся под юрисдикцией того государства, гражданами которого они являются.

Помимо введения ограниченного функционального иммунитета от юрисдикции для наблюдателей, назначенных в соответствии с Договором, или для обмена научными сотрудниками (ст. VIII), Договор не создает и не определяет никаких юрисдикционных прав для договаривающихся сторон и не указывает, могут ли они претендовать на морские зоны и в какой форме. В нем лишь говорится, что в случае юрисдикционных споров заинтересованные стороны должны проводить консультации с целью достижения взаимоприемлемого решения (п. 2 ст. VIII). Попытка отдельных государств осуществлять территориальную юрисдикцию в Антарктике — это своего рода стремление к поддержанию и укреплению своих территориальных притязаний. Именно поэтому Министерство иностранных дел СССР в своей ноте посольству Великобритании в Москве от 8 августа 1966 г. заявило, что попытки осуществлять юрисдикцию над определенными территориями в Антарктике противоречат целям и принципам Договора и не могут рассматриваться иначе, как одностороние акты осуществления территориальных претензий в Антарктике.

За соблюдением положений Договора установлен широкий *наземный и воздушный контроль*. Положения о таком контроле содержатся в самом Договоре. Так, каждое государство — участник Договора и Консультативных совещаний имеет право назначать наблюдателей в неограниченном количестве. Последние должны быть гражданами государства, которое их назначает. Фамилии наблюдателей сообщаются каждому государству, которое имеет право назначать наблюдателей. Любой наблюдатель имеет полную свободу доступа во все районы Антарктики. Вся ее территория, включая станции, установки и оборудование в ее пределах, а также морские и воздушные суда в пунктах разгрузки и погрузки снаряжения, материалов или персонала, всегда открыта для *инспекции*. Наблюдения с воздуха могут производиться во всякое время над любым районом Антарктики. О результатах контроля составляются доклады, которые направляются представителям государств.

Широкий контроль в Антарктике значительно облегчается тем, что государства — участники Договора обязались заблаговременно информировать друг друга о всех экспедициях в Антарктику, организуемых на их территории или направляющихся с их территории, о всех станциях в Антарктике, где заняты их граждане, о любом военном персонале или оснащении, предназначенном для направления в Антарктику с соблюдением условий п. 2 ст. I Договора.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Такой сложный международный документ, как Договор об Антарктике, требовал особо тщательного подхода к формулированию статьи о процедуре урегулирования спорных ситуаций. Договор наряду с нормами о разрешении споров содержит также нормы, направленные на их предупреждение и которые предусматривают проведение консультативных совещаний. Сочетание систем предупреждения и разрешения споров создает нужные рамки для деятельности государств по реализации положений Договора.

Договор об Антарктике и принятые в его развитие соглашения стали образцом международно-правовых документов, в которых решаются проблемы широкого межгосударственного сотрудничества в конкретной области международных отношений, причем с возможностью сохранения заинтересованными сторонами их принципиальных позиций относительно правового статуса территорий, являющихся объектом планируемой деятельности. Договор признан гибким и перспективным. «Заморозив» вопрос о территориальных претензиях, Договор явился важным и действенным средством для предупреждения споров между государствами в связи с уже выдвинутыми и потенциально возможными в будущем территориальными претензиями в данном регионе.

Антарктика является объектом разнообразных и важных научных исследований. Один из важнейших принципов, установленных в Договоре об Антарктике, — принцип свободы научных исследований и сотрудничества в этих целях. Правительства, организации и граждане всех стран осуществляют научные исследования в Антарктике на равных основаниях. Для содействия такому сотрудничеству участники Договора согласились обмениваться информацией о планах научных работ в Антарктике, научным персоналом между экспедициями и станциями в Антарктике, данными и результатами научных наблюдений. При выполнении этих положений всячески поощряется установление отношений делового сотрудничества с теми специализированными учреждениями ООН и другими международными организациями, для которых Антарктика представляет интерес в научном или техническом отношении.

Действующая сегодня Система Договора об Антарктике представляет собой целый комплекс многосторонних соглашений, созданных с целью регулирования взаимоотношений между странами в Антарктике. Основу этой системы составляет собственно Договор об Антарктике, многочисленные рекомендации, принятые на совещаниях Сторон Договора об Антарктике и вступившие в силу в соответствии с условиями Договора. Кроме того, в систему Договора об Антарктике входят отдельные конвенции и протокол: Конвенция о сохранении антарктических тюленей 1972 г. (вступила в силу в 1978 г.); Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (вступила в силу в 1982 г.); Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики 1988 г.; не вступила в силу); Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике 1991 г. Инициатором разработки этих Конвенций и Протокола выступали Консультативные совещания стран — участниц Договора об Антарктике (КСДА). Система Договора об Антарктике также включает результаты совещаний экспертов и решения Специальных Консультативных совещаний.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Действующие в рамках Договора об Антарктике Консультативные совещания (КСДА) начиная с 1991 г. собираются ежегодно (до этого они собирались раз в два года). Участники таких совещаний: государства — первоначальные члены Договора и присоединившиеся позже к Договору государства, проводящие активные исследования в Антарктике. В их компетенцию входит обмен информацией, взаимные консультации, разработка и принятие рекомендаций, содействующих реализации целей и принципов Договора. По утверждении всеми странами — участницами Консультативного совещания этих рекомендаций они становятся обязательными правилами. В основном такие правила касаются самого континента — Антарктиды. Но поскольку район действия Договора выходит за пределы континента, то часть рекомендаций распространяется и на антарктические воды. В 2001 г. в Санкт-Петербурге было проведено XXIV КСДА. На нем было принято решение о создании постоянного секретариата Договора по Антарктике со штаб-квартирой в Буэнос-Айресе.

Северной границей Антарктики в естественных науках считают полосу слияния; перемешивания антарктических холодных вод, формирующихся в полярных южных районах, и субантарктических вод — более теплых вод умеренных широт. Это явление известно как антарктическая конвергенция. Фактически зона/линия антарктической конвергенции представляет собой геофизическую (биогеографическую) границу Антарктики, где происходит такое слияние, что обусловливает высокую биологическую продуктивность этих районов. Зона/линия антарктической конвергенции проходит в морских пространствах примерно по 56° ю. ш. и охватывает Южную полярную область нашей планеты площадью около 50 млн км^2, что составляет почти 1/10 часть поверхности земного шара. Линия конвергенции не совпадает с границей действия Договора об Антарктике 1959 г., каковой является 60-я параллель южной широты.

С точки зрения физической географии Антарктика — это находящаяся подо льдом континентальная масса, окруженная Южным океаном. На V КСДА (Париж, 1968 г.) представители государств заявили, что Южный океан является неотъемлемой частью Антарктики.

Договор об Антарктике не мог определять и не регулирует все аспекты деятельности государств в Антарктике. В частности, в нем нет подробного изложения вопросов охраны окружающей среды в Антарктиде и окружающих ее морских пространствах. Лишь два положения в Договоре касаются охраны окружающей среды, и из них только второе относится к морской среде. Статья V запрещает ядерные взрывы и удаление радиоактивных материалов в Антарктике (подписанный в 1963 г. Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах также распространил свое действие и на Антарктиду; однако Договор об Антарктике запрещает любые ядерные взрывы, а не только взрывы в трех средах). В ст. IX при перечислении вопросов, подлежащих рассмотрению на регулярных совещаниях консультативных сторон, упоминаются охрана и сохранение живых ресурсов.

Вопросы охраны животного мира Антарктики давно рассматривались международным сообществом как весьма значительные. Еще на III КСДА

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

(Брюссель, 1964 г.) были приняты Согласованные меры по охране флоры и фауны Антарктики. На IV КСДА (Токио, 1970 г.) специально рассматривался вопрос об антарктических тюленях как наиболее пострадавшем семействе морских млекопитающих в результате их варварского промысла в конце XVIII и в XIX в. Отмечалось, что их популяция не восстановилась и поэтому необходимо принять срочные согласованные меры по защите антарктических тюленей.

Следующим существенным шагом в проведении политики сохранения и рационального использования морских живых ресурсов Антарктики было принятие странами — участницами КСДА в 1972 г. в Лондоне Конвенции о сохранении тюленей Антарктики. Конвенция действует в морских районах южнее 60° ю. ш. и направлена на защиту этого вида от истребления. Конвенция ограничивает уровень добычи определенных видов тюленя и запрещает промысел других видов; устанавливает открытые и закрытые для промысла сезоны; открытые и закрытые для промысла районы, включая заповедники; вводит порядок сообщения сведений о добыче; вводит эффективную систему инспекции. Стороны должны применять эти меры к своим гражданам и судам в том же районе, где действует и Договор об Антарктике (ст. 2). Великобритания, как страна-депозитарий Конвенции, регулярно представляет на очередных КСДА соответствующие отчеты.

Следующим шагом на пути сохранения и рационального использования морских живых ресурсов Антарктики явилось принятие в 1980 г. в Канберре (Австралия) выработанной странами — участницами КСДА Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (действует в морских районах к югу от линии антарктической конвергенции). Антарктическая экосистема является особенно уязвимой к изменениям в экологических условиях или масштабам эксплуатации ресурсов, ибо крайне сложно обеспечить удаление загрязнителей или регенерацию организмов, которым нанесен ущерб. Применительно к океаническим водам вокруг Антарктического континента прогнозируемое повышение температуры моря всего лишь на 2—3 °С в течение ближайших 100 лет будет означать утрату большого объема ценных видов морских биологических ресурсов. Поэтому не случайно Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики стала «первопроходцем» в деле применения экосистемного подхода к сохранению живых природных ресурсов. Эта Конвенция также создала один из наиболее успешно функционирующих механизмов по региональному регулированию сохранения и рационального использования морских живых ресурсов. Целью Конвенции является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, под которыми в ней понимаются популяции плавниковых рыб, моллюсков, ракообразных и других видов живых организмов, включая птиц, обитающих к югу от линии антарктической конвергенции (п. 1 ст. II). Конвенция установила в п. 4 ст. I географические координаты точек прохождения этой линии.

Понятие «*морская экосистема Антарктики*» согласно Конвенции означает комплекс взаимоотношений морских живых ресурсов Антарктики друг с другом и с окружающей средой (п. 3 ст. I). Конвенция в этой связи уста-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

навливает, что одним из принципов сохранения, в соответствии с которым в конвенционном районе проводится промысел, является предотвращение изменений или сведение до минимума опасности изменений в морской экосистеме, которые являются потенциально необратимыми, принимая во внимание состояние имеющихся знаний о прямом и косвенном воздействии промысла, последствиях связанной с этим деятельности для морской экосистемы с тем, чтобы было возможно устойчивое сохранение морских живых ресурсов Антарктики (п. 3 ст. II).

Конвенция создала в виде Комиссии и Научного Комитета эффективный механизм по выполнению ее положений. Членский состав этих органов является еще одной отличительной чертой этой Конвенции. Хотя Конвенция открыта для присоединения любого государства, заинтересованного в исследовательской и промысловой деятельности в Антарктике, членство в Комиссии открыто только для государств, участвовавших в конференции в Канберре (Австралия) по принятию Конвенции, и стран, присоединившихся к Конвенции в течение того времени, пока они ведут исследования и промысел морских живых ресурсов, к которым применяется Конвенция. Право на участие в работе Комиссии автоматически означает членство в Научном Комитете. Членство в Конвенции через присоединение открыто также для организаций региональной экономической интеграции, в состав которых входят одно или более государств — членов Комиссии. ЕЭС присоединилось к Конвенции, и сегодня ЕС участвует в работе Комиссии и Научного Комитета.

Согласно ст. III Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики все ее участники вне зависимости от того, являются они или нет сторонами Договора об Антарктике, обязуются не заниматься в Антарктике деятельностью, противоречащей целям и принципам Договора, и признают себя связанными обязательствами по выполнению обязательств, содержащихся в ст. I и V Договора, касающихся исключительно мирного использования Антарктики. Стороны Конвенции также обязуются признавать себя связанными положениями ст. IV и VI Договора, касающихся замораживания решения вопроса о территориальных притязаниях в Антарктике и соблюдения прав государств, признанных международным правом в отношении открытого моря к югу от 60-й параллели южной широты.

В связи с разработкой и принятием Конвенции по морскому праву 1982 г. возник вопрос о применении ее положений, касающихся международного района морского дна, к Антарктике. Но вопрос об Антарктике на III Конференции ООН по морскому праву не рассматривался, хотя идея распространения на Антарктику концепции «общего наследия человечества» высказывалась председателем Конференции Ш. Амерасингхе, а также К. Пинто (Шри-Ланка) и П. де Сото (Перу). Уже после заключения Конвенции по морскому праву, начиная с 1982 г. в течение ряда лет Малайзия пыталась (безуспешно) добиться рассмотрения в рамках ООН вопроса о провозглашении Антарктики «общим наследием человечества».

Участники Договора об Антарктике, как развитые, так и развивающиеся страны, выступили против таких предложений, ссылаясь на специфику данного района, международно-правовой режим которого регулируется

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Договором об Антарктике. Участники Договора сочли, что для использования антарктических минеральных ресурсов должно быть выработано отдельное соглашение, положения которого базировались бы на Договоре об Антарктике. Исходя из этой позиции, участники КСДА приступили в начале 1980-х гг. к выработке правового режима по регулированию разведки и разработки минеральных ресурсов Антарктики, призвав еще на IX КСДА (Лондон, 1977 г.) все страны воздержаться от такой деятельности до выработки названного режима (Рекомендация IX—I).

Переговоры по выработке Конвенции по регулированию деятельности по освоению антарктических минеральных ресурсов, которые велись участниками КСДА в течение шести лет, завершились принятием 2 июня 1988 г. в Веллингтоне (Новая Зеландия) этой Конвенции. Конвенция является сложным документом, детально регулирующим вопросы выдачи разрешений на разведку и разработку минеральных ресурсов Антарктики. При этом особо акцентируется необходимость обеспечения должного сохранения окружающей среды Антарктики.

В Конвенции 1988 г. подтверждается, что она является составной частью системы Договора об Антарктике. В этой связи в Конвенции признается особая ответственность стран — участниц КСДА за сохранение антарктической окружающей среды, и Конвенция накладывает на ее участников обязательство вести деятельность по использованию антарктических минеральных ресурсов в соответствии со всеми компонентами системы Договора об Антарктике и вытекающими в этой связи обязательствами.

Согласно ст. 5 Конвенции ее действие распространяется на антарктический континент и все антарктические острова к югу от 60-й параллели ю. ш. и на прилегающие подводные морские районы и их недра вплоть до глубоководных районов морского дна. Конвенция основана на применении ее режима ко всей подводной окраине антарктического материка вплоть до глубоководных районов морского дна. То есть, Конвенция распространяет свое действие в целом ряде случаев на подводные морские районы к северу от 60-й параллели южной широты.

Главным органом Конвенции должна стать Комиссия, которая уполномочена принимать все основные решения, касающиеся выдачи лицензий и регулирования других важных аспектов разведки и разработки минеральных ресурсов. Членство в Комиссии было гарантировано странам, являющимся участниками КСДА на момент заключения Конвенции. Другие страны — участницы Конвенции могут стать членами Комиссии, если они заняты в Антарктике существенными исследованиями научного и технического характера, связанными с охраной окружающей среды, а также имеющими прямое отношение к принятию решений об использовании антарктических минеральных ресурсов.

Одновременно широкие круги мировой общественности стали высказывать озабоченность тем, что Конвенция, несмотря на ее положения, направленные на предупреждение нанесения существенного ущерба чрезвычайно уязвимой антарктической окружающей среде, все же не предоставляет достаточных гарантий в этой области. Эти две причины привели к скрытой и открытой оппозиции вступлению Конвенции в силу, и уже год спустя

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

после ее принятия стало ясно, что Конвенция не имеет шансов, по крайней мере в обозримом будущем, вступить в силу. В сложившейся ситуации страны — участницы Консультативных совещаний приняли решение на XI КСДА (Париж, 1989 г.) рассмотреть вопрос о срочной выработке всеобъемлющего режима по защите окружающей среды Антарктики и зависящих и связанных с ней экосистем.

Переговоры в рамках Специального Консультативного совещания, созванного в этих целях, завершились принятием в октябре 1991 г. в Мадриде (Испания) Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике. Протокол кодифицирует и дальше развивает решения в области охраны окружающей среды, принятые за предшествующие годы участниками КСДА, и является дополнением к Договору. В ст. 4 Протокола прямо говорится, что он является соглашением, дополняющим Договор об Антарктике, ни в коей мере не внося в этот Договор поправки. Согласно заключительным статьям Протокола участие в нем открыто только для стран — участниц Договора об Антарктике и депозитарием Протокола так же, как и Договора об Антарктике, является США.

В ст. 10 Протокола говорится, что именно КСДА являются тем органом, который ответствен за определение в соответствии с положениями Протокола общей политики по всеобъемлющей защите антарктической окружающей среды и связанным и зависящим от нее экосистемам. По этой статье также признается, что принятие мер на основании ст. IX Договора об Антарктике по выполнению Протокола является прерогативой Консультативных совещаний.

В ст. 7 Протокола устанавливается запрет на любую деятельность, касающуюся минеральных ресурсов Антарктики, за исключением научных исследований. Этот запрет действует согласно Протоколу в течение 50 лет, когда он может быть снят в соответствии со ст. 25 Протокола.

В соответствии со ст. 11 Протокола был учрежден Комитет по охране окружающей среды (КООС), являющийся контрольным органом за исполнением Протокола. Членство в Комитете открыто для всех стран — участниц Протокола. Страны — участницы Договора об Антарктике, не являющиеся сторонами Протокола, могут участвовать в работе Комитета в качестве наблюдателей. По ст. 10 Протокола Консультативные совещания по Договору об Антарктике обязаны рассматривать работу Комитета и полагаться на его совет и рекомендации.

В настоящее время Протокол имеет шесть Приложений, которые являются согласно п. 1 ст. 9 Протокола неотъемлемой его частью. По многим вопросам положения этих Приложений заменили многочисленные Рекомендации, ранее принятые КСДА.

В соответствии с Приложением 1 (Оценка воздействия на окружающую среду) такая оценка входит в число обязательных к выполнению требований Протокола и является необходимой процедурой для получения предварительного разрешения на проведение деятельности в Антарктике. Проект оценки имеет цель прогнозировать нарушения в окружающих экосистемах и включает разделы по мониторингу и соответствующим природоохранным мероприятиям, сводящим к минимуму воздействие.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Приложение 2 (Сохранение антарктической флоры и фауны) накладывает жесткие требования на изъятие образцов или вмешательство в антарктическую флору, выдвигает ряд других требований. Выполнение требований данного приложения включает широкий спектр мероприятий.

Приложение 3 (Удаление и управление ликвидацией отходов) выдвигает требования, касающиеся, в частности, радиоактивных веществ; электрических батарей; твердого и жидкого топлива; отходов, содержащих опасные количества тяжелых металлов или остро токсичных или вредных устойчивых соединений; почти всех пластмассовых отходов; топливных бочек и других твердых, несжигаемых отходов. Большое внимание уделено безопасному хранению отходов.

Приложение 4 (Предотвращение загрязнения морской среды) содержит требования по профилактике и организации быстрой локализации и ликвидации возможного разлива нефтепродуктов.

Приложение 5 (Охрана и управление районами) определяет статус и регулирует деятельность в Антарктическом особо охраняемом районе и Антарктическом особо управляемом районе. Деятельность в этих районах запрещается, ограничивается или управляется в соответствии с планами управления, принимаемыми на основании положений Приложения 5.

Приложение 6 (Материальная ответственность, возникающая в результате чрезвычайных экологических ситуаций) было принято на XXVIII КСДА (Стокгольм, 2005 г.). Еще на этапе разработки данное приложение вызывало особое внимание и озабоченность у большинства стран — участниц Договора об Антарктике, поскольку должно было служить главным правовым инструментом воздействия на страны так называемого антарктического сообщества. В Приложении дается определение «чрезвычайной экологической ситуации». Оно обязывает осуществлять разумные профилактические меры либо уже незамедлительные и эффективные ответные действия. По-разному в Приложении решаются вопросы ответственности государственных и негосударственных операторов, устанавливаются пределы ответственности в случае чрезвычайной экологической ситуации. Приложение также регламентирует ряд полномочий для секретариата Договора по Антарктике.

Специфика географического положения Антарктики, соответствующих межгосударственных взаимодействий, экономических вопросов использования природных ресурсов, проблем военной стратегии, научных исследований и других факторов определяет вектор дальнейшего развития международно-правового режима этого региона.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое Антарктика с точки зрения международного права?
2. Каковы основные принципы деятельности в Антарктике? Какими международно-правовыми источниками вы это можете обосновать?
3. В чем суть «замороженных» территориальных претензий государств в Антарктике?
4. Каковы международно-правовые основы сохранения морских живых ресурсов Антарктики и управления ими?

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

5. Каково основное содержание Конвенции по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики? Является ли она в настоящее время источником международного права?

6. Почему в юридической литературе говорят о системе международного контроля и инспекции в Антарктике? Можете ли вы, прилетев в Антарктиду, осуществить инспекцию научно-исследовательской антарктической станции США? Провести досмотр американской научной аппаратуры, используемой на станции?

7. В чем заключается международно-правовая охрана окружающей среды в Антарктике?

8. Можно ли утверждать, в случае конфликта интересов допустимой деятельности в Антарктике, что применимое к этому региону международное право предусматривает некоторые приоритеты? Какие?

Литература

1. *Вылегжанин, А. Н.* Правовой режим минеральных ресурсов Антарктики / А. Н. Вылегжанин, В. В. Голицын // Международно-правовые основы недропользования / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М., 2007. — С. 219—230.

2. *Голицын, В. В.* Антарктика — тенденции и перспективы развития режима / В. В. Голицын. — М., 1989.

3. *Овлащенко, А. В.* Формирование международно-правового режима Антарктики / А. В. Овлащенко // Московский журнал международного права. — 2007. — № 4.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 10
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС КАСПИЯ

Ключевые термины и понятия
Каспийское море; экосистема Каспия; статус Каспия.

10.1. Статус Каспия до 1991 г.

Каспийское море — крупнейший в мире замкнутый внутриконтинентальный водоем, находящийся ниже уровня Мирового океана.

Экосистема Каспия тесно связана с впадающими в него реками, прежде всего Волгой и Уралом. Весь Каспийский бассейн был подразделен для целей управления живыми ресурсами на районы: Волго-Каспийский; Урало-Каспийский; Куринский (р. Кура); Терский (р. Терек); Северный Каспий; Средний Каспий; Южный Каспий. С точки зрения географической и правовой Каспий означает только Каспийское море. Для целей защиты окружающей среды Каспия и управления его биоресурсами, однако, значение имеет именно Каспийский бассейн (т.е. Каспийское море и впадающие в него реки).

Природоресурсный потенциал Каспия оценивается по-разному, от явно завышенных до заниженных оценок. Экосистема Каспия уязвима, актуальна проблема сохранения каспийской фауны и флоры, включая уникальных запасов осетровых. На одной из международных конференций представителем федерального органа России по рыболовству отмечалось, что не регулируемая на международно-согласованном уровне деятельность компаний, ведущих разведку и разработку нефтегазовых ресурсов на Каспии, наносит ущерб экосистеме Каспия. К мертвой Бакинской бухте добавляются другие безжизненные районы Каспия. Из-за слива шлама, разливов нефти при транспортировке резко снизилась масса фитопланктона и зоопланктона. В Декларации пяти прикаспийских государств, принятой еще в 2007 г. в Тегеране по итогам встречи президентов этих государств, отмечено, что «состояние природной среды Каспийского моря, его осетровой популяции требует принятия незамедлительных совместных действий для предотвращения нежелательных экологических последствий».

На фоне этих фактических обстоятельств международно-правовой статус Каспия характеризовался по-разному. Это наглядно показали, например, Международная конференция «Каспийское море: поиск экологической безопасности» (Венеция, 1999 г.), многочисленные парламентские слушания по статусу Каспия, проводившиеся в Государственной Думе России, а также научные работы по этой теме, опубликованные в последнее время.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

До 1991 г. не было проблемы определения правового статуса Каспия.

Исторически сложившийся статус Каспийского моря был определен международными договорами между двумя (на тот период) прибрежными к нему государствами — Россией и Персией — в XVIII—XX вв., а именно: Русско-Персидским договором 1723 г., заключенным в Санкт-Петербурге; Рештским договором 1732 г.; Гюлистанским договором 1813 г. и заменившим его Туркманчайским договором 1828 г.; Особым актом, заключенным между Россией и Персией (предусматривавшим, в частности, исключительное право России иметь в Каспийском море военный флот); Российско-Персидской конвенцией о разграничении к востоку от Каспийского моря 1881 г. Суть этого статуса: все Каспийское море находится под юрисдикцией России.

Изменение этого статуса произошло в 1921 г. В соответствии с Договором между Россией и Персией (26 февраля 1921 г.); последующими договорами между этими двумя прикаспийскими государствами о поселениях, торговле и мореплавании 1931 и 1935 гг.; о торговле и мореплавании 1940 г. — второе прикаспийское государство — Персия (Иран) — также стало осуществлять юрисдикцию на Каспии в отношении судов под его флагом.

Контроль России до 1921 г. над всем Каспийским морем в течение длительного исторического периода, признание государствами мира этих прав России, за некоторыми исключениями, не ставится под сомнение в современной международно-правовой доктрине. Подтверждается опубликованный в 1881 г. вывод русского юриста-международника Н. Коркунова по результатам его анализа российско-персидских договоров о том, что «Каспийское море все принадлежит России». Во втором издании английского курса «Международное морское право», изданного в 1951 г. под редакцией Дж. Коломбоса, также признается, что «по Гюлистанскому договору 1813 г. и Туркманчайскому договору 1828 г. Персия уступила России на вечное время исключительное право на содержание в этом море военных кораблей, что подчинило его русской юрисдикции».

Некоторые зарубежные правоведы утверждают, что эти права России на Каспий были полностью утрачены ею добровольно в связи с заключением между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Персией Договора от 26 февраля 1921 г. В этом Договоре действительно предусмотрено, что Российское правительство «объявляет отмененными и потерявшими всяческую силу все конвенции и соглашения, заключенные бывшим правительством России с третьими державами во вред Персии и относительно ее» (ст. II).

Но в указанной статье речь идет о договорах России «с третьими державами», а не о договорах между Россией и Персией.

Вместе с тем некоторые из российско-персидских договоров действительно отменены в силу ст. I, по которой Российское советское правительство объявляет те трактаты и договоры, которые были заключены царским правительством с Персией и которые приводили «к умалению прав персидского народа, отмененными и потерявшими всяческую силу». Как зафиксировано в договоре, это объявление — именно Российского, а не Персидского правительства. Следовательно, не третьи государства, не Персия, а Россия определяет, какие договоры царского правительства России «умаляли права персидского народа» и, следовательно, отменены Договором 1921 г. Ясно и то, что неправомерно квалифицировать все договоры царского правительства с Персией как заключенные «во вред Персии». Последнее юридически доказывается легко: стороны в Договоре 1921 г. подтвердили положения, например, российско-персидской конвенции 1881 г. о делимитации. Действительно, по Договору 1921 г. обе «стороны согласны признавать и соблюдать границу между Персией и Россией в том виде и начертании, как она была установлена Разграничительной комиссией 1881

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

года» (ст. III). Договор 1921 г. не отменяет, а подтверждает границы, предусмотренные российско-персидской конвенцией 1881 г. о делимитации, иными договорами между Российской империей и Персией. Например, Россия по Договору 1921 г. отказалась добровольно от пользования некоторыми землями Персии (ст. III).

Итак, современное значение российско-персидского договора 1921 г. состоит прежде всего в том, что он уточняет правовой статус Каспия, определенный российско-персидскими договорами XVIII—XIX веков. Так, ст. XI Договора 1921 г. предусмотрено, что утратил силу «мирный трактат, заключенный между Персией и Россией в Туркманчае 10 февраля 1828 г., ст. VIII коего лишала Персию иметь флот на Каспийском море». Однако Договором 1921 г. не отменен Особый акт, который был заключен Россией и Персией в ту же дату и который предусматривает главным образом двусторонний торговый режим. Согласно Особому акту 1828 г. его стороны «желая доставить взаимно подданным своим свои выгоды, проистекающие от обоюдной свободной торговли, согласились в следующем: российские подданные, снабженные узаконенными паспортами, могут производить торговлю по всему пространству Персидского государства и свободно отправляться оттуда в другие государства, соседственные с Персией. Во взаимство чего персидским подданным предоставляется право привозить их товары в Россию как через Каспийское море, так и через сухопутную границу сего государства с Персией, обменивать оные или покупать товары для вывоза, пользуясь правами и преимуществами наравне с подданными держав, наиболее благоприятствующих» (ст. 1).

Вместе с тем следует констатировать согласие двух прикаспийских государств об изменении с 1921 г. статуса Каспия: он перестал находиться под исключительной юрисдикцией России; Персия получила по Договору право на плавание в Каспии судов под ее флагом и на рыболовство. Но предоставление Персии таких прав по российско-персидскому Договору 1921 г. обусловлено, в частности, сохранением прав России на рыбные промыслы у южного (т.е. у персидского) побережья Каспия. При этом, естественно, не ставилось под сомнение сохранение прав России на рыбные ресурсы в центральной и северной частях Каспийского моря. В ст. XIV Договора зафиксировано: «Признавая все значение рыбных промыслов Южного побережья Каспийского моря для нормального снабжения России предметами продовольствия, правительство Персии по утрате законной силы договорными обязательствами, имеющимися у него ныне в отношении этих промыслов, согласно заключить соглашение» с продовольственным органом России «об эксплуатации сих промыслов на особых, имеющих быть выработанными к тому времени условиях». Такое Соглашение было заключено в 1927 г., и на его основе учреждена первая советско-иранская рыбопромысловая компания «Шилат», которая существовала в качестве совместного предприятия (юридического лица).

Согласно Договору о торговле и мореплавании, заключенному в 1940 г. между СССР и Ираном, на всем пространстве Каспийского моря могут находиться только суда, принадлежащие СССР или Ирану и «равным образом гражданам и торговым и транспортным организациям» этих двух сторон, плавающие «соответственно под флагом СССР или Ирана» (ст. 13). Пребывание в Каспийском море судов под флагом третьих стран по смыслу Договора 1940 г., как и предшествующих российско-персидских договоров, противоправно. Это — важное и поныне договорное положение, с учетом имевших место в 1990-х гг. случаев фактического появления на Каспии судов под флагом неприкаспийских стран. Современное значение имеет и положение советско-иранского Договора 1940 г. о том, что «каждая из Договаривающихся Сторон сохраняет за судами своего флага ловлю рыбы в водах, омывающих ее берега, до пределов 10 морских миль» (ст. 12).

Оформленный такими двусторонними договорами статус Каспия никем из большинства государств мира не оспаривался.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

10.2. Статус Каспия после 1991 г.

Проблема статуса Каспия была остро поставлена в связи с прекращением в 1991 г. действия Договора об образовании СССР 1922 г. и увеличения числа прикаспийских государств с двух — России (впоследствии СССР) и Персии (Ирана) — до пяти (Россия, Иран, Казахстан, Туркменистан и Азербайджан).

Поскольку Азербайджан, Казахстан и Туркменистан являются правопреемниками СССР, нет оснований для оспаривания их правопреемства в отношении Договора 1940 г. Следовательно, в Каспийском море с 1991 г. стало правомерным плавание не только судов под флагами России и Ирана, но и еще под флагами трех новых прикаспийских государств. Равным образом все пять прикаспийских государств в силу Договора 1940 г. сохраняют право исключительного рыболовства в 10-мильной полосе прибрежных вод, омывающих их берега.

Такое международно-правовое решение вопроса отражено и в упомянутой Декларации глав прикаспийских государств 2007 г. Согласно этому документу на Каспии действуют «режимы судоходства, рыболовства и плавания судов исключительно под флагами прикаспийских стран».

Вместе с тем дискуссионным стал вопрос о том, являются ли три новых прикаспийских государства преемниками прав и обязательств РСФСР по Договору 1921 г. и соответственно по упомянутым выше российско-персидским договорам XVIII—XIX вв. в той части, в которой они действуют.

Согласно первому юридическому толкованию права по Договору 1921 г. от РСФСР перешли к СССР и соответственно Азербайджан, Казахстан и Туркменистан наряду с Россией являются обладателями прав по Договору 1921 г. и по предыдущим российско-персидским договорам.

Согласно второй правовой оценке перехода прав по российско-персидскому Договору 1921 г. от РСФСР к СССР не было. Поскольку территории союзных республик СССР (по действовавшему на тот период союзному законодательству) заканчивались сушей, пространства Каспия не были частью территорий Азербайджанской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР. В такой правовой ситуации к возникновению трех новых субъектов международного права — независимых государств, членов ООН, Азербайджана, Казахстана и Туркменистана — применима рассмотренная выше (в гл. 7) международно-правовая концепция *uti possidetis* (*juris*) — «чем владели (юридически), тем и владейте». То есть эти три государства сохраняют свою сухопутную территорию, а права на дно и воды Каспия сохраняются только у Ирана и России — сторон Договора 1921 г., российско-персидских договоров XVIII—XIX вв.

И первая (учитывающая реальные связи с Каспием населения, проживающего на территориях не только России и Ирана, но и Азербайджана, Казахстана и Туркменистана), и вторая (сугубо формально-юридическая в пользу Ирана и России) точки зрения имеют некоторые правовые основания. Проблема выбора одной из них оказалась весьма не простой.

Поскольку Каспий, как уже отмечалось, не имеет естественных связей с Мировым океаном, не является его частью, договорные источники

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

международного морского права не применимы к Каспию. Вместе с тем в силу согласия прикаспийских государств или международного (локального) обычая конкретные механизмы и стандарты морского права (например, в части безопасности на море) могут быть применены прикаспийскими государствами в этом внутриконтинентальном водоеме.

Нет и континентального шельфа Каспия в том смысле, в каком такой шельф определен Конвенцией о континентальном шельфе 1958 г. или Конвенцией по морскому праву 1982 г. Основу правового режима недр дна Каспия составляет опять-таки договорный статус этого внутриконтинентального моря, исторически сложившийся на основе российско-персидских договоров XVIII—XX вв. Отсутствие возражений международного сообщества против осуществления верховной власти России над Каспийским морем в XVIII, XIX и в начале XX в., а после заключения Договора 1921 г. — также и договорных прав Персии (Ирана) на Каспии — означало де-юре наличие до 1991 г. прав только этих двух государств на недра дна Каспия.

Формально-юридический подход к установлению статуса Каспия после 1991 г. (а именно ограничение прав новых прикаспийских государств только сушей, т.е. территориями соответственно Азербайджанской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР) не мог привести к стабильному и справедливому правопорядку на Каспии; современному правовому оформлению сложившегося фактического положения дел на Каспии. Поэтому в конечном счете возобладал *прагматичный подход*, учитывающий *обычно-правовой статус* этого водоема, права всех пяти прикаспийских государств: Россия приняла корректное решение отказаться от приоритета своих прав по российско-персидскому Договору 1921 г. и договорам XVIII—XIX вв. Россия предложила формулу: «Делим между всеми прикаспийскими странами дно, а вода — общая».

В соответствии с ней в 1998 г. было подписано Соглашение между Российской Федераций и Республикой Казахстан о разграничении дна Северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование. В нем, в частности, предусмотрено признание «суверенных прав на Каспийское море» Казахстана (преамбула и ст. 2); дно «северной части Каспийского моря и его недра при сохранении в общем пользовании водной поверхности... разграничиваются между Сторонами по срединной линии, модифицированной на основе принципа справедливости и договоренности Сторон» (ст. 1). 13 мая 2002 г. был подписан Протокол к этому Соглашению, в котором предусмотрен механизм использования трансграничных минеральных ресурсов Каспия.

В 2001 г. между Азербайджаном и Казахстаном было заключено соглашение, в соответствии с которым «в пределах своих донных секторов» в Каспийском море стороны «осуществляют свои суверенные права в целях разведки, разработки, управления ресурсами дна и недр Каспийского моря, прокладки подводных кабелей и трубопроводов по дну Каспийского моря, создания искусственных островов», иных сооружений, а также «другой правомерной хозяйственно-экономической деятельности на дне» (ст. 3).

В 2002 г. было подписано Соглашение между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о разграничении сопредельных участков

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

дна Каспийского моря. В нем, в частности, предусмотрено: «Дно Каспийского моря и его недра разграничиваются между Сторонами на основе метода срединной линии, проводимой с учетом равноудаленности точек и модифицированной по договоренности Сторон, а также с учетом общепризнанных принципов международного права и сложившейся на Каспии практике» (ст. 1); «Стороны осуществляют свои суверенные права в отношении минеральных ресурсов и другой правомерной хозяйственно-экономической деятельности, связанной с недропользованием на дне, в пределах своих данных секторов/зон до линии разграничения, определенной в статье 1 настоящего Соглашения» (ст. 2).

Создание такой договорной основы использования дна Каспия и его недр стимулировало деятельность здесь нефтегазовых компаний стран-участниц, но еще больше обострило проблему защиты окружающей среды Каспия от загрязнения вследствие нефтегазоразработок. Основные потери вследствие загрязнения несут Россия и Иран — государства происхождения запасов осетровых.

В рамках согласованных усилий по решению этой проблемы в 1996 г. Россия и Иран заключили Соглашение о сотрудничестве в области рыбного хозяйства. В этом двустороннем Соглашении в принципиальном плане предусмотрен запрет на морской промысел осетровых. По Соглашению Стороны признают, что государства, в реках которых образуются запасы осетровых и других проходных видов рыб, в первую очередь заинтересованы в таких запасах, несут за них первоочередную ответственность и исходят из того, что промысел осетровых рыб осуществляется только в реках и их устьях. Специализированный промысел осетровых рыб у иранского побережья осуществляется Ираном на традиционной основе; случайное изъятие осетровых рыб должно быть сведено к минимуму; удержание на борту рыболовного судна осетровых и других проходных видов рыб, случайно добытых при промысле других видов, запрещается, и любые такие осетровые и другие проходные виды рыб должны быть немедленно возвращены в водную среду. Стороны обмениваются данными о вылове в районах, представляющих взаимный интерес, а также научной, промысловой и статистической информацией относительно каспийских биоресурсов. Осуществляются мониторинг состояния биоресурсов Каспийского моря и прогнозирование общих допустимых уловов.

Новеллой в международно-правовом регулировании природопользования, защиты окружающей среды и энергетического сотрудничества явилось заключение *Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря* (2003). Особенность этого документа обусловлена не только его рамочным содержанием, но и тем фактом, что он заключен государствами в связи с их приоритетной заинтересованностью в разработке минеральных ресурсов недр дна Каспийского моря. Участниками Конвенции являются Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия и Туркмения, т.е. все пять прикаспийских государств, осуществляющих или планирующих осуществлять добычу углеводородов из недр дна Каспийского моря. Из-за отсутствия действенных правовых природоохранных механизмов эта Рамочная конвенция подвержена критике в юридической литературе. Тем не менее этот

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

международно-правовой акт имеет значение для сохранения окружающей среды в Каспийском море и прибрежных районах как первый региональный договор пяти прикаспийских государств, специально направленный на сохранение каспийской экосистемы.

Позитивный вклад в процесс формирования современного правового режима Каспия внесен подписанным 12 марта 2001 г. в Москве Договором об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран.

Статья 12 Договора предусматривает, что Стороны признают российско-персидский договор 1921 г. и договор между СССР и Ираном 1940 г. «в качестве правовой основы, регулирующей деятельность на Каспии». Далее отмечается, что: а) правовой режим Каспия «должен быть усовершенствован на основе общего согласия пяти прибрежных государств»; б) Стороны (т.е. Россия и Иран) до усовершенствования правового режима Каспийского моря «не признают никаких границ на этом море»; в) с учетом изложенного выше Стороны «расширяют сотрудничество на Каспийском море посредством разработки необходимых правовых механизмов».

В Договоре сбалансированы интересы как первоначальных участников действующего российско-персидского договорного режима, так и новых прикаспийских государств. Такой подход перспективен, поскольку ориентирует на создание востребованных правовых механизмов экосистемного управления природными ресурсами Каспия, в том числе ресурсами осетровых; на предотвращение дальнейшего ухудшения качества морской среды Каспия; воссоздание и развитие рыбохозяйственного и рекреационного потенциала этого уникального водоема; достижение практических договоренностей о координированном лицензировании недропользования на Каспии; обеспечение выполнения международных обязательств, в том числе по Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

Таковы ключевые составляющие современного статуса Каспия. Вероятно, они будут подтверждены в Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, целесообразность разработки и заключения которой не раз подчеркивалось в упоминавшейся Декларации глав прикаспийских государств от 16 октября 2007 г. В дополнение к охарактеризованным выше составляющим статуса Каспия в Декларации уточнена воля Азербайджанской Республики, Республики Иран, Республики Казахстан, Российской Федерации и Туркменистана в отношении следующего.

1. Только прикаспийские государства «обладают суверенными правами в отношении Каспийского моря и его ресурсов» (п. 5 Декларации).

2. Необходима скорейшая разработка и утверждение дополнительных протоколов к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря 2003 г. (п. 1.1).

3. В Конвенции о правовом статусе Каспийского моря должны регулироваться отношения, связанные с осуществлением «юрисдикции прикаспийских государств на основе уважения их суверенных прав в Каспийском море», включая «принципы и нормы, регулирующие охрану природной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

среды и рациональное природопользование, в том числе использование биологических ресурсов Каспия и минеральных ресурсов его дна и недр, судоходства, а также иные вопросы, касающиеся деятельности на Каспийском море» (п. 8). При этом будет продолжено обсуждение вопроса об установлении в акватории Каспийского моря «зон согласованной ширины и общего водного пространства», а также «соответствующих им правовых режимов» (п. 10).

4. Выражено общее намерение прикаспийских государств «продолжать переговоры по всем вопросам, касающимся безопасности на Каспийском море» (п. 17).

Контрольные вопросы и задания

1. В юридической литературе вы прочитали, что статус Каспия не определен в современном международном праве. Согласны вы с таким мнением или нет? Обоснуйте свой ответ.

2. Является ли Договор между Россией и Персией 1921 г. действующим источником международного права? Обязательны ли его положения для Азербайджана, Туркменистана, Казахстана?

3. Расскажите о содержании Договора об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран (2001). Есть ли трудности при его толковании и применении? Если есть, то какие?

4. Каково современное значение Договора о торговле и мореплавании, заключенного между СССР и Ираном (1940)?

5. Имеют ли значение для определения современного правового статуса Каспия российско-персидские договоры XVIII—XIX вв.?

Литература

1. *Арбатов, А. А.* Море проблем / А. А. Арбатов, Г. К. Войтоловский, А. Н. Вылегжанин. — М., 2001. — С. 128—134, 137—142.

2. *Барсегов, Ю. Г.* Каспий в международном праве и мировой политике / Ю. Г. Барсегов. — М., 1998.

3. *Саваськов, П. В.* К вопросу о правовом статусе Каспийского моря / П. В. Саваськов // Южный фланг СНГ. Центральная Азия — Каспий — Кавказ : энергетика и политика / под ред. А. В. Мальгина, М. М. Наринского. — М., 2005. — С. 156—168.

4. *Салин-Герей.* Правовой статус Каспийского моря (проблемы теории и практики) / Салин-Герей. — Алматы, 2003.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 11
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСТВА

Ключевые термины и понятия

Население; гражданство; цессия; оптация; трансферт; экспатриация; денатурализация; двойное гражданство; безгражданство; приобретение российского гражданства; прекращение российского гражданства; иностранный гражданин; лицо без гражданства; беженец; вынужденный переселенец; перемещенные лица; право на убежище; временное убежище; трудящийся-мигрант; гражданские и политические права; экономические, социальные и культурные права; коллективные права; отраслевые принципы международного права защиты и поощрения прав человека; источники международного права защиты и поощрения прав человека.

11.1. Международное право защиты и поощрения прав человека как отрасль международного права

Международное право защиты и поощрения прав человека — отрасль современного международного права, состоящая из принципов и норм, регулирующих международные отношения, направленные на обеспечение уважения прав и основных свобод людей без различия расы, пола, языка и религии.

Правовые нормы об индивиде первоначально появились в национальных законодательствах Древнего Рима, Древней Греции; в Англии в период феодализма (Великая хартия вольностей 1215 г., Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями 1679 г., Билль о правах 1689 г., Акт о дальнейшем ограничении Короны и лучшем обеспечении прав и вольностей подданного 1701 г.); в США (Декларация независимости 1776 г., Конституция США 1787 г., Билль о правах 1789 г.); во Франции в результате достижений Великой французской революции (Декларация прав человека и гражданина 1789 г.).

В XX в. права человека перестали быть сугубо внутренним делом государств, стали также предметом международного сотрудничества, активную роль в котором играют международные организации. Идеи и принципы, закрепленные в национальных правовых актах, послужили основой для становления и развития международно-правовых норм в области прав человека.

Международное сотрудничество в области прав человека осуществляется по двум основным направлениям. *Во-первых,* разработка и принятие

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

на различных уровнях международно-правовых норм в области прав человека. *Во-вторых*, создание и деятельность специальных международных организаций, органов и механизмов контроля за соблюдением принятых государствами обязательств. Большую роль в координации сотрудничества государств в данной области играют универсальные международные организации (ООН, МОТ, ЮНЕСКО) и региональные организации (Совет Европы, ОБСЕ, ОАГ). Государства, принимая обязательства по отраслевым международным договорам, а также в силу международных обычаев должны принимать все законодательные и иные меры в рамках своих правовых систем для обеспечения прав человека в отношении всех лиц, находящихся под их юрисдикцией. Индивид пользуется правами, закрепленными в международных договорах, может стать участником отдельных контрольных механизмов и процедур.

Международная защита прав человека начинает качественно новый этап развития с созданием ООН, т.е. с началом активного универсального сотрудничества в данной области. В Уставе ООН нет отдельной главы, посвященной правам человека. Статья 1 Устава ООН устанавливает в качестве одной из целей ООН осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и *в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии*. О содействии органами ООН всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод говорится в статьях 13, 55, 62, 68, 76 Устава ООН.

Принятие *Всеобщей Декларации прав человека* 1948 г. (резолюция 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН) и *Международных пактов о правах человека 1966 г.* подтвердило, что принцип уважения прав человека относится к основным принципам международного права.

С середины XX в., создания ОАГ в 1948 г., Совета Европы в 1949 г., последующим принятием значимых региональных актов в области прав человека в рамках данных организаций (*Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод 1950 г., Американской конвенции о правах человека* (*Пакт Сан-Хосе*) *1969 г.*) начинается активное региональное сотрудничество в данной сфере. Согласно ст. 3 Устава Совета Европы каждое государство — член Совета Европы должно признавать принцип верховенства права и принцип, в соответствии с которым все лица, находящиеся под его юрисдикцией, должны пользоваться правами человека и основными свободами. Уважение прав человека и основных свобод было подтверждено в *Декларации принципов Заключительного акта СБСЕ 1975* г., в котором приняли участие 35 государств (европейские государства, СССР, США и Канада).

Поколения прав человека. В ходе становления принципа уважения прав человека и закрепления международных стандартов прав человека сложилась доктринальная классификация этих прав на отдельные категории или поколения.

К *первому поколению* относят *гражданские и политические права*, закрепленные в *Международном пакте о гражданских и политических правах* 1966 г. Эти права первоначально были установлены в нормах националь-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ного права, на их международно-правовое закрепление особое влияние оказала Великая французская революция. Считается, что права этого поколения (право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, равенство перед законом, свободу передвижения) являются естественными, принадлежащими каждому человеку от рождения и неотчуждаемыми. Государства обязаны соблюдать эти права независимо от уровня политического, экономического и социального развития.

Ко *второму поколению* причисляют *экономические, социальные* и *культурные права*, закрепленные в *Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах* 1966 г. Соблюдение прав данной категории (права на труд, справедливые и благоприятные условия труда, социальное обеспечение, отдых, образование) требует позитивных действий со стороны государства, принятия конкретных экономических и социальных мер. Огромное влияние на формирование этих прав оказала Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 г. в России, широкомасштабная борьба рабочих движений в других странах.

К *третьему поколению* прав относят *коллективные права* — права солидарности (право на развитие, международный мир и безопасность, благоприятную окружающую среду), а также *права коренных народов, права национальных, религиозных, этнических меньшинств*. Эти права во многом возникли в результате борьбы национально-освободительных движений и были закреплены в декларациях ГА ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., о праве народов на мир 1984 г., о праве на развитие 1986 г., о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г., о правах коренных народов 2007 г., ряде актов МОТ (в частности, в Конвенции МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 г.), в Африканской хартии прав человека и народов 1981 г., в европейских региональных актах (например, Парижская хартия для Новой Европы 1990 г. (СБСЕ), Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств 1992 г. (Совет Европы).

Деление на поколения прав человека не закреплено в едином международно-правовом акте.

Теория

Следует отметить, что не все исследователи поддерживают подобную классификацию прав человека. Некоторые полагают, что все права неделимы, носителем любых прав всегда является индивид, а деление носит условный характер, отражая лишь исторические особенности создания конкретных международно-правовых норм.

В последнее время в науке международного права высказывается точка зрения о формировании четвертого поколения прав (так называемые соматические права — от греч. *soma* — «тело»), к которому относят право на клонирование, на изменение пола и др.

Отраслевые принципы международного права защиты и поощрения прав человека. Помимо основных принципов международного права, применимых в данной отрасли, сложились отраслевые принципы международ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ного права защиты и поощрения прав человека: принцип универсальности, принцип недискриминации, принцип неделимости, взаимозависимости и взаимосвязанности прав человека.

Принцип универсальности означает, что определенные общепризнанные международно-правовые нормы в области прав человека обязательны для соблюдения всеми государствами в отношении всех лиц независимо от национальных, религиозных, политических особенностей государства, юрисдикция которого распространяется на этих лиц. Каждое государство должно соблюдать определенные общепризнанные международно-правовые нормы в области прав человека не только в отношении собственных граждан, но и иностранных граждан, а также лиц без гражданства.

Принцип недискриминации выражается в том, что государства обязаны соблюдать и обеспечивать соблюдение прав человека в отношении всех лиц независимо от расы, пола, языка, религии или каких-либо других подобных оснований.

В соответствии с *принципом неделимости, взаимозависимости* и *взаимосвязанности* прав человека международное сообщество должно относиться к правам человека целостно, не фрагментарно, на равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Государства несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы, как гражданские и политические, так и экономические, социальные и культурные.

Особенности международного права защиты и поощрения прав человека как отрасли международного права можно сформулировать с учетом специфики и значения источников.

Во-первых, значение отраженных в гуманитарных конвенциях интересов человечества настолько велико, что оно не может быть сведено к учету количественного участия государств в том или ином договоре.

Во-вторых, оговорки к международным договорам по правам человека не должны наносить ущерб самому принципу защиты прав человека на недискриминационной основе. В *консультативном заключении Международного Суда от 28 мая 1951 г.* об оговорках к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. указывается, что в связи с гуманитарной общечеловеческой ценностью положений договора государство не может отказаться от соответствующих обязательств, мотивируя отказ оговоркой.

В-третьих, международные договоры в данной отрасли международного права характеризуются наличием значительного числа факультативных протоколов или статей по наиболее острым политико-правовым вопросам (например, смертная казнь, наделение экспертных органов правом принимать индивидуальные сообщения).

В-четвертых, многие договоры по правам человека являются бессрочными, не содержат статей о денонсации. Последнее оправдано в свете широко признаваемого положения о том, что права человека и основные свободы в качестве общего правила должны соблюдаться также в период чрезвычайных обстоятельств и вооруженных конфликтов.

В-пятых, обязательства по соблюдению принципов и норм, касающихся основных прав человека, являются обязательствами перед международным

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

сообществом в целом (*erga omnes*). Международный Суд в деле о Барселонской компании установил существование норм, в обеспечении которых правовой интерес имеют все государства, поскольку они затрагивают права особой важности и всеобщего значения. Считается, что при нарушении обязательств *erga omnes* отдельным государством, нарушаются права и интересы других государств и международного сообщества в целом.

11.2. Универсальные источники международного права защиты и поощрения прав человека

В таких источниках отражены международные стандарты прав человека, представляющие собой признанные нормы поведения государств, которые должны соблюдаться в их национальном законодательстве и практике в отношении лиц, находящихся под юрисдикцией государств. Существуют и международные региональные стандарты прав человека, выработанные государствами отдельных регионов. Региональные стандарты дополняют универсальные, способствуют защите прав человека на региональном уровне, позволяют учитывать специфику определенного региона, его исторические и культурные традиции. В региональных актах иногда устанавливаются специальные нормы и дополнительные механизмы контроля в области прав человека.

К универсальным источникам в области прав человека относится, прежде всего, Устав ООН, о чем сказано выше. Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и два факультативных протокола к нему 1966 г. и 1989 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и факультативный протокол к нему 2008 г. принято называть *Международным биллем о правах человека*.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. состоит из преамбулы и 30 статей, в которых впервые закреплен основной перечень прав человека. В преамбуле закреплено, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Закрепленные в Декларации права не были структурно поделены на какие-либо категории, тем самым подчеркивалась важность всех прав, их единство и взаимосвязанность. В развитие положений Устава ООН Декларация провозгласила принцип свободы и равенства в достоинстве и правах (ст. 1) и принцип обладания правами без различия по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения (ст. 2). Декларация закрепляет следующие права, традиционно относимые к *гражданским*: право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность; запрет рабства, работорговли; запрет пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания; право на признание правосубъектности; равенство перед законом и право на защиту закона; запрет от произвольного ареста, задержания; право

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

на справедливое судебное разбирательство по уголовным делам; презумпция невиновности; запрет вмешательства в личную и семейную жизнь; свобода передвижения; право убежища; право на гражданство; право на основание семьи; право на владение имуществом; свобода мысли, совести и религии; свобода убеждений, свобода информации.

К *политическим* правам, установленным Декларацией, относят свободу мирных собраний и ассоциаций, право на участие в управлении своей страной, равный доступ к государственной службе в своей стране.

Среди *экономических и социальных* прав, закрепленных в Декларации, выделяют право на социальное обеспечение, право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы, право на равную оплату за равный труд, право на справедливое вознаграждение, право на вступление в профсоюзы; право на отдых; право на необходимый для здоровья и благосостояния уровень жизни, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и социальное обслуживание; право на образование; право на участие в культурной жизни общества, право на интеллектуальную собственность. Права в сфере труда были сформулированы на основе международно-правовых актов, принятых в рамках МОТ — старейшей международной организацией, созданной в 1919 г. (Устав МОТ 1919 г., Филадельфийская декларация 1944 г., первые конвенции и рекомендации МОТ).

Для гарантии полного осуществления закрепленных Декларацией прав установлено право на социальный и международный порядок. В соответствии с Декларацией каждый человек имеет обязанности перед обществом; ограничение в правах возможно на основании закона и исключительно с целью обеспечения уважения прав других и удовлетворения требований морали, общественного порядка и общего благосостояния (ст. 29).

Несмотря на то, что Всеобщая декларация прав человека была принята в форме резолюции ГА ООН, имеющей рекомендательный характер, со временем ее предписания стали признаваться обязательными (в качестве обычных норм). Почти все международные договоры в области прав человека, принятые в рамках ООН после 1948 г., основаны на принципах, заложенных во Всеобщей декларации прав человека.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. налагает обязательства на государства уважать и обеспечивать всем лицам, находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией, следующие права: право на жизнь; запрет пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания; запрет рабства, работорговли, подневольного состояния и принудительного труда; право на свободу и личную неприкосновенность, запрет произвольного ареста или содержания под стражей; право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства; запрет лишения свободы за невыполнение договорного обязательства; свобода передвижения и выбора места жительства, право свободно покидать любую страну и возвращаться в собственную страну; гарантии невысылки иностранцев; равенство перед судами, презумпция невиновности и процессуальные гарантии при предъявлении уголовного обвинения; право на признание правосубъектности; запрет

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вмешательства в личную жизнь; свобода мысли, совести, религии и убеждений, свобода информации; запрет пропаганды войны; право на мирные собрания; свобода объединения, создания профсоюзов и вступления в них; защита семьи, право на вступление в брак; защита детей; право на участие в государственных делах; равенство перед законом и запрет дискриминации; право меньшинств пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию, исполнять свои обряды и пользоваться родным языком.

Во время чрезвычайного положения в государстве при определенных обстоятельствах и при соблюдении определенных условий государство может принимать меры в отступление от своих обязательств по Пакту. Однако Пакт подтверждает наличие так называемого незыблемого ядра прав человека — гражданских прав, отступление от которых недопустимо ни при каких обстоятельствах (право на жизнь, запрет пыток, рабства, лишения свободы за невыполнение договорного обязательства, судебные гарантии и свобода мысли совести и религии).

Пакт определяет компетенцию, порядок формирования и порядок работы *Комитета по правам человека*, создаваемого для контроля за соблюдением государствами принятых обязательств. Комитет по правам человека состоит из 18 членов (граждан государств — участников Пакта), работающих в личном качестве и избираемых государствами-участниками Пакта. Комитет наделен компетенцией рассматривать доклады государств-участников о принятых мерах по претворению в жизнь признаваемых в Пакте прав и сообщений государств — участников Пакта о невыполнении обязательств по Пакту другими государствами-участниками.

Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. расширяет компетенцию Комитета по правам человека. Государство — участник Пакта, становясь участником Протокола, признает компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством какого-либо права, изложенного в Пакте. Протокол закрепляет критерии приемлемости индивидуальных сообщений и процедуру их рассмотрения.

Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, 1989 г. устанавливает обязательство государств принять все необходимые меры для отмены смертной казни. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства — участника данного Протокола, не подвергается смертной казни.

Согласно *Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.* государства-участники обязуются обеспечить постепенно полное осуществление следующих прав: права на труд; права на справедливые и благоприятные условия труда; права на создание профсоюзов и вступление в них, гарантии деятельности профсоюзов и права на забастовки; права на социальное обеспечение; права на охрану семьи; права на достаточный уровень жизни; права на здоровье; права на образование; права на участие в культурной жизни и пользование результатами научного прогресса; права на защиту интересов, возникающих в связи

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

с интеллектуальной собственностью. Статья 16 Пакта закрепила обязанность государств-участников предоставлять доклады о принятых мерах Генеральному Секретарю ООН, который направляет их на рассмотрение в ЭКОСОС. В 1978 г. ЭКОСОС принял решение о создании сессионной рабочей группы по осуществлению Пакта, которая с 1985 г. переименована в *Комитет по экономическим, социальным и культурным правам*.

Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., принятый в 2008 г., предусмотрел компетенцию Комитета принимать индивидуальные сообщения.

Оба пакта закрепляют право народов на самоопределение, установление своего политического статуса и выбор экономического, социального и культурного развития, а также распоряжение естественными богатствами и ресурсами (ст. 1). Государства — участники Пактов взяли обязательство посредством национальных законодательных мер предоставлять всем лицам, находящимся под их юрисдикцией, перечисленные права, которые были конкретизированы в данных актах по сравнению со Всеобщей декларацией прав человека.

Отдельную группу актов по правам человека представляют **универсальные международные договоры, направленные на пресечение преступлений против человечества, военных преступлений, геноцида, апартеида, на борьбу с грубыми и массовыми нарушениями прав человека,** затрагивающими интересы больших групп населения или целых народов и могущими иметь серьезные международные последствия, отрицательно сказываясь на межгосударственных отношениях: Конвенция о рабстве 1926 г., Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 г., Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г., Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 г. Преступления геноцида, преступления против человечности и военные преступления были включены в компетенцию Международного уголовного суда, созданного на основании Римского Статута 1998 г. (см. гл. 22).

Особую группу рассматриваемых универсальных договоров составляют **акты, направленные на дополнительную защиту отдельных категорий лиц** — беженцев, апатридов, женщин, детей, трудящихся-мигрантов, инвалидов (Конвенция о статусе беженцев 1951 г. и Протокол 1966 г., Конвенция о статусе апатридов 1954 г.; Конвенция о политических правах женщины 1952 г.; Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г.; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. и Факультативный протокол 1999 г.; Конвенция о правах ребенка 1989 г., факультативные протоколы о вовлечении детей в вооруженные конфликты 2000 г., о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

2000 г., о процедуре сообщений 2011 г.; Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенция о правах инвалидов 2006 г. и Факультативный протокол). В данных договорах даются определения лиц, включаемых в соответствующую категорию; устанавливается особая защита этих лиц путем предоставления им дополнительных прав и закрепления обязанностей государств по их соблюдению, а также соответствующих механизмов сотрудничества и контроля.

В отдельную группу универсальных актов по правам человека следует выделить **акты, принимаемые в рамках специализированных учреждений ООН** (МОТ, ЮНЕСКО, ВОЗ).

В рамках **МОТ** для защиты прав человека в сфере труда было принято 189 конвенций и 202 рекомендации, которые принято называть «международными трудовыми стандартами» или «Международным трудовым кодексом». К настоящему моменту все принятые акты МОТ следует разделить на три категории: актуальные акты, акты, требующие пересмотра, и устаревшие акты. Согласно положениям Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизма ее реализации 1998 г. все государства — члены МОТ имеют обязательство, вытекающее из самого факта их членства в Организации, соблюдать, содействовать применению и претворять в жизнь добросовестно в соответствии с Уставом четыре категории принципов и прав в сфере труда, даже если они еще не ратифицировали конвенции, посвященные этим принципам и правам. К ним относятся: 1) свобода объединения и признание права на ведение коллективных переговоров; 2) упразднение всех форм принудительного или обязательного труда; 3) упразднение детского труда; 4) недопущение дискриминации в области труда и занятий. Эти права были закреплены в конвенциях МОТ (Конвенция 1948 г. о свободе ассоциации и защите права на организацию, Конвенция 1949 г. о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров, Конвенция 1930 г. о принудительном труде, Конвенция 1957 г. об упразднении принудительного труда, Конвенция 1973 г. о минимальном возрасте, Конвенция 1999 г. о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда, Конвенция 1951 г. о равном вознаграждении, Конвенция 1958 г. о дискриминации в области труда и занятий). Для всеобщего признания и реализации этих прав были приняты соответствующие рекомендации МОТ. Другие конвенции и рекомендации МОТ направлены на регулирование политики в области занятости, условий найма, безопасности и гигиены труда, социального обеспечения, контроля в сфере труда, трудовых отношений и труда определенных категорий трудящихся (моряков, рыбаков, докеров, трудящихся на плантациях, трудящихся в гостиницах и ресторанах и надомных трудящихся).

В рамках **ЮНЕСКО** разработано и принято более двух десятков международных договоров по отдельным наиболее значимым вопросам экономического, социального и культурного сотрудничества (Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г., Конвенция о защите всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Конвенция об охране подводного культурного наследия 2001 г., Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

1954 г., Конвенция об авторском праве 1952 г., Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 г.). ЮНЕСКО также принимает рекомендации и декларации в рассматриваемой области (Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1966 г., Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания 1978 г., Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека 2005 г., Рекомендация о развитии и использовании многоязычая и всеобщем доступе к киберпространству 2003 г., Рекомендация об исторических городских ландшафтах 2011 г.).

ВОЗ принимает правила, кодексы, руководства о санитарных и карантинных требованиях, направленных против международного распространения болезней, номенклатуры болезней, причин смерти и практики общественного здравоохранения, стандартов диагностических методов исследования, стандартов биологических и фармацевтических продуктов, имеющих обращение в международной торговле (например, Международные медико-санитарные правила, Международный кодекс продаж заменителей материнского молока, Этические критерии рекламы и распространения лекарственных средств). Значимым международным договором, заключенным в рамках ВОЗ, стала *Рамочная конвенция по борьбе против табака* 2003 г. Она была разработана как мера борьбы с глобальной табачной эпидемией. В данной конвенции подтверждается право на наивысший достижимый уровень здоровья. Каждое государство-участник должно создать и финансировать национальный координационный механизм или органы по борьбе против табака. Конвенция устанавливает ценовые и налоговые меры по сокращению спроса на табак, а также неценовые меры (защита воздействия табачного дыма, раскрытие состава, упаковка, маркировка табачных изделий, реклама, продажа табака и др.). Отдельно закреплены меры сокращения поставок табака (незаконная торговля, продажа несовершеннолетним, поддержка альтернативных видов деятельности). В 2012 г. был принят Протокол о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, который направлен на принятие мер по эффективному контролю цепи поставок табачных изделий.

Таким образом, права, закрепленные в Международном билле о правах человека, были конкретизированы в других универсальных международных договорах. Следует также подчеркнуть роль универсальных актов «мягкого права» в области защиты прав человека. Акты рекомендательного характера часто принимаются как компромисс в случае неготовности государств принимать договорные обязательства. При этом зачастую акты рекомендательного характера предшествуют заключению международных договоров по аналогичному вопросу либо заполняют пробелы договорного регулирования.

11.3. Механизмы универсального сотрудничества и контроля в области защиты прав человека

Механизмы универсального сотрудничества государств в области прав человека представляют собой способы взаимодействия по созданию спе-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

циальных органов и процедур в рамках универсальных международных организаций. Цель данных механизмов состоит в разработке и принятии универсальных договоров в области прав человека, в обсуждении ситуации в области прав человека и принятии необходимых решений, а также в установлении механизма контроля за соблюдением государствами принятых обязательств по учредительным актам соответствующих организаций или по договорам, принятым в рамках или под эгидой данных организаций.

Компетенция ООН в содействии всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии подтверждается в ст. 55 гл. IX «Международное экономическое и социальное сотрудничество» Устава ООН. Статья 56 закрепляет обязанность всех членов ООН для достижения целей ст. 55 предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с ООН. Поощрение уважения прав человека также отнесено к основным задачам системы опеки (ст. 76 Устава ООН). Устав ООН закрепляет компетенцию ГА ООН организовывать исследования и делать рекомендации в целях содействия международному сотрудничеству в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и содействия осуществлению прав человека (п. 1b ст. 13). Третий комитет ГА ООН рассматривает социальные и гуманитарные вопросы. ЭКОСОС уполномочен делать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод (ст. 62) и создавать комиссии по поощрению прав человека (ст. 68). Функциональной комиссией ЭКОСОС является *Комиссия ООН по положению женщин*, созданная в 1945 г., которая состоит в настоящее время из 45 членов, избираемых ЭКОСОС на основании принципа справедливого географического распределения. В ее функции входит сбор информации, представление рекомендаций органам ООН и организациям системы ООН, содействие правительствам, неправительственным организациям в вопросах осуществления принципа равенства мужчин и женщин. В 1946 г. ЭКОСОС также создал *Комиссию ООН по правам человека*, состоявшую из 53 государств, которая занималась рассмотрением различных проблем в области прав человека и имела свои вспомогательные органы, включая Подкомиссию по поощрению и защите прав человека. В 2006 г. эта Комиссия была упразднена в связи с учреждением нового вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН — *Совета по правам человека*. Он осуществляет свою деятельность на основании резолюции ГА ООН 60/251 2006 г. В состав Совета входят 47 государств, которые избираются большинством членов ГА ООН путем прямого тайного голосования на срок три года с правом повторного переизбрания с учетом принципа справедливого географического распределения (Африка — 13 мест, Азия — 13, Восточная Европа — 6, Латинская Америка и Карибский бассейн — 8, Западная Европа и другие — 7). Членство в Совете открыто для всех государств — членов ООН. При избрании учитывается вклад кандидатов в дело защиты прав человека. В компетенцию Совета входит: поощрение уважения и защиты прав человека; подготовка рекомендаций государствам и органам системы ООН в отношении ситуаций, связанных с систематическими и массовыми нарушениями прав человека; координация деятель-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ности ООН в области защиты прав человека; обеспечение выполнения государствами международных обязательств в области прав человека; проведение универсального периодического обзора выполнения государствами обязательств в области прав человека и др. На основании универсального периодического обзора Совет оценивает на регулярной основе положение с соблюдением прав человека во всех государствах — членах ООН. За несколько месяцев до начала обзора государства должны представить национальный доклад о соблюдении прав человека. Доклад составляется на основе Общих руководящих принципов подготовки информации в рамках универсального периодического обзора. Кроме того, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека готовит по каждому государству две сводки информации по материалам договорных органов по правам человека в рамках ООН, специальных процедур Совета и других источников. Затем специально созданная рабочая группа из представителей государств — членов Совета на своих заседаниях рассматривает эти документы и готовит соответствующий доклад, который утверждается Советом. В ходе проведения заседаний рабочей группы по УПО государства — члены ООН могут высказывать рекомендации проверяемому государству.

Консультативный комитет Совета по правам человека, созданный взамен Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, является его вспомогательным органом. Он состоит из 18 независимых экспертов, избираемых Советом тайным голосованием, сроком на три года с правом повторного переизбрания на основании принципа справедливого географического распределения и представительства основных правовых систем, которые действуют в личном качестве. Комитет по просьбе Совета предоставляет консультации и рекомендации по вопросам, определенным Советом. Комитет осуществляет свою работу в ходе очередных сессий (два раза в год).

Процедура рассмотрения жалоб предусматривает получение сообщений о нарушениях прав человека. Она включает две группы: рабочую группа по сообщениям (принимает решение о приемлемости сообщений и дает оценку их содержания, передает приемлемые сообщения второй рабочей группе вместе с рекомендациями) и рабочую группу по ситуациям (предоставляет Совету доклад о нарушениях прав человека и рекомендации о дальнейших действиях). Окончательное решение по сообщению принимает Совет.

При осуществлении специальных процедур рассматриваются ситуации с правами человека в каком-либо определенном государстве (мандат в отношении определенного государства (*country mandate*)) или специфические вопросы в какой-либо области прав человека (тематический мандат (*thematic mandate*)).

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека создано и действует на основе статей 1, 13 и 55 Устава ООН, Венской декларации и Программы действий, принятых на Венской Всемирной конференции по правам человека 1993 г., и последующих резолюций ГА ООН. Управление содействует обеспечению всеобщего осуществления всех прав чело-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

века, содействует развитию международного сотрудничества в вопросах прав человека, стимулирует и координирует действия в области прав человека в рамках всей системы ООН.

Конвенционные (договорные) органы, созданные в соответствии с рядом универсальных международных договоров в области прав человека, принятых в рамках ООН, занимают особое место. Цель данных органов состоит в контроле за соблюдением государствами принятых обязательств по соответствующим конвенциям. К настоящему моменту существуют следующие органы:

— Комитет по правам человека (в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 г.);

— Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (на основании резолюции ЭКОСОС 1985 г.);

— Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации (в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.);

— Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.);

— Комитет против пыток и Подкомитет по предупреждению пыток (в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. и Факультативным протоколом 2002 г.);

— Комитет по правам ребенка (в соответствии с Конвенцией о правах ребенка 1989 г.);

— Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (в соответствии с Международной конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.);

— Комитет по правам инвалидов (в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов 2006 г.);

— Комитет по насильственным исчезновениям (в соответствии с Международной конвенцией для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 г.).

Комитеты состоят из экспертов, действующих в личном качестве, избираемых государствами — участниками соответствующего договора. Контроль за соблюдением государствами принятых обязательств осуществляется комитетами посредством двух процедур: процедуры докладов и процедуры сообщений (жалоб). Доклады должны представляться государствами на рассмотрение комитетов в соответствующей форме и в соответствующие сроки. Характерной проблемой деятельности комитетов является непредставление или несвоевременное представление докладов, непредставление государствами докладов в полном объеме, что нарушает нормальное функционирование данной процедуры контроля. Сообщения о несоблюдении государствами принятых обязательств могут подаваться другими государствами — участниками договора, неправительственными организациями, отдельными лицами или группой лиц, что в каждом конкретном случае закрепляется в соответствующем договоре и его факуль-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тативных протоколах. Процедура рассмотрения комитетами сообщений не является судебной, но имеет большое политическое значение.

11.4. Международно-правовые аспекты регионального сотрудничества в области прав человека

Универсальное сотрудничество в области прав человека дополняется региональным сотрудничеством, что зачастую придает большую эффективность защите прав человека, учитывая пространственную специфику проблем в данной области. Региональное сотрудничество главным образом осуществляется в рамках Совета Европы, ОБСЕ, СНГ, АС, ЛАГ, ОАГ, ОИС.

Совет Европы (СЕ) является одной из старейших международных организаций, в рамках которой принято более 150 конвенций по различным аспектам защиты прав человека, среди которых следует выделить: Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и дополнительные Протоколы к ней (к настоящему моменту принято 14 протоколов); Европейскую социальную хартию 1961 г., пересмотренную в 1996 г.; Европейскую культурную конвенцию 1954 г.; Европейскую хартию местного самоуправления 1985 г.; Европейскую конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г.; Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств 1992 г.; Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств 1995 г.; Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей 1996 г.; Конвенцию о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины 1997 г. и Дополнительный протокол 1998 г. *Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.* является основополагающим договором, на обязательность выполнения которого государства выражают согласие при принятии их в члены СЕ. Конвенция рассматривается в качестве одного из самых эффективных договоров в области прав человека. Конвенция и протоколы закрепили не только перечень прав и свобод человека, гарантируемых всем лицам, находящимся под юрисдикцией государств-участников, но и действенный механизм обеспечения их соблюдения (Европейская комиссия по правам человека и Европейский суд по правам человека). Одни *протоколы к Конвенции дополнили* перечень прав, закрепленных в самой Конвенции: право собственности, право на образование, право на свободные выборы (Протокол № 1); запрет лишения свободы за неисполнение договорных обязательств, свобода передвижения, запрет высылки граждан, запрет коллективной высылки иностранцев (Протокол № 4); запрет смертной казни (Протоколы № 6, 13); право на справедливый судебный процесс, право на обжалование приговоров по уголовным делам, право на компенсацию в случае судебной ошибки, право не быть судимым и наказанным дважды, равноправие супругов (Протокол № 7); запрет дискриминации в пользовании правами (Протокол № 12). Другие протоколы *внесли изменения* в Конвенцию (Протоколы № 2, 9—11), в частности, реорганизовав кон-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

трольный механизм. Так, Протокол № 2 наделил Европейский суд по правам человека правом выносить консультативные заключения о толковании Конвенции и протоколов к ней по запросу Комитета министров. Протокол № 11 упразднил Комиссию по правам человека, и Европейский суд по правам человека стал единственным органом по рассмотрению жалоб и представлению консультативных заключений. Протокол № 14 касается усиления контрольной функции Конвенции и вносит значительные изменения в судебную процедуру и порядок выборов судей. *Европейский суд по правам человека* (ЕСПЧ), действующий на основании Конвенции, протоколов, а также Правил процедуры (регламента), компетентен рассматривать межгосударственные жалобы, жалобы от любого физического лица, группы лиц и неправительственных организаций о нарушениях положений Конвенции и протоколов к ней исключительно государствами — участниками Конвенции и соответствующих протоколов, имевших место только после их ратификации. Условиями приемлемости жалобы являются: 1) исчерпание всех внутренних средств правовой защиты; 2) подача жалобы в течение шести месяцев с даты принятия окончательного решения национальными властями; 3) жалоба не должна быть анонимной; 4) жалоба не должна быть аналогичной жалобам, уже рассмотренным Судом, и не должна быть предметом другой международной процедуры; 5) жалоба должна быть достаточно обоснованной и правомерно поданной; 6) жалоба должна быть совместима с положениями Конвенции или Протоколов к ней. На любой стадии разбирательства Суд может исключить жалобу из списка, если: 1) заявитель не намерен добиваться рассмотрения жалобы; 2) вопрос был урегулирован; 3) дальнейшее рассмотрение жалобы является неоправданным. Для рассмотрения переданных дел Суд образует Комитеты в составе трех судей, Палаты в составе семи судей и Большую палату в составе 17 судей. Решения Суда являются *обязательными для исполнения соответствующими государствами*. Надзор за исполнением решений осуществляет Комитет министров СЕ. Согласно Уставу СЕ неисполнение решений может привести к приостановлению членства государства, а по решению Комитета министров — к исключению государства из Совета Европы.

Для защиты прав человека в рамках *Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе* (ОБСЕ) важное значение имеет *Заключительный акт* 1975 г. В его *Декларации принципов* сформулировано в качестве одного из них — уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, а также равноправие народов и право народов распоряжаться своей судьбой. Один из четырех разделов Заключительного акта посвящен сотрудничеству в гуманитарных и других областях и закрепил формы такого сотрудничества посредством установления контактов: 1) контакты на основе семейных связей; 2) воссоединение семей; 3) браки между гражданами различных государств; 4) поездки по личным и профессиональным причинам; 5) развитие туризма; 6) встречи молодежи; 7) спортивные контакты; 8) контакты между государственными учреждениями, неправительственными и общественными организациями.

Знаковым событием стало принятие *Хартии основополагающих прав Европейского союза* 2000 г. Статья 6 Лиссабонского договора подтверж-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

дает, что ЕС признает права, свободы и принципы, закрепленные в Хартии и юридическую силу Хартии.

В рамках *Содружества Независимых Государств* (СНГ) приняты: Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г., Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств СНГ по территории его участников 1992 г., Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам 1993 г., Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, 1994 г. Статья 33 Устава СНГ 1993 г. предусматривает создание консультативного органа СНГ — Комиссии по правам человека, в компетенцию которой входит наблюдение за выполнением обязательств по правам человека, принятых государствами-членами в рамках СНГ. Комиссия состоит из представителей государств — членов СНГ и действует на основании Положения о Комиссии по правам человека СНГ 1993 г.

В рамках *Организации американских государств* (ОАГ) основные принципы в области прав человека изложены в Уставе ОАГ 1948 г., Американской декларации прав и обязанностей человека и Американской конвенции о правах человека 1969 г. Американская конвенция о правах человека закрепляет исключительно гражданские и политические права (ст. 3—25) в более узком объеме, чем Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., и лишь обязанность принять меры по реализации экономических, социальных, культурных прав (ст. 26). В соответствии с данным документом созданы Межамериканская комиссия по правам человека и Межамериканский суд по правам человека. Позднее были приняты дополнительные протоколы об экономических, социальных и культурных правах 1988 г. и об отмене смертной казни 1990 г., а также две конвенции: против пыток 1985 г. и о насильственных исчезновениях 1994 г.

В рамках *Африканского союза* (АС) принята Африканская хартия прав человека и народов 1981 г., особенность которой состоит в отдельном закреплении прав человека (ст. 1—18) и прав народов (ст. 19—24), а также обязанностей государства (ст. 25, 26) и обязанностей человека (ст. 27—29) в данной сфере. Кроме этого, Африканская хартия учредила Африканскую комиссию по правам человека. Позднее были приняты Африканская хартия прав ребенка 1990 г., Протокол о правах женщин в Африке 2003 г., Протокол о создании Африканского суда по правам человека и народов 1998 г. (который начал работу в 2006 г.), Протокол о создании Африканского суда по правам человека и народов 1998 г. (начал работу в 2006 г.), Протокол о создании Суда справедливости АС 2003 г. В 2008 г. протокол 1998 г. и протокол 2003 г. были заменены новым протоколом, имеющим целью создания единого судебного органа — Суда справедливости и прав человека, состоящего из 16 судей. Новый орган открыт не только для государств и межправительственных организаций, но и для Африканской комиссии по правам человека, национальных органов в области прав человека и аккредитованных неправительственных организаций.

В *Азии* отсутствует единая система защиты прав человека и не принято ни одного юридически обязательного акта по правам человека. Это связано с неоднородностью стран этой части света, что объясняется различием

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

религий, менталитета, культуры, истории, правового сознания и т.д. Кроме того, причиной является и отсутствие соответствующей региональной международной организации. Среди актов, принятых в Азиатском регионе, можно отметить Азиатско-Тихоокеанскую декларацию прав человека и народов 1988 г. Она предусматривает ряд прав человека, которые в целом основаны на Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

В последнее время обращено внимание на процесс международно-правового и национально-законодательного уточнения преференциальных прав местных жителей Арктического региона.

Определенную специфику имеют акты по правам человека, разработанные и принятые в результате сотрудничества *исламских государств*. Среди них также нет юридически обязательных документов. В 1981 г. была принята Всеобщая исламская декларация прав человека, одобренная Исламским советом, не являющимся межгосударственной организацией. В целом, Декларация отражает исламский подход к правам человека. *Даккская декларация по правам человека в исламе* 1983 г. принята в форме резолюции Организацией Исламской конференции (с 2011 г. переименована в Организацию Исламского сотрудничества). В ней государства — члены ОИК признают, что фундаментальные права и свободы в соответствии с исламом являются неотъемлемой частью исламской религии и что никто не имеет права отменять, нарушать или игнорировать их; они являются божественными повелениями; все люди равны в достоинстве и основных обязанностях без какой-либо дискриминации; все люди являются подданными Аллаха, и никто не имеет превосходства над другим, за исключением на основе набожности. В 1990 г. ОИК была принята Каирская декларация по правам человека в исламе. Согласно документу, она является руководством для государств-членов в области прав человека. Каирская декларация подчеркивает, что «соблюдение прав человека в исламе превращается в акт поклонения, а нарушение — в отвратительный грех каждого человека в отдельности». На 38-й сессии Совета министров иностранных дел ОИС в 2011 г. была принята резолюция о создании Постоянной независимой Комиссии по правам человека ОИС. Однако в полномочия Комиссии не входит рассмотрение индивидуальных жалоб.

11.5. Международно-правовые вопросы гражданства

Понятие населения. Под *населением* в международном праве понимается совокупность индивидов, проживающих на территории отдельного государства и находящихся под его юрисдикцией.

Выделяют следующие категории лиц, входящих в понятие «население»: 1) собственно *граждане* (*подданные*) отдельного государства (постоянный состав населения); 2) *иностранные граждане*, временно или постоянно находящиеся на территории государства. В первую или вторую категорию могут входить лица с *двойным гражданством* (*бипатриды*). Отдельную категорию населения составляют лица, *не имеющие гражданства* (*апатриды*).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Правовой статус населения государства определяется, прежде всего, национальным законодательством. В то же время часть вопросов гражданства регулируется международными договорами. Среди подобных вопросов — правовой режим иностранцев, правовое положение вынужденных мигрантов, лиц с двойным (множественным) гражданством, лиц без гражданства, а также право убежища.

Государство осуществляет территориальную юрисдикцию в отношении лиц, находящихся на его территории, независимо от их гражданства, а также, в установленных международным правом случаях, персональную юрисдикцию в отношении собственных граждан, находящихся за его пределами. Единственной категорией лиц, не подпадающих под юрисдикцию государства пребывания, являются дипломатические агенты, консульские работники, сотрудники специальных миссий и члены их семей, что предусмотрено дипломатическим и консульским правом (см. главы 17 и 18). Под *гражданством* в международном праве понимается устойчивая правовая *связь физического лица* (*гражданина, подданного*) *с государством*, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Понятие «гражданин» было формально закреплено в Декларации прав человека и гражданина, принятой 26 августа 1789 г. в период Великой французской революции.

Приобретение гражданства. Гражданство может быть *приобретено* по рождению (филиация), путем натурализации, на основании международного договора, путем реинтеграции (восстановления) и пожалования.

Приобретение гражданства по рождению основано на двух принципах: «праве крови» (*jus sanguinis*) и «праве почвы» (*jus soli*). В соответствии с принципом «права крови» ребенок приобретает гражданство своих родителей вне зависимости от места своего рождения. Данный принцип законодательно закреплен в большинстве стран Европы, в том числе и в Российской Федерации. Принцип «права почвы» означает, что ребенок приобретает гражданство того государства, на территории которого он родился, вне зависимости от гражданства своих родителей. Данному принципу следует большинство государств Латинской Америки. Принцип «права почвы» не применяется в отношении детей сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений, что предусмотрено в Факультативном протоколе к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и Факультативном протоколе об обязательном разрешении споров к Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. В том случае, если ребенок имеет родителей, являющихся гражданами различных государств, то его гражданство определяется родителями путем подачи заявления в органы регистрации актов гражданского состояния. Однако впоследствии ребенок, достигший совершеннолетия, вправе самостоятельно определить, гражданство кого из родителей он выберет.

Приобретение гражданства в порядке натурализации. Различают индивидуальную натурализацию (по заявлению) и натурализацию в силу правопреемства. Индивидуальная натурализация подразумевает добровольное волеизъявление лица, имеющего цель приобрести гражданство определенного государства. Натурализация обусловлена обязательным согласием

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

со стороны такого государства. По международному праву любые действия государства, направленные на насильственное приобретение гражданства, являются недействительными.

Государства в законодательном порядке определяют требования, предъявляемые к лицу, приобретающему гражданство в порядке натурализации. Одно из основных требований — это соблюдение ценза оседлости (домицилия). В различных государствах национальное законодательство устанавливает различные сроки постоянного проживания (Швейцария и Испания — 10 лет, Франция, Россия, США — пять лет, Великобритания и Норвегия — семь лет). Данное условие имеет также и международно-правовой характер. В *Конвенции ООН о сокращении безгражданства 1961 г.* содержится положение о предпочтении ценза оседлости сроком от пяти до 10 лет. Существуют также и дополнительные условия приобретения гражданства в порядке натурализации. К ним относятся: знание государственного языка, достижение определенного возраста, наличие постоянного источника дохода, принесение присяги в верности государству (США, Великобритания).

До второй половины XX в. государства применяли принцип «жена следует гражданству мужа». Однако в *Конвенции о гражданстве замужней женщины 1957 г.* и *Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.* закреплены положения о том, что женщина, вступая в брак с иностранным гражданином, имеет право сохранить свое гражданство или приобрести гражданство супруга.

Национальным законодательством о гражданстве некоторых государств закреплена *натурализация на основе закона,* подразумевающая приобретение гражданства государства лицом, в отношении которого применен институт усыновления, установления опеки, признания отцовства и др. Приобретение гражданства также возможно: при заключении соглашения о репатриации; при переходе части территории от одного государства к другому (*цессия*), а также при обмене отдельных участков территории между государствами; при добровольном выборе гражданства (*оптация*) и автоматическом его изменении (*трансферт*); при территориальных изменениях.

Утрата гражданства. К способам утраты гражданства относятся: экспатриация и денатурализация. *Экспатриация* означает добровольный выход из гражданства. Различают свободную и разрешительную экспатриацию. Право лица на свободный выход из гражданства закреплено в некоторых международных соглашениях. Среди них: Гаагская конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве, 1930 г., Европейская конвенция о сокращении случаев множественности гражданства 1963 г. Как показывает практика применения законодательства о гражданстве, многие государства обусловливают свободу экспатриации приобретением гражданства другого государства. *Денатурализация* означает принудительное лишение гражданства в силу закона. Она может производиться автоматически по причине неопределенно длительного пребывания гражданина за рубежом, сообщения заведомо ложных данных при натурализации, грубого нарушения обязанностей гражданина и др.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Двойное (множественное) гражданство и безгражданство. В том случае, когда лицо рассматривается в соответствии с национальным правом гражданином одновременно двух или более государств, его именуют лицом с *двойным гражданством* (*бипатридом*). Случаями возникновения множественного гражданства являются: территориальные изменения государства, международная миграция населения, коллизии национального законодательства о гражданстве, брак с гражданином иностранного государства, усыновление иностранного гражданина, натурализация при сохранении прежнего гражданства и др. Институт множественного гражданства признан в некоторых государствах (Великобритания, Бангладеш, Беларусь, Германия, Израиль, Россия, Таджикистан, Франция, страны Латинской Америки). Бипатризм означает, что лицо одновременно имеет права и обязанности в отношении всех государств, гражданином которых оно является. История существования данного института показала, что двойное гражданство влечет за собой в ряде случаев осложненные правовые последствия: трудности при предоставлении дипломатической и консульской защиты бипатриду на территории третьих государств или территории одного из государств гражданской принадлежности; правовое решение вопроса о несении воинской повинности, о налогообложении и др. В XX в. было заключено несколько международных договоров, направленных на *ликвидацию трудностей, связанных с двойным гражданством*. Среди них *Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве, 1930 г., Европейская конвенция о сокращении случаев множественности гражданства и о воинской повинности в случаях множественности гражданства 1963 г.* По смыслу этих соглашений лицо с множественным гражданством рассматривается гражданином того государства и несет обязанности в отношении того государства, на территории которого имеет постоянное местожительство. Законодательство России признает институт двойного гражданства. В п. 1 ст. 62 Конституции РФ установлено, что «гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации».

Безгражданство (*апатризм*) означает такое правовое положение лица, при котором оно не рассматривается гражданином какого-либо государства в силу его национального права. Для уточнения правового положения апатридов в Нью-Йорке в 1954 г. была принята *Конвенция о статусе апатридов*. Государства-участники приняли на себя обязательство, что «будут применять положения Конвенции к апатридам без какой бы то ни было дискриминации по признаку их расы, религии или страны их происхождения». Конвенция предоставляет апатридам в основном национальный правовой режим в отношении пользования правами, предусмотренными в Конвенции. В 1961 г. была принята *Конвенция о сокращении безгражданства*, вступившая в силу в 1975 г. Основная ее цель — создание благоприятных условий для приобретения гражданства договаривающегося государства лицами без гражданства, рожденными на его территории, которые иначе не имели бы гражданства, а также формирование условий для того, чтобы при экспатриа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ции граждане не становились апатридами. В Конвенции предусматривается, что дети апатридов приобретают гражданство государства своего рождения на основании принципа «права почвы». В том случае, если государства заключают международные договоры о передаче территории, в них должны быть предусмотрены механизмы предупреждения возникновения в связи с такой передачей новых случаев безгражданства.

11.6. Гражданство Российской Федерации

В Российской Федерации отношения, связанные с институтом гражданства, регулируются Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», согласно которому гражданство Российской Федерации — это устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей (ст. 3). Статья 4 Закона перечисляет принципы и правила, применимые к решению вопросов гражданства Российской Федерации. Закон признает гражданами Российской Федерации лиц, имеющих гражданство Российской Федерации на день вступления в силу данного Федерального закона, а также лиц, которые приобрели гражданство Российской Федерации в соответствии с данным Федеральным законом.

11.7. Правовое положение иностранцев в Российской Федерации

Правовое положение иностранцев в Российской Федерации устанавливается нормами российского законодательства и международных договоров РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в России правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ. Правовой статус иностранцев определен Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Особый правовой режим установлен в Российской Федерации для граждан Республики Беларусь. Согласно *Договору между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании Союзного государства 1999 г.* граждане государств-участников являются одновременно гражданами Союзного государства (ст. 14). В нем признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Граждане Союзного государства пользуются равными правами и несут равные обязанности на территории другого государства-участника, если иное не предусмотрено законодательными актами государств-участников, договорами между ними. Они имеют право избирать и быть избранными в Парламент Союзного государства, назначаться на должности в органы Союзного государства, а также на создание союзных общественных объединений. Согласно Договору каждый гражданин государства-участника имеет право на защиту на территории третьего государства, где не имеется представительства государства-участника,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

гражданином которого он является, со стороны дипломатических представительств или консульских учреждений другого государства-участника на тех же условиях, что и граждане этого государства-участника (ст. 15 Договора).

Особое правовое положение для граждан Республики Беларусь устанавливается также *Договором между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан 1998 г.* Они пользуются равными гражданскими правами и свободами, как это предусмотрено законодательством этих стран. Граждане России и Беларуси имеют равные права на участие в хозяйственной деятельности на территории обоих государств. Оба государства обеспечивают доступность и равные права граждан в получении среднего, среднего специального, высшего и послевузовского профессионального образования. Абитуриенты поступают в учебные заведения на основании действующих правил приема. Обмен жилыми помещениями между гражданами России и Беларуси осуществляется беспрепятственно в соответствии с национальным законодательством и является основанием для выдачи им разрешений на постоянное жительство на территориях данных государств. Гражданам России и Беларуси обеспечивается равное право их граждан на приобретение, владение, пользование и распоряжение имуществом на территории обоих государств. При этом им обеспечивается гарантированная защита права собственности.

11.8. Право убежища и правовое положение беженцев и других категорий вынужденных мигрантов

До настоящего времени не выработано единого определения понятия «*убежище*». В 1950 г. Институт международного права принял резолюцию «Убежище в международном публичном праве», в которой убежище определяется как «*покровительство, которое государство предоставляет на своей территории или в каком-либо другом месте, находящемуся под контролем его определенных органов, лицу, которое ищет его*». Данное определение предполагает разделение убежища на *территориальное* (предоставление убежища лицу на территории государства убежища) и *дипломатическое* (предоставление убежища лицу на территории дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства).

Предоставление территориального убежища является наиболее распространенным. Случаи предоставления дипломатического убежища оцениваются иногда как нарушение положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. (ч. 3 ст. 41) и Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. (ч. 2 ст. 55). Согласно этим статьям помещения дипломатических представительств и консульских учреждений не должны использоваться в целях, не совместимых с их функциями. Однако в 1928 г. на Гаванской конференции американских государств была принята *Конвенция об убежище,* которая предусматривает предоставление дипломатического убежища в дипломатических представительствах, консульских учреждениях и на военных кораблях.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

К настоящему времени не принято универсального международно-правового акта, регулирующего отношения государств, связанные с предоставлением убежища. Однако существует ряд документов рекомендательного характера по этому вопросу. Среди них — ст. 14 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., которая предусматривает, что «каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем». В развитие положений ст. 14 ГА ООН приняла в 1967 г. текст *Декларации о территориальном убежище*. Подтверждая положения Всеобщей декларации прав человека, данный документ установил определенные правила предоставления убежища. Декларация установила, что предоставление государством убежища по основаниям, предусмотренным ст. 14 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., является «мирным и гуманным актом и поэтому не может рассматриваться никаким другим государством как недружественный акт». Предусмотрено, что убежище, предоставляемое каким-либо государством в осуществление своего суверенитета лицам, включая лиц, борющихся против колониализма, должно уважаться всеми другими государствами. На право искать убежище и пользоваться убежищем не может ссылаться никакое лицо, в отношении которого существуют серьезные основания полагать, что оно совершило преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества. Декларация предусматривает также определенные гарантии в отношении лица, которому предоставлено убежище. В то же время на государство, предоставляющее убежище, возлагаются определенные обязательства. В частности, оно не должно позволять лицам, получившим убежище, заниматься деятельностью, противоречащей целям и принципам ООН.

Проблема *беженцев и других категорий вынужденных мигрантов* существует давно, но в начале XX в. она стала приобретать международную остроту. После Второй мировой войны в рамках ООН для решения проблемы беженцев в качестве вспомогательного органа ГА ООН было учреждено *Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев* (УВКБ ООН). Его функции заключаются в обеспечении международной защиты беженцев и нахождении окончательного или долгосрочного решения их проблем посредством добровольной репатриации или ассимиляции в других государствах. Под мандатом или под защитой УВКБ ООН находятся любые лица, которые в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства или политических убеждений находятся вне страны своей гражданской принадлежности, и не могут пользоваться защитой правительства этой страны или не желают пользоваться такой защитой либо вследствие таких опасений, либо по причинам, не связанным с соображениями личного удобства. В последующем в это определение вводились дополнительные критерии с целью приспособить мандат УВКБ ООН к изменяющемуся характеру причин увеличения потока беженцев. Категория беженцев, входящая в компетенцию УВКБ ООН, получила название «мандатные» беженцы. Этот термин применяется к лицам, которые рассматриваются УВКБ ООН в качестве беженцев в соответствии с Уставом этой организации. «Ман-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

датные» беженцы могут получать помощь непосредственно от УВКБ ООН в результате проводимых им программ оказания помощи. «Конвенционные» беженцы пользуются правами и льготами, предоставляемыми государством убежища в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев 1951 г. (вступила в силу в 1954 г.) и Протоколом, касающимся статуса беженцев, 1967 г. В 1992 г. между УВКБ ООН и Россией было подписано *Соглашение об учреждении Бюро регионального представителя Верховного комиссара ООН по делам беженцев*. Аналогичное Соглашение о сотрудничестве заключено с Международной организацией по миграции в 1992 г.

Конвенция о статусе беженцев является основным универсальным соглашением между государствами по проблеме беженцев, правовым фундаментом международной системы защиты беженцев. Конвенция содержит общее определение понятия «беженец», не «привязанное», к определенным национальным группам. Согласно ст. I Конвенции *беженец* — это лицо, находящееся вне страны гражданской принадлежности в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений и которое не может или не желает пользоваться защитой этой страны или вернуться в нее вследствие опасений стать жертвой преследований; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений. Конвенция определяет правовой статус беженца, предусматривает его социальное и медицинское обеспечение. Одно из важных положений, заложенных в Конвенции, заключается в утверждении принципа невысылки, в соответствии с которым любое лицо, ищущее убежище, не может быть насильно возвращено в государство, где может подвергнуться преследованиям.

Протокол, касающийся статуса беженцев, отменил ограничение действия Конвенции во времени и пространстве. Конвенция стала носить универсальный характер. Участниками Конвенции и Протокола являются более 140 государств. Россия присоединилась к Конвенции и Протоколу 2 февраля 1993 г.

Личный статус беженца определяется законами страны его домицилия, а в случае его отсутствия — законами страны его пребывания. Конвенция о статусе беженцев предусматривает: право беженца в отношении собственности, авторские и промышленные права, вопросы трудоустройства, социального и медицинского обеспечения и др. В отношении некоторых прав беженцы пользуются национальным режимом (право на обращение в суд, авторские права, образование и т.д.), а в отношении других прав (право собственности, право ассоциаций, работа по найму и др.) — режимом не менее благоприятным, чем тот, которым при тех же обстоятельствах обычно пользуются иностранные граждане. Конвенция о статусе беженцев содержит положение о том, что государства-участники будут «по возможности облегчать ассимиляцию и натурализацию беженцев». Одним из способов этого является предоставление им гражданства государства-убежища. Например, в России Федеральным законом «О гражданстве

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Российской Федерации» предусмотрено, что обычным условием приема в гражданство является ценз оседлости в пять лет до обращения с ходатайством. Для беженцев существуют льготы — этот срок составляет один год (п. «в» ч. 2 ст. 13).

Отдельную категорию беженцев составляют *палестинские беженцы*. В настоящее время общее число палестинских беженцев составляет более 4,5 млн человек. Для решения их проблем ООН учредила Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

Одной из категорий граждан, пользовавшихся правовой защитой после окончания Второй мировой войны, являлись *перемещенные лица*. Это лица, насильственно вывезенные во время Второй мировой войны с оккупированных немецкими войсками и их союзниками территорий для использования в качестве рабочей силы. После окончания войны вопросами возвращения перемещенных лиц в страну их постоянного местожительства занималась созданная в 1946 г. Международная организация по делам беженцев. СССР заключил ряд международных соглашений о репатриации своих граждан, насильственно перемещенных в ходе войны. В современных международно-правовых документах данный термин не используется. В последние годы увеличилось число такой категории *вынужденных мигрантов*, как *лица, перемещенные внутри страны*, что стало следствием увеличения числа вооруженных конфликтов немеждународного характера. Основное отличие лиц, перемещенных внутри страны, от беженцев заключается в том, что они не пересекают государственных границ государств, а вынуждены менять постоянное местожительство в пределах одного государства.

11.9. Статус трудящихся-мигрантов

Проблемам правового положения трудящихся-мигрантов уделяется внимание на международном уровне, в частности, в рамках международных организаций, прежде всего МОТ и ООН. Некоторые вопросы трудовой миграции находятся также в компетенции Международной организации по миграции (МОМ), созданной в 1951 г. В частности, в ее функции входят содействие трудовой миграции, управление миграционными потоками, содействие обустройству и интеграции мигрантов в принимающих странах, вопросы здравоохранения и образования в связи с миграцией и др. Труд данной категории работников регулируется также специальными нормами, принятыми в МОТ. В положениях Конвенции № 97 о трудящихся-мигрантах 1949 г. (пересмотренной) акцент был сделан на вопросах приема на работу мигрантов и их условий труда. Согласно Конвенции участвующее в ней государство — член МОТ обязуется предоставлять без дискриминации по признаку национальности, расы, религии или пола иммигрантам, законно пребывающим на его территории, условия не менее благоприятные, чем те, которыми пользуются его собственные граждане в отношении таких вопросов, как заработная плата, рабочее время, время отдыха и т.д.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Конвенция № 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения 1975 г. закрепляет обязательство соблюдения основных прав человека в отношении всех трудящихся-мигрантов. Согласно Конвенции № 143 термин «*трудящийся-мигрант*» означает лицо, которое мигрирует или мигрировало из одной страны в другую с целью получения любой работы, кроме как за свой собственный счет, и включает в себя любое лицо, законно въехавшее в страну в качестве трудящегося-мигранта. Трудящиеся-мигранты не только должны обладать правом на равное обращение (как это предусмотрено в Конвенции № 97), но также на равенство возможностей, т.е. равенство в отношении доступа к занятости, профсоюзным правам, культурным правам и личным и коллективным свободам.

Конвенция № 97 и Конвенция № 143 охватывают вопросы, касающиеся всего процесса миграции, включая эмиграцию, иммиграцию и транзит, и они применяются к лицам, которые мигрируют из одной страны в другую с целью трудоустройства в качестве наемных работников. За исключением ст. 8 в Конвенции № 97 и в некоторой степени Раздела II Конвенции № 143, в этих актах не проводится различия между постоянными и непостоянными мигрантами. Положения в этих актах не основаны на принципе взаимности и охватывают также беженцев и перемещенных лиц в силу того, что они являются трудящимися, работающими за пределами стран происхождения.

В 1990 г. ООН приняла *Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей*. В конце 2004 г. начал свою работу Комитет, созданный для контроля за соблюдением данной Международной конвенции. В части, касающейся общих целей, акты МОТ и ООН, посвященные непосредственно трудящимся-мигрантам, являются сходными: содействовать осуществлению прав и защите лиц, мигрирующих в целях получения работы, и сдерживать и ликвидировать нелегальную миграцию. Однако по некоторым вопросам Конвенция ООН 1990 г. носит более полный характер. В частности, определение термина «трудящийся-мигрант» в Конвенции ООН является более широким, чем определение, содержащиеся в конвенциях МОТ. В частности, Конвенция ООН касается трудящихся приграничных районов, моряков и лиц с самостоятельной занятостью. Кроме того, в Конвенции ООН понятие «члены семьи трудящихся-мигрантов» является более широкой. В частности, к ним относят и лиц, не состоящих в официально зарегистрированных браках с трудящимися-мигрантами, однако находящимся с ними в таких отношениях, которые в соответствии с применимым правом могут быть приравнены к браку.

Наряду с универсальным уровнем вопросы управления международными миграционными потоками охватываются также *региональными организациями*. Они разработали широкий диапазон мер, касающихся условий допуска и пребывания работников, не являющихся гражданами принимающей страны, и обращения с ними. Региональные акты включают нормы, которые связаны с защитой трудящихся-мигрантов, а также нормы, которые относятся к управлению процессом миграции.Так, в *Европейской социальной хартии* 1961 г. предусматривается право работников-мигран-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тов и их семей на защиту и помощь на территории любой страны-участницы (ст. 19). Для реализации этого права государствам предписывается осуществлять определенные действия (например, предоставлять точную информацию и принимать меры против вводящей в заблуждение пропаганды по вопросам эмиграции и иммиграции; принимать меры для обеспечения отъезда, перемещения и приема работников-мигрантов и членов их семей; обеспечить работникам-мигрантам, законно находящимся на их территории, равенство обращения со своими гражданами в отношении заработной платы, условий труда и др.), которые призваны обеспечить необходимую защиту трудящимся-мигрантам и членам их семей в Европе. Правовое положение трудящихся-мигрантов в Европе регулируется также специальным нормативным правовым актом — *Европейской конвенцией о правовом статусе трудящихся-мигрантов 1977 г.* Согласно Конвенции трудящийся-мигрант — гражданин Договаривающейся Стороны, которому другой Договаривающейся Стороной разрешено проживать на ее территории для выполнения оплачиваемой работы.

В рамках *СНГ* проблеме трудовой миграции уделяется значительное внимание. Государства СНГ заключили ряд соглашений, регулирующих вопросы как миграции в целом, так и трудовой миграции, в частности. *Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов 1994 г.* регулирует сотрудничество государств СНГ в области трудовой деятельности и социальной защиты лиц и членов их семей, которые постоянно проживают на территории одного из государств, участвующих в Соглашении, и осуществляют свою трудовую деятельность на предприятиях, в учреждениях, организациях всех форм собственности на территории другого государства данного Соглашения в соответствии с законодательством государства трудоустройства. Соглашение не применяется к беженцам и вынужденным переселенцам; к въехавшим на короткий срок лицам свободных профессий и артистам; к лицам, приезжающим специально с целью получения образования. Соглашение содержит положения, касающиеся порядка привлечения работников, квалификационных, возрастных и иных требований к ним; въезда работников на территорию государства трудоустройства, пребывания и выезда; порядка заключения трудового договора и его содержания; налогообложения трудовых мигрантов; социального обеспечения; страхования и др.

Государства СНГ признали необходимость заключения полномасштабного международного договора, касающегося правового статуса трудящихся-мигрантов — *Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников СНГ 2008 г.* В целом, Конвенция в полной мере соответствует ранее принятым универсальным международным договорам в области трудовой миграции. В то же время он имеет несколько отличий, в частности, список лиц, на которых не распространяется данная Конвенция, шире, чем в Международной конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенции МОТ № 97 (пересмотренная) о трудящихся-мигрантах 1949 г. и Конвенции МОТ № 143 о злоупотреблениях в области миграции и обеспечения трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения 1975 г.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В Конвенции СНГ к этому списку добавлены священнослужители, занимающихся религиозной деятельностью в официально зарегистрированных религиозных организациях принимающей стороны.

Двусторонние договоры в рассматриваемой области в большом количестве стали заключаться в 1960-х гг. Испытывая острый дефицит в рабочей силе, ряд западноевропейских стран, в частности Бельгия, Нидерланды, ФРГ, Франция, Швейцария, заключили двусторонние договоры об импорте рабочей силы с Алжиром, Испанией, Грецией, Португалией, Турцией, Марокко и Тунисом. Двусторонние соглашения являются традиционными средствами регулирования миграционных потоков и управления ими между двумя странами. Они могут иметь широкий диапазон целей, включая, в частности, предотвращение роста нелегальной миграции или попытки решать более масштабные экономические и социальные вопросы. Среди аналогичных договоров России можно отметить соглашения с Арменией *о трудовой деятельности и социальной защите граждан РФ, работающих на территории Армении, и граждан Армении, работающих на территории РФ 1994 г.*; с Киргизией *о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов 1996 г.*; с КНР *о временной трудовой деятельности граждан Российской Федерации в КНР и граждан КНР в Российской Федерации 2000 г.*; с Францией *о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства 2009 г.*; *с Республикой Корея о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства 2010 г.* и др.

В целом, содержание двусторонних международных договоров по вопросам трудовой миграции составляют положения о статусе органа государства, в компетенции которого находятся проблемы направления и приема трудовых мигрантов; порядок обмена информацией о количестве и квалификации работников; определение необходимого количества данных о каждом мигранте; определение необходимости процедуры медицинского освидетельствования кандидатов; порядок въезда и выезда; жилищные условия мигрантов в стране пребывания и др.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте понятие международного права защиты и поощрения прав человека как отрасли международного права и ее основные особенности.
2. Каковы отраслевые принципы международного права защиты и поощрения прав человека?
3. Что означает концепция «трех поколений» прав человека?
4. Как можно классифицировать основные источники международного права защиты и поощрения прав человека?
5. Раскройте понятие международных стандартов прав человека.
6. Перечислите основные универсальные международные организации и органы, занимающиеся международной защитой прав человека, и основные универсальные источники и механизмы в данной области.
7. Перечислите основные региональные международные организации, занимающиеся международной защитой и поощрением прав человека, и основные региональные источники и механизмы в данной области.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

8. Охарактеризуйте институт гражданства и объясните соотношение международно-правовых норм и источников национального законодательства по данному вопросу.

9. Раскройте значение и содержание международно-правовых актов, посвященных защите отдельных категорий лиц.

Литература

1. *Бекяшев, Д. К.* Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции : монография / Д. К. Бекяшев, Д. В. Иванов. — М. : Проспект, 2013.

2. *Вылегжанин, А. Н.* Преференциальные права местных жителей Арктики: международно-правовые основания и законодательный опыт иностранных арктических государств / А. Н. Вылегжанин, А. В. Бабина // Московский журнал международного права. — 2014. — № 1. — С. 62—81.

3. Действующее международное право : в 3 т. — Т. 2. — М., 1997.

4. Действующее международное право. Документы в 2 т. — М., 2002.

5. Европейский Суд по правам человека. Избранные решения : в 2 т. — М., 2000.

6. *Карташкин, В. А.* Права человека в международном и внутригосударственном праве / В. А. Карташкин. — М., 1995.

7. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / под ред. В. А. Туманова и Л. М. Энтина. — М., 2002.

8. Курс международного права : в 7 т. — Т. 3. — М., 1990. — С. 148—167.

9. Международные акты о правах человека : сборник документов / сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2002.

10. *Мюллерсон, Р. А.* Права человека: идеи, нормы, реальность / Р. А. Мюллерсон. — М., 1991.

11. Права человека. Международные и российские механизмы защиты / под ред. А. Азарова, В. Ройтера, К. Хюфнера. — М., 2003.

12. *Тиунов, О. И.* Международное гуманитарное право / О. И. Тиунов. — М., 1999.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 12
ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

Ключевые термины и понятия

Международный договор; объект международного договора; цель международного договора; заключение международного договора; установление аутентичности текста договора; подписание ad referendum; альтернат; ратификация; утверждение, принятие, одобрение международного договора; присоединение; оговорки к международным договорам; депозитарий; временное применение договоров; толкование международных договоров; презумпция действительности международных договоров; прекращение международного договора; денонсация; аннулирование; приостановление международного договора; международные гарантии.

12.1. Понятие права международных договоров и его источники

Государства с древних времен определяли свои права и обязанности путем заключения договоров. Выработаны определенные международно-правовые нормы, устанавливающие порядок заключения, действия, действительности, толкования и прекращения действия договоров. Эти нормы в своей совокупности и составили особую отрасль международного права — право международных договоров.

До недавнего времени эти нормы носили обычно-правовой характер. В 1968—1969 гг. в Вене состоялась конференция, созванная в целях кодификации и прогрессивного развития права международных договоров. Результатом этой конференции явилась Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. Конвенция регулирует отношения, касающиеся межгосударственных договоров. Между тем характерной особенностью XX столетия является то, что в международных отношениях активное участие в качестве субъектов международного права принимают межгосударственные организации. Это, в свою очередь, вызвало появление большого числа договоров с участием названных организаций. Особенности, присущие межгосударственным организациям как субъектам международного права, оказали влияние и на договоры с их участием, что обусловило необходимость принятия специального акта, который определял бы правила, касающиеся таких договоров. В 1986 г. в Вене на международной конференции была принята Конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (далее Венская конвенция 1986 г.). Названная Конвенция не вступила в силу, однако многие ее положения действуют в качестве обычных норм.

В 1978 г. была принята Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (далее Венская конвенция 1978 г.), кодифициро-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вавшая соответствующие обычные международно-правовые нормы. Эта Конвенция вступила в силу в 1997 г.

Таким образом, источниками права международных договоров являются названные конвенции. В качестве источников продолжают действовать и обычаи.

Кроме норм права международных договоров определенное значение имеют нормы национального права, устанавливающие внутригосударственный порядок заключения и обеспечения выполнения международных договоров. Такие нормы содержатся, как правило, в конституциях либо в специальных законах.

Конституция РФ определяет место международных договоров в системе российского права, органы, имеющие право заключать такие договоры, порядок ратификации международных договоров. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», положения которого в основном соответствуют Венской конвенции 1969 г., подробно регулирует такие вопросы, как порядок заключения, выполнения, прекращения и приостановления действия международных договоров, а также порядок регистрации в международных органах, хранения подлинников международных договоров и официальной публикации. Данный Закон имеет и международное значение. Так, в нем определяется, кто имеет право заключать международные договоры России без предъявления полномочий, а также какие договоры подлежат обязательной ратификации.

Субъектами права международных договоров являются субъекты международного права. Государства обладают правомочиями заключать договоры в силу своего суверенитета и международного права. В свою очередь, такие правомочия международных организаций определяются учредительными актами, принятыми в соответствии с ними решениями и резолюциями, а также практикой организации.

12.2. Понятие международного договора

Под *международным договором*, как следует из ст. 2 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г., понимается регулируемое международным правом соглашение, заключенное государствами и другими субъектами международного права в письменной форме, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном, двух или более связанных между собой документах, а также независимо от конкретного наименования.

Хотя в Конвенциях говорится лишь о договорах в письменной форме, однако это не означает, что государства не могут заключать договоры в устной форме и распространить на них действие, например, Венской конвенции 1969 г.

Договорами в международно-правовом смысле выступают только соглашения между субъектами международного права. К таким договорам не относятся соглашения, заключаемые международными транснациональными компаниями с какими-либо государствами. Международными

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

договорами не могут считаться и такие международные акты в письменной форме, которые внешне могут напоминать договоры. В качестве примера можно назвать Заключительный акт 1975 г. и Парижскую хартию для Новой Европы 1989 г. Как следует из содержания этих актов, государства-участники не пожелали придать им форму договоров. В частности, названные акты не подлежали регистрации в Секретариате ООН, хотя такая регистрация и является обязанностью членов ООН, что предусмотрено Уставом этой организации.

Россия также заключает международные акты такого характера. Порядок заключения определяется Положением о подготовке и подписании международных межправительственных актов, не являющихся международными договорами Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 07.02.2003 № 79. Такие акты могут называться декларацией, меморандумом, совместным заявлением, планом или программой сотрудничества. Они не могут содержать юридически обязательных положений, хотя в них допускается ссылка на обязательства, принятые Россией на основании международных договоров.

Международным договором является соглашение, которое может содержаться в двух или более связанных между собой документах. В качестве примеров таких договоров являются соглашения, заключенные путем обмена нотами или письмами либо путем принятия международными организациями параллельных резолюций.

Объектом международного договора является все то, по поводу чего государства заключают договор, т.е. вступают в договорные отношения. В качестве объекта могут выступать материальные и нематериальные блага, действия и воздержание от действий. Международное право не содержит какие-либо ограничения относительно выбора его субъектами объекта международных договоров.

Целью договора является то, что субъекты международного права стремятся осуществить или достигнуть путем заключения договора.

Объект определяется в названии либо в контексте договора, а цель — в преамбуле либо в первых статьях договора. Так, объектом Устава ООН является создание международной организации по поддержанию международного мира и безопасности. Целью Венской конвенции 1969 г. является кодификация и прогрессивное развитие норм права международных договоров.

12.3. Классификация международных договоров

Договоры могут классифицироваться по *кругу участников* и по *объекту*. По кругу участников договоры подразделяются на *двусторонние* и *многосторонние*. В свою очередь, многосторонние договоры подразделяются на договоры *универсальные* (общие) и договоры *с ограниченным числом участников*. К универсальным договорам относятся договоры, в которых участвуют или могут участвовать все субъекты международного права. Иными словами, объект таких договоров представляет интерес для всех

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

субъектов международного права. Договоры с ограниченным числом участников, которые называются *региональными*, — это такие договоры, число участников которых ограничено.

Договоры могут классифицироваться и по *объекту регулирования*. С этой точки зрения договоры подразделяются на договоры по политическим, экономическим, правовым вопросам, по вопросам транспорта и связи и т.д.

Договоры могут быть *закрытыми* либо *открытыми*. К закрытым договорам относятся, например, уставы международных организаций. Участие в таких договорах третьих государств предполагает согласие их сторон. В открытых договорах может участвовать любое государство, и такое участие не зависит от согласия сторон договора. Открытыми договорами являются, например, Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г., Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г. и др.

Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» предусматривает классификацию договоров на *межгосударственные* договоры, заключаемые от имени России, *межправительственные*, заключаемые от имени Правительства РФ, и межведомственные, заключаемые ведомствами России в пределах своих полномочий. Несмотря на такую классификацию, все эти договоры являются договорами России и независимо от того, какой государственный орган заключил договор, он создает права и налагает обязанности в целом на Россию.

Из определения понятия международного договора следует, что под действие Венских конвенций 1969 и 1986 гг. подпадают договоры в *письменной форме*. Однако государства могут заключать договоры и в устной форме. В связи с этим когда идет речь о формах договоров, то имеют в виду прежде всего письменную и устную формы международных договоров. Договоры в устной форме получили наименование «джентльменских соглашений». Они имеют такую же юридическую силу, что и договоры в письменной форме.

Между тем очень часто форму договора олицетворяют с его *структурой*, под которой понимаются составные части договора. К ним относятся название договора, преамбула, основная и заключительная части, подписи сторон.

Преамбула является важной частью договора, поскольку в ней часто формулируются цели договора. Кроме того, преамбула используется при толковании договора.

Основная часть договора делится на статьи, некоторые могут быть сгруппированы в разделы (Конвенция по морскому праву 1982 г.), главы (Устав ООН) или части (Чикагская конвенция 1944 г.). В некоторых договорах статьям, а также разделам (главам, частям) могут даваться наименования.

В заключительной части излагаются такие положения, как условия вступления в силу и прекращения договора, язык, на котором составлен текст договора, и т.д.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Международные договоры могут иметь приложения, которые будут составлять неотъемлемые части договоров только в том случае, если об этом прямо указано в договорах.

Договоры могут и не иметь названную структуру, что зависит от его характера.

Текст договора содержится, как правило, в одном документе. Однако в том случае, когда договор заключается путем обмена нотами или письмами, то его текст содержится в двух или более связанных между собой документах (в нотах или письмах, которыми обменялись договаривающиеся стороны).

Договоры могут иметь самые различные *наименования* либо быть без названия. Наименование договора (конвенция, соглашение, собственно договор, хартия, устав, пакт, декларация, протокол и т.д.) не имеет какого-либо юридического значения, поскольку понятие «договор» является родовым понятием.

Договаривающиеся стороны сами определяют, на каких языках составляется текст договора. Двусторонний договор составляется, как правило, на языках обеих договаривающихся сторон, но могут выбрать какой-либо другой язык или другие языки. Так, Портсмутский мирный договор 1905 г. между Россией и Японией был исполнен на английском и французском языках. Иногда помимо двух языков договаривающихся сторон текст договора составляется и на третьем (нейтральном) языке. Как правило, этот текст берется в качестве основы толкования договора.

Многосторонние договоры составляются на языках, которые определяются договаривающимися государствами. Установилась практика, что договоры, заключаемые под эгидой ООН, ее специализированных учреждений или других международных организаций, составляются на официальных языках этих организаций. Тексты многостороннего договора на разных языках являются аутентичными и имеют одинаковую юридическую силу.

12.4. Заключение международных договоров

Заключение международных договоров представляет собой процесс, который включает следующие стадии: подготовка и принятие текста договора, установление аутентичности текстов договора и выражение согласия договаривающихся сторон на обязательность договора.

Заключению договора предшествует договорная инициатива, т.е. предложение какого-либо государства или же группы государств заключить определенный договор с одновременным представлением проекта текста договора. Договорная инициатива облегчает процесс заключения договора, прежде всего работу над самим текстом.

Законодательство государств и правила международных организаций определяют, какие органы могут от их имени заключать договоры. Как правило, договоры от имени государств или международных организаций заключают специально уполномоченные такими органами лица. Этим лицам выдается документ, который называется полномочиями. Полно-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

мочия могут выдаваться на все стадии заключения договора или только на какую-то определенную стадию.

Международное право установило, что определенные лица, представители государств или международных организаций, не нуждаются в полномочиях. Это положение нашло закрепление в ст. 7 Венской конвенции 1969 г. В этой статье предусматривается, что главы государств, главы правительств и министры иностранных дел не нуждаются в полномочиях и могут совершать все действия, относящиеся к заключению договоров. Главы дипломатических представительств и представительств при международных организациях, а также главы делегаций на международных конференциях также не нуждаются в полномочиях лишь в целях принятия текста договора.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» Президент РФ, Председатель Правительства РФ и Министр иностранных дел РФ могут вести переговоры и подписывать договоры без предъявления полномочий. Федеральный министр и руководитель иного федерального органа исполнительной власти в пределах своей компетенции ведут переговоры и подписывают договоры также без предъявления полномочий. Без предъявления полномочий глава российского дипломатического представительства или глава представительства при международной организации вправе вести переговоры в целях принятия текста договора между Россией и государством пребывания или в рамках международной организации.

Полномочия предоставляются соответствующим лицам Президентом РФ либо Правительством РФ. Они оформляются соответственно от имени Президента РФ либо Правительства РФ, МИД России. В отношении договоров межведомственного характера полномочия предоставляются федеральным министром или руководителем иного федерального органа исполнительной власти.

Международная организация представляется лицом, имеющим специальные полномочия, либо лицом, которое на основании правил международной организации представляет ее без предъявления полномочий (ст. 7 Венской конвенции 1986 г.).

Подготовка текста договора осуществляется путем переговоров через обычные дипломатические каналы, на международных конференциях и в международных организациях. Путем дипломатических переговоров подготавливаются, как правило, тексты двусторонних договоров. В международных организациях подготавливаются тексты многосторонних договоров, и такая подготовка осуществляется их главными органами либо специально созданными для таких целей вспомогательными органами. Так, в рамках ООН действует Комиссия международного права, вспомогательный орган ГА ООН, которая подготовила ряд проектов конвенций. В международной практике имеются примеры, когда международная конференция сама вырабатывала проект договора. В качестве примера можно назвать Конвенцию по морскому праву 1982 г., текст которой III Конференция ООН готовила с 1974 по 1982 г.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Принятие текста договора. Принятие текста договора является необходимой процедурой. Международная практика выработала различные формы принятия текстов договора. Такими формами могут быть подписание или парафирование текста договора. На международной конференции текст договора принимается путем голосования за него двух третей государств, присутствующих и участвующих в голосовании, если иное не было установлено ее участниками (ст. 9 Венской конвенции 1969 г.).

В международных организациях тексты договоров принимаются в соответствии с правилами таких организаций. Текст договора обычно включается в качестве приложения к принимаемой в этой связи резолюции.

Текст договора может быть принят в международных организациях и на международных конференциях посредством консенсуса, т.е. без голосования, путем согласования позиций участников и при отсутствии официальных возражений со стороны любого из участников.

Принятие текста договора сопровождается и такой процедурой, как *установление его аутентичности*. Аутентичность текста договора означает, что данный текст является подлинным и достоверным. После того как установлена аутентичность, текст договора не подлежит дальнейшим изменениям.

Как указывается в ст. 10 Венской конвенции 1969 г., «текст договора становится аутентичным и окончательным» путем процедуры, о которой условились участвующие в переговорах государства, либо путем подписания ad referundum (условное подписание), парафирования самого текста договора или же заключительного акта конференции, содержащего этот текст.

Подписание ad referendum означает, что такое подписание нуждается в последующем подтверждении соответствующим государством или соответствующей международной организацией. Парафирование предполагает подписание, как правило, инициалами уполномоченных лиц первой или последней страницы либо каждой страницы текста договора.

Последней стадией заключения договора является *выражение субъектов международного права согласия на его обязательность*. Международная практика к таким способам относит подписание, обмен документами, образующими договор, ратификацию, акт официального подтверждения, утверждение, принятие, одобрение, присоединение к договору. Это нашло закрепление в ст. 11 Венских конвенций 1969 и 1986 гг. Однако данный перечень не является исчерпывающим. Как указывается в названных статьях, стороны могут договориться и об иных способах выражения согласия на обязательность договора.

Наиболее распространенным способом выражения согласия на обязательность договора является *подписание*. Подписание двусторонних договоров осуществляется в порядке альтерната (чередования). Альтернат в отношении двусторонних договоров означает, что подписи представителей государств ставятся друг против друга либо одна под другой. В экземпляре договора (на двух языках) подпись слева (в текстах на арабском языке — справа) или сверху ставит представитель того государства,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

у которого будет храниться данный экземпляр договора. В таком экземпляре название этого государства упоминается первым.

Подписи под многосторонними договорами ставятся одна под другой в алфавитном порядке названий государства на языке, о котором договорились участники. Обычно подписание многостороннего договора открыто до определенного срока либо до вступления в силу.

В том случае, если подписание предшествует ратификации, утверждению или одобрению, Венские конвенции 1969 и 1986 гг. (ст. 18) предусматривают, что государства и международные организации должны воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели.

Ратификация — это один способов выражения согласия государств на обязательность договора. Как правило, ратификация осуществляется высшим органом государственной власти — парламентом либо главой государства.

Венские конвенции 1969 и 1986 гг. не определяют, какие конкретно договоры подлежат ратификации. В них только устанавливается, что договор подлежит ратификации, если об этом условились договаривающиеся государства либо их представители подписали договор под условием ратификации.

Законодательные акты государств предусматривают, какие договоры подлежат обязательной ратификации. Так, в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации» ратификация осуществляется в форме федерального закона. В законе устанавливается, что подлежат ратификации, например, договоры, исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов; договоры, предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина; договоры о территориальном разграничении и др.

Международные организации в целях выражения своего согласия на обязательность договора применяют акт официального подтверждения, который приравнивается к ратификации.

Утверждение, принятие, одобрение также являются способами выражения согласия на обязательность договора. Они применяются в том случае, если об этом условились договаривающиеся стороны либо это предусмотрено нормативными актами таких сторон. Обычно утверждение, принятие и одобрение осуществляются тем государственным органом, органом исполнительной власти, от имени которого заключен договор.

Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» предусматривает применение таких способов, как утверждение и принятие, которые могут осуществляться Президентом РФ, Правительством РФ либо федеральным органом исполнительной власти. Утверждение и принятие международного договора, как следует из закона, возможно и в форме федерального закона.

Присоединение используется в том случае, когда государство или международная организация, не участвовавшие в переговорах по заключению договора, решили стать его участниками. Присоединение осуществляется в отношении договоров, вступивших в силу. Присоединение может осу-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ществляться в форме ратификации, утверждения, принятия или одобрения, что определяется либо положениями соответствующего договора, либо нормативными актами государства.

Согласие на обязательность договора может быть выражено государствами и международными организациями *путем обмена документами* (нотами или письмами), образующими договор.

Международное право признает, что государства и другие субъекты имеют право делать оговорки.

В соответствии со ст. 2 Венских конвенций 1969 и 1986 гг. под *оговоркой* понимается одностороннее заявление, сделанное государством или международной организацией в любой формулировке и под любым наименованием при подписании, ратификации, акте официального подтверждения, принятии, утверждении или присоединении, посредством которого эти субъекты желают исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству или данной организации.

Государство или международная организация не могут делать оговорки в тех случаях, когда они договором запрещены либо не совместимы с его объектом и целями. Иногда договор прямо предусматривает, к каким его положениям разрешается делать оговорки.

Оговорка изменяет действие договора в целом либо его отдельного положения, к которому сделана оговорка, между государством, сделавшим такую оговорку, и другими участниками договора. Государство может возразить против оговорки и заявить, что договор действует, за исключением положения, к которому сделана оговорка, либо договор не будет действовать в целом между ним и участником, сделавшим оговорку. Если государство признает оговорку, то договор будет действовать между ним и участником, сделавшим оговорку, за исключением соответствующего положения договора.

Оговорка, возражения против оговорки и согласие с ней должны быть сделаны в письменной форме и доведены до сведения договаривающихся сторон. Если оговорка была сделана при подписании договора, который подлежал ратификации, акту официального подтверждения, принятию или утверждению, то она должна быть подтверждена сделавшим оговорку участником при выражении своего согласия на обязательность договора.

Государство, сделавшее оговорку, может в любое время ее снять. Снятие оговорки или возражения против оговорки осуществляются в письменной форме.

Ратификация, акт официального подтверждения, принятие, утверждение или присоединение оформляются официальными документами. Такими документами служат ратификационные грамоты и документы об официальном подтверждении, утверждении, принятии или присоединении. Эти документы являются, как следует из ст. 16 Венских конвенций 1969 и 1986 гг., формами согласия на обязательность договоров.

В случае двусторонних договоров происходит обмен ратификационными грамотами и документами об официальном подтверждении, принятии или утверждении.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В отношении многосторонних договоров осуществляется сдача названных документов на хранение.

Венские конвенции 1969 и 1986 гг. (ст. 16) предусматривают, что вместо обмена или сдачи ратификационных грамот или иных документов может применяться и такая упрощенная форма, как уведомление о выражении согласия на обязательность договора. Эта форма применяется в том случае, когда она предусматривается в самом договоре. Уведомление осуществляется, как правило, в виде ноты.

Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации» установлено, что на основании федерального закона о ратификации международного договора Президент РФ подписывает ратификационную грамоту, которая скрепляется его печатью и подписью министра иностранных дел (ст. 18). Обмен ратификационными грамотами и сдача этих грамот на хранение производится, если стороны не договорились об ином, МИД России либо по его поручению дипломатическим представительством в иностранном государстве или российским представительством при международной организации (ст. 19).

Депозитарий — это хранитель подлинного текста договора, т.е. аутентичного текста. Он назначается в отношении многосторонних договоров.

В качестве депозитария может быть назначено одно или несколько государств, международная организация либо главное должностное лицо такой организации. Так, депозитарием Венских конвенций 1969 и 1986 гг. и Конвенции по морскому праву 1982 г. является Генеральный секретарь ООН.

В соответствии со ст. 77 Венской конвенции 1969 г. и ст. 78 Венской конвенции 1986 г. в функции депозитария входят хранение подлинного текста договора и переданных ему полномочий, а также всех документов, относящихся к договору: ратификационных грамот, других документов о согласии на обязательность договоров, документов о денонсации, заявлений об оговорках и возражений против них и т.д. Кроме этого, депозитарий осуществляет и такие функции, как подготовка заверенных копий с подлинного текста договора для рассылки участникам, получение подписей под договором, получение и хранение документов, уведомлений или сообщений, изучение вопроса о том, находятся ли эти подписи, документы, уведомления и сообщения в полном порядке и надлежащей форме, информирование участников о таких документах, уведомлениях и сообщениях, регистрация договора в Секретариате ООН и другие функции.

Функции депозитария являются по своему характеру международными. Депозитарий при исполнении своих функций обязан действовать беспристрастно.

Статья 102 Устава ООН предусматривает, что государства — члены ООН должны при первой возможности *зарегистрировать* любой международный договор. В том случае, если договор не будет зарегистрирован, ни одна из сторон договора не может на него ссылаться ни в одном из органов ООН. В соответствии с правилами регистрации и опубликования договоров, одобренными резолюцией ГА ООН от 14 декабря 1946 г., только вступивший в силу договор подлежит регистрации. Регистрация может быть произведена одной из сторон договора. Если договор зарегистрирован

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

одной из сторон договора, то другие стороны освобождаются от обязательства такой регистрации.

Участники Венских конвенций 1969 и 1986 гг. на основании ст. 80 и 81 соответственно обязаны направить вступившие в силу договоры в Секретариат ООН для регистрации или для хранения в делах и для опубликования.

Регистрацию договоров производят и другие международные организации, например ИКАО, МАГАТЭ, МОТ. Даже если договор зарегистрирован в международной организации, он подлежит, как следует из Венских конвенций, обязательной регистрации в Секретариате ООН.

Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации» на МИД России возлагается обязанность регистрировать международные договоры РФ в Секретариате ООН и в соответствующих органах других международных организаций.

Зарегистрированные Секретариатом ООН договоры публикуются в специальной серии «Treaty series». Договоры публикуются и другими международными организациями.

Многими государствами предусматривается порядок публикации договоров, заключенных с их участием. Внутригосударственная публикация носит наименование промульгации.

Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации» предусмотрен следующий порядок опубликования международных договоров. Как указывается в ст. 30, вступившие в силу для России международные договоры, решения о согласии на обязательность которых было принято в форме федеральных законов, подлежат официальному опубликованию в Собрании законодательства Российской Федерации (они также публикуются в Бюллетене международных договоров, являющемся официальным изданием). Остальные международные договоры (за исключением договоров межведомственного характера) публикуются в Бюллетене международных договоров. Договоры межведомственного характера публикуются по решению федеральных органов исполнительной власти в официальных изданиях соответствующих органов.

Закон также предусматривает создание Единой государственной системы регистрации и учета международных договоров РФ, находящейся в ведении МИД России.

12.5. Вступление договора в силу. Действие международного договора

Вступление договора в силу означает, что его стороны приобретают права и несут обязанности, предусмотренные этим договором. Только вступивший в силу договор создает юридические последствия для его участников. Как указывается в ст. 26 Венских конвенций 1969 и 1986 гг., каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться (принцип pacta sunt servanda).

В соответствии со ст. 24 Венских конвенций 1969 и 1986 гг. порядок и дата вступления договора в силу устанавливаются в самом договоре

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

или согласуются самими участниками. Как следует из международной практики, договоры могут вступать в силу с даты подписания, ратификации, утверждения, принятия, обмена ратификационными грамотами или сдачи депозитарию определенного числа ратификационных грамот. При этом может быть установлен срок, по истечении которого после сдачи на хранение определенного числа ратификационных грамот или иных документов, выражающих согласие участников на обязательность договора, договор вступает в силу. Так, в Конвенции по морскому праву 1982 г. предусматривается, что она вступит в силу через 12 месяцев после сдачи 60-й ратификационной грамоты или документа о присоединении. В Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г. указывается, что он вступает в силу через 180 дней после сдачи на хранение ратификационных грамот всеми государствами, которые перечислены в приложении к этому договору, но не ранее чем через два года после открытия его для подписания.

Иногда договор не предусматривает дату его вступления в силу. Это относится главным образом к двусторонним договорам, согласие на обязательность которых выражается в форме подписания. Предполагается, что момент вступления таких договоров в силу совпадает с датой их подписания.

Договор вызывает юридические последствия, т.е. создает права и налагает обязанности на участников, лишь с момента его вступления в силу. Иными словами, договор не имеет обратной силы. Однако международное право не препятствует участникам договора условится о том, чтобы распространить действие договора в отношении любого действия или факта, которые имели место до вступления договора в силу, или в отношении любой ситуации, которая перестала существовать до этой даты. Это положение зафиксировано в ст. 28 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.

Международная практика свидетельствует, что государства и другие субъекты иногда заинтересованы во *временном применении* отдельных положений или всего договора до его вступления в силу. Обычно это относятся к договорам, которые предусматривают ратификацию, принятие, утверждение либо присоединение. Временное применение осуществляется лишь в том случае, если сам договор предусматривает такую возможность либо участники переговоров по заключению договора условились об этом. Данная возможность закреплена в ст. 25 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.

Вступление договора в силу связано со сроком действия, который обычно устанавливается в договоре. Договоры могут заключаться на *определенный срок* (срочные договоры), на неопределенный срок, без указания срока действия либо с указанием на бессрочность действия.

На определенный срок могут заключаться как двусторонние, так и многосторонние договоры. Некоторые двусторонние договоры содержат условие, что по истечении указанного в договоре срока он будет оставаться в силе до тех пор, пока один из участников не заявит о своем выходе из договора. Другие договоры предусматривают, что по истечении времени, на которое они были заключены, их действие будет автоматически продлеваться на определенные сроки, например на три года, пять лет или на

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

больший срок. Продление договора будет осуществляться до тех пор, пока один из участников не денонсирует договор либо откажется продлевать его действие. Продление договора называется пролонгацией. Кроме приведенных случаев, пролонгация может быть осуществлена на основании специального соглашения в отношении договора, срок которого истекает. Если договор прекратил свое действие и стороны специально договорились о продлении его действия, то такое продление называется восстановлением или возобновлением действия договора.

В некоторых договорах, хотя и не указывается конкретный срок их действия, может содержаться условие, определяющее время их действия тем, что по достижении установленных договорами целей действие таких договоров прекращается. Так, Договором о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР 1991 г. предусматривается, что его действие прекращается после урегулирования всех платежей и расчетов, определенных его положениями, а также дополнительными соглашениями и протоколами.

Бессрочными являются договоры, в которых не указан срок их действия и не содержится условий их прекращения либо которые прямо предусматривают бессрочность их действия. Так, Венские конвенции 1969 и 1986 гг. являются бессрочными, поскольку в них не указаны ни срок, ни условия прекращения их действия.

Каждый договор имеет территориальную или пространственную сферу действия. Общее правило, которое нашло свое закрепление в ст. 29 Венских конвенций 1969 и 1986 гг., заключается в том, что договор обязателен для каждого из его участников в отношении всей его территории, если иное не установлено этим договором. Ряд многосторонних договоров предусматривают пространственную сферу действия иную, чем территории государств. В качестве примера можно назвать Договор об Антарктике 1959 г., Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г. Сложная территориальная сфера действия предусмотрена в Конвенции по морскому праву 1982 г., которая охватывает пространства, начиная от внутренних морских вод и кончая воздушным пространством за пределами государственной территории. Территориальная сфера действия Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г. имеет специфический характер: она распространяет свое действие на трансграничные воды, под которыми понимаются любые поверхностные или подземные воды, пересекающие границы между двумя или более государствами или расположенные на таких границах.

Договоры порождают права и обязанности только для участников и они не создают права и обязанности для третьих государств или международных организаций без их на то согласия (ст. 34 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.). Под третьим государством и третьей международной организацией понимаются такое государство и такая международная организация, которые не являются участниками договора. Однако имеются и исключения, когда в договорах предусматриваются права и обязанности для тре-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тьих государств или третьих международных организаций. На этот счет Венские конвенции содержат положения, определяющие условия осуществления этих прав и обязанностей.

Как следует из ст. 35 Венских конвенций 1969 и 1986 гг., обязательство для третьего государства или третьей международной организации возникает в том случае, если это предусмотрено участниками договора и если третье государство или международная организация определенно принимает на себя такое обязательство в письменной форме.

Договором может быть предусмотрено право для третьего государства или третьей международной организации. Такие субъекты пользуются названным правом, если они соглашаются с этим. Согласие на пользование названным правом будет предполагаться до тех пор, пока не будет доказательств противного (ст. 36 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.). Таким образом, для пользования правом, вытекающим из договора, не требуется явно выраженного согласия третьего государства или третьей международной организации, т.е. согласия в письменной форме.

Договором может быть предусмотрено, что вытекающими из него правами названные субъекты могут пользоваться в том случае, если они соблюдают необходимые условия, которые предусмотрены договором или установлены в соответствии с договором.

Рассматриваемые обязанности и права не могут быть отменены или изменены участниками договора без согласия третьего государства или третьей международной организации, если только договором не предусматривалось иное.

Международная практика показывает, что государства нередко заключают многосторонние договоры *по одному и тому же вопросу*. И в этих договорах могут содержаться взаимоисключающие положения. В связи с этим возникает вопрос о применении таких договоров, поскольку круг участников прежних и новых договоров часто не совпадает. Обычно в договорах, последовательно заключенных по одному и тому же вопросу, имеются положения о применении таких договоров. Так, ст. 103 Устава ООН предусматривает, что в том случае, когда обязательства членов организации, предусмотренные Уставом, окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по этому Уставу.

Венские конвенции 1969 и 1986 гг., отражая международную практику, устанавливают общие правила, как должны применяться последовательно заключенные договоры по одному и тому же вопросу (ст. 30).

Заключая договор, его участники могут предусмотреть, что применение договора обусловлено действием предыдущего или последующего договора либо указывается о совместимости с таким договором. В данном случае преимущественную силу будет иметь этот предыдущий или последующий договор. Другими словами, самим договором устанавливается порядок применения новых, предыдущих и будущих договоров по одному и тому же вопросу. В качестве примера можно назвать Венскую конвенцию о консульских сношениях 1963 г., в которой прямо указывается, что ее положения не отражаются на других международных договорах, действующих

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

между его участниками, а также не препятствуют заключению международных соглашений, подтверждающих, дополняющих, распространяющих или расширяющих положения конвенции. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г. прямо указывает, что его положения ни в коей мере не затрагивают обязательств, взятых на себя участниками данного договора по международным соглашениям, учреждающим зоны, свободные от ядерного оружия.

В том случае, если участники нового договора являются одновременно и участниками предыдущего договора, действие которого не прекращено или не приостановлено, то положения такого предыдущего договора будут действовать в той мере, в какой они совместимы с положениями нового договора. Так, Конвенция по морскому праву 1982 г. предусматривает, что она имеет преимущественную силу между ее участниками перед Женевскими конвенциями по морскому праву 1958 г. В то же время она не изменяет прав и обязательств, которые вытекают для участников из других договоров, совместимых с названной Конвенцией.

Венская конвенция 1969 г. предусматривает и такие случаи, когда не все участники последующего договора являются участниками предыдущего договора. В отношениях между участниками обоих договоров предыдущий договор будет применяться в той мере, в какой его положения совместимы с положениями нового договора. А в отношениях между участником обоих договоров и участником только одного договора будет применяться тот договор, участниками которого они являются. Так, в той же Конвенции по морскому праву 1982 г. предусматривается, что два или более ее участников могут заключать соглашения, изменяющие или приостанавливающие действие положений Конвенции, но при условии, что такие соглашения не касаются тех положений, отступление от которых несовместимо с эффективным осуществлением объекта и цели Конвенции.

12.6. Толкование международных договоров

Толкование — это выяснение действительного смысла и содержания договора.

Применение договора невозможно без уяснения смысла, действительного содержания его положений применительно к конкретной ситуации.

Известны принципы толкования международных договоров. Прежде всего, договор должен толковаться добросовестно. Терминам, используемым в договоре, следует придавать обычное значение в их контексте и в свете объекта и целей договора. Используемому в договоре термину может придаваться специальное значение, если участники имели такое намерение. Толковаться текст договора должен в сочетании с преамбулой и приложениями, а также с любым соглашением, относящимся к договору. Во внимание принимается также любой документ, составленный одним или несколькими участниками в связи с заключением договора и принятый другими участниками в качестве документа, относящегося к договору.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

При толковании учитываются любое последующее соглашение относительно толкования или применения договора, последующая практика применения договора и любые нормы международного права, которые применяются в отношениях между участниками договора. Необходимо иметь в виду, что используется не всякая последующая практика применения договора, а только такая, которая может рассматриваться как согласие участников относительно толкования договора в целом либо его отдельных положений.

При толковании могут использоваться и дополнительные средства, которыми, как указывается в ст. 32 Венских конвенций 1969 и 1986 гг., являются подготовительные материалы и обстоятельства заключения договора. Однако к дополнительным средствам возможно обращение только в том случае, если толкование приводит к неясным или двусмысленным выводам либо к результатам, которые являются явно абсурдными или неразумными.

Если толкование осуществляется самими участниками договора, то такое толкование называется *аутентичным*. Это толкование основывается на соглашении участников и поэтому обладает наивысшей юридической силой. Аутентичное толкование осуществляется в форме специальных соглашений, протоколов, в форме обмена нотами и т.п.

Наряду с аутентичным толкованием широко используется так называемое *международное толкование,* которое осуществляется международными органами. Эта форма толкования может быть предусмотрена в самом договоре либо согласована его участниками особо. Так, в Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г. указывается, что ее участники по взаимному согласию могут обращаться в Международный Суд ООН в связи с возникновением между ними спора относительно толкования положений Конвенции.

Органы государства, заключившего договор, очень часто дают толкование договора либо его отдельных положений. Это — *одностороннее толкование,* и, в сущности, оно связывает только то государство, чьи органы в соответствии с внутренним правом имеют право давать такое толкование. Этот вид толкования называется *внутригосударственным*. Оно может иметь форму заявления, декларации и т.п., которые государства могут делать как при подписании, ратификации, утверждении, принятии или при присоединении, так и при применении вступившего в силу международного договора.

Существует и так называемое *неофициальное толкование*. Оно может осуществляться научными коллективами, отдельными учеными и т.д.

Толкование осуществляется при помощи специальных способов (приемов), к которым относятся грамматическое (словесное), логическое, историческое, систематическое и телеологическое толкование договоров.

Грамматическое (словесное) толкование означает уяснение значения отдельных слов и смысла договора на основе грамматических и иных правил.

Под *логическим* толкованием понимается толкование той или иной статьи договора на основе других его статей или сопоставления их друг с дру-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

гом. Текст договора при этом должен использоваться в качестве единого целостного документа.

Иногда с момента заключения договора проходит значительное время, в связи с чем возникают трудности в уяснении его действительного содержания, например целей договора, отдельных его положений, терминов и т.д. Для толкования таких договоров приходится прибегать к изучению исторической обстановки заключения договора, исследованию различных подготовительных материалов, дипломатической переписки и т.д. Такое толкование называется *историческим*.

Толкование договора может осуществляться путем сравнения его положений с другими связанными с ним договорами. Этот вид толкования называется *систематическим*.

Заключая договор, стороны, исходя из определенных намерений, ставят перед собой задачу достижения конкретных целей. Поэтому на практике важно установить, какими же намерениями руководствовались стороны, заключая договор. Для решения этих вопросов применяют *телеологическое* толкование. Его суть заключается в толковании договора в отношении его объекта, целей и намерений сторон. Телеологическое толкование нашло свое закрепление в нормах Венских конвенций 1969 и 1986 гг. (п. 1 ст. 31).

Как отмечалось, многосторонние договоры заключаются на двух или более языках, которые являются равно аутентичными. К таким договорам применяются рассмотренные выше принципы и способы толкования. Однако толкование этих договоров имеет определенную специфику, что нашло отражение в ст. 33 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.

Как следует из названных Конвенций, тексты таких договоров на каждом языке, которые признаны равно аутентичными, имеют одинаковую силу. Текст на каком-либо языке может иметь преимущественную силу лишь в том случае, если об этом условились участники либо предусмотрено самим договором. Несмотря на языковые различия, термины, используемые в договоре, имеют одинаковое значение в каждом аутентичном тексте. В том случае, если при сравнении аутентичных тестов договора обнаруживается расхождение значений, будет приниматься то значение, которое с учетом объекта и целей договора лучше всего согласовывает все эти тексты, т.е. приведет к уяснению единого смысла этого договора.

12.7. Недействительность международных договоров

Венские конвенции 1969 и 1986 гг. исходят из презумпции действительности международных договоров, поскольку действительность договора или согласие участника на обязательность договора может устанавливаться лишь на основе международного права. Только действительный договор создает права и обязанности, которые в нем предусмотрены.

В международной практике встречались случаи, когда отдельные договоры объявлялись недействительными. Венские конвенции 1969 и 1986 гг. содержат исчерпывающий перечень оснований недействительности договоров. Основаниями недействительности являются принуждение государ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ства, его представителя, обман, ошибка, противоречие договора нормам jus cogens и др.

Если договор был заключен в результате принуждения государства посредством угрозы силой или ее применения в нарушение принципов Устава ООН, он является ничтожным. Ничтожным считается договор, который заключен в результате принуждения представителя государства действиями или угрозами, направленными против него.

Таковым будет и договор, если он в момент заключения противоречит императивной норме общего международного права (норме jus cogens), т.е. такой норме, которая признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой такого же характера. Кроме того, если возникнет новая норма jus cogens, то любой договор, который противоречит этой норме, будет также недействительным.

Недействительными являются договоры, заключенные в результате подкупа представителя государства, обмана контрагента или ошибки. Однако не всякая ошибка может быть основанием для недействительности договора, а только такая, которая касается факта или ситуации, представлявших существенную основу согласия на обязательность договора.

Если согласие государства на обязательность договора было выражено в нарушение какого-либо положения внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, то оно не может ссылаться на это как на основание недействительности договора. Такая ссылка возможна лишь в том случае, когда это нарушение касалось нормы внутреннего права особо важного значения и было явным. Однако нарушение будет явным, когда оно является объективно очевидным для любого государства, которое действовало добросовестно и в соответствии с обычной практикой.

Статья 42 Венских конвенций 1969 и 1986 гг. устанавливает, что действительность договора или согласие стороны на обязательность для нее договора может оспариваться на основе положений данных Конвенций. Иными словами, если сторона считает, что договор был заключен в результате принуждения стороны или ее представителя, либо он противоречит норме jus cogens, в результате подкупа, обмана, ошибки либо в нарушение нормы внутреннего права особо важного значения относительно полномочий ее представителя, то сторона может только оспорить действительность договора путем применения положений указанных Конвенций.

12.8. Прекращение и приостановление международных договоров

Прекращение договора, т.е. утрата им юридической силы, или выход из него участника могут иметь место в соответствии с положениями договора или в любое время с согласия его участников.

Прекращение договора может происходить в результате истечения срока его действия, исполнения договора, возникновения новой нормы jus cogens, денонсации на условиях, предусмотренных договором, и т.д.

Последующий договор может прекратить действие предшествующего, если они заключены по одному и тому же вопросу. Однако такое прекра-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

щение возможно, когда последующий договор прямо предусматривает, что он заменяет предшествующий договор. Участники таких договоров могут также установить, что вопрос, являющийся объектом обоих договоров, будет регулироваться последующим договором. Последующий договор может прекратить действие предшествующего в том случае, когда оба договора настолько несовместимы друг с другом, что их невозможно применять одновременно.

Если одним из участников существенно нарушен двусторонний договор, другой участник имеет право прекратить или приостановить действие этого договора. Существенное нарушение многостороннего договора одним из его участников дает право другим участникам приостановить действие договора в отношениях с государством, нарушившим договор, либо в отношениях между всеми участниками. Существенным нарушением является, в частности, нарушение положений договора, которые имеют особое значение для осуществления объекта и цели договора.

Для прекращения договора чаще всего используется *денонсация* или выход из договора, т.е. уведомление о расторжении договора. Денонсация или выход могут осуществляться лишь на условиях, предусмотренных самим договором. Если договор не предусматривает денонсации или выхода из него, то договор не может быть денонсирован либо расторгнут путем выхода. Также невозможна денонсация или выход из договора, если установлено, что его участники не допускают возможность денонсации или выхода.

В международно-правовой литературе денонсация или выход из договора иногда обозначают терминами «отмена» и «аннулирование». Под отменой понимается прекращение договора по соглашению между участниками. *Аннулирование* означает односторонний отказ государства от договора, например, в случае существенного нарушения договора другим участником. Однако и отмена, и аннулирование осуществляются путем денонсации или выхода из договора.

Необходимо отметить, что аннулирование означает, в сущности, процедуру признания договора недействительным. Как уже указывалось выше, недействительность договора может устанавливаться лишь на основании международного права.

Государство может также прекратить действие договора по отношению к себе, когда произошло коренное изменение обстоятельств (клаузула rebus sic stantibus). На коренные изменения обстоятельств можно ссылаться, когда наличие таких обстоятельств составляло существенное основание соглашения участников и когда изменение обстоятельств коренным образом изменяет сферу действия обязательств.

Однако клаузула о неизменности обстоятельств не может применяться в отношении договоров, устанавливающих границу. На эту клаузулу участник не может ссылаться как на основание прекращения договора, если коренное изменение произошло в результате нарушения им своих обязательств по договору.

В том случае, если безвозвратно исчез или уничтожен объект, необходимый для выполнения договора, участник может ссылаться на это обсто-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ятельство как на основание для прекращения или выхода из договора. Однако указанное обстоятельство может выступать в качестве основания для прекращения договора только тогда, когда оно возникло не в результате нарушения таким участником своего обязательства по договору либо иного международного обязательства по отношению к любому другому участнику договора.

Договор прекращает свое действие и в том случае, если на момент действия договора возникла новая императивная норма общего международного права (jus cogens).

Разрыв дипломатических или консульских отношений не влияет на правовые отношения, установленные международным договором между его участниками. Однако если дипломатические или консульские отношения являются необходимым условием для выполнения договора, то такой договор в случае разрыва указанных отношений прекращает свое действие.

Венские конвенции 1969 и 1986 гг. предусматривают возможность *приостановления* действия договора. Это означает, что действие договора может прекратиться на какой-то промежуток времени. В то же время приостановление действия договора не влияет на правовые отношения, установленные договором.

Приостановление действия договора возможно лишь в соответствии с положениями самого договора либо с согласия его участников. Два или несколько участников многостороннего договора могут заключить соглашение о временном приостановлении действия его положений только в отношениях между собой, если такая возможность предусмотрена самим договором либо им не запрещается. При этом такое приостановление не должно влиять на пользование другими участниками своими правами, вытекающими из данного договора, и не должно быть несовместимым с объектом и целями договора. Существенное нарушение договора одним из его участников дает основание участнику, особо пострадавшему от этого нарушения, приостановить действие договора в целом или в части между собой и нарушившим договор.

Во время приостановления действия договора стороны должны воздерживаться от действий, которые могли помешать возобновлению действия такого договора.

В Российской Федерации Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» содержит положения, касающиеся порядка прекращения и приостановления действия договоров (ст. 35—40). Закон, например, предусматривает, что прекращение и приостановление действия международного договора осуществляется в соответствии с условиями самого договора и нормами международного права тем органом, который принимал решение о согласии на обязательность международного договора для Российской Федерации. Если решение о согласии на обязательность договора принималось в форме федерального закона, то и прекращение либо приостановление действия договора также осуществляется в форме федерального закона. В частности, Конституция РФ предусматривает, что федеральные законы о денонсации подлежат обязательному рассмотрению Советом Федерации.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

12.9. Поправки к договорам и изменение договоров

Венские конвенции 1969 и 1986 гг. не делают различия между понятиями «поправки к договорам» и «изменение договоров». В этих Конвенциях устанавливаются общие положения относительно поправок и изменений договоров.

В соответствии с Венскими конвенциями 1969 и 1986 гг. международный договор может быть изменен по соглашению между его участниками. Если договором не предусмотрено иное, то его изменение осуществляется в соответствии с процедурой, которая применяется при заключении международных договоров.

При внесении поправок к многосторонним договорам все договаривающиеся государства должны уведомляться о любом предложении, касающемся поправок к таким договорам. При этом каждое из договаривающихся государств имеет право участвовать в принятии решения в отношении такого предложения, а также в переговорах и заключении любого соглашения о внесении поправок в договор. Вступление в силу соглашения о внесении поправок в договор создает следующие юридические последствия. Любое государство становится в таком случае участником многостороннего договора, в который были внесены поправки. В то же время такое государство считается участником договора, в который не были внесены поправки, в отношении других участников договора, которые не являются участниками соглашения о внесении поправок в договор. В качестве примера может служить Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции по морскому праву 1982 г., которое внесло изменения в названную часть Конвенции. Согласно ст. 4 Соглашения любой документ об участии в Конвенции 1982 г. означает и выражение согласия на обязательность Соглашения.

Два или несколько участников многостороннего договора могут заключить соглашение об изменении договора только во взаимоотношениях между собой, если возможность такого изменения предусматривается либо не запрещается договором. При этом данное соглашение не влияет на пользование другими участниками своими правами и на выполнении ими своих обязательств, вытекающих из многостороннего договора. Кроме того, оно не должно затрагивать положения многостороннего договора, отступление от которых является несовместимым с эффективным осуществлением объекта и целей договора в целом.

От внесения изменений в договор отличается процедура исправления ошибок в тексте договора. Если обнаружена ошибка в тексте договора после установления его аутентичности, то, как правило, она исправляется путем внесения соответствующего исправления в текст и парафирования этого исправления уполномоченными лицами. Может быть составлен документ, в котором содержится соответствующее исправление, или же стороны обменяются такими документами. Стороны вправе составить исправленный текст всего договора, используя те же процедуры, что и при оформлении подлинного текста.

В том случае, если договор сдается на хранение депозитарию и в нем обнаруживается ошибка, депозитарий, если не последует возражений,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вносит исправление в текст и парафирует это исправление. Депозитарий составляет протокол об исправлении ошибки и направляет его копию участникам договора, а также государствам, имеющим право стать участниками договора. Исправленный текст заменяет собой текст договора, содержащий ошибку, с момента его заключения, если только стороны договора не решат иначе. Исправление текста зарегистрированного договора доводится до сведения Секретариата ООН.

12.10. Обеспечение выполнения международных договоров

Обеспечение выполнения международных договоров осуществляется самими субъектами международного права. Выполнение договоров может обеспечиваться с помощью международных гарантий, международного контроля, при поддержке международных организаций и т.д.

Под *международными гарантиями* понимается международно-правовой акт, предусматривающий поручительство или заверение государства или группы государств предпринять все необходимые меры, чтобы побудить участника либо участников выполнить заключенный договор.

В 1925 г. Германия, Бельгия, Франция, Великобритания и Италия заключили Локарнский договор о взаимной гарантии, в котором было указано, что его участники гарантируют индивидуально и коллективно сохранение территориального status quo и нерушимость границ между Германией и Бельгией и Германией и Францией.

Международный контроль может осуществляться в разнообразных формах. Например, такой контроль осуществляется специальными комитетами. Так, в соответствии с Международном пактом о гражданских и политических правах 1966 г. создан Комитет по правам человека, осуществляющий контроль за соблюдением государствами-участниками прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Пакте. Такие комитеты созданы в соответствии и с другими договорами в области прав человека (Комитет по правам ребенка, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и др.).

Международные организации играют значительную роль в обеспечении выполнения договоров, поскольку их органы согласно уставам часто уполномочиваются рассматривать вопросы соблюдения их членами своих договорных обязательств.

В договорах может специально предусматриваться, что международный контроль возлагается на определенные международные организации. Так, МАГАТЭ в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия 1968 г. осуществляет контроль за соблюдением договорных обязательств о нераспространении ядерного оружия путем осуществления инспекций.

Могут создаваться специальные организации для обеспечения соблюдения и исполнения положений договора. Например, Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г. предусматривается создание организации

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вносит исправление в текст и парафирует это исправление. Депозитарий составляет протокол об исправлении ошибки и направляет его копию участникам договора, а также государствам, имеющим право стать участниками договора. Исправленный текст заменяет собой текст договора, содержащий ошибку, с момента его заключения, если только стороны договора не решат иначе. Исправление текста зарегистрированного договора доводится до сведения Секретариата ООН.

12.10. Обеспечение выполнения международных договоров

Обеспечение выполнения международных договоров осуществляется самими субъектами международного права. Выполнение договоров может обеспечиваться с помощью международных гарантий, международного контроля, при поддержке международных организаций и т.д.

Под *международными гарантиями* понимается международно-правовой акт, предусматривающий поручительство или заверение государства или группы государств предпринять все необходимые меры, чтобы побудить участника либо участников выполнить заключенный договор.

В 1925 г. Германия, Бельгия, Франция, Великобритания и Италия заключили Локарнский договор о взаимной гарантии, в котором было указано, что его участники гарантируют индивидуально и коллективно сохранение территориального status quo и нерушимость границ между Германией и Бельгией и Германией и Францией.

Международный контроль может осуществляться в разнообразных формах. Например, такой контроль осуществляется специальными комитетами. Так, в соответствии с Международном пактом о гражданских и политических правах 1966 г. создан Комитет по правам человека, осуществляющий контроль за соблюдением государствами-участниками прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Пакте. Такие комитеты созданы в соответствии и с другими договорами в области прав человека (Комитет по правам ребенка, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и др.).

Международные организации играют значительную роль в обеспечении выполнения договоров, поскольку их органы согласно уставам часто уполномочиваются рассматривать вопросы соблюдения их членами своих договорных обязательств.

В договорах может специально предусматриваться, что международный контроль возлагается на определенные международные организации. Так, МАГАТЭ в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия 1968 г. осуществляет контроль за соблюдением договорных обязательств о нераспространении ядерного оружия путем осуществления инспекций.

Могут создаваться специальные организации для обеспечения соблюдения и исполнения положений договора. Например, Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г. предусматривается создание организации

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Литература

1. Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий / сост. и автор комментария А. Н. Талалаев. — М., 1997.

2. Действующее международное право : в 3 т. — Т. 1. — М., 1996. — Разд. VII.

3. Комментарий к Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации». — М., 1996.

4. *Лукашук, И. И.* Современное право международных договоров / И. И. Лукашук. — Т. 1. — М., 2004.

5. *Лукашук, И. И.* Современное право международных договоров / И. И. Лукашук. — Т. 2. — М., 2006.

6. *Осьминин, Б. И.* Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств / Б. И. Осьминин. — М., 2006.

7. *Талалаев, А. Н.* Право международных договоров: общие вопросы / А. Н. Талалаев. — М., 1980.

8. *Талалаев, А. Н.* Право международных договоров: действие и применение / А. Н. Талалаев. — М., 1985.

9. *Талалаев, А. Н.* Право международных договоров: договоры с участием международных организаций / А. Н. Талалаев. — М., 1989.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 13
ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ключевые термины и понятия

Право международных организаций; международные межправительственные организации; признаки международной организации; членство в международных организациях; орган международной организации; нормотворчество международных организаций; ООН; ГА ООН; Совет Безопасности ООН; ЭКОСОС; Совет по Опеке; Международный Суд ООН; Секретариат ООН; Устав ООН; специализированные учреждения ООН.

13.1. Общие вопросы

Современный период развития международного права, начавшийся после Второй мировой войны и связанный с созданием ООН, а также образованием системы организаций ООН, характеризуется стремительным ростом числа международных организаций. В настоящее время насчитывается более 20 тысяч международных организаций.

Сформировалась отрасль международного права — право международных организаций.

Право международных организаций — это совокупность принципов и норм, регулирующих вопросы создания, структуры и деятельности международных организаций.

Данной отрасли присущи как основные принципы международного права (например, мирное разрешение международных споров), так и специальные отраслевые принципы, такие как принцип ответственности международных организаций за правонарушения, принцип добровольности членства в международных организациях.

Международные договоры, относящиеся к источникам права международных организаций, можно разбить на три группы: договоры между государствами; договоры между государствами и международными организациями и договоры между международными организациями.

Среди договоров первой группы особое место занимают учредительные акты международных организаций. Они определяют правовую природу международных организаций, наделяя их правами и обязанностями, составляющими их правосубъектность. При этом Устав ООН, закрепивший основные принципы международного права, является источником, имеющим важное значение для всех отраслей международного права, включая право международных организаций. Это означает, что междуна-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

родные организации должны действовать в соответствии с принципами и нормами, закрепленными в Уставе ООН. Из других договоров между государствами следует выделить соглашения, устанавливающие нормы общего порядка для международных организаций. Так, в ряде соглашений признается принцип ответственности международных организаций, например в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г. В договорах о привилегиях и иммунитетах международных организаций (например, в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г.) определен статус международной организации на территории государства.

К группе договоров между государствами и международными организациями относятся соглашения о месте пребывания штаб-квартиры международной организации, о ее представительстве в государствах; функциональные соглашения, направленные на реализацию целей организации; о технической помощи; о финансовой помощи; об опеке; о предоставлении вооруженных сил и других видов военной помощи и др.

Среди соглашений между международными организациями можно выделить соглашения о сотрудничестве, о статусе специализированного учреждения при ООН, о правопреемстве, о создании совместных органов и программ и др.

Что касается решений международных организаций, то те из них, которые носят обязательный характер, относят к источникам права международных организаций, например решения Совета Безопасности, обязательные для государств-членов, решения ЕС, финансовые правила международных организаций, правила комплектования международного персонала и др.

Теория

В доктрине различают понятия внешнего и внутреннего права международных организаций. К внешнему праву относят нормы, которые регулируют взаимоотношения международной организации с государствами-членами и нечленами, с другими организациями. К внутреннему праву относятся нормы, регулирующие «внутренние» отношения: правила процедуры, порядок принятия решений, финансовые правила, нормы, определяющие статус персонала.

Международные организации представляют собой созданные на основе международного договора постоянные объединения государств. Такое постоянство отличает их от международных конференций, которые являются временными объединениями.

Согласно Венским конвенциям 1969 и 1986 гг. понятие «международная организация» означает межправительственную организацию. Юридическая природа международных неправительственных организаций отлична: они не основаны путем заключения международного договора между государствами или между межправительственными организациями.

Международную межправительственную организацию (далее — международная организация) можно определить как созданное на основе между-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

народного договора для осуществления целей, предусмотренных учредительным (уставным) документом, объединение государств, обладающее международной правосубъектностью, имеющее постоянные органы и действующее для достижения этих целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Исходя из определения международной организации, можно выделить ее следующие основные *признаки*:

1) учреждение на основе международного договора. Как правило, такой договор называется уставом, однако он может иметь и другое название (например, статут, конвенция и т.д.), что само по себе не влияет на юридическую природу организации;

2) наличие постоянных органов и постоянный характер деятельности организации. Данный признак международной организации отличает ее от других форм международного сотрудничества (например, конференций);

3) наличие у организации международной правосубъектности. Одним из основных отличительных признаков международной организации является то, что она наряду с государствами является субъектом международного права и может, как и государства, являться участником международных договоров.

Следует отметить, что международные организации могут иметь различные названия (лига, фонд, банк, организация и др.), что не влияет на их статус.

Раскрывая понятие международных организаций, нельзя не отметить многообразие их видов. Классификацию международных организаций можно осуществлять по различным признакам:

1) по кругу участников организации делятся на *универсальные* — открытые для участия любой страны мира (например, ООН) и *региональные* организации (АС, ОАГ и др.). Следует также выделить и такой тип организаций, членство в которых ограничено определенным критерием, выводящим их за рамки региональной организации, но не позволяющим стать универсальной. Такие организации получили название *межрегиональных*. Примером такой организации можно считать ОИК, членами которой могут быть только мусульманские государства;

2) в зависимости от сферы деятельности организации могут делиться на организации *общей* и *специальной компетенции*. Организации общей компетенции вправе заниматься любыми вопросами, которые интересуют государства-членов. Такими организациями являются ООН, ОАГ, АС. Организации специальной компетенции занимаются сотрудничеством лишь в определенной области. Классическим примером таких организаций являются специализированные учреждения ООН, например ВОЗ, МОТ;

3) по порядку вступления в организацию можно выделить *открытые* и *закрытые*. Стать членом открытой организации может любое государство. Прием в члены закрытой организации производится только по согласию ее первоначальных членов (НАТО).

Международные организации можно классифицировать и по другим признакам.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В основе *правовой природы* международных организаций лежит наличие общих целей и интересов государств-членов. Принцип суверенного равенства государств является руководящим в построении международных организаций. На практике этот принцип реализуется в следующем: договорная основа международной организации; добровольность членства; в основном рекомендательный характер решений организации; ее межгосударственный характер; сохранение суверенности и равноправия государств как внутри организации, так и вне ее. Цели и принципы, компетенция, структура международной организации имеют согласованную основу.

Проблема соотношения суверенитета государств-членов и общих целей организации находит разрешение в ее учредительном акте. Между ними не возникает противоречий, если государство добросовестно выполняет взятые на себя по уставу организации обязательства и следует установленным принципам.

Государства, создавая международные организации, признают за ними способность иметь права и обязанности, участвовать в создании и применении норм международного права, стоять на страже соблюдения норм международного права. Этим признанием государства создают новый субъект международного права.

Способность международных организаций совершать действия от своего имени предполагает наличие относительно обособленной правовой воли. Такая воля качественно отличается от индивидуальной воли каждого государства-члена. Индивидуальные волевые акты членов организации согласуются, и эта согласованная воля международной организации носит межгосударственный характер. Именно это обособление воли международных организаций лежит в основе их международной правосубъектности и признанной за ними способности осуществлять волеизъявления, принимать на себя права и обязанности по международному праву.

Источником этой относительно обособленной воли является учредительный акт. Это означает, что ни сами международные организации, ни их органы не могут совершать действия, выходящие за рамки учредительного акта.

Конечно, наделение международных организаций правами и обязанностями не означает их приравнивания к государствам — основным субъектам международного права. Объем их правосубъектности меньше и носит целевой и функциональный характер.

Чтобы выполнять свои функции, международные организации должны обладать необходимыми юридическими средствами. В ст. 104 Устава ООН предусмотрено в этих целях, что «Организация Объединенных Наций пользуется на территории каждого из своих Членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей». Аналогичные положения содержатся в большинстве учредительных актов.

Международные организации наделяются договорной правоспособностью, т.е. вправе заключать соглашения в рамках своей компетенции. Как устанавливает ст. 6 Венской конвенции 1986 г., «правоспособность международной организации заключать договоры регулируется правилами этой

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

организации». Пункт 1 ст. 2 Конвенции разъясняет, что «правила организации» означают, в частности, учредительные акты, принятые в соответствии с ними решения и резолюции, а также установившуюся практику организации.

Учредительные акты международных организаций свидетельствуют, что договорная правоспособность закрепляется в них, как правило, двумя способами: либо в общем положении, предусматривающем право заключать любые договоры, способствующие выполнению задач организации (например, ст. 65 Чикагской конвенции 1944 г.), либо в специальном положении или положениях, определяющих возможность заключения организацией определенных категорий соглашений (например, ст. 43 и 63 Устава ООН).

Международные организации обладают способностью участвовать в дипломатических сношениях. При некоторых из них аккредитуются представительства государств, они сами имеют представительства в государствах и обмениваются представителями между собой. В Москве с согласия страны пребывания открыты Информационный центр ООН и представительства ЮНЕСКО, МОТ. 6 октября 1992 г. было заключено Соглашение между Правительством РФ и Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) об открытии представительства УВКБ.

В 1993 г. было заключено Соглашение между Правительством РФ и ООН об учреждении в Российской Федерации Объединенного представительства ООН и ее органов, программ и фондов в целях поддержки и дополнения национальных усилий по решению наиболее важных проблем экономического развития, содействия социальному прогрессу и повышению уровня жизни. Оно представляет ООН и такие ее вспомогательные подразделения, как Программа развития ООН (ПРООН), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Фонд ООН по народонаселению (ЮНФПА), Мировая продовольственная программа (МПП), Программа ООН по контролю за наркотическими средствами (ЮНДКП).

Правительством РФ были заключены соглашения об учреждении постоянных представительств в Российской Федерации и с рядом других международных организаций, например с Международным валютным фондом (24 сентября 1997 г.), с Международной финансовой корпорацией (24 сентября 1997 г.).

Международные организации и их должностные лица пользуются привилегиями и иммунитетами (например, Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г., Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 г. и др.).

Как субъекты международного права международные организации несут ответственность за правонарушения и нанесение ущерба своей деятельностью.

Международные организации наделяются также правом набирать персонал на контрактной основе. Это не представители государств, а международные должностные лица, подчиняющиеся исключительно международной организации и действующие от ее имени и в ее интересах. Как отмечено

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

в ст. 100 Устава ООН, Генеральный секретарь и персонал Секретариата «не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц, ответственных только перед Организацией».

Каждая международная организация располагает финансовыми средствами, которые складываются в большей части из взносов государств-членов и расходуются исключительно в общих интересах организации. Вспомогательные подразделения международных организаций, такие как ЮНИСЕФ, ПРООН, МПП и др., финансируются за счет добровольных взносов, а не через центральный бюджет создавшей их организации.

Программы и Фонды ООН, являющиеся ее вспомогательными образованиями, не имеют своей правосубъектности. Они обладают правоспособностью, которая базируется на правосубъектности организации, в рамках которой они созданы. Такие Программы и Фонды несут материальную ответственность за свою деятельность в рамках их бюджета, финансируемого путем добровольных взносов. ООН не несет материальную ответственность за их действия.

Компетенция международных организаций. Международная организация, создаваемая государствами для выполнения конкретных целей и задач, наделяется ими зафиксированной в учредительном акте определенной компетенцией, т.е. сферой ее предметной деятельности, а также соответствующими полномочиями.

Что касается функций международной организации, то под ними следует понимать внешние проявления процессов ее деятельности по выполнению возложенных на нее задач (например, регулирующие, контрольные, оперативные и другие функции). При этом организация вправе осуществлять свои функции только в пределах закрепленной за ней компетенции.

Членство в международных организациях является неотъемлемым правом государства, вытекающим из его суверенитета. Различаются две категории членов в межгосударственных организациях — полноправные члены и члены с ограниченными правами. Полноправными членами в таких организациях могут быть только государства. Эта категория, в свою очередь, подразделяется на первоначальных и присоединившихся членов.

В учредительных актах международных организаций содержатся различные положения относительно первоначальных членов. Первоначальными членами могут быть: 1) государства, принявшие участие в учредительных конференциях (МВФ); 2) государства, принявшие участие в учредительной конференции, а также приглашенные на нее, но не участвовавшие в ней (ИМО); 3) государства, участвовавшие в учредительной конференции или подписавшие документы, предшествовавшие конференции, и затем подписавшие и ратифицировавшие учредительный акт (ООН). Встречаются и иные определения первоначальных членов. Некоторые международные организации перечисляют такие государства в приложении к учредительному акту (ФАО).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В большинстве случаев правовой статус первоначальных членов не отличается от правового статуса присоединившихся членов в отношении прав и обязанностей, вытекающих из членства в международной организации. Учитывается лишь, что первоначальные члены своим волеизъявлением создали международную организацию, наделив ее правосубъектностью и признав за ней статус международной организации. Однако в ряде случаев за первоначальными членами закрепляются особые права, например, в отношении присоединения новых членов к организации (ОПЕК).

К присоединившимся членам международной организации относятся те государства, которые вступили в нее после начала ее деятельности в соответствии с установленными положениями. Для процедуры присоединения имеют значение условия и порядок приема.

Большинство международных организаций в своих учредительных актах устанавливают критерии приема в члены. К общим критериям относятся признание государством-кандидатом целей и принципов международной организации, принятие на себя обязательств, вытекающих из учредительного акта, и способность эти обязательства выполнять. Эти критерии применяются, как правило, во всех международных организациях, в том числе и тех, учредительные акты которых не оговаривают формальных требований к кандидатам в члены (МОТ, ВОЗ, ВПС и др.).

В некоторых учредительных актах предусмотрены также специальные требования для приема в члены. Так, для приема в ООН необходимо быть миролюбивым государством, в ВМО — иметь метеорологическую службу, в ОИК — быть мусульманским государством. Финансовые организации устанавливают для каждого кандидата свои условия приема (МВФ и др.).

Что касается порядка приема, то он может быть упрощенным, либо на основе установленной процедуры с применением голосования. При упрощенном порядке достаточно присоединиться к учредительному акту и передать на хранение депозитарию документ о присоединении (Интерспутник, Международная китобойная комиссия), либо формально принять обязательства, вытекающие из учредительного акта, сообщив об этом должностному лицу организации (МОТ). Упрощенный порядок установлен для государств-членов ООН при приеме их в специализированные учреждения ООН.

Порядок приема устанавливается в учредительных актах. Так, для приема в члены ООН требуется решение Совета Безопасности, принятое с учетом принципа единогласия постоянных членов, и решение ГА ООН, принятое 2/3 присутствующих и участвующих в голосовании членов. В большинстве других международных организаций достаточно решения пленарного органа, принятого квалифицированным (ОАГ) или простым большинством голосов (ВОЗ).

Наиболее сложна процедура приема в закрытые международные организации. Так, для приема в Организацию Североатлантического договора (НАТО) необходимо приглашение, подтвержденное единогласно всеми государствами-членами, решение Совета НАТО, ратифицированное всеми членами НАТО.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Государство, не являющееся членом международной организации, может принять участие в ее работе в качестве наблюдателя. В последнее время появились и иные формы привлечения государств-нечленов к участию в деятельности международной организации, например статус специально приглашенного государства (Совет Европы), статус полномасштабного партнера по диалогу (АСЕАН).

В некоторых международных организациях (например, ВОЗ, ИМО, ФАО, ЮНЕСКО) предусматривается особая форма членства с ограниченными правами (ассоциированный член, член-сотрудник). Такое членство предоставляется территориям или группам территорий, которые не несут ответственности за ведение своих внешних сношений. Члены с ограниченными правами имеют право участвовать в заседаниях, получать документы, однако не могут участвовать в голосовании и избираться в органы организации.

Прекращение членства может иметь место двумя способами: выход и исключение. Учредительные акты большинства международных организаций предусматривают положения о выходе из организации на основе выполнения определенных условий: наличия письменного заявления о выходе, выполнения финансовых обязательств, установления определенного срока для вступления заявления в силу и др. Если учредительные акты не содержат положений о выходе, это не означает, что государство-член не может выйти из организации. Оно имеет на это право в силу своего суверенитета. В практике международных организаций такие выходы имели место неоднократно (так, в 1965 г. Индонезия прекратила, а в 1966 г. возобновила свое участие в работе ООН, США, Великобритания и Сингапур в 1984—1985 гг. в ЮНЕСКО). Государство может мотивировать свой выход, однако это его право, а не обязанность. Вместе с тем государство не должно использовать выход или угрозу выхода для оказания давления на международную организацию.

Исключение из организации производится за систематическое нарушение уставных обязательств. Оно предусмотрено большинством учредительных актов в качестве дисциплинарной санкции по решению высшего органа организации. В ООН такое решение принимает ГА ООН по рекомендации Совета Безопасности.

Ряд специализированных учреждений предусматривают автоматическое прекращение членства, если государство исключено из ООН. Прекращение членства может иметь место и в силу других причин — ликвидации международной организации, исчезновения государства как субъекта международного права, несогласия государства-члена с принятой поправкой к учредительному акту.

От прекращения членства нужно отличать приостановление членства. Согласно уставам международных организаций оно также применяется за нарушение уставных обязательств, но на определенный срок. Чаще всего имеет место лишение права голоса в органах международной организации, приостановление права представительства в высшем органе. Как правило, это происходит в связи с финансовой задолженностью по членским взносам. Начиная с 1970 г. было приостановлено представительство ЮАР в ГА

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ООН за проведение политики апартеида. Оно было возобновлено в 1995 г. после того, как с режимом апартеида в ЮАР было покончено.

Орган международной организации — это составная часть международной организации, ее структурное звено.

Он создается на основании учредительного или иных актов международной организации, наделен определенной компетенцией, полномочиями и функциями, обладает внутренней структурой, имеет определенный состав и порядок принятия решений; в учредительном или иных актах закреплен его правовой статус.

Компетенция международной организации в целом тесно связана с компетенцией ее органов. Компетенция главных органов международной организации определяется в учредительном акте или в иных международных соглашениях и носит договорный характер. Она не может быть произвольно изменена без согласия государств-членов международной организации, выраженного в соответствующей форме.

Органы международных организаций классифицируют по ряду признаков. Исходя из характера членства, можно выделить органы межправительственные, межпарламентские, экспертные, административные, состоящие из лиц в личном качестве, с участием представителей различных социальных групп (например, представителей от профсоюзов и работодателей в органах МОТ).

Наиболее важными органами являются межправительственные, в которые государства-члены направляют своих представителей, имеющих соответствующие полномочия и действующих от имени правительств. Не обязательно, чтобы представители были дипломатами. В ряде организаций требуется, чтобы представителем был соответствующий специалист (например, лицо, имеющее медицинское образование, — для ВОЗ или специалист в области культуры — для ЮНЕСКО).

Межпарламентские органы создаются главным образом в региональных организациях. Их участники либо непосредственно избираются населением государств-членов путем всеобщих прямых выборов (Европейский парламент), либо назначаются национальными парламентами (Парламентская ассамблея Совета Европы). В большинстве случаев парламентские органы ограничиваются принятием рекомендаций.

Административные органы состоят из международных должностных лиц, находящихся на службе в международной организации и ответственных только перед ней. Набираются такие лица в соответствии с установленными для государств-членов квотами на контрактной основе.

Существенную роль в деятельности международных организаций играют органы, состоящие из лиц в личном качестве (например, арбитражные и судебные органы, комитеты экспертов).

Исходя из числа членов, можно выделить два типа органов: пленарные, состоящие из всех государств-членов, и органы ограниченного состава. В организациях с наиболее демократической структурой пленарный орган, как правило, определяет политику организаций. За ним резервируются решения по наиболее фундаментальным вопросам: определение общей политики организации и ее принципов; принятие проектов конвенций

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и рекомендаций; бюджетные и финансовые вопросы; пересмотр устава и принятие поправок к нему; вопросы, связанные с членством в организации, — прием, исключение, приостановление прав и привилегий и др.

Вместе с тем в деятельности ряда международных организаций, особенно специализированных учреждений ООН, наблюдается тенденция к повышению роли в руководстве их деятельностью органов ограниченного членства (например, в МОТ, ИМО, ИКАО).

Для органов с ограниченным членством важное значение имеет их состав. Эти органы должны быть укомплектованы таким образом, чтобы принимаемые ими решения в наибольшей степени отражали интересы всех государств, а не одной-двух групп. В практике деятельности международных организаций для формирования органов ограниченного состава часто применяются следующие принципы: справедливого географического представительства; специфических интересов; равного представительства групп государств с несовпадающими интересами; наибольшего финансового вклада; политического представительства (учет представительств постоянных членов Совета Безопасности в органах, где за ними не закреплено постоянное место).

При формировании органов чаще всего применяется какой-либо один из принципов. Например, ст. 15 Конвенции ВПС гласит: «Страны-члены исполнительной комиссии по связи назначаются конгрессом на основе справедливого географического распределения». В Международной морской организации Ассамблея избирает членов Совета на основе принципа специфических интересов с учетом групп стран, в наибольшей степени заинтересованных в международных морских перевозках и в международной морской торговле. На основе принципа паритетного представительства государств с несовпадающими интересами формировался, например, Совет по Опеке ООН.

В ряде случаев органы формируются с учетом двух и более критериев. Например, выборы непостоянных членов Совета Безопасности проводятся с учетом в первую очередь степени участия членов ООН в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливого географического представительства.

Для характеристики органов международных организаций возможно применение и других критериев, например иерархия органов (главные и вспомогательные), периодичность заседаний (постоянные и сессионные) и др.

Принятие решений международными организациями. Решения международных организаций принимаются их органами. Решение международной организации можно определить как согласованное волеизъявление государств-членов в компетентном органе в соответствии с правилами процедуры и положениями устава данной организации. Процесс формирования решений зависит от многих факторов: положений учредительного акта, правил процедуры, состава органа, расстановки политических сил внутри него. Он начинается с проявления инициативы, исходящей от государства, от группы государств, от органов или должностных лиц международной организации. Как правило, инициатор предлагает изучение определенной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

проблемы. Но в ряде случаев он может внести на обсуждение и проект будущего решения. Свои проекты решений могут вносить и другие государства, а также группы государств. Если соавторами проектов выступает много стран, возникают трудности с согласованием каждого положения. Здесь в каждом конкретном случае требуется взвешенный подход.

Следующий этап формирования решения — внесение проблемы в повестку дня органа, принимающего решение. В ГА ООН предварительная повестка дня составляется за 50 дней до открытия очередной сессии, дополнительные пункты вносятся за 30 дней, новые срочные пункты — менее чем за 30 дней или во время очередной сессии. Генеральный комитет, руководящий работой сессии, рассматривает предварительную повестку дня вместе с дополнительными пунктами и по каждому пункту дает рекомендацию о включении в повестку дня, либо отклонении, либо о переносе на последующие сессии. Затем ГА ООН принимает повестку дня. В специализированных учреждениях ООН обычно исполнительные органы занимаются подготовкой повестки дня пленарных органов.

После внесения вопроса в повестку дня он либо обсуждается непосредственно в самом органе, либо передается на рассмотрение специально создаваемых комиссий или комитетов. После этого вопрос снова представляется на рассмотрение полномочного органа. Например, по правилу 65 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи она, если только не решит иначе, не принимает окончательного решения ни по одному вопросу, стоящему на повестке дня, до тех пор, пока не получит по нему доклад соответствующего комитета.

В большинстве международных организаций решения, прежде чем они выносятся на обсуждение пленарного органа, передаются на рассмотрение вспомогательных органов, где по существу и вырабатывается проект решения, выявляются его сторонники и противники. Поэтому работе вспомогательных органов уделяется большое внимание.

Важное место в процессе формирования решений международных организаций занимает этап обсуждения. Будь то в главных или во вспомогательных органах, это обсуждение имеет непосредственное политическое значение и конкретный юридический результат, выражающийся в том, будет ли поставлен на голосование проект.

Основным этапом принятия решения является голосование. В подавляющем большинстве органов международных организаций каждая делегация имеет один голос. Лишь в органах со взвешенной системой принятия решений число голосов, предоставляемых государствам, разнится в зависимости от принятых в организации критериев. Например, в финансовых организациях системы ООН каждое государство имеет количество голосов, пропорциональное его взносу.

В правилах процедуры каждого органа устанавливается кворум, необходимый для принятия решений и составляющий чаще всего простое большинство членов органа.

Решения могут приниматься единогласно, простым или квалифицированным большинством. В XIX в. решения в международных организациях в большинстве случаев принимались на основе принципа абсолютного

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

единогласия. Однако практика показала неудобство такого метода, так как даже одно государство могло сорвать всю работу органа. Поэтому постепенно международные организации перешли к относительному единогласию, простому и квалифицированному большинству.

Принцип относительного единогласия означает положительное голосование членов органа без учета отсутствующих или воздерживающихся от голосования членов. Такова была, например, практика голосования в Совете и Ассамблее Лиги Наций.

Простое (50% + 1 голос) и квалифицированное большинство (2/3 или 3/4) может быть абсолютным и относительным. Абсолютное большинство требует учета всего количества членов органа, относительное большинство — только присутствующих и голосующих «за» или «против».

В некоторых случаях решения в органах международной организации могут приниматься без голосования, путем аккламации или без возражений. Такие методы принятия решений применяются чаще всего в отношении процедурных вопросов.

В практике деятельности международных организаций все большее распространение находит процедура принятия решений на основе консенсуса. Для консенсуса характерен путь согласования позиций государств-членов органа на основе учета мнений и интересов всех и при общем согласии. Согласованный текст решения объявляется председателем органа без проведения голосования и при отсутствии возражений против принятия решения в целом.

Международные организации в силу своей правосубъектности участвуют в *нормотворческой деятельности*. Можно выделить два направления такой деятельности: непосредственное правотворчество и вспомогательная роль в правотворческом процессе государств. Непосредственное правотворчество международных организаций проявляется в их договорной практике и в принимаемых ими решениях. Международные организации, обладая договорной правоспособностью, заключают соглашения как с государствами, так и между собой. Несмотря на вторичность норм таких соглашений, они относятся к источникам международного права. Их обязательность обусловлена тем, что в них выражена в одних случаях суверенная воля государства, согласованная с волей международной организации, в других — согласованная воля двух или нескольких международных организаций. При этом воля каждой международной организации является, в свою очередь, проявлением согласования суверенных воль государств-членов данной организации.

Что касается решений международных организаций, то не все они содержат нормоустановительные положения. Решения по процедурным, финансовым, организационным и иным вопросам внутреннего права международных организаций являются обязательными для всех государств-членов, если обязательность таких решений предусмотрена учредительным актом и соблюдены все правила их принятия.

Рекомендации международных организаций не содержат, как правило, юридически обязательных норм, но могут получить признание в качестве таковых как в обычной, так и в договорной практике государств.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Международные организации могут выполнять вспомогательные функции в нормотворческом процессе государств. Наиболее типичными случаями их участия в таком процессе являются: разработка и принятие высшим органом организации проектов конвенций, технических стандартов и регламентов, созыв конференций для заключения договоров и др. Нормы, содержащиеся в проектах конвенций, становятся нормами международного права на основе выполнения государствами определенных процедур (ратификация, вступление в силу после определенного числа ратификаций).

Для вступления в силу регламентов некоторых организаций предусмотрена необходимость их последующего принятия государствами. Так, регламенты ВПС подлежат ратификации, а регламенты МСЭ требуют одобрения их государствами. Что касается регламентов ИКАО, ВОЗ, ВМО, то для вступления их в силу нет необходимости в их последующей ратификации или одобрении государствами. Здесь имеет место выражение молчаливого согласия государств, так как государство считается принявшим регламент, если оно в определенный срок (например, три — девять месяцев применительно к регламентам ВОЗ) не заявило о своем отказе принять регламент.

13.2. ООН и организации, входящие в систему ООН

Создание ООН стало возможным в результате объединения усилий СССР, США, Великобритании, Франции и других государств в борьбе с фашизмом в период Второй мировой войны. Этапами в становлении новой организации явились: Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании с участием посла Китая в СССР, принявшая 30 октября 1943 г. Декларацию по вопросу о всеобщей безопасности, в которой признавалась необходимость учреждения всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств; Тегеранская конференция правительств СССР, США и Великобритании (сентябрь — декабрь 1943 г.), подтвердившая важность задачи создания новой организации; конференция в Думбартон-Оксе (близ Вашингтона) представителей тех же держав, на второй стадии — с участием Китая (сентябрь 1944 г.), выработавшая проект Устава ООН; Крымская конференция руководителей СССР, США и Великобритании (февраль 1945 г.), на которой был согласован вопрос о процедуре голосования в Совете Безопасности ООН.

Окончательный текст Устава ООН был принят на конференции в Сан-Франциско (апрель — июнь 1945 г.) и подписан 26 июня 1945 г. Дата вступления его в силу — 24 октября 1945 г. — отмечается во всех государствах-членах ООН как День Организации Объединенных Наций.

Создание ООН явилось крупным политическим достижением в области межгосударственных отношений и международного сотрудничества. В ходе подготовки и принятия Устава ООН на всех этапах переговоров СССР сыграл исключительную роль в окончательном закреплении

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

в Уставе передовых, прогрессивных принципов международных отношений и международного права.

Делегаты Сан-Францисской конференции, чтобы подчеркнуть историческую важность Устава ООН, при его принятии и подписании отступили от некоторых общепризнанных процедур международных договоров. Устав ООН был одобрен единогласно, но не голосованием с поднятием рук или поименно, а вставанием всех участников Конференции. При подписании Устава отступили от общепризнанного алфавитного порядка. Было решено первые пять мест при подписании Устава предоставить основным державам — четырем приглашающим на Сан-Францисскую конференцию государствам в порядке английского алфавита: Китаю, СССР, Великобритании и США, затем Франции, далее всем остальным государствам в алфавитном порядке. Польше, которая не принимала участия в конференции, было оставлено место для подписи.

Было также решено дать возможность подписать Устав от имени своих стран всем делегатам, которые имели соответствующие полномочия. Устав был подписан 153 делегатами от 51 государства. От СССР Устав подписали семь представителей, в том числе первый заведующий кафедрой международного права Московского государственного института международных отношений доктор юридических наук, профессор С. Б. Крылов, который принимал самое активное участие на всех этапах подготовки проекта Устава.

ООН создана, как это определено в ст. 1 ее Устава, в следующих целях: 1) поддерживать международный мир и безопасность; 2) развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов; 3) осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии; 4) быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей.

Организация основана на прогрессивных, демократических принципах международного права. В ст. 2 Устава ООН предусмотрено, что ООН и ее члены действуют в соответствии с принципами суверенного равенства всех ее членов; добросовестного выполнения принятых на себя Уставом ООН обязательств по разрешению международных споров мирными средствами; отказа в международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН; всемерного оказания помощи Организации во всех ее действиях в соответствии с Уставом и отказа от помощи любому государству, против которого ООН предпринимает действия превентивного или принудительного характера.

В Уставе ООН нашли отражение и другие важные принципы современных международных отношений и международного права: добрососедских отношений («проявлять терпимость и жить вместе в мире друг с другом, как добрые соседи»); совместных действий государств в целях поддер-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

жания международного мира и безопасности; разоружения; равноправия и самоопределения народов; широкого международного сотрудничества для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов, обеспечения равноправия людей, их основных прав и свобод, уважения к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права.

В ООН различаются первоначальные и принятые члены. Первоначальными членами являются 50 государств, принявших участие в Конференции в Сан-Франциско и подписавшие и ратифицировавшие Устав. 51-му государству — Польше было дано право подписать Устав на правах первоначального члена.

Согласно ст. 4 Устава членами ООН могут быть миролюбивые государства, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять. Для приема в члены ООН необходимы рекомендация Совета Безопасности ООН, принятая не менее чем девятью голосами, включая совпадающие голоса всех пяти его постоянных членов, и постановление ГА ООН, вынесенное 2/3 присутствующих и участвующих в голосовании государств. Член ООН, систематически нарушающий принципы Устава ООН, может быть исключен из Организации решением ГА ООН по рекомендации Совета Безопасности (ст. 6). ООН к такой мере пока не прибегала.

Хотя Устав ничего не говорит о возможности выхода из Организации, однако такое право принадлежит каждому члену ООН как суверенному государству. В январе 1965 г. Индонезия заявила о прекращении своего участия в работе ООН, а в сентябре 1966 г. возобновила свое участие в ее деятельности. В Уставе предусмотрена возможность приостановления прав и привилегий государства-члена ООН, если против него Советом Безопасности были приняты меры превентивного или принудительного характера. Такое приостановление производится ГА ООН по рекомендации Совета Безопасности, а восстановление — Советом Безопасности.

За время, прошедшее после создания ООН, количество ее членов достигло 193, последним членом ООН стал Южный Судан, принятый в ООН 14 июля 2011 г.

Как правило, государства-члены учреждают при Организации свои постоянные представительства. Государства-нечлены могут установить отношения с ООН и учредить миссии постоянных наблюдателей. В настоящее время такую миссию имеет Ватикан. Свою миссию имеет Палестина. Статус наблюдателя может предоставляться также освободительным движениям, специализированным учреждениям, другим межправительственным организациям. Такой статус имеют ЕС, ОАГ, ЛАГ, АС и др.

В соответствии с Уставом (ст. 7) главными органами ООН являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), Совет по Опеке, Международный Суд и Секретариат. Компетенция и правовой статус каждого из них зафиксированы в Уставе ООН. Они являются центральными звеньями в своей сфере деятельности, однако это не означает, что они равнозначны по своей роли и правовому положению. Наиболее важное значение для обеспечения целей

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и принципов ООН имеет ГА ООН как самый широкий международный форум, на котором представлены все страны-члены ООН, и Совет Безопасности как орган, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и который при исполнении своих обязанностей действует от имени всех членов Организации. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности ООН — независимые органы, не подчиненные друг другу и другим органам системы ООН.

ЭКОСОС и Совет по Опеке осуществляют свои функции под руководством и контролем Генеральной Ассамблеи и в некоторых случаях — Совета Безопасности ООН. Международный Суд является главным судебным органом ООН, состоящим из коллегии независимых судей. Секретариат как главный административно-технический орган призван оказывать содействие и обеспечивать нормальную деятельность всех других органов.

Вспомогательные органы могут учреждаться всеми главными органами ООН на основе ее Устава, при этом их компетенция должна быть частью компетенции главного органа.

Как правило, органы ООН состоят из всех или некоторых государств-членов, представленных полномочными представителями или делегацией. Иногда органы комплектуются на основе личного представительства. Так, Комиссия международного права состоит из лиц с признанным авторитетом в области международного права. Состав Международного Суда должен представлять основные правовые системы мира.

Для организации работы органов в системе ООН установлены официальные и рабочие языки. Перечень этих языков определен в правилах процедуры каждого органа. Согласно Правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, Временным правилам процедуры Совета Безопасности официальными и рабочими языками Ассамблеи и Совета Безопасности, а также их основных вспомогательных органов являются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский. В ЭКОСОС официальными языками являются те же шесть языков, рабочими же — английский, испанский и французский. На официальных языках издаются все основные документы ООН, включая резолюции. На рабочих языках издаются стенографические отчеты заседаний и на них переводятся речи, произнесенные на любом официальном языке.

Генеральная Ассамблея ООН состоит из всех государств-членов ООН, представленных на ее сессиях не более чем пятью представителями. В состав каждой делегации могут входить также пять заместителей представителей и необходимое число советников и экспертов. Независимо от числа представителей каждое государство имеет один голос. Государство само решает, насколько представительной будет его делегация. Некоторые государства включают в состав делегации парламентариев, ученых, политических и общественных деятелей, журналистов. В состав делегаций от нашей страны неоднократно включались ученые Московского государственного института международных отношений (С. Б. Крылов, Ф. И. Кожевников, Н. Н. Любимов, А. В. Торкунов и др.). Делегация может возглавляться как главой постоянного представительства при ООН, так и более высоким представителем — министром иностранных дел, главой

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

государства или правительства. В работе юбилейной, 50-й сессии ГА ООН (1995), участвовали 129 глав государств и правительств.

Генеральная Ассамблея наделена в рамках ООН широкой компетенцией. Она уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах Устава ООН или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов ООН и делать в их отношении рекомендации государствам-членам и Совету Безопасности (ст. 10 Устава). В области поддержания международного мира и безопасности Ассамблея: 1) рассматривает общие принципы международного сотрудничества, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений; 2) обсуждает любые вопросы, относящиеся к поддержанию мира и международной безопасности; 3) дает в отношении этих принципов и вопросов рекомендации государствам-членам ООН и Совету Безопасности.

Устав ООН предусматривает два ограничения, имеющие важное значение для уточнения компетенции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН в области поддержания мира и международной безопасности: 1) Генеральная Ассамблея не может давать какие-либо рекомендации, касающиеся любого спора или ситуации, в отношении которых Совет Безопасности выполняет свои функции, если Совет не запросит ее об этом (ст. 12); 2) Генеральная Ассамблея не может предпринимать действия от имени ООН: любой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Совету до или после обсуждения (п. 2 ст. 11).

Для обеспечения развития дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов на Генеральную Ассамблею возложены функции: 1) проводить исследования и давать рекомендации в целях содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации; 2) рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации независимо от ее происхождения, которая могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями; 3) способствовать развитию несамоуправляющихся и подопечных территорий в политической, экономической, социальной, культурной областях. Генеральная Ассамблея должна утверждать соглашения по опеке для территорий, не отнесенных к числу стратегических, и наблюдать за их выполнением с помощью Совета по Опеке.

Устав ООН также возложил на Генеральную Ассамблею задачу оказания содействия в осуществлении международного экономического, социального, культурного и гуманитарного сотрудничества.

Генеральная Ассамблея выполняет и другие функции, в частности избирает непостоянных членов Совета Безопасности, членов ЭКОСОС, Совета по Опеке. Вместе с Советом Безопасности она избирает судей Международного Суда, по рекомендации Совета назначает Генерального секретаря и принимает новых членов в Организацию. Она рассматривает ежегодные и специальные доклады о деятельности всех органов ООН и ее специализированных учреждений.

Генеральная Ассамблея осуществляет также бюджетные функции. Она рассматривает и утверждает бюджет ООН, определяет размеры взно-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

сов членов Организации и рассматривает бюджеты специализированных учреждений. Бюджет ООН складывается из ежегодных взносов государств-членов, а также тех государств-нечленов, которые участвуют в отдельных видах деятельности ООН. Для большинства развивающихся стран установлен минимальный взнос (0,01%). Основные расходы по регулярному бюджету несут постоянные члены Совета Безопасности и наиболее развитые в экономическом отношении государства.

Устав ООН и Правила процедуры Генеральной Ассамблеи определяют порядок организации ее работы. Генеральная Ассамблея — сессионный орган. Она собирается на очередные, специальные и чрезвычайные специальные сессии.

Несколько раз менялась формула созыва очередных сессий. В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 57/301 от 13 марта 2003 г. Генеральная Ассамблея собирается ежегодно на очередную сессию во вторник третьей недели сентября, начиная отсчет с первой недели, в течение которой имеется по крайней мере один рабочий день.

Работа ежегодных очередных сессий Ассамблеи ведется на пленарных заседаниях и в главных комитетах, в состав которых входят все государства-члены. Такими комитетами на основании решения Генеральной Ассамблеи от 17 августа 1993 г. (рез. 47/233) являются: Комитет по вопросам разоружения и международной безопасности (Первый комитет); Комитет по экономическим и финансовым вопросам (Второй комитет); Комитет по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры (Третий комитет); Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет); Комитет по административным и бюджетным вопросам (Пятый комитет); Комитет по правовым вопросам (Шестой комитет). Работа большинства комитетов завершается к декабрю. Однако отдельные комитеты, например Пятый комитет, продолжают свою работу и после января следующего года, завершая ее, как и очередная сессия Ассамблеи, за несколько дней до созыва следующей сессии Ассамблеи, т.е. в августе — начале сентября следующего года.

Работой сессии Ассамблеи руководит Генеральный комитет, в состав которого входят председатель сессии, 21 его заместитель и 6 председателей главных комитетов. Эти лица избираются с соблюдением принципа справедливого географического представительства с учетом количества мест, установленных резолюциями Генеральной Ассамблеи для государств пяти региональных групп: Африки, Азии, Восточной Европы, Латинской Америки, Западной Европы и др. (под другими имеются в виду Австралия, Канада, Новая Зеландия). Для проверки полномочий представителей государств создается Комитет по проверке полномочий из девяти членов.

Председатель Генеральной Ассамблеи избирается при открытии очередной сессии и находится в должности до открытия следующей очередной сессии и выборов нового председателя. Он, как правило, председательствует на специальных и чрезвычайных специальных сессиях в течение срока своего пребывания в должности. Председателем 1-й сессии Генеральной Ассамблеи был Поль-Анри Спаак (Бельгия). По договоренности, достигнутой до открытия 1-й сессии Генеральной Ассамблеи, представи-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тели постоянных членов Совета Безопасности не должны избираться председателями Ассамблеи, а только их заместителями.

Работа сессии Ассамблеи начинается с пленарных заседаний, где ведется общеполитическая дискуссия, в рамках которой делегации излагают позиции своих правительств по важнейшим международным вопросам. Пункты повестки дня рассматриваются в главных комитетах или на пленарных заседаниях в зависимости от их распределения. В комитетах решения принимаются простым большинством голосов.

Специальные сессии (с 1946 по 2011 г. их было 28) могут созываться по любому вопросу по требованию Совета Безопасности или большинства членов ООН в течение 15 дней со дня получения Генеральным секретарем ООН такого требования. Чрезвычайные специальные сессии (с 1946 по 2011 г. их было 10) собираются по вопросам, связанным с угрозой миру, нарушениями мира или актами агрессии, по требованию Совета Безопасности или большинства членов ООН в течение 24 часов с момента получения Генеральным секретарем такого требования. На специальных и чрезвычайных специальных сессиях комитеты не создаются, работа ведется на пленарных заседаниях.

Уставом ООН установлен перечень вопросов, которые определены как важные и по которым решения Генеральной Ассамблеи принимаются не менее чем 2/3 присутствующих и участвующих в голосовании государств. Такие вопросы включают: рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, выборы непостоянных членов Совета Безопасности, выборы членов ЭКОСОС, Совета по Опеке, прием новых членов, приостановление прав и привилегий членов Организации, исключение из ООН, вопросы, относящиеся к системе опеки, бюджетные вопросы (ст. 18 Устава).

По всем другим вопросам, в том числе по определению дополнительных категорий важных вопросов, решения принимаются простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании. Эта форма, применяемая в практике работы органов системы ООН, означает, что отсутствующие и воздержавшиеся рассматриваются как не участвующие в голосовании.

Для осуществления своих функций Генеральная Ассамблея создает постоянные и временные вспомогательные органы. К постоянным органам относятся Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, Комитет по взносам и др. Важное место занимает Комиссия международного права, созданная в целях прогрессивного развития международного права и его кодификации.

За годы деятельности Генеральной Ассамблеи было создано более 150 вспомогательных органов на временной основе, в том числе такие важные, как Специальный комитет по принципам международного права, касающимся дружественных отношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом ООН, Специальный комитет по определению агрессии, Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Комитет 24-х), Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

(Комитет 33-х), Специальный комитет по Уставу ООН и усилению роли Организации и др.

В деятельности Генеральной Ассамблеи получила развитие практика создания вспомогательных подразделений, пользующихся значительной автономией и занимающихся вопросами международного сотрудничества в специальных сферах, например Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программа развития ООН (ПРООН), Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП).

В настоящее время Генеральная Ассамблея является наиболее представительным мировым политическим форумом, где все государства могут обсуждать и выявлять свои позиции по важнейшим вопросам международной политики, находить взаимоприемлемые пути урегулирования этих проблем мирным путем, посредством дипломатических контактов и переговоров. Резолюции Генеральной Ассамблеи, принятые при максимально возможной степени согласия основных политических сил, участвующих в ООН, обладают значительным морально-политическим влиянием. Многие из них явились важным этапом на пути выработки конвенций и международных договоров, например Международных пактов о правах человека, Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и др. Некоторые резолюции Генеральной Ассамблеи, формулирующие принципы международного права и принятые единогласно (без голосов против), могут приобрести значение обязательных при условии признания их государствами в качестве таковых.

Генеральная Ассамблея выполняет в ряде случаев функции дипломатической конференции, когда она в ходе сессии разрабатывает и принимает либо одобряет подготовленные другими органами проекты международных договоров, которые затем открываются для подписания (например, договоры в области разоружения).

Совет Безопасности ООН — важнейший постоянно действующий орган, на который государтсва-члены ООН возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При исполнении обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет действует от их имени (ст. 24 Устава ООН). В соответствии со ст. 25 Устава члены ООН взяли на себя обязательства подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Совет состоит из 15 государств (до 1 января 1966 г. — из 11), имеющих статус постоянных и непостоянных членов (ст. 23). В соответствии с Уставом ООН постоянными членами являются Россия, США, Великобритания, Франция и Китай. На них лежит особая ответственность за поддержание международного мира.

Десять непостоянных членов избираются ГА ООН на двухгодичный срок без права немедленного переизбрания. При выборах должное внимание уделяется степени участия государств в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

Резолюция ГА ООН от 17 декабря 1963 г. (1991 А (XVIII)) установила следующие квоты для замещения мест непостоянных членов: пять —

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

от государств Азии и Африки; один — от государств Восточной Европы; два — от государств Латинской Америки; два — от государств Западной Европы и других государств. Позднее было уточнено, что от государств Азии избираются две страны, а от государств Африки — три. С 1946 по 2011 г. в Совет Безопасности непостоянными членами избирались 117 государств, из них многие — два и более раз. Статистика показывает, что некоторые государства избирались непостоянными членами довольно часто (Бразилия и Япония — десять раз; Аргентина — восемь раз; Индия и Колумбия — семь раз; Италия, Канада, Пакистан — шесть раз; Нидерланды, Польша — пять раз).

Совет Безопасности является единственным органом в системе ООН, который должен от имени всех членов Организации предпринимать действия в области поддержания международного мира и безопасности. В этих целях он уполномочивается расследовать любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности (ст. 34 Устава ООН). Если Совет сочтет, что имеет дело со спорами или ситуациями, угрожающими поддержанию мира, то он обязан добиваться мирного разбирательства таких споров и урегулирования таких ситуаций (гл. VI Устава ООН). При этом он согласно Уставу ООН может: 1) потребовать от сторон в споре, чтобы они выполнили свое обязательство решать споры мирными средствами (п. 2 ст. 33); 2) рекомендовать сторонам надлежащую процедуру или методы урегулирования споров и ситуаций (п. 1 ст. 36); 3) рекомендовать условия разрешения спора, какие Совет найдет подходящими (п. 2 ст. 37); дать сторонам в споре рекомендации по их просьбе с целью мирного разрешения этого спора (ст. 38).

Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и дает рекомендации или решает, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Он может прибегнуть к мерам, не связанным с использованием вооруженных сил (полный или частичный разрыв экономических отношений, прекращение железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения), или к действиям объединенными вооруженными силами государств-членов ООН.

На Совете Безопасности лежит также обязанность разрабатывать планы разоружения и представлять их членам ООН, но на практике он этим не занимается.

Совет Безопасности, осуществляя свои полномочия в области поддержания международного мира и безопасности, должен взаимодействовать с другими главными органами. Он может запросить ГА ООН дать какие-либо рекомендации, касающиеся спора или ситуации, рассматриваемых в Совете Безопасности (ст. 12). В свою очередь ГА ООН уполномочивается давать рекомендации Совету (ст. 10; подп. 1, 2 ст. 11) и может обращать его внимание на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности (п. 3 ст. 11).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Определенные взаимоотношения предусмотрены между Советом Безопасности и ЭКОСОС, который согласно ст. 65 Устава «уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать».

Статья 94 Устава ООН устанавливает взаимосвязь между Международным Судом и Советом, предусматривая, что, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенные на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет. Совет вправе, если признает это необходимым, дать рекомендации или решить вопрос о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Ряд функций Совет выполняет совместно с ГА ООН: рекомендует ей принятие новых членов, приостановление осуществления прав и привилегий членов ООН, исключение из членов ООН. Однако восстановление приостановленных прав и привилегий осуществляется исключительно Советом Безопасности. Кроме того, Совет рекомендует для назначения Ассамблеей Генерального секретаря и участвует в выборах международных судей.

Совет Безопасности принимает акты двоякого рода: рекомендации и решения. В отличие от рекомендаций решения Совета в соответствии с Уставом ООН юридически обязательны для государств.

Исключительно важные функции Совета определили и методы голосования в нем. Каждый член Совета имеет один голос. Для принятия решения по процедурным вопросам достаточно девяти голосов любых членов Совета. Для принятия решения по всем другим вопросам, связанным с деятельностью Совета, требуется не менее девяти голосов, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании гл. VI и на основании п. 3 ст. 52. Эта формула получила название принципа единогласия постоянных членов.

Решение Совета считается отклоненным, если против него проголосовал хотя бы один постоянный член. В этом случае говорят о применении вето.

В ст. 27 Устава не содержится указаний, какие вопросы относятся к процедурным и какие — к другим. Разъяснения на этот счет были даны во время проведения Сан-Францисской конференции в Заявлении делегаций четырех приглашающих правительств о порядке голосования в Совете Безопасности от 7 июня 1945 г. В нем перечислялись все случаи процедурного голосования по ст. 28—32: принятие и изменение правил процедуры, методы избрания председателя, организация работы Совета и др. Все остальные случаи голосования по гл. VI и VII требовали применения принципа единогласия, включая определение, является ли вопрос процедурным или относится к категории других.

В последнем случае возникает возможность применения вето дважды одним и тем же постоянным членом Совета: сначала при решении вопроса о его процедурном или другом характере, затем при рассмотрении его по существу. Это так называемое двойное вето. Практика его применения весьма невелика: всего шесть раз в первые годы деятельности Совета.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Определенные трудности возникли в практике применения правила обязательного воздержания постоянного члена — стороны в споре: они были связаны с установлением, идет ли речь о споре или ситуации, с определением стороны в споре и с вынесением решения по спору на основании гл. VI или VII. В практике Совета было лишь пять случаев применения обязательного воздержания члена Совета — стороны в споре. Вместе с тем сложилось и стало широко применяться правило, в соответствии с которым мотивированное воздержание постоянного члена Совета, не являющегося стороной в споре, считается не препятствующим принятию решения.

Неучастие в голосовании постоянного члена Совета по своим юридическим последствиям равнозначно воздержанию. Такая практика сложилась при неучастии в голосовании представителя КНР при принятии некоторых решений.

Практика деятельности Совета Безопасности доказала исключительную важность принципа единогласия.

Из принципа единогласия следует, что в основе деятельности Совета лежит принцип особой ответственности его постоянных членов, в силу которого они обязаны прилагать все усилия для обеспечения нормальной деятельности Совета и достижения этим органом согласованных решений по вопросам поддержания мира и безопасности.

Формула голосования в Совете Безопасности в известной мере требует согласованных действий не только постоянных членов, но и непостоянных, так как для принятия решения помимо пяти голосов постоянных членов необходимы также по крайней мере четыре совпадающих голоса непостоянных членов. Это значит, что семь непостоянных членов обладают своеобразным коллективным вето. В этом случае говорят о «скрытом» вето. В практике оно пока не применялось ни разу. Следовательно, механизм принятия решения в Совете Безопасности исходит из учета интересов всех стран, как больших, так и малых. В последнее время все большее количество резолюций в Совете принимается консенсусом. Распространяются заявления Председателя Совета, а также коммюнике и брифинги.

Совет Безопасности — постоянно действующий орган. Все его члены должны быть постоянно представлены в месте пребывания ООН. Совет собирается на заседания по мере необходимости, однако согласно Правилам процедуры промежуток между его заседаниями не должен превышать 14 дней. Это правило не всегда соблюдается.

Заседания Совета Безопасности проводятся в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Однако Совет может проводить свои заседания и вне штаб-квартиры. Так, в 1972 г. заседание Совета состоялось в Аддис-Абебе (Эфиопия) и в 1973 г. в Панаме.

В работе Совета могут принимать участие и другие государства — как члены ООН, так и нечлены. Без права голоса Советом Безопасности приглашаются: 1) члены ООН, не являющиеся членами Совета, если их интересы специально затронуты обсуждаемым в Совете вопросом (ст. 31 Устава ООН); 2) члены и нечлены ООН, если они являются стороной в споре, рассматриваемом в Совете (ст. 32 Устава ООН). С правом голоса Совет может пригласить государство, если оно этого пожелает, когда обсуждается

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

вопрос об использовании военного контингента этого государства, предоставленного им в распоряжение Совета.

Практика Совета Безопасности последних лет пошла по линии весьма широкого толкования ст. 31 (в частности, понятий «затронутые интересы», «вопрос»), что позволяет участвовать в обсуждении без права голоса значительному числу приглашенных государств, а также представителям ряда вспомогательных органов ООН и международных организаций.

Большое значение в практике Совета Безопасности приобрели заседания Совета на уровне глав государств и правительств и министров иностранных дел. Возможность проведения таких периодических заседаний предусмотрена в ст. 28 Устава. Так, например, заседания на уровне министров иностранных дел состоялись 21 октября 1970 г. и 26 сентября 1995 г. по случаю 25-й и 50-й годовщин ООН соответственно. 31 января 1992 г. состоялось первое на высшем уровне заседание Совета для обсуждения роли ООН в поддержании международного мира и безопасности в новых условиях. Оно одобрило подготовленный Генеральным секретарем доклад «Повестка дня для мира». 7 сентября 2000 г. состоялось второе такое заседание, и главной темой его было укрепление роли ООН в XXI в.

В соответствии со ст. 29 Устава Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций. Такие органы подразделяются на постоянные и временные. К постоянным органам относятся: Комитет экспертов (по вопросам процедуры), Комитет по приему новых членов, Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне центральных учреждений. Временные вспомогательные органы создаются в составе всех или некоторых членов Совета для изучения определенной ситуации (например, Комитеты по санкциям, Комитет по борьбе с терроризмом и др.).

Особо надо выделить Военно-штабной комитет, создание которого предусмотрено Уставом ООН (ст. 47). Это постоянно действующий орган Совета в составе начальников штабов постоянных членов Совета или их представителей, призванный давать советы и оказывать помощь по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета. Хотя орган и проводит свои заседания один раз в две недели, однако он фактически бездействует с середины 1947 г., не получая никаких заданий от Совета.

В многолетней деятельности Совета Безопасности сложились определенные методы и процедуры разрешения различных конфликтных ситуаций. Особенно успешно в практике Совета использовались миссии по сбору фактов, посредничество, превентивная дипломатия, миротворческие операции и операции по поддержанию мира, постконфликтное миростроительство и др.

Вместе с тем по-прежнему остается актуальным вопрос о повышении эффективности Совета Безопасности, включая использование всех его уставных возможностей по поддержанию мира. Главная причина недостаточной эффективности Совета заключается в его неспособности в ряде случаев обеспечить осуществление своих резолюций.

Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) призван в соответствии со ст. 55 Устава ООН содействовать: 1) повышению уровня жизни,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития; 2) разрешению международных проблем в областях экономической, социальной, здравоохранения, культуры, образования и др.; 3) всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

ЭКОСОС состоит из 54 государств (до 1 января 1966 г. — из 18; с 1966 по 1973 г. — из 27), избираемых ГА ООН. Выбывающий член Совета может быть переизбран немедленно. Это правило дает возможность избирать в ЭКОСОС постоянных членов Совета Безопасности на каждый очередной срок. Ежегодно избираются 18 членов ЭКОСОС. Резолюция ГА ООН от 20 декабря 1971 г. (2847 (XXVI)) установила следующий порядок распределения мест в ЭКОСОС: 14 — от государств Африки; 11 — Азии; 10 — Латинской Америки и Карибского бассейна; 13 — Западной Европы и других государств; 6 — от государств Восточной Европы.

ЭКОСОС работает в сессионном порядке. В начале года в Нью-Йорке проводится организационная сессия и летом — основная, поочередно в Женеве и Нью-Йорке (до 1992 г. проводились две основные сессии). Работа очередных сессий ЭКОСОС ведется в трех сессионных комитетах в составе всех членов Совета: первом (экономическом), втором (социальном), третьем (по программе и координации). В рамках сессии проводятся встречи глав делегаций на уровне министров с целью обсуждения кардинальных вопросов деятельности ЭКОСОС.

Каждый член ЭКОСОС имеет один голос. Решения принимаются простым большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов Совета.

Функции ЭКОСОС многочисленны и разнообразны. Главные направления его действий: 1) квалифицированное обсуждение международных экономических и социальных проблем и разработка принципов деятельности и политики ООН в этой сфере; 2) координация всей деятельности системы ООН по экономическим и социальным вопросам, в том числе координация деятельности специализированных учреждений; 3) подготовка квалифицированных исследований и докладов по общим и специальным проблемам международного экономического и социального сотрудничества.

ЭКОСОС может также созывать международные конференции по вопросам, входящим в его компетенцию, составлять для представления ГА ООН проекты конвенций. При его участии были разработаны Всеобщая декларация прав человека, Пакты о правах человека, Декларация и Конвенция о правах ребенка, Конвенция о политических правах женщин, Декларация и Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации и др.

ЭКОСОС координирует деятельность специализированных учреждений ООН для объединения действий в целях наиболее эффективного осуществления задач международного экономического сотрудничества. Он поддерживает регулярные отношения и с другими межправительственными организациями, сферы деятельности которых совпадают или соприкасаются с его деятельностью, например с ЕС, ОЭСР, СЕ, региональными организациями. Эти отношения включают посылку наблюдателей на сессии, обмен информацией, документами, консультации по вопросам,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

представляющим взаимный интерес. ЭКОСОС устанавливает контакты и проводит консультации с международными неправительственными организациями, а в случае необходимости и с национальными организациями. ЭКОСОС предоставляет также консультативный статус неправительственным организациям.

ЭКОСОС в соответствии со ст. 68 Устава наделен правом создавать комиссии в экономической и социальной областях и по поощрению вопроса о правах человека, а также другие комиссии, которые могут потребоваться для выполнения его функций. В структуре ЭКОСОС работают девять функциональных комиссий: Статистическая комиссия, Комиссия по народонаселению и развитию, Комиссия социального развития, Комиссия по положению женщин, Комиссия по наркотическим средствам, Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Комиссия по науке и технологии для развития Комиссия по устойчивому развитию и Форум ООН по лесам.

К числу вспомогательных органов относятся пять региональных комиссий: Экономическая комиссия для Африки (ЭКА), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Экономическая комиссия для Европы (ЭКЕ), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА). Цель Комиссий — содействовать социально-экономическому развитию регионов и развитию экономического сотрудничества между странами региона, а также с другими странами мира.

В структуру ЭКОСОС входят также три постоянных комитета: по программе и координации; по неправительственным организациям; по переговорам с межправительственными учреждениями. Кроме того, в рамках ЭКОСОС работает ряд экспертных органов, в частности по географическим названиям, комитет по экономическим, социальным и культурным правам и др.

За годы своей деятельности ЭКОСОС зарекомендовал себя как важный орган сотрудничества государств в экономической и социальной областях и в сфере защиты прав человека. Программы ООН в области обеспечения устойчивого развития требуют дальнейшего усиления координирующей роли ЭКОСОС.

Совет по Опеке. Устав ООН предусмотрел создание международной системы опеки, в которую должны были войти бывшие мандатные территории; территории, отторгнутые в результате Второй мировой войны от вражеских государств; территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление. В систему опеки были включены 11 территорий: часть Камеруна и часть Того, Танганьика (под управлением Великобритании), часть Камеруна и часть Того (под управлением Франции), Руанда-Урунди (под управлением Бельгии), Сомали (под управлением Италии), Новая Гвинея (под управлением Австралии), Западное Самоа и острова Микронезии — Каролинские, Маршалловы и Марианские (под управлением США), Науру (под совместным управлением Великобритании, Австралии и Новой Зеландии).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Государства, управляющие территориями под опекой (всего их было семь — Австралия, Бельгия, Великобритания, Италия, Новая Зеландия, США, Франция), заключили соглашения с ООН, в которых были определены условия опеки для каждой территории. Различались два типа подопечных территорий: не отнесенные к стратегическим районам и относящиеся к стратегическим районам (Микронезия под опекой США). В отношении первых функции опеки осуществлялись Советом по Опеке под руководством ГА ООН. В отношении стратегических районов главная роль принадлежала Совету Безопасности во взаимодействии с Советом по Опеке.

Численный состав Совета по Опеке не был определен в Уставе и зависел от количества управляющих держав. В соответствии со ст. 86 Устава ООН в Совет входили: 1) государства-опекуны; 2) постоянные члены Совета Безопасности, не управляющие территориями под опекой; 3) такое число государств, избираемых на трехлетний срок, которое необходимо, чтобы уравнять первые две группы государств. С учетом этих критериев численный состав Совета неоднократно менялся. Наибольшее число членов — 14 — было в период с 1955 по 1960 г. С 1975 г. Совет состоит из пяти государств — постоянных членов Совета Безопасности.

Совет по Опеке выполнил возложенные на него по Уставу задачи: все 11 территорий под опекой получили независимость, последняя из них — острова Палау — в 1994 г. В этой связи Советом было принято решение, что он должен созываться лишь по мере необходимости.

Вопрос о будущем Совета обсуждался на 50-й сессии ГА ООН и в Специальном комитете по Уставу ООН и усилению роли ООН. Среди внесенных предложений — превращение этого органа в Совет по правам человека, в Совет по окружающей среде и развитию и др.

Международный Суд ООН — главный судебный орган ООН. Его Статут является неотъемлемой частью Устава ООН (см. гл. 15).

Секретариат и Генеральный секретарь. Секретариат ООН является главным административно-техническим органом, состоящим из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается ГА ООН по рекомендации Совета Безопасности, принятой с применением принципа единогласия, сроком на пять лет с возможностью переизбрания на новый срок.

С января 2007 г. Генеральным секретарем является Пан Ги Мун (Республика Корея). До него Генеральными секретарями назначались Трюгве Ли (Норвегия, 1946—1953 гг.), Даг Хаммаршельд (Швеция, 1953—1961 гг.), У Тан (Бирма, 1961—1971 гг.), Курт Вальдхайм (Австрия, 1972—1981 гг.), Хавьер Перес де Куэльяр (Перу, 1982—1991 гг.), Бутрос Бутрос-Гали (АРЕ, 1992—1996 гг.), Кофи Аннан (Гана, 1997—2006 гг.).

Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом ООН. В этом качестве он осуществляет набор персонала Секретариата и обеспечивает персоналом органы ООН; несет ответственность за подготовку документов при изучении органами ООН различных вопросов, за составление и исполнение бюджета ООН; представляет ООН в ее отношениях с другими организациями и правительствами; представляет ГА ООН ежегодный отчет о работе Организации и т.д. Кроме этих

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

функций, носящих в целом административно-технический характер, Генеральному секретарю согласно ст. 99 Устава ООН дано право доводить до сведения Совета Безопасности о ситуациях, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

На Секретариате лежит ответственность за обеспечение нормального функционирования всех органов ООН, обслуживание их деятельности, выполнение их решений. В его структуру входят департаменты, управления и другие подразделения, например департаменты по политическим вопросам и делам Совета Безопасности, вопросам разоружения, международным экономическим и социальным вопросам и др.

В настоящее время общая численность Секретариата — около 44 тыс. человек. Персонал Секретариата назначается Генеральным секретарем согласно правилам, устанавливаемым ГА ООН. Основными критериями при приеме на службу являются уровень работоспособности, компетентности и добросовестности сотрудников, а также подбор персонала на «возможно более широкой географической основе» (ст. 101 Устава ООН). Государствам-членам ООН устанавливаются квоты, определяющие количество и уровень постов в Секретариате, которые могут быть заняты их гражданами. Порядок замещения вакантных должностей — конкурсный. Назначение сотрудников производится на основе системы постоянных (бессрочных) и срочных (на определенный срок) контрактов.

Сотрудники Секретариата разделены на четыре основные категории: руководящие сотрудники, специалисты, работники общих служб, работники полевой службы. Руководящее звено составляют заместители и помощники Генерального секретаря, его советники, специальные представители и директора. ГА ООН еще на своей 2-й сессии в 1947 г., указывая на международный характер Секретариата, подчеркивала необходимость «избегать неправомерного господства отдельной национальной практики». В ее решениях отмечалось, что «политика и административные методы работы Секретариата должны отражать и в максимально возможной мере обогащаться за счет различных культур и профессиональной компетенции всех государств-членов» (резолюция А/153/Ш). Вместе с тем в комплектовании Секретариата ООН до сих пор сохраняются нерешенные проблемы. По-прежнему штаты в среднем и высшем звеньях укомплектованы в основном гражданами нескольких крупных стран.

Институциональная реформа Секретариата должна способствовать лучшей его организации и повышению эффективности. Основные параметры реформы изложены в документе «Обновление ООН: программа реформы. А/51/950/1997». Центральным ее звеном является перестройка работы Секретариата в пяти областях: мир и безопасность; экономические и социальные вопросы; сотрудничество в целях развития; гуманитарные вопросы; права человека. В первых четырех областях созданы исполнительные комитеты. Что касается вопросов прав человека, то они считаются межсекторальными и должны присутствовать в деятельности четырех исполнительных комитетов. Все подразделения ООН должны быть прикреплены к указанным ключевым областям.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Устав ООН — это многосторонний универсальный договор особого рода и значения. Он определил права и обязанности государств-членов Организации, закрепил общепризнанные принципы и нормы международного права.

Значение Устава определяется также тем, что в нем сформулированы цели обеспечения мира, мирного сосуществования и сотрудничества государств, закреплено их согласие предпринимать совместные действия в достижении этих целей в рамках ООН на базе общепризнанных принципов и норм международного права. Положения Устава имеют преимущественную силу по отношению к другим международным договорам. Статья 103 Устава предусматривает: «В том случае, когда обязательства Членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу». Значительное количество двусторонних или многосторонних договоров принято на основе Устава или содержит прямые ссылки на него. Принципы и цели Устава нашли свое дальнейшее развитие в таких заключенных в рамках ООН международных договорах, как Пакты о правах человека, соглашения по разоружению и др.

В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, утвержденной резолюцией 55/2 ГА ООН от 8 сентября 2000 г., вновь подтверждена приверженность государств-членов ООН целям и принципам Устава ООН, «которые доказали свою неподвластность времени и универсальный характер. Их актуальность и способность служить источником вдохновения возрастают по мере того, как страны и народы становятся все более взаимосвязанными и взаимозависимыми».

Уставом предусмотрена возможность внесения в него поправок. Поправки должны быть приняты 2/3 всех членов ГА ООН и ратифицированы в соответствии с их конституционной процедурой 2/3 членов Организации, включая пять постоянных членов Совета Безопасности.

В практике ООН поправки были приняты ГА ООН к ст. 23, 27, 61 и 109 в 1963, 1965 и 1971 гг. (соответственно вошли в силу в 1965, 1968 и 1973 гг.). Поправки касались увеличения количества членов Совета Безопасности с 11 до 15 и ЭКОСОС — с 18 до 27, а затем до 54 и уточнения процедуры голосования в Совете (вместо семи голосов — девять).

Устав предусматривает, что для его пересмотра требуется созыв Генеральной конференции членов ООН в срок и в месте, которые должны быть определены 2/3 членов Генеральной Ассамблеи и голосами любых девяти членов Совета Безопасности.

За время своего существования ООН (в 2005 г. отмечалось ее 60-летие) добилась ощутимых результатов в поддержании мира, разрешении конфликтных ситуаций, разоружении, экономическом и социальном сотрудничестве, особенно в обеспечении прав человека, в кодификации международного права и др. Как положительный факт необходимо отметить также и то обстоятельство, что у большинства государств-членов ООН не нашли поддержки предпринимаемые в различные периоды попытки ревизии основополагающих положений Устава. В процессе деятельности

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ООН происходили развитие и конкретизация таких положений, их адаптация к изменяющимся международным отношениям.

С началом третьего тысячелетия деятельность ООН нуждается в подведении итогов и определении путей повышения ее эффективности. Такая работа ведется в рамках учрежденного в 1974 г. Специального комитета по Уставу ООН и усилению роли Организации, а также в созданных в 90-х гг. прошлого столетия рабочих группах открытого состава ГА ООН — по реформе Совета Безопасности, по повестке дня для мира, по повестке дня для развития, по финансовому положению ООН и по укреплению системы ООН.

В Декларации тысячелетия ООН были перечислены ключевые цели, стоящие перед международным сообществом в третьем тысячелетии: мир, безопасность, разоружение; развитие и искоренение нищеты; охрана окружающей среды; права человека, демократия; удовлетворение особых потребностей Африки. Решение этих первоочередных задач требует укрепления ООН, превращения ее в более эффективный инструмент. Для этого, говорится в Декларации, необходимо подтвердить центральное место ГА ООН как главного совещательного, директивного и представительного органа ООН и дать ей возможность эффективно играть эту роль: активизировать усилия по проведению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах; продолжать укреплять Экономический и Социальный Совет, чтобы помочь выполнять роль, предписанную ему в Уставе; укреплять Международный Суд, чтобы обеспечить правосудие и верховенство права в международных делах; поощрять регулярные консультации и координацию между главными органами ООН в выполнении ими своих функций.

В докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам «Более безопасный мир: наша общая ответственность» (A/59/565) и в составленном на его основе докладе Генерального секретаря ООН «При большей свободе» (март 2005 г.) отмечается необходимость повышения эффективности ООН по ряду направлений, в том числе: укрепление механизмов коллективной безопасности; усиление оперативного потенциала ООН в целях миротворчества и миростроительства; дальнейший прогресс по демократизации, развитию и правам человека. Исходя из рекомендаций Группы, в доклад был внесен ряд предложений на рассмотрение государств-членов ООН: расширить Совет Безопасности с 15 до 24 членов; упростить повестку дня ГА ООН; разработать новые правила, по которым ООН может разрешить применение вооруженной силы; заменить Комиссию по правам человека на Совет по правам человека и др. Предложено две модели реформирования Совета Безопасности ООН: модель А — добавить шесть новых постоянных членов без права вето и три непостоянных члена на двухлетний срок; модель Б — оставить пять прежних постоянных членов, добавить восемь непостоянных членов на четырехлетний срок с правом немедленного переизбрания и одного непостоянного члена на двухлетний срок без права немедленного переизбрания. ГА ООН резолюцией 60/251 от 15 марта 2006 г. взамен Комиссии по правам человека учредила Совет по правам человека. Консультации по другим предложениям, а также воз-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

можным другим вариантам изменения состава Совета Безопасности продолжаются. Однако, учитывая сложность этих вопросов, требующих внесения изменений в Устав ООН, нахождение решений, приемлемых для всех государств-членов ООН, крайне затруднительно.

Система ООН включает: непосредственно ООН и ее вспомогательные органы (фонды, программы и т.д.), имеющие существенную административную и финансовую автономию, такие как ЮНЕП, ПРООН, ЮНИСЕФ и др.; специализированные учреждения, взаимоотношения которых с ООН регулируются соглашениями, заключенными на основании ст. 57 и 63 Устава ООН; а также связанные с ООН организации и институты, которые не являются специализированными учреждениями, но которые установили с ООН договорные отношения о сотрудничестве (Международное агентство по атомной энергии, Организация по запрещению химического оружия, Подготовительная комиссия по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Международный орган по морскому дну, Международный трибунал по морскому праву).

Понятие системы организаций ООН, определение которой дано выше, следует отличать от общей системы условий труда ООН (*UN common system*), представляющей собой унифицированную систему в области регулирования условий и оплаты труда сотрудников секретариатов организаций, входящих в эту систему. Первоначально эта общая система была создана с целью избежания конкуренции при найме персонала ООН и специализированными учреждениями, а также для обеспечения возможности ротации персонала между ними. Однако специализированные учреждения Бреттон-Вудской группы отказались участвовать в этой системе и создали свою собственную, которая в определенной степени выгодней для персонала этих организаций, чем общая система ООН. В то же время ряд членов системы ООН, не являющихся специализированными учреждениями, такие как МАГАТЭ, Международный орган по морскому дну, Международный трибунал по морскому праву и др., приняли решение об участии в этой системе и с этой целью заключили соответствующие соглашения.

Регулирование и координация условий работы персонала организаций общей системы ООН в настоящее время осуществляется **Комиссией международной гражданской службы**, которая была создана ГА ООН и компетенцию которой признают все организации-участницы общей системы условий труда ООН. Комиссия является экспертным органом, состоящим из 15 членов, назначаемых ГА ООН на четырехлетний срок и выполняющих в личном качестве функции независимых экспертов.

Впервые вопрос о создании *специализированных учреждений* был поднят на Конференции в Думбартон-Оксе. Объединить техническое сотрудничество в экономической, социальной и гуманитарной областях с осуществлением деятельности по обеспечению международной безопасности в рамках одной организации представлялось затруднительным, поэтому было принято решение о создании разветвленного механизма, состоящего из ряда международных организаций специальной компетенции, получивших название специализированных учреждений ООН. Многие специализированные учреждения были созданы практически одновременно с ООН,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

с другими, уже существовавшими, были установлены официальные отношения и подписаны соответствующие соглашения.

Характеристики специализированного учреждения ООН перечислены в ст. 57 Устава ООН, которая называет четыре основные признака, присущие специализированным учреждениям:

1) межправительственный характер учредительных актов;

2) широкая международная ответственность в рамках их компетенции;

3) осуществление деятельности в специальных областях, предусмотренных положениями Устава ООН;

4) связь с ООН.

Первые три признака указывают на то, что специализированным учреждением ООН может быть только организация определенного вида. Прежде всего организация должна быть международной и межправительственной. Положение о «широкой международной ответственности» косвенно указывает на то, что организация должна носить универсальный характер, т.е. быть открытой для участия в ней всех государств. Деятельность организации должна быть ограничена областью специальной компетенции[1].

От любой иной международной межправительственной универсальной организации специальной компетенции специализированные учреждения отличает связь с ООН. Основы взаимоотношений со специализированными учреждениями заложены в Уставе ООН. Организации могут приобрести статус специализированного учреждения ООН при соблюдении требований, перечисленных в ст. 57 и 63 Устава ООН.

Организация становится специализированным учреждением путем заключения в соответствии с п. 1 ст. 63 Устава ООН *специального соглашения*, которое определяет условия, на которых устанавливаются взаимоотношения между ООН и этой организацией как специализированным учреждением. Соглашения заключаются ЭКОСОС от имени ООН и подлежат утверждению ГА ООН. В организации, приобретающей статус специализированного учреждения, это соглашение подлежит одобрению в соответствии с процедурами, определяемыми ее уставными документами. Инициатива заключения подобного соглашения принадлежит организации, которая хочет приобрести статус специализированного учреждения. Единого типового соглашения нет, однако положения, разработанные при заключении первых соглашений, с различной степенью модификации использовались в последующих. Большинство соглашений содержат положения, касающиеся следующих вопросов:

• *для всех специализированных учреждений*:

— взаимное представительство в основных органах для более полной координации деятельности, а также участие в этих целях в работе Административного комитета по координации, созданного в 1946 г. и преобразованного в 2001 г. в Координационный Совет старших руководителей системы ООН;

— принятие и участие в Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН, одобренной ГА ООН 21 ноября

[1] Например, экономической, социальной, культурной, образовательной областью и т.д.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

1947 г., что в том числе позволяет служащим этих организаций пользоваться служебным пропуском ООН (The United Nations Laissez-passer[1]);

— возможность с разрешения ГА ООН на основании п. 2 ст. 96 Устава ООН запрашивать консультативное заключение Международного Суда по вопросам, входящим в сферу их деятельности;

— сроки действия (соглашения носят бессрочный характер);

• *для специализированных учреждений, не включая Бреттон-Вудскую группу*:

— рекомендации ООН специализированным учреждениям;

— обмен информацией и документами, докладами, а также включение вопросов в повестку дня;

— участие в Соглашении о персонале, направленное на унификацию условий труда служащих организаций системы ООН, которое в том числе позволяет служащим этих организаций пользоваться служебным пропуском ООН;

— взаимоотношения по бюджетным и финансовым вопросам с целью повышения эффективности и экономичности деятельности;

— использования единой шкалы бюджетных взносов, основанной на шкале, утвержденной ГА ООН для регулярного бюджета ООН.

Несмотря на то что первоначально предполагалось, что отношения между ООН и специализированными учреждениями будут строиться на одинаковой основе, на деле появилось два типа специализированных учреждений, различных по характеру их взаимоотношений с ООН.

Большинство специализированных учреждений в своих взаимоотношениях с ООН руководствуются общими принципами взаимоотношений по всем вопросам, описанным выше. Эти организации составляют «ближний круг» специализированных учреждений.

Существует и другой тип организаций, к которому относятся организации Бреттон-Вудской группы. При подписании соглашений эти организации заняли по сравнению с остальными более дистанцированную позицию в своих взаимоотношениях с ООН, взяв на себя ограниченные обязательства по выполнению рекомендаций ГА ООН и полностью отказавшись присоединиться к общей системы условий труда ООН. Положения соглашений этих организаций с ООН устанавливают, что они не могут давать друг другу официальные рекомендации без предварительной консультации.

За время деятельности ООН ее главными органами был создан ряд вспомогательных органов, обладающих значительной самостоятельностью и имеющих структуру, напоминающую международные межправительственные организации. Однако эти органы создаются не международными соглашениями, а по решению основных органов ООН (чаще ГА ООН) и поэтому не являются независимыми, но обладают значительной степенью автономии. Перечень таких вспомогательных органов довольно обширен[2].

---

[1] От франц. *laisser-passer* — пропуск.

[2] Например, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Детский фонд ООН, Конференция ООН по торговле и развитию, Программа ООН по развитию, Всемирная ➲

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Отличительными чертами данных органов являются:

— финансовая самостоятельность — их деятельность финансируется за счет добровольных взносов;

— наличие межправительственного органа, руководящего работой;

— наличие исполнительного главы, хотя и назначаемого Генеральным секретарем, но, как правило, по согласованию с соответствующим межправительственным органом данного фонда или программы;

— наличие собственного секретариата, который назначается исполнительным главой данного органа и хотя и рассматривается теоретически как часть общего Секретариата ООН, но в отношении которого исполнительный глава может промульгировать отдельные правила о персонале.

Рассмотренные далее учреждения представлены в алфавитном порядке согласно их названию на русском языке[1].

Всемирная метеорологическая организация (ВМО) стала преемницей созданной в 1873 г. Международной метеорологической организации. Решение о создании ВМО было принято в 1947 г. на конференции директоров метеорологических служб в Вашингтоне. В 1951 г. ВМО стала специализированным учреждением ООН.

Целью ВМО является обеспечение эффективного обмена метеорологической и гидрологической информацией, в том числе в прогнозировании погоды, климатологии и использовании водных ресурсов. ВМО является глобальным форумом для свободного и неограниченного обмена метеорологическими данными. ВМО принадлежит также одна из центральных ролей в изучении влияния деятельности человека на климат и глобальное потепление. Под эгидой ВМО создана «Всемирная служба погоды», призванная совершенствовать прогноз погоды путем сотрудничества различных метеорологических служб.

Высшим органом ВМО является Всемирный метеорологический конгресс, состоящий из глав метеорологических служб государств-членов и созываемый раз в четыре года. Конгресс определяет общую политику ВМО, утверждает ее программы и бюджет. Исполнение программы организации и резолюций Конгресса поручено Исполнительному совету, состоящему из 37 членов, включая президента, трех вице-президентов, шесть президентов региональных ассоциаций и 27 членов, избираемых Конгрессом на четыре года. Работа ВМО осуществляется через шесть региональных ассоциаций. Также в ВМО действуют восемь технических комиссий, занимающихся аэронавигационной, морской и сельскохозяйственной метеорологией, атмосферными исследованиями, климатологией, гидрологией, инструментами и методами наблюдений. Административно-техническим органом ВМО является *Секретариат*, который возглавляет генеральный секретарь, назначаемый Конгрессом на четырехлетний срок.

В настоящий момент в состав организации входят 185 государств и шесть территорий. Штаб-квартира расположена в Женеве (Швейцария).

➲продовольственная программа, Фонд развития ООН в интересах женщин, Программа ООН по населенным пунктам, Программа ООН по окружающей среде и др.

[1] Для данного раздела: Российская Федерация является членом рассматриваемых учреждений, если не указано иное.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Предшественницей **Всемирной организации здравоохранения** (ВОЗ) была Организация здравоохранения Лиги Наций, созданная в 1923 г. Фактическое прекращение деятельности Лиги Наций привело к тому, что в 1945 г. Конференция Объединенных Наций по международным организациям в Сан-Франциско единогласно поддержала предложение Бразилии и Китая создать новую автономную международную организацию здравоохранения. ВОЗ были переданы функции Организации здравоохранения Лиги Наций, Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНРРА), Международного бюро общественной гигиены (МБОГ). Подчеркивая необходимость унификации международного сотрудничества в области здравоохранения под эгидой одной организации, подготовительный комитет рекомендовал также включить МБОГ в состав ВОЗ. Решение об этом было оформлено в виде Протокола относительно Международного бюро общественной гигиены. Летом 1946 г. в Нью-Йорке участниками Международной конференции по здравоохранению был принят Устав ВОЗ, и уже год спустя эта организация принимала активное участие в борьбе с эпидемией холеры в Египте. Устав ВОЗ вступил в силу 7 апреля 1948 г.

В преамбуле к Уставу отмечалось, что, принимая его, государства учреждают ВОЗ как специализированное учреждение ООН. Соглашение между ООН и ВОЗ вступило в силу в 1948 г.

Целью ВОЗ является «достижение всеми народами возможно высшего уровня здоровья». Для достижения этой цели ВОЗ координирует усилия государств в области международного здравоохранения, разрабатывает и способствует принятию норм и стандартов, стимулирует проведение научных исследований по наиболее перспективным направлениям, осуществляет мониторинг международной ситуации в области здравоохранения, оказывает государствам техническую помощь в совершенствовании национальных систем здравоохранения.

Высшим органом ВОЗ является Всемирная ассамблея здравоохранения, на которой государства-члены представлены, как правило, министрами здравоохранения в сопровождении делегации. Ассамблея осуществляет общее руководство организацией, принимает программу и бюджет и т.д. Исполнительный комитет состоит из 34 членов, имеющих высокую квалификацию в области здравоохранения и избираемых Ассамблеей на трехлетний срок. В задачи комитета входит проведение в жизнь политики и решений Ассамблеи. Административно-техническим органом является Секретариат, который возглавляет Генеральный директор, избираемый Ассамблеей на пятилетний срок.

Членами ВОЗ являются 194 государства. Штаб-квартира ВОЗ находится в Женеве (Швейцария).

Согласно положениям Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г. и Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. были созданы Международные союзы с постоянно действующими Бюро. В 1893 г. эти Бюро были объединены. 14 июля 1967 г. на конференции в Стокгольме была принята Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

собственности, 1967 г., на которую, в частности, были возложены задачи обеспечения административной координации двух упомянутых союзов. В 1970 г., когда Конвенция вступила в силу, **Всемирная организация интеллектуальной собственности** (ВОИС) заменила оба Бюро. С 1974 г. ВОИС является специализированным учреждением ООН.

Основной целью ВОИС является содействие охране интеллектуальной собственности во всем мире. Для достижения своей цели ВОИС осуществляет административное сотрудничество между союзами, которых на сегодняшний день свыше 20, а также контроль за выполнением положений свыше 20 конвенций, касающихся интеллектуальной собственности. Совместно с ЮНЕСКО и МОТ ВОИС также участвует в управлении исполнением Конвенции об охране прав производителей фонограмм (Женева, 1971 г.) и Конвенции о распространении несущих программу сигналов, передаваемых через спутники (Брюссель, 1974 г.).

Членство в ВОИС открыто для государств-членов одного из союзов, членов ООН или ее специализированных учреждений, МАГАТЭ, стран, подписавших Статут Международного Суда ООН, или государств, пожелавших присоединиться к Стокгольмской конвенции 1967 г.

ВОИС — единственное практически самоокупаемое специализированное учреждение ООН. 90% бюджета организации покрываются за счет финансовых поступлений за оказание ВОИС услуг по регистрации прав на интеллектуальную собственность. Остальные 10% формируются из прибыли за продажу печатных изданий, оплату арбитражных и посреднических услуг и членских взносов государств. Самый большой членский взнос не превышает 0,5% от общего бюджета организации.

Структура ВОИС также имеет особенности: у организации три руководящих органа. Конференция, состоящая из государств-членов ВОИС, осуществляет общее руководство деятельностью организации, обсуждает вопросы, касающиеся интеллектуальной собственности, и т.д. Генеральная ассамблея состоит из представителей государств-членов ВОИС, являющихся также участниками Парижского и(или) Бернского договоров. Генеральная ассамблея принимает программу, бюджет и финансовый регламент организации. Сессии Конференции и Генеральной ассамблеи проходят одновременно раз в два года. Координацию деятельности Парижского и Бернского союзов осуществляет Координационный комитет ВОИС, состоящий из 82 членов. В состав Координационного комитета входят члены исполнительных комитетов Парижского и Бернского союзов, избираемых членами этих союзов. Сессии комитета проводятся ежегодно. Административно-техническим органом является Международное бюро по охране интеллектуальной собственности, возглавляемое Генеральным директором. Членами ВОИС являются 185 государств. Штаб-квартира ВОИС расположена в Женеве (Швейцария).

Всемирный почтовый союз (ВПС) был учрежден Всемирной почтовой конвенцией, принятой в 1874 г. на Первом Всемирном почтовом конгрессе в Берне. Специализированным учреждением ВПС является с 1948 г. Деятельность ВПС в настоящее время регулируется Конституцией этой организации, принятой в 1964 г. в Вене. Целью Союза является

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

содействие международному сотрудничеству в сфере обеспечения организации и совершенствования почтовых услуг. Согласно Конституции ВПС государства создали единую почтовую территорию для свободного обмена письменной корреспонденцией на основе единообразных принципов. Высшим органом ВПС является Всемирный почтовый конгресс, состоящий из представителей всех государств-членов и собирающийся на регулярные сессии раз в четыре года. В компетенцию Конгресса входит рассмотрение всех вопросов, за исключением пересмотра Конституции. В период между сессиями работой ВПС руководит Управляющий совет. Совет состоит из 41 члена, 40 из которых избираются с учетом справедливого географического представительства, а один — является представителем государства, в котором проводится Конгресс. Совет отвечает за поддержание контактов с почтовыми ведомствами государств-членов, рассмотрение организационных вопросов, оказание технической помощи, изучение проблем административного и законодательного характера. Стандартизация и унификация основ оказания почтовых услуг входит в компетенцию Совета почтовых операций, который состоит из 40 членов, избираемых Конгрессом. Функции секретариата выполняет Международное бюро. ВПС объединяет 192 государства-члена. Штаб-квартира Союза находится в Берне (Швейцария).

История международного сотрудничества в области туризма началась с организации в 1925 г. в г. Гааге Международного конгресса официальных туристских ассоциаций. В 1934 г. конгресс был переименован в Международный союз официальных организаций по пропаганде туризма, а после Второй мировой войны штаб-квартира организации была переведена в г. Женеву, а она сама в очередной раз переименована в Международный союз официальных туристских организаций. По своему правовому статусу Союз представлял собой неправительственную организацию. С развитием туризма международное сообщество явственно ощутило необходимость создания эффективного межправительственного механизма, способного контролировать туризм и способствовать повышению его безопасности.

В 1970 г. в Мексике был подписан Устав ЮНВТО, который вступил в силу в 1974 г., и Союз был преобразован во **Всемирную туристскую организацию Объединенных Наций** (ЮНВТО). С 2003 г. ЮНВТО является специализированным учреждением ООН.

Учитывая специфику туристической отрасли, в ЮНВТО предусмотрено три вида членства: действительное, ассоциированное и присоединенное. Действительными членами ЮНВТО являются только суверенные государства. Семь территорий, не имеющих компетенции в области внешних сношений, участвуют в деятельности организации в качестве ассоциированных членов с согласия правительств государств, представляющих их во внешних сношениях. Специфика работы ЮНВТО способствовала добавлению к этому списку третьего вида участия в организации — в статусе присоединившегося члена. Присоединившимся членом может быть международная межправительственная и неправительственная организация, а также коммерческая организация или ассоциация, осуществляющая свою деятельность в сфере туризма и путешествий и смежных отраслях и получившая согласие на вступление в ЮНВТО от страны нахождения

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ее штаб-квартиры. Таким образом, в работе ЮНВТО принимают участие около 300 предприятий частного сектора.

Генеральная Ассамблея представляет высший орган ЮНВТО и состоит из голосующих делегатов действительных и ассоциированных членов. На заседания Ассамблеи также допускаются в качестве наблюдателей представители присоединившихся членов и других приглашенных организаций. Ассамблея созывается раз в два года для принятия решений по наиболее важным вопросам. Вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи являются шесть Региональных комиссий, которые заседают не реже одного раза в год. Исполнительный совет является вторым по функциональной значимости органом ЮНВТО, отвечающим за выполнение принятой программы и бюджета. В состав Исполнительного совета в настоящее время входят 30 членов. Члены Совета избираются из расчета один член на каждые пять членов ЮНВТО плюс представитель Испании, имеющей постоянное членство в Исполнительном совете, как страна, размещающая у себя штаб-квартиру ЮНВТО. В работе Совета также принимают участие один ассоциированный член и один присоединившийся член, избираемые членами этих групп. Секретариат организации возглавляет генеральный секретарь. Секретариат осуществляет повседневное техническое и административное сопровождение деятельности организации. Членами организации являются 156 государств. Штаб-квартира ЮНВТО расположена в Мадриде (Испания).

При Лиге Наций существовала Комиссия путей сообщения и транзита, занимавшаяся в том числе вопросами мореплавания и международного морского права. Однако деятельность комиссии не удовлетворяла потребностей международного сообщества. В годы Второй мировой войны некоторыми участниками антигитлеровской коалиции было создано Объединенное морское управление, призванное осуществлять координацию морских торговых перевозок и надзор за судоходством. Позже управление преобразовано в Объединенный морской консультативный совет (ОМКС), главной задачей которого служило способствование развитию морской торговли в мирное время. За день до роспуска 30 октября 1946 г. ОМКС передало ЭКОСОС рекомендации по созыву международной конференции для учреждения Межправительственной морской консультативной организации (ИМКО). Рекомендации содержали также проект Устава будущей организации, которой предполагалось придать статус специализированного учреждения ООН. 6 марта 1948 г. на конференции ООН в Женеве была принята Конвенция о создании ИМКО, которая вступила в силу лишь в 1958 г. Десятилетний разрыв объясняется возникшими разногласиями между государствами по вопросу передачи новой организации прав по регулированию торговых аспектов морского судоходства. ИМКО стала специализированным учреждением ООН в 1959 г.

Увеличение количества членов, а также активное участие организации в международном нормотворческом процессе привели к тому, что в 1975 г. было принято решение о переименовании ИМКО в **Международную морскую организацию** (ИМО). Целями ИМО являются: обеспечение сотрудничества между странами по вопросам международных морских торговых

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

перевозок, обеспечение безопасности судоходства, предотвращение загрязнения с судов.

Высшим органом ИМО, на котором представлены все государства-члены, является *Ассамблея*. Ассамблея собирается на очередные сессии раз в два года. Функциями Ассамблеи являются решение общих вопросов организации, принятие программ и бюджета, избрание членов исполнительного органа и т.д. Совет избирается на два года и состоит из 40 членов. В состав Совета входят представители от 10 государств — крупнейших морских перевозчиков, 10 государств, наиболее активно участвующих в морской торговле, и 20 государств, не относящихся к предыдущим категориям, но участвующих в морской навигации и обеспечивающих равное представительство всех регионов мира. Совет координирует деятельность органов ИМО и руководит работой организации в период между сессиями Ассамблеи. Административно-техническим органом является Секретариат, возглавляемый генеральным секретарем. Бюджет организации формируется из взносов, определяемых исходя из суммарного тоннажа торгового флота государств-членов.

Важную роль в деятельности организации играют четыре комитета, каждый из которых состоит из представителей всех государств-членов. Работа Комитета по безопасности на море направлена на регулирование технических вопросов, связанных с безопасностью морских перевозок. Юридический комитет занимается, как следует из его названия, рассмотрением всех правовых вопросов в сфере деятельности организации. Комитет защиты морской среды осуществляет деятельность, в том числе в области нормотворчества, в сфере контроля за загрязнением с судов. Комитет по техническому сотрудничеству рассматривает проекты, в отношении которых ИМО является исполняющим учреждением.

В состав ИМО входят 170 членов и три ассоциированных члена. Штаб-квартира размещается в Лондоне (Великобритания).

Международная организация гражданской авиации (ИКАО) учреждена Чикагской конвенцией 1944 г. на конференции в Чикаго в 1947 г. С этого же времени ИКАО является специализированным учреждением ООН. Основными целями ИКАО являются: способствовать развитию безопасной гражданской авиации в мире, поощрять совершенствования технических средств полетов и наземных служб, связанных с аэронавигацией, предотвращать экономические потери, вызванные неразумной конкуренцией, и т.д. Экономическое регулирование гражданских воздушных перевозок стало предметом споров при заключении конвенции, учреждающей ИКАО. Достигнутый компромисс заключался в наделении организации совещательной функцией в экономической сфере. Деятельность ИКАО направлена на разработку стандартов и рекомендаций, а также подготовку проектов конвенций, касающихся международной гражданской авиации.

Главный орган ИКАО — Ассамблея, состоящая из представителей всех государств-членов и собирающаяся раз в три года на сессии. Исполнительный орган ИКАО — Совет, избираемый Ассамблеей на трехлетний срок в составе 36 членов. В Совете представлены государства: 1) играющие ведущую роль в гражданской авиации; 2) не входящие в первую группу,

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

но вносящие наибольший вклад в развитие материальных средств обслуживания аэронавигации; 3) не входящие в первые две группы, но обеспечивающие исполнение принципа равного географического представительства. Помимо решения организационных вопросов Совет принимает стандарты и практические рекомендации, которые инкорпорируются в Конвенцию в качестве приложений. Административно-техническим органом ИКАО является Секретариат. Важную роль в деятельности ИКАО играют ее пять комитетов, члены четырех из которых назначаются Советом, а членство в пятом, юридическом, открыто для всех членов ИКАО. Членами ИКАО является 191 государство. Штаб-квартира находится в Монреале (Канада).

Создание автономной международной организации труда при Лиге Наций предусматривалось ст. 13 Версальского мирного договора, которая представляла собой ее Учредительный акт. При разработке устава МОТ был учтен опыт ее предшественницы — Международной ассоциации трудового законодательства, основанной в Базеле в 1901 г. Устав МОТ был принят в 1919 г. В 1944 г. Устав был дополнен положениями Филадельфийской декларации, формулирующей общие цели и принципы деятельности организации. Впоследствии Устав неоднократно пересматривался. В 1946 г. между ООН и **Международной организацией труда** (МОТ) было подписано соглашение о сотрудничестве и МОТ стала первой международной организацией, получившей статус специализированного учреждения ООН. Текст соглашения лег в основу большинства последующих соглашений.

Целью деятельности МОТ является продвижение стандартов и основных принципов труда, содействие занятости, улучшение социальной защиты и интенсификация социального диалога. Особенностью МОТ является трехстороннее представительство, основанное на идее социального партнерства — наряду с правительствами в ее деятельности участвуют профсоюзные и предпринимательские организации стран-участниц.

Главный орган МОТ — Международная конференция труда (МКТ) (Генеральная конференция). Конференция собирается на ежегодные сессии. В состав делегаций каждой страны на Конференции могут входить по два представителя от правительства и по одному от объединений профсоюзов и предпринимателей каждого государства-члена. Главным управляющим органом МОТ является Административный совет, состоящий из 56 членов: 28 от правительств и по 14 представителей трудящихся и работодателей. В компетенцию совета входит принятие решений о мерах по практическому осуществлению политики МОТ, подготовка проектов программы деятельности и бюджета, избрание генерального директора МОТ. Секретариатом МОТ является Международное бюро труда (МБТ). Бюро возглавляет генеральный директор. МБТ выполняет функции, порученные ему МКТ и Административным советом, в том числе готовит документацию, распространяет информацию, проводит исследования, организует совещания и т.д. Членами МОТ является 185 государств. Штаб-квартира МОТ находится в Женеве (Швейцария).

Международный союз электросвязи (МСЭ) был создан в 1865 г. в Париже и получил свое настоящее название на Всемирной конферен-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ции электросвязи, состоявшейся в Мадриде в 1932 г. Союз создан путем слияния Международного телеграфного союза (1865) и Международного радиотелеграфного союза (1906). В 1947 г. МСЭ получил статус специализированного учреждения. Целью МСЭ является совершенствование и рациональное использование всех видов электросвязи, включая спутниковую радиосвязь, оказание технической помощи развивающимся странам в области электро- и радиосвязи, координация деятельности государств для устранения вредных помех и т.д. Деятельность МСЭ проводится по трем основным направлениям: стандартизация электросвязи, радиосвязь и развитие электросвязи.

Главным органом МСЭ, определяющим направления деятельности организации, утверждающим бюджет и программу работы, является Полномочная конференция. Конференция созывается раз в четыре года. Конференция ведет работу по трем секторам: радиокоммуникации, телекоммуникации, развитие телекоммуникаций. Исполнительным органом МСЭ является Совет. Совет обеспечивает соответствие политики организации современной динамике развития отрасли, отвечает за обеспечение повседневной деятельности союза, координирует выполнение программ, осуществляет контроль за расходованием финансовых средств. Совет состоит из 46 членов, избираемых Конференцией на основе равного географического распределения мест. Генеральный секретариат является административно-техническим органом организации. При МСЭ действуют Международный комитет регистрации частот, Бюро по развитию телекоммуникаций и Комитеты по радио и по телеграфии и телефонии. Согласно Уставу МСЭ принимать участие в работе организации в качестве участников Секторов могут также международные и региональные организации электросвязи, частные компании, научно-исследовательские центры, производители оборудования и т.д. Бюджет МСЭ складывается из взносов государств-членов и членов Секторов, при этом государство-член по своему усмотрению выбирает класс (размер) взносов. В состав МСЭ входит 193 государства-члена, свыше 700 членов Секторов, а также более 150 членов ассоциаций. Штаб-квартира МСЭ находится в Женеве (Швейцария).

Решение о создании **Международного фонда сельскохозяйственного развития** (ИФАД) было принято на Всемирной продовольственной конференции ООН, проходившей в Риме в 1974 г. Соглашение о создании Фонда было принято в 1976 г. и вступило в силу 11 декабря 1977 г., когда общая сумма первоначальных взносов достигла 1 млрд долларов. ИФАД стал специализированным учреждением ООН в 1977 г. Целью Фонда является привлечение финансовых средств для предоставления развивающимся странам льготных кредитов на развитие сельскохозяйственной отрасли. Многие проекты финансируются ИФАД совместно с другими международными финансовыми организациями.

До вступления в силу в 1997 г. поправок к Соглашению, учреждающему ИФАД, три категории членства в Фонде влияли на количество голосов для принятия решений:

1) государства-доноры, являющиеся членами Организации экономического сотрудничества и развития;

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

2) государства-доноры, являющиеся членами Организации стран-экспортеров нефти;

3) развивающиеся государства-получатели помощи.

Принятые поправки к Соглашению о создании ИФАД учреждают следующий принцип голосования: все члены Фонда имеют первоначальный голос плюс дополнительные голоса, обусловленные размером взноса в Фонд. Операциями Фонда руководит Совет управляющих, который включает представителей всех государств-членов. Совет собирается на ежегодные сессии. Практическое осуществление решений совета возложено на Исполнительный совет в составе 18 членов. Президент Фонда является председателем Исполнительного совета, возглавляет служащих ИФАД и выступает в роли юридического представителя организации. В составе ИФАД 168 членов. Фонд расположен в Риме (Италия).

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) создана на Лондонской конференции в 1945 г., ее Устав вступил в силу 4 ноября 1946 г. В декабре того же года было подписано соглашение с ООН, по которому ЮНЕСКО получила статус специализированного учреждения. Основными целями организации являются развитие международного сотрудничества в области образования, науки и культуры; поощрение уважения прав человека и основных свобод, справедливости и правопорядка; развития образования в мире и распространение науки и культуры. С принятием в 1972 г. Конвенции об охране природного и культурного наследия к целям ЮНЕСКО добавилось создание региональной системы для охраны памятников, включенных в список мирового культурного наследия. Для достижения своих целей организация осуществляет деятельность по продвижению, передаче и обмену знаниями, взаимному ознакомлению и налаживанию понимания между народами с учетом национальных особенностей, искоренению безграмотности, популяризации науки, развитию коммуникаций, активизации обмена информацией и т.д. Для выполнения данных функций ЮНЕСКО инициирует проведение исследований по перспективным направлениям в области естественных наук, содействует подготовке преподавательского и административного состава, занятых в сфере образования, ведет перечень памятников культурного наследия, содействует развитию инфраструктур сферы коммуникаций, участвует в международном нормотворческом процессе, предоставляет услуги экспертов по запросу государств, собирает и систематизирует статистическую информацию, а также предпринимает иные действия для достижения уставных целей. Сотрудничество с государствами осуществляется посредством взаимодействия с национальными комиссиями ЮНЕСКО, состоящими из представителей работников образования, науки и культуры.

Высшим органом ЮНЕСКО является Генеральная конференция, состоящая из представителей государств-членов. Конференция собирается на очередные сессии раз в два года. В компетенцию Конференции входит определение общей политики и среднесрочной (на шесть лет) стратегии организации, утверждение программ и бюджетов, избрание членов Исполнительного совета, назначение генерального директора, принятие проектов

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

международных конвенций и другие вопросы, требующие решения стран-участниц. В период между сессиями Конференции работой организации руководит Исполнительный совет, который состоит из 58 членов, избираемых на четырехлетний срок с учетом справедливого географического представительства. Совет несет ответственность за выполнение программ, принятых на сессиях Конференции. Административно-техническим органом ЮНЕСКО является Секретариат, возглавляемый генеральным директором. Генеральный директор избирается Конференцией на четырехлетний срок. В состав ЮНЕСКО входит 195 государств и 9 территорий. Штаб-квартира организации находится в Париже (Франция).

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) была создана в 1966 г. резолюцией ГА ООН 2152 (XXI) в качестве автономного вспомогательного органа ООН, ответственного за координацию индустриального развития в рамках ООН. В 1979 г. был начат процесс по преобразованию ЮНИДО в самостоятельную организацию. Этот процесс был завершен в 1985 г., когда ЮНИДО стала специализированным учреждением ООН.

Целями организации являются содействие устойчивому и равномерному промышленному развитию, ускорение индустриализации, распространение передовых технологий и установление нового экономического порядка.

Деятельность ЮНИДО направлена на оказание технической помощи в основном развивающимся странам в индустриализации промышленности, оказание содействия в инвестиционной области, установление делового сотрудничества со спонсорами промышленного развития.

Высшим органом ЮНИДО является Генеральная конференция, объединяющая представителей всех государств-членов. Конференция собирается раз в два года. На Конференции рассматриваются вопросы, касающиеся политики и стратегии организации, бюджета и программ. Конференция также осуществляет мониторинг эффективного использования финансовых ресурсов. Совет по промышленному развитию — исполнительный орган ЮНИДО. Совет состоит из 53 членов, избираемых Генеральной конференцией на три года. Совет отвечает за исполнение одобренных программ, представляет ГА ООН ежегодный доклад о деятельности ЮНИДО. Административно-техническим органом является Секретариат, возглавляемый генеральным директором. Членом ЮНИДО является 171 страна. Штаб-квартира находится в Женеве (Швейцария).

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) была создана в конце Второй мировой войны, в результате которой положение с продовольствием во многих странах было критическим. На международной конференции, созванной в мае 1943 г. в Хот Спрингс (США) для обсуждения продовольственных и сельскохозяйственных проблем, было принято решение о создании международной организации для улучшения распределения ресурсов продовольствия и борьбы с голодом. Разработанный Временной комиссией проект Устава был передан на рассмотрение участникам конференции 1943 г. и после его принятия 44 государствами в 1945 г. вступил в силу. ФАО получила ста-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

тус специализированного учреждения ООН в 1946 г. В этом же году ФАО были переданы функции Международного сельскохозяйственного института, созданного в 1905 г.

Целями ФАО является улучшение жизненного уровня в мире посредством обеспечения достаточного питания, повышение эффективности производства и адекватное распределение продовольственных и сельскохозяйственных продуктов, улучшение условий жизни сельского населения, привлечение инвестиций в сельскохозяйственную отрасль. Основная деятельность ФАО направлена на сбор и анализ статистической информации по вопросам питания и сельского хозяйства, проведение необходимых научных исследований, оказание технической помощи государствам, в том числе путем прямых поставок продовольствия в кризисной ситуации. При формировании рабочих программ организация уделяет должное внимание их экономической эффективности, экологичности, рациональности и результативности. Для выполнения многих задач ФАО тесно сотрудничает со специализированными учреждениями ООН (МОТ, ВОЗ) и другими международными организациями.

Главным органом ФАО является Конференция, объединяющая представителей всех государств-членов. В ведении Конференции находятся все наиболее важные и общие вопросы работы ФАО. Исполнительным органом является Совет, состоящий из 49 членов, избираемых Конференцией согласно справедливому географическому представительству. Административно-технический орган ФАО — Секретариат находится в Риме (Италия) и возглавляется генеральным директором ФАО.

Последствия индустриальной революции начала XX в., послевоенная экономическая ситуация в мире и стремление учредить мировой валютно-финансовый механизм, исключающий повторения Великой депрессии, стали главными предпосылками создания финансово-экономических организаций системы ООН.

В Бреттон-Вудсе (Нью Хампшир, США) была созвана *Конференция Объединенных Наций* по валютно-финансовым вопросам, в которой приняли участие 44 государства. Конференция проходила с 1 по 22 июля 1944 г. под председательством министра финансов США. Эту встречу называют также «конференцией полутора сторон», понимая под этим лоббистскую позицию США и Великобритании. Географическое расположение театра военный действий привело к укреплению экономической мощи Соединенных Штатов, одновременно с этим в Европе сохранилась финансовая стабильность островного государства — Соединенного Королевства. Представленные США и Великобританией проекты будущих организаций легли в основу обсуждений. Проект США предполагал создание «Стабилизационного фонда Объединенных Наций», а английский проект, разработанный известным экономистом Д. М. Кейнсом, — «Международного клирингового союза». Главным противоречием этих проектов была расчетная единица — доллар и фунт стерлингов.

Итогом конференции стало создание **организаций Бреттон-Вудской группы — Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития**, в основу которых лег проект США. Создание

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

двух организаций было вызвано нежеланием государств-участников конференции наделить единую организацию правами по регулированию одновременно валютных и инвестиционных потоков.

Всемирным банком (ВБ) называют, как правило, *Международный банк реконструкции и развития* и *Международную ассоциацию развития*. ВБ оказывает долгосрочную помощь странам с целью содействия их развитию. В группу Всемирного банка кроме упомянутых Международного банка реконструкции и развития и Международной ассоциации развития входят:

— Международная финансовая корпорация;

— Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций;

— Международный центр по урегулированию инвестиционных споров.

Из перечисленных последние два специализированными учреждениями ООН не являются.

Штаб-квартиры всех учреждений группы Всемирного банка расположены в Вашингтоне (США).

Международный банк реконструкции и развития (МБРР) был создан в 1944 г., и его полное становление происходило в период с 1944 по 1947 г. На момент создания целью МБРР являлось содействие реконструкции и развитию экономики государств-членов после Второй мировой войны. Сегодня его целью является предоставление займов на осуществление производственных проектов или проведение финансовых реформ, направленных на развитие экономики. Государства-члены МБРР являются держателями акций Банка.

Международная ассоциация развития (МАР). В конце 1950-х гг. стало понятно, что наиболее бедные развивающиеся страны не могут брать кредиты на условиях МБРР. В этой связи в 1960 г. по инициативе США государствами-членами МБРР была создана МАР. Управление МАР осуществляется органами МБРР. МАР в отличие от МБРР предоставляет кредиты наиболее бедным странам, при этом уровень бедности регулярно пересматривается.

Международная финансовая корпорация (МФК). Идея создания международной организации, способствующей развитию частных предприятий, была озвучена еще на конференции в Бреттон-Вудсе, но не получила должной поддержки. В 50-х гг. прошлого века инициатива была возобновлена при участии Н. Рокфеллера. Основным аргументом в пользу создания МФК являлось позитивное воздействие на развитие мировой экономики, которое могли оказать частные предприятия.

Соглашение о создании МФК вступило в силу 20 июля 1956 г. и в 1957 г. МФК стала специализированным учреждением ООН. МФК оказывает помощь в финансировании частных производственных предприятий посредством предоставления инвестиций без гарантий погашения правительства соответствующего государства.

Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (МАГИ). Конвенция об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций была принята в 1985 г. и вступила в силу в 1988 г. Целью агентства является содействие прямым иностранным инвестициям для целей развития производства в развивающихся странах-участницах и защиты инвести-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ций от политических рисков. Под политическими рисками понимается ограничение валютного трансферта, экспроприация, война и гражданские беспорядки, нарушение договоров. МАГИ имеет статус международной межправительственной организации, но при этом, учитывая специфику деятельности, обладает свойствами коммерческой организации, поскольку оказывает услуги за вознаграждение. Воспользоваться гарантией Агентства могут физические и юридические лица государства-члена МАГИ, осуществляющие инвестиции в промышленность другой страны, а также физические и юридические лица, осуществляющие инвестиции на территории национальной юрисдикции, но при условии привлечения средств, происходящих из другого государства, и с учетом того, что ходатайство о гарантиях подается совместно с государством, в промышленность которого предполагается инвестировать. МАГИ дает гарантии на срок от 3 до 20 лет.

Акционерный капитал МАГИ составляет в настоящее время 1,88 млрд долларов США. Для первоначальных государств количество акций было определено Конвенцией 1988 г. Для государств, желающих присоединиться к МАГИ, количество акций определяется Советом управляющих МБРР. МАГИ аналогично МАР управляется органами МБРР. Членами МАГИ являются 178 государств.

Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) был создан в 1965 г. по решению Совета управляющих МБРР, одобривших Конвенцию об урегулировании инвестиционных споров между государствами и гражданами других стран. Конвенция вступила в силу в 1966 г. Являясь, по сути, международным коммерческим арбитражем, МЦУИС предоставляет услуги по примирению и арбитражу между правительствами и частными иностранными инвесторами и вырабатывает рекомендации по законодательству об иностранных инвестициях. Обращение за примирительными и арбитражными услугами МЦУИС носит добровольный характер. Однако принятое решение по спору является окончательным, не подлежит обжалованию и обязательно для сторон. Дополнительный протокол 1978 г. к Конвенции позволяет МЦИУС рассматривать дела, по которым одна или обе стороны не являются участниками Конвенции 1965 г.

Руководит работой центра Административный совет, состоящий из представителей всех государств-членов, ратифицировавших Конвенцию и являющихся членами МБРР.

Международный валютный фонд (МВФ) был создан в 1944 г. В учредительные документы МВФ (Статьи МВФ) изменения вносились трижды: в 1969, 1978 и 1992 гг.

Уставными целями МВФ являются: содействие развитию и стабильности международной торговли, стабильности валют, упорядочивание валютных отношений, избежание конкурентного обесценивания валют, устранение валютных ограничений, способствование равновесию платежных балансов государств.

Существует довольно большая и постоянно растущая группа *международных организаций, которые связаны с ООН* и входят в систему организаций ООН, но не являются специализированными учреждениями. Эти

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

организации установили с ООН отношения сотрудничества путем заключения соглашений или других форм договоренностей. Некоторые из этих организаций слишком малы и имеют довольно ограниченную область компетенций, чтобы претендовать на статус специализированного учреждения. Таковыми являются международные организации по различным сырьевым товарам, созданные при участии ЮНКТАД, например Международная организация по тропической древесине. Другие региональные банки развития (Африканский банк развития, Межамериканский банк развития, Азиатский банк развития, Карибский банк развития) являются региональными организациями и поэтому не могут стать специализированными учреждениями ООН, так как не отвечают критерию «универсальности», установленному Уставом ООН для специализированных учреждений.

Ряд организаций, таких как **Всемирная торговая организация** (ВТО), которую при начале переговоров в конце 1940-х гг. предполагалось создать как специализированное учреждение, а также Международный орган по морскому дну, отвечающие критериям ст. 57 и 63 Устава ООН, предпочли не становиться специализированными учреждениями и установили отношения сотрудничества с ООН на иной основе. При этом Международный орган по морскому дну участвует в общей системе условий труда ООН, а ВТО — не участвует.

Существуют и международные образования, правовой статус которых еще четко не определен, они также заключили с ООН соглашения о сотрудничестве и заимствуют многие положения из соглашений ООН со специализированными учреждениями. Речь идет о Международном трибунале по морскому праву, созданному по Конвенции по морскому праву 1982 г., и Международном уголовном суде, деятельность которого регулируется Римским статутом 1998 г. Оба эти образования являются международными судебными институтами и, строго говоря, не могут рассматриваться в качестве международных организаций. В ст. 4 Римского статута указано, что Суд обладает международной правосубъектностью и обладает такой правоспособностью, которая необходима для осуществления его функций и выполнения его целей. Согласно ст. 2 Статута Суд должен заключить с ООН соглашение о сотрудничестве, которое должно быть одобрено Ассамблеей стран-участниц Статута. Такое соглашение после вступления Статута в силу было заключено между ООН и Международным уголовным судом.

Соглашение ООН с Международным трибуналом по морскому праву было заключено еще ранее, и трибунал принял решение, что будет участвовать в общей системе условий труда ООН по вопросам, касающимся условий труда сотрудников канцелярии.

Предложение о создании международной организации, через которую расщепляющиеся материалы передавались бы из одних стран в другие для их мирного использования, было выдвинуто на 8-й сессии ГА ООН в 1953 г. Разработка проекта Устава будущей организации началась в 1954 г. Текст Устава МАГАТЭ был принят в 1956 г. на международной конференции в центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке. В 1957 г. было подписано соглашение о взаимоотношениях между **Международным**

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и ООН. МАГАТЭ не имеет статуса специализированного учреждения. В соответствии с положениями Устава МАГАТЭ представляет ежегодные доклады ГА ООН и при необходимости Совету Безопасности. Агентство также обязано уведомлять Совет Безопасности о всех вопросах, входящих в его компетенцию.

Согласно Уставу МАГАТЭ осуществляет свою деятельность для достижения двух главных целей:

1) более быстрое и широкое использование атомной энергии для поддержания мира, здоровья и благосостояния во всем мире;

2) обеспечение того, чтобы помощь, предоставляемая Агентством, не была использована в военных целях.

Деятельность МАГАТЭ направлена на развитие ядерной энергетики, мирное использование радиоизотопов в различных отраслях, распространение научной и технической информации, обеспечение безопасного использования атомной энергии.

В основе системы контрольных мероприятий (гарантий) МАГАТЭ лежит принцип наблюдения за ядерными объектами и расщепляющимися материалами. Для этого МАГАТЭ подписывает с государствами соглашения о гарантиях. Государства, не обладающие ядерным оружием, обязаны по таким соглашениям поставить под гарантии МАГАТЭ всю деятельность, в которой используются ядерные технологии.

Агентство также осуществляет наблюдение за выполнением международных договоров по вопросам нераспространения ядерного оружия.

Генеральная конференция, на которой представлены все государства-члены, полномочна рассматривать все вопросы деятельности организации, принимать новых членов, утверждать программу и бюджет и т.д. Совет управляющих состоит из 35 членов, 22 из которых избираются конференцией с учетом равного географического представительства, а остальные 13 назначаются Советом из числа наиболее развитых стран в области атомных технологий и производства расщепляющихся материалов. Административно-техническим органом является Секретариат, возглавляемый генеральным директором. Штаб-квартира находится в Вене (Австрия).

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний был принят ГА ООН и открыт для подписания 24 сентября 1996 г. в Нью-Йорке. Он является краеугольным документом для международного режима нераспространения ядерного оружия и разоружения. Договор вступает в силу через 180 дней после его ратификации 44 государствами-участниками Конференции, обладающими ядерными носителями и установками и перечисленными в Приложении к Договору. Из 195 государств, приглашенных участвовать в Договоре, подписала документ 181 страна, а ратифицировали 149, в том числе и Россия.

Поскольку стало ясно, что ряд государств, указанных в Приложении, не готовы стать участниками Договора, и поэтому он вряд ли вступит в силу в ближайшее время, в 1996 г. было принято решение создать *Подготовительную комиссию по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний* и возложить на нее выполнение задачи по контролю за испытаниями, предусмотренному Договором. Между Подготовительной комис-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

сией и ООН подписано соглашение о сотрудничестве. Финансируется комиссия из взносов государств-членов.

Органами комиссии являются: пленарный орган, на котором представлены все государства-члены (Подготовительная комиссия), и Временный технический секретариат. Временный секретариат расположен в Вене (Австрия).

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) была создана в силу положений Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, которая вступила в силу 1997 г. Основной целью ОЗХО является обеспечение выполнения положений Конвенции.

Главным органом организации является Конференция государств-участников, состоящая из представителей всех присоединившихся к Конвенции стран. Исполнительным органом ОЗХО является Совет, состоящий из представителей 41 государства, избираемых Конференцией на основании принципа справедливого географического представительства. Технический секретариат, возглавляемый Генеральным директором, помимо выполнения обычных для административно-технического органа функций, проводит инспекции по решению Исполнительного Совета. Для этого в состав Секретариата входят инспекторы и необходимый научно-технический персонал. Штаб-квартира ОЗХО находится в Гааге (Нидерланды).

13.3. Региональные международные организации

Поскольку основным объектом обсуждений при создании ООН была международная безопасность, ст. 52 Устава ООН предусматривает создание региональных соглашений или органов для поддержания мира и безопасности в регионе при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами ООН. Региональное сотрудничество в иных областях не регламентируется Уставом ООН.

Можно выделить два основных периода активного появления региональных организаций: 50—60-е гг. и 80—90-е гг. XX столетия. Существующие региональные организации различны по своей природе, сфере и степени эффективности деятельности, количеству членов и юридической силе принимаемых решений. Региональные организации подразделяются на организации общей компетенции, преследующие цели поддержания мира и безопасности, развития экономического и иного сотрудничества и организации технического взаимодействия в специальных областях.

В основу членства в подобных организациях положен принцип принадлежности к определенному региону, четкие границы которого подчас трудно определить. Иногда параметры региона указываются в учредительных документах организации. Но часто при приеме новых членов принадлежность государства к определенному региону определяется не только его географическим положением, но и желанием государств-основателей региональной организации допустить в нее нового участника.

Ниже представлены наиболее известные из региональных организаций в алфавитном порядке согласно их названию на русском языке.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии — региональная межправительственная организация стран Юго-Восточной Азии. Датой создания организации считается 8 августа 1967 г., когда в Бангкоке пятью странами (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины) была подписана Декларация АСЕАН, более известная как Бангкокская декларация. Начало договорного оформления организации было положено в 1976 г. после подписания Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Балийский договор). И только 20 ноября 2007 г. на 13-м Саммите организации в Сингапуре лидеры стран-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии подписали Устав АСЕАН. Организация ставит перед собой цели ускорения экономического роста, социального прогресса и культурного развития в регионе, а также содействия установлению мира и стабильности в Юго-Восточной Азии.

Основными органами АСЕАН являются: Саммит лидеров (глав государств и правительств, высший орган, созывается раз в год); Совещание министров иностранных дел (разрабатывает основные направления деятельности АСЕАН, созывается также раз в год); Постоянный комитет (осуществляет повседневное руководство и состоит из министра иностранных дел председательствующей страны и послов остальных стран-членов, аккредитованных в стране председателя); Постоянный секретариат, возглавляемый генеральным секретарем (оказывает административно-техническое содействие Ассоциации). Штаб-квартира АСЕАН находится в Джакарте (Индонезия).

Африканский союз является преемником Организации Африканского Единства (ОАЕ), которая была создана в 1961 г. на Учредительной конференции в Аддис-Абебе (Эфиопия). В сентябре 1999 г. на Чрезвычайной сессии Ассамблеи ОАЕ в Сирте (Ливия) по инициативе Ливии африканские государства приняли решение о том, что происходящие на континенте процессы, в особенности направленные на политическую и экономическую интеграцию стран этого континента, требуют изменения характера деятельности ОАЕ и преобразования ее в организацию нового типа. Сессия приняла в этой связи решение о преобразовании ОАЕ в Африканский Союз. В июле 2000 г. на Саммите в Ломе (Того) был принят Конституционный Акт об учреждении АС, который вступил в силу в 2001 г. Целями АС являются: достижение большего единства и солидарности между странами и народами Африки; защита суверенитета, территориальной целостности и независимости африканских государств; ускорение политической и социально-экономической интеграции континента; поддержка и защита общих африканских интересов; поощрение международного сотрудничества в соответствии с Уставом ООН; укрепление мира, безопасности и стабильности на континенте; поддержка и защита прав человека и народов на континенте; обеспечение устойчивого экономического, социального и культурного развития и интеграции африканских стран и др.

Штаб-квартира АС находится в Аддис-Абебе (Эфиопия).

Европейский союз представляет собой региональное политическое и экономическое интеграционное объединение государств Западной Европы, сочетающее в себе признаки федеральной сверхдержавы и международной организации. Начало Европейской интеграции было положено

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

в 1950-х гг., когда шестью западноевропейскими державами (Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, ФРГ) были постепенно заключены три международных региональных соглашения, создающие организации специальной компетенции:

1) Договор 1951 г. о создании Европейского объединения угля и стали — ЕОУС, целью которого было развитие угольной и металлургической областей, модернизация, повышение эффективности и улучшение условий труда в этой сфере промышленности под общим управлением;

2) Римский договор 1957 г. о создании Европейского экономического сообщества, т.е. единого экономического пространства в Европе, предполагающего свободное движение лиц, услуг и капиталов, снятие ограничений на внутреннюю торговлю и установление общих таможенных тарифов, развитие общей транспортной и сельскохозяйственной политики;

3) Римский договор 1957 г. о создании Европейского сообщества по атомной энергии — Евратом, направленный на создание общего рынка продуктов атомной энергетики.

В 1965 г. государства-участники трех вышеуказанных организаций учредили единые руководящие органы, подписав 8 апреля 1965 г. Брюссельский договор. Последовавшее за этим подписание ряда договоров и соглашений способствовало дальнейшей интеграции европейских государств. Наиболее значимыми из них являются:

— Единый Европейский Акт 1986 г. продолжил интеграцию в политической, экономической и социальной сферах;

— Маастрихтский договор 1992 г., согласно положениям которого Европейское Экономическое Сообщество было преобразовано в ЕС. Этот договор установил и новые области сотрудничества государств-членов: в области безопасности, правосудия и внутренних дел. Данный договор содержал положения о создании единой денежной единицы Союза — евро, введенной в обращение с 1 января 2002 г. и действующей пока только на территории ограниченного числа членов ЕС;

— Амстердамский договор 1997 г. — подтвердил возможность дальнейшего расширения ЕС и определил единство политики государств-членов в социальной сфере, в области защиты окружающей среды и прав потребителей, по вопросам иммиграции и предоставления убежища;

— Ниццский договор 2000 г. — создал условия для реформирования основных органов и институтов ЕС;

— Евроконституция — договор, устанавливающий Конституцию для Европы, был подписан в Риме 29 октября 2004 г., однако процесс его ратификации встретил трудности в некоторых государствах-членах ЕС и он, очевидно, никогда не вступит в силу;

— Лиссабонский договор. Был подписан 13 декабря 2007 г. Он вносит поправки в действующие договоры по созданию ЕС. Договор направлен на дальнейшую демократизацию институтов ЕС путем усиления, в частности, роли Европейского парламента.

Основными институтами ЕС являются: Совет ЕС (Совет министров), Европейский Совет, Европейский парламент, Европейская комиссия, Европейский Суд.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Совет ЕС является главным политическим и правомочным институтом Союза, за которым закреплена функция принятия решений по всем основным вопросам жизнедеятельности ЕС. Совет собирается на уровне министров, возглавляющих ведомства, вопросы ведения которых обсуждаются на собрании. Решения в Совете по вопросам, имеющим особо важное значение для государств, таким как налогообложение, вопросы иммиграции, безопасности и др., принимаются на основе единогласия. Все другие решения принимаются большинством голосов, при этом каждая страна-член ЕС имеет количество голосов, отражающее в целом размеры ее населения, с уклоном в пользу малых стран.

Европейская комиссия является исполнительным институтом ЕС. Она состоит из 28 членов (комиссионеров), назначаемых национальными правительствами на пятилетний срок по согласованию с ее президентом и подлежит утверждению Европарламентом. Кандидатура президента Комиссии определяется по согласованию между государствами-членами и подлежит одобрению Европарламентом. Работе Комиссии оказывает административно-техническое содействие 24 000 гражданских служащих, большинство из которых работает в Брюсселе. Каждый член Комиссии отвечает за определенную сферу деятельности (политики) ЕС.

Европейский парламент является консультативным и совещательным институтом ЕС, состоящим из 766 депутатов, избираемых напрямую населением согласно квоте на пятилетний срок. Несмотря на название, парламент выполняет лишь функцию соучастия в законодательном процессе — он рассматривает законопроекты, предложенные Комиссией. Решение о принятии законопроекта принадлежит Совету.

Европейский Суд является судебным органом ЕС высшей инстанции. Суд состоит из 28 судей и восьми генеральных адвокатов. Судьи и генеральные адвокаты назначаются с согласия государств-членов на шестилетний срок с правом переизбрания. Генеральные адвокаты оказывают содействие работе Суда, представляя свои независимые заключения по делам, переданным им с этой целью. Штаб-квартира Суда находится в Люксембурге. Главной задачей Суда является обеспечение единообразного толкования и применения права ЕС.

В рамках ЕС действуют также многочисленные органы, созданные для осуществления контрольной, правоохранительной и консультативной функций, органы специальной компетенции и др.

Лига арабских государств (ЛАГ) — региональная организация, объединяющая арабские и дружественные им неарабские страны (Сомали). ЛАГ создана 22 марта 1945 г. Ее учредительный документ (Пакт) вступил в силу 10 мая 1945 г.

Основными целями ЛАГ являются: обеспечение тесных отношений между государствами-членами; координация их политических действий; организация сотрудничества в экономической, финансовой, торговой, культурной, социальной и других областях; обеспечение их независимости и суверенитета; рассмотрение общих вопросов, затрагивающих арабские страны и их интересы.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Высший орган ЛАГ — Совет Лиги, в котором каждое из государств-членов имеет один голос. Совет собирается на очередные сессии два раза в год. Решения Совета, принятые единогласно, обязательны для всех государств-членов, а решения, принятые большинством голосов, — обязательны только для поддержавших решение государств. Помимо Совета структура органов ЛАГ включает: Конференцию глав государств и правительств, Секретариат, Экономический совет, Совет совместной обороны и др.

Штаб-квартира Лиги находится в Каире (Египет), однако согласно ст. 10 Пакта заседания Совета могут созываться в любом другом месте.

Организация американских государств (ОАГ) — региональная организация, объединяющая 35 государств Американского континента, включая США и Канаду. Организация была создана в 1948 г. в Боготе, где был одобрен ее Устав, на базе Панамериканского союза, существовавшего с 1889 г. Учредительными документами организации являются: Межамериканский договор о взаимной помощи 1947 г.; Устав ОАГ, вступивший в силу 13 декабря 1951 г.; Межамериканский договор о мирном разрешении споров 1948 г.

Согласно решению Ассамблеи ОАГ, принятому в апреле 1971 г., государства-нечлены ОАГ, но проявляющие интерес к ее деятельности, могут приобрести статус постоянных наблюдателей. В настоящее время такой статус приобрели 69 стран, в том числе Россия.

Согласно Уставу основными целями ОАГ являются: поддержание мира и безопасности в Западном полушарии; урегулирование споров между государствами-членами; организация совместных действий против агрессии; развитие сотрудничества в политической, экономической, социальной, научно-технической и культурной областях (ст. 4). Основными принципами ОАГ являются: взаимное уважение независимости, суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешение споров мирными средствами, отказ от угрозы использования силы.

Основными органами ОАГ являются: Генеральная ассамблея (высший орган, состоящий из представителей всех государств-членов; определяет общую деятельность ОАГ и ее политику, утверждает бюджет Организации; созывается ежегодно); Консультативное совещание министров иностранных дел (рассматривает проблемы срочного характера, в том числе связанные с вооруженным нападением на государство — член ОАГ); Постоянный совет (состоит из представителей государств-членов, аккредитованных при ОАГ; выполняет задачи, возложенные на него Ассамблеей и Консультативным совещанием министров; оказывает содействие государствам-членам в мирном разрешении споров между ними); Генеральный секретариат (обеспечивает организационно-техническую работу, возглавляется генеральным секретарем ОАГ); Межамериканский юридический комитет (является консультативным органом по правовым вопросам международного характера, его штаб-квартира находится в Буэнос-Айресе (Аргентина)); Метамериканская комиссия по правам человека.

Штаб-квартира ОАГ находится в Вашингтоне (США).

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) представляет собой крупнейшую региональную организацию по безопас-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ности, в состав которой входят 57 государств, в том числе и Россия. Данная организация была создана в результате преобразования 1 января 1995 г. Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в ОБСЕ. Штаб-квартира ОБСЕ расположена в Вене (Австрия). Основными задачами ОБСЕ являются: контроль над распространением вооружений; дипломатические усилия по предотвращению конфликтов; меры по построению доверительных отношений и безопасности; защита прав человека; развитие демократических институтов; мониторинг выборов; экономическая и экологическая безопасность. Хотя ОБСЕ не имеет устава, сложилась довольно разветвленная структура органов ОБСЕ, которая включает: Совещание глав государств и правительств, Совет министров, Руководящий совет, Постоянный совет, Форум по сотрудничеству в области безопасности, Форум по экономике и окружающей среде, Секретариат.

Совещание глав государств и правительств является высшим органом ОБСЕ и созывается каждые два года. Совещание определяет приоритеты и основные направления деятельности ОБСЕ. Совет министров — состоит из министров иностранных дел государств-участников. Совет создан для проведения регулярных политических консультаций в рамках ОБСЕ. Его задачей служит также подготовка встречи глав государств и правительств государств-членов. Собирается один раз в год. Руководящий совет — состоит из директоров политических департаментов. Его задача — обсуждение и формулирование принципов политического и бюджетного характера, определение вопросов будущей работы организации. Собирается на встречи в Праге не реже двух раз в год. Совет собирается также один раз в год в качестве Экономического форума. Постоянный совет — создан для ведения политических консультаций и принятия текущих решений, а также для оказания поддержки миссиям ОБСЕ в их работе. Состоит из постоянных представителей государств-участников и собирается на заседания раз в неделю (находится в Вене). Непосредственное руководство оперативной деятельностью Совета осуществляет Председатель, в роли которого выступает министр иностранных дел страны, принимавшей последнее заседание Совета министров. Срок его полномочий, как правило, составляет один год. В его компетенцию входит также информирование Парламентской ассамблеи о деятельности ОБСЕ. Секретариат обеспечивает административное обслуживание организации, ведет архив ОБСЕ и распространяет документы по просьбе стран-участниц. Секретариат возглавляется генеральным секретарем, который избирается на три года по рекомендации Руководящего совета и действующего председателя.

Особенностью ОБСЕ является то, что она учреждена не международным договором, а на основании ряда политических решений.

Организация Североатлантического договора (НАТО[1]). В марте 1948 г. в целях противодействия угрозам безопасности и создания общей системы обороны пять западноевропейских держав (Бельгия, Великобритания, Люксембург, Нидерланды и Франция) подписали Брюссельский пакт, положивший начало существованию Западноевропейского союза.

[1] От англ. *North-Atlantic Treaty Organization.*

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Затем последовали переговоры этих держав с США и Канадой о создании Североатлантического союза, присоединиться к которому были приглашены Дания, Исландия, Италия, Норвегия и Португалия. Итогом этих переговоров стало подписание в 1949 г. в Вашингтоне договора о создании НАТО, политического и военного союза 12 стран, включая вышеупомянутые европейские страны, а также США и Канаду. В настоящий момент членами НАТО являются 28 государств. За последнее время состав НАТО был расширен в марте 2004 г., когда в нее вступили семь стран (Болгария, Латвия, Литва, Словакия, Словения, Румыния, Эстония), а затем (в 2009 г.) к НАТО присоединились Албания и Хорватия.

Главным и единственным, упомянутым в Североатлантическом договоре органом НАТО является Североатлантический совет (САС), также известный как Совет НАТО. Все остальные органы НАТО были созданы Советом. САС собирается на сессии дважды в год в составе министров обороны, иностранных дел или глав правительств. Еженедельные сессии Совета проводятся в составе представителей государств-членов в ранге посла. Председательствует в Совете генеральный секретарь НАТО. В Совете обсуждаются все вопросы, затрагивающие безопасность государств-членов. Его решения принимаются на основе единства мнений и общего согласия — в НАТО не существует процедур голосования или принятия решений большинством голосов. Юридическая сила и статус решений не зависят от уровня, на котором проводился Совет, их принявший. В работе Совета участвуют подчиненные ему комитеты. Подготовку заседаний Совета и работу по выполнению его решений осуществляют те комитеты, в ведении которых находится направление работы, обсуждаемое на Совете.

Большинство заявлений и коммюнике НАТО готовятся Главным политическим комитетом, состоящим из заместителей представителей государств-членов САС. Комитет военного планирования с 1966 г. является высшим военно-политическим органом НАТО. Он состоит из министров обороны и собирается на сессии дважды в год. В работе данного комитета принимают участие все члены НАТО. В задачи данного комитета входит планирование коллективной обороны. Группа ядерного планирования состоит из министров обороны, входящих в состав Комитета военного планирования. В рамках работы группы обсуждаются вопросы политики, связанные с ядерными силами. Принятие решений по военному командованию в трех зонах — Североевропейской, Южноевропейской и зоне Атлантики осуществляет Военный комитет, состоящий из начальников генеральных штабов государств-членов и гражданского представителя Исландии. Военный комитет проводит заседания дважды в год. Возглавляется Военный комитет Верховным главнокомандующим союзных сил.

В период между заседаниями вышеуказанных комитетов их деятельность осуществляется соответствующими постоянными комитетами в составе представителей стран-участниц в ранге послов.

Отношения России с НАТО строятся на базе подписанного 27 мая 1997 г. «Основополагающего Акта о взаимоотношениях, сотрудничестве и безопасности», в соответствии с которым был создан Совместный Постоянный Совет Россия — НАТО. В 2002 г. на основании принятой

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

28 мая 2002 г. в Риме Декларации глав государств и правительств России и государств-членов НАТО Постоянный Совет был заменен учрежденным, согласно Декларации, Советом Россия — НАТО, ставшим главным форумом по продвижению отношений между Россией и НАТО. В декабре 2004 г. Совет Россия — НАТО одобрил План действий по борьбе с терроризмом.

Штаб-квартира НАТО находится в Брюсселе (Бельгия).

Совет Европы (СЕ) представляет собой международную региональную организацию, которая объединяет страны Европы. Ее учредительный документ (Устав) был подписан в Лондоне 5 мая 1949 г., вступил в силу 3 августа 1949 г. В настоящее время ее членами являются 47 государств. Российская Федерация вступила в Совет Европы 28 февраля 1996 г., а 30 марта 1998 г. ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Штаб-квартира организации находится в Страсбурге (Франция). Святой Престол, США, Канада, Япония и Мексика имеют статус наблюдателя при Совете Европы.

Согласно Уставу целями организации являются достижение большего единства между его членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, и содействие их экономическому и социальному прогрессу. Эти цели будут достигаться усилиями органов Совета Европы посредством рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес, заключения соглашений и проведения совместных действий в экономической, социальной, культурной, научной, правовой и административной областях, равно как и путем поддержания и дальнейшего осуществления прав человека и основных свобод. Экономическими и военно-политическими вопросами организация не занимается.

Результатом такой работы стали разработка и принятие порядка 170 конвенций практически по всем сферам деятельности организации. Среди наиболее известных международных договоров, разработанных Советом Европы, следует отметить Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и протоколы к ней.

Руководящими органами Совета Европы являются: *Комитет министров*, *Парламентская ассамблея*, *Конгресс местных и региональных властей Совета Европы*, *Секретариат*. В рамках Совета Европы функционирует также *Европейский суд по правам человека*, *Комиссар по правам человека* и *Конференция международных неправительственных организаций*.

Комитет министров — это руководящий орган. Членами Комитета являются министры иностранных дел всех государств-членов или аккредитованные в Страсбурге представители. Комитет собирается на сессии один раз в год. Аккредитованные в Страсбурге представители обычно проводят встречи раз в неделю. К сфере компетенции Комитета относится осуществление политического диалога, взаимодействие с Парламентской ассамблеей и Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы, прием новых членов, наблюдение за выполнением обязательств государствами-членами, заключение конвенций и соглашений, принятие рекомендаций государствам-членам, принятие бюджета, принятие и контроль за выполнением Программы действий, выполнение программы сотруд-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ничества и помощи, наблюдение за выполнением решений Европейского суда по правам человека. Под руководством Комитета также действует несколько десятков экспертных органов, которые готовят выносимые на рассмотрение Комитета документы.

Парламентская ассамблея (ПАСЕ) — представляет собой консультативный орган, который состоит из представителей парламентов всех государств-членов. Россия имеет в ПАСЕ 18 членов, минимальное представительство — два члена от государства. Национальная делегация должна включать представителей всех политических партий, представленных в парламенте, и соответствовать требованию сбалансированного гендерного представительства (мужчин и женщин). Ассамблея проводит пленарные заседания четыре раза в год. Раз в год проводятся выборы председателя Ассамблеи. Ассамблея принимает: рекомендации Комитету министров; резолюции, в которых она выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам; заключения (opinions) по кандидатурам новых членов и проектам договоров и другим документам, представленным ей Комитетом министров. Кроме того, Ассамблея избирает генерального секретаря Совета Европы и судей Европейского суда по правам человека. В работе Ассамблеи ей оказывают содействие 10 ее комитетов и Бюро, состоящее из 20 вице-президентов, председателей пяти политических групп и председателей комитетов.

Конгресс местных и региональных властей Совета Европы — является консультативным органом, представляющим местные и региональные власти. Делегация каждой страны в Конгрессе состоит из равного числа представителей регионов и органов местного самоуправления.

Секретариат — представляет собой административно-технический орган. Секретариат возглавляется генеральным секретарем, который избирается на пять лет.

Содружество Независимых Государств (СНГ) было создано государствами из числа бывших республик СССР. Его учредительными документами являются: Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г., подписанное в Минске Беларусью, Россией и Украиной; Протокол к Соглашению, подписанный 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате 11 государствами (всеми бывшими республиками СССР, кроме Прибалтийских и Грузии); Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г. На заседании Совета глав государств СНГ в Минске 22 января 1993 г. был принят Устав Содружества (от имени Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана), который вступил в силу через год после принятия. Однако в августе 2005 г. Туркмения вышла из действительных членов СНГ и получила статус ассоциированного члена-наблюдателя. Следует также отметить, что Молдавия и Украина, как и Туркмения, так и не ратифицировали Устав СНГ, несмотря на то, что, например, Украина остается одним из государств-основателей и участником СНГ. 18 августа 2008 г. МИД Грузии известил нотой Исполнительный комитет СНГ о выходе страны из СНГ.

Целями Содружества являются: осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и иных областях; создание общего экономического пространства; обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами международного права и документами СБСЕ; сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности и осуществлении разоружения; содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве; взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений; мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества (ст. 2 Устава СНГ).

Членом СНГ может стать любое государство, принимающее на себя обязательства по Уставу, при условии согласия всех членов. Для государств, желающих участвовать лишь в некоторых видах деятельности СНГ, существует возможность ассоциированного членства. Государства могут быть представлены на заседаниях Совета глав государств СНГ как наблюдатели. Следует отметить, что систематическое нарушение решений органов СНГ приравнивается к нарушениям обязательств по соглашениям в рамках СНГ и может явиться причиной приостановления либо прекращения членства.

Главными органами СНГ согласно Уставу являются: *Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны, Совет командующих пограничными войсками, Экономический совет, Экономический суд, Межпарламентская ассамблея, Исполнительный комитет.*

Совет глав государств (СГГ) — является высшим органом СНГ. Данный орган уполномочен решать наиболее важные вопросы, связанные с деятельностью СНГ. Совет собирается на заседания два раза в год, при этом он может проводить и внеочередные заседания. *Совет глав правительств* (СГП) координирует сотрудничество органов исполнительной власти членов СНГ в экономической, социальной и иных сферах общих интересов (ст. 22). Он собирается на заседания четыре раза в год и может проводить внеочередные заседания по инициативе правительства одного из государств-членов. Решения обоих Советов принимаются консенсусом. Любое государство может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не должно препятствовать принятию решения. Согласно Уставу оба Совета могут проводить совместные заседания. Каждый из Советов может создавать рабочие и вспомогательные органы как на постоянной, так и на временной основе. Эти органы формируются из представителей государств-членов, наделенных соответствующими полномочиями. Кроме того, Уставом СНГ предусмотрены совещания руководителей соответствующих государственных органов для решения вопросов сотрудничества в отдельных областях и разработки рекомендаций для СГГ и СГП. Третьим органом в структуре СНГ является *Совет министров иностранных дел* (СМИД), который действует на основе решений СГГ и СГП (ст. 27). СМИД осуществляет координацию внешнеполитической деятельности государств-членов, включая их деятельность в международных организациях, и проводит консультации по вопросам мировой политики, представляющим взаимный интерес.

Уставом СНГ предусмотрен также ряд органов, находящихся в структуре СГГ. Это *Совет министров обороны*, основными задачами которого

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

являются: координация военного сотрудничества государств-участников Содружества; рассмотрение концептуальных подходов к вопросам военной политики и военного строительства государств-участников Содружества; выработка предложений по вопросам реализации усилий государств Содружества, направленных на предотвращение вооруженных конфликтов; рассмотрение проектов договоров (соглашений) и других документов по вопросам обороны и военного строительства, при необходимости внесение предложений на рассмотрение Совета глав государств СНГ; осуществление руководства Коллективными силами по поддержанию мира в СНГ; выработка предложений по сближению правовых актов в области военного строительства; осуществление контроля за деятельностью рабочих органов Совета министров обороны. Кроме того, Устав СНГ предусматривает также создание Главного командования Объединенных Вооруженных Сил, Совета командующих пограничными войсками. Главное командование Объединенных Вооруженных Сил призвано обеспечивать поддержание мира в Содружестве. Для этих целей оно осуществляет руководство Объединенными Вооруженными Силами и группами военных наблюдателей. Совет командующих пограничными войсками обеспечивает охрану внешних границ СНГ.

Экономический суд — создан для рассмотрения экономических споров в рамках СНГ. Место нахождения — г. Минск. К его компетенции относятся споры, возникшие при исполнении экономических обязательств, и иные споры, которые отнесены к его ведению соглашением государств-членов. Суд также может толковать положения договоров и иных актов СНГ по экономическим вопросам. В соответствии с подписанным 3 марта 2004 г. Соглашением между ЕврАзЭС и СНГ о выполнении Экономическим судом СНГ функций Суда ЕврАзЭС Суду подведомственны дела по межгосударственным спорам экономического характера, возникающим при применении Договора об учреждении ЕврАзЭС и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами Сообщества решений; при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями его органов. Деятельность суда регламентирована Соглашением о статусе Экономического суда и Положением о нем от 6 июля 1992 г.

Межпарламентская ассамблея была создана на основании Соглашения руководителей Верховных Советов (парламентов) государств-участников СНГ от 27 марта 1992 г. В Уставе СНГ ей посвящен раздел VII, тогда как другие органы СНГ определены в разделе VI. В Конвенции о Межпарламентской ассамблее государств-участников СНГ от 26 мая 1995 г. Ассамблея определена как межгосударственный орган Содружества. Межпарламентская ассамблея состоит из парламентских делегаций государств-участников, избираемых или назначаемых парламентами этих государств из числа своих членов в соответствии с внутренними регламентами и процедурами. Главы парламентских делегаций образуют Совет Ассамблеи, избирающий из своего состава председателя Совета. На сессиях Межпарламентской ассамблеи, созываемых не реже двух раз в год, председательствуют поочередно руководители парламентских делегаций.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Межпарламентская ассамблея обсуждает вопросы сотрудничества государств-участников в различных областях и направляет рекомендации по этим вопросам СГГ и (или) СГП, другим органам СНГ. Ей отведена важная роль в сближении законодательств государств-участников путем разработки типовых (модельных) законодательных актов, принятия рекомендаций по синхронизации процедур ратификации (утверждения) парламентами государств-участников СНГ договоров (соглашений), заключенных в рамках СНГ, а также иных международных договоров, участие в которых государств Содружества является весьма желательным для достижения их общих целей. Она уполномочена принимать рекомендации по приведению законодательства государств-участников в соответствие с положениями международных договоров, заключенных в рамках СНГ. Особенность данного органа состоит и в том, что Ассамблея обладает также полномочиями заключать международные договоры в рамках своей компетенции (ст. 12 Конвенции о Межпарламентской ассамблее государств 1995 г.).

Местопребывание Межпарламентской ассамблеи — Санкт-Петербург.

Исполнительный комитет — является административно-исполнительным органом, оказывающим содействие работе других органов СНГ.

Декларация о создании **Шанхайской организации сотрудничества** (ШОС) была принята шестью государствами (Казахстан, КНР, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан) 15 июня 2001 г. на встрече в Шанхае. Хартия ШОС была принята 7 июня 2002 г. в Санкт-Петербурге. Государства, находящиеся за пределами региона, но заинтересованные в участии в деятельности организации, или международные организации могут получить статус наблюдателя или партнера по диалогу. Статус наблюдателя на сегодня имеют Монголия, Индия, Пакистан, Иран.

Согласно Хартии целями ШОС являются: укрепление взаимного доверия, добрососедских отношений и дружбы между государствами-членами; развитие их эффективного сотрудничества в политической, экономической и торговой областях, науке, культуре, образовании, в вопросах энергетики, транспорта, защиты окружающей среды и других областях; совместная работа по сохранению в регионе мира, безопасности и стабильности; способствование созданию нового международного политического и экономического правопорядка, основанного на демократии и справедливости.

Высшими органами ШОС являются Совет глав государств и Совет глав правительств, собирающиеся на ежегодные заседания. Эти органы определяют политику ШОС и принимают решения по основным вопросам деятельности организации. Совет глав правительств также утверждает бюджет ШОС. Текущей деятельностью организации руководят Совет министров иностранных дел, Конференция глав агентств (министерств) и Совет национальных координаторов. Административно-техническим органом ШОС является Секретариат, возглавляемый исполнительным секретарем, кандидатура которого утверждается СГГ на три года в порядке ротации. Штабквартира ШОС находится в Пекине (КНР).

В последнее десятилетие XX в. произошли кардинальные политические изменения в стратегически важном для мировой гражданской авиа-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ции Европейско-Азиатском регионе. Порой политические изменения в тех или иных странах создавали значительные затруднения для международной гражданской авиации. Этого не произошло в государствах, расположенных на территории бывшего СССР.

Понимая свою ответственность перед мировым авиационным сообществом и руководствуясь принципами *Чикагской конвенции 1944 г.*, руководители 12 новых независимых государств в декабре 1991 г. подписали *Межгосударственное Соглашение о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства* и создали **Межгосударственный авиационный комитет** (МАК) как постоянно действующий исполнительный орган этого Соглашения. Ряд государств присоединился к Соглашению в качестве ассоциированных членов.

Указанным Соглашением, как международным договором, определена сфера совместного ведения в области гражданской авиации, основные принципы обеспечения безопасной и упорядоченной работы гражданской авиации.

Полномочия и ответственность МАК в реализации делегированных ему государствами-участниками Соглашения функций подтверждены национальными законодательными актами: воздушными кодексами, указами президентов, постановлениями правительств и т.д.

Соответствие правовой основы деятельности МАК международной практике подтверждено ИКАО, зарегистрировавшей в 1992 г. в соответствии с положениями Чикагской конвенции 1944 г. и Процедурами ИКАО МАК в качестве межправительственной организации гражданской авиации.

Деятельность МАК признана международными договорами и соглашениями со многими государствами (США, Канада, Великобритания, Франция, Израиль, Италия, Египет, Бразилия, Чехия, Монголия и др.) и международными организациями гражданской авиации (ИКАО, ИАТА, ИФАЛПА и др.).

Государствами-учредителями МАК была реализована цель создания на постсоветском пространстве региональной международной организации гражданской авиации, аналогичной межправительственным организациям в области гражданской авиации Европы, Америки и Африки.

На МАК, как на исполнительный орган Соглашения, возложены следующие функции:

— разработка гармонизированных с международными и учитывающих национальные законодательства авиационных правил и процедур;

— сертификация авиационной техники и ее производств, международных аэродромов и их оборудования;

— расследование авиационных происшествий с воздушными судами государств-участников Соглашения;

— координация политики в области межгосударственного воздушного транспорта, тарифов на авиаперевозки, упрощения формальностей, борьбы с авиационным терроризмом;

— координация взаимодействия в вопросах использования воздушного пространства и управления воздушным движением, в том числе с использованием спутниковых технологий и др.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

МАК на основе подписанного Соглашения сотрудничает со многими институтами СНГ — Межпарламентской ассамблеей, Советом министров иностранных дел, Советом министров обороны, а также ЕврАзЭС, ОДКБ и др.

Важнейшим результатом деятельности МАК как в политическом, так и в техническом плане является создание новой нормативной базы сертификации авиационной техники, состоящей из Авиационных правил, полностью гармонизированных с аналогичными правилами США и Объединенной Европы.

Система сертификации признана в качестве международной, а МАК заключены соглашения о взаимном признании сертификации с ведущими авиационными государствами.

На этой базе МАК сертифицированы все воздушные суда и их компоненты, авиадвигатели производства государств-участников Соглашения, а также зарубежная авиационная техника, эксплуатируемая в государствах-участниках Соглашения.

Основной принцип системы расследования МАК — независимость. Это согласуется с Рекомендациями ИКАО и Международной авиатранспортной ассоциации (ИАТА) в части независимого расследования авиационных происшествий, а также Директивой Европейского сообщества, согласно которым организация или орган по расследованию должен быть функционально независим, в том числе от национальной администрации, в ведении которой находятся вопросы летной годности, летной эксплуатации, лицензирования, управления воздушным движением, эксплуатации аэропортов.

Реализация МАК этого принципа при расследовании катастроф, в том числе с воздушными судами западного производства, позволила не только принять эффективные профилактические меры по повышению уровня безопасности полетов, но и защитить интересы государств-участников Соглашения в лице их авиаперевозчиков от предъявления им необоснованных претензий. МАК заключил соглашения со многими государствами о сотрудничестве в области расследования авиационных происшествий.

Безопасность полетов — приоритет международной гражданской авиации. Руководствуясь этим, президент, генеральный секретарь ИКАО и председатель Межгосударственного авиационного комитета подписали Соглашение о сотрудничестве, целью которого является повышение безопасности полетов и эффективности воздушных перевозок в регионе и в соответствии с которым Стороны создали совместный Центр по проблемам безопасности полетов при МАК. Это дает возможность использовать ресурсы ИКАО, а также государств Европы и США, в том числе и финансовые возможности, для оказания государствам-участникам Соглашения технической и консультативной поддержки в развитии их авиационных структур безопасным и упорядоченным образом.

13.4. Межрегиональные организации

Организация Исламского сотрудничества (ОИС, до 2011 г. Организация Исламская конференция) объединяет мусульманские страны различ-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ных регионов мира. ОИС была создана в 1969 г. на Конференции глав государств и правительств мусульманских стран в Рабате (Марокко). Устав Организации был принят в 1972 г. В состав ОИС входят 57 государств, расположенных на четырех континентах, включая Азербайджан, Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Таджикистан.

Целями ОИС являются: укрепление мусульманской солидарности; развитие сотрудничества в экономической, социальной, культурной, научной областях; содействие ликвидации расизма и колониализма во всех его формах и проявлениях; проведение консультаций между государствами-членами в международных организациях; объединение мусульманских народов в их борьбе за национальную независимость; оказание помощи палестинскому народу, борющемуся за освобождение своей территории.

Основными органами ОИС являются: Конференция глав государств и правительств, известная также как Саммит-Конференция; Конференция министров иностранных дел; Генеральный секретариат. Конференция глав государств и правительств является высшим органом ОИК, она собирается раз в три года для обсуждения наиболее важных задач Организации. Конференция министров иностранных дел созывается ежегодно для рассмотрения вопросов, связанных с прогрессом в исполнении ее решений в рамках общей политики, определяемой Конференцией. Генеральный секретариат возглавляется генеральным секретарем, назначаемым Конференцией министров иностранных дел на четырехлетний срок и выполняет функции по административно-техническому обслуживанию Организации.

Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) — международная организация, объединяющая большинство ведущих стран-экспортеров нефти. В настоящее время штаб-квартира ОПЕК находится в Вене (Австрия). Организация была создана в 1960 г. Ираном, Ираком, Кувейтом, Саудовской Аравией и Венесуэлой для координации их нефтяной политики в целях содействия стабилизации нефтяного рынка и обеспечения стабильности поставки нефти потребителям. Позже к ней присоединилось еще несколько нефтедобывающих стран: Катар (1961), Индонезия (1962), Ливия (1962), Объединенные Арабские Эмираты (1967), Алжир (1969), Нигерия (1971), Эквадор (1973), Ангола (2007). Габон присоединился в 1975 г., но прекратил участие в ОПЕК в 1994 г.

Основной задачей организации является контроль за объемом добычи и ростом цен на нефть на мировом рынке. Члены ОПЕК контролируют порядка 2/3 мировых запасов нефти. Подобное доминирующее положение на рынке позволяет оказывать сильное влияние на развитие мирового рынка нефти.

Работа ОПЕК ведется в соответствии с ее Статутом, который был первоначально одобрен в Кираксе в январе 1961 г., впоследствии претерпел несколько изменений. Государства могут стать членами ОПЕК, если они являются экспортерами нефти и если за это проголосуют 2/3 членов ОПЕК, включая всех ее первоначальных членов.

Органами ОПЕК являются: *Конференция, Совет Управляющих и Секретариат*. Конференция является главным органом ОПЕК. Она состоит из представителей стран-членов (министров по вопросам добычи и пере-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

работки нефти). Заседания Конференции проводятся два раза в год, но Конференция может также созываться и на чрезвычайные заседания. Заседания Конференции проводятся, как правило, в штаб-квартире ОПЕК в Вене, но могут проводиться и в любом государстве-члене ОПЕК.

Совет Управляющих ОПЕК состоит из представителей, назначенных правительствами и утвержденных Конференцией. Заседания Совета проводятся не менее двух раз в год. Задачей Совета является наблюдение за исполнением решений Конференции, направление на ее рассмотрение докладов и рекомендаций. Решения Совета принимаются на основе единогласия, право воздержания при голосовании отсутствует.

Секретариат ОПЕК оказывает административно-техническое содействие работе ОПЕК, его работой руководит Совет Управляющих. Секретариат возглавляется генеральным секретарем ОПЕК, назначаемым Конференцией на трехлетний срок.

Контрольные вопросы и задания

1. Укажите способы создания международных организаций.
2. В чем смысл теории «имманентной компетенции» и теории «подразумеваемой компетенции» международной организации?
3. Каков объем правосубъектности международных организаций? Какова процедура принятия в члены международной организации? Открытые и закрытые организации. Есть ли международные организации, принятие новых членов в которые недопустимо?
4. Охарактеризуйте порядок принятия решений международных организаций и их юридическую силу.
5. Каковы компетенции, функции главных органов ООН? Каковы привилегии и иммунитеты ООН и ее должностных лиц? Относятся ли к ним члены Международного Суда ООН? Поясните свой ответ.
6. В чем состоит правовая связь специализированных учреждений ООН с ООН?
7. Назовите признаки региональных международных организаций.
8. Дайте характеристику правовой природы СНГ.
9. ОБСЕ — это международная организация? Поясните ответ.

Литература

1. *Абашидзе, А. Х.* Неправительственные организации : международно-правовые аспекты / А. Х. Абашидзе, Д. А. Урсин. — М., 2002.
2. *Зайцева, О. Г.* Международные организации : принятие решений / О. Г. Зайцева. — М., 1989.
3. *Кривчикова, Э. С.* Главные органы ООН : учеб. пособие / Э. С. Кривчикова. — М., 1989.
4. *Крылов, Н. Б.* Правотворческая деятельность международных организаций / Н. Б. Крылов. — М., 1988.
5. *Малеев, Ю. Н.* ООН — 60 лет. Сколько еще? / Ю. Н. Малеев // Международное право. — 2005. — № 3.
6. *Морозов, Г. И.* Международные организации. Некоторые вопросы теории / Г. И. Морозов. — 2-е изд. — М., 1974.
7. *Морозов, Г. И.* ООН на рубеже веков (к 50-летию ООН) / Г. И. Морозов // Московский журнал международного права. — 1995. — № 1. — С. 58—83.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

8. *Нешатаева, Т. Н.* Международные организации и право / Т. Н. Нешатаева. — М., 1998.

9. *Федоров, В. Н.* Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке / В. Н. Федоров. — М., 2005.

10. *Шибаева, В. А.* Право международных организаций / В. А. Шибаева. — М., 1986.

11. Энциклопедия международных организаций / под ред. Л. Н. Галенской, С. А. Малинина. — СПб., 2003.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 14
МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ (МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ)

Ключевые термины и понятия

Международная конференция; правила процедуры; статус делегаций на международных конференциях.

14.1. Международные конференции как средство многосторонней дипломатии

Международные конференции являются важным средством кодификации и прогрессивного развития международного права. Проведение международных конференций осуществляется в соответствии с международно-правовыми принципами и нормами.

Международной конференцией принято считать международное совещание, съезд, конгресс и т.п., в котором участвуют делегации не менее чем трех государств.

Международные конференции по статусу участвующих в них субъектов делятся на межправительственные и неправительственные. Участниками *неправительственных* конференций являются отдельные лица и национальные неправительственные организации (например, конгрессы Международной федерации астронавтики). Участниками *межправительственных* конференций являются государства в лице их официальных представителей, выступающих от имени государства в рамках представляемой им компетенции. Такие представители выступают на конференции с официальной позицией государства. Поэтому межправительственные конференции можно считать, как и международные межправительственные организации, субъектами международного права (вторичными, или производными, субъектами, создаваемыми государствами). Но в отличие от международных организаций конференции являются временными субъектами международного права, создаваемыми ad hoc.

Исторически международные конференции являются предшественниками международных организаций. В сущности, международные организации представляют собой постоянно действующие международные конференции, а последние со временем становятся иногда международными организациями. Например, такая международная конференция, как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), начавшееся в 1975 г., переросла в 1995 г. в международную организацию — Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

По кругу участников межправительственные конференции делятся иногда на *универсальные* (на которые приглашаются все государства, как например, на Всемирную конференцию по правам человека в Вене в 1993 г.), *региональные* (на которые приглашаются государства определенного региона, как например, на конференцию 1991 г. для заключения Европейского соглашения по важным международным путям смешанных транспортных перевозок). И *локальные*, или субрегиональные (на которые приглашаются государства субрегиона, как например, на конференцию 1962 г. в Хельсинки стран Северного совета).

Для определения круга участников конференций используются и другие критерии. В мирных конференциях участвуют бывшие воюющие стороны. В Конференции 1990 г. по ограничению обычных вооружений в Европе участвовали государства двух противостоящих тогда военных блоков — НАТО и Организации Варшавского договора. В Конференции 1993 г. по оливковому маслу участвовали страны — производители этого продукта. Конференции могут носить *закрытый* характер, когда на них приглашаются только участники международного договора для его пересмотра или оценки действия.

Следует отметить, что в работе конференций часто участвуют наблюдатели. На многие конференции приглашаются также наблюдатели от международных организаций.

В зависимости от целей конференции подразделяются на дипломатические (на которых принимается текст международного договора) и не дипломатические (часто это конференции научно-технического характера, как например, Конференции по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях 1968, 1982 и 1999 гг.).

Продолжительность конференций может составить один день и несколько недель. Некоторые конференции проводятся сессионно и в этом случае длятся по несколько лет (Конференция ООН по морскому праву проходила с 1973 по 1982 г.).

Такие образом, *международная конференция* — это собрание официальных представителей, выступающих от имени государств, которое созывается на ограниченный срок для достижения определенных целей и является важным средством многосторонней дипломатии.

14.2. Подготовка международной конференции

Институт международных конференций основывается на нормах обычного права.

Организация международной конференции начинается с проявления инициативы одним или несколькими субъектами международного права. Так, первая Конференция мира 1899 г. в Гааге проводилась по инициативе России. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе началось в 1972 г. по инициативе государств — участников Варшавского договора. В последние десятилетия международные конференции в своем большинстве проводятся по инициативе и под эгидой ООН, ее специализированных учреждений и других международных организаций.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

На практике проявление такой инициативы выражается в рассылке циркулярного документа (ноты) с обоснованием необходимости созыва конференции, предложением о времени и месте ее проведения и предварительной повестке дня. Если предлагается провести дипломатическую конференцию с целью принятия международного договора, то часто к ноте прилагается и проект соответствующего договора с объяснительной запиской (комментариями).

В случае положительного отклика на инициативу образуется международный подготовительный комитет, который решает организационные вопросы (место проведения, сроки, источник финансирования и т.п.), а также готовит проект правил процедуры конференции. Если конференция организуется под эгидой международной организации, то роль подготовительного комитета исполняется секретариатом этой организации.

Местом проведения конференции может быть столица страны-инициатора или столица (иногда и другой город) страны, готовой взять на себя основное бремя финансовых расходов по проведению конференции, а чаще всего — город местонахождения штаб-квартиры (секретариата) международной организации. В последнем случае расходы на проведение конференции значительно сокращаются, так как используются помещения организации и ее штатный персонал, необходимый для обслуживания конференции.

Расходы по проведению конференции может взять на себя международная организация или все государства-участники сообща в соответствии со шкалой взносов, которую устанавливает подготовительный комитет. Расходы делегаций несут сами государства — участники конференции.

Каждое государство-участник формирует свою делегацию, в состав которой входит глава (руководитель) делегации, а также в зависимости от конференции, воли государства-участника члены делегации, советники и эксперты, технический и обслуживающий персонал. Если на конференцию прибывает всего один человек — глава делегации, то он все равно именуется делегацией. Состав делегации сообщается специальной нотой министерству иностранных дел принимающей страны или высшему должностному лицу международной организации. Согласно международному обыкновению главы делегаций назначаются примерно на одинаковом должностном уровне. Особенно важны конференции, проводимые на уровне глав государств и правительств. Первой такой конференцией считается Вестфальский конгресс 1648 г., проходивший в Оснабрюке и Мюнстере и положивший конец Тридцатилетней войне.

Для участия в конференции делегации снабжаются специальными полномочиями от имени главы государства, главы правительства, министра иностранных дел или главы другого министерства. Уровень полномочий зависит от задач конференции — подготовка, заключение межгосударственного, межправительственного или межведомственного договора. Главы государств, правительств и министры иностранных дел могут участвовать в работе конференции без специальных полномочий, ex officio.

В полномочиях указываются состав делегации и ее компетенция: только принимать участие в работе, т.е. голосовать при принятии документов, выступать, вносить предложения и т.п., или также подписывать принятые

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

документы. Если полномочия по какой-то причине не представлены комитету по проверке полномочий конференции, делегация может быть временно допущена к работе на основании временных полномочий, присланных по телеграфу или электронной связи. Временные полномочия не дают права на подписание принятых конференцией документов.

Самое главное — подготовка делегации к участию в конференции по существу. Компетентные органы государства утверждают для делегации директивы, указания, инструкции, а эксперты готовят для их реализации досье, содержащие справки, проекты выступлений, проекты альтернативных положений к вырабатываемым на конференциях документам и т.д.

Вошло в практику в период подготовки к конференции проведение «сепаратных» консультаций между государствами-единомышленниками с целью согласования тактики поведения на конференции. Уже много лет с единых позиций на конференциях официально выступают члены ЕС. Государства, имеющие различия в позициях, также могут проводить между собой консультации с целью избежать в ходе конференции открытой политической конфронтации.

14.3. Правила процедуры

Правила процедуры — это регламент работы конференции, в том числе порядок руководства конференцией и принятие решений.

Для международных конференций это единственный регулирующий акт в отличие от международных организаций, имеющих учредительный договор, устав и правила процедуры заседаний органов.

Будучи самостоятельными субъектами, международные конференции являются сами «хозяевами» собственных правил процедуры и официально принимают их в начале работы конференции. Поскольку правила процедуры — это довольно сложный документ, который во многом может предопределять исход конференции, они в виде предварительного проекта согласовываются в период конференции (по дипломатическим каналам или на заседаниях подготовительных комитетов, рабочих групп и т.д.).

Каких-либо типовых правил процедуры не существует (хотя такая попытка в 1960-х гг. предпринималась в рамках ООН), но сложились определенные нормы обычного права, относящиеся к содержанию правил процедуры.

Образовались и некоторые обыкновения: председателем конференции чаще всего избирается представитель принимающей страны (если конференция проводится не под эгидой международной организации, когда вопрос о председательствовании является предметом отдельных дипломатических переговоров); в заключительном акте конференции или в специальной резолюции выражается благодарность правительству и народу принимающей страны за хорошие условия, созданные для проведения конференции, и др.

Правила процедуры содержат следующие основные разделы:

— порядок утверждения повестки дня (повестка дня является компетенцией конференции, и за ее рамки не могут выходить ни выступления, ни предложения делегаций);

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

— выборы руководящих органов (чаще всего избираются: председатель, который на многих языках именуется президентом конференции в отличие от председателей ее рабочих органов; его заместители, кандидатуры которых на универсальных конференциях выдвигаются от основных региональных групп, включающих Азию, Африку, Западную Европу и прочие государства (США, Канаду, Австралию и Океанию), Восточную Европу и Латинскую Америку; генеральный докладчик. Это круг должностных лиц составляет так называемое бюро конференции, которое может играть существенную роль в нахождении развязок по вопросам, которые зашли в тупик при обсуждении на пленарных заседаниях. Иногда конференцией руководят сопредседатели;

— порядок формирования вспомогательных органов (комитет по проверке полномочий, редакционный комитет, комитеты и рабочие группы по отдельным вопросам повестки дня и разделам проекта конвенции); вспомогательные органы сами избирают своих председателей и докладчиков;

— порядок формирования и обязанности секретариата во главе с генеральным секретарем в качестве рабочего обслуживающего органа конференции, который обеспечивает ведение протоколов, издание документов, перевод на языки конференции, а также может давать пояснения и консультации по просьбе председателя с согласия конференции;

— установление кворума для начала работы и порядок принятия решений (обычно простое большинство от зарегистрированных делегаций для начала работы и квалифицированное большинство от числа участвующих в голосовании при принятии решений); по просьбе одной или нескольких делегаций может проводиться поименное голосование; в последние десятилетия для принятия решений часто применяется метод консенсуса (принятие решения без голосования и при отсутствии формальных возражений со стороны делегаций, которые не удовлетворены полностью принимаемым решением); практикуется и так называемый пакетный метод принятия решений, при котором несогласованные вопросы включаются в окончательный документ и при этом несогласные делегации идут на уступки друг другу, принимая несогласованные предложения с целью достичь договоренности в целом;

— полномочия председателя, который вправе принимать единолично решения по процедурным вопросам (предоставлять слово для выступления, ограничивать время выступлений, объявлять перерывы в заседаниях, ставить вопросы на голосование и т.д.); решение председателя может быть опротестовано, и в этом случае спор решается путем голосования: требуется простое большинство голосов, что, как правило, обеспечивает поддержку председателю;

— порядок внесения предложений и поправок и постановки их на голосование в определенной очередности;

— условия участия наблюдателей;

— порядок изменения правил процедуры;

— официальные и рабочие языки конференции (на официальных можно выступать в главных органах и вносить официальные предложения, на них издаются официальные решения конференции; на рабочих языках можно

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

выступать во вспомогательных органах, вносить неофициальные тексты, на них ведутся протоколы заседаний). В истории был период, когда международные конференции велись преимущественно на французском языке; в настоящее время какого-либо единого официального дипломатического языка не существует, хотя на практике большинство универсальных конференций работает с использованием преимущественно английского языка.

Хорошее знание дипломатом правил процедуры и умение их применять позволяет достигать тактических успехов на этапе разработки проектов решений конференции и в ходе голосования по ним.

14.4. Итоговые документы конференций

Международные конференции завершаются принятием итоговых документов.

Чаще всего принимается заключительный акт, в котором указываются цели конференции, место и время проведения, достигнутые успехи в форме согласованных документов, перечисляются участники и наблюдатели, образованные конференцией органы и др. Если цели не достигнуты, заключительный акт остается единственным официальным итогом, что произошло, например, на дипломатической конференции в Риме в 1973 г., когда не удалось принять конвенцию о санкциях в отношении государств, которые попустительствуют актам незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации.

Дипломатическая конференция предполагает принятие международного договора (конвенции, соглашения и т.п.), который часто открывается для подписания в последний день конференции в месте ее проведения. Однако в ряде случаев место и время открытия договора для подписания откладываются и обозначаются в заключительных положениях договора.

Конференции принимают такие виды документов, как резолюции, декларации, программы и планы действий. Научно-технические конференции принимают доклады.

По итогам конференций часто издаются официальные протоколы заседаний в форме стенографических отчетов.

14.5. Правовой статус делегаций на международных конференциях

Делегация на международной конференции — это временный зарубежный орган внешних сношений государства, выполняющий функции представления его интересов.

Представительский характер делегации обусловливает объективную необходимость обеспечения для нее условий для выполнения функций, включая отстаивание интересов посылающего государства. Это и составляет правовую природу иммунитетов, предоставляемых делегациям на международных конференциях. Делегация персонифицирует на конференции само государство, а принцип суверенного равенства предполагает невмешательство одного государства в дела другого.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Давая согласие на проведение на своей территории международной конференции, государство отдает себе отчет в том, что оно обязано признать за делегациями особый статус — статус органа посылающего государства. Но специфика состоит в том, что делегация аккредитуется не в государстве пребывания, а при конференции.

В 1975 г. в Вене была принята Конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера. Разумеется, Конвенция распространяется на делегации, участвующие в конференциях, созываемых международными организациями или под их руководством. Однако по аналогии и в силу международного обычая ее положения применимы к делегациям на всех межправительственных конференциях.

Статусу делегаций в органах и на конференциях посвящена часть III Конвенции. В принципе привилегии и иммунитеты, признаваемые за делегациями на конференциях, приравниваются к дипломатическим и включают: неприкосновенность архивов и документов, свободу передвижения, свободу сношений с посылающим государством (включая курьеров и шифропереписку), неприкосновенность личности членов дипломатического персонала делегации, иммунитет дипломатического персонала от всех видов местной юрисдикции в отношении всех действий, совершаемых при выполнении официальных функций (функциональные иммунитеты), освобождение от налогов и сборов, освобождение от таможенных пошлин и досмотра и др.

Контрольные вопросы и задания

1. По каким признакам классифицируются международные конференции?
2. Как происходит подготовка международной конференции?
3. Изложите основные положения типичных правил процедуры международной конференции.
4. Охарактеризуйте основные итоговые документы международной конференции.
5. Каков правовой статус делегаций на международных конференциях?

Литература

1. *Ашавский, Б. М.* Межправительственные конференции / Б. М. Ашавский. — М., 1980.
2. Действующее международное право : в 3 т. — Т. 1. — М., 1996. — Разд. XI.
3. Действующее международное право. Документы в 2 т. — Т. 1. — М., 2002. — Разд. 6.
4. *Крылов, Н. Б.* Правотворческая деятельность международных организаций / Н. Б. Крылов. — М., 1988. — Гл. II.
5. *Кузнецов, С. А.* Представители государств в международных организациях / С. А. Кузнецов. — М., 1980.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Глава 15
МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

Ключевые термины и понятия

Международный спор; добрые услуги; посредничество; международная следственная процедура; международная согласительная процедура; институт пограничных представителей; международный арбитраж; компромисс; Международный Суд ООН; Международный трибунал по морскому праву; Экономический суд СНГ.

15.1. Понятие «международный спор» и обязательство его мирно урегулировать

По широко цитируемому определению Постоянной палаты международного правосудия (*The Permanent Court of International Justice*), спор — это «разногласие по вопросам права или факта, конфликт между юридическими мнениями или интересами» (1924).

Согласно Уставу ООН одна из ее целей — «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров» (ст. 1). К международным относят прежде всего споры между государствами, а также между ними и другими субъектами международного права.

Устав ООН предусматривает обязательство урегулировать международные споры мирными средствами. Согласно ст. 2 Устава государства — члены ООН «разрешают свои международные споры мирными средствами». Это обязательство — относительно новое в международном праве, как было отмечено выше (гл. 2).

Принцип мирного разрешения споров как императивное начало современного международного права в настоящее время отражен в Уставе ООН (ст. 1 и 2). В ст. 33 Устава указаны средства мирного разрешения международных споров, которые стороны, участвующие в споре, «должны прежде всего стараться» применять. Этот список не носит исчерпывающего характера, как ниже будет показано. Подтверждение и закрепление этого принципа международного права, помимо Устава ООН, содержится в упоминавшейся Декларации о принципах международного права; в Заключительном акте 1975 г.; в Манильской декларации о мирном разрешении международных споров 1982 г.; в Межамериканском договоре о мирном разрешении споров 1948 г.; в Европейской конвенции о мирном разрешении споров 1957 г.; в Конвенции по примирению и арбитражу в рамках СБСЕ 1992 г. и др. В уставах международных региональных организаций (ЛАГ, СНГ, ОАГ и др.) содержатся положения о мирном разрешении споров.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В *перечне средств,* которыми государства обязаны разрешать международные споры согласно современному международному праву, уже упомянутая ст. 33 Устава ООН предусматривает: «Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашением или иными мирными средствами по своему выбору».

К «иным мирным средствам по своему выбору» доктрина международного права относит иные (т.е. в дополнение к перечисленным выше) средства, которые спорящие стороны выбирают по взаимному согласию и которые не противоречат общему международном праву. Перечисленные многообразные средства мирного разрешения международных споров подразделяют иногда на две группы: 1) юридические средства (международные арбитражи и суды); 2) дипломатические средства (все прочие). Иногда в последней группе выделяют процедуры урегулирования споров в рамках международных организаций. Подразделение это, однако, весьма условно.

15.2. Переговоры и консультации

Суть переговоров — в непосредственном сопоставлении их участниками фактов и правовых позиций; поиске решения спорного вопроса самими спорящими сторонами путем установления непосредственного контакта между ними.

В перечне средств мирного урегулирования споров, предусмотренных в ст. 33 Устава ООН, переговоры стоят на первом месте. В соответствии с Общим актом о мирном разрешении международных споров 1928 г. применение других процедур возможно только тогда, когда урегулирование невозможно достигнуть «дипломатическим путем» (ст. 1). Преимущество непосредственного диалога между спорящими государствами состоит прежде всего в том, что стороны имеют возможность предметно познакомиться с позициями друг друга, с взаимными претензиями. К преимуществам переговоров относят и их гибкость, сведение к минимуму формальных ограничений. Действительно, в современном международном праве нет норм, регламентирующих начало, порядок ведения, форму переговоров. Вместе с тем понятно, что успех переговоров возможен тогда, когда переговорный процесс строится на основе равноправия государств, уважения их суверенитета, взаимной выгоды, когда проявлена с обеих сторон добрая воля к решению спора. С инициативой проведения переговоров может выступить одно государство, группа государств, третье государство (не участвующее затем в урегулировании спора), международная организация.

Формы проявления переговорной инициативы различны: устное предложение, озвученное в беседе представителей государств, или переданное им через представителей третьих государств; дипломатический «зондаж»; официальное обращение с предложением переговоров; заявление о готовности начать переговоры; вручение меморандума или ноты с предложе-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

нием о переговорах; рассылка циркулярной ноты или письма с предложением о начале переговоров и т.д. Согласие с началом переговоров налагает взаимные обязательства на стороны. В частности, участники обязаны воздерживаться от действий, способных помешать успеху переговоров.

В теории предложены способы классификации переговоров:

1) по предмету спора (политические, экономические и т.д.);

2) по количеству сторон (двусторонние; многосторонние);

3) по уровню проведения переговоров (на уровне глав государств; правительств; министров и т.д.);

4) по форме проведения (устные, письменные — путем переписки).

На практике же имеют место сочетающиеся элементы (письменные и устные; первый этап — на экспертном уровне; второй — на правительственном и т.д.).

Особым видом переговоров являются консультации.

Здесь акцент делается на совещательном характере встречи представителей спорящих сторон, а не на начальном противополагании позиций. Цель консультаций чаще видится в выработке совместного подхода к урегулированию спора, иногда даже — совместного совета, согласованной констатации вопросов факта или права. Типовая цель консультаций: на ранней стадии предотвратить кристаллизацию спора. Консультации рассматривают и как предтечу разрешения спора. Прибегают к консультациям и в общем плане — по важным вопросам международной жизни, затрагивающим интересы сторон. Возможность прибегнуть к консультациям предусматривается в Уставах международных региональных организаций (например, в Межамериканском договоре о взаимной помощи), в двусторонних договорах. В ряде многосторонних морских конвенций консультации предусмотрены как одно из мирных средств разрешения споров.

Общеприемлемость консультаций была подтверждена в рамках СБСЕ. Метод «обязательных консультаций» был предложен в рамках СБСЕ Советским Союзом. Этот метод предполагал обязательство одной стороны по требованию любой другой стороны консультироваться между собой по спорному вопросу.

15.3. Добрые услуги и посредничество

Наряду с переговорами к «дипломатическим средствам» мирного урегулирования споров относят «добрые услуги».

Добрые услуги — это совокупность международно-правовых норм, регулирующих деятельность третьих государств или международных организаций, осуществляемую по их собственной инициативе или по просьбе находящихся в споре государств, направленную на установление или возобновление непосредственных переговоров между государствами — сторонами в споре в целях создания благоприятных условий для его мирного разрешения.

Вплоть до конца XIX в. институт добрых услуг рассматривался как составная часть посредничества. В Гаагской конвенции о мирном решении

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

международных столкновений не проводится содержательного различия между используемыми терминами «добрые услуги» и «посредничество». Их предложение непричастным к спору государством не может рассматриваться как недружелюбное действие (ст. 3 Конвенции). По другому мнению, добрые услуги в настоящее время — это самостоятельный институт международного права, что подтверждается в некоторых международных договорах, иных документах (примеры — заключительный акт Берлинской конференции 1885 г., ст. 12 Статута Лиги Наций, ст. IX Боготинского пакта 1948 г. и т.д.).

Государство, оказывающее добрые услуги, устанавливает контакт между спорящими сторонами, склоняет их к переговорам. Через такое государство осуществляется связь после начала переговоров, однако в самих переговорах такое государство участия не принимает.

Иное дело — *посредничество*. Посредник путем активного участия в переговорном процессе помогает спорящим государствам достигнуть мирного урегулирования. Посредник не только активно участвует в начавшихся переговорах, но вносит предложения по примирению сторон, иногда даже руководит такими переговорами.

Посредничество может иметь место только при обоюдном согласии спорящих сторон, а для начала оказания добрых услуг достаточно самого факта их предложения и согласия одной из сторон в споре.

Нередко оказание добрых услуг перерастает в посредничество: так было, например, при оказании добрых услуг СССР в мирном урегулировании индийско-пакистанского пограничного вооруженного конфликта из-за Кашмира (1965—1966).

Посредничество, как институт национального права, был известен в Древней Греции, в Древнем Риме. Постепенно посредничество сформировалось как институт международного права, представляющий собой совокупность норм, определяющих порядок взаимодействия со спорящими государствами третьей стороны (государства или международной организации) в целях разрешения спора мирным путем. Посредничество осуществляется по инициативе этой третьей стороны или по просьбе спорящих государств. Посредничество предусмотрено, кроме упомянутой Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновений, еще в Межамериканском договоре о добрых услугах и посредничестве 1936 г., в Американском договоре о мирном разрешении споров 1948 г. и др.

Начальной задачей посредника не обязательно является окончательное разрешение всех спорных вопросов (чаще это достигается в ходе дальнейших переговоров между спорящими сторонами). В соответствии со ст. 4 Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновений «задача посредника заключается в согласовании противоположных притязаний и в успокоении чувства неприязни, если оно возникает между государствами, находящимися в споре». Поскольку спорящие государства нередко не готовы к непосредственному диалогу, посредник в диалоге с каждой из спорящих сторон стремится к их примирению на такой основе, которая устраивала бы обе спорящие стороны.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Гарантом достигнутого соглашения также выступает государство-посредник.

Обязанностям посредника должны корреспондировать обязанности спорящих государств: обеспечить посреднику (лицу, представляющему государство-посредник) возможность осуществлять свои функции; воздерживаться от действий, наносящих ущерб достоинству и суверенным правам посредника; уважать права, предоставленные ему соглашением о посредничестве, и др.

Примером успешного посредничества может служить деятельность постоянно действующей Комиссии по посредничеству, примирению и арбитражу, действующей с 1964 г. в рамках Организации африканского единства (ныне Африканский союз). Такое посредничество применялось, например, для разрешения маррокано-алжирского конфликта в 1963 г., эфиопско-сомалийского и сомалийско-кенийского в 1964 г.

Успешным было и посредничество Генерального секретаря ООН (его специальных представителей), действующего на основе резолюций Совета Безопасности, ГА ООН. Так, в 1962 г. при посредничестве Генерального секретаря ООН У Тана в ходе урегулирования Карибского кризиса было достигнуто Соглашение о начале переговоров между СССР и США.

15.4. Международные следственные процедуры (обследование)

Для мирного разрешения возникшего между сторонами спора важно беспристрастно и добросовестно установить факты, обстоятельства, приведшие к разногласию. Этому и способствует обследование (*fact-finding and enquiry*).

Международная следственная процедура состоит в предпринимаемом международным органом (созданным с согласия спорящих сторон) расследовании конкретных обстоятельств, установление фактов, вызвавших спор.

Выводы такого органа — международной следственной комиссии — обычно формулируются в докладах, предоставляемых по окончании ее работы спорящим государствам.

Как самостоятельный международно-правовой институт следственная процедура предусмотрена в *Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновений 1899 г.* Преимущества следственной процедуры были обоснованы на Гаагской конференции представителем России — проф. Ф. Ф. Мартенсом. В Конвенции 1899 г. было уделено внимание задачам таких комиссий, составу и порядку их работы, обязанностям спорящих держав по отношению к комиссии, содержанию и характеру доклада комиссии. Следственная процедура была уточнена на второй Гаагской конференции мира (ст. 9—36 Конвенции 1907 г.).

Общие черты, присущие международной следственной процедуре, — это *добровольность* ее использования спорящими государствами; нацеленность на расследование вопросов факта в спорах; временная основа работы комиссии (только для установления фактов); преобладание в составе комиссии «нейтрального компонента» (часто председательствует, напри-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

мер, представитель третьей стороны); выводы комиссии не носят обязательного для сторон характера.

Есть и другие международные договоры, предусматривающие обследование: так называемые Брайановские договоры, заключенные в 1913—1915 гг. США с рядом американских и с некоторыми европейскими государствами; Статут Лиги Наций (ст. 12, 15, 17); Конвенция об учреждении международных следственных комиссий 1923 г.; Договор о предотвращении или предупреждении конфликтов между американскими государствами 1923 г. (договор Гондра); ряд двусторонних соглашений. Значимость этой процедуры мирного разрешения международных споров подтверждена в ст. 33 Устава ООН, Декларации принципов международного права 1970 г., Декларации об укреплении международной безопасности 1970 г.

15.5. Международная согласительная процедура

Международная согласительная процедура (*conciliation*) возникла позднее большинства институтов мирного разрешения споров.

Международная согласительная процедура заключается в том, что государства создают на паритетных началах специальный орган — комиссию, задача которой — предложить возможный вариант решения спора. Как общее правило, выводы комиссии носят факультативный характер. Вместе с тем, международно-правовой практике известны случаи, когда спорящие государства заранее соглашались на обязательный для них характер выводов согласительного органа. Согласительная процедура осуществляется и в международных организациях.

В историческом плане, согласительные комиссии создавались при расширении компетенции следственных комиссий. Это, например, нашло отражение в Договоре между США и Великобританией о пограничных водах 1909 г. Создаваемая по этому договору комиссия призвана была не только расследовать факты, имеющие отношение к спору, но и сформулировать такие выводы и рекомендации, которые могли бы быть уместными для разрешения спора. Однако выводы комиссии не рассматривались как обязательные для сторон спора.

В дальнейшем этот институт был закреплен в рамках Лиги Наций (Общий акт о мирном разрешении международных споров 1928 г.), в многосторонних договорах (договор Гондра 1923 г., пакт Сааведра Ламаса 1933 г., Боготинский пакт 1948 г.), в двусторонних соглашениях. Важно, что эта процедура разрешения споров предусмотрена и в Уставе ООН.

В соответствии с Общим актом о мирном разрешении международных споров 1928 г. (с поправками, внесенными ГА ООН в 1949 г.) определен следующий порядок их создания: такая комиссия состоит из пяти членов; по одному члену назначают спорящие государства; три других члена избираются с общего согласия сторон из числа граждан третьих стран; из их же числа стороны назначают председателя комиссии. Однако этот порядок применяется «при отсутствии иного соглашения заинтересованных сторон» (ст. 4). Так, в комиссию по урегулированию маррокканско-алжирского пограничного конфликта в 1964 г. было включено семь человек.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Общий акт о мирном разрешении международных споров 1928 г. предусматривает образование постоянных и специальных согласительных комиссий. Целью работы согласительной комиссии является выяснение сути спора, сбор необходимых материалов, попытка привести стороны к согласию. Результаты работы комиссии фиксируются в протоколах или докладах. Они принимаются большинством голосов в присутствии всех членов комиссии.

К особой форме согласительной процедуры относят иногда *институт пограничных представителей* (комиссаров, уполномоченных). Пограничные представители, как правило, не правомочны решать вопросы существа спора, например об изменении прохождения линии государственной границы или о принадлежности обнаруженной скалы тому или иному государству. Их деятельность направлена на расследование пограничных инцидентов: неумышленного перехода границы частным лицом; перемещения, повреждения или разрушения пограничных или фарватерных знаков; похищения, повреждения государственного имущества на пограничной территории, рассмотрения фактов по претензиям о возмещениях ущерба, являющегося следствием пограничного инцидента, и т.д. Для осуществления такой работы пограничные представители наделяются правом на ведение переписки с пограничными представителями сопредельных государств, на переход границы на территорию сопредельного государства по установленным документам и т.д.

15.6. Международный арбитраж

Арбитраж — это согласно одному из упрощенных определений передача спора по соглашению сторон выбранным ими лицам для его разрешения по существу.

Теория

В «Курсе международного права» арбитраж определен как «организованное на основе соглашения (так называемого компромисса) между спорящими государствами судебное разбирательство дела либо отдельным лицом (арбитром) либо группой лиц (арбитрами), решения которых обязательны для сторон». Здесь арбитражное разбирательство названо «судебным», как бы подчеркивается, что арбитраж, как и суд, не оказывает услуги, а отправляет правосудие; что «в главном вопросе, в юридической силе решений, выносимых международным арбитражем и Международным судом, никакого различия с точки зрения международного права не существует»[1] (ниже будет показано, что существенные различия есть в части порядка образования, процедуры, последствий неисполнения решений суда и арбитража и т.д.). Л. Оппенгейм определяет арбитраж как «разрешение разногласий между государствами посредством правового решения (a legal decision) избранного сторонами в споре одного или нескольких третейских судей». По определению проф. У. Тетли, арбитраж является способом разрешения спора между сторонами, которые согласились «принять

[1] Курс международного права : в 6 т. / гл. ред. Ф. И. Кожевников [и др.]. Т. IV. М., 1968. С. 367—368.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

как окончательное решение выбранных ими экспертов (the decision of experts of their choice), принятое в выбранном ими месте, как правило, в соответствии с правом, которое было согласовано ими заранее и в соответствии с правилами, которые дают возможность избегать формальностей, скрупулезности, доказательств и соблюдения процедуры, требуемой судом (under rules which avoid much of the formality, niceties, proof and procedure required by the courts)». Упоминавшаяся Конвенция о мирном разрешении международных столкновений определяет суть межгосударственного арбитража как «разрешение разногласий между государствами судьями, избранными самими государствами, на основе соблюдения права» (ст. 15). Такое определение арбитража, по мнению М. Шоу, является общепринятым[1].

История

В западной юридической литературе, даже в учебниках по международному праву, начало арбитражной процедуры чаще всего связывают с заключенным в 1794 г. Договором Джея (*The Jay Treaty*) между Соединенными Штатами и Великобританией, который предусматривал разрешение различных правовых вопросов третьей стороной. Но вряд ли XVIII век надо считать «началом» арбитража. Г. Гроций еще в изданном в 1646 г. своем знаменитом труде назвал среди трех способов «избежать превращения споров в войну», кроме переговоров и жребия, третейский суд. Это, по выражению Г. Гроция, «способ разрешения споров между теми, кто не имеет общего судью», и суть его — «договор о третейском судье». Как поясняет основатель науки международного права, третейское судопроизводство — «достойнейший путь, на котором настаивают сторонники справедливости и мира... Третейские посредники были избраны Магнусом, королем Норвегии, и Канутом, королем Дании, в споре между ними». Далее, в договоре лакедемонян и аргосцев у Фукидида было оговорено, что «если одно из союзных государств вступит в спор с союзным же государством, то пусть спор будет передан на разбирательство государству, которое оба признают посредником». В юридической литературе отмечены и многие другие случаи третейского разбирательства межгосударственных споров[2] — значительно раньше Договора Джея 1794 г.: между двумя городами-государствами Месопотамии — Лагашем и Уммой (который состоялся в IV тысячелетии до н. э.); споры египетской деспотии, месопотамских государств, царства хеттов, Ассирии, Персии, древних государств Китая и Индии; международные споры Древней Греции; между государствами и нациями, которые были подчинены верховной власти Рима; отмечено и использование арбитража в средние века (например, спор князей — претендентов на Тверское княжество был разрешен в 1367 г. великим князем московским, выступавшим в качестве арбитра) и др.[3]

[1] Цит. по: *Вылегжанин А. Н., Сксина Т. Г.* Арбитраж как средство урегулирования межгосударственных споров // Государство и право. 2007. № 10.

[2] В 1298 г. Папа Бонифаций VIII выступил в качестве арбитра между Филиппом Красивым и Ричардом Львиное Сердце. В 1378 г. Император Германии Карл IV разрешил спор между Англией и Францией. (См.: Курс международного права : в 6 т. Т. IV С. 368.).

[3] На основе трудов Л. А. Камаровского, Ф. Ф. Мартенса, Д. Б. Левина, других ученых С. Л. Лазарев весьма репрезентативно охарактеризовал широкое использование международного арбитража в Древнем мире и в Средние века. (См.: *Лазарев С. Л.* Международный арбитраж. М., 1991. С. 5—29.). Здесь же он, ссылаясь на Л. А. Камаровского и В. В. Тенишева, пишет, что в период абсолютизма арбитраж как «средство разрешения межгосударственных споров почти исчез».

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Согласие передать спор на рассмотрение арбитража предусматривается в специальном соглашении — *компромиссе* (*compromise*). В нем чаще всего определяется предмет спора, сроки назначения арбитров и т.п. Но основанием для возбуждения арбитражного разбирательства может быть и положение об арбитраже, содержащееся в более общем договоре между государствами: такое положение предусматривает, что по требованию любой стороны договора спор, касающийся толкования или применения данного договора, или любой спор рассматривается арбитражем. В этом случае заключение специального соглашения (компромисса) не обязательно, хотя и допустимо, и встречается на практике. Арбитр (или арбитражный трибунал) устанавливает свою компетенцию прежде всего на основе такого «арбитражного» положения в общем договоре или компромисса, а также других документов, имеющих отношение к делу, в контексте применимого международного права.

Называют несколько различий между арбитражем межгосударственного уровня и международным судом. Арбитражное урегулирование споров государств ведет свое начало, как было отмечено, с древнейших времен. Международная судебная процедура — относительно «молода», ее появление связывают с периодом Лиги Наций, принятием Статута Постоянной палаты международного правосудия. В арбитражном производстве решение принимает избранный с участием сторон арбитр или арбитражный трибунал; в суде состав определен заранее, стороны в споре его изменить не могут. Состав арбитров зависит от соглашения сторон в споре. Состав международного суда непосредственно не зависит от воли государств, являющихся сторонами в споре: этот состав — данность. При арбитражном разбирательстве порядок ведения более гибкий, чем в судебной системе. Такой порядок определен с разной степенью обобщения, несоблюдение какого-либо процессуального положения не обязательно влечет признание решения недействительным. К тому же арбитражное разбирательство по сравнению, например, с разбирательством в Международном Суде ООН чаще занимает меньше времени. Привлекательность для государств арбитража заключается также в возможности обеспечения конфиденциальности рассмотрения спора, в возможности закрытого рассмотрения, неразглашения обстоятельств дела. В одном из дел о морской границе даже решение арбитражного суда осталось конфиденциальным.

В отличие от Международного Суда ООН арбитраж подходит для разрешения споров не только между государствами, но и споров государств и международных организаций, а также споров между такими организациями. Меры Совета Безопасности ООН для исполнения решения Международного Суда ООН, предусмотренные п. 2 ст. 94 Устава ООН, не могут быть применены к стороне, не исполнившей арбитражное решение. Арбитражное решение может стать предметом пересмотра в Международном Суде ООН, если на него распространяется юрисдикция Суда (примером является дело Суда, касающееся арбитражного решения от 31 июля 1989 г. между Гвинеей-Бисау и Сенегалом — Case Concerning the Arbitral Award of 31 July 1989 between Guinea-Bissau and Senegal).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Арбитражный суд может состоять из одного арбитра или быть коллегиальным органом. В последнем случае каждая сторона в споре назначает равное количество арбитров. Председатель (или суперарбитр) выбирается по согласованию сторон или уже назначенными арбитрами.

Арбитражи подразделяют: 1) на постоянно действующие; 2) созданные для данного спора (ad hoc). В случаях арбитража ad hoc стороны чаще всего самостоятельно определяют порядок его работы. «Классическим» постоянным арбитражным судом считают Постоянную палату третейского суда, образованную в соответствии с упоминавшейся Конвенцией о мирном решении международных столкновений 1899 г. Создание Палаты явилось достижением; это — первый общемировой арбитражный механизм разрешения международных споров. Палатой были разработаны свои правила арбитражного разбирательства: «Факультативные правила Постоянной палаты третейского суда для арбитражного рассмотрения споров между двумя государствами» (*The Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitrating Disputes between Two States*), принятые в 1992 г.; «Факультативные правила Постоянной палаты третейского суда для арбитражного рассмотрения споров между двумя сторонами, только одна из которых является государством» (*The Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitrating Disputes between Two Parties of Which Only One Is a State*), принятые в 1993 г.; «Факультативные правила Постоянной палаты третейского суда для арбитражного разбирательства, в котором участвуют международные организации и государства» (*The Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitration Involving International Organizations and States*), принятые в 1996 г.; «Факультативные правила Постоянной палаты третейского суда для арбитражного разбирательства между международными организациями и частными лицами» (*The Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitration between International Organizations and Private Parties*), принятые в 1996 г.; «Факультативные правила Постоянной палаты третейского суда для арбитражного рассмотрения споров, относящихся к природным ресурсам и/или окружающей среде» (*The Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitration of Disputes Relating to Natural Resources and/or the Environment*), принятые в 2001 г. Бюро Палаты выполняет иногда функции секретариата для различных межгосударственных арбитражных разбирательств, в том числе по морским делам. Так было, например, в случае арбитражных разбирательств между Эритреей и Йеменом (об островах в Красном море) в 1998—1999 гг.; между Барбадосом и Республикой Тринидад и Тобаго (о делимитации на море) в 2006 г. Постоянным международным арбитражем считают также и Комиссию США — Панамы по общим претензиям (*US — Panamanian General Claims Commission*). В ее решении по делу «Давид» (1933) было, в частности, определено, что судно, осуществляющее мирный проход через территориальные воды иностранного государства, не обладает иммунитетом от юрисдикции прибрежного государства.

Кроме уже упомянутых международных договоров, арбитражный порядок разрешения споров предусмотрен с разной степенью предметности: в Американском договоре о мирном урегулировании 1948 г.; Европейской

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

конвенции о мирном урегулировании споров 1957 г.; в Протоколе Комиссии по посредничеству, примирению и арбитражу 1964 г.; в ряде двусторонних договоров, например в Договоре о примирении, судебном разрешении и арбитраже, заключенном между Великобританией и Швейцарией 1965 г., и др.

Арбитраж предусмотрен и в договорах, регулирующих морскую деятельность: в Конвенции по морскому праву 1982 г.; Соглашении об осуществлении положений Конвенции 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 1995 г.; Соглашении по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории 1996 г.; Международной конвенции относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г.; Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г. (с изменениями, внесенными Протоколом 1978 г.) (МАРПОЛ-73/78); Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г. и т.д.

В международном арбитражном разбирательстве применяется чаще всего международное право. Вместе с тем стороны могут договориться об учете арбитражем и другого права. Тому примером является дело «Trail Smelter» (США — Канада), где стороны договорились, что применимым правом будет являться как международное право, так и право США.

Теория

В международно-правовой литературе указано и на изменение понимания международными арбитрами своей роли: «в XIX в. арбитры, назначенные государством — стороной спора, склонны были считать себя скорее представителями государства, их назначившего, чем беспристрастными отправителями правосудия (to regard themselves as representatives of the state which had appointed them, rather than as impartial dispensers of justice). К счастью, сейчас арбитры так считают редко или, быть может, более искусно это скрывают (or may be more skillfully concealed)».

Окончательное арбитражное решение[1] подлежит исполнению сторонами. При некоторых обстоятельствах, однако, решение может быть признано недействительным. Статья 35 Образцовых правил арбитражного разбирательства[2] предусматривает, например, четыре основания для такого признания: превышение судом своих полномочий; коррупция; упущение изложить мотивы арбитражного решения или существенное отступление от какой-либо процессуальной нормы; недействительность арбитражного

[1] Кроме окончательного решения, иногда предусматриваются также «промежуточные, предварительные или частичные арбитражные решения» — ст. 32 Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ. Он рекомендован ГА ООН для использования при урегулировании споров, возникающих в контексте международных торговых отношений. — Резолюция ГА ООН 31/98 от 15 декабря 1976 г. Арбитражные правила ЮНСИТРАЛ обозначены и в механизме урегулирования споров, касающихся разработки минеральных ресурсов в международном районе морского дна (ст. 188 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.).

[2] Приняты на десятой сессии Комиссией международного права в 1958 г.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

обязательства или компромисса. В некоторых случаях, после признания сторонами арбитражного решения действительным, одна из сторон может потребовать пересмотра или возобновления рассмотрения дела с целью исправления ошибок или рассмотрения факта, неизвестного заявляющей стороне и арбитражу в момент первоначального рассмотрения дела, имеющего существенное значение для вынесения решения.

Арбитраж особенно востребован там, где требуется специальная экспертиза. Это подтверждает механизм специального арбитража, созданный в соответствии с приложением VIII к Конвенции по морскому праву 1982 г. В доктрине отмечено значение арбитражных решений и как вспомогательного средства для определения правовых норм — в соответствии со статьей 38 Статута Международного Суда ООН.

С целью разрешения спора о разграничении континентального шельфа в проливе Ла-Манш (Anglo-French Continental Shelf Case) Англия и Франция предпочли избрать пять арбитров, чем доверить его рассмотрение Международному Суду ООН. Показательно, что вклад этого арбитражного решения (1977) в морское право английским правоведом Е. Брауном оценен более высоко, чем некоторые решения по морским делам, вынесенные Международным Судом ООН.

15.7. Международные суды

История

Идею создания постоянного международного суда выдвинул еще в XVII в. Ян Август Коменский. Большое внимание этой идее уделяли русские юристы-международники, например А. Н. Стоянов, Л. А. Камаровский. В труде Л. А. Камаровского «О международном суде», изданном в 1881 г., впервые были даны теоретические обоснования и сформированы общие организационные начала деятельности постоянного международного суда как межгосударственного органа, предназначенного для предотвращения перерастания международного столкновения в войну. Автор полагал, что международный суд следует организовать, исходя из следующих принципов: независимость суда, коллегиальность, состязательность, публичность. Исходя из принципа суверенитета, обращение к суду должно быть добровольным. Из компетенции суда должны быть исключены все внутренние дела государств. Решение суда должно быть обязательным. Принуждение возможно, но ограничено.

Впервые универсальный международный суд был создан в 1921 г. в рамках Лиги Наций. Им стала Постоянная палата международного правосудия. В ст. 14 Статута Лиги Наций так были определены ее основные функции: «Эта палата будет ведать всеми спорами международного характера, которые стороны передадут ей. Она будет также давать консультативные заключения по всем вопросам, которые будут внесены в нее Советом Лиги Наций или Ассамблеей». Государство могло заранее объявить о признании обязательной юрисдикции Палаты в отношении любого спора, который может возникнуть в будущем с другим государством, сделавшим такое заявление. В таком случае государство могло обратиться в Палату и привлечь к разбирательству другое государство, также признавшее юрисдикцию Палаты. Обязательную юрисдикцию Палаты признали некоторые государства.

Постоянная палата международного правосудия состояла из постоянных судей, которые представляли главные правовые системы мира и избирались Советом и Ассамблеей Лиги. Ее деятельность регулировалась Статутом Палаты и Правилами

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

процедуры, которые были обязательны для сторон, обратившихся к Палате. Судьи Постоянной палаты международного правосудия избирались сроком на девять лет. Вначале суд состоял из 11 судей и четырех заместителей, затем число судей было доведено до 15. Последние выборы в Постоянную палату состоялись в 1930 г.

Хотя Палата была создана и финансировалась Лигой Наций, она тем не менее не являлась частью Лиги, и ее Статут не являлся частью Статута Лиги Наций. Членство в Лиге Наций не обязывало государства принимать Статут Постоянной палаты международного правосудия.

Деятельность Постоянной палаты международного правосудия была довольно успешной. Она функционировала в течение почти 20 лет (с 1 сентября 1921 г. по февраль 1940 г.), за это время вынесла решения по 29 спорам между государствами, 27 консультативных заключений. Некоторые ее решения до сих пор широко цитируются, в том числе международными судами и арбитражами. Эта деятельность была прервана Второй мировой войной. В октябре 1945 г. она собралась для того, чтобы решить некоторые организационные вопросы: о судьбе архивов Палаты, помещения и т.п. 31 января 1946 г. члены Палаты подали в отставку. Официально Палата перестала существовать 18 апреля 1946 г., когда было вынесено специальное постановление об этом Ассамблеи Лиги Наций.

Во второй половине XX в. практика создания международных судебных учреждений существенно расширилась. Фактическим преемником Постоянной палаты стал, как иногда считают, Международный Суд ООН. В настоящее время создано и функционирует множество международных судебных учреждений как на универсальном, так и на региональном уровне. Международные судебные органы — это особая группа международных учреждений, создаваемых государствами для урегулирования международных споров путем применения судебной процедуры. В основе такого создания лежит международный договор.

Возможность обращения в суд для защиты своих интересов, восстановления нарушенных прав служит сдерживающим фактором при соблазне разрешить спор не в правовом поле. Международные суды побуждают государства соблюдать взятые на себя международные обязательства, обеспечивая тем самым защиту международного правопорядка.

В настоящее время прослеживается тенденция к количественному росту международных судов, их диверсификации, усилению активности этих учреждений.

Международные суды обозначили проблему множественности решений разными судами различных международно-правовых вопросов, причем не всегда единообразно.

В достижении единообразного толкования и применения международного права ключевую роль играет *Международный Суд ООН* — один из шести главных органов ООН. В этом, в частности, заключается принципиальное отличие Международного Суда от Постоянной палаты международного правосудия, состоявшей при Лиге Наций. Все государства — члены ООН являются участниками Статута Международного Суда, а Статут составляет неотъемлемую часть фундаментального договорного источника международного права — Устава ООН. Государства, которые не являются

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

членами ООН, также могут стать участниками Статута (ст. 93 Устава ООН), и это положение на практике применялось к Швейцарии в 1948 г., к Лихтенштейну в 1950 г., к Сан-Марино в 1954 г. К настоящему времени примерно треть государств — участников Статута Суда признали юрисдикцию Суда обязательной «по всем правовым спорам» в соответствии с п. 2 ст. 36 Статута. В последнее время наблюдается и пополнение числа таких государств (так, обязательную юрисдикцию Суда относительно недавно признали Мальта, Ливия, Тунис, Никарагуа, Мали, Буркина-Фасо, Сальвадор, Иран, Гондурас, Чад и др.), и отток (например, США).

К ведению Суда относятся не только дела, которые переданы ему спорящими государствами, но «и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами и конвенциями» (п. 1 ст. 36 Статута). Россия является участником ряда международных договоров, в которых предусмотрено, что споры по их толкованию и применению решаются Международным Судом ООН, если стороны не договорились об ином.

Суд рассматривает споры только между государствами (ст. 34 Статута). 15 членов Суда — международных судей — избираются ГА ООН и Советом Безопасности ООН. Состав Суда должен обеспечивать «представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем мира» (ст. 9 Статута).

Согласно Статуту Международного Суда его решение обязательно для участвующих в деле сторон, причем только по данному делу (ст. 59 Статута). Это положение Статута — достаточно четкое и не вызывает трудностей при толковании и применении.

Трудности возникают в связи с толкованием ст. 38 Статута, предусматривающей: «Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет: ...судебные решения... в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм». По вопросу о значении решений Международного Суда не для сторон, участвующих в данном деле, а для третьих государств мнения, представленные в международно-правовой литературе, расходятся.

Одни авторы решения Международного Суда, в том числе и имеющие прецедентное значение, не относят к источникам международного права. По мнению других, решения Международного Суда относятся к числу вспомогательных источников. Третьи подчеркивают, что судебные решения не являются источниками международного права, а названы в Статуте Международного Суда ООН именно «в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм», т.е. ориентиром при толковании, но не средством (или формой) закрепления норм.

В ст. 92 Устава ООН предусмотрено, что Международный Суд «действует в соответствии с прилагаемым Статутом, который основан на Статуте Постоянной палаты международного правосудия и образует неотъемлемую часть Устава».

Международный Суд компетентен также выносить *консультативные заключения* по запросам Совета Безопасности, ГА ООН, а также других органов ООН и ее специализированных учреждений с разрешения ГА

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ООН. Некоторые из них имели большое значение для уточнения статуса территории (например, Консультативное заключение по статусу Западной Сахары) или для решения другого международно-правового вопроса.

Согласно ст. 30 Статута «Суд составляет Регламент, определяющий порядок выполнения им своих функций. Суд, в частности, устанавливает правила судопроизводства». Регламент Международного Суда был принят в 1946 г., впоследствии пересматривался. Регламент Суда состоит из преамбулы и четырех частей: рассмотрение дел, состав суда, правила производства по спорным делам, вынесение консультативных заключений. Суд заседает во Дворце мира в Гааге. 31 января 1946 г. судьи Постоянной палаты международного правосудия ушли в отставку, а 5 февраля 1946 г. ГА ООН и Совет Безопасности ООН избрали первых членов Международного Суда. В апреле 1946 г. Международный Суд, собравшись на первое заседание, избрал своего председателя судью Хосе Густава Герреро (Сальвадор), который был последним Председателем Постоянной палаты международного правосудия. Члены Секретариата Суда были назначены в основном из числа бывших сотрудников Постоянной палаты международного правосудия.

Как отмечалось, государства — нечлены ООН могут стать участниками Статута на условиях, в каждом случае определяемых ГА ООН по рекомендации Совета Безопасности. Согласно ст. 35 Статута Суд может быть открыт и для других государств, не являющихся членами ООН или участниками Статута, на условиях, которые определены Советом Безопасности, с соблюдением постановлений, содержащихся в соответствующих действующих договорах. Причем, как отмечено в п. 2 ст. 35 Статута Суда, «эти условия ни в коем случае не могут поставить стороны в неравное положение перед Судом». В развитие постановлений ст. 35 Статута Совет Безопасности принял 15 октября 1946 г. резолюцию об условиях, на которых Международный Суд открыт для государств, не являющихся участниками Статута Суда. В соответствии с этой резолюцией любое такое государство должно депонировать в Секретариате Суда декларацию о признании юрисдикции Суда согласно Уставу ООН, Статуту и Регламенту Суда и об обязанности добросовестно выполнить решение Суда. Такая декларация была подана, например, Албанией, когда она выступила в качестве стороны в деле о проливе Корфу; Западная Германия, когда она, до того как стала членом ООН, участвовала в деле о континентальном шельфе Северного моря.

Международный Суд состоит из коллегии независимых судей, избранных из числа лиц высоких моральных качеств, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие служебные должности, или являющихся юристами с признанным авторитетом в области международного права (ст. 2 Статута). В состав Суда входят 15 членов, избираемых на девять лет, с обновлением трети состава через каждые три года[1]. Судьи избираются ГА ООН и Советом Безопасности ООН абсолютным большинством голосов. На заседании ГА ООН присутствуют

[1] Члены первого состава Суда были избраны, соответственно, на три, шесть и девять лет.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

и государства — участники Статута Международного Суда, не являющиеся членами ООН. Выборы в обоих органах проходят одновременно и независимо друг от друга. Кандидат должен получить абсолютное большинство голосов в обоих органах.

Кандидатуры для избрания выставляются национальными группами Постоянной палаты третейского суда. Каждая группа может предложить до четырех кандидатов, только двое из которых могут состоять в гражданстве государства, представляемого группой. Статут Суда рекомендует, чтобы каждая группа до выставления кандидатур запрашивала мнение высших судебных учреждений, юридических факультетов, правовых высших учебных заведений и академий своей страны, а также национальных отделений международных академий, занимающихся изучением права (ст. 6). В составе Суда не может быть двух граждан одного и того же государства. В спорном случае лицо считается гражданином того государства, в котором оно пользуется своими гражданскими и политическими правами (ст. 2 и 3).

При избрании судей должно быть принято во внимание, что не только каждый избранный должен удовлетворять обозначенным в Статуте требованиям, но что состав Суда в целом должен обеспечить представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем мира (ст. 9 Статута). Считается, что сложилась практика, согласно которой в состав Суда должны входить граждане пяти государств — постоянных членов Совета Безопасности. Этому обычному правилу мировое сообщество следует с 1945 г.

Члены Суда не вправе исполнять политические или административные обязанности и не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера (п. 1 ст. 16); не вправе исполнять обязанности представителя, поверенного или адвоката в каком-либо деле или участвовать в разрешении какого-либо дела, в котором они ранее участвовали в каком-либо ином качестве (ст. 17). Отрешение от должности может быть произведено только на основании единогласного мнения прочих членов Суда (п. 1 ст. 18). Члены Суда при исполнении ими служебных обязанностей пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами (ст. 19). Оклады, получаемые судьями, устанавливаются ГА ООН, они не могут быть уменьшены в течение срока службы и освобождаются от всякого обложения (ст. 32).

Для образования судебного присутствия достаточен кворум в девять судей. Однако, как правило, суд заседает в полном составе. Вместе с тем предусмотрено, что для разбора определенных категорий дел Суд может образовывать одну или несколько *камер* в составе трех и более судей (так образована камера Суда для рассмотрения дел, относящихся к защите окружающей среде). Суд также может по мере надобности создавать камеры и для разбора отдельного дела (ст. 26 Статута). В практике Суда такие камеры образовывались неоднократно. В целях ускорения разрешения дел Суд ежегодно образует камеру в составе пяти судей, которая по просьбе сторон может рассматривать и разрешать дела в порядке упрощенного судопроизводства (ст. 29 Статута). Судьи, состоящие в гражданстве каж-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

дой из спорящих сторон, сохраняют право участвовать в заседаниях по рассматриваемому в Суде делу. Если в составе Суда таких судей нет, то каждая из этих сторон может выбрать судью ad hoc для данного дела (ст. 31 Статута).

Председатель и вице-председатель Суда избираются Судом на три года с правом переизбрания. Выборы производятся тайным голосованием на основе принципа абсолютного большинства. Руководство председателя должно быть постоянно обеспечено в месте пребывания Суда либо им лично, либо его заместителем. В случае, если никто из них не может исполнять обязанности председателя или если эти места вакантны, председательство осуществляется членом Суда, старшим по возрасту из числа старших по сроку избрания. Если председатель является гражданином государства — стороны в деле, рассматриваемом Судом, он уступает председательство.

Абсолютным большинством голосов при тайном голосовании Суд избирает своего секретаря и его заместителя на семилетний срок с правом переизбрания.

С начала деятельности Суда в его состав входит судья, представлявший советскую, а теперь — российскую систему права. В числе таких судей были и выдающиеся ученые-специалисты по международному праву: С. Б. Крылов, Ф. И. Кожевников, В. С. Верещетин. В настоящее время членом Суда является российский юрист-международник и дипломат Л. А. Скотников.

Как отмечалось, согласие государств — участников спора является фундаментальной основой юрисдикции Суда в отношении спора. В соответствии со Статутом Суда присоединение государства к Статуту еще не означает, что данное государство в полной мере выразило свое согласие на осуществление Судом юрисдикции в отношении споров с участием такого государства. Для разрешения конкретного спора необходимо получение дополнительного согласия государств — участников спора на его рассмотрение в Суде, которое может выражаться различными способами. Эти способы указаны в ст. 36 Статута. Первый — договоренность между сторонами конкретного (существующего) спора о передаче его Международному суду ООН на рассмотрение. Такое соглашение называют компромиссом. Таким образом на рассмотрение Суда были переданы, например, дела по спору о праве убежища (Колумбия против Перу); о суверенитете на определенные пограничные территории (Бельгия против Нидерландов); о континентальном шельфе Северного моря (ФРГ против Дании; ФРГ против Нидерландов) и т.д. Возможна ситуация, когда в момент передачи спора в Суд только одна сторона официально признала его юрисдикцию в данном деле, а вторая признает ее впоследствии (forum prorogatum). При этом юрисдикция Суда может быть создана и путем согласия сторон, достигнутого рядом последовательных актов. Так, в деле о проливе Корфу такими последовательными актами были: обращения Великобритании к Суду; затем письмо заместителя министра иностранных дел Албании.

Другой способ, предусмотренный ст. 36 Статута, — это включение соответствующих положений в международные договоры. В настоящее время множество международных договоров предусматривают передачу споров

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

на рассмотрение Суда. Государство — участник такого договора может сделать оговорку о непризнании клаузулы о передаче спора в Международный Суд.

В соответствии со ст. 36 Статута Международного Суда государство может заявить, что оно признает без особого о том соглашения в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию Суда обязательной по всем правовым спорам, или же по отдельным категориям споров. Декларация согласно упомянутой статье представляет собой односторонний акт, посредством которого соответствующее государство принимает на себя международное обязательство, устанавливающее взаимоотношения между Судом и данным государством. Такое обязательство создается самой декларацией, и, следовательно, не требуется дополнительного согласия государств на передачу конкретного спора Суду, если он относится к тем спорам, которые предусмотрены декларацией. В подобных декларациях, как правило, юрисдикция Суда признается на основе взаимности.

Судопроизводство в Суде ведется на французском и английском языках. По ходатайству любой стороны Суд может предоставить ей право пользоваться другим языком (ст. 39 Статута). Дела в Суде возбуждаются двумя способами: нотификацией специального соглашения, заключенного между сторонами в споре, либо подачей секретарю Суда одностороннего письменного заявления. В обоих случаях должны быть указаны предмет спора и стороны (п. 1 ст. 40 Статута). Порядок судопроизводства изложен в Статуте и Регламенте Суда. Кроме того, в 2001 г. Суд принял практические указания (Practice Directions), они не вносят изменений в Регламент, являясь дополнением к нему.

Передача дела в Суд не влечет за собой автоматического рассмотрения данного дела. В начале судопроизводства Суд решает вопрос о своей компетенции по данному делу и только после решения этого вопроса приступает к рассмотрению спора по существу. Если того требуют обстоятельства, Суд может принять постановление *о временных мерах*. Они предназначены для того, чтобы предотвратить ухудшение положения сторон спора. Такое постановление было, например, принято по делу Никарагуа против США.

Судопроизводство делится на две части: письменную и устную. Для письменной Суд устанавливает сроки предоставления сторонами меморандумов, контрмеморандумов, ответов на них, а также подтверждающих их документов. Устное судопроизводство состоит в заслушивании Судом свидетелей, экспертов, представителей, советников и адвокатов. Слушание дела производится публично, если Суд не решил иначе и если стороны не потребовали, чтобы публика не была допущена.

По окончании слушания дела Суд удаляется в совещательную комнату для обсуждения решения. В совещаниях принимают участие только судьи; присутствуют секретарь Суда или замещающее его лицо, а также переводчики.

Суд имеет право указать, какие, по его мнению, меры должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон. Сообщение о таких предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности ООН.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Каждое решение принимается абсолютным большинством присутствующих судей. Если голоса разделились поровну, голос Председателя является решающим.

Согласно Статуту Международного Суда каждый судья имеет право представить в письменном виде особое мнение, индивидуальное мнение или декларацию.

Особое мнение содержит указание на основания несогласия судьи с решением Суда. Индивидуальное мнение представляют судьи, которые проголосовали за решение, но не согласны с некоторыми аргументами Суда. Декларация представляет собой простую констатацию несогласия.

Международный трибунал по морскому праву создан в 1996 г. в соответствии с Конвенцией по морскому праву 1982 г. Это одно из средств урегулирования споров, касающихся толкования или применения указанной Конвенции. Статья 2 Статута Трибунала (Приложение VI к Конвенции по морскому праву 1982 г.) предусматривает: «Трибунал состоит из коллегии в составе 21 независимого члена, избранных из числа лиц, пользующихся самой высокой репутацией беспристрастности и справедливости и являющихся признанными авторитетами в области морского права». При этом в составе Трибунала в целом должно быть обеспечено представительство основных правовых систем мира и справедливое географическое распределение. Члены Трибунала избираются сроком на девять лет с правом переизбрания.

Каждое государство — участник Конвенции 1982 г. выдвигает не более двух кандидатов в Трибунал. Выборы проводятся на совещании государств-участников при кворуме в 2/3 присутствующих и участвующих в голосовании.

К ведению Трибунала относятся не только споры, передаваемые ему в соответствии с Конвенцией по морскому праву 1982 г., но также и вопросы, которые предусматривают компетенцию Трибунала согласно любым иным международным соглашениям. Доступ в Трибунал открыт как для государств, так и для международных организаций, а также, теоретически, и для лиц.

Трибунал может работать при кворуме в 11 судей. В Трибунале действуют несколько специальных камер: камера по спорам, касающимся морского дна; камера упрощенной процедуры; камера по рассмотрению споров, связанных с рыболовством; камера по рассмотрению споров, касающихся состояния морской окружающей среды, и др. При рассмотрении дел Трибунал применяет Конвенцию 1982 г., другие нормы международного права, совместимые с Конвенцией, а также с согласия сторон может разрешать дело ex aequo et bono. Решение Трибунала является окончательным и выполняется всеми сторонами в споре, причем оно обладает обязательной силой только для сторон в споре и только по данному делу.

Отмечаются особенности рассмотрения споров в Трибунале по морскому праву: 1) Трибунал является эффективным элементом системы мирного урегулирования споров в области морского права, предлагая сторонам быстрый способ их урегулирования; 2) Трибунал показал эффективность процедуры незамедлительного освобождения судов и экипажей; 3) Трибу-

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

нал открыт не только для государств, но и для международных организаций, а также, в конкретных случаях, для лиц.

Контрольные вопросы и задания

1. Какое определение международного спора является наиболее цитируемым? В чем различие между понятиями «международный спор» и «ситуация»? Как вы понимаете значение термина «международный конфликт»?

2. Назовите и кратко охарактеризуйте известные вам положения международных договоров, которые посвящены мирному разрешению международных споров.

3. Раскройте содержание принципа мирного разрешения международных споров.

4. Каково ваше мнение о преимуществах и недостатках переговоров как средства мирного урегулирования международных споров?

5. В чем сходство и различие добрых услуг и посредничества?

6. Существует ли единая процедура арбитражного урегулирования спора?

7. Можно ли пересмотреть арбитражное решение? Как обеспечивается его выполнение?

8. Каким образом начинает действовать юрисдикция Международного Суда в отношении конкретного спора? Что означает термин «обязательная юрисдикция Международного Суда»? Как вы определили бы положительные и отрицательные последствия передачи конкретного спора Российской Федерации (другого государства) на рассмотрение Международного Суда?

9. Каковы последствия невыполнения решения Международного Суда ООН?

10. Международные суды и арбитражи — это международные организации или нет?

11. Какова роль специализированных учреждений ООН (или одного из них, по выбору) в разрешении международных споров?

Литература

1. *Анисимов, Л. Н.* Международно-правовые средства разрешения международных споров (конфликтов) / Л. Н. Анисимов. — Л., 1975.

2. *Вылегжанин, А. Н.* Решения Международного Суда ООН по спорам о разграничении морских пространств / А. Н. Вылегжанин. — М., 2004.

3. Действующее международное право : в 3 т. — Т. 1. — М., 1996. — Разд. XIII.

4. Действующее международное право. Документы в 2 т. / сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. — Т. 1. — М., 2002. — Разд. 8.

5. *Кожевников, Ф. И.* международный суд ООН / Ф. И. Кожевников, Г. В. Шармазанашвили. — М., 1971.

6. *Камаровский, Л. О.* О международном суде / Л. О. Камаровский. — М., 1881.

7. *Крылов, С. Б.* История создания ООН / С. Б. Крылов. — М., 1960.

8. *Лазарев, С. Л.* Международный арбитраж / С. Л. Лазарев. — М., 1991.

9. *Левин, Д. Б.* Принцип мирного разрешения международных споров / Д. Б. Левин. — М., 1977.

10. *Шинкарецкая, Г. Г.* Международная судебная процедура / Г. Г. Шинкарецкая. — М., 1992.

11. *Энтин, М. Л.* Международные судебные учреждения / М. Л. Энтин. — М., 1984.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:
1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.
Тематика любая: ПРАВО, экономика, техника, менеджмент, финансы, биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ: полные тексты в электронной библиотеке www.учебники.информ2000.рф.

Наши кни

Учебным за
в отде
тел.: (495) 74

Ч
список магази
в разделе «Частным лицам»

Магазинам и корпоративным клиентам:
в отделе продаж
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru

Отзывы об издании присылайте в редакцию
e-mail: red@urait.ru

Новые издания и дополнительные материалы доступны в электронной библиотечной системе «Юрайт»
biblio-online.ru

Учебное издание

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Часть 1

Учебник для академического бакалавриата

Под редакцией *А. Н. Вылегжанина*

Формат 70×100 $^{1}/_{16}$.
Гарнитура «Petersburg». Печать цифровая.
Усл. печ. л. 23,56. Заказ № 782.

ООО «Издательство Юрайт»
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 4а.
Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: izdat@urait.ru, www.urait.ru

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы