https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Морозов Р.М., Костикова Н.А., Валеев А.Т.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР
ПРАКТИКУМ

Вологда
2023

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

УДК 343.1(075.8)
ББК 67.72
М80

Авторы:

Морозов Роман Михайлович – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
Костикова Наталия Александровна – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
Валеев Артем Тахирович – заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Помазилкин Денис Евгеньевич – прокурор города Череповца Вологодской области, советник юстиции
Волков Дмитрий Юрьевич – доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук

М80 ***Морозов Р.М.*** Прокурорский надзор. Практикум: учебное пособие / Р.М. Морозов, Н.А. Костикова, А.Т. Валеев; Северо-Западный институт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда, 2023. – 160 с.

ISBN **978-5-6049936-5-1**

Представленный практикум предназначен для проверки и углубления полученных теоретических знаний по учебной дисциплине «Прокурорский надзор». В практикум включены задачи по отдельным темам курса, рекомендации по их решению и перечень основных нормативных правовых актов (по состоянию на 05.11.2023).

Учебное пособие предназначено для обучающихся юридических вузов и факультетов (по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры). Пособие будет интересно преподавателям вузов, практикующим юристам, а также широкому кругу читателей, проявляющих интерес к юриспруденции.

УДК 343.1(075.8)
ББК 67.72

ISBN **978-5-6049936-5-1**

© Морозов Р.М., Костикова Н.А., Валеев А.Т., 2023
© Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ …5

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР» …7

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР». ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ …10

ТЕМА 2. СИСТЕМА И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СЛУЖБА В ОРГАНАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРОКУРАТУРЫ …18

ТЕМА 3. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ (ОБЩИЙ НАДЗОР), НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА …27

ТЕМА 4. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ …68

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 5. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ АДМИНИСТРАЦИЯМИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ И НАЗНАЧЕННЫЕ СУДОМ МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, АДМИНИСТРАЦИЯМИ МЕСТ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ …109

ТЕМА 6. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ …125

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ …154

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ВВЕДЕНИЕ

«Прокурорский надзор» – один из важных отраслевых юридических курсов, призванных формировать знания, умения и навыки, необходимые для работы в различных сферах юридической деятельности, в том числе в правоохранительных органах. Целями органов прокуратуры являются обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод гражданина и человека, интересов общества и государства. Прокурорский надзор, как основная функция прокуратуры, является узловым элементом гарантий законности, являющейся одним из главных принципов управления обществом.

Наиболее важными из формируемых навыков является формирование правового мышления и правовой культуры в сфере выявления и устранения нарушений закона, способность правильной оценки и интерпретации фактов объективной действительности и принятия по ним законных, обоснованных и мотивированных решений, юридически грамотно оформления актов прокурорского реагирования.

Настоящий практикум предназначен для углубления знаний, полученных при изучении других юридических дисциплин, а также практической проработки отдельных тем курса «Прокурорский надзор». В соответствии с этой целью основными задачами работы с практикумом являются:

– более тщательное усвоение обучающимися отдельных теоретических положений различных отраслей законодательства, включая уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право и подготовка их к государственной итоговой аттестации;

– выработка у будущих юристов устойчивых навыков и умений применения различных норм законодательства, в том числе в разных ситуациях, возникающих в практической деятельности;

– углубленное ознакомление со структурой, полномочиями, правами и обязанностями сотрудников органов прокуратуры, как при осуществлении

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

надзорной деятельности, так и при обеспечении участия прокуроров в различных судебных заседаниях;

– привитие навыков составления грамотных юридических документов;

– формирование у обучающихся убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности, конституционных прав и свобод граждан, воспитания чувства личной ответственности за судьбу граждан, добросовестного исполнения служебного долга при осуществлении своих профессиональных функций. Через практическое обучение предполагается достичь формирования на необходимом уровне профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой по курсу «Прокурорский надзор».

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»

Целью освоения дисциплины «Прокурорский надзор» является овладение теоретическими и основными практическими вопросами правового регулирования и правоприменения в ходе осуществления прокурорского надзора в объёме, необходимом для успешного выполнения задач, стоящих перед сотрудником правоохранительного органа.

Реализация поставленной цели требует решения определенного ряда задач, к числу которых относятся:

– формирование целостного представления о правовом регулировании деятельности органов прокуратуры Российской Федерации;

– формирование у обучающихся знаний, умений и навыков по применению законодательства о прокурорском надзоре и компетенций, позволяющих успешно осуществлять профессиональную деятельность, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Решение последней задачи может осуществляться посредством анализа практических ситуаций. Ситуационные задачи, предлагаемые обучающимся, могут решаться как устно (в рамках практических занятий), так и письменно (при проведении текущей аттестации либо в рамках самостоятельной внеаудиторной работы качестве домашнего задания).

Для решения ситуационной задачи обучающемуся рекомендуется придерживаться следующего примерного алгоритма:

– Установление и указание фактических обстоятельств, имеющих значение для решения задачи.

– Выбор и анализ применяемых норм права.

– Правовая оценка ситуации, описанной в задаче.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

– Формулирование вывода по результатам решения с учетом содержания конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

Если ситуационная задача решается в рамках аудиторной работы, то обучающемуся, излагающему свою точку зрения, могут быть поставлены вопросы как преподавателем, так и иными обучающимися группы. В результате совместного обсуждения обучающимися легче усваивается пройденный материал и закрепляются полученные знания путем приложения их к конкретной практической ситуации.

При решении задачи в рамках внеаудиторной работы обучающимся группы или отдельным обучающимся предлагается изложить аргументированные ответы на поставленные в задаче вопросы в письменной форме со ссылками на правовые нормы. Обсуждение результатов решения задачи должно осуществляться в рамках практического занятия или на консультации.

Обучающиеся, принимавшие участие в формулировании ответов на поставленные в ситуационной задаче вопросы оцениваются по пятибалльной шкале.

Оценка «отлично» проставляется при условии демонстрации уровня знаний законодательства в объеме, соответствующем программе учебной дисциплины «Прокурорский надзор»; отсутствия ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Оценка «хорошо» проставляется, если обучающийся продемонстрировал уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе учебной дисциплины «Прокурорский надзор», но допустил незначительные ошибки в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Оценка «удовлетворительно» проставляется при условии демонстрации обучающимся минимально допустимого уровня знаний действующего законодательства по учебной дисциплине «Прокурорский надзор» и наличии грубых ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена обучающемуся, который не ориентируется в действующем законодательстве по учебной дисциплине «Прокурорский надзор». Не может дать правовую оценку приведенной ситуации, даже с учетом дополнительных уточняющих вопросов.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 1.
ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР». ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ

Основные вопросы темы

1. Понятие «прокурорский надзор». Предмет и система курса и отрасли науки «Прокурорский надзор». Место курса «Прокурорский надзор» в системе юридических дисциплин.
2. Прокурорский надзор как вид государственной деятельности: общая характеристика.
3. Основные понятия курса «Прокурорский надзор».
4. Понятие, виды и значение принципов организации и деятельности прокуратуры.
5. Общие принципы организации и деятельности прокуратуры: общая характеристика каждого принципа.
6. Внутриорганизационные принципы организации и деятельности прокуратуры.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 1

Заместитель прокурора г. Энска Иванов в период нахождения в очередном отпуске принял участие в выборах в органы местного самоуправления. По результатам избирательной компании он был избран депутатом от одного из районных округов. Так как Иванов являлся сотрудником прокуратуры, то после выхода из отпуска он принял решение одновременно с работой в прокуратуре исполнять обязанности депутата на бесплатной основе.

Оцените действия заместителя прокурора в части соблюдения действующего законодательства.

Соответствуют ли они принципам организации и деятельности прокуратуры?

Задача № 2

В прокуратуру района поступила жалоба гражданина Петрова о том, что руководством деревообрабатывающего комбината, где он работал мастером, ему длительное время не выплачивают заработную плату.

По данной жалобе прокурором была проведена проверка, в ходе которой данный факт нашел свое подтверждение. Срок невыплаты зарплаты составил 4 месяца. В связи с этим прокурор направил соответствующие материалы в следственные органы для рассмотрения вопроса об уголовном преследовании. Следователь на основании представленных документов возбудил уголовное дело и приступил к предварительному расследованию и по результатам прекратил его за отсутствием состава преступления. Прокурор, изучив материалы данного уголовного дела, отменил постановление о прекращении и направил его для дополнительного расследования, по результатам которого уголовное дело в отношении руководителя деревообрабатывающего комбината было направлено в суд.

По данному уголовному делу прокурор поручил своему помощнику участвовать в качестве государственного обвинителя

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Перечислите отрасли прокурорского надзора, о которых идет речь в данной задаче.

Какие конкретно действия прокуратуры, указанные в задаче, к ним относятся?

Задача № 3

Старший прокурор отдела прокуратуры Энской области, являясь кандидатом юридических наук, согласился на поступившее ему предложение преподавать на постоянной основе предмет «Уголовное право» в местном юридическом университете. Преподавательской деятельностью он стал заниматься преимущественно в нерабочее время, за что получал в университете заработную плату. Одновременно он подготовил и опубликовал учебное пособие и художественную книгу, за издание которых ему были выплачены гонорары.

Дайте оценку правомерности действиям старшего прокурора отдела.

Допущены ли им какие-либо нарушения действующего законодательства?

Задача № 4

В ходе осуществления надзорной проверки состояния законности в сфере жилищного строительства, анализируя соответствующую нормативно-правовую базу, сотрудниками прокуратуры Энской области было установлено, что одно из постановлений Правительства РФ, противоречит отдельным положениям Градостроительного кодекса РФ. В связи с вышеизложенным, ими был подготовлен проект протеста в адрес Президента РФ, в котором было изложено требование устранить допущенные нарушения. Данный проект был направлен в Генеральную прокуратуру РФ для внесения его Президенту РФ.

Оцените правомерность действий сотрудников Энской прокуратуры.

Как в данной ситуации должен поступить Генеральный прокурор?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 5

Прокурор района, издав приказ о распределении обязанностей между подчиненными сотрудниками, возложил на одного из своих заместителей надзор за процессуальной деятельностью органов дознания Энского органа внутренних дел, службы судебных приставов, противопожарной службы, надзор за оперативно-розыскной деятельностью Энского органа внутренних дел, надзор за исполнением трудового законодательства и надзор за соблюдением законности в исправительной колонии, находящейся на территории района.

Какими принципами руководствовался прокурор района, возлагая каждый из указанных видов надзора на своего заместителя?

Перечислите и раскройте каждый из принципов.

Задача № 6

Мэр города Энска в связи с неблагоприятной криминогенной обстановкой решил созвать у себя совещание руководителей всех правоохранительных органов города. С этой целью в адрес начальника городского органа внутренних дел, территориального органа Федеральной службы безопасности РФ, следственного отдела по городу Энску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Энской области, территориального органа Федеральной службы судебных приставов, территориального органа Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, прокурора города он направил письма, в которых потребовал прибыть в назначенное время с подготовленными докладами о проделанной работе и принимаемых мерах по борьбе с преступностью за последний год. Доклады он потребовал также заблаговременно направить в его адрес в письменном виде.

В обозначенное мэром время к нему явились все, за исключением прокурора города, который вместо доклада прислал в его адрес требование

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

явиться к нему в прокуратуру после проведенного совещания для дачи объяснения о причинах нарушения действующего законодательства при организации вышеуказанного совещания.

Оцените законность действий мэра и прокурора?

Как вправе отреагировать прокурор на действия мэра и мэр на действия прокурора?

Задача № 7

Гражданин Сидоров обратился в прокуратуру города Энска с жалобой на действия сотрудников городской администрации, которые, по его мнению, не приняли должных мер по его многочисленным обращениям.

В ходе проведенной проверки нарушений действующего законодательства в действиях сотрудников администрации прокуратура не выявила, о чем Сидорову был направлен соответствующий ответ за подписью прокурора города.

Сидоров, не согласившись с ответом прокурора, решил его обжаловать в прокуратуру области, но для этого он захотел ознакомиться с материалами проверки, которую провела прокуратура. С этой целью он явился в прокуратуру и стал требовать предоставить ему немедленно материалы проверки по его жалобе, поскольку он имеет право с ней ознакомиться.

Помощник прокурора ему разъяснил, что для этого он должен написать соответствующее заявление в областную прокуратуру, которое будет рассмотрено ею в течение 14 дней и если там дадут разрешение, то сотрудники городской прокуратуры его пригласят.

Дайте оценку правомерности требований Сидорова и законности действий помощника прокурора со ссылкой на соответствующие нормы Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 8

Прокурор Октябрьского района г. Энска Жульев внес кассационное представление на приговор суда данного района. Прокурор области, полагая, что протест не обоснован, руководствуясь принципом единства и централизации органов прокуратуры, отозвал протест районного прокурора. Жульев обжаловал действия прокурора области в Генеральную прокуратуру РФ, указав в жалобе, что прокурор области нарушил его прокурорскую самостоятельность.

Оцените действия прокурора области и районного прокурора со ссылкой на соответствующие нормы федерального законодательства.

Задача № 9

Члены садоводческого товарищества, зная, что Коренев работает заместителем прокурора их района, обратились к нему с просьбой принять участие в работе ревизионной комиссии по проверке деятельности председателя и казначея товарищества. Коренев решил, что поскольку он не осуществляет надзор за садоводческими товариществами, то вправе согласиться с этой просьбой. По результатам работы комиссии, в которую Коренев официально вошел, в действиях руководства товарищества были выявлены многочисленные нарушения, о чем был составлен соответствующий акт. Коренев предложил направить этот акт к ним в прокуратуру района, объяснив, что он будет рассмотрен лично прокурором и в кратчайшие сроки, так как участие в ревизии Коренева и его подпись на акте фактически говорит, что прокурорская проверка уже проведена.

Дайте оценку действиям и заявлениям Коренева в части соблюдения принципов деятельности органов прокуратуры.

Как он должен был поступить в соответствии с требованиями закона?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Задача № 10

В связи с поступившим заданием прокуратуры области о проведении проверки исполнения бюджетного законодательства в муниципальных органах прокурором города в адрес мэра города было направлено требование о предоставлении в течение недели в прокуратуру города копий необходимых для проверки нормативных актов и финансовых документов.

Мэр города направил прокурору ответ, в котором сообщил, что предоставить документы не может, поскольку их объем составляет более 5000 страниц, а на изготовление копий у него в бюджете денежных средств не имеется. Представить запрашиваемые копии он сможет только в случае оплаты прокуратурой соответствующих расходов на их копирование. Кроме того, мэр отметил, что часть запрашиваемых прокурором документов находится в открытом доступе в сети Интернет.

Оцените законность требований прокурора и ответа мэра.

Как должен поступить прокурор в указанной ситуации, получив данный ответ мэра?

Задача № 11

К прокурору Советского района г. Энска обратился корреспондент газеты «Красная звезда» Рябинин и попросил предоставить для публикации подробную информацию о результатах проведенной проверки соблюдения законов в акционерном обществе «Актив», поскольку в редакцию поступают письма работников данного предприятия, где высказываются сомнения в объективности прокурорской проверки. Прокурор района, ссылаясь на невозможность нарушения коммерческой тайны, отказался предоставить такую информацию, отметив лишь, что нарушения, которые выявлены в ходе проверки, являются незначительными. Через несколько дней на страницах «Красной звезды» появилась статья, в которой отмечалось, что, скорее всего, прокурорская проверка в акционерном обществе «Актив» проведена

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

необъективно, поскольку прокурор отказался дать подробную информацию о ее результатах.

Оцените действия прокурора и корреспондента.

Какова может быть реакция прокурора в сложившейся ситуации?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 2.
СИСТЕМА И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СЛУЖБА В ОРГАНАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРОКУРАТУРЫ

Основные вопросы темы

1. Система прокуратуры: понятие, правовые основы, отличительные признаки.

2. Генеральная прокуратура Российской Федерации как высшее звено системы прокуратуры: общая характеристика и структура. Генеральный прокурор: требования к кандидату, порядок назначения на должность и освобождения от должности, полномочия.

3. Прокуратура субъекта Российской Федерации и ее организационная структура. Прокурор субъекта: требования к кандидату, порядок назначения на должность и освобождения от должности, полномочия.

4. Прокуратура города (района) и ее организационная структура. Прокурор города (района): требования к кандидату, порядок назначения на должность и освобождения от должности, полномочия.

5. Специализированные прокуратуры: виды, полномочия.

6. Правовая основа, принципы и содержание службы в органах и организациях прокуратуры.

7. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров.

8. Ограничения и обязанности, связанные со службой в органах и учреждениях прокуратуры. Прокурорская этика.

9. Полномочия прокуроров по назначению на должность и освобождению от должности. Аттестация и классные чины прокурорских работников.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

10. Служебная дисциплина прокурорских работников: меры поощрения и дисциплинарная ответственность.

11. Гарантии неприкосновенности прокуроров. Меры правовой и социальной защиты прокуроров.

12. Прекращение службы в органах и учреждениях прокуратуры

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 1

В Генеральную прокуратуру РФ поступило представление о назначении на должность прокурора Вашкинского района Вологодской области гражданина Д., 28 лет, имеющего высшее юридическое образование, а также стаж работы в должности юриста администрации Вашкинского района 6 лет и в должности помощника прокурора района 2 года.

Какое решение должен принять Генеральный прокурор?

Вправе ли он назначить данное лицо на должность прокурора района?

Задача № 2

Прокурор области назначил на должность прокурора района одного из своих заместителей, который имеет стаж работы по юридической специальности 5 лет.

Оцените законность решения прокурора области.

Какие требования предъявляются к лицам, назначаемым на должности прокурора района, заместителя и прокурора области, Генерального прокурора РФ?

Кто и в каком порядке назначает их на должности?

Задача № 3

Генеральный прокурор РФ принял решение назначить на должность прокурора Энской области Соловьева. С этой целью Генеральный прокурор РФ внес в адрес Губернатора Энской области представление в отношении Соловьева, указав, в числе прочего, что тому 30 лет, ранее он 2 года работал следователем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Энской области и 4 года – на различных должностях в прокуратуре Энской области, в том числе заместителем прокурора области. Губернатор в ответ на представление Генерального прокурора РФ высказал сомнение в возможности назначения Соловьева прокурором области, обратив

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

внимание на его незначительный возраст, оставив окончательное решение за Генеральным прокурором РФ.

Генеральный прокурор РФ, приняв во внимание, что отказа в согласовании кандидатуры Соловьева со стороны Губернатора не последовало, руководствуясь принципом единства и централизации органов прокуратуры, издал приказ о назначении Соловьева.

Оцените действия Генерального прокурора РФ.

Соответствует ли порядок назначения на должность прокурора области требованиям законодательства?

Задача № 4

Закончив юридический институт и получив диплом юриста Волошин, имея двойное гражданство Израиля и России, решил устроиться на работу в прокуратуру города Вологды. Прокурор города, изучив его документы, объяснил, что, поскольку тот не имеет практического опыта работы, то может быть принят только на должность стажера на срок 6 месяцев и только после прохождения стажировки он его сможет назначить помощником или заместителем прокурора. Волошин согласился. Через 6 месяцев прокурор направил в адрес прокурора Вологодской области представление о назначении Волошина на должность помощника прокурора города Вологды и на присвоение ему классного чина юрист 1 класса. Прокурор области частично удовлетворил данное представление, назначил его на должность, но присвоил ему классный чин юрист 3 класса, объяснив это незначительным сроком службы.

Дайте оценку законности действий прокурора города и области.

Отвечает ли Волошин требованиям, предъявляемым к лицам, назначаемым на должность прокурора?

Каков порядок присвоения первого классного чина?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 5

После окончания Академии МВД РФ майор полиции Кошкин 2 года проработал следователем в системе МВД и 5 лет на различных руководящих должностях, после чего уволился со службы и был принят на работу в прокуратуру Энской области на должность прокурора отдела. После прохождения стажировки ему был присвоен классный чин юрист 1 класса. Кошкин обжаловал данное решение в Генеральную прокуратуру РФ, указав, что отвечает всем требованиям, имеет значительный опыт и с учетом имевшегося у него звания ему должен был быть присвоен классный чин не ниже советника юстиции.

Обоснованы ли доводы Кошкина?

Каков порядок присвоения классного чина в указанной ситуации?

Задача № 6

В процессе реформирования муниципальных образований Свердловской области два города, входящие в состав разных районов, были объединены в один населенный пункт и ему присвоен статус закрытого административно-территориального образования (ЗАТО). В связи с этим прокурором Свердловской области было принято решение реорганизовать структуру прокуратуры области. Прокурор за счет имевшейся у него штатной численности образовал соответствующую прокуратуру ЗАТО и своим приказом назначил сотрудников на должности прокурора, заместителя прокурора, помощника прокурора.

Губернатор области обжаловал данное решение прокурора области Генеральному прокурору РФ, мотивируя это тем, что образование новой прокуратуры ЗАТО и произведенные в нее назначения, с учетом особого закрытого характера нового муниципального образования, произошли без согласования с ним.

Оцените действия прокурора области и Губернатора области.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Каким принципом следует руководствоваться при решении данной задачи?

Задача № 7

Указом Президента РФ от 15 июня 2016 года Соколов был назначен на должность прокурора Энской области. В мае 2021 года Генеральный прокурор РФ обратился с представлением к Президенту РФ о продлении полномочий Соколова на 5 лет, мотивируя это высокими достижениями в работе и организационно-штатной необходимостью.

Оцените законность внесенного Генеральным прокурором РФ представления.

Каковы сроки исполнения обязанностей прокурора области и порядок его продления?

Задача № 8

За высокие достижения в работе и безупречную службу прокурор области направил в Генеральную прокуратуру РФ представление о награждении помощника прокурора города Энска Суслова знаком отличия «За верность закону 1 степени». К моменту внесения представления стаж службы Суслова составил 3 года.

Каким образом будет рассмотрено данное представление Генеральной прокуратурой?

Какие виды поощрений и наград предусмотрены в системе органов прокуратуры?

Задача № 9

25 августа 2018 года прокурор города Саратова Трунов обратился с рапортом к прокурору области об увольнении его со службы в связи с выслугой лет. Прокурор области отказал в удовлетворении рапорта, мотивируя тем, что

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Трунов еще не имеет соответствующего стажа службы, необходимого для увольнения на пенсию.

Трунов обжаловал данное решение прокурора области Генеральному прокурору РФ, указав, что в 1995 – 1997 годах он проходил срочную службу в рядах Вооруженных сил России. С 1997 по 2000 год проходил службу в органах внутренних дел. С 2000 по 2002 работал на муниципальной службе в администрации района. С 2002 по 2008 и с 2008 по 2014 соответственно работал в органах прокуратуры и следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Камчатского края. С 2014 по 2018 работал в органах прокуратуры Саратовской области на различных должностях. Таким образом, соответствующая выслуга у него имеется.

Оцените доводы Трунова.

Какие существуют требования для увольнения сотрудника прокуратуры на пенсию по выслуге лет?

Как в данной ситуации должен поступить Генеральный прокурор РФ?

Задача № 10

В отношении Заместителя Генерального прокурора РФ возбуждено уголовное дело. По результатам судебного рассмотрения в отношении него вынесен обвинительный приговор. В связи с вышеизложенным Генеральный прокурор РФ издал приказ об освобождении Заместителя Генерального прокурора РФ от занимаемой должности.

Должен ли Заместитель Генеральный прокурора РФ быть отстранен от должности на период предварительного расследования?

Оцените правомерность действий Генерального прокурора РФ в данной ситуации.

Задача № 11

По результатам работы прокуратуры Октябрьского района города Энска

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

за год прокурор издал приказ о поощрении своих подчиненных сотрудников: объявил благодарность старшему инспектору Соколовой, наградил денежной премией помощника прокурора Федорову и присвоил внеочередной классный чин заместителю прокурора района Сухову.

Правомочен ли прокурор города применять подобные поощрения?

Кто и как может поощрить указанных сотрудников прокуратуры?

Задача № 12

Завод пластмасс г. Ярославля систематически сбрасывал в реку, являющуюся источником снабжения города питьевой водой, сточные воды от производства. В результате загрязнения водоема наличие вредных для человека веществ в десятки раз превысило предельно допустимые нормы и представляло реальную угрозу здоровью жителей г. Ярославля, что подтверждено заключением санитарно-эпидемиологической службы города.

Жители города направили прокурору г. Ярославля коллективную жалобу и потребовали прекратить сброс неочищенной воды в реку и привлечь к ответственности руководителей завода. Прокурор города по результатам проверки жалобы внес директору завода пластмасс представление, в котором потребовал принять соответствующие меры для прекращения сброса неочищенных сточных вод, установки соответствующих очистных сооружений и решения вопроса об ответственности должностных лиц, виновных в нарушении природоохранного законодательства, повлекшем загрязнение реки.

К компетенции территориальной или природоохранной прокуратуры относится разрешение данной жалобы?

По каким критериям происходит разграничение компетенции территориальных и специализированных прокуратур?

Определите в данной конкретной ситуации предмет и объект прокурорского надзора.

Какими федеральными и ведомственными правовыми актами регулируется осуществление прокурорского надзора в данной ситуации?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 13

Для рассмотрения наиболее важных вопросов организации деятельности прокуратуры района прокурор своим приказом образовал в составе районной прокуратуры коллегию, в которую включил работников прокуратуры, районного отдела (управления) внутренних дел, представителей органов местного самоуправления.

Дайте оценку действиям прокурора.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 3.
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ (ОБЩИЙ НАДЗОР), НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Основные вопросы темы

1. Объекты, предмет и пределы надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
2. Правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов.
3. Направления (подотрасли) прокурорского надзора за исполнением законов.
4. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
5. Организация работы по надзору за исполнением законов. Методика и тактические особенности проведения прокурором проверок исполнения законов.
6. Правовые средства реагирования прокурора на выявляемые правонарушения.
7. Понятие и сущность предложений, заявлений и жалоб граждан.
8. Порядок и сроки рассмотрения прокурором заявлений, жалоб, запросов и обращений граждан.
9. Работа органов прокуратуры по рассмотрению заявлений, жалоб, запросов и обращений как составная часть деятельности прокуроров по укреплению законности, защите прав и законных интересов граждан.
10. Организация приема заявителей в органах прокуратуры.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Задача № 1

В день проведения выборов в прокуратуру Вологодского района обратился гражданин Петров с жалобой на то, что ему отказали в участии в голосовании, поскольку его фамилии нет в списках избирателей.

Как должен поступить в данной ситуации прокурор района?

От имени прокурора дайте квалифицированный ответ со ссылкой на конкретные правовые нормы.

Задача № 2

В ходе проведенной надзорной проверки прокуратурой Вологодской области выявлен ряд незаконных постановлений и распоряжений, принятых в 2017 году Правительством Вологодской области.

Кто и в какой форме обязан отреагировать на эти нарушения?

Задача № 3

К прокурору г. Вологды на личном приеме обратился гражданин Соловьев с устной жалобой на действия директора ООО «Союз», который отказался уволить заявителя по собственному желанию. Со дня подачи заявления об увольнении прошло 10 дней.

Есть ли основания для принятия прокурором мер прокурорского реагирования?

Как должна быть разрешена жалоба Соловьева прокурором?

Задача № 4

При проверке исполнения законов в области природопользования старший помощник прокурора природоохранной прокуратуры выявил существенные нарушения в деятельности акционерного общества «Спектр», осуществляющего застройку территории, прилегающей к водоохраной зоне и направил в адрес АО «Спектр» соответствующее представление.

Получив представление, АО «Спектр» обратилось с заявлением к вышестоящему прокурору, указав, что исправление нарушений закона потребует значительного удорожания стоимости строительства, что не позволит его завершить и нарушит права дольщиков.

Рассмотрев заявление АО «Спектр», вышестоящий прокурор дал указание старшему помощнику прокурора природоохранной прокуратуры отозвать внесённое им представление.

Старший помощник прокурора природоохранной прокуратуры отказался отозвать представление на том основании, что допущенные АО «Спектр» нарушения закона значительны и носят явный характер.

Правомерны ли действия старшего помощника прокурора природоохранной прокуратуры и вышестоящего прокурора?

Какие нормы закона РФ «О прокуратуре РФ» подлежат применению в данном случае?

Как следует поступить старшему помощнику прокурора природоохранной прокуратуры?

Задача № 5

Прокурор Вологодского района направил в районную администрацию письменный запрос о предоставлении ему ряда постановлений главы района с целью проверки их законности. В ответ на этот запрос глава администрации района письменно отказал в предоставлении прокурору этих материалов, мотивируя это тем, что в соответствии с Законом «О прокуратуре РФ» прокурор имеет право проводить проверку в порядке общего надзора лишь в случае поступления в прокуратуру информации об имевших место нарушениях действующего законодательства. Поскольку прокурор не сообщил такой информации, администрация не обязана предоставлять прокурору постановления главы города.

Оцените действия прокурора и администрации города со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Как должен поступить прокурор района в связи с отказом главы администрации предоставить ему истребуемые документы?

Задача № 6

Старший прокурор отдела прокуратуры области, проверяя соблюдение законодательства о труде в муниципальном унитарном предприятии «Городская больница № 1», выявил, что на протяжении ряда лет приказы главного врача МУП противоречат установленному законом порядку предоставления отпусков и отгулов работникам больницы. В ходе дальнейшей проверки было установлено, что эти приказы издавались главным врачом на основании соответствующей Инструкции, разработанной и утвержденной Департаментом здравоохранения области.

Каковы должны быть действия старшего прокурора отдела по устранению выявленных нарушений?

Какие акты прокурорского реагирования, кем и в чей адрес должны быть внесены?

Подготовьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 7

Генеральный прокурор РФ принес в Государственную Думу протест на принятый ФЗ «О дачной амнистии» в связи с тем, что он противоречит отдельным положениям Конституции РФ. Государственная Дума отказалась рассматривать протест, разъяснив Генеральному прокурору, что Федеральный закон «О дачной амнистии» подписан Президентом РФ, в связи с чем протест должен быть принесен Президенту РФ.

Оцените правильность действий Генерального прокурора РФ и Государственной Думы.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 8

В ходе осуществления надзорной деятельности в сфере соблюдения пенсионного законодательства сотрудниками прокуратуры Энской области установлено, что одно из постановлений Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления льгот отдельным категориям граждан для права выхода на пенсию противоречит федеральному законодательству. В связи с этим прокурор Энской области подготовил и направил в адрес Председателя Правительства РФ соответствующее представление об опротестовании постановления правительства, копию которого также направил в Генеральную прокуратуру РФ для сведения.

Со ссылкой на соответствующие нормы закона дайте оценку действиям прокурора области.

Кто и как в системе органов прокуратуры может опротестовать постановление Правительства РФ?

Задача № 9

В прокуратуру Вологодского района поступила коллективная жалоба десяти работников ООО «Леспромдом» о систематических задержках в выплате им заработной платы. В ходе проведенной проверки прокурор установил, что заработная плата рабочим регулярно начисляется, однако выплачивается несвоевременно. Пяти работникам заработная плата не выплачивается уже более 1,5 месяцев, а пяти работникам – более 3 месяцев. Руководство ООО «Леспромдом» пояснило, что задержки в выплате обусловлены тяжелым финансовым положением и отсутствием средств на соответствующем счете.

Каким образом прокурор должен отреагировать на выявленные факты нарушений?

Подготовьте соответствующие акты прокурорского реагирования.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 10

Прокурор на личном приеме принял обращение местного жителя по вопросу захламления земельного участка.

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований закона, устанавливающих правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон, жителями района на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, под линией электропередач самовольно размещены пиломатериалы и техника, что может повлечь угрозу возникновения пожара.

При этом органом местного самоуправления своевременных и достаточных мер, направленных на пресечение самовольного использования земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, не принято.

Какое решение должен принять прокурор, исходя из описанной ситуации? Ответ обоснуйте.

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Задача № 11

В прокуратуру района обратился местный житель по факту нарушения жилищного законодательства.

Установлено, что заявитель проживал в жилом помещении, которое межведомственной комиссией в мае 2018 года признано непригодным для проживания. Мужчина в установленном порядке признан малоимущим и поставлен на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

Вместе с тем, в нарушение требований законодательства, орган местного самоуправления района не предоставил ему жилое помещение взамен непригодного для проживания.

Что является предметом прокурорской проверки?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Какое решение должен принять прокурор, исходя из описанной ситуации?

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Задача № 12

Прокуратура района провела проверку соблюдения требований законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В ходе проверки установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения не в полной мере размещалась информация о своей деятельности в части создания условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Какое решение должен принять прокурор, исходя из описанной ситуации?

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Задача № 13

В прокуратуру Октябрьского района г. Энска поступила жалоба гражданина Наливайченко, в которой он указал на незаконность его увольнения с работы в связи сокращением штатов, просил провести по данному факту прокурорскую проверку и отменить незаконный приказ администрации. Помощник прокурора вызвал для беседы Наливайченко и разъяснил ему, что прокуратура его жалобой заниматься не будет, порекомендовав обратиться за защитой своих прав в суд.

Законны ли действия помощника прокурора?

Каков порядок ответа на жалобы граждан в органы прокуратуры?

Задача № 14

Помощник прокурора районной прокуратуры г. Энска осуществлял проверку жалобы Сухина на систематическое нарушение законодательства

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

работниками налоговой инспекции при проверке деятельности частного предприятия. С целью всестороннего изучения жалобы помощник прокурора привлек к этой деятельности специалиста-бухгалтера, который заявил, что ему потребуется определенное время для изучения документов. Поскольку тридцатидневный срок проверки жалобы истекал, помощник прокурора обратился к прокурору с просьбой продлить его. Прокурор района продлил срок проверки жалобы на 10 дней. Сухин обжаловал действия прокурора в областную прокуратуру.

Оцените законность действия помощника прокурора и прокурора района.

Какое решение может принять областная прокуратуру?

Задача № 15

В Энскую прокуратуру поступила жалоба гражданина Быкова, в которой он просил принять меры к прокурору Ленинского района г. Энска Степнову, дважды ему отказавшему в личном приеме, заявив, что склоками по жилищному вопросу Быкова прокуратура заниматься не будет и при этом допускал оскорбительные высказывания в его адрес. Прокурор отдела областной прокуратуры, принявший жалобу, наложил на нее резолюцию, согласно которой Степнову следовало принять Быкова и не допускать впредь подобных нарушений. После этого жалоба с резолюцией была направлена в прокуратуру Ленинского района.

Оцените законность действий прокурора отдела.

Как прокурор отдела должен был отреагировать на данную жалобу?

Задача № 16

В прокуратуру района поступило письмо от гражданина Агасиева, проживающего по адресу г. Энск, ул. Гагарина д. 2 кв. 14. В письме указывалось, что заместитель начальника ОВД «Энский» Семенов получил крупную взятку за содействие в прекращении уголовного дела. Прокурор

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

района дал указание провести проверку фактов, изложенных в письме. В ходе проверки выяснилось, что по указанному адресу гражданин Агасиев не проживает, и кто написал данное письмо, установить не удалось. Прокурор района распорядился прекратить проверку и сдать материалы в архив.

Оцените действия прокурора.

Каким образом следовало действовать в подобной ситуации?

Задача № 17

Глава Приозерской сельской администрации Малинин своим распоряжением № 17 от 16 мая 2016 года установил штраф за беспривязное содержание скота в населенных пунктах, расположенных на территории администрации, в размере 1 тыс. рублей за каждую голову.

В связи с этим в адрес прокурора района поступили многочисленные жалобы.

Какое решение должен принять прокурор района?

Задача № 18

Прокурором района в ходе проведения плановой проверки были установлены нарушения бюджетного законодательства в действиях заместителя главы администрации района, в связи с чем ему прокурор направил вызов в прокуратуру района для дачи объяснений по существу допущенных нарушений.

Однако по вызову прокурора заместитель главы администрации района не явился. На последующие неоднократные вызовы ответил отказом явиться для дачи объяснений.

Обязательны ли требования прокурора?

Какое решение должен принять прокурор района?

Задача № 19

20 сентября 2021 года около 10 часов директор дома-интерната для

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

престарелых и инвалидов направил телефонограмму в местную администрацию района о том, что в связи с возникшим трудовым спором он 21 сентября 2021 года самовольно прекращает работу, и вместе с медицинским персоналом на работу они не выйдут. Информация поступила к прокурору района.

Как должен поступить прокурор района?

Составьте акты прокурорского реагирования.

Задача № 20

Мэру г. Энска
Иванову С.В.
ул. Каменная, д. 4,
г. Энск, 160010

ПРОТЕСТ

Постановлением Администрации г. Энска от 10.10.2018 № 66 утвержден административный регламент по предоставлению муниципальной услуги по выдаче разрешений на строительство при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «Город Энск».

Административный регламент не соответствуют действующему федеральному законодательству и подлежат изменению по следующим основаниям.

Так, статьей 17 ФЗ от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ч. 20 ст. 51 ГрК РФ внесены изменения, согласно которым при подаче заявления о продлении срока действия разрешения на строительство из обязанностей застройщика, привлекающего на основании договора участия в долевом строительстве

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости денежные средства граждан и юридических лиц, исключена обязанность прилагать к такому заявлению договор поручительства банка за надлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве или договор страхования гражданской ответственности лица, привлекающего денежные средства для долевого строительства многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости (застройщика), за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве.

Указанные изменения вступили в силу 30.09.2017.

Вместе с тем, в соответствии с п.п. 2.6.2 п. 2.6 Административного регламента в действующей в настоящее время редакции застройщику, привлекающему на основании договора участия в долевом строительстве объектов недвижимости денежные средства граждан и юридических лиц, для продления срока действия разрешения на строительство необходимо представить, в том числе, исключенные ст. 17 ФЗ от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» документы.

Таким образом, в нарушение требований ФЗ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», ГрК РФ, с застройщика требовалось предоставление документов, не предусмотренных федеральным законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Вышеуказанный Административный регламент по предоставлению муниципальной услуги по выдаче разрешений на строительство при

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «Город Энск», привести в соответствие с действующим законодательством.

2. Протест подлежит обязательному рассмотрению с участием сотрудника прокуратуры города не позднее чем в двадцатидневный срок с момента его поступления.

3. О результатах рассмотрения протеста и принятых мерах сообщить в прокуратуру города Энска в месячный срок в письменной форме.

Помощник прокурора города
юрист 1 класса Соколов А.П.

Проанализируйте представленный документ.

Имеются ли основания для внесения данного протеста?

Соответствует ли форма и содержание протеста требованиям действующего законодательства?

Задача № 21

Прокуратурой города Энска в марте 2019 года по обращениям граждан проведена проверка соблюдения ООО «МБР» требований ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

По результатам проверки установлено, что в соответствии с договорами долевого участия срок строительства ООО «МБР» объекта – до 23.09.2017. Однако, по состоянию на март 2018 года ООО «МБР» вышеуказанный жилой дом не построен, объекты долевого строительства дольщикам не переданы.

В нарушение требований ч. 1 ст. 4, ч. 1 ст. 6, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ ООО «МБР» вышеуказанный дом не построен, денежные средства, уплаченные по договорам долевого участия, гражданам не

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

возвращены, дополнительные соглашения о переносе сроков передачи квартир не заключены.

В нарушение требований ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ ООО «МБР» участникам долевого строительства своевременно не направлена информация о невозможности закончить строительство вышеуказанного объекта в предусмотренный договором срок, а также соответствующее предложение об изменении договора.

В нарушение требований ч. 2 ст. 3.1 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ ООО «МБР» на официальном сайте документы, указанные в ч. 5 ст. 3 указанного Федерального закона, не размещены.

В нарушение требований ч. 20 ст. 51 ГрК РФ заявление о продлении срока действия разрешения № RU35328000-58 подано ООО «МБР» 03.08.2017 (менее чем за 60 дней).

Имеются ли основания для внесения акта прокурорского реагирования, если да, то какого и в чей адрес?

Подготовьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о направлении материалов проверки

в орган предварительного расследования для решения вопроса

об уголовном преследовании

г. Энск 17 сентября 2018 г.

Помощник прокурора Солнечного района Энской области советник юстиции Сухов Б.И., рассмотрев материалы проверки проведенной прокуратурой Солнечного района,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со ст.ст. 1, 19 ФЗ РФ № 170-ФЗ от 22.06.2011 «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» диагностическая карта является документом, оформленным по результатам проведения технического осмотра транспортного средства о соответствии или несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, подтверждающим допуск транспортного средства к участию в дорожном движении на территории РФ и в соответствии с международными договорами РФ, а также за ее пределами. Форма диагностической карты утверждается Правительством РФ, правила её заполнения утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Статья 25 данного Закона предусматривает возможность обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств только при условии проведения в отношении транспортного средства государственного технического осмотра или технического осмотра, проведение которого предусмотрено законодательством в области технического осмотра транспортных средств.

Таким образом, диагностическая карта, содержит заключение о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности, предоставляет право его допуска к участию в дорожном движении на территории РФ и в соответствии с международными договорами также за ее пределами, то есть закрепляет сведения, имеющие значение для удостоверения юридически значимого факта, что свидетельствует о том, что диагностическая карта является официальным документом.

Конева Е.Н., 1977 г.р., 05.09.2018 в дневное время, преследуя цель получения страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на принадлежащий ее отцу Коневу Н.Г. автомобиль ВАЗ 21093, 2010 года выпуска, государственный регистрационный знак Р078ЕС444, который находится у нее в пользовании,

обладая информацией о том, что в помещении магазина «Зоотовары», расположенного на втором этаже кирпичного здания по адресу: Энская область, г. Цветочный, ул. Кирпичная, д. 9, незаконно изготавливают диагностические карты, являющиеся официальным документом, при наличии которой страховая организация может выдать ей полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, не поставив в известность своего отца о своих намерениях, обратилась к одному из работников указанного магазина, женского пола, чью личность в ходе прокурорской проверки установить не представилось возможным, с просьбой оформить на имя ее отца диагностическую карту о прохождении технического осмотра автомобиля.

Находясь в помещении указанного магазина, Конева Е.Н, достигнув договоренность с данным работником магазина о незаконном изготовлении диагностической карты за вознаграждение, передала ей документы на автомобиль (свидетельство о регистрации транспортного средства), а также сведения об автомобиле (пробег, марку шин).

В вышеуказанное время и месте, получив документы и сведения об автомобиле, неустановленное лицо (один из работников вышеуказанного магазина), используя компьютер, изготовила диагностическую карту с регистрационным номером 012345678910111 и сроком действия до 05.09.2019 на автомобиль, указав недостоверные сведения в ней о том, что указанная диагностическая карта якобы выдана ООО «АвтоКом», расположенным по адресу: г. Москва, ул. Обозова, д. 23 стр. 1. После чего, используя принтер, распечатала на листе бумаги формата А4 указанную диагностическую карту и передала Коневой, получив от нее заранее обговоренное незаконное денежное вознаграждение в размере 800 руб.

В дальнейшем, 05.09.2018 Конева, находясь в помещении офиса СПАО «Ингосстрах», расположенном по адресу: Энская область, г. Цветочный, преследуя цель получения страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на

принадлежащий ее отцу автомобиль, который находился у нее в пользовании, используя подложную диагностическую карту, имеющую регистрационный номер 012345678910111, предоставила ее страховому агенту СПАО «Ингосстрах», после чего получила страховой полис на указанный автомобиль.

Таким образом, Конева Е.Н. и неустановленное лицо совершили незаконное изготовление и сбыт иного поддельного документа, предоставляющего права в целях его использования, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь п. 2 части второй ст. 37 (ст. 150, 151) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Направить материалы проверки в отношении Коневой Е.Н. и неустановленного лица, одного из работников магазина «Зоотовары», расположенного по адресу: Энская область, г. Цветочный, ул. Кирпичная, д. 9, начальнику следственного отдела по Солнечному району следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Энской области для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства.

Настоящее постановление подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 143-145 УПК РФ.

Прокурор района

Проанализируйте постановление.

Имеются ли основания для его вынесения?

Соответствует ли форма и содержание постановления требованиям действующего законодательства?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 23

Начальнику
Департамента образования Энской области
Рыбкиной Б.Б.

ул. Ленина, д. 11
г. Энск, 160000

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений закона,
причин и условий, им способствующих

Прокуратурой Энской области проведена проверка исполнения Департаментом образования Энской области требований законодательства об антитеррористической защищенности подведомственных образовательных организаций среднего профессионального образования.

В соответствие с п. 3 ст. 5, ст. 2 ФЗ от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» органы государственной власти субъектов осуществляют противодействие терроризму в пределах своих полномочий.

Согласно ст.ст. 8, 28, 41 ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» к полномочиям органов исполнительной власти субъектов относится организация предоставления среднего профессионального образования, включая обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного среднего профессионального образования. К компетенции образовательной организации относится создание необходимых условий для охраны здоровья обучающихся, безопасных условий их обучения.

С целью реализации положений вышеуказанных нормативных правовых актов Правительством РФ 07.10.2017 принято Постановление № 1235 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)».

Вопреки вышеуказанным требованиям законодательства, Департаментом образования области ненадлежащим образом осуществляется разработка и реализация мер в области профилактики терроризма, а также организация исполнения подведомственными Департаменту образовательными организациями среднего профессионального образования требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и созданию безопасных условий для обучения в них детей.

В нарушение требований вышеуказанного законодательства в здании бюджетного профессионального образовательного учреждения Энской области «Колледж № 1» по адресу: г. Энск, ул. Энская, д. 17, относящегося ко второй категории опасности, не обеспечен пропускной режим с использованием электронных пропусков; не в полном объеме оборудован данный объект инженерно-техническими средствами и системами охраны (отсутствует видеонаблюдение, система контроля и управления доступом – СКУД); не разработан план взаимодействия с территориальными органами безопасности, территориальными органами МВД РФ и территориальными органами Федеральной службы войск нацгвардии РФ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму.

План мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности данного объекта содержит сроки (2019 год) свыше установленных законом 12 месяцев со дня утверждения акта обследования и категорирования объекта (акт обследования и паспорт безопасности от июля 2018 года).

Паспорт безопасности на указанный объект согласован УФСБ России по Энской области, ГУ МЧС России по Энской области, ФГКУ УВО ВНГ России по Энской области в срок, превышающий установленный законом (в течение 30 дней со дня разработки).

Аналогичные нарушения выявлены в бюджетном профессиональном образовательном учреждении Энской области «Колледж № 2» и автономном профессиональном образовательном учреждении Энской области «Колледж № 3».

Одновременно с этим, прокуратурой г. Цветочный выявлены нарушения вышеуказанного законодательства в подведомственных Департаменту образовательных организациях среднего профессионального образования, расположенных в г. Цветочный.

Так, например в бюджетном профессиональном образовательном учреждении Энской области «Колледж № 4» журнал проверок тревожной кнопки должным образом не ведется, с инструкцией по использованию кнопки тревожной сигнализации ознакомлены не все дежурные, лист ознакомления инструкции с работниками отсутствует.

Аналогичные и иные нарушения выявлены также в бюджетном профессиональном образовательном учреждении Энской области «Колледж № 5», бюджетном профессиональном образовательном учреждении Энской области «Колледж № 6», бюджетном профессиональном образовательном учреждении Энской области «Колледж № 7» и в других.

Выявленные нарушения закона стали возможными в результате неосуществления должного контроля в данной сфере со стороны руководства Департамента образования Энской области, а также ненадлежащего исполнения должностных обязанностей работниками департамента, к компетенции которых относятся вопросы антитеррористической защищенности образовательных организаций, директорами и иными ответственными должностными лицами вышеуказанных образовательных учреждений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

представителя прокуратуры области, направив заблаговременное извещение о дате, времени и месте рассмотрения.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц Департамента образования Энской области, директоров и иных виновных должностных лиц указанных образовательных учреждений.

3. Принять конкретные меры по устранению нарушений федерального законодательства, причин и условий, им способствующих.

4. О результатах рассмотрения представления, принятых мерах сообщить в прокуратуру области в 30-суточный срок в письменной форме.

Прокурор города Энска
старший советник юстиции И.П. Сухов

Проанализируйте представленный документ.

Имеются ли основания для внесения данного представления?

Соответствует ли форма и содержание представления требованиям действующего законодательства?

Задача № 24

Иванов обратился в прокуратуру района на нарушение его прав работниками Управления по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел по Солнечной области. Проведенной прокурорской проверкой было установлено, что они действовали в рамках закона. Иванову был выдан мотивированный ответ. С жалобой на действия районного прокурора Иванов обратился в Генеральную прокуратуру России и потребовал, чтобы его принял Генеральный прокурор. Однако Иванову отказали в записи на прием к Генеральному прокурору России, разъяснив, что с жалобой на действия районного прокурора следует обратиться в прокуратуру субъекта федерации. Иванов оставил жалобу в приемной, приобщив к ней также жалобу на имя

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Генерального прокурора России, в которой оспаривалась законность действий работников приемной Генеральной прокуратуры РФ, отказавших записать Иванова на прием к Генеральному прокурору.

Оцените законность действий Иванова и работников приемной Генеральной прокуратуры России.

Задача № 25

Начальнику
Департамента социальной защиты населения Энской области
Кузнецовой Л.Ю.

Советская ул., д. 19,
г. Энск,

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений закона,
причин и условий, им способствующих

Прокуратурой г. Энска по поручению прокуратуры Энской области проведена проверка исполнения законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в бюджетном учреждении социального обслуживания Энской области «Энский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2».

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований ст.ст. 9, 12, 13, ч. 3 ст.ст. 14, 16 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» бюджетным учреждением социального обслуживания Энской области «Энский центр помощи детям, оставшимся без попечения

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

родителей, № 2». ненадлежащим образом осуществляется работа по профилактике самовольных уходов воспитанников.

Так, за период с 01.01.2018 по 01.12.2018 воспитанниками бюджетного учреждения социального обслуживания Энской области «Энский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» совершено 70 самовольных ухода (11 мес. 2017 г. – 20). При этом десятью воспитанниками данные уходы совершены неоднократно.

Причинами самовольных уходов воспитанников являются: ненадлежащая работа должностных лиц бюджетного учреждения социального обслуживания Энской области «Энский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» по исполнению законодательства по профилактике уходов и деструктивного поведения подростков, проведению с подростками индивидуально-профилактической работы, отсутствие должного контроля за детьми, отсутствие руководящего состава и должного контроля за деятельностью в целом отделения.

Несмотря на сложившуюся сложную ситуацию по рассматриваемому вопросу, контент-анализ по изучению причин комплекса самовольного оставления воспитанниками учреждения, круга имеющихся у детей социально-экономических, социально-психологических и иных проблем не проводился. Условия, способствующие уходу подростков из учреждения, причины и условия, способствующие предупреждению совершения несовершеннолетними данных самовольных уходов, в том числе имеющих массовый характер, не анализировались, действенные меры по стабилизации ситуации, в том числе с привлечением всех органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не принимались.

Межведомственные планы индивидуальной профилактической работы в учреждении разработаны лишь на 4 воспитанников группы социального риска. Вышеуказанное привело к продолжению деструктивного поведения подростков, самовольному оставлению ими учреждения, что недопустимо.

Указанные нарушения закона стали возможными вследствие нарушения

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

требований ст. 6 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», ст.ст. 9, 12, 13, 14, 16 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», п.п. 3.1.17, 3.5.21 Положения о Департаменте социальной защиты населения Энской области, утвержденного постановлением Правительства Энской области от 04.07.2011 № 791, Департаментом социальной защиты населения Энской области работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, неосуществлением должного контроля за деятельностью бюджетного учреждения социального обслуживания Энской области «Энский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» должностными лицами, которыми ненадлежащим образом осуществляется профилактическая работа с воспитанниками.

Выявленные нарушения закона стали возможными в результате неосуществления должного контроля в данной сфере со стороны руководства Департамента социальной защиты населения Энской области, а также ненадлежащего исполнения должностных обязанностей главным консультантом отдела по вопросам организации опеки и попечительства семьи и детства управления по социальным вопросам, опеке и попечительству Раковой С.В. и директором бюджетного учреждения социального обслуживания Энской области «Энский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» Рыбиной Е.Н.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры области, направив заблаговременное извещение о дате, времени и месте рассмотрения.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности всех виновных должностных лиц.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3. Принять конкретные меры по устранению нарушений федерального законодательства, причин и условий, им способствующих.

4. О результатах рассмотрения представления, принятых мерах сообщить в прокуратуру области в установленный законом срок в письменной форме.

Заместитель прокурора области Ю.П. Советов

Проанализируйте представленный документ.

Имеются ли основания для внесения данного представления?

Соответствует ли форма и содержание представления требованиям действующего законодательства?

Задача № 26

Бывший слесарь АО «Дормаш» Суриков, уволенный за систематическое нарушение трудовой дисциплины, обратился в прокуратуру с жалобой на действия администрации предприятия и просил восстановить его на работе. Прокурор района дал мотивированный письменный ответ, в котором разъяснил, что с подобной жалобой и требованием о восстановлении на работе следует обратиться в суд. Однако Суриков явился в прокуратуру и потребовал, чтобы исковое заявление в суд было подано прокурором района, поскольку он болен циррозом печени, а в обязанности Генерального прокурора РФ входит защищать права инвалидов, обращающихся в суд.

Правомерно ли требование Сурикова?

Подготовьте акт прокурорского реагирования.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 27

В Энский городской суд

Прокурор Солнечного района
в защиту интересов Российской
Федерации и неопределенного
круга лиц

ул. Цветочная, д. 33,
г. Цветочный, Энская область,

Административный ответчик:
Управление Федеральной службы
по надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций по
Энской области

Советская улица, д. 10,
2 этаж, г. Энск

АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании информации,
распространяемой в сети Интернет,
запрещенной к распространению на
территории Российской Федерации

Прокуратурой района в ходе регулярного мониторинга средств массовой информации установлено, что ряд Интернет-сайтов, доступных для российских пользователей, содержат информацию, запрещенную к распространению в соответствии с действующим законодательством.

Так, в ходе мониторинга сети «Интернет» выявлены интернет – страницы:

1. https://www.youtube.com/=lkdflkdjflh
2. https://www.youtube.com/=dfglshdlkgsdlk

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

На указанных интернет – страницах размещена информация в виде видеороликов, указывающая на способы проезда на не приспособленных для проезда пассажиров местах (на подножках, в полувагонах) с демонстрацией «безопасного зацепинга» и нарушения общественного порядка, что в совокупности небезопасно для жизни и здоровья людей, особенно детей.

Согласно п. 1 ст. 10 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в РФ распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством.

Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами (п. 5 ст. 15 Закона № 149-ФЗ).

Кроме того, в соответствии с пп.1, 5 ч. 2 ст. 5 ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

5) оправдывающая противоправное поведение.

В соответствии со ст. 9 Закона № 149-ФЗ предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно п. 6 ст. 10 Закона № 149-ФЗ запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной

информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 11.17 КоАП РФ за посадку или высадку граждан на ходу поезда либо проезд на подножках, крышах вагонов или в других не приспособленных для проезда пассажиров местах, а равно самовольную без надобности остановку поезда либо самовольный проезд в грузовом поезде предусмотрена административная ответственность.

Кроме того, за грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность.

Предоставление доступа к информации с использованием информационно-телекоммуникационных услуг сетей, в том числе сети Интернет, содержащей сведения о деяниях, за совершение которых законодателем предусмотрена уголовная или административная ответственность в указанной сфере фактически является распространением запрещенной информации.

Согласно сведений Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, размещенных в едином реестре доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в РФ запрещено, выявленные интернет-страницы в нём не числятся.

Таким образом, посещение указанных интернет-страниц свободно для всех без исключения граждан, интернет-страницы не содержат ограничений либо предупреждений об ограничениях к их доступу по кругу лиц.

Данные интернет-страницы содержат указание на совершение действий, представляющих угрозу жизни и здоровью граждан, в том числе детей, вызывают интерес к противоправному поведению, имеют положительные

отзывы и значительное число просмотров.

Таким образом, распространение указанной информации может повлечь негативные социальные, экономические и другие последствия, что нарушает права неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст. 15.1 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая АИС «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее – реестр).

В реестр включаются: доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Основанием для включения в реестр вышеуказанных сведений, является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в РФ запрещено (п. 2 ч. 5 ст. 15.1 ФЗ от 27.07.2006 №149-ФЗ, подп. «б» п. 5 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 № 1101).

При этом указанный в п. 5 Правил перечень органов и категорий информаций, которые они рассматривают при решении вопроса о признании информации запрещённой к распространению на территории РФ, является исчерпывающим, одновременно заявительный характер внесения информации о продаже поддельных официальных документов, либо принятие компетентными органами промежуточных или иных решений в рамках обязательного досудебного порядка, федеральным законодательством не предусмотрено.

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Полномочия по созданию, формированию и ведению Единого реестра отнесены к компетенции Роскомнадзора в соответствии с п. 5.1.7 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 № 228.

В целях ограничения доступа к интернет – страницам с указанными URL-адресами, содержащим запрещенную информацию, необходимо их внести в реестр в соответствии со ст. 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Основная особенность таких мер защиты заключается в том, что они принимаются компетентными органами при разрешении гражданско-правовых споров и не связаны с определенным имущественным воздействием на правонарушителя в отличие от мер гражданско-правовой ответственности.

В соответствии ч. 1 ст. 39 КАС РФ, прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Исковое заявление подано в защиту неопределённого круга лиц, так как определить лиц, чьи права и интересы нарушаются, привлечь их в процесс в качестве истцов не представляется возможным виду того, что круг лиц, которые потенциально могут получать информацию на указанных интернет - страницах, по объективным причинам установить не представляется возможным. По этой причине, невозможно установить граждан, права которых могут быть нарушены.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 39, ст.ст. 125, 126 КАС РФ, ст. ст. 9, 10, 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ст. 35

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и приведенными нормами материального права,

ПРОШУ:

1. Признать информацию, размещенную на интернет - страницах с URL-адресом:

1. https://www.youtube.com/=lkdflkdjflh

2. https://www.youtube.com/=dfglshdlkgsdlk

информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено.

2. Обязать управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Энской области в течении месяца с момента вступления в законную силу решения суда включить указатели страниц сайтов:

1. https://www.youtube.com/=lkdflkdjflh

2. https://www.youtube.com/=dfglshdlkgsdlk

в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

3. В соответствии со ст. ст. 291 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, рассмотреть данное административное исковое заявление в упрощенном (письменном) порядке.

Приложение:

1. Акт осмотра интернет-страниц на __ л.

2. Акт осмотра сайта Роскомнадзора на __ л.

Всего на __ л.

Прокурор района

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Проанализируйте представленный документ.

Имеются ли основания для внесения данного искового заявления?

Соответствует ли форма и содержание заявления требованиям действующего законодательства?

Задача № 28

П О С Т А НО В Л Е Н И Е

о возбуждении дела об административном правонарушении

г. Энск 21 июня 2018 года

Старший помощник прокурора города Энска Сомов А.А., рассмотрев материалы проверки по факту нарушения трудового законодательства ИП Бандуровым Х.Г.Оглы.

У С Т А Н О В И Л:

В соответствии с положениями ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ.

В соответствии со ст. 56 ТК РФ трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

В соответствии с ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, является нарушением законодательства.

Индивидуальный предприниматель Бандуров Х.Г.Оглы., ИНН 123456789101, зарегистрирован в данном статусе с 15.02.2017.

Прокуратурой в ходе проведения проверки по жалобе Мамаева М.Н. было установлено, что Точилов В.А. работает у ИП Бандурова в должности грузчика с 10.01.2018.

Как установлено в ходе проведенной по данному факту проверки, Точилов В.А. трудоустроен у ИП Бандурова с 10.01.2018 по настоящее время без оформления трудового договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, своими противоправными действиями индивидуальный предприниматель совершил уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, т.е. административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 5.17 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения: г. Энск

Время совершения правонарушения: 10.02.2018 – 21.06.2018.

Вред причинен законным правам и интересам работника.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Смягчающим обстоятельством является полное признание вины в

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

совершении административного правонарушения, принятие мер к устранению данного нарушения.

Согласно ст. 23.12. КоАП РФ правонарушения данной категории рассматриваются государственной инспекцией труда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 28.4, 28.8, 23.12, 23.1 КоАП РФ, ст. 25, 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.17 КоАП РФ в отношении индивидуального предпринимателя Бандуров Х.Г.Оглы., ИНН 123456789101, 1994 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волшебная, д.13.

2. Дело для рассмотрения направить в Государственную инспекцию труда по Энской области.

Старший помощник прокурора А.А. Сомов

Мне разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, а также ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ: Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе:

- знакомиться со всеми материалами дела;
- давать объяснения;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться юридической помощью защитника;
-а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ мне разъяснены и понятны.

Объяснение лица по поводу выявленного нарушения: _____

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Копию настоящего постановления получил:

«____» июня 2018 года

Проанализируйте постановление.

Имеются ли основания для его вынесения?

Соответствует ли форма и содержание постановления требованиям действующего законодательства?

Задача № 29

Директору ООО «Ураган»

Комову Н.С.

ул. Герцена, д. 10

г. Энск

15.11.2018 07-02-2018

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений закона

Прокуратурой города проведена проверка соблюдения требований трудового законодательства частными охранными организациями.

В соответствии с положениями ст. 1 ТК РФ целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей. Согласно ст. 22 ТК РФ работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативно-правовые акты, содержащие нормы права. В соответствии с положениями ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В соответствии со ст. 56 ТК РФ трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

В нарушение ст. 67 ТК РФ трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Согласно ст. 66 ТК РФ трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. Работодатель ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной.

В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе. Сведения о взысканиях в трудовую книжку не вносятся, за исключением случаев, когда дисциплинарным взысканием является увольнение.

Статьей 68 ТК РФ закреплено правило, согласно которому прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, изданным на

основании заключенного трудового договора. Содержание приказа (распоряжения) работодателя должно соответствовать условиям заключенного трудового договора.

Приказ (распоряжение) работодателя о приеме на работу объявляется работнику под роспись в трехдневный срок со дня фактического начала работы. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежаще заверенную копию указанного приказа (распоряжения).

При приеме на работу (до подписания трудового договора) работодатель обязан ознакомить работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.

ООО «Ураган», ИНН/КПП 352601988686/3526646464, зарегистрирован в данном статусе с 22.08.2005, находится по адресу: г. Энск, ул. Герцена, д. 10. Директором ООО «Ураган» является Комов Н.С.

Как установлено в ходе проведенной 31.08.2018 проверки начальником отделения лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Энской области объекта охраны – монастыря, расположенного по адресу: Энский район, д. Морозо, было выявлено, что с работником ООО «Ураган» Соповым Р.П. 15.07.1968 г.р., работающим с 01.07.2018, не был заключен трудовой договор.

При проверке прокуратурой 02.11.2018 данного объекта было выявлено, что с 01.10.2018 без оформления трудовых отношений работает Соколов А.А., 01.02.1964 года рождения, с Угловым Р.П. трудовой договор не заключен по настоящее время, также не оформлены трудовые отношения с Игнатовым А.В., работающим с 01.07.2018.

Таким образом, своими противоправными действиями директор ООО «Ураган» совершил уклонение от оформления трудового договора.

В соответствии со ст. 192 ТК РФ, за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет

право применить дисциплинарные взыскания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

Безотлагательно рассмотреть данное представление.

Обеспечить принятие конкретных мер по устранению нарушений закона, причин и условий им способствующих.

Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших данное нарушение закона.

О дате и времени рассмотрения представления в обязательном порядке заблаговременно уведомить прокуратуру.

О результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в межрайонную прокуратуру в месячный срок в письменной форме.

Заместитель прокурора

Проанализируйте и дайте оценку внесенному представлению. Имеются ли основания для его вынесения?

Соответствует ли форма и содержание представления требованиям действующего законодательства?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 30

Губернатору Энской области

19.03.2019

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений закона,
причин и условий, им способствующих

Прокуратурой области в ходе проверки исполнения законодательства в сфере организации и проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов выявлены нарушения закона в деятельности органов государственной власти Энской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 167 ЖК РФ органы государственной власти субъекта РФ принимают нормативные правовые акты, которые направлены на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта РФ.

Согласно п. 8.8 ст. 14 ЖК РФ к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ в области жилищных отношений относится утверждение порядка и перечня случаев оказания на возвратной и (или) безвозвратной основе за счет средств бюджета субъекта РФ дополнительной помощи при возникновении неотложной необходимости в проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Указанный нормативный правовой акт согласно требованиям ФЗ от 20.12.2017 № 399-ФЗ «О внесении изменений в ЖК РФ и статью 16 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» должен быть принят не позднее 20.06.2018.

Однако, как показала проверка, данный нормативный правовой акт в Энской области до настоящего времени не принят, его проект направлен

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Департаментом строительства Энской области на согласование в другие заинтересованные региональные органы только 25.06.2018, то есть за пределами установленного для его принятия срока.

Также прокурорской проверкой вскрыты нарушения закона при актуализации Областной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории области.

В соответствии с п. 1 ч. 2, ч. 5 ст. 168 ЖК РФ региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах формируется на срок, необходимый для проведения капитального ремонта общего имущества во всех многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта РФ, и включает в себя перечень всех многоквартирных домов, расположенных на территории субъекта РФ (в том числе многоквартирных домов, все помещения в которых принадлежат одному собственнику), за исключением многоквартирных домов, признанных в установленном Правительством РФ порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции.

Региональная программа капитального ремонта подлежит актуализации не реже чем один раз в год.

Согласно п. 3.1.2.4 Положения о Департаменте строительства Энской области, утвержденного постановлением Правительства Энской области от 11.07.2016 № 597, к полномочиям Департамента относится организация обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории области, в том числе подготовка областной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории области и ее актуализация.

Последняя актуализация Программы проведена 10.07.2017.

Вместе с тем, как показала прокурорская проверка, до настоящего времени в Программе находятся 3 многоквартирных дома в г. Цветочный, которые полностью уничтожены огнем 19.05.2017, 3 многоквартирных дома в г. Волшебный, которые еще в мае, ноябре 2016 г. и феврале 2017 г. признаны

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

аварийными и подлежащими сносу, 1 многоквартирный дом в Веселом районе, который полностью уничтожен огнем 17.02.2017, и 64 многоквартирных дома в г. Энске, признанных аварийными и подлежащими сносу в период с мая 2017 г. по июль 2018 г.

Таким образом, Программа в указанной части является неактуальной, что противоречит п. 1 ч. 2 ст. 168 ЖК РФ и одновременно свидетельствует о некачественно проведенной её актуализации в июле 2017 г., отсутствии должного взаимодействия Департамента строительства Энской области с органами местного самоуправления.

Подобное бездействие должностных лиц Департамента строительства Энской области создает угрозу необоснованных затрат регионального оператора на проведение ремонтных работ в домах, которые длительное время при наличии законных оснований не исключаются из Программы.

Наряду с этим, прокурорской проверкой выявлены факты ненадлежащего рассмотрения обращений граждан в обозначенной сфере.

Установлено, что в Департамент строительства Энской области неоднократно в течение 2017 – 2018 г.г. поступали обращения Яблоковой М.В., действующей в интересах брата Яблокова Н.В. (инвалида 2 группы) и Персиковой О.Н. (пенсионер), по вопросу некачественно проведенного капитального ремонта системы водоотведения в многоквартирном доме № 16а по ул. Красная в г. Изумрудный, в том числе с жалобой на действия регионального оператора.

По результатам рассмотрения обращений заявителям даны ответы об отсутствии нарушений при проведении капитального ремонта за подписью и.о. начальника управления строительства Департамента и за подписью начальника управления строительства Департамента об отсутствии доступа в жилое помещение представителей подрядной организации.

В то же время в результате прокурорской проверки нарушения при проведении ремонтных работ в указанном доме подтвердились.

Изложенное свидетельствует об отсутствии должного контроля за

работой регионального оператора со стороны Департамента строительства области, что влечет обоснованные жалобы граждан в органы прокуратуры.

Допущенные нарушения стали возможными в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей сотрудников Департамента строительства Энской области.

Считая сложившееся положение недопустимым, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры области.

О дате и времени рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокуратуру области.

Обеспечить принятие конкретных мер по устранению нарушений закона, причин и условий, им способствующих, восстановление нарушенных прав граждан.

Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных сотрудников Департамента строительства Энской области и иных виновных должностных лиц.

О результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру области в месячный срок.

И.о. прокурора области

Проанализируйте и дайте оценку внесенному представлению.

Имеются ли основания для его вынесения?

Соответствует ли форма и содержание представления требованиям действующего законодательства?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 4.
НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Основные вопросы темы

1. Предмет, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

2. Организация работы по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

3. Сущность, предмет, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

4. Организация прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Задача № 1

Межрайонной прокуратурой проведена проверка на территории заповедника, в ходе которой обнаружены пни, а также выявлены повреждения аншлагов и хищения 20 куб. метров грунта, в связи с чем в адрес начальника органа дознания межрайонным прокурором направлено постановление в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ о возбуждении уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных ст.ст. 158, 167, 260 УК РФ.

Прокуратурой области проверена обоснованность вынесения данного постановления и установлено, что в ходе проверки межрайонной прокуратурой не были привлечены специалисты в области лесного хозяйства, что привело к неправильному ориентированию на местности и проведению проверки на территории соседнего района. В материалах проверки отсутствовали сведения о привязке к системе действующих в лесном хозяйстве опознавательных знаков, диаметры обнаруженных пней не замерены, не выяснен возраст лесных насаждений, их породность, давность рубки, соответственно не установлена и сумма ущерба лесному хозяйству. В ходе подготовки к проверке не дана надлежащая оценка и тому факту, что в заповеднике по государственному контракту ранее проводились выборочные санитарные рубки. Не установлена сумма ущерба от повреждения аншлагов и хищения грунта.

Проанализируйте действия межрайонного прокурора и дайте им оценку.

Каким образом должны отреагировать в прокуратуре области на выявленные нарушения?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 2

При расследовании уголовного дела по подозрению гражданина Степанова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, прокурор района, в котором производилось расследование, дал следователю СО

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

СУ СК РФ следующие указания:

Провести осмотр места происшествия;

Повторно допросить подозреваемого Степанова;

Предъявить Степанову обвинение;

Применить в отношении Степанова меру пресечения в виде заключения под стражу.

Следователь сообщил прокурору, что отказывается выполнять его указания, так как первоначальный осмотр места происшествия был произведён полно; повторный допрос Степанова нецелесообразен, так как ранее Степанов отказался давать показания на основании ст. 51 Конституции РФ; для предъявления обвинения нет оснований; отсутствуют основания для применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерны ли действия прокурора?

Правомерны ли действия следователя?

Каким образом должен был поступить следователь?

Задача № 3

В прокуратуру области на телефон дежурного прокурора поступило сообщение гражданина, не назвавшего себя, о том, что в дежурной части районного отдела внутренних дел отказались принять сообщение о причинении ему вреда здоровью и рекомендовали тому обратиться в медицинское учреждение по месту жительства.

Какие действия должны быть предприняты дежурным прокурором по поступившему звонку и в дальнейшем в прокуратуре области?

Задача № 4

Помощник прокурора Энского района, в чьи обязанности входило осуществление надзора за процессуальной деятельностью следователей органов внутренних дел истребовал у начальника следственного отдела при ОВД «Энский» нераскрытые уголовные дела за последний год в связи с отсутствием

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

положительных результатов в расследовании данной категории дел. Начальник следственного отдела отказался выполнить требование помощника прокурора без соответствующей мотивировки.

Оцените позиции помощника прокурора и начальника следственного отдела.

Как должен действовать помощник прокурора в данной ситуации?

Задача № 5

Прокурором в ходе проверки законности приостановления уголовных дел установлено следующее. Дознаватель Иванов, возбудив уголовное дело по признакам преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, произвел неотложные следственные действия в соответствии со ст. 157 УПК РФ. Через два дня после начала производства по делу было установлено лицо, подозреваемое в совершении преступления, которое как выяснилось, после совершения преступления заболело тяжким заболеванием, носящим временный характер. Лицо, производящее дознание, вынесло постановление о приостановлении производства по делу.

Соответствует ли требованиям закона принятое решение?

Может ли в данной ситуации прокурор как-либо отреагировать на допущенные нарушения и если да, то как?

Подготовьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача № 6

Прокурору района поступила жалоба от обвиняемого Дурнева в необоснованном отказе следователя удовлетворить ходатайство, заявленное после ознакомления обвиняемого с материалами дела об истребовании дополнительных материалов по делу.

Каковы могут быть действия прокурора?

Подготовьте акт прокурорского реагирования.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 7

По заявлению Кочевой о причинении ей побоев участковым уполномоченным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

Кочева обжаловала данное решение участкового уполномоченного в суд, который, рассмотрев ее жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ, признал постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным и вернул материалы проверки надзирающему прокурору.

Как должен поступить надзирающий прокурор в связи с указанным решением суда и какое решение он должен принять?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 8

Прокурор при ознакомлении с материалами уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, пришел к выводу о том, что предъявленное обвинение не соответствует тяжести содеянного и личности обвиняемого.

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Подготовьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача № 9

Помощник прокурора района, в чьи обязанности входило осуществление надзора за процессуальной деятельностью следователей органов внутренних дел, направил в адрес начальника уголовного розыска требование о предоставлении в прокуратуру района розыскных дел, мотивируя это отсутствием положительных результатов при розыске обвиняемых.

Оцените законность и обоснованность действий помощника прокурора.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 10

Прокурор района затребовал у начальника Цветочного ОВД подлинные оперативно-служебные документы, послужившие основанием для заведения одного из дел оперативного учета. В предоставлении этих документов прокурору было отказано. Свой отказ начальник Цветочного ОВД мотивировал секретным характером документов.

Оцените законность действий прокурора и начальника ОВД.

Какое решение должен принять прокурор в связи со сложившейся ситуацией?

Задача № 11

Межрайонный прокуратур утвердил обвинительное заключение по уголовному делу по обвинению В. в совершении кражи велосипеда, принадлежавшего Маминой В.С. стоимостью 600 рублей, из помещения хозяйственного строения, т.е. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и направил его в суд.

По результатам судебного рассмотрения данное уголовное дело возвращено в порядке, установленном ст. 237 УПК РФ.

Причиной возвращения дела явилось отсутствие достаточных доказательств, подтверждающих вину В., поскольку единственный свидетель преступления (прямой очевидец) Ч. скончался, а показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, стороной защиты поставлены под сомнение. Обвиняемый от данных им в ходе предварительного расследования уголовного дела показаний отказался, выдвинув версию совершения преступления умершим Ч.

С учетом сложившейся ситуации дайте оценку правомерности действиям межрайонного прокурора по утверждению обвинительного заключения.

Как должен был поступить межрайонный прокурор по поступившему к нему уголовному делу?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 12

В прокуратуру области для утверждения обвинительного заключения поступило уголовное дело по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Органами следствия Б. обвиняется в том, что 20.09.2017 он, управляя автомобилем марки «Фольксваген Гольф», нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на пешехода И., который в результате ДТП скончался на месте происшествия.

В ходе изучения уголовного дела установлено, что:

– в протоколе допроса подозреваемого Б. и акте выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги имеются неоговоренные исправления;

– в ходе следствия в качестве переводчика обвиняемого Б. следователем назначен Еришвили О.Л.О., который, со слов Б., является его земляком и хорошим знакомым;

– в ходе следствия потерпевшей И. заявлено о желании предъявления гражданского иска к виновному лицу, однако в материалах уголовного дела искового заявления потерпевшей либо заявления об отказе в предъявлении гражданского иска, постановлений о признании гражданским истцом и гражданским ответчиком не имеется.

Какое решение должно быть принято по данному уголовному делу?

Может ли оно быть направлено прокурором в суд?

Составьте проект соответствующего решения прокурора области по данному уголовному делу.

Задача № 13

Гражданин Ш. обратился прокуратуру Волшебного района Энской области с жалобой на действия сотрудников следственного отдела ОМВД по Волшебному району по факту грубых нарушений уголовно-процессуального

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

законодательства.

09.03.2023 в ОМВД по Волшебному району поступило заявление Ш. о краже у него 4 бетонных плит гражданином М. и гражданином И.

08.04.2023 старшим следователем ОМВД было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении граждан М. и И. в связи с отсутствием в их действиях признаков состава преступления.

Гражданин Ш. не согласен с принятым решением, а также утверждает, что ему не присылалось уведомление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Какие проверочные действия должны быть осуществлены работниками прокуратуры Волшебного района?

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Задача №14

Начальнику УМВД России по
Энской области

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений закона, причин
и условий, им способствующих

Прокуратурой области проведена проверка по обращению Д. о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства по уголовному делу, незаконном приостановлении предварительного расследования, непринятии мер по привлечению виновных лиц к уголовной ответственности.

В результате проведенной проверки доводы заявителя подтвердились, в действиях сотрудников отдела дознания отдела полиции № 1 УМВД России по г. Энску установлены грубейшие нарушения требований уголовно-процессуального законодательства.

Установлено, что в книге учета совершенных преступлений отдела

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

полиции № 2 УМВД России по г. Энску 19.11.2016 зарегистрированы сообщения о причинении в ночь с 19 на 20 ноября 2016 года вреда здоровью Буеву А.С. и Демину Ю.В. неустановленными лицами в помещениях клуба «Волна» и на территории, прилегающей к клубу.

В рамках проверки, проведенной в порядке статьи 144, 145 УПК РФ, участковым установлены свидетели происшествия, лица, возможно причастные к совершению преступления, изъяты видеозаписи с камер видеонаблюдения, на которых запечатлены обстоятельства причинения вреда здоровью заявителей.

16 декабря 2016 года дознавателем отдела дознания отдела полиции № 1 в отношении неустановленных лиц возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 115, ст. 116 УК РФ и принято к производству дознавателем Степашкиной Е.С.

Непосредственные очевидцы происшествия, в том числе четыре охранника и администратор клуба «Волна», в качестве свидетелей не допрошены. В качестве потерпевшего по уголовному делу не допрошен Буев. Видеозаписи с камер видеонаблюдения в качестве вещественных доказательств не приобщены и не осмотрены. Меры к опровержению показаний допрошенных в качестве свидетелей К. и Д., возможно виновных в данном преступлении, не приняты, в том числе путем проведения очных ставок с потерпевшими, предъявления их для опознания. Надлежащие меры к установлению и допросу третьего лица, предположительно Х., причастного к совершению преступления и, по мнению потерпевшего, являющегося сотрудником полиции, не приняты.

13 февраля 2017 года дознавателем вынесено постановление о приостановлении дознания на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

14 августа 2017 года указанное решение отменено заместителем прокурора г. Энска, однако только 19.09.2017 уголовное дело принято к производству дознавателем Хрюшиной К.С., которой без проведения каких-либо следственных действий 28.09.2017 по уголовному делу вновь вынесено постановление о приостановлении дознания.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Данное решение отменено заместителем прокурора г. Энска 15.11.2017, в этот же день начальнику УМВД России по г. Энска по уголовному делу внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства в связи с неисполнением ранее данных указаний.

Таким образом, на протяжении года преступление, совершенное в присутствии свидетелей и запечатленное на видеозаписи камер видеонаблюдения, то есть при очевидных обстоятельствах, не раскрыто.

Подобное отношение к исполнению должностных обязанностей не допустимо, подрывает авторитет правоохранительных органов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры области. Принять конкретные меры к устранению отмеченных в нем нарушений закона, причин и условий, им способствующих.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

3. О месте и времени рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокуратуру области.

4. О мерах, принятых по результатам рассмотрения представления, сообщить в прокуратуру области в месячный срок со дня его внесения.

Первый заместитель прокурора области

Проанализируйте внесенное представление.

Соответствует ли форма и содержание представления требованиям действующего законодательства?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 15

ТРЕБОВАНИЕ

об устранении нарушений федерального законодательства

Первый заместитель прокурора города Энска советник юстиции Петров С.А. рассмотрев материалы проверки

установил:

29 ноября 2018 года в прокуратуру города поступило обращение генерального директора ООО «Спецстрой» Мамаева Е.В. о мошеннических действиях со стороны ИП Ухова Т.В.

Согласно доводам заявителя 11.09.2017 ООО «Спецстрой» заключило договор аренды нежилого здания с ИП Уховым для размещения офиса общества и ведения его коммерческой деятельности, при этом Ухов намеренно скрыл от общества информацию о том, что арендуемый объект является зданием жилого назначения, в связи с чем может использоваться только для проживания граждан. В результате действий ИП Ухова обществу причинен ущерб в сумме 702000 рублей.

Таким образом, в действиях ИП Ухова усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, в связи с чем по заявлению Мамаева Е.В. требуется проведение проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ.

В связи с изложенным 04.12.2018 прокуратурой города обращение Мамаева направлено с контролем в УМВД России по г. Энску для организации проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ.

Изучением информации о результатах рассмотрения обращения Мамаева Е.В., поступившей в прокуратуру города 13.12.2018 установлено, что несмотря на наличие в действиях ИП Ухова Т.В. признаков преступления, обращение Мамаева Е.В. в кноге учета совершенных преступлений УМВД России по г. Энску не зарегистрировано, проверка по данному сообщению о преступлении

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

не проведена, процессуальное решение не принято, материалы проверки необоснованно списаны в контрольно-наблюдательное дело, заявителю дан немотивированный ответ с предложением разрешить спор в судебном порядке.

Вышеизложенное свидетельствует о нарушении сотрудниками УМВД России по Энской области требований ст. 6.1, УПК РФ, что не отвечает задачам и принципам уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ТРЕБУЮ:

1. Начальнику УМВД России по городу Энску принять действенные меры, направленные на устранение и недопущение впредь нарушений уголовно-процессуального закона, обеспечить незамедлительную регистрацию вышеуказанного сообщения о преступлении в отношении ООО «Спецстрой», проведение по нему проверки в порядке статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

2. О результатах рассмотрения требования сообщить в прокуратуру города Энска в срок до 20.12.2018.

Первый заместитель прокурора города

Проанализируйте внесенное требование.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Задача № 16

11 июля 2017 года в ОМВД России по Цветочному району из прокуратуры района поступили материалы проверки контрольно-счетной палаты по факту нецелевого использования гранта ИП (Главой КФХ) Серовой

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Д.В. из федерального и областного бюджетов на сумму 1,5 млн. рублей, т.е. в крупном размере.

08 мая 2018 года по указанному сообщению о преступлении следователем следственного отдела ОМВД России по Цветочному району Ромашкиной С.В. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием в действиях Серовой Д.В. состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159.2 УК РФ.

Следователь мотивировал свое решение тем, что Серова Д.В. в ходе проведения проверки вернула в бюджет все денежные средства.

Какое решение должен принять надзирающий прокурор по результатам изучения данного материала?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 17

ТРЕБОВАНИЕ

об устранении нарушений федерального законодательства

г. Энск «02» октября 2017 года

Заместитель прокурора Энской области Петров С.С., рассмотрев материалы СУ УМВД России по г. Вологде КУСП № 54444 от 25.08.2017,

установил:

Следственным управлением УМВД России по г. Энску проводится проверка в отношении бывшего руководства АО «Юрабанк» по фактам хищения денежных средств и злоупотребления полномочиями.

В результате проверки установлено, что в 2014 – 2016 г.г. АО «Юрабанк» выданы кредиты ряду юридических лиц, в том числе ОАО «Дизайн», ОАО

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

«Севервест», ООО «АВТО», ОАО «Арь» и ОАО «Герт», по которым в дальнейшем 29.04.2016 при неравноценном исполнении встречных обязательств заключены дополнительные соглашения о снижении размера процентной ставки (с 12,5% - 20% до 4,4%, т.е. ниже ключевой ставки) и увеличении срока окончательного расчета по кредитам (от 4 до 10 лет).

В результате данных действий уменьшились ликвидные активы банка (уменьшился объем поступающих платежей, существенно отсрочено исполнение обязательств), в связи с чем ЦБ РФ банку внесено предписание о реклассификации задолженности по ссудам и формировании резерва на потери от ссуд (данное предписание исполнено за счет собственных средств (капитала)), что повлекло за собой резкое уменьшение размера собственных средств (ниже уставного капитала банка), вследствие чего ЦБ РФ банку внесены предписания об увеличении размера капитала (что сделать не удалось), о запрете на расчеты и осуществление переводов, о формировании реестра обязательств перед вкладчиками, а в дальнейшем отозвана лицензия.

В рамках дела о банкротстве АО «Юрабанк» вышеуказанные сделки оспорены конкурсным управляющим, часть из которых удовлетворены.

24 мая 2018 года зарегистрированы заявления АО «АКТР» и ООО «ТД ЛОКО» о злоупотреблении полномочиями руководством АО «Юрабанк» при выдаче кредитов и заключении дополнительных соглашений к ним, в результате чего обществам причинен ущерб свыше 140 млн. рублей и свыше 13 млн. рублей, в связи с невозможностью исполнения банком обязательств по вкладам после отзыва лицензии и банкротства.

Кроме того, в органы внутренних дел поступили заявления граждан, которые приобрели акции банка, а также директора ООО «Персона» о хищении денежных средств руководством АО «Юрабанк», которое при продаже акций скрыло информацию о реальном финансовом состоянии банка.

Все вышеуказанные сообщения о преступлениях соединены в одном производстве.

Изучением материалов проверки установлено, что в них содержатся

достаточные данные, указывающие на наличие в действиях неустановленного лица из числа руководства АО «Юрабанк» признаков преступления, предусмотренного частью 2 статьи 204 УК РФ, поскольку в результате выдачи кредитов вышеуказанным обществам и их реструктуризации существенно ухудшилось финансовое состояние банка, что повлекло отзыв лицензии, банкротство, ущерб кредиторам.

Несмотря на это, в нарушение требований статей 6.1, 145, 146 УПК РФ следователем неоднократно выносились заведомо незаконные постановления об отказе возбуждении уголовного дела на основании пункта 1 части 1 статьи 24 УПК РФ, которые отменялись руководством следственного органа.

23 августа 2018 года следователем вынесено очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое 28.08.2018 отменено начальником СУ УМВД России по г. Энску в связи с неполнотой проверки.

Таким образом, несмотря на наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, до настоящего времени, то есть по истечении года с момента регистрации сообщения о преступлении, законное процессуальное решение не принято.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3 части 2 статьи 37 УПК РФ,

требую:

1. Начальнику СУ УМВД России по Энской области полковнику юстиции Соколову С.В. принять меры, направленные на устранение нарушений уголовно-процессуального закона по материалам СУ УМВД России по г. Энску КУСП, обеспечить принятие законного процессуального решения.

2. О результатах рассмотрения требования сообщить в прокуратуру Энской области в срок, установленный частью 4 статьи 39 УПК РФ.

Заместитель прокурора
Энской области

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Дайте оценку внесенному требованию.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Задача №18

СУ УМВД России по Энской области 10.07.2017 возбуждено уголовное дело в отношении Ваниной А.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

По окончании предварительного расследования уголовное дело в порядке ст. 220 УПК РФ направлено в прокуратуру г. Энска, а в последующем с утвержденным обвинительным заключением в суд для рассмотрения по существу.

В ходе рассмотрения уголовного дела в суде установлено, что обвиняемая Ванина А.А. с 20.08.2014 является членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

В связи с указанным обстоятельством Энским городским судом уголовное дело в порядке ст. 237 УПК РФ возвращено прокурору.

Какие нарушения допущены органами предварительного следствия?

Что должен был сделать прокурору ранее с целью их недопущения?

Как должен поступить прокурор после поступления к нему уголовного дела из суда и какие меры прокурорского реагирования принять?

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Задача № 19

В судебном заседании городского суда по рассмотрению ходатайства следователя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Энской области об избрании Смирнову меры пресечения в виде заключения под стражу по его обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ помощник прокурора города поддержал

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ходатайство следователя в полном объеме.

Суд отказал следователю в удовлетворении ходатайства, мотивировав это тем, что приведенные в постановлении доводы о возможности Смирнова скрыться от органов следствия и суда, совершить новое преступление, оказать давление на свидетелей и потерпевшего материалами уголовного дела не подтверждены.

Помощник прокурора не согласился с решением суда и вынес апелляционное представление, направив его в областной суд.

Дайте оценку правомерности действиям помощника прокурора города.

Кто и какое процессуальное решение должен принять в связи с несогласием решения суда?

Задача № 20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления органа дознания (дознавателя)

об отказе в возбуждении уголовного дела

с. Выселки «10» мая 2023 г.

Прокурор Изумрудного района Энской области Шишкин А.С., рассмотрев материал проверки по сообщению о преступлении, поступившему в ОМВД России по Изумрудному району (КУСП № Х) ДД.ММ.ГГ, по факту переделки и ремонта одноствольного гладкоствольного охотничьего ружья, обнаруженного в доме № 0 по ул. Такойто в с. Выселки, Изумрудного района, Энской области,

у с т а н о в и л:

ДД.ММ.ГГ в ОМВД России по Изумрудному району поступил рапорт врио начальника СО ОМВД России по Изумрудному району Малахитову И.И.

об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223 УК РФ, по факту незаконной переделки и ремонта гражданином Х., ДД.ММ.ГГ г.р., уроженцем и жителем с. Выселки, Изумрудного района, Энской области, умершим 11.02.2014, одноствольного, гладкоствольного охотничьего ружья, 16 калибра, которое ранее было обнаружено и изъято ДД.ММ.ГГ. у гражданина Р., 1979 года рождения в его доме № 0 по ул. Такойто, с. Выселки, Изумрудного района, Энской области.

ДД.ММ.ГГ ст. следователь СО ОМВД России по Изумрудному району Жемчугов Н.Н. по результатам проверки вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела № 35 по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, с одновременным присвоением номера уголовного дела 111.

Рассмотрев материалы проверки, установлено, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела подлежит отмене по следующим основаниям.

Регламентируя действия следователя, органа дознания, дознавателя при рассмотрении сообщения о преступлении, уголовно-процессуальный закон обязывает их проверить сообщение о любом преступлении и при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела вынести постановление об отказе в его возбуждении (ч. 1 ст. 144 и ч. 1 ст. 148 УПК РФ). При этом в соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ, решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от ДД.ММ.ГГ, вынесенное Жемчуговым Н.Н., данным требованиям не соответствует.

Проверка по вышеописанному факту проведена неполно.

Так, достаточных данных, позволяющих однозначно утверждать о том, что переделку и ремонт охотничьего ружья осуществлял именно гражданин Х. в ходе проверки не получено. Данный вывод сделан лишь на основании объяснений заинтересованного лица – гражданина Р.

Кроме того, юридическая оценка действий гражданина Р. по факту

обнаружения в доме, которым он владел, одноствольного, гладкоствольного охотничьего ружья, 16 калибра – не дана.

Принимая во внимание, изложенное и руководствуясь п.п. 1 и 6 ч. 2 ст. 37 и ч. 6 ст. 148 УПК РФ,

п о с т а н о в и л:

1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от ДД.ММ.ГГ., вынесенное ст. следователем СО ОМВД России по Изумрудному району Жемчуговым Н.Н.

2. Дать следующие указания о ходе проверки настоящего сообщения о преступлении:

– допросить свидетелей А., Б., В;

– установить и квалифицировать действия Р. по факту обнаружения в доме, которым он владел, одноствольного, гладкоствольного охотничьего ружья, 16 калибра;

– произвести экспертизу на предмет давности следов переделки оружия.

3. Направить настоящее постановление вместе с материалами проверки начальнику ОМВД России по Изумрудному району подполковнику полиции Яхонтову А.А. для организации исполнения.

4. Установить срок дополнительной проверки 10 суток с момента поступления материала проверки в ОМВД.

5. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Прокурор района
советник юстиции А.С. Шишкин

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору Энской области и в Изумрудный районный суд в порядке, установленном главой 16

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

УПК РФ.

Дайте оценку акту прокурорского реагирования.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Задача № 21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о направлении материалов проверки для решения вопроса об уголовном преследовании

г. Энск «1» апреля 2023 года

Прокурор Солнечного района старший советник юстиции Зайчиков С.С., рассмотрев материалы проверки по факту публикации в средствах массовой информации сведений о ненадлежащем оказании услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Солнечного района проводится проверка по факту публикации в средствах массовой информации сведений об отделении во время движения колес от автобуса, выполнявшего рейс по перевозке пассажиров по маршруту г. Энск – п. Хлебный, что создало угрозу безопасности дорожного движения. При проверке установлено следующее.

Согласно п. 7 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее - Федеральный закона № 16-ФЗ) перевозчик – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принявшие на себя обязанность доставить пассажира, вверенный им отправителем груз, багаж, грузобагаж из пункта отправления в пункт назначения, а также выдать груз, багаж, грузобагаж управомоченному на его получение лицу (получателю).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Ш., зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, в течение истекшего периода 2023 года осуществляет регулярные пассажирские перевозки на территории Солнечного муниципального округа автомобильным транспортом на основании документов, подписанных уполномоченными органами государственной власти.

С учетом этого, Ш. является перевозчиком.

В соответствии с ч. ч. 1 и 4 ст.4 Федерального закона № 16-ФЗ обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, перевозчиков. Перевозчик вправе возлагать на персонал (экипаж) транспортных средств обязанности по обеспечению транспортной безопасности транспортного средства в объеме, не препятствующем исполнению служебных обязанностей персонала, связанных с обеспечением безопасности перевозки.

Согласно п. 10.6. раздела 10 приложения № 8 «Требования к транспортным средствам, находящимся в эксплуатации» технического регламента ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного решением Комиссии Таможенного Союза от 09.12.2011 № 877, ослабление затяжки болтовых соединений и разрушения деталей подвески и карданной передачи транспортного средства не допускаются.

В нарушение указанных норм закона, Ш. достоверно зная, что принадлежащий ему автобус ПАЗ 320402-05, 2013 года выпуска, государственный регистрационный знак Х, может представлять угрозу для окружающих в силу ранее произведенных с ним и его колесами манипуляций, умышленно, в целях извлечения максимальной прибыли от коммерческой деятельности, допустил 06.03.2023 к выполнению перевозки пассажиров данный автобус под управлением водителя А.

При этом Ш. вопреки вышеуказанным требованиям федерального закона № 16-ФЗ возложил на водителя А., не обладающего специальными познаниями в данной сфере, не имеющего ответствующего образования, а также

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

инструмента, обязанности по проведению технического обслуживания и ремонта вышеуказанного автобуса в процессе выполнения маршрутных перевозок.

В результате 06.03.2023 в период с 11 часов 00 минут до 14 часов 40 минут при движении автобуса ПАЗ 320402-05, 2013 года выпуска, государственный регистрационный знак Х, под управлением А. по автодороге Пункт А – Пункт Б – Пункт В около д. Булкино Солнечного муниципального округа Энской области вследствие ослабления затяжки болтовых соединений произошли разрушение конструктивных элементов задних левых колес автобуса и их отделение от оси, вынужденная и не контролируемая остановка автобуса, то есть дорожно-транспортное происшествие.

В данный момент в автобусе находились водитель А., кондуктор и не менее 6 пассажиров, что создавало реальную угрозу их жизни и здоровью, а также угрозу жизни и здоровью иных участников дорожного движения, ввиду возможности столкновения автобуса с иными транспортными средства, в том числе его отделившихся элементов, съезда за пределы автодороги, а также наезда на пешеходов.

Более того, вопреки требованиям п. 9 приказа Минтранса России от 15.01.2021 № 9 «Об утверждении порядка организации и проведении предрейсового и предсменного контроля технического состояния транспортных средств» Ш. соответствующий учет прохождения такого контроля не организовал, журнал регистрации его результатов не заполнял.

Таким образом, в деянии Ш. усматриваются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 238 УК РФ, то есть оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

В соответствии со ст. 151 УПК РФ предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 238 УК РФ, производится следователями Следственного комитета Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ,

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПОСТАНОВИЛ:

Направить данное постановление и материалы проверки в Солнечный межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Энской области для решения вопроса об уголовном преследовании Ш. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ.

Прокурор Солнечного района
старший советник юстиции Зайчиков С.С.

Дайте оценку акту прокурорского реагирования.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Задача № 22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об определении подследственности

город Энск «11» апреля 2023 года

Заместитель прокурора Солнечного района старший советник юстиции Белочкин А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 123

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 123 возбуждено 01.02.2023 следователем СО ОМВД России по Солнечному району по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в отношении Г., Ш., Ч.

В ходе расследования уголовного дела № 123 установлено, что в Солнечном МСО СУ СК России по Энской области расследуется уголовное

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

дело № 122 по обвинению Г., Ш., Ч. в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 158 ч.2 (8 эпизодов) УК РФ. Согласно ст. 153 УПК РФ в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений.

Принимая во внимание, что Г., Ш., Ч. совершено несколько преступлений, по которым возбуждены и расследуются уголовные дела, а также с целью полноты, объективности, всесторонности, соблюдения прав Г., Ш., Ч., имеются основания для соединения уголовных дел №: 123 и 122 в соответствии с требованием п. 2 ч. 1 ст.153 УПК РФ в одном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 37, ч.ч. 7, 8 ст. 151 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Определить подследственность по уголовному делу № 123 за Солнечным МСО СУ СК России по Солнечному району,

2. Направить уголовное дело № 123 руководителю Солнечного МСО СУ СК России по Солнечному району для организации расследования в форме предварительного следствия.

Заместитель прокурора
Солнечного района
старший советник юстиции Белочкин А.А.

Дайте оценку акту прокурорского реагирования.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления о приостановлении предварительного расследования

г. Энск « » мая 2023 года

Заместитель прокурора Энского района младший советник юстиции Веселая И.В., рассмотрев материалы уголовного дела № Х,

УСТАНОВИЛ:

11.03.2022 следователем СО ОМВД России по Энскому району капитаном юстиции Радостной А.А. возбуждено уголовное дело № Х по признакам состава преступления, предусмотренного п.п. «в», «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

11.05.2022 старшим следователем СО ОМВД России по Вытегорскому району майором юстиции Печальным Н.Н. вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с тем, что срок следствия истек, лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого) выполнены.

Данное постановление о приостановлении следствия является незаконным и необоснованным.

Частью 3.1 ст. 6.1. УПК РФ предусмотрено, что при определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 208 УПК РФ, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение потерпевшего и иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.

Статьей 21 УПК РФ установлено, уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные настоящим Кодексом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Пунктами 1-5 части 1 статьи 73 УПК РФ установлено, что обстоятельством, подлежащим доказыванию является: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления; виновность лица в совершении преступления, форма его вины, мотивы, характер и размер вреда, причиненного преступлением, а также обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния.

В нарушение ст. ст. 73, 86 УПК РФ следствие по уголовному делу приостановлено незаконно, поскольку до приостановления следствия не выполнены все следственные действия, выполнение которых возможно в отсутствие подозреваемого.

Так, по уголовному делу не получены ответы на запросы, направленный в ПАО «МТС», ПАО «Мегафон». Кроме того, как следует из протокола допроса свидетеля Яблокова, в квартире умершего Грушина, проживал его внук, который в ходе расследования уголовного дела не допрошен и не отработан на причастность к совершению преступления. Не принято исчерпывающих мер для изобличения виновного лица.

Учитывая изложенное, полагаю необходимым отменить постановление о

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

приостановлении предварительного следствия и принять исчерпывающие меры, направленные на активизацию мероприятий по уголовному делу.

На основании изложенного, руководствуясь п. 5.1, ч. 2 ст. 37, ч. 6 ст. 162, ч.ч. 2 и 3 ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отменить постановление о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 12201190008150146, вынесенное 11.10.2022 старшим следователем СО ОМВД России по Вытегорскому району

2. Направить уголовное дело руководителю СО ОМВД России по Вытегорскому району для возобновления предварительное следствия и организации производства предварительного следствия.

3. Устранить указанные в описательно-мотивировочной части постановления нарушения.

Дайте оценку акту прокурорского реагирования.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Задача № 24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления органа дознания (дознавателя)

о передаче сообщения о преступлении по подследственности

г. Энск «_» мая 2023 г.

И.о. прокурора Энского района младший советник юстиции Веселая И.В., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Энскому району № Х от 21.04.2023, КУСП № Х от 22.04.2023.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

У С Т А Н О В И Л:

21.04.2023 в ОМВД России по Энскому району поступило заявление Плаксивого И.И. по факту вымогательства в сети «Интернет» со стороны неустановленного лица, а также 22.02.2023 по факту попытки мошеннических действий путем оформления кредита.

По данному факту проведена проверка, по результатам которой 02.05.2023 УУП ОМВД России по Энскому района вынесено постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности в Солнечный МСО СУ СК России по Энской области в связи с наличием в действиях неустановленного лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ.

В ходе изучения материала проверки установлено, что данное постановление является незаконным и необоснованным.

Пунктом 1-4 части 1 статьи 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что обстоятельствам подлежащим доказыванию является: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления; виновность лица в совершении преступления, форма его вины, мотивы, характер и размер вреда, причиненного преступлением.

Статьей 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК РФ, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Согласно ч. 3 ст. 150 УПК РФ, по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 163УК РФ, а также по уголовным делам, предусмотренным ч. 1 ст. 159 УК РФ, предварительное расследование производится в форме дознания.

Согласно диспозиции ст. 163 УК РФ, вымогательство – это требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство является оконченным преступлением с момента, когда предъявленное требование, соединенное с указанной в части 1 статьи 163 УК РФ угрозой, доведено до сведения потерпевшего. Невыполнение потерпевшим этого требования не влияет на юридическую оценку содеянного как оконченного преступления.

Как следует из материала проверки КУСП № Х от 21.04.2023 неустановленное лицо вымогало денежные средства в размере 15000 рублей у Персиковой М.И. под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего. Таким образом, неустановленным лицом с момента высказывания вышеуказанных требований окончено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 163 УК РФ.

Кроме того, как следует из материала проверки КУСП № Х от 22.04.2023 о попытках совершения в отношении Яблокова мошеннических действий путем

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

оформления кредита, в данном случае усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ, при этом данный материал проверки незаконно и необоснованно 23.02.2023 рапортом УУП ОМВД России по Энскому району приобщен к материалу проверки КУСП № Х от 21.04.2023 как к аналогичному. При этом отсутствуют сведения о том, что вымогательство денежных средств, попытки оформления кредитов от имени Яблокова и распространение позорящих сведений совершено одним и тем же лицом. В данном случае требуется отдельная процессуальная проверка по факту покушения на мошеннические действия по указанным выше основаниям.

Статьей 143 УПК РФ предусмотрено, что сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в пунктах 1, 2 и 4 части первой статьи 140 настоящего Кодекса, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Установлено, что в нарушение требований ст. ст. 21, 140, 143, 144, 145 УПК РФ рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ не составлялся, данный факт в установленном законом порядке не был зарегистрирован, решение по результатам рассмотрения сообщения о преступлении по данному факту не принято.

Принимая во внимание изложенное, и руководствуясь п. 1 и 16 части второй ст. 37 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Отменить постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности, вынесенное 02.05.2023 года УУП ОМВД России по Энскому району.

2. Дать следующие указания начальнику органа дознания:

– устранить нарушения, указанные в описательной части постановления;

– возбудить уголовное дело по ст. 163 УК РФ;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

– провести надлежащую процессуальную проверку по факту покушения на мошеннические действия в отношении Яблокова и при наличии оснований решить вопрос о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 159 УК РФ;

– зарегистрировать в соответствии со ст. 143 УПК РФ факт нарушения неприкосновенности частной жизни, формально содержащий в себе признаки состава преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, для проведения проверки по существу и принятия решения о передаче сообщения о преступлении по подследственности в Солнечный МСО СУ СК России по Энской области.

3. Направить копию постановления и материалы проверки в ОМВД России по Энскому району для организации проведения дополнительной проверки.

4. Срок проверки установить до 10 суток.

5. Настоящее постановление может быть обжаловано вышестоящему прокурору или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дайте оценку акту прокурорского реагирования.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Задача № 25

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений закона причин и условий, им способствующих

Прокуратурой района в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Приказом Генерального прокурора РФ № 277 от 05.09.2011 года «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

предварительного следствия», проведена проверка порядка приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, а также законность и обоснованность принимаемых по ним решений в ОМВД России по Изумрудному району.

Проверкой установлено, что сотрудниками ОМВД России по Изумрудному району допускаются нарушения действующего законодательства.

Часть 1 ст. 144 УПК РФ, пункт 1 части 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции» предусматривают обязанность полиции принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, информировать заявителей о ходе рассмотрения таких заявлений и сообщений.

Срок рассмотрения сообщения о преступлении составляет 3 суток со дня поступления. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить указанный срок до 10 суток. А при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток.

В соответствии с п. 1, 4 ст. 6.1 УПК РФ, уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок. Обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В нарушение указанных требований сотрудниками ОМВД России по Изумрудному району нарушаются требования ст. 144 УПК РФ в части соблюдения сроков проверки, допускаются факты волокиты при принятии процессуальных решений, нарушаются иные требования уголовно-процессуального законодательства.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ, дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В нарушение указанных требований законодательства в ходе доследственной проверки по материалу проверки КУСП № Х от 05.03.2023 не произведен осмотр места происшествия.

Аналогичный факт усматривается в материале проверки КУСП № Х от 03.03.2023

Согласно ст. 191 УПК РФ, при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или

отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

В нарушение вышеуказанных требований законодательства в ходе доследственной проверки по материалу проверки КУСП № Х от 05.02.2023 при получении объяснения с несовершеннолетнего законный представитель отсутствовал, документального подтверждения разрешения на осуществление процессуальных действий с участием несовершеннолетнего в материалах проверки не имеется.

Аналогичные нарушения выявлены при получении объяснения с несовершеннолетнего в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 05.03.2023, с несовершеннолетнего в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 05.03.2023, с несовершеннолетнего в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 14.03.2023.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса. Участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. При необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном частью девятой статьи 166 настоящего Кодекса, в том числе при приеме сообщения о преступлении.

В нарушение указанных требований законодательства в ходе проверки по материалу проверки КУСП № Х от 05.03.2023 при получении объяснения в бланке объяснения отсутствуют сведения о разъяснении всего перечня прав и обязанностей, предусмотренных ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, в частности о праве приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса.

Аналогичные нарушения выявлены при получении объяснения с несовершеннолетнего в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 05.02.2023, при получении объяснения в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 06.03.2023, при получении объяснения в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 06.03.2023, при получении объяснения в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 20.02.2023, при получении объяснения в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 06.03.2023, при получении объяснения в ходе проверки по материалу КУСП № Х от 13.02.2023. Согласно п. 1, 4 ст. 6.1 УПК РФ, уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок. Обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

В нарушение требований ст. 6.1 УПК РФ, по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП ОМВД России по Изумрудному району № Х от 02.02.2023, установлено, что в период с 11.02.2023 по 01.03.2023, то есть в течение 20 суток не произведено ни одного процессуального действия, в течение указанного периода в материале проверки не имеется ни одного документа, что свидетельствует о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства.

Аналогичное нарушение выявлено в ходе проверки материала проверки КУСП № Х от 19.10.2022. Установлено, что в период с 06.02.2023 по 25.02.2023, то есть в течение 20 суток не произведено ни одного процессуального действия, в течение указанного периода в материале проверки не имеется ни одного документа, что также свидетельствует о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства.

Аналогичное нарушение выявлено в ходе проверки материала проверки КУСП № Х от 13.02.2023. Установлено, что в период с 13.02.2023 по 22.02.2023, то есть в течение 10 суток не произведено ни одного процессуального действия, в течение указанного периода в материале проверки не имеется ни одного документа, что также свидетельствует о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства.

Аналогичное нарушение выявлено в ходе проверки материала проверки КУСП № Х от 19.01.2023. Установлено, что в период с 19.01.2023 по 17.02.2023 не произведено ни одного процессуального действия, в течение указанного периода в материале проверки не имеется ни одного документа, что также свидетельствует о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства.

В нарушение требований уголовно-процессуального законодательства в ходе проверки по материалу проверки КУСП № Х от 02.02.2023 при составлении осмотра места происшествия от 01.03.2023 участвовал заявитель,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

однако в графе «с участием» не указано его процессуальное положение – «заявитель».

Аналогичные нарушения выявлены в материале проверки КУСП № Х от 02.02.2023, КУСП № Х от 28.02.2023, КУСП № Х от 14.03.2023, КУСП № Х от 01.03.2023, КУСП № Х от 07.03.2023, КУСП № Х от 21.03.2023, КУСП № Х от 19.02.2023.

Согласно ч. 1.1. ст. 170 УПК РФ, в случаях, предусмотренных статьями 115, 177, 178, 181, статьей 183 (за исключением случаев, предусмотренных частью третьей.1), частью пятой статьи 185, частью седьмой статьи 186 и статьей 194 настоящего Кодекса, понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя. Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

В нарушение указанного требования законодательства в ходе проведения проверки по материалу КУСП № Х от 01.03.2023 осмотр места происшествия от 09.03.2023 произведен без участия понятых на основании ст. 170 УПК РФ, однако отсутствует фототаблица о ходе и результатах следственного действия.

В соответствии с ч. 5 ст. 177 УПК РФ, осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со статьей 165 настоящего Кодекса.

В нарушение вышеуказанного требования при осмотре места происшествия – жилого помещения в ходе проверки по материалу проверки КУСП № Х от 10.02.2023 отсутствуют сведения о согласии на осмотр жилища проживающих в нем лиц.

Аналогичный факт усматривается в материале проверки КУСП № Х от

07.03.2023, КУСП № Х от 04.02.2023.

В соответствии с ч. 6 ст. 177 УПК РФ, осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Вместе с тем в нарушение указанного требования законодательства, в ходе проверки сообщения о преступлении по материалу проверки КУСП № Х от 14.03.2023, при осмотре места происшествия в здании ФОК «Гранатовый», расположенный по адресу г. Энск, пр. Х, д. 4А отсутствуют сведения о присутствии представителя указанной организации.

Аналогичный факт усматривается в материале проверки КУСП № Х от 21.03.2023.

В ходе изучения материала проверки КУСП № Х от 28.03.2023 установлено, что в нарушение требований уголовно-процессуального законодательства при составлении протокола изъятия вещей и документов от 02.03.2023 в обоснование его составление указаны нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, в указанном протоколе отсутствует подпись сотрудника его составившего.

В ходе изучения материала проверки КУСП № Х от 19.10.2022 установлено, что в нарушение требований уголовно-процессуального законодательства в объяснении отсутствует подпись сотрудника, его получившего.

Также по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП ОМВД России по Изумрудному району № Х от 19.10.2022 УУП ОМВД России по Изумрудному району 06.03.2023 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, ст. 325 УК РФ, при этом в резолютивной части не указаны конкретные части ст. 158 УК РФ, ст. 325 УК РФ, позволяющие достоверно установить квалификацию преступления.

Аналогичные факты усматриваются в материалах проверки КУСП № Х

от 02.12.2022, КУСП № Х от 23.02.2023.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

В нарушение указанных требований законодательства в материале проверки КУСП № Х от 20.02.2023 имеются копии документов, которые надлежащим образом сотрудником, осуществляющим проверку сообщения о преступлении, не заверены подписью и печатью.

Аналогичные факты выявлены в материалах проверки КУСП № Х от 16.02.2023 (не заверено свидетельство о рождении КУСП № Х от 11.03.2023 (скриншоты из социальной сети «Вконтакте»), КУСП № Х от 10.03.2023, КУСП № Х от 01.03.2023, КУСП № Х от 16.02.2023 (копия Формы № 1П), КУСП № Х от 17.03.2023 (справка о пенсии), КУСП № Х от 03.03.2023 (копия постановления Мирового судьи от 02.12.2022), КУСП № Х от 22.03.2023, КУСП № Х от 21.02.2023 (копия паспорта и свидетельство о рождении несовершеннолетней), КУСП № Х от 22.03.2023, КУСП № Х от 01.02.2023, КУСП № Х от 01.02.2023, КУСП № Х от 21.02.2023, КУСП № Х от 15.02.2023, КУСП № Х от 23.01.2023, КУСП № Х от 21.02.2023.

В соответствии с ч. 1 ст. 148 УПК РФ, Отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 настоящего Кодекса, допускается лишь в отношении конкретного лица.

Вместе с тем в нарушение указанного требования законодательства по материалу проверки КУСП № Х от 01.03.2023 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 12.03.2023 на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в отношении неустановленного лица.

Согласно ч. 4 ст. 148 УПК РФ копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

В нарушение указанных требований в материалах проверок, зарегистрированных в КУСП ОМВД России по Изумрудному району за № Х от 10.03.2023 отсутствуют сведения о направлении копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, что свидетельствует о неуведомлении заявителя о принятом решении по результатам проведенной проверки.

Аналогичный факт усматривается в материале проверки КУСП № Х от 10.02.2023.

Также в материале проверки КУСП № Х от 02.12.2022, по результатам которого заявитель уведомлен в нарушение суточного срока после принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Аналогичные факты усматриваются в материалах проверки КУСП № Х от 13.02.2023, КУСП № Х от 01.03.2023.

Выявленные в ходе проведенной проверки нарушения указывают на ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей со стороны сотрудников ОМВД России по Изумрудному району, а также отсутствие контроля со стороны руководства ОМВД России по Изумрудному району, начальника УУП и ПДН, руководителя СО ОМВД России по Изумрудному району, что является недопустимым.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

Т Р Е Б У Ю :

1. Безотлагательно рассмотреть настоящие представление, принять конкретные меры к устранению допущенных нарушений закона, причин и условий им способствующих и недопущению впредь.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

3. О времени и месте рассмотрения представления уведомить прокурора района.

4. О результатах принятых мер сообщить прокурору района в

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

письменной форме с приложением подтверждающих документов в установленный законом месячный срок.

Дайте оценку акту прокурорского реагирования.

Соответствует ли форма и содержание требования действующему законодательству?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 5.
НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ АДМИНИСТРАЦИЯМИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ И НАЗНАЧЕННЫЕ СУДОМ МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, АДМИНИСТРАЦИЯМИ МЕСТ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ

Основные вопросы темы

1. Предмет, правовые основы и пределы прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

2. Организация прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

3. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Задача № 1

При осуществлении проверки законности нахождения граждан в изоляторе временного содержания районного отдела внутренних дел помощник прокурора выяснил, что там в течение 24 часов находится гражданин Иванов, подозреваемый в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ.

Основанием для содержания Иванова в ИВС являлся протокол о совершении Ивановым административного правонарушения, составленный сотрудниками патрульно-постовой службы. Следователь, в производстве которого находилось дело Иванова, пояснил, что намерен задержать Иванова в порядке, предусмотренном УПК РФ, после рассмотрения мировым судьёй административного дела Иванова, так как административно задержанный Иванов не может уклониться от участия в следственных действиях, скрыться или помешать расследованию.

Правомерны ли действия следователя?

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Задача № 2

Прокурору поступила жалоба обвиняемого в совершении преступления гражданина Некрасова о неправомерном содержании его под стражей сверх установленного законом срока. В ходе проверки начальник следственного изолятора сообщил прокурору, что он был устно проинформирован следователем о том, что в ближайшее время будет решен вопрос о продлении срока содержания гражданина Некрасова под стражей. В связи с этим прокурор не нашел основания освобождения Некрасова из-под стражи.

Обоснована ли жалоба гражданина Некрасова?

Правомерны ли действия следователя, начальника следственного изолятора и прокурора?

Как должен был поступить прокурор при рассмотрении данной жалобы?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 3

При проверке изолятора временного содержания прокурор установил, что в одной камере ИВС содержатся граждане, находящиеся в сильной степени опьянения и больные туберкулезом, в другой камере – девушки легкого поведения и мужчины, задержанные за административные правонарушения, в третьей – административно задержанные и подозреваемый в совершении хищения чужого имущества.

Какие нормы законодательства были нарушены в данном случае?

Какие действия должен предпринять прокурор в данном случае?

Какой акт реагирования должен быть составлен прокурором?

Задача № 4

Начальнику УМВД России
по Энской области

15.02.2019 69-15-2019

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих

Прокуратурой области с привлечением специалистов ЦГСЭН ФКУЗ «МСЧ МВД России по Энской области» 14.02.2019 проведена проверка изолятора временного содержания ОМВД России по Солнечному району.

Установлено, что в ИВС длительное время и на системной основе нарушаются права граждан – задержанных, арестованных и содержащихся под стражей, созданы условия, угрожающие их жизни и здоровью, а также

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

допущены нарушения порядка содержания, влекущие психическое насилие над указанными лицами.

Согласно основополагающим принципам, закреплённым в ст. 21 Конституции Российской Федерации, достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В нарушение п. 14 Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утверждённых приказом МВД России от 22.11.2005 № 950 (далее – ПВР), принятых во исполнение ст. 16 Закона и п. 11 Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, утверждённой приказом МВД РФ № 1115, Минздрава РФ № 475 от 31.12.1999, в течение первых суток вновь прибывшие в ИВС подозреваемые и обвиняемые не проходят санитарную обработку.

Так, на момент проведения проверки в ИВС содержались 6 задержанных, при этом, несмотря на длительное их нахождение в условиях ИВС (2 – 5 дней), задержанные лица при помещении в ИВС и в дальнейшем санитарную обработку не проходили.

В нарушение п. 35 ПВР в ИВС отсутствует специально оборудованное помещение для хранения изъятого у задержанных лиц имущества. Хранение осуществляется в необорудованном шкафу, условия хранения не соблюдаются.

В нарушение ст. 23 Закона и п. 45 ПВР в камерах отсутствуют светильники ночного освещения закрытого типа, в связи с чем арестованным и задержанным в целях безопасности приходится спать при общем искусственном освещении (части освещения), что может расцениваться как пытка.

В нарушение ст. 26 Закона в ИВС не организовано оказание медицинской помощи и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия в соответствии с законодательством в сфере охраны здоровья. Администрация

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ИВС не выполняет санитарно-гигиенические требования, обеспечивающие охрану здоровья подозреваемых и обвиняемых.

Выявленные нарушения в сфере медицинского обеспечения ИВС свидетельствуют об отсутствии реальной возможности в случае необходимости, в том числе в экстренных случаях, оказать надлежащую помощь лицам, содержащимся в ИВС, что создаёт угрозу их жизни и здоровью.

Кроме того, в результате проверки выявлены нарушения Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ), СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья» (далее – СП 2.3.6.1079-01).

Так, на момент проверки в нарушение ст. 11 Федерального закона № 52-ФЗ, п. 4.5 СП 2.3.6.1079-01 моечная ванна, являющееся источником повышенного выделения влаги, не оборудована локальной вытяжной системой с преимущественной вытяжкой в зоне максимального загрязнения.

В нарушение п. 9.9. постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 08.11.2001 № 31 «О введении в действие санитарных правил СП 2.3.6.1079-01» готовые продукты питания для лиц, содержащихся в ИВС, доставлены без маркировочных ярлыков с указанием её наименования и адреса организации – изготовителя, даты и часа изготовления, условий хранения и сроков годности.

Имеют место нарушения санитарных норм и требований, которые создают угрозу здоровью лиц, содержащихся в ИВС, и требуют незамедлительного устранения.

С целью устранения допущенных нарушений требований уголовно-процессуального закона, причин и условий им способствовавших, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием работника прокуратуры области, принять конкретные меры по устранению выявленных нарушений закона, причин и условий им способствующих.

2. За ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, повлекшее нарушение требований законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих правовые отношения в сфере содержания подозреваемых и обвиняемых под стражей в учреждениях системы МВД России, а также прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников начальника ОМВД России по Солнечному району.

3. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокуратуру области для обеспечения участия в его рассмотрении.

4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру области в установленный законом срок, т.е. до 18.03.2019.

Заместитель прокурора области

Обоснованно ли вынесено данное представление?

Соответствует ли форма и содержание представления требованиям законодательства?

Задача № 5

Администрация исправительной колонии представила в суд материалы для применения условно-досрочного освобождения осуждённого Семенова. Из данных материалов усматривается, что Семенов, осуждённый за особо тяжкое преступление, отбыл половину срока наказания. Ранее он условно досрочно освобождался, но условно-досрочное освобождение было отменено в связи с

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

совершением Семеновым в течение оставшейся не отбытой части наказания, умышленного преступления.

Какое заключение должен дать прокурор во время рассмотрения судом материалов о законности и обоснованности представления Семенова к условно-досрочному освобождению?

Задача № 6

Прокурор прибыл в следственный изолятор для проведения проверки в воскресенье в 20.00. Находящийся в это время на дежурстве представитель администрации следственного изолятора отказался его пропустить, мотивируя отсутствием руководителей и предложил прийти завтра.

На следующий день прокурор провел проверку в указанном учреждении и выявил, что обвиняемый Н. содержится в следственном изоляторе свыше положенного срока. Прокурор потребовал освободить его. Начальник следственного изолятора отказался выполнить его требования, пояснив, что может освободить обвиняемого только по постановлению следователя, в производстве у которого находится данное уголовное дело.

Тогда прокурор дал устное указание этому следователю об освобождении лица.

Какие полномочия имеет прокурор при осуществлении надзора в рассматриваемой отрасли надзора? Как он должен был действовать в каждой из сложившихся ситуаций?

Были ли допущены какие-либо нарушения закона со стороны администрации следственного изолятора во взаимоотношениях с прокурором и самим прокурором?

Задача № 7

На основании судебного решения к Ивановой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, применена мера пресечения в виде заключения под стражу, и она помещена в следственный

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

изолятор. Проверяя исполнение законов в следственном изоляторе, прокурор установил, что при Ивановой находится ребенок в возрасте 2,5 года и за нарушение требований режима в следственном изоляторе Иванова помещена администрацией изолятора в карцер на 10 суток.

Законны ли действия администрации следственного изолятора?

Как должен отреагировать прокурор в случае нарушения закона?

Подготовьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача № 8

В ходе проверки соблюдения законности в исправительном учреждении прокурором был выявлен факт нарушения сотрудниками колонии условий применения специальных средств, а именно: сопровождая осужденного Мышкина в медицинскую часть, контролеры Зубов и Симонов нанесли ему несколько ударов резиновыми дубинками по телу и голове, причинив при этом телесные повреждения.

Какова должна быть реакция прокурора в данной ситуации?

Подготовьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача № 9

Проверяя законность содержания в изоляторе временного содержания задержанных лиц, прокурор установил, что в протоколе задержания Сахарова по подозрению в совершении разбойного нападения отсутствует указание на время доставления его к следователю, время составления протокола, а также не приведены мотивы задержания. Сам протокол следователем не подписан. Некоторые иные протоколы задержаний имели сходные недостатки.

Каким образом должен отреагировать прокурор на данные нарушения?

Подготовьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 10

Начальник следственного изолятора своим постановлением освободил из-под стражи обвиняемого Томина, поскольку двухмесячный срок содержания его под стражей истек, а сообщения о продлении данного срока в следственный изолятор не поступило. Прокурор, проверяя законность решения, принятого начальником следственного изолятора, установил, что извещение о продлении двухмесячного срока поступило, однако было утеряно его сотрудниками. Кроме того, начальник следственного изолятора не уведомил прокурора о том, что через 24 часа истек срок содержания Томина под стражей.

Какие действия должен предпринять прокурор?

Задача № 11

Начальнику ФКУ УИИ УФСИН России по Энской области

ПРОТЕСТ
на постановление о незачете в срок наказания времени, в течение которого осужденный занимал запрещенные должности или занимался запрещенной деятельностью от 05.03.2018

В порядке надзора прокуратурой района проведена проверка личных дел осужденных, состоящих на учете в Энском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Энской области (далее – УИИ).

В ходе проверки установлено, что 04.12.2017 Иванов Е.А. мировым судьей Энской области по судебному участку № 66 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, ему назначено наказание в виде 3 лет лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами. На учет в УИИ осужденный

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

поставлен 21.12.2017.

В силу ст. 36 УИК РФ срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве как основного, так и дополнительного видов наказаний к штрафу, обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, а также при условном осуждении, если при этом исполнение дополнительного вида наказания не отсрочено, исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В срок указанного наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный занимал запрещенные для него должности либо занимался запрещенной для него деятельностью.

Постановлением начальника Энского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Энской области от 05.03.2018 осужденному Иванову Е.А. не засчитан в срок наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством, 1 день – 22.02.2018.

Согласно указанному постановлению, 22.02.2018 в 12 час. 35 мин. Иванов Е.А. управлял автомобилем ВАЗ 21070 с государственным регистрационным знаком Х на ул. Интернациональной г. Энск, рядом с д. 13.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Вместе с тем, согласно ст. 1.5 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Согласно данным ИЦ УМВД России по Энской области Иванов Е.А. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ не привлекался.

Таким образом, оспариваемое постановление вынесено в отсутствие законных оснований, что существенно нарушает права осужденного.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Рассмотреть настоящий протест не позднее чем в месячный срок с момента его вынесения.

2. Отменить постановление начальника Энского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Энской области о незачете в срок наказания времени, в течение которого осужденный занимал запрещенные должности или занимался запрещенной деятельностью, от 05.03.2018 в отношении осужденного Иванова.

3. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщить прокурору района в письменной форме.

Заместитель прокурора района

Проанализируете законность вынесенного протеста?

Соответствует ли форма и содержание протеста требованиям действующего законодательства?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 12

ПРОТЕСТ

на постановление от 01.03.2019 об использовании в отношении осужденного Попова А.С. аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля

В соответствии с требованиями действующего федерального законодательства, положениями статей 18, 22, 27 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Граждане имеют право на свободу своих действий, передвижения и личную неприкосновенность. Ограничение прав гражданина допускается только на основании судебного решения.

В соответствии с требованиями действующего законодательства решение о применении к осужденному технических средств надзора и контроля оформляется в форме постановления, которое объявляется осужденному. Данное постановление должно быть мотивированным, законным, не допускающим нарушения прав осужденного.

В ходе проверки установлено, что постановлением Энского районного суда Энской области от 05.09.2018 Попову А.С. заменена неотбытая часть наказания в виде лишения свободы по приговору районного суда области от 28.03.2013 сроком на 2 года 6 месяцев 22 дня на ограничения свободы на тоже срок.

Данным постановлением Попову А.С. установлен ряд ограничений, в том числе запрет выезда за пределы территории района Энской области и не покидать место жительства (пребывания) в ночное время с 23 часов до 06 часов.

При осуществлении контроля за осужденным сотрудниками филиала по г.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Энску ФКУ УИИ УФСИН России по Энской области в отношении Попова А.С. 01.03.2019 вынесено постановление об использовании в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля.

Вместе с тем вопреки требованиям федерального законодательства в вынесенном постановлении, в описательно-мотивировочной части не указаны конкретные причины и условия, свидетельствующие о необходимости установления аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля.

Более того, в постановлении от 01.03.2019 об использовании в отношении осужденного Попова А.С. аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля не указаны правовые основания, отсутствует ссылка на само решение суда, которым на осужденного возложена конкретная обязанность, ограничивающая свободу его передвижения, не конкретизированы сведения о необходимости применения электронных устройств для контроля данных ограничений, не указан адрес места жительства осужденного или его временного пребывания.

Кроме прочего, в резолютивной части постановления не указан конкретный срок применения и дата установки электронных средств контроля.

Ко всему прочему, указанное постановление может быть вынесено только начальником инспекции, вместе с тем в графе «начальник уголовно-исполнительной инспекции» указана фамилия и инициалы – Хвостиков И.И., то есть лица, не уполномоченного принимать решения об использовании в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля.

В связи с изложенным указанное постановление вынесено с нарушениями требований действующего законодательства, является незаконным и подлежит изменению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23 и 33 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской

Федерации»,

Т Р Е Б У Ю:

1. Рассмотреть настоящий протест. Постановление от 01.03.2019 в отношении осужденного Попова А.С. «Об использовании в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля» привести в соответствие с действующим законодательством.

2. О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру города в письменной форме в установленный законом срок.

Первый заместитель прокурора города

Проанализируйте и дайте оценку законности внесенного протеста.

Соответствует ли форма и содержание протеста действующему законодательству?

Задача № 13

В ходе проведенной прокурором проверки выявлен осужденный Ветров С.А., который отбывая наказание в исправительной колонии, на протяжении 8 месяцев неоднократно с помощью мобильного телефона выходил в сеть «Интернет» и публично призывал к осуществлению экстремистской деятельности.

Как должен отреагировать прокурор на выявленное нарушение?

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача № 14

Приговорами районных судов в течение 2017 года признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 280 и частью 1 статьи 282 УК РФ Иванов, Петров и Сидоров, которые в период отбывания

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

наказаний в ФКУ ИК-50, используя различные коммуникационные устройства, неоднократно выходили в сеть «Интернет», где распространяли идеологию радикального ислама и размещали видеоматериалы, содержащие призывы к совершению насильственных действий в отношении граждан других религий.

Все указанные лица состояли на профилактическом учете.

По данным фактам в 2017 году органами прокуратуры в адрес начальника ФКУ ИК-50 внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших данным преступлениям.

В феврале 2018 года в результате проведенного прокуратурой области мониторинга информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в социальной сети вновь выявлены личные страницы 3-х осужденных, отбывающих наказание в упомянутой колонии, с их фотографиями, отснятыми на территории исправительного учреждения, а также текстовыми записями и иными материалами.

Каким образом должен отреагировать прокурор в связи с вновь выявленными аналогичными нарушениями?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 15

Проводя надзорную проверку в одном из исправительных учреждений, прокурор установил, что:

– ряду осужденных более 6 месяцев не проводилось флюорографическое обследование;

– в процедурном кабинете медицинской части учреждения стеллажи, шкафы и полки, предназначенные для хранения лекарственных средств, не были идентифицированы;

– в помещении швейного производственного участка лекарственные препараты для оказания первой медицинской помощи имели истекший срок годности;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

– акты списания и передачи их на уничтожение отсутствуют, карантинная зона не выделена;

– медицинская часть не оснащена дефибриллятором.

Имеют ли место какие-либо нарушения действующего законодательства и если да, то какого именно?

Каким образом прокурор обязан отреагировать на допущенные нарушения?

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача № 16

Спецпрокурором проводилась проверка по факту совершенного 15.01.2018 в здании школы исправительного учреждения факта суицида осужденным Шнуром К.К.

В ходе проверки установлено, что осужденный Шнур К.К. страдал психическим расстройством, в период 2015 – 2017 годах допустил 14 нарушений порядка отбывания наказания.

Имеются ли со стороны администрации учреждения какие-либо нарушения действующего законодательства?

Имеются ли основания для принятия мер прокурорского реагирования и если, да, то каких?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ТЕМА 6.
УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ

Основные вопросы темы

1. Понятие участия прокурора в судебном рассмотрении уголовных дел.
2. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции.
3. Участие прокурора в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.
4. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
5. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 1

В ходе подготовительной части судебного разбирательства, государственный обвинитель заявил, что полностью отказывается от обвинения, так как все основные доказательства обвинения ранее, на предварительном слушании, были признаны судом недопустимыми доказательствами.

Потерпевший возражал против прекращения производства по делу и настаивал на продолжении рассмотрения дела судом. В связи с отказом государственного обвинителя от обвинения суд прекратил производство по делу.

Правомерны ли действия государственного обвинителя в указанной ситуации?

Каким образом должен был поступить суд?

Задача № 2

Поддерживая государственное обвинение, помощник прокурора района в обвинительной речи просил суд назначить наказание подсудимому Смирнову за причинение гражданину Петрову тяжкого вреда здоровью в виде шести лет лишения свободы в колонии общего режима. Суд с учетом обстоятельств дела и личности подсудимого приговорил Смирнова к условной мере наказания. Помощник прокурора не согласился с вынесенным приговором суда, посчитав его излишне мягким.

Как должен отреагировать на приговор помощник прокурора?

Какой акт прокурорского реагирования и кто должен составить в данном случае?

Задача № 3

При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя принимал участие заместитель прокурора района. По этому же уголовному делу в суде второй инстанции участвовать в качестве

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

государственного обвинителя было поручено старшему помощнику прокурора района.

Оцените законность участия помощника прокурора района в суде?

Аргументируйте свою позицию ссылками на конкретные нормы закона.

Задача № 4

Прокурором Энской области для участия в рассмотрении дела судом присяжных заседателей была создана группа государственных обвинителей, в которую вошли 2 сотрудника аппарата прокуратуры области и заместитель прокурора района, имеющий существенные дефекты речи (заикание).

Оцените законность и обоснованность решения прокурора субъекта федерации.

Задача № 5

Помощник прокурора, участвующий в качестве государственного обвинителя в рассмотрении уголовного дела, подготовил кассационное представление, в котором обосновывал свое несогласие с решением суда ввиду чрезмерной мягкости назначенного наказания. Прокурор района не согласился с подготовленным представлением.

Дайте оценку действиям прокурора района и его помощника.

Задача № 6

К прокурору города обратилась студентка 3 курса ВУЗа Соколова и ее мать – директор крупной сети магазинов, с просьбой выступить представителем Соколовой в суде по гражданскому делу о восстановлении в институте, откуда она, по ее мнению, была незаконно отчислена. На момент отчисления Соколовой исполнилось 20 лет.

Какое решение должен принять прокурор в этой ситуации?

Вправе ли он представлять интересы Соколовой в суде?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 7

В ходе судебного разбирательства, проводимого в особом порядке, прокурор, принимая участие в прениях и заканчивая обвинительную речь, заявил, что вопрос о квалификации преступления, совершённого подсудимым, и о мере наказания он оставляет на усмотрение суда, поскольку в ходе судебного заседания собранные по делу доказательства не исследовались.

Правомерны ли действия прокурора в данной ситуации? Соответствует ли оно требованиям УПК РФ?

Чем отличается участие прокурора в судебных заседаниях, проводимых в общем и в особом порядке?

Задача № 8

В прокуратуру Солнечного района обратилась гражданка Сорокина с жалобой на действия администрации АО «Пищевик», откуда она была уволена с работы по сокращению штатов, как считает незаконно. В жалобе она также указала, что при увольнении выходное пособие ей не выплачено ввиду отсутствия у предприятия средств. Прокурор района поручил своему помощнику Сидорову подготовить исковое заявление в интересах Сорокиной в районный суд. Сидоров подготовил на имя Сорокиной письменный ответ, в котором разъяснил ее право самой обратиться с иском в суд, поскольку оснований для вмешательства органов прокуратуры в данной ситуации не имеется.

Соответствует ли требованиям действующего законодательства действия каждого из сотрудников прокуратуры?

Как они должны будут поступить, если дополнительно выясниться, что АО «Пищевик» расположен на территории не Солнечного района, а г. Энска?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 9

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

(в порядке ст. 45 ГПК РФ)

о возложении обязанности совершить действия,

направленные на выкуп жилого помещения

Прокуратурой района проведена проверка по обращениям граждан по вопросу обеспечения их жилищных прав.

В ходе проверки установлено, что заявители являются собственниками квартиры № 2, расположенной в доме № 8 по ул. Ленина в п. Сосенки Елового района (Иванова Л.М. - ½ доля, Иванов Е.Ю. - ¼ доля, Петров О.Ю. - ½ доля).

В 2006 году на основании акта обследования от 04.12.2006 № 67 межведомственная комиссия, действующая на основании постановления главы района от 10.10.2006 № 55, приняла заключение о признании многоквартирного дома № 8 по ул. Ленина в п. Сосенки Елового района аварийным и подлежащим сносу.

Постановлением администрации Елового муниципального района от 11.12.2012 указанный многоквартирный дом признан непригодным для постоянного проживания, аварийным и подлежащим сносу.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» с целью переселения граждан из аварийного жилищного фонда в муниципальных образованиях Энской области с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства постановлением Правительства Энской области от 29.04.2013 № 484 утверждена областная адресная программа № 7 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в муниципальных образованиях Энской области с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на 2013-2017 годы» (далее - Программа № 7).

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 16 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда включены многоквартирные дома, которые признаны до 01.01.2012 аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации в установленном порядке.

Приложением № 1 к Программе № 7 указан перечень домов, подлежащих расселению.

В данный Перечень включен дом № 8 по ул. Ленина в п. Сосенки Елового района. Исходя из Перечня следует, что указанный дом планируется расселить в 3 квартале 2017 года, и в этот же период времени планируется произвести снос указанного многоквартирного дома.

Вместе с тем, как установлено проверкой квартиры № 2 и № 6 в доме 8 по ул. Ленина в п. Сосенки Елового района не были включены в Программу в связи с тем, что на момент формирования списков аварийного жилья, подлежащего расселению, в данной квартире не было зарегистрированных лиц.

Формирование перечня домов Программы № 7, подлежащих расселению, проводилось на основании Муниципальной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, расположенного на территории Елового муниципального района на 2016-2017 годы, утвержденной постановлением администрации Елового муниципального района от 27.04.2016 № 547, где изначально к расселению не были включены указанные жилые помещения.

Вместе с тем, факт регистрации (отсутствия регистрации) граждан в жилых помещениях не имеет юридического значения, поскольку жилые дома полностью признаны аварийными и подлежащими сносу и, соответственно, все квартиры, расположенные в указанных домах, должны были быть включены в программу и расселены.

В настоящее время реализация мероприятий Программы № 7 завершена, многоквартирный дом № 8 по ул. Ленина в п. Сосенки расселен. Включение дополнительных жилых помещений и площадей в Программу не представляется возможным. Дома, включенные в программу, подлежали сносу

в 3 квартале 2017 года.

Вместе с тем, права собственников квартиры № 2 до настоящего времени остались нереализованными.

По общему правилу, жилищные права собственника жилого помещения в доме, признанном в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу, обеспечиваются в порядке, предусмотренном статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации путем выкупа жилого помещения.

Согласно части 10 указанной статьи признание в установленном Правительством РФ порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является основанием предъявления органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе или реконструкции в разумный срок. В случае, если данные собственники в установленный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома, земельный участок, на котором расположен указанный дом, подлежит изъятию для муниципальных нужд и, соответственно, подлежит изъятию каждое жилое помещение в указанном доме, за исключением жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальному образованию, в порядке, предусмотренном частями 1 – 3, 5 – 9 данной статьи.

По соглашению с собственником жилого помещения ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение (часть 8 статьи 32 Жилищного кодекса РФ).

Вместе с тем, администрацией Елового муниципального района, принявшей решение о признании дома аварийным, процедура изъятия жилого помещения для муниципальных нужд, установленная статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, не осуществлена до настоящего времени: требование о сносе дома собственникам жилых помещений многоквартирного дома не направлялось, решение об изъятии земельного участка, на котором расположен аварийный дом № 8 по ул. Ленина в п. Сосенки, а также решение о

выкупе жилого помещения (в частности квартиры № 2) не принималось.

Несоблюдение органом местного самоуправления установленной законом процедуры, что имеет место в данном случае, ущемляет права истцов и препятствовать их восстановлению.

Поскольку соглашение между собственниками квартиры № 2 дома 8 по ул. Ленина в п. Сосенки и администрацией Елового муниципального района о предоставлении взамен изымаемого жилого помещения другого жилого помещения с зачетом его стоимости в выкупную цену (в порядке ч. 8 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации) не достигнуто, обеспечение жилищных прав Ивановых и Петрова возможно только путем выкупа жилого помещения с соблюдением процедуры, установленной с. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Поскольку администрацией Елового муниципального района длительное время не принято мер к осуществлению процедуры изъятия земельного участка для муниципальных нужд и осуществлению выкупа жилого помещения, прокуратура района полагает необходимым возложить на ответчика обязанность принять решение об изъятии для муниципальных нужд земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом № 8, а также жилое помещение № 2, принадлежащее Ивановым и Петрову в судебном порядке.

В силу положений ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, в случае если основанием для направления такого искового заявления в суд явилось обращение к нему граждан по вопросам обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 51, 57, 85, 87, 89 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 45, 131,132 ГПК РФ и ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

Возложить на администрацию Елового муниципального района обязанность в течение трех месяцев с даты вступления в законную силу решения суда принять решение об изъятии земельного участка, на котором расположен многоквартирный жилой дом № 8 по улице Ленина в п. Сосенки Елового района, для муниципальных нужд и изъять принадлежащее на праве собственности Ивановым и Петрову жилое помещение, определив выкупную цену изымаемого жилого помещения, сроки и другие условия выкупа.

Возложить на администрацию Елового муниципального района обязанность направить Ивановым и Петрову уведомление о принятом решении об изъятии земельного участка и проект соглашения об изъятии жилого помещения для муниципальных нужд в порядке и в сроки, которые установлены федеральным законодательством.

Прокурор района

Проанализируйте внесенное исковое заявление.

Соответствует ли форма и содержание искового заявления требованиям действующего законодательства?

Задача № 10

Гражданка А. обратилась с жалобой в прокуратуру города Цветочный, указав в ней, что ее дочь Б. при распоряжении средствами материнского капитала ущемила права ее внуков, не оформив на них долю в приобретенной квартире.

В ходе прокурорской проверки установлено, что гражданке Б. при рождении второго ребенка был выдан государственный сертификат на материнский капитал. Желая использовать его средства на улучшение жилищных условий своей семьи, женщина оформила заявление о распоряжении средствами материнского капитала на погашение основного

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

долга и уплату процентов по займу на приобретение жилого помещения. Для этого она обратилась в региональное отделение Пенсионного фонда РФ.

Однако в нарушение требований закона обязанность по оформлению жилого помещения в общую долевую собственность с несовершеннолетними женщина своевременно не исполнила.

Какое решение должен принять прокурор по жалобе гражданки А.?

Какой акт прокурорского реагирования может быть вынесен прокурором по результатам проверки указанной жалобы?

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Задача № 11

В прокуратуру Изумрудного района Энской области обратилась гражданка Ниткина с жалобой на соседку Катушкину, которая отказывается впускать в квартиру сотрудников специализированной организации для проверки состояния газового оборудования. Поскольку дом старый, газовое оборудование такое же гражданка Ниткина опасается, что может произойти неприятная ситуация.

В ходе прокурорской проверки установлено, что между АО «Газпром газораспределение Энск» и местной жительницей заключен договор о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме.

Однако в нарушение требований закона, собственница квартиры не обеспечивает доступ специализированной организации в жилое помещение в целях проведения работ по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования, чем создает угрозу безопасности жизни и здоровья как лиц, проживающих в многоквартирном доме, так и неопределенного круга лиц.

Какой акт прокурорского реагирования может быть вынесен по результатам прокурорской проверки?

Составьте проект акта прокурорского реагирования.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Задача № 12

В Арбитражный суд
Энской области
ул. Космонавтов, 1 «а», г. Энск

Заместитель прокурора
Энской области
ул. Авиаторов, 17, г. Энск

Ответчики:
Комитет по управлению имуществом
города Энска
пр. Ленина, д.4а, г. Энск

АО «Энский фанерно-мебельный
комбинат»
ул. Проезжая, д. 4, г. Энск

Третье лицо:
Мэрия города Энска
пр. Ленина, д. 2, г. Энск

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании сделки
недействительной в части

18.10.2017 между комитетом по управлению имуществом города Энска (арендодатель) и акционерным обществом «Энский фанерно-мебельный комбинат» (арендатор) заключен договор аренды земельного участка № 14999, в соответствии с условиями которого арендодатель предоставляет, а арендатор принимает и использует на условиях аренды земельный участок из

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

земель населенных пунктов с кадастровым номером X, площадью 132012 кв. м, расположенный по адресу: г. Энск, Старое шоссе, с разрешенным использованием: производственная деятельность (пункты 1.1, 1.2 договора).

Земельный участок передан арендатору по акту приема-передачи от 18.10.2017.

Согласно пункту 2.1 договора срок аренды участка установлен с 18.10.2017 по 12.04.2026.

Договор зарегистрирован Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Энской области 24.10.2017.

В соответствии с пунктом 7.4 договора арендодатель вправе в одностороннем внесудебном порядке отказаться от договора в случаях:

– неосвоения участка в течение трех лет с даты заключения договора аренды;

– использования участка не в соответствии с видом разрешенного использования и целью его предоставления;

– просрочки внесения арендатором арендной платы трех и более раз подряд по истечении установленного договором срока платежа с превышением 7 банковских дней.

При этом арендодатель уведомляет арендатора об отказе от договора не менее чем за 20 календарных дней. В случае отсутствия на земельном участке объекта недвижимости, иных сооружений земельный участок считается возвращенным арендодателю с даты, указанной в письменном отказе.

Пункт 7.4 договора аренды противоречит действующему законодательству и является недействительным (ничтожным) по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1, 4 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами, действующими в момент его заключения (пункт 1 статьи 422 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 607 ГК РФ законом могут быть установлены особенности сдачи в аренду земельных участков.

В п. 3 ст. 3 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами.

На основании п. 9 ст. 22 ЗК РФ если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим федеральным законом, досрочное расторжение договора аренды земельного участка, заключенного на срок более чем пять лет, по требованию арендодателя возможно только на основании решения суда при существенном нарушении договора аренды земельного участка его арендатором.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 23 постановления Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», в отличие от общих оснований и порядка прекращения договора аренды, предусмотренных статьей 46 ЗК РФ и статьями 450 и 619 ГК РФ, п. 9 ст. 22 ЗК РФ устанавливает специальные основания и порядок досрочного прекращения договора аренды земельного участка: арендодатель должен представить суду соответствующие доказательства, подтверждающие существенное нарушение договора аренды земельного участка со стороны арендатора.

Следовательно, досрочное расторжение договора аренды земельного участка, заключенного на срок более чем пять лет, допускается по инициативе арендодателя только в судебном порядке и только в случае существенного нарушения условий договора.

Положения п. 9 ст. 22 ЗК РФ направлены на предоставление арендатору земельного участка, переданного в аренду на длительный срок (более чем пять лет), защиты от произвольного прекращения арендных отношений по немотивированному волеизъявлению арендодателя; при этом арендные отношения могут быть прекращены принудительно (при отсутствии добровольного соглашения обеих сторон) только при допущенных арендатором существенных нарушениях условий договора, степень существенности которых оценивается судом.

Изложенные в пункте 7.4 договора положения направлены на установление для арендодателя возможности в одностороннем внесудебном порядке прекратить действие договора аренды, что противоречит п. 9 ст. 22 ЗК РФ.

Кроме того, пункт 5.1.2 договора противоречит п. 9 ст. 22 ЗК РФ.

Пунктом 5.1.2 договора предусмотрено, что арендатор имеет право в пределах срока договора с согласия арендодателя передать участок в субаренду.

Между тем, пунктом 9 статьи 22 ЗК РФ предусмотрено, что при аренде земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на срок более чем пять лет, арендатор земельного участка имеет право, если иное не установлено федеральными законами, в пределах срока договора аренды земельного участка передавать свои права и обязанности по этому договору третьему лицу, в том числе права и обязанности, указанные в пунктах 5 и 6 настоящей статьи, без согласия арендодателя при условии его уведомления.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11, поскольку пункт 2 статьи 607 и пункт 2 статьи 615 ГК РФ допускают возможность установления законом или иными правовыми актами особенностей сдачи в аренду земельных участков и такие особенности предусмотрены Земельным кодексом РФ, то в случае, указанном в пункте 9 статьи 22 ЗК РФ, для передачи арендатором своих прав и обязанностей по

договору аренды земельного участка достаточно уведомления об этом арендодателя, а в иных случаях (при применении пунктов 5 и 6 статьи 22 ЗК РФ) достаточно уведомления собственника земельного участка, если иное не предусмотрено договором.

Таким образом, арендодатель и арендатор не вправе предусматривать в договоре аренды условия, по которым арендатор может передавать свои права и обязанности по договору третьему лицу только после получения на это согласия от арендодателя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Обращаясь в арбитражный суд, прокурор руководствуется пунктом 3 статьи 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в силу которого прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Согласно части 1 статьи 52 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Согласно п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», предъявляя иск о признании недействительной сделки или применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной лицами, названными в абз. 2 и 3 ч. 1 ст. 52 АПК РФ, прокурор обращается в арбитражный суд в интересах публично-правового образования.

В данном случае прокурор обращается в интересах муниципального образования город Энск в лице мэрии города Энска – в защиту публичных интересов в целях устранения нарушений императивных требований действующего законодательства, предотвращения злоупотребления со стороны арендодателя и установления баланса публичных и частных интересов.

Оспариваемые условия договора аренды определены при явном несоответствии приведенной выше норме пункта 9 статьи 22 ЗК РФ, в нарушение установленного запрета на ограничение прав арендатора, что не соответствует принципам добросовестного ведения деятельности участниками гражданского оборота и соблюдения баланса публичных и частных интересов, в связи с чем может повлечь нарушение прав публичного собственника и неопределенного круга лиц.

Иск направлен на защиту названных интересов, недопущение заключения таких договоров в будущем и служит целям реализации таких задач судопроизводства в арбитражных судах, как укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также формирование уважительного отношения к закону (статья 2 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 52 АПК РФ, ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 168 ГК РФ,

П Р О Ш У:

признать недействительными пункты 5.1.2, 7.4 договора аренды

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

земельного участка от 18.10.2017 № 14900, заключенного между комитетом по управлению имуществом города Энска и АО «Энский фанерно-мебельный комбинат».

Приложение: копия договора аренды от 18.10.2017 № 14999, на 3 л.;

выписка из ЕГРН на земельный участок на 2 л.;

копия представления об устранении нарушений закона на 8 л.;

копии ответов мэрии г. Энска на 5 л.;

выписки из ЕГРЮЛ в отношении истца, ответчиков и третьего лица на л.;

реестр отправлений почтовой корреспонденции.

Заместитель прокурора области

Проанализируйте внесенное исковое заявление.

Соответствует ли форма и содержание искового заявления требованиям действующего законодательства?

Задача № 13

В прокуратуру Солнечного района Энской области обратились четыре бывших воспитанника детского дома, которые достигли совершеннолетия, с проблемой отсутствия жилья. Как пояснили заявители, в несовершеннолетнем возрасте они остались без попечения родителей. Собственного жилья не имеют, поэтому были поставлены на учет в качестве лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда. Но квартиры им так и предоставлены.

В ходе прокурорской проверки установлено, что заявители относятся к категории детей-сирот и при достижении совершеннолетия имеют право на получение благоустроенного жилья. В нарушение требований

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

законодательства, жилье им по достижении 18-летнего возраста не предоставлено.

Какой акт прокурорского реагирования может быть вынесен по результатам прокурорской проверки? Ответ аргументируйте.

Задача № 14

В Энский районный суд Энской области

Прокуратура Хвойного района в интересах Хвойного муниципального района

ОТВЕТЧИКИ:

Управление имущественных отношений администрации Хвойного муниципального района Энской области
Адрес: ул. Ленина, д. 8, г. Сосенки, Хвойный район, Энская область, 123456, ИНН 1234567890

Шариков Геннадий Евгеньевич, 05.02.1955 года рождения, зарегистрированный и проживающий по адресу: ул. Еловая, д. 9, кв. 1, г. Сосенки, Хвойный район, Энская область

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Прокуратурой района проведена проверка по факту продажи управлением имущественных отношений администрации Хвойного муниципального района (далее по тексту – Управление) Шарикову Г.Е. земельного участка с кадастровым номером 00:11:0202002:150.

Так, 04.08.2010 между Управлением и Шариковым был заключен договор аренды земельного участка с кадастровым номером 00:11:0202002:150, площадью 560 кв. м, расположенный по адресу: Энская область, Хвойный район, с. Сосенки ул. Речная, с видом разрешенного использования – «для огородничества».

Затем 28.12.2016 на вышеуказанном земельном участке за номером 00:11:0301004:000 было зарегистрировано нежилое хозяйственное строение, площадью 6 кв. м, принадлежащее на праве собственности Шарикову.

В дальнейшем на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 39.3 ЗК РФ 12.01.2017 Шариков обратился в администрацию Хвойного муниципального района с заявлением о предоставлении земельного участка в собственность, на котором расположены здания, сооружения. По результатам рассмотрения заявления, 18.01.2017 между Шариковым и Управлением был заключен договор купли-продажи земельного участка № 1.

В соответствии с ч. 1 ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Из приведенного юридического определения недвижимого имущества следует, что условием признания хозяйственной постройки недвижимостью является факт его прочной связи с землей (невозможность его перемещения без несоразмерного ущерба его назначению).

Кроме того, недвижимое имущество должно быть создано в качестве недвижимости в установленном законом порядке, то есть:

– с получением необходимой разрешительной документации в

соответствии со ст. 51 ГрК РФ (либо без разрешения на строительство, если оно не требуется в случае строительства строений и сооружений вспомогательного использования согласно пп. 3 п. 17 ст. 51 ГрК РФ);

– с соблюдением градостроительных норм и правил.

Созданный объект недвижимости должен быть принят в эксплуатацию в надлежащей форме (ст. 55 ГрК РФ).

Как установлено проверкой, проведенной прокуратурой района совместно со специалистами ООО «Спецпроект» и БУ в сфере государственной кадастровой оценки Энской области «Бюро кадастровой оценки и технической инвентаризации» (далее по тексту – БТИ) объект «Хозяйственная постройка» кадастровый номер 00:11:0301004:000 расположенная по адресу: Энская область, Хвойный район, г. Сосенки, ул. Речная не является объектом капитального строительства, так как она может быть демонтирована без значительных затрат и установлена на другом месте без ущерба для ее конструкций. К инженерным сетям не подключена. Технический паспорт на вышеуказанную постройку отсутствует.

На основании вышеизложенного следует, что постановка на кадастровый учет нежилого хозяйственного строения с кадастровым номером 00:11:0301004:000, не законна.

Согласно п. 2.7.1.4 административного регламента предоставления муниципальной услуги по предоставлению земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, на которых расположены здания, сооружения, утвержденного постановлением администрации района № 849 от 20.08.2016, вместе с заявлением о предоставлении земельного участка в собственность в Управление предоставляется выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах на приобретаемый земельный участок и расположенных на нем объектов недвижимого имущества.

Таким образом, учитывая, что постановка нежилого хозяйственного строения с кадастровым номером 00:11:0301004:000 на кадастровый учет была произведена незаконно, администрация района не должна была заключать

вышеуказанный договор купли-продажи земельного участка.

Кроме того, в силу пункта 10 статьи 1 ГрК РФ под объектами капитального строительства понимаются: здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

На основании пунктов 6, 13 части 2 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» здание – это результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных.

Как установлено проверкой, возведенная на земельном участке хозяйственная постройка является нежилым зданием.

Согласно статьи 17 ГК РФ выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других), строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования.

На основании вышеизложенного, учитывая, что хозяйственная постройка вспомогательного использования является нежилым зданием, которое в силу пункта 10 статьи 1 ГК РФ само по себе признано объектом капитального строительства, следует, что кадастровым инженером в заключении к техническому плану не верно сделана ссылка на то, что для постройки здания не требуется разрешение на строительство.

По своим характеристикам в действительности данное «здание» обладает признаками временной постройки, либо иного подсобного помещения (пункт 10 статьи 1 ГК РФ).

Таким образом, процедура заключения договора купли-продажи земельного участка была осуществлена с многочисленными нарушениями норм действующего федерального законодательства и законных интересов Хвойного муниципального района, а также других лиц, которые могли претендовать на заключение договора купли-продажи земельного участка, в случае его продажи с торгов.

В силу ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Согласно ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре, возвратить его стоимость в деньгах.

Обращаясь в Энский районный суд, прокурор руководствуется ст. 45 ГПК РФ, в соответствии с которой он вправе обратиться в суд о признании недействительными сделок, совершенных органами местного самоуправления и о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной указанными органами, в случае причинения данной сделкой ущерба бюджету муниципального образования.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать постановку на кадастровой учет нежилого хозяйственного строения с кадастровым номером 00:11:0301004:000 площадью 6 кв. м, расположенного по адресу: Энская область, Хвойный район, г. Сосенки, ул. Речная, незаконной.

2. Признать недействительным договор купли-продажи земельного

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

участка с кадастровым номером 00:11:0202002:150, площадью 560 кв. м, расположенного по адресу: Энская область, Хвойный район, г. Сосенки, ул. Речная, с видом разрешенного использования – «для ведения личного подсобного хозяйства».

3. Применить последствия недействительности ничтожной сделки: обязать Шарикова Г.Е. выплатить Управлению имущественных отношений администрации Хвойного муниципального района, на расчетный счет № Х, ИНН Х сумму денежных средств за аренду земельного участка с кадастровым номером 00:11:0202002:150, площадью 560 кв. м, расположенного по адресу: Энская область, Хвойный район, г. Сосенки, ул. Речная, с видом разрешенного использования – «для ведения личного подсобного хозяйства» с момента заключения договора аренды земельного участка – 23.01.2015.

Приложение: ...

И.о. прокурора района

Проанализируйте внесенное исковое заявление.

Соответствует ли форма и содержание искового заявления требованиям действующего законодательства?

Задача № 15

В прокуратуру Солнечного района Энской области обратились родители, которые гуляют с детьми на детской площадке, никак не отделенной от проезжей части, проходящей по периметру площадки. Как пояснили заявители, дети, играя на площадке, могут беспрепятственно выбегать на дорогу, а это опасно. Просили огородить площадку.

В ходе проведенной проверки установлено, что общественная детская площадка, расположенная в д. Березники сельского поселения Прибрежное Солнечного района, по периметру которой имеется возможность для движения транспортных средств, в нарушение требований закона не имела ограждения.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В связи с изложенным прокурором района главе сельского поселения внесено представление, которое рассмотрено, однако достаточных мер к устранению выявленных нарушений органом местного самоуправления не принято.

Каким образом прокурор может помочь в восстановлении права несовершеннолетних на безопасное пребывание на территории общественной детской площадки? Ответ обоснуйте.

Задача № 16

Мировому судье Энской области по судебному участку № X

Заместитель прокурора Изумрудного района

в интересах муниципального образования сельское поселение Андомское

Ответчик:
Яхонтова Валентина Юрьевна,
проживающая по адресу: д. Двор, д. 3,
Малахитовое сельское поселение, 123456

Исковое заявление
(в порядке ст.45 ГПК РФ)

о взыскании с должностного лица ущерба, причиненного его незаконными решениями

Третье лицо: администрация муниципального образования сельское поселение Малахитовое ул. Радужная д. 39, с. Малахитовый Погост, Солнечный район, 123456

Цена иска: 7 611, 92 (семь тысяч шестьсот одиннадцать) рублей 92 копейки

Прокуратурой района на основании решения о проведении проверки и материалов ревизионной комиссии Солнечного муниципального района – контрольного мероприятия «Соблюдение бюджетного законодательства Российской Федерации при использовании средств бюджета сельского поселения Малахитовое на «Общегосударственные вопросы» проведена проверка исполнения бюджетного законодательства и законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, в ходе которой выявлены факты причинения ущерба муниципальному образованию сельское поселение Малахитовое.

Прокурорской проверкой установлено, что решением Арбитражного суда Энской области от 10.02.2016 с Администрации сельского поселения Малахитовое в пользу акционерного общества «Энская Областная Энергетическая Компания» взыскано 15 545 руб. 96 коп.

Решением Арбитражного суда Энской области от 10.05.2016 с Администрации сельского поселения Малахитовое в пользу акционерного общества «Энская областная энергетическая компания» взыскано 15 486 руб. 11 коп.

Решением Арбитражного суда Энской области от 11.07.2016 с администрации сельского поселения Малахитовое в пользу публичного акционерного общества «Энская сбытовая компания» взыскано 894 руб. 97 коп. пеней за просрочку оплаты электрической энергии, поставленной в марте 2016 года, за период с 01.05.2016 по 01.06.2016; а также 2000 руб. в возмещение расходов на уплату государственной пошлины.

Согласно ст. 395 ГПК РФ за просрочку денежных обязательств подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам.

В силу ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по принятию и (или) исполнению бюджетных обязательств в пределах доведенных лимитов или

бюджетных ассигнований.

Согласно п. 1 ст. 219 БК РФ исполнение бюджета по расходам осуществляется в порядке, установленном соответствующим финансовым органом, с соблюдением требований Бюджетного кодекса.

В соответствии ч. 3 ст. 219 БК РФ получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств. Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Согласно п. 5 ст. 219 БК РФ оплата денежных обязательств (за исключением денежных обязательств по публичным нормативным обязательствам) осуществляется в пределах доведенных до получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств.

Как установлено проверкой, согласно бюджетной росписи администрации сельского поселения Малахитовое за период с 2015 по 2016 годы включительно лимиты денежных средств на оплату коммунальных услуг имелись.

Вместе с тем главой сельского поселения при заключении контрактов не приняты в расчет имеющиеся финансовые сложности, в результате чего обязательства по их оплате не исполнены в полном объеме, что привело к обращению АО «Энская Областная Энергетическая Компания» и АО «Энская сбытовая компания» с исками в Арбитражный суд Энской области о взыскании задолженности за энергоресурсы и оказанные услуги.

Взысканные решениями Арбитражного суда Энской области с Администрации сельского поселения Малахитовое проценты за пользование чужими денежными средствами и иные суммы оплачены Администрацией поселения.

Статьями 330, 333 Гражданского кодекса Российской Федерации

предусмотрено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно статье 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии с пунктами 1, 3.1 статьи 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 настоящего Кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

Таким образом, право регресса – это требование кредитора, возместившего вред потерпевшему, к непосредственному причинителю этого вреда о возврате выплаченных денежных средств в результате его виновных противоправных действий.

Администрация муниципального образования сельское поселение Малахитовое, возместив вышеуказанным организациям вред, причиненный в

результате незаконных действий, также приобретает право обратного требования (регресса) к тому должностному лицу, которое непосредственно виновно в совершении неправомерных действий. В этом случае должностное лицо несет регрессную ответственность в полном объеме, если иное не установлено законом.

Источником возмещения вреда и стороной в обязательствах по возмещению вреда является муниципальное образование сельское поселение Малахитовое. В данном случае, вред, причиненный указанным организациям в результате противоправных действий ответчика, возмещен за счет бюджетных средств муниципального образования сельское поселение Малахитовое.

Главой сельского поселения Малахитовое является Яхонтова Валентина Юрьевна.

Согласно ч. 3, п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131) к вопросам местного значения сельского поселения относятся вопросы составления и рассмотрения проекта бюджета поселения, утверждение и исполнение бюджета поселения, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета поселения.

Статьей 28 Устава поселения к полномочиям главы поселения отнесена организация исполнения бюджета поселения, распоряжение средствами бюджета поселения в соответствии с бюджетным законодательством.

В соответствии с положениями ст.ст. 70, 72 Закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами.

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством наступает на основании решения соответствующего суда в случае нарушения ими Конституции Российской

Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституции (устава), законов субъекта Российской Федерации, устава муниципального образования, а также в случае ненадлежащего осуществления указанными органами и должностными лицами переданных им отдельных государственных полномочий.

Согласно ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 45 ГПК РФ,

П Р О Ш У:

1. Взыскать в порядке регресса с Яхонтовой Валентины Юрьевны 7 611, 92 (семь тысяч шестьсот одиннадцать) рублей 92 копейки, в том числе: пеню в размере 894,97 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб., расходы по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 716,95 руб.

2. О дне слушания уведомить прокуратуру района.

Приложение: на _____ листах.

Заместитель прокурора района

Проанализируйте внесенное исковое заявление.

Соответствует ли форма и содержание искового заявления требованиям действующего законодательства?

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001 (в ред. от 02.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138-ФЗ от 14.11.2002 (в ред. от 24.06.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ от 24.07.2002 (в ред. от 18.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 (в ред. от 19.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации № 1-ФЗ от 08.01.1997 (в ред. от 24.06.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

7. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 от 17.01.1992 (в ред. от 24.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

8. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» № 403-ФЗ от 28.12.2010 (в ред. от 02.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. –

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Текст: электронный.

9. Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 (в ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

10. Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25.12.2008 (в ред. от 10.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

11. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» № 103-ФЗ от 15.07.1995 (в ред. от 29.12.2022 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

12. Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» № 5473-1 от 21.07.1993 (в ред. от 04.08.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

13. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» № 3185-1 от 02.07.1992 (в ред. от 30.12.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

14. Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» № 76-ФЗ от 10.06.2008 (в ред. от 05.12.2022 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

15. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27.07.2006 (в ред. от 02.11.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

16. Федеральный закон «О противодействии терроризму» № 35-ФЗ от 06.03.2006 (в ред. 10.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

17. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12.08.1995 (в ред. от 29.12.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru/. – Текст: электронный.

18. Указ Президента РФ «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» № 567 от 18.04.1996 (в ред. от 31.12.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

19. Указ Президента РФ «О классных чинах прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» № 1563 от 21.11.2012 (в ред. от 04.09.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

20. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») от 29.12.2005 (в ред. от 15.10.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

21. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» № 195 от 07.12.2007 (в ред. от 31.08.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

22. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» от № 544 от 17.09.2021 (в ред. от 22.02.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

23. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» № 11 от 19.01.2022 (в ред. от 22.02.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

24. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и органах предварительного следствия» № 730 от 23.10.2023 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

25. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» № 6 от 16.01.2014 (в ред. от 13.02.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

26. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» № 189 от 27.11.2007 (в ред. от 19.08.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

27. Приказ Генпрокуратуры России «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» № 84 от 07.05.2008 (в ред. от 11.09.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

28. Приказ Генпрокуратуры России «О классных чинах прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации» № 222 от 29.04.2021 (в ред. от 09.08.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

29. Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении и введении в

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» № 114 от 17.03.2010 (в ред. от 21.07.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

30. Приказ Генпрокуратуры России «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» № 376 от 30.06.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

31. Приказ Генпрокуратуры России «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» № 2 от 11.01.2021 (в ред. от 19.10.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

32. Приказ Генпрокуратуры России «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве» № 473 от 07.07.2017 (в ред. от 19.10.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

33. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» № 744 от 13.12.2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

34. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» № 583 от 31.08.2023 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

35. Приказ Генпрокуратуры России «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции» № 581 от 10.10.2022 (в ред. от 04.10.2023) // Справочная правовая

система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

36. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму» № 295 от 17.05.2018 (в ред. от 24.03.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

37. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» № 156 от 21.03.2018 (в ред. от 24.03.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

38. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» № 198 от 15.04.2021 (в ред. от 25.11.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

39. Приказ Генпрокуратуры России «О наградах и поощрениях в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» № 544 от 14.08.2023 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

40. Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» № 45 от 30.01.2013 (в ред. от 28.09.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

41. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» № 78 от 19.02.2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

42. Приказ Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан» № 169 от 15.03.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

43. Приказ Генпрокуратуры России «О государственном едином статистическом учете данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре» № 746 от 09.12.2022 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

44. Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении перечня размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" официальной статистической информации» № 589 от 12.10.2022 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.

45. Указание Генпрокуратуры России «О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности» № 133/35от 09.03.2022 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/. – Текст: электронный.