https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕРИЯ "ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА"

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Учебное пособие для обучающихся по программам
дополнительного профессионального образования

Под редакцией
доктора юридических наук,
профессора
О. Н. Коршуновой

Санкт-Петербург
2023

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Учебное пособие для обучающихся по программам
дополнительного профессионального образования

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора

О. Н. Коршуновой

Санкт-Петербург
2023

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

УДК 347.963 (0.75)
ББК 67.72я73
П80

Под редакцией доктора юридических наук, профессора
О. Н. КОРШУНОВОЙ

Р е ц е н з е н т ы

А. С. МЕЩЕРСКИЙ, заместитель прокурора г. Санкт-Петербурга, кандидат юридических наук.

А. В. ЯРОВОЙ, декан факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

П80 **Прокурорский надзор** за исполнением законов об образовании при реализации национальных проектов : учебное пособие для слушателей факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации / И. И. Головко, О. Н. Коршунова, Ю. В. Морозова, В. В. Омельянович, Е. Б. Серова, К. И. Тимощук ; под ред. О. Н. Коршуновой. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. — 2023. — 103, [1] с. — Серия «Правоприменение: теория и практика».

В учебном пособии анализируются наиболее актуальные вопросы, возникающие при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов при реализации национального проекта «Образование». Представлены рекомендации по подготовке и проведению прокурорских проверок в данном поднаправлении прокурорской деятельности, по обеспечению прокурором публичного интереса в судебном порядке. В пособии рассмотрены также уголовно-правовые аспекты защиты прокурором прав граждан и актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений, совершаемых в сфере образовательной деятельности.

Предназначено для слушателей факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации, аспирантов, преподавателей.

УДК 347.963 (0.75)
ББК 67.72я73

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

АВТОРЫ

И. И. ГОЛОВКО *— декан факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации, кандидат юридических наук, доцент — глава 2.*

О. Н. КОРШУНОВА *— заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, доктор юридических наук, профессор — введение, заключение.*

Ю. В. МОРОЗОВА *— доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, кандидат юридических наук — глава 3.*

В. В. ОМЕЛЬЯНОВИЧ *— доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, кандидат юридических наук — глава 1 § 1, 2, 4; глава 1 § 3 (в соавторстве с К. И. Тимощуком).*

Е. Б. СЕРОВА *— заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики, кандидат юридических наук, доцент — глава 4.*

К. И. ТИМОЩУК *— старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, кандидат физико-математических наук — глава 1 § 3 (в соавторстве с В. В. Омельяновичем).*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

Глава 1. Особенности прокурорской проверки исполнения законов при реализации национального проекта «Образование» 8

§ 1. Общие положения ..... —

§ 2. Особенности прокурорской проверки исполнения законов при реализации образовательных программ…….. 14

§ 3. Особенности прокурорской проверки исполнения законов об информационной открытости образовательной организации ……. 22

§ 4. Особенности прокурорской проверки исполнения бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе ……. 41

Глава 2. Обеспечение прокурором публичного интереса при реализации национального проекта «Образование» в судебном порядке 49

Глава 3. Уголовно-правовые аспекты защиты прокурором прав граждан при реализации национального проекта «Образование» 62

Глава 4. Некоторые вопросы прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений, связанных с реализацией национального проекта «Образование» 82

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 98

ЛИТЕРАТУРА 99

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ВВЕДЕНИЕ

Национальный проект «Образование» является одним из тех проектов, которые были разработаны и утверждены во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в целях «осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека»[1]. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования следовало исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить достижение таких целей и целевых показателей, как обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования; воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций[2].

Образование граждан на современном этапе выступает ключевым условием успешного и стремительного развития нашего государства. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным поставлена задача создания в России суверенной системы образования[3]. В обращении к участникам пилотной образовательной программы «Школа наставника» 2 марта 2023 года В. В. Путин назвал «базовой целью развития российского образования создание суверенной системы обучения на всех ступенях»[4].

В целях поступательного и качественного повышения плановых показателей на государственном уровне принимаются фундаментальные решения, одним из которых является реализация национального проекта «Образование»[5], включающего десять федеральных проектов

---

[1] О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. Преамбула. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[2] Там же. П. 5.

[3] RGRU : сайт. URL: https://rg.ru/2022/10/05/putin-nado-sozdat-v-rossii-suverennuiu-sistemu-obrazovaniia.html (дата обращения: 05.09.2023).

[4] RGRU : сайт. URL: https://rg.ru/2023/03/02/putin-rossiia-sozdast-suverennuiu-sistemu-obrazovaniia-ot-shkoly-do-vuza.html (дата обращения: 05.09.2023).

[5] Паспорт национального проекта «Образование» : утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

(«Поддержка семей, имеющих детей»; «Цифровая образовательная среда»; «Современная школа»; «Успех каждого ребенка»; «Учитель будущего»; «Молодые профессионалы»; «Новые возможности для каждого»; «Социальная активность»; «Экспорт образования»; «Социальные лифты для каждого»), в их составе предполагается наличие региональных проектов[6].

Основные требования к организации и осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при реализации национального проекта «Образование» изложены в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 года № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов»[7].

Для достижения целей, стоящих перед органами прокуратуры на современном этапе, прокурорам необходимо обеспечить системное и эффективное надзорное сопровождение реализации национального проекта «Образование». Важно максимально полно и своевременно использовать предоставленные законом полномочия как надзорного, так и ненадзорного характера. В пособии рассмотрены вопросы подготовки и проведения прокурорской проверки как основного средства и одновременно основного полномочия прокурора при осуществлении надзора в данном направлении. При этом акцент сделан на формулировании обоснованных рекомендаций по проведению проверки исполнения требований закона в тех сферах, которые пока еще не стали традиционными для проверок деятельности образовательных организаций. Вопросы исполнения законов при реализации национального проекта «Образование» в части соблюдения лицензионных требований о месте осуществления образовательной деятельности, максимально допустимом количестве обучающихся, социально-бытовых условиях, материально-техническом обеспечении образовательного процесса традиционно входят в предмет прокурорских проверок. Однако проверка и оценка законности деятельности образовательных организаций обеспечительного характера не исчерпывает всего многообразия вопросов, которые должны находиться в сфере внимания органов прокуратуры. Поскольку весьма значительны размеры бюджетного финансирования, очень важно, чтобы выделение и расходование таких средств осуществлялось максимально эффективно и в строгом соответ-

---

и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[6] Стратегия 24 : сайт. URL: https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie (дата обращения: 05.09.2023).

[7] Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192 : текст с изм. и доп. на 19 янв. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ствии с законом. Перед прокурорами поставлена задача систематически проводить проверки исполнения бюджетного законодательства[8]. К существенным нарушениям прав и свобод человека и гражданина приводят нарушения, связанные с неисполнением требований законодательства об информационной открытости образовательной организации для всех участников образовательных отношений. Непредоставление своевременно и в полном объеме предусмотренной законом информации не только ущемляет права абитуриентов, обучающихся и их родителей, но и весьма существенно ограничивает возможности реализации полномочий по надзору, государственному и общественному контролю за деятельностью образовательных организаций, в том числе в части исполнения бюджетного законодательства.

Указанные вопросы могут определять содержание самостоятельного предмета проверок при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина в сфере образования и могут быть составными частями проверок, проводимых в данном направлении.

Принимая во внимание, что только при комплексном подходе к реализации прокурором предоставленных ему законом полномочий может быть гарантирован необходимый уровень успешности его деятельности, авторами предложены также рекомендации по использованию полномочий не только надзорного, но и ненадзорного характера. Поскольку в процессе проверки исполнения законов при реализации национального проекта «Образование» важно не только выявить допущенные нарушения, влекущие необходимость вынесения актов прокурорского реагирования надзорного характера (протеста, представления, предостережения и постановления), но и обеспечить возмещение причиненного публичным образованиям ущерба, предложены рекомендации по использованию полномочий, связанных с обращением прокурора в суд в порядке гражданского судопроизводства.

К сожалению, часто нарушения бюджетного законодательства, допущенные должностными лицами органов власти и образовательных организаций, носят характер преступления, поэтому прокурору важно своевременно инициировать уголовное преследование, правильно квалифицировать содеянное, обеспечить законность предварительного расследования преступлений рассматриваемой группы. Этим обусловлено то, что в учебное пособие включены рекомендации уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминалистического характера.

Обеспечивая возможность разностороннего подхода к решению задач, стоящих перед прокурорами, осуществляющими надзорное сопровождение реализации национального проекта «Образование», предлагаемые рекомендации позволят прокурорам осуществлять свою деятельность целенаправленно, инициативно и достаточно эффективно.

[8] Там же. П. 3.5.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава 1

ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

§ 1. Общие положения

С учетом фундаментального значения национального проекта «Образование» (далее — НПО) с точки зрения содержательного компонента, объема бюджетных ассигнований на его финансирование[9] существует потребность в обеспечении его реализации в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации. Этим, а также необходимостью обеспечения права на образование, изменением полномочий органов, осуществляющих государственный контроль и надзор, обусловлено то, что существенно повышается значимость прокурорского надзора за исполнением законов в данной сфере. На сегодняшний день надзор за исполнением законов при реализации национальных проектов, включая НПО, выступает одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры[10]. Как показывают результаты анализа материалов прокурорской практики, наиболее действенным инструментом выявления нарушений законов является прокурорская проверка. Представляется необходимым остановиться на тех особенностях, которые характеризуют подготовку и проведение проверки применительно к рассматриваемому национальному проекту.

Подготовку к проведению прокурорской проверки исполнения законов при реализации НПО следует начать с определения

---

[9] Бюджет: 784,5 млн рублей. Финансовое обеспечение реализации НПО до 31 декабря 2024 г.: в 2019 г. — 116 628,29 млн рублей; в 2020 г. — 132 741,25 млн рублей; в 2021 г. — 143 544,87 млн рублей; в 2022 г. — 129 293,48 млн рублей; в 2023 г. — 128 910,32 млн рублей; в 2024 г. — 133 335,32 млн рублей. Источники: 723,3 млрд рублей — федеральный бюджет; 45,7 млрд рублей — бюджеты субъектов Российской Федерации; 15,4 млрд рублей — внебюджетные источники.

[10] Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192 : текст с изм. и доп. на 19 янв. 2021 г. П. 1, абз. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

круга нормативных правовых актов, исполнение которых должно быть обеспечено, и их изучения.

На современном этапе правовое регулирование общественных отношений, возникающих в связи с реализацией НПО, является многоаспектным и многоуровневым. Помимо Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (ст. 43), в нем, прежде всего, участвуют Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральные законы:

от 17 января 1992 года № 2202-1 (ред. от 24 июля 2023 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» (далее — Закон о прокуратуре);

от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ (ред. от 28 апреля 2023 г.) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ (ред. от 4 августа 2020 г.) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ (ред. от 28 апреля 2023 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ (ред. от 21 ноября 2022 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ (ред. от 24 июля 2023 г.) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ (ред. 30 апреля 2021 г.) «Об опеке и попечительстве»;

от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ (ред. от 2 июля 2013 г.) «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ (ред. от 28 апреля 2023 г.) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.) «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании);

от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ (ред. от 17 февраля 2023 г.) «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

от 5 декабря 2022 года № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

Самостоятельное значение имеют нормативные акты, содержащие ряд положений в развитие законов. Это Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Паспорт национального проекта «Образование», утвержденный Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16; постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 (ред. от 2 августа 2023 г.) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации).

При осуществлении надзора, в частности при проведении проверок, необходимо руководствоваться следующими приказами Генерального прокурора Российской Федерации:

от 7 декабря 2007 года № 195 (ред. от 31 августа 2023 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»;

от 31 августа 2023 года № 583 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления»;

от 23 января 2018 года № 24 (ред. от 5 мая 2023 г.) «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов»;

от 14 марта 2019 года № 192 (ред. от 19 января 2022 г.) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов»;

от 13 декабря 2021 года № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов».

Большое значение в регулировании правоотношений в сфере образования имеют федеральные государственные образо-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

вательные стандарты (ФГОС)[11], знание которых позволит прокурору предметно изучать исполнение требований законодательства в части организации и осуществления образовательной деятельности. Прокурору следует ознакомиться и с примерными основными образовательными программами, на основе которых разработаны основные образовательные программы, реализуемые на поднадзорных объектах (в образовательных организациях).

Только при условии хорошего знания нормативной правовой базой в данной сфере прокурор может оперативно выявлять допущенные нарушения, определять их причины и условия, которые им способствуют, принимать обоснованные решения при определении мер прокурорского реагирования, формулировании требований и планировании дальнейшей своей деятельности.

К числу типичных нарушений законов при реализации НПО относятся:

1) нарушения законодательства об образовании;

2) нарушения бюджетного законодательства на различных этапах бюджетного процесса;

3) нарушения законодательства о контрактной системе;

4) нарушения требований законов в сфере обеспечения (в сопутствующих направлениях) образовательной деятельности.

Предмет проверки, формулируемый как часть предмета надзора за исполнением законов[12], в максимально обобщенном виде включает:

соблюдение Конституции Российской Федерации, исполнение законов в сфере образования, действующих на территории Российской Федерации, соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами

[11] Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают объективность оценки образовательной деятельности и подготовки обучающихся, единство образовательного пространства, гарантии качества и уровня образования, преемственность и вариативность содержания образовательных программ (ст. 11 Закона об образовании).

[12] Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения : учеб. пособие / О. Н. Коршунова, Е. А. Бурмистрова, И. И. Головко [и др.] ; под ред. О. Н. Коршуновой. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2019. 408 с.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

соответствие законам правовых актов, издаваемых указанными органами и их должностными лицами в рассматриваемой сфере.

Если в процессе проверки возникнет необходимость в анализе и оценке более широкого круга вопросов, то может быть принято мотивированное решение о расширении предмета проверки (абз. 2 п. 3 ст. 21 Закона о прокуратуре).

Предмет проверки может быть сформулирован в указанном максимально обобщенном виде и носить комплексный характер, включать обеспечение качества образовательной деятельности в широком смысле, исполнение требований бюджетного законодательства, законодательства о проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и др. Однако если имеющаяся информация позволяет конкретизировать предмет отдельной проверки, он может быть сужен, например, до вопросов исполнения бюджетного законодательства.

В качестве объектов проверки, помимо образовательных организаций, могут выступать органы власти и управления соответствующего уровня, в чьи полномочия входит участие на том или ином этапе в бюджетном процессе в связи с финансированием образовательной деятельности, ведомства, выступающие учредителями образовательных организаций, и т. д. Определение предмета проверки и выбор ее объектов тесно связаны. Так, если речь идет о таком предмете проверки, как исполнение бюджетного законодательства в сфере образования, то в качестве объектов целесообразно рассматривать и образовательные организации, и соответствующие органы публичной власти того или иного уровня. Представляется, что оценке могут подлежать также деятельность и решения органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, принимающих участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Избрание времени проведения проверки в определенной мере обусловлено местом ее проведения. Представляется, что

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

изучение нормативной базы может осуществляться и без выезда в образовательную организацию. Что же касается изучения локальной нормативной базы, то это может быть сделано и в процессе выезда на объект проверки. Если речь идет непосредственно об образовательной организации, то выезд позволит получить более полное представление об организации и осуществлении образовательной деятельности. Кроме того, непосредственно при выезде несколько проще уточнить и перечень документов, подлежащих изучению, а также объем иной информации.

Отметим, что образовательная деятельность обладает ярко выраженной спецификой и требует от прокурора обладания соответствующими специальными компетенциями[13]. Вместе с тем следует уточнить, что включение в предмет прокурорской проверки вопросов исполнения законов об образовании не будет подменой деятельности Рособрнадзора[14]. И несмотря на то что данная деятельность кажется достаточно хорошо знакомой, специфика ее организации и осуществления в соответствии с требованиями закона обусловливает целесообразность еще на этапе подготовки к проведению проверки и составления ее плана привлекать специалистов для оказания помощи посредством выполнения организационно-аналитической функции. В целях обеспечения максимально широкого охвата вопросов, подлежащих проверке, рекомендуется привлекать не только специалистов в сфере организации и осуществления образовательной деятельности (представителей Рособрнадзора, образовательных организаций), но и сведущих лиц из таких органов, как Росфинмониторинг, ФНС России, Казначейство России, контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации.

---

[13] См., напр.: Омельянович В. В. Актуальные аспекты подготовки кадров для органов прокуратуры в вопросах надзора за исполнением законодательства в сфере высшего образования // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность : (К 300-летию российской прокуратуры) : сб. ст. по материалам науч.-практ. круглого стола / Ун-т прокуратуры Российской Федерации [и др.] ; отв. ред. Е. Ю. Антонова. Владивосток, 2022. С. 109—112.

[14] См., напр.: Коршунова О. Н., Омельянович В. В. О разграничении полномочий органов прокуратуры и Рособрнадзора при проверке исполнения вузами законодательства об образовании // Криминалистъ. 2022. № 4 (41). С. 121—127.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

§ 2. Особенности прокурорской проверки исполнения законов при реализации образовательных программ

Наиболее значимой составляющей формирования должного уровня кадрового потенциала в стране выступает обеспечение качества образования. Представляется необходимым начать рассмотрение особенностей подготовки и проведения прокурорской проверки исполнения законов именно в данном направлении.

При наличии относительно небольшого количества образовательных организаций на территории города или района все они могут быть определены в качестве объектов одной проверки. Предметом проверки будет являться соблюдение Конституции Российской Федерации, исполнение законов и законность издаваемых ими (их должностными лицами) правовых актов. При получении в ходе проверки информации, свидетельствующей о необходимости включения в число объектов проверки соответствующих государственных органов или органов местного самоуправления, предмет проверки может быть обоснованно расширен.

В любом случае с учетом специфики подлежащего проверке вида деятельности представляется крайне затруднительным самостоятельно, без уверенного знания требований Закона об образовании, ФГОС, которые касаются качества образования, осуществить всестороннее изучение и оценку законности обеспечения качества образования. В связи с этим есть необходимость в своевременном привлечении специалистов для выполнения экспертно-аналитической функции.

Однако найти компетентного специалиста в данной сфере непросто. Так, нередко Рособрнадзор отказывает в предоставлении своих специалистов для участия в проверке ввиду их загруженности. В подобных случаях вполне допустимым представляется привлечение к участию в проверке наиболее квалифицированных работников образовательных организаций соответствующего уровня. Это могут быть начальники (руководители) учебных отделов (учебно-методических отделов), деканы факультетов, проректоры по учебной работе (заместители директоров по учебной работе), чья деятельность непосредственно связана с организацией образовательного процесса и обеспечением выполнения требований Закона об образовании, ФГОС. Необходимо учитывать продолжительность замещения соответствующей должности, факты участия в аккредитационных,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

лицензионных или внутриведомственных проверках, включая процедуры общественной аккредитации, в том числе в качестве аккредитованного эксперта Рособрнадзора по проведению аккредитационной экспертизы образовательной деятельности.

Специалисты могут быть привлечены к проведению проверки в дистанционной форме (прежде всего для изучения и оценки информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации и содержащейся в ее электронной информационно-образовательной среде, для консультирования работников органов прокуратуры по возникающим вопросам в режиме реального времени и пр.). Сложность может возникнуть лишь при проведении проверки в образовательных организациях, использующих при реализации образовательных программ сведения ограниченного доступа и (или) распространения. В таком случае участие специалистов может быть ограничено только изучением информации, не содержащей такого рода сведений.

Для определения наиболее рациональных последовательности и содержания проверочных действий специалистов рекомендуется привлекать еще на этапе подготовки к проведению проверки и формирования ее плана. Перечень и последовательность планируемых мероприятий, а также содержание каждого из них во многом зависят от уровня осуществляемой образовательной деятельности соответствующей образовательной организацией, от того, какое количество образовательных программ реализуется и на основании каких ФГОС они разработаны, где территориально расположены учебные корпуса, какова численность обучающихся, а также численность педагогического состава.

Результаты изучения материалов практики свидетельствуют о том, что специалисты часто привлекаются к участию в проведении прокурорской проверки исключительно для оказания помощи в оценке отдельных составляющих деятельности образовательных организаций (прежде всего в оценке организации деятельности, имеющей вспомогательный характер, связанной, например, с социально-бытовыми условиями, созданными для обучающихся). При этом должное взаимодействие и обмен информацией между ними, как правило, отсутствуют. С учетом комплексности деятельности образовательных организаций и подчиненности всех ее видов образовательному процессу (реализации соответствующих образовательных программ) мы предлагаем использовать командный вариант рабо-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ты специалистов в разных направлениях. При этом руководящая и координирующая роль принадлежит прокурорскому работнику, проводящему проверку. Наиболее эффективным видится проведение рабочих совещаний с группой специалистов, обмен информацией, ежедневное документирование выявленных нарушений. Системный подход к организации проверочных мероприятий обеспечивает своевременность получения и оценки информации, возможность своевременного реагирования прокурора на выявляемые нарушения.

Особенности реализации образовательных программ в соответствии с требованиями Закона об образовании, федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), заключаются в комплексности таких требований, которые обусловливают структуру и содержание основных образовательных программ, и их корреляции с кадровыми, материально-техническими, информационно-коммуникационными, финансовыми условиями функционирования образовательной организации. Поэтому, выявляя нарушения положений закона в сопутствующих направлениях деятельности образовательной организации (что традиционно не вызывает особых сложностей у прокурорских работников), следует учитывать, что в большинстве случаев их причина кроется в нарушении норм Закона об образовании, ФГОС и есть необходимость проверить все составляющие обеспечения качества образования комплексно[15]. Так, выполнение образовательной организацией требований трудового законодательства неразрывно связано с обеспечением кадровых условий, предъявляемых ФГОС к реализуемым образовательным программам. Следует подчеркнуть, что в рамках прокурорской проверки представляется сложным оценить законность осуществляемой образовательной деятельности без проверки исполнения норм Закона об образовании, в том числе ФГОС[16].

---

[15] О специфике проведения прокурорской проверки реализации образовательных программ см., напр.: Омельянович В. В. Прокурорская проверка подготовки научно-педагогических кадров // Законность. 2023. № 6 (1064). С. 13—16 ; Омельянович В. В., Короп А. Б. Особенности прокурорской проверки исполнения законов о периодической аккредитации врачей в современных условиях // Криминалистъ. 2023. № 1 (42). С. 132—137.

[16] Коршунова О. Н., Омельянович В. В., Тимощук К. И. Концептуальные основы государственно-правового механизма защиты прав граждан на образование в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 490. С. 198—205.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Прокурору совместно со специалистом по вопросам организации и осуществления учебной работы *необходимо*:

1) проанализировать правоустанавливающие документы образовательной организации, ее распорядительные акты, в том числе по вопросам организации образовательного процесса.

Прокурором г. Воронежа в филиале ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» выявлен случай зачисления на 2, 3, 4-й курсы студентов без прохождения ими обучения на 1 курсе. По материалам прокуратуры г. Воронежа следственным управлением УМВД России по городу принято решение о возбуждении уголовного дела (по факту превышения должностных полномочий, ч. 1 ст. 286 УК РФ)[17].

В Ивановской области прокурором Ленинского района г. Иваново руководителю ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. Д. К. Беляева» внесено представление и принесено 4 протеста на незаконные приказы о зачислении 75 студентов, которые уже являлись учащимися академии и зачислены с целью достижения контрольных цифр приема. По данному факту следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по области возбуждено и расследуется уголовное дело (ч. 1 ст. 286 УК РФ)[18].

Прокуратурой Чеченской Республики в ходе проверки исполнения законодательства об образовании в ГОУ «Чеченский государственный университет» были выявлены факты использования абитуриентами при поступлении в вуз поддельных аттестатов о среднем образовании. Так, 6 обучающихся на 2 курсе студентов различных факультетов университета при поступлении представили заведомо подложные аттестаты о среднем образовании, полученном в школе № 34 г. Грозного.

Собранные материалы прокуратурой Республики в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ были направлены в органы предварительного расследовании, где в отношении директора школы было возбуждено уголовное дело, которое по окончании расследования было направлено в Октябрьский районный суд г. Грозного для рассмотрения по существу. Приговором суда директор школы признан виновным в совер-

[17] Обзор практики прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства образовательными организациями высшего образования : Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 9 апреля 2021 г. № 74/2-30-2021. С. 1.

[18] Там же. С. 2.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

шении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 2 ст. 292 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог) и ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, лишением права занимать руководящие должности в органах и учреждениях образования на срок 2 года. Одновременно судом удовлетворено ходатайство государственного обвинителя о вынесении в адрес министра образования и науки Республики частного определения[19].

В Пермском крае выявлен факт выдачи бывшим директором школы выпускнице поддельного аттестата о среднем образовании за взятку в сумме 6 тыс. рублей. С работы мужчина был уволен.

Суд приговорил его к штрафу в размере 100 тыс. рублей с лишением на 1 год права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций в образовательных организациях[20];

2) проверить и оценить исполнение требований закона в части:

полноты и достоверности информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, а также в электронной информационно-образовательной среде;

наличия и достаточности (с точки зрения требований Закона об образовании и ФГОС) используемых ею электронно-библиотечных систем (электронных библиотек), ее библиотечного фонда;

наличия и качества собственной материально-технической базы образовательной организации;

соблюдения кадровых условий реализации образовательных программ;

структуры, содержания, а также порядка разработки и реализации соответствующих образовательных программ[21].

---

[19] Осужден директор школы, выдавший 6 подложных аттестатов // Чечня сегодня : сайт. URL: https://chechnyatoday.com/content/view/11877 (дата обращения: 05.09.2023).

[20] В Пермском крае директор школы оштрафован за выдачу поддельного аттестата об образовании за взятку // Российское образование : федеральный портал. URL: https://edu.ru/app.php/news/incident/v-permskom-krae-direktor-shkoly-oshtrafovan/ (дата обращения: 05.09.2023).

[21] Омельянович В. В. Актуальные вопросы основного этапа прокурорской проверки исполнения законов в образовательных организациях высшего образования // Актуальные вопросы прокурорской деятельности : лекции /

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Практика показывает, что с учетом специфичности и сложности проверки исполнения образовательными организациями законодательства об образовании участие специалистов полезно не только при непосредственном проведении проверочных мероприятий, но и в дальнейшей деятельности прокурора (оказание помощи при обосновании мер прокурорского реагирования, в том числе в случае их обжалования заинтересованной образовательной организацией в суде). Таким образом, есть необходимость непрерывного взаимодействия со специалистами для повышения результативности выполняемой работы.

К *типичным относятся следующие нарушения* Закона об образовании при реализации образовательных программ:

образовательная деятельность образовательной организации осуществляется на территории, адрес которой не указан в лицензии;

учебными планами не предусматривается (соответственно, образовательной организацией не осуществляется) промежуточная аттестация по итогам освоения обучающимися учебный дисциплины;

не соблюдается 3-дневный срок со дня издания приказа об исключении обучающегося из числа студентов, установленный для выдачи образовательной организацией справки об обучении;

не готовятся и, соответственно, не выдаются справки об обучении при досрочном прекращении образовательных отношений;

реализация образовательной программы осуществляется по единым образовательным программам соответствующих специальностей (направлений подготовки) без разработки в установленном порядке отдельных образовательных программ для каждого учебного плана;

учебные планы и календарные учебные графики реализуемых образовательных программ оформляются в виде единого документа;

в образовательной организации не разрабатываются полные комплекты документов по отдельным образовательным программам;

Е. Е. Амплеева, Е. В. Баркалова, Л. С. Булгакова [и др.] ; под ред. А. П. Спиридонова. СПб., 2022. С. 77—95. (Серия «В помощь прокурору» ; вып. 12).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

образовательная программа не содержит рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы[22];

в установленном порядке не сформирована электронная информационно-образовательная среда образовательной организации по реализуемым образовательным программам[23];

не подтверждается необходимая доля имеющих соответствующий стаж работы в данной профессиональной области работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) организации, деятельность которых связана с направленностью (профилем) отдельных реализуемых образовательных программ, в общем числе работников, их реализующих[24];

в отдельных элементах образовательных программ применяется устаревшая терминология;

реализация компонентов образовательных программ в форме практической подготовки осуществляется с нарушением сроков, установленных соответствующими календарными учебными графиками;

локальные нормативные акты образовательной организации не соответствуют требованиям законодательства в сфере образования[25].

При проведении прокурорской проверки и определении содержания актов прокурорского реагирования следует исходить из того, что такие нарушения не позволяют надлежащим образом обеспечить установленные Законом об образовании гаран-

---

[22] Омельянович В. В. Актуальные вопросы документационного обеспечения воспитательной работы в рамках подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры // Подготовка кадров для органов прокуратуры: история, традиции, современность : сб. материалов науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию российской прокуратуры, Москва, 10 ноября 2021 г. / Ун-т прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. Т. П. Кесареевой. М., 2022. С. 22—26.

[23] Коршунова О. Н., Тимощук К. И. Проблемы использования информационных технологий в современном юридическом образовании // Криминалистъ. 2020. № 3 (32). С. 91—99.

[24] Омельянович В. В. Отдельные вопросы привлечения практических работников к реализации основных образовательных программ // Организация образовательного процесса : информ.-метод. сб. / Акад. М-ва внутренних дел Республики Беларусь. Минск, 2018. № 19. С. 10—13.

[25] Омельянович В. В. Актуальные вопросы привлечения специалиста к проведению прокурорской проверки исполнения требований законов образовательными организациями высшего образования // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. № 1. С. 174—178.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

тии качества и уровня образования, что влечет за собой нарушение права граждан на образование и, что особенно важно, препятствует достижению цели реализации НПО.

Самостоятельного внимания при проверке требует доступность образования для *детей-инвалидов*. Для оценки законности деятельности в данном направлении *необходимо анализировать*:

обеспечение детей-инвалидов и их родителей (законных представителей) информацией по вопросам получения образования и реабилитации детей-инвалидов (наличие и достаточность такой информации);

обеспечение возможности получения детьми-инвалидами бесплатного и общедоступного образования;

обеспечение обучения детей-инвалидов на дому;

обеспечение необходимых условий для получения детьми-инвалидами образования в осуществляющих образовательную деятельность организациях;

обеспечение детей-инвалидов психолого-педагогической поддержкой при освоении адаптированной образовательной программы;

осуществление образования в соответствии с индивидуальными программами реабилитации детей-инвалидов и адаптированными образовательными программами.

Типичными нарушениями прав детей-инвалидов в сфере образования являются:

незаконный отказ в приеме на обучение в образовательную организацию;

ненадлежащая реализация адаптированных образовательных программ для детей-инвалидов в общеобразовательных и специальных (коррекционных) школах;

ненадлежащая реализация адаптированной образовательной программы ребенка-инвалида в медицинской организации или на дому;

нарушения в части выплаты государственной социальной стипендии;

несоответствие региональных и муниципальных нормативных правовых актов по вопросам образовательных прав детей-инвалидов требованиям федерального законодательства;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нарушение законов бюджетной сферы в рамках исполнения муниципальных и региональных программ в области образовательных прав детей-инвалидов.

Результаты рассмотрения вопросов проверки прокурором качества образовательной деятельности свидетельствуют о том, что необходимый уровень такого качества в настоящее время может быть обеспечен только при условии исполнения требований законодательства, предъявляемых к информационной открытости образовательной организации.

§ 3. Особенности прокурорской проверки исполнения законов об информационной открытости образовательной организации

Самостоятельным предметом (составной частью предмета) прокурорской проверки должно выступать исполнение законов, касающихся информационной открытости образовательной организации для всех участников образовательных отношений, поскольку обеспечение необходимого уровня такой открытости является важным условием надлежащей реализации права на образование в Российской Федерации. К сожалению, соответствующие обстоятельства не стали еще традиционной составляющей предмета проверки исполнения законов в сфере образования, однако то, что в государстве сегодня уделяется значительное внимание цифровизации всех сфер деятельности, обеспечению соблюдения при этом прав человека и гражданина свидетельствует о необходимости их включения в предмет прокурорской проверки.

Объектами таких проверок, как правило, выступают образовательные организации, которые несут ответственность за своевременное размещение в информационно-телекоммуникационных сетях полной и достоверной информации о своей деятельности. С учетом новейших изменений законодательства об образовании для органов прокуратуры изучение данных вопросов в рамках проводимой проверки стало обязательным[26].

В соответствии с требованиями ст. 29 Закона об образовании образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуника-

[26] Коршунова О. Н., Омельянович В. В. Указ. соч. С. 121—127.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ционных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Подчеркнем, что при изучении информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, следует проверять соответствие его структуры требованиям закона с точки зрения наличия в соответствующих разделах необходимой информации, ее полноты и достоверности.

Внесение изменений в законодательство об образовании, касающихся введения бессрочной аккредитации и изменения аккредитационных показателей, повысило значение обеспечения полноты и достоверности информации на официальном сайте как фундаментальном источнике данных. В связи с отменой периодических аккредитационных проверок Рособрнадзор фактически руководствуется данными, которые предоставляются образовательными организациями. И в случае умелого формирования соответствующей информации для последующего мониторинга такая образовательная организация может никогда не попасть в зону внимания соответствующих органов. В этой связи прокурорская проверка сегодня решает не только задачу установления надлежащего исполнения закона здесь и сейчас, но и выступает гарантом достоверности сведений, используемых в последующем контролирующим органом в рамках реализации его контрольно-надзорной функции.

Поэтому на современном этапе прокуратура может и должна включать в предмет своих проверок исполнение законов и соблюдение прав человека и гражданина в рассматриваемой сфере. Это тем более важно, поскольку скорректированные аккредитационные показатели не предполагают изучения Рособрнадзором вопросов достижения показателей федеральных государственных образовательных стандартов в динамике, Рособрнадзор ограничивается лишь изучением правильности разработки образовательных программ. Следовательно, и с этой точки зрения включение в предмет прокурорской проверки исполнения законов об информационной открытости образовательной организации не будет означать подмены деятельности контролирующего органа. Более того, если прокуратура не выявит фактов размещения на официальном сайте образовательной организации недостоверных сведений при их наличии, то и результаты контрольно-надзорной деятельности Рособрнадзора при проведении мониторинга не будут соответствовать дей-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ствительности. Как следствие, это может привести к существенному снижению эффективности превентивной защиты образовательных прав человека и гражданина. Сказанное позволяет заключить, что в рамках государственно-правового механизма защиты права на образование роль органов прокуратуры в данном вопросе стала ключевой.

Прокурорскому работнику перед проведением проверки информационной открытости необходимо установить, имеются ли у поднадзорной образовательной организации льготы в части содержания подлежащих размещению сведений. Так, в отношении отдельных ведомственных образовательных организаций могут быть установлены специальные требования относительно размещения информации об их деятельности[27], и перечень подлежащих размещению сведений может быть усеченным[28]. Таким образом, нормативная основа должна быть изучена заблаговременно — еще на этапе составления плана проверки, а с учетом ярко выраженной специфики рассматриваемого вопроса актуальной остается рекомендация по привлечению к участию в проведении проверки соответствующих специалистов. Указанные специалисты должны не только быть сведущи в общих вопросах организации образовательного процесса по образовательным программам соответствующего уровня, но и обладать знаниями в части технических аспектов размещения сведе-

[27] См., напр.: Порядок размещения информации о деятельности образовательных организаций системы МВД России в открытых информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте МВД России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» : утв. Приказом МВД России от 27 ноября 2020 г. № 811. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[28] Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 1802, не распространяются на образовательные организации, находящиеся в ведении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы охраны Российской Федерации и Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ний на официальном сайте, требований, предъявляемых к содержанию размещаемой информации, а также знаниями и умениями в оценке ее достоверности[29]. Привлечение к участию в прокурорской проверке опытного специалиста поможет работнику прокуратуры наиболее полно и результативно изучить реальное положение дел в поднадзорной образовательной организации[30].

К числу вопросов, подлежащих обязательному исследованию при проверке исполнения требований законов об информационной открытости образовательной организации, относятся вопросы обеспечения *открытости и доступности следующей информации*:

о дате создания образовательной организации, об учредителе (учредителях) образовательной организации, о представительствах и филиалах образовательной организации, о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии), режиме, графике работы, контактных телефонах и об адресах электронной почты;

структуре и об органах управления образовательной организации;

реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой[31];

численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет ассигнований из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами;

языках, на которых осуществляется образовательная деятельность;

---

[29] Более подробно о привлечении специалистов к проведению прокурорской проверки в образовательной организации см.: Омельянович В. В. Актуальные вопросы привлечения специалиста ... С. 175—176.

[30] Актуальные проблемы прокурорской деятельности: методология и методы науки : монография / под. ред. О. Н. Коршуновой. М., 2022. С. 222—243.

[31] Омельянович В. В. К вопросу оптимизации разработки основных профессиональных образовательных программ высшего образования как важном условии повышения эффективности организации образовательной деятельности // Академическая мысль. 2022. № 3 (20). С. 72—75.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ФГОС, федеральных государственных требованиях, образовательных стандартах и о самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии), которые выступают основой при разработке основных образовательных программ;

руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии);

персональном составе педагогических работников с указанием образования, квалификации и опыта работы;

местах осуществления образовательной деятельности, сведения о которых не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности;

материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, об условиях питания и охраны здоровья обучающихся, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся). Подчеркнем, что данная информация должна соответствовать требованиям ФГОС, в соответствии с которым разработаны реализуемые образовательные программы. Также необходимо учитывать, что образовательной организацией могут параллельно реализовываться образовательные программы ФГОС по одной специальности (направлению подготовки), но разных поколений[32], в таком случае должным быть отражены выполняемые требования ФГОС разных поколений. Например, ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция» (магистратура) 2010 года[33] предполагает реализацию практической подготовки

[32] Омельянович В. В. О некоторых вопросах перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО : материалы межвуз. учеб.-метод. конф., 28 февраля 2017 г. / М-во внутренних дел Российской Федерации, Омская акад. МВД России. Омск, 2017. С. 6—10.

[33] Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») : Приказ Минобрнауки России от 14 декабря 2010 г. № 1763 : текст

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

студентов в «Юридической клинике» и наличие соответствующего материального обеспечения вуза, а аналогичный ФГОС 2020 года[34] такого требования не содержит, однако при реализации программ по обоим стандартам должны выполняться условия и того, и другого[35];

направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности и научно-исследовательской базе для ее осуществления (для образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования);

результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования, каждой научной специальности с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления;

количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки, научной специальности (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);

наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки;

с изм. и доп. на 31 мая 2011 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (Прием на обучение прекращен 1 сентября 2021 года).

[34] Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция : Приказ Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. № 1451. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[35] Омельянович В. В. «Юридическая клиника» как форма практической подготовки обучающихся (актуальные вопросы и перспективы развития) // Национальная Ассоциация Ученых. 2021. Т. 1, № 71. С. 38—40.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

наличии общежития, интерната, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии;

объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

поступлении финансовых и материальных средств и их расходовании по итогам финансового года;

трудоустройстве выпускников;

лицензии на осуществление образовательной деятельности (выписке из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности);

наличии или отсутствии государственной аккредитации образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам;

иной информации, которая размещается, опубликовывается по решению образовательной организации и (или) размещение, опубликование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Каждый из названных блоков информации и все они в едином комплексе могут оказать существенное влияние на принятие абитуриентами и обучающимися решения о начале или продолжении обучения в данной образовательной организации. Отсутствие информации либо ее недостоверность могут стать причиной существенного нарушения права человека на образование, которое в Российской Федерации гарантировано и возможность его реализации в полном объеме обеспечивается государством.

В целях обеспечения исполнения требований закона и соблюдения прав человека в сфере информационной открытости образовательной организации и доступности соответствующей информации необходимо также проверять наличие и достоверность размещенных *копий следующих документов*:

устава образовательной организации;

плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации или бюджетной сметы образовательной организации;

локальных нормативных актов, регламентирующих правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся; правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка, коллективного договора;

отчета о результатах самообследования;

документов о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образца договора об оказании платных образовательных услуг, документа об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе, включая документы об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования;

предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний.

Подчеркнем, что перечисленные выше виды информации и документы, если они не отнесены к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, подлежат размещению на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» и обновлению в течение 10 рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них соответствующих изменений.

В рамках проводимой проверки также следует проверять как соблюдение образовательной организацией требований к струк-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

туре официального сайта[36], так и выполнение правил размещения на официальном сайте необходимой информации[37].

Пользователю официального сайта образовательной организации должна быть предоставлена наглядная информация о структуре официального сайта, включающая в себя ссылку на официальные сайты Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации в сети «Интернет».

Для размещения информации на сайте образовательной организацией должен быть создан специальный раздел *«Сведения об образовательной организации»* (далее — специальный раздел). Информация в специальном разделе может быть представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. Информация должна иметь общий механизм навигации по всем страницам специального раздела. Механизм навигации должен быть представлен на каждой странице специального раздела.

Доступ к специальному разделу должен осуществляться с главной (основной) страницы сайта, а также из основного навигационного меню сайта.

Страницы специального раздела, а также доступные для посетителей сайта ссылки на файлы, снабженные информацией, поясняющей содержание данных файлов, должны быть доступны в Интернете без дополнительной регистрации.

Специальный раздел должен содержать подразделы: «Основные сведения»; «Структура и органы управления образовательной организации»; «Документы»; «Образование»; «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав»; «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса»; «Платные образовательные услуги»; «Финансово-хозяйственная деятельность»; «Вакантные места

---

[36] Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации : утв. Приказом Рособрнадзора от 14 августа 2020 г. № 831 : текст с изм. и доп. на 12 янв. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[37] Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для приема (перевода) обучающихся»; «Доступная среда»; «Международное сотрудничество».

При определенных условиях в специальном разделе могут быть созданы подразделы: «Образовательные стандарты и требования» — при использовании ФГОС, федеральных государственных требований или образовательных стандартов, разработанных и утвержденных образовательной организацией самостоятельно (далее — утвержденный образовательный стандарт), требований, устанавливаемых вузами (далее — самостоятельно устанавливаемые требования) (при их наличии); «Стипендии и меры поддержки обучающихся» — при предоставлении стипендий и иных мер социальной, материальной поддержки обучающимся (воспитанникам); «Организация питания в образовательной организации» — создается государственными и муниципальными общеобразовательными организациями.

Каждый из приведенных выше подразделов должен иметь свою главную страницу, на которой размещается соответствующая информация. При оценке доступности и достоверности размещенной информации прокурору следует в едином комплексе изучать информацию, размещенную во всех разделах и подразделах. Только такой подход позволит оценить исполнение требований об информационной открытости и доступности образовательной организации.

При проведении проверки следует исходить из следующих требований к содержанию информации, размещенной на главных страницах соответствующих подразделов.

Главная страница подраздела *«Основные сведения»* должна содержать информацию: о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации; о дате создания образовательной организации; об учредителе (учредителях) образовательной организации; о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе находящихся за пределами Российской Федерации); о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии); о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии); о контактных телефонах образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии); об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии); об

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в сети «Интернет»; о местах осуществления образовательной деятельности, в том числе сведения об адресах мест осуществления образовательной деятельности, которые в установленном порядке не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности.

Главная страница подраздела *«Структура и органы управления образовательной организации»* должна содержать информацию: о структуре и об органах управления образовательной организации с указанием наименований структурных подразделений (органов управления); о фамилиях, именах, отчествах (при наличии) и должностях руководителей структурных подразделений; о местах нахождения структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии структурных подразделений (органов управления)); об адресах официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии официальных сайтов); об адресах электронной почты структурных подразделений (органов управления) образовательной организации (при наличии электронной почты); о положениях о структурных подразделениях (об органах управления) образовательной организации с приложением указанных положений в виде электронных документов, подписанных электронной подписью (далее — электронный документ) (при наличии структурных подразделений (органов управления)).

На главной странице подраздела *«Документы»* должны быть размещены в виде копий и электронных документов (в части документов, самостоятельно разрабатываемых и утверждаемых образовательной организацией) следующие документы: устав образовательной организации; свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями при наличии); правила внутреннего распорядка обучающихся; правила внутреннего трудового распорядка; коллективный договор (при наличии); отчет о результатах самообследования; предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (до подтверждения органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) в сфере образования, исполнения предписа-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ния или признания его недействительным в установленном законом порядке) (при наличии); локальные нормативные акты образовательной организации по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие: правила приема обучающихся; режим занятий обучающихся; формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся; порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

Подраздел *«Образование»* должен содержать информацию:

о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием в отношении каждой образовательной программы: форм обучения; нормативного срока обучения; срока действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (при наличии общественной, профессионально-общественной аккредитации); языка (языков), на котором (которых) осуществляется образование (обучение); учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных соответствующей образовательной программой; практики, предусмотренной соответствующей образовательной программой; об использовании при реализации образовательной программы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта, содержащим соответствующую информацию, в том числе: об учебном плане с приложением его в виде электронного документа; об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю)), практики (в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа; о календарном

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

учебном графике с приложением его в виде электронного документа; о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы, в виде электронного документа;

о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам, в том числе: об общей численности обучающихся; о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами); о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами); о численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований местного бюджета (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами); о численности обучающихся по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица (в том числе с выделением численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами).

Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно указывают наименование образовательной программы.

Образовательные организации, реализующие профессиональные образовательные программы, дополнительно для каждой образовательной программы указывают информацию: об уровне образования; о коде и наименовании профессии, специальности, направлении подготовки, научной специальности; о направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности и научно-исследовательской базе для ее осуществления (для образовательных организаций высшего образования и образовательных организаций дополнительного профессионального образования) (при осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности); о результатах приема по каждой профессии, по каждой специальности среднего профессионального образования, по каждому направлению подготовки или специальности высшего образования, научной

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

специальности с различными условиями приема: на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета; на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации; на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований местного бюджета; по договорам об оказании платных образовательных услуг; о средней сумме набранных баллов по всем вступительным испытаниям (при наличии вступительных испытаний); о результатах перевода; о результатах восстановления и отчисления; о лицензии на осуществление образовательной деятельности (выписке из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности).

Главная страница подраздела *«Образовательные стандарты и требования»* должна содержать информацию: о применяемых ФГОС, федеральных государственных требованиях с приложением их копий или размещением гиперссылки на действующие редакции соответствующих документов; об утвержденных образовательных стандартах, самостоятельно устанавливаемых требованиях с приложением образовательных стандартов, самостоятельно устанавливаемых требований в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к образовательному стандарту, самостоятельно устанавливаемым требованиям в форме электронного документа.

Главная страница подраздела *«Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав»* должна содержать следующую информацию: о руководителе образовательной организации: фамилия, имя, отчество (при наличии); наименование должности; контактные телефоны; адрес электронной почты; о заместителях руководителя образовательной организации (при наличии): фамилия, имя, отчество (при наличии); наименование должности; контактные телефоны; адрес электронной почты; о руководителях филиалов, представительств образовательной организации (при наличии): фамилия, имя, отчество (при наличии); наименование должности; контактные телефоны; адрес электронной почты; о персональном составе педагогических работников каждой реализуемой образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам сайта, содержащим соответству-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ющую информацию: фамилия, имя, отчество (при наличии); занимаемая должность (должности); уровень образования; квалификация; наименование направления подготовки и (или) специальности; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); повышение квалификации и (или) профессиональная переподготовка (при наличии); общий стаж работы; стаж работы по специальности; преподаваемые учебные предметы, курсы, дисциплины (модули).

Главная страница подраздела *«Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса»* должна содержать информацию о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе сведения: об оборудованных учебных кабинетах; об объектах для проведения практических занятий; о библиотеке (библиотеках); об объектах спорта; о средствах обучения и воспитания; об условиях питания обучающихся; об условиях охраны здоровья обучающихся; о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям; об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе: о собственных электронных образовательных и информационных ресурсах (при наличии); о сторонних электронных образовательных и информационных ресурсах (при наличии)[38].

Главная страница подраздела *«Стипендии и меры поддержки обучающихся»* (при наличии) должна содержать информацию: о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий; о мерах социальной поддержки; о наличии общежития, интерната; о количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся; о формировании платы за проживание в общежитии; о трудоустройстве выпускников, с указанием численности трудоустроенных выпускников от общей численности выпускников в прошедшем учебном году, для каждой реализуемой образовательной программы, по которой состоялся выпуск.

Главная страница подраздела *«Платные образовательные услуги»* должна содержать следующую информацию в виде

[38] См., напр.: Стрига С. И., Тимощук К. И. Информационно-телекоммуникационные технологии в образовании // Правда и Закон. 2023. № 2 (24). С. 95—102 ; Коршунова О. Н., Тимощук К. И. Указ. соч. С. 91—99 и др.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

электронных документов: о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг; об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования.

Главная страница подраздела *«Финансово-хозяйственная деятельность»* должна содержать:

информацию об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется: за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета; за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации; за счет бюджетных ассигнований местного бюджета; по договорам об оказании платных образовательных услуг; о поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года; о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;

копию плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации.

Важно, чтобы соответствующая информация была размещена на главной странице подраздела *«Вакантные места для приема (перевода) обучающихся»*. Наличие достоверной информации о вакантных местах для приема (перевода) обучающихся обеспечивает не только права обучающихся в данной образовательной организации, но и права иных лиц, желающих в ней обучаться. Главная страница указанного подраздела должна содержать информацию: о количестве вакантных мест для приема (перевода) обучающихся по каждой реализуемой (каждому

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

реализуемому), образовательной программе, специальности, направлению подготовки, научной специальности, профессии.

В данном подразделе также должна быть представлена информация по имеющимся в образовательной организации бюджетным или иным ассигнованиям, в том числе: о количестве вакантных мест для приема (перевода) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета; количестве вакантных мест для приема (перевода) за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации; количестве вакантных мест для приема (перевода) за счет бюджетных ассигнований местного бюджета; количестве вакантных мест для приема (перевода) за счет средств физических и (или) юридических лиц.

Большое значение на современном этапе имеет соответствующее наполнение главной страницы подраздела *«Доступная среда»,* которая должна содержать информацию о специальных условиях для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе о специально оборудованных учебных кабинетах; об объектах для проведения практических занятий, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; о библиотеке (библиотеках), приспособленной (приспособленных) для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; об объектах спорта, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; о средствах обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; об обеспечении беспрепятственного доступа в здания образовательной организации; о специальных условиях питания; о специальных условиях охраны здоровья; о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования; о наличии условий для беспрепятственного доступа в общежитие, интернат; о количестве жилых помещений в общежитии, интернате, приспособленных

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Главная страница подраздела *«Международное сотрудничество»* должна содержать информацию: о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки (при наличии) (Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2023 года № 937 действие данного требования приостановлено по 31 декабря 2023 года включительно); о международной аккредитации образовательных программ (при наличии).

Главная страница подраздела *«Организация питания в образовательной организации»* должна содержать информацию об условиях питания обучающихся, в том числе: меню ежедневного горячего питания; информацию о наличии диетического меню в образовательной организации; перечень юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги по организации питания в общеобразовательной организации; перечень юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поставляющих (реализующих) пищевые продукты и продовольственное сырье в общеобразовательную организацию; форму обратной связи для родителей обучающихся и ответы на вопросы родителей по питанию.

Отсутствие необходимой для обеспечения информационной открытости образовательной организации информации, ее недостаточность либо недостоверность должны оцениваться прокурором каждый по отдельности и все в совокупности с точки зрения необходимости и обоснованности применения тех или иных актов прокурорского реагирования.

Важным условием обеспечения информационной открытости образовательной организации является также соблюдение требования о том, что ее официальный сайт должен иметь версию для слабовидящих (инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению). Отсутствие такой версии расценивается как нарушение требований закона.

При проведении прокурорской проверки следует учитывать, что при размещении информации на сайте в виде файлов должны соблюдаться следующие требования к таким файлам: возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»); возможность их

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сохранения на технических средствах пользователей и после сохранения — возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

Документы, самостоятельно разрабатываемые и утверждаемые образовательной организацией, могут дополнительно размещаться в графическом формате в виде графических образов их оригиналов («графический формат»).

При этом форматы размещенной на сайте информации должны обеспечивать:

свободный доступ к информации, размещенной на сайте, на основе общедоступного программного обеспечения. Пользование информацией, размещенной на сайте, не может быть обусловлено требованием использования определенных веб-обозревателей или установки на технические средства пользователей программного обеспечения, специально созданного для доступа к информации, размещенной на сайте;

возможность навигации, поиска и использования текстовой информации, размещенной на сайте, при выключенной функции отображения графических элементов страниц в веб-обозревателе.

При проведении проверки следует также учитывать, что нормативно установлены требования к файлам, ссылки на которые размещены на страницах соответствующего раздела. Они должны удовлетворять следующим условиям:

максимальный размер размещаемого файла не должен превышать 15 Мб. Если размер файла превышает максимальное значение, то он должен быть разделен на несколько частей (файлов), размер которых не должен превышать максимальное значение размера файла;

сканирование документа (если производилось сканирование бумажного документа) должно быть выполнено с разрешением не менее 100 dpi;

отсканированный текст (если производилось сканирование бумажного документа) в электронной копии документа должен быть читаемым;

электронные документы, подписанные электронной подписью, должны соответствовать установленным условиям для их признания равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Информация на сайте должна представляться в текстовом и (или) табличном формате, обеспечивающем ее автоматическую обработку (машиночитаемый формат) в целях повторного использования без предварительного изменения человеком.

Все страницы официального сайта должны содержать специальную html-разметку, позволяющую однозначно идентифицировать информацию, подлежащую обязательному размещению на сайте. Данные, размеченные указанной html-разметкой, должны быть доступны для просмотра посетителями сайта на соответствующих страницах специального раздела.

Важной представляется также проверка наличия и доступности информации не только на русском языке, но также на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации, и (или) на иностранных языках.

§ 4. Особенности прокурорской проверки исполнения бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе

Одним из направлений прокурорского надзора за исполнением законов при реализации национального проекта «Образование» является надзор за законностью получения, распределения и расходования образовательными организациями бюджетных средств. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 года № 192 прокурорам предписано «систематически проводить проверки исполнения бюджетного законодательства, обращая особое внимание на сохранность бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов, соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов, обеспечение полноты софинансирования мероприятий из региональных и местных бюджетов, а также на их целевое расходование и своевременное доведение до конечных получателей»[39].

Кроме того, прокуроры должны на регулярной основе «проверять соблюдение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципаль-

[39] Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192. П. 3.5, абз. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ных нужд. Пресекать факты уклонения заказчиков от конкурентных процедур, создания необоснованных преференций отдельным хозяйствующим субъектам при формировании документации, рассмотрении и оценке заявок, завышения цены контрактов, а также неисполнения их условий»[40].

При этом важно использовать возможности взаимодействия с органами Росфинмониторинга, ФНС России, Казначейства России, МВД России, ФСБ России, контрольно-счетными органами субъекта Российской Федерации для выявления фактов хищения денежных средств, предназначенных для реализации национальных проектов (в том числе национального проекта «Образование»), устанавливать возможные схемы таких хищений, обращать особое внимание на выявление фактов «наличия среди исполнителей государственных и муниципальных контрактов и их контрагентов фирм-однодневок и фирм-посредников, аффилированных с заказчиками юридических и физических лиц»[41].

С учетом этого представляется обоснованным включение вопросов исполнения образовательной организацией бюджетного законодательства, а также законодательства о проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в предмет соответствующей прокурорской проверки. Прокурорские проверки исполнения бюджетного законодательства, а также законодательства о контрактной системе сегодня проводятся достаточно часто, прокурорские работники уже в достаточной мере овладели навыками проведения таких проверок. Поэтому далее целесообразно остановиться только на тех особенностях, которые характеризуют организацию и проведение таких проверок в сфере образования. Проверка должна охватывать все стадии бюджетного процесса. Исходя из этого определяются и объекты проверки.

Обратим внимание на то, что основными источниками информации о нарушениях бюджетного законодательства в рассматриваемой сфере являются региональные и муниципальные нормативные правовые акты, договоры аренды, продажи, другие договоры (контракты), сведения о поступлении средств

[40] Там же. П. 3.5, абз. 2.
[41] Там же. П. 3.5, абз. 3.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

оплаты по договорам аренды государственного (муниципального) имущества, отчеты об исполнении бюджета и иные документы, данные контролирующих органов, статистические показатели, материалы прокурорских проверок, уголовных, гражданских, арбитражных дел, производств об административных правонарушениях, сообщения средств массовой информации, обращения граждан и представителей юридических лиц и др.

Учитывая специфику документов, подлежащих изучению и оценке, представляется целесообразным привлечение к проведению проверки специалистов в соответствующих областях. При проведении прокурорской проверки исполнения законов при реализации национального проекта «Образование» в части исполнения бюджетного законодательства *необходимо выяснять следующие вопросы*:

исполняются ли требования бюджетного законодательства в части целевого расходования бюджетных средств, имеются ли признаки коррупционной составляющей в действиях должностных лиц[42], обеспечена ли сохранность бюджетных средств, выделяемых на реализацию НПО, соблюдаются ли условия получения межбюджетных трансфертов, обеспечены ли полнота софинансирования мероприятий из региональных и местных бюджетов, а также целевое расходование бюджетных средств и их своевременное доведение до конечных получателей[43];

в полном ли соответствии с требованиями закона осуществляется закупка товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

принимаются ли своевременные меры по пресечению фактов уклонения заказчиков от конкурентных процедур, создания необоснованных преференций отдельным хозяйствующим субъектам при формировании документации, рассмотрении и оцен-

[42] Об активизации прокурорского надзора за исполнением требований законодательства о целевом использовании бюджетных средств : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 170/7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[43] Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744. П. 2.1.16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ке заявок, завышения цены контрактов, а также неисполнения их условий.

Во взаимодействии с органами Росфинмониторинга, ФНС России, Казначейства России, МВД России, ФСБ России, контрольно-счетными органами субъекта Российской Федерации могут быть выявлены:

возможные схемы хищения денежных средств, предназначенных для реализации НПО, и лица, задействованные в них;

наличие среди исполнителей государственных и муниципальных контрактов и их контрагентов фирм-однодневок и фирм-посредников, аффилированных с заказчиками юридических и физических лиц.

При проведении проверки в органах государственной власти и местного самоуправления следует выявлять и пресекать факты незаконного закрытия школьных и дошкольных организаций в населенных пунктах, проверять наличие и содержание нормативных правовых актов, направленных на реализацию НПО[44].

Необходимо проверять и оценивать полноту и своевременность мер, направленных на обеспечение бюджетного финансирования повышения качества и доступности образовательных услуг; формирования современной и безопасной образовательной среды; модернизации инфраструктуры общего и профессионального образования, в том числе расширения сети образовательных организаций, обновления их материально-технической базы, создания условий для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых навыков; разработки и реализации образовательных программ (при необходимости), от качества которых напрямую зависит достижение целей НПО.

Для максимально полной и всесторонней проверки исполнения требований бюджетного законодательства прокурору необходимо *собрать и проанализировать сведения*:

---

[44] Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о принятых в установленном порядке нормативных правовых актах по вопросам реализации НПО;

объектах капитального строительства, подлежащих капитальному ремонту, реконструкции и строительству;

объемах выделяемых для этого бюджетных ассигнований;

реализуемых образовательных программах поднадзорного объекта.

В рамках рабочего этапа прокурорской проверки исполнения законов при реализации НПО прокурор должен запланировать и провести комплекс мероприятий, которые бы обеспечили решение задач проверки.

Проводя проверку *в органах государственной власти и органах местного самоуправления, необходимо*:

1) установить, были ли заложены в проект бюджета на очередной финансовый год предоставленные из федерального бюджета в виде межбюджетных трансфертов бюджетные средства;

2) проверить законность:

деятельности контролирующих реализацию НПО органов;

расходования выделенных из бюджетов всех уровней на реализацию мероприятий НПО финансов, в том числе межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований;

принятых на территории муниципальных образований региона, участвующего в НПО, правовых актов, содержащих план мероприятий по реализации региональной части федерального проекта.

Кроме того, необходимо проверить наличие принятых в установленном порядке соответствующих правовых актов, констатирующих соблюдение условий о софинансировании расходных обязательств и своевременность их принятия, а также исполнение обязательных условий формулы расчета объема субсидий, исполнение требований заключенных соглашений о предоставлении таких субсидий, сроки их заключения.

При проведении проверки *следует*:

1) проанализировать перечень мероприятий по реализации региональной части НПО каждого муниципального образования, установить факты выделения для этого бюджетных средств, определить принятые меры для их освоения, причины невыполнения таких мер;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

2) выявить наличие (отсутствие) фактов:

нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности;

административных препятствий при выделении земельных участков и оформлении разрешительной документации для реконструкции и возведения объектов капитального строительства и их ввода в эксплуатацию.

Установить достаточность принятых уполномоченными должностными лицами мер для обеспечения функционирования вновь введенных объектов капитального строительства — зданий образовательных организаций;

3) проверить обеспечение контроля за ежеквартальным поступлением соответствующих отчетов органов местного самоуправления.

При проведении проверки исполнения бюджетного законодательства образовательными организациями следует исходить из того, что к числу *типичных нарушений*, допускаемых при ремонте, приобретении и строительстве соответствующих объектов, относятся:

нарушение сроков строительства;

выдача разрешений на ввод объекта в эксплуатацию без заключения о его соответствии требованиям проектной документации;

приобретение не пригодного для размещения образовательной организации здания;

приемка при поставках в образовательную организацию не соответствующего требованиям контракта оборудования;

завышение стоимости объема выполненных работ;

осуществление оплаты за невыполненный объем работ[45].

Необходимо также проверить соблюдение требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе относительно непосредственно порядка приемки товаров, работ, услуг, а именно:

[45] Исламова Э. Р. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Образование» // Защити меня. 2021. № 1. С. 27—32.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обоснование и расчет начальной (максимальной) цены контракта, выявить случаи ее завышения;

легитимность выбора поставщика по государственному или муниципальному контракту, соответствие участников закупки установленным требованиям. Нередко хищение бюджетных средств происходит посредством заключения контрактов с аффилированными организациями. Следует проанализировать возможную связь заказчика с участником закупки;

своевременность и полноту исполнения государственного или муниципального контракта, признавая при этом нарушением, в частности, оплату фактически не исполненных контрактов, а также отсутствие контроля со стороны заказчика за ходом исполнения контракта. Должны быть исключены случаи приемки фактически не поставленных (не выполненных) или поставленных (выполненных) с нарушением условий контракта работ, товаров, услуг.

Так, для выявления нерезультативного, а также нецелевого использования бюджетных ассигнований в рамках реализации национального проекта «Образование» (ст. 34, подп. 3 п. 1 ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации; ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») при проведении проверки работник органа прокуратуры должен знать, как отражается материально-техническое обеспечение на содержании реализуемых образовательных программ, с помощью каких подтверждающих документов и выполнения каких действий можно констатировать (опровергнуть) результативное и целевое использование приобретенных материально-технических средств.

Например, квадрокоптер, предназначенный для использования на практических занятиях по освоению учебной дисциплины «Тактико-специальная подготовка» (далее — ТСП), фактически не эксплуатировался, находится в запечатанном виде на складе образовательной организации. Это обстоятельство может быть подтверждено: 1) отсутствием информации об использовании квадрокоптера на занятиях по ТСП в разделе «Материально-техническое обеспечение» как основной образовательной программы, так и рабочей программы вышеназванной учебной дисциплины; 2) информацией, содержащейся в объяснениях преподавателей ТСП и обучающихся; 3) расписанием

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

учебных занятий, отражающим, что занятия по ТСП проводились в помещениях, в которых невозможен полет квадрокоптера на заданное расстояние; 4) информацией, содержащейся в объяснениях разработчиков квадрокоптера и членов ученого совета, голосовавших за одобрение и утверждение основной образовательной программы в такой редакции[46].

Выявив в процессе проведения проверки исполнения законов при реализации НПО факты нарушения законодательства, органы прокуратуры должны применять весь арсенал средств прокурорского реагирования: представление об устранении нарушений законности, протест, предостережение о недопустимости нарушения закона.

При выявлении факта нарушения закона, которое содержит признаки административного правонарушения, прокурор имеет право возбудить дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (например, ст. 19.30, 5.57, 14.1, 19.20 КоАП РФ).

Если выявленные нарушения содержат признаки уголовно наказуемого деяния, руководствуясь п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, прокурор вправе вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании (например, по ст. 327, 285, 286, 290, 292 УК РФ). При этом особое внимание следует уделять оценке нарушений, допущенных должностными лицами проверяемых объектов.

Для восстановления нарушенных прав граждан или юридических лиц прокурорам также необходимо применять гражданско-правовые средства[47].

Изложенным не исчерпывается все многообразие вопросов, с необходимостью решения которых могут столкнуться прокурорские работники при осуществлении надзорного сопровождения национального проекта «Образование» и при проведении проверок исполнения законов в рассматриваемой сфере.

---

[46] Омельянович В. В. Актуальные вопросы основного этапа прокурорской проверки ... С. 77—95.

[47] Актуальные проблемы прокурорской деятельности ... С. 222—243.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава 2

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОКУРОРОМ ПУБЛИЧНОГО ИНТЕРЕСА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Развитие инфраструктуры в сфере образования невозможно без исполнения государственных (муниципальных) контрактов. В то же время в данной сфере общественных отношений нередко допускаются нарушения требований соответствующего законодательства. *Типичными нарушениями* являются:

нарушения закона при определении поставщика, например в случае размещения извещений о закупке оборудования для школ в условиях искусственного ограничения количества участников закупки путем распространения информации способом, не обеспечивающим гласность и открытость проводимых процедур, а также по завышенным ценам[48];

несоблюдение сроков выполнения контрактных обязательств по строительству (ремонту), например, школ, в связи с чем сторонами заключаются дополнительные соглашения в части сроков[49];

фактическое отсутствие части оплаченной продукции, а также несоответствие товаров по своему качеству, комплектности и составу товарам, указанным в спецификации к заключенному договору. Так, подрядчиком вместо развивающей игры для слабовидящих детей со шрифтом Брайля, адаптированной для детей с ограниченными возможностями, поставлены устройства для ввода информации к компьютерной технике. Несмотря на это, товар был оплачен и принят в полном объеме[50].

---

[48] В Нижегородской области по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по факту мошенничества при поставке оборудования в образовательное учреждение // Прокуратура Нижегородской области : сайт. URL : https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_52/mass-media/news?item=73051008 (дата обращения: 01.07.2023).

[49] В Томской области после вмешательства прокуратуры подрядчик оштрафован на 117 млн рублей за нарушение сроков выполнения работ при реализации национального проекта // Генеральная прокуратура Российской Федерации : сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/news-state-main?item=72752065 (дата обращения: 01.07.2023).

[50] В Нижегородской области по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по факту мошенничества при поставке оборудования

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Указанные и иные нарушения законодательства при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд являются основанием для обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением в целях обеспечения публичного интереса. Полагаем, что нарушения законодательства при заключении и исполнении договоров неустранимы в досудебном порядке и обращение прокурора в суд с заявлением является единственной применимой мерой.

Необходимо учитывать правила распределения доказывания — каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ). В связи с этим необходимо в рамках прокурорской проверки обеспечить формирование такой доказательственной базы, чтобы каждое доказательство в отдельности отвечало требованиям относимости, допустимости, достоверности, а в их совокупности — достаточности и взаимной связи доказательств (ч. 2 ст. 71 АПК РФ).

Истцами по заявлениям прокуроров выступают публично-правовые образования — Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование.

В качестве третьих лиц без самостоятельных требований в делах принимают участие управление Федеральной антимонопольной службы по соответствующему субъекту Российской Федерации, администрация муниципального образования, которые предоставляют в суд необходимые сведения в отношении договора и его сторон.

Для подтверждения доводов о несоответствии поставленного товара условиям договора целесообразно проведение экспертизы, оплату которой суд в решении по исковому заявлению прокурора возлагает на стороны контракта.

1. Сторонами договоров допускаются нарушения при определении поставщика (исполнителя работ) по контракту.

в образовательное учреждение // Прокуратура Нижегородской области : сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_52/mass-media/news?item=73051008 (дата обращения: 01.07.2023) ; В Дагестане по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело о хищении бюджетных средств в сумме более 8,3 млн рублей, выделенных в рамках реализации национального проекта «Образование» // Прокуратура Республики Дагестан : сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_05/mass-media/news?item=84691934 (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Так, по иску прокурора 3 контракта на поставку цифрового оборудования в рамках федерального проекта «Современная школа» судом были признаны недействительными в связи с дроблением. Прокурор обратился в суд с заявлением в интересах Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (источником финансирования оспариваемых договоров выступил бюджет Ленинградской области на основании соглашения о предоставлении субсидии). Третьим лицом без самостоятельных требований в деле участвовало Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области. Требования прокурора основывались на следующих обстоятельствах. МОУ «Сельцовская СОШ» как с единственным поставщиком заключило 3 договора, каждый на сумму до 600 тыс. рублей: с ООО «Мозаика», с ИП Гарифуллиным А. Н., с ИП Рыбниковым С. А. При этом Гарифуллин А. Н., Рыбников С. Л. являются соучредителями ООО «Мозаика». Рыбников С. Л. также является генеральным директором указанного Общества, однако от имени ООО «Мозаика» договор подписал С. — руководитель тендерного отдела Общества. Указанные обстоятельства доказывают аффилированность поставщиков между собой, а во взаимосвязи с единой хозяйственной целью договоров — приобретение цифрового оборудования — то, что закупка названных товаров фактически образует единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную тремя отдельными договорами.

Учитывая совокупную цену контрактов (более 890 тыс. рублей), проводить закупку путем запроса котировок не было оснований. Вместе с тем приобретение товаров, указанных в договорах, фактически образующих единую сделку, не могло осуществляться посредством запроса предложений, поскольку фактически не являлось закупкой товаров, работ услуг, перечисленных в ч. 2 ст. 83, ч. 2 ст. 83.1 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[51]*. Учитывая изложенное, закупку оборудования необходимо было осуществить посредством проведения конкурса или аукциона. Таким образом, заключив договоры, МОУ «Сельцовская СОШ» совершило действия, ограничивающие конкуренцию на товарном рынке, тем самым нарушило принцип обеспечения конкуренции при осуществлении закупок. Запрет на совершение при проведении торгов запроса коти-*

[51] Необходимо уточнить, что ст. 83, 83.1 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утратили силу 1 января 2021 года. — Федеральный закон от 2 июля 2021 года № 360-ФЗ.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ровок цен на товары, запроса предложений действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, также установлен ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Таким образом, ответчики нарушили требования законодательства, публичные интересы в рассматриваемой сфере и права неопределенного круга лиц. В связи с заключением данных контрактов директор МОУ «Сельцовская СОШ» была привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ. Прокурор не настаивал на применении последствий недействительности ничтожной сделки, суд также полагал возможным не применять в данном конкретном случае последствия недействительности сделки в виде двусторонней реституции. Все договоры признаны судом недействительными (ничтожными). Решение суда первой инстанции вступило в законную силу, не обжаловалось[52].

Имеют место взаимосвязанные нарушения закона, допускаемые сторонами контракта.

Например, в рамках реализации национального проекта «Образование» муниципальным казенным общеобразовательным учреждением «Беляковская основная общеобразовательная школа» (в результате присоединения МКОУ «Мохиревская ООШ») и ИП Алиев Х. О. по результатам электронного аукциона заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства. Муниципальный контракт подрядчиком в установленный срок не исполнен, допущено нарушение сроков выполнения работ, в связи с чем заказчиком в адрес подрядчика направлено требование-претензия об уплате неустойки, которое удовлетворено подрядчиком. Позднее сторонами заключено соглашение о расторжении муниципального контракта по соглашению сторон, согласно которому обязательства по контракту исполнены в части, обязательства в оставшейся части стороны прекратили. При заключении соглашения о расторжении контракта вопреки обязанности, возложенной на заказчика Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), со стороны заказчи-

[52] Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 4 апреля 2021 г. по делу № А56-1551/2021 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/4cd68d20-988e-4a87-bce2-5888845dc189/b8c579c0-82a0-4404-bd49-3849ab3eab22/A56-1551-2021_ 20210404_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ка имеет место фактическое совершение действий, направленных на освобождение ИП Алиева Х. О. от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств как в виде взыскания предусмотренной контрактом неустойки, так и в виде возможного включения сведений о ИП Алиеве Х. О. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с неисполнением условий контракта.

После заключения соглашения о расторжении муниципального контракта теми же сторонами заключены четыре договора на выполнение работ по капитальному ремонту спортивного зала МКОУ «Беляковская СОШ», в том числе вспомогательных помещений при нем. При этом совокупность работ, указанных в спорных договорах, являлась предметом первоначального контракта.

Прокурор настаивал, что соглашение о расторжении контракта недействительно, незаконно также последующее дробление единой закупки, что свидетельствует о намерении сторон уйти от соблюдения процедуры торгов и о недобросовестной конкуренции.

Суд первой инстанции учел наличие доказательств уведомления подрядчиком заказчика о приостановлении работ, а также принял во внимание, что увеличение цен на строительные материалы в 2021 году является общеизвестным фактом, пришел к выводу об отсутствии нарушений законодательства при расторжении основного контракта, контрактом предусмотрено его расторжение по соглашению сторон, учитывая, что подрядчик в период действия контракта исполнял обязательства по контракту и извещал заказчика об увеличении цены на материалы, в связи с чем расторжение контракта соответствует законодательству. В связи с этим в удовлетворении требований прокуратуры Свердловской области о признании недействительным (ничтожным) соглашения о расторжении муниципального контракта по соглашению сторон отказано.

Материалами дела подтвержден факт дробления единой закупки на группу однородных (идентичных), сумма по каждой из которых не превышает предусмотренного законом ограничения (600 тыс. рублей), что свидетельствует о намерении сторон уйти от соблюдения процедуры торгов.

Сторонами не представлено надлежащих доказательств, подтверждающих исключительность ситуации, когда заключение государственного контракта с единственным поставщиком является единственно возможным и целесообразным.

В соответствии с ч. 3 ст. 51 Федерального закона от 26 июля 2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лицо, чьи действия (бездействие) признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюд-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

жет доход, полученный от таких действий (бездействия). В случае неисполнения этого предписания доход, полученный от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, подлежит взысканию в федеральный бюджет по иску антимонопольного органа. Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 2009 года № 11-П[53]*, данная мера по основаниям и процедуре применения, а также по своим правовым последствиям является специфической формой принудительного воздействия на участников охраняемых антимонопольным законодательством общественных отношений. Она призвана обеспечивать восстановление баланса публичных и частных интересов путем изъятия доходов, полученных хозяйствующим субъектом в результате злоупотреблений, и компенсировать таким образом не подлежащие исчислению расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства. Компенсаторный характер данной меры обусловливает возможность ее применения за совершение деяний, связанных с монополистической деятельностью и нарушением требований добросовестной конкуренции. С учетом изложенного, поскольку денежные средства получены ИП Алиевым Х. О. по недействительным (ничтожным) сделкам — договорам, заключенным с нарушением требований Закона о контрактной системе, в результате допущенной сторонами недобросовестной конкуренции, доход от таких сделок подлежит взысканию в федеральный бюджет. Признание договоров ничтожными сделками свидетельствует о выполнении предпринимателем работ в отсутствие муниципального контракта. Как разъяснено в п. 20 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года), по общему правилу поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта не порождает у исполнителя право требовать оплаты соответствующего предоставления. Поскольку договоры заключены с нарушением требований Закона о контракт-*

[53] По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 22.1 и 23.1 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим» : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 2009 г. № 11-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ной системе, при недобросовестном поведении участника торгов, с целью обхода закона с противоправной целью, в нарушение принципа контрактной системы, а следовательно, публичных интересов, правовые основания для удержания полученной спорной денежной суммы в качестве оплаты работ у предпринимателя Алиева Х. О. отсутствуют. Иной подход свидетельствовал бы о возможности недобросовестного лица извлекать прибыль при совершении противозаконных действий, нарушая публичный правопорядок.

С учетом изложенного суд первой инстанции установил, что поскольку денежные средства получены подрядчиком по недействительным (ничтожным) сделкам, заключенным с нарушением требований Закона о контрактной системе в результате допущенной сторонами недобросовестной конкуренции, доход от таких сделок подлежит взысканию в федеральный бюджет[54].

Решение оставлено без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 февраля 2023 года, постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 8 июня 2023 года.

В судебной практике признание совокупности договоров дроблением контрактов осуществляется с учетом следующих критериев: заключены одним лицом с одним исполнителем без проведения конкурентных процедур, имеют аналогичный предмет, заключены в отношении одного объекта; договорами предусмотрены однородные работы; заключены на систематической основе с разницей между датами заключения не более месяца[55].

2. В ходе исполнения контрактов сторонами совершаются незаконные действия (бездействие), принимаются незаконные решения, которым дается оценка прокурором, а также по его заявлению — арбитражным судом.

Прокурор обратился в суд с заявлением в интересах МО «Гордеевский муниципальный район» к Мирнинской СОШ, ООО «Альфа». Стороны дополнительным соглашением изменили срок выполнения

---

[54] Решение Арбитражного суда Свердловской области от 31 октября 2022 г. по делу № А60-26705/2022 // Электронное правосудие : URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/84903bcd-1995-4b08-a608-da4af9176ba9/00e88152-1feb-401a-8cdd-d8f0658c1451/A60-26705-2022_20221031_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp= True (дата обращения 01.07.2023).

[55] Решение Арбитражного суда Самарской области от 17 января 2023 г. по делу № А55-19873/2022 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ac32fd00-df09-4ad3-9cc9-bcf01b7ff5ee/da9c2f4d-5e33-4890-b366-1827f8518947/A55-19873-2022_20230117_Reshenie.pdf?is AddStamp= True (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

работ по капитальному ремонту спортивного зала МБОУ «Мирнинская СОШ» в отсутствие законных оснований и соответствующего решения уполномоченного органа местного самоуправления на продление срока исполнения контракта. Последующее одобрение внесенных в муниципальный контракт изменений также отсутствует.

Суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований МО «Гордеевский муниципальный район», что представляется неверным, так как указанное лицо является истцом по делу. Представитель МО «Гордеевский муниципальный район» в судебное заседание не явился, в суд была направлена информация о том, что органами местного самоуправления решение об изменении срока контракта не принималось.

Дополнительное соглашение о продлении срока исполнения контракта нарушает публичные интересы, а также влечет нарушение интересов иных участников конкурсных процедур, которые могли бы предложить более выгодные условия выполнения публично значимых работ в рамках фактически более длительного срока выполнения работ. Исковое заявление прокурора решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, удовлетворено[56].

На основании подобного решения суда могут быть применены меры ответственности к стороне договора, исполнившей обязательства не в соответствии с условиями контракта в отсутствие законного основания.

По другому делу в суде оспорены и признаны недействительными отдельные пункты дополнительных соглашений, в которых указаны положения об изменении сроков исполнения контракта.

Судом удовлетворены исковые требования прокурора о признании недействительными пункта 1 дополнительного соглашения № 01 и пункта 2 дополнительного соглашения № 02 к договору на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту аварийного здания средней общеобразовательной школы, заключенных между муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Совет-

[56] Решение Арбитражного суда Брянской области от 31 августа 2021 г. № А09-4594/2021 // Электронное правосудие : сайт. URL: https:// kad.arbitr.ru/Document/Pdf/6a244df5-fbf4-4a3d-82ba-c3d91975d883/e8cdb8ff-118d-4406-bec4-b5e5d0853064/A09-4594-2021_20210831_Reshenie.pdf?isAd-dStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ская средняя общеобразовательная школа Акбулакского района Оренбургской области» и ООО «Волга-Урал-Строй».

Прокурор обратился в суд с заявлением в интересах муниципального образования «Акбулакский район» Оренбургской области в лице администрации муниципального образования Акбулакского района Оренбургской области.

Заключив дополнительные соглашения об изменении сроков исполнения контракта, стороны нарушили принцип добросовестной конкуренции при заключении муниципального контракта и равенства участников размещения заказа, создав для его победителя более выгодные условия исполнения контракта. Формальный подход участников государственных и муниципальных контрактов к положениям закона умаляет значение установленных законодателем обязательных норм, что влечет пренебрежительное отношение к законодательству и не преследует цели правовой грамотности, формирования уважительного отношения к закону и участникам правоотношений. Поскольку признание недействительными отдельных пунктов дополнительных соглашений не повлияет на исполнение сторонами обязательств по нему, указанное обстоятельство не влечет ничтожности прочих условий контракта.

Суд пришел к выводу, что оспоренные пункты дополнительных соглашений являются недействительными (ничтожными). Решение суда оставлено без изменения определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 ноября 2019 года[57].

В практике последних лет является распространенным нарушение законодательства в виде изменения первоначального размера аванса в сторону значительного его увеличения. Приведем примеры подобных ситуаций при строительстве иных социальных объектов, что близко правоотношениям при строительстве школ, в том числе в рамках национального проекта «Образование».

Прокурор в интересах муниципального образования «Тымовский городской округ» Сахалинской области в лице администрации округа обратился в суд к Комитету по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Тымовский городской округ», ООО «Спецремонт» с иском о признании недействительным

[57] Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 31 июля 2019 г. по делу № А47-3322/2019 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3e5fa91e-451d-498f-81e6-72a62c308b43/bfb3bf1f-148d-43f6-80fd-966265740c6e/A47-3322-2019_20190731_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

дополнительного соглашения к муниципальному контракту на выполнение работ по объекту «Строительство сельского этнокультурного центра в с. Чир Унвд». Ответчики, заключив дополнительное соглашение к контракту и изменив размер аванса с 5 % до 30 % от общей цены контракта, фактически изменили существенные условия о порядке оплаты работ по контракту, что противоречит положениям законодательства о контрактной системе. Арбитражным судом Сахалинской области исковое заявление удовлетворено, дополнительное соглашение признано недействительным. Пятый арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения[58].

Арбитражный суд Дальневосточного судебного округа согласился с нижестоящими судами[59].

По другому делу прокурор инициировал применение комплекса мер в связи с незаконным изменением размера аванса по контракту.

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением к администрации городского округа «Город Михайловка» Волгоградской области, ООО «Волгтрансстрой» о признании недействительным (ничтожным) дополнительного соглашения к муниципальному контракту на выполнение работ по строительству детского сада и применении последствий недействительности ничтожной сделки, взыскании с ООО в пользу администрации городского округа «Город Михайловка» Волгоградской области суммы оплаты по контракту, а также процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства по возврату денежных средств. Существенное условие контракта — аванс первоначально в размере 1 % — изменено дополнительным соглашением до 28 % в отсутствие законных оснований. Требования прокурора удовлетворены решением Арбитражного суда Волгоградской области от 13 августа 2021 года по делу № А12-9670/2021. Решение

---

[58] Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2021 г. по делу № А59-4190/2020 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f270f063-b9c5-4d03-bb0d-9fdb92798f3a/510318d6-092b-4243-bc47-bdb1678894aa/A59-4190-2020_20210225_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

[59] Постановление Арбитражного суда Дальневосточного судебного округа от 26 мая 2021 г. № ФО3-1861/2021 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f270f063-b9c5-4d03-bb0d-9fdb92798f3a/7958f75c-5794-430e-b137-b4e67ceb5f10/A59-4190-2020_20210526_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

суда первой инстанции оставлено без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 октября 2021 года[60], постановлением Арбитражного суда Поволжского судебного округа от 17 января 2022 года[61].

Требует особого внимания такое нарушение, как поставка товара, не соответствующего требованиям контракта, при этом несоответствие товара доказывается путем проведения экспертизы. Приведем пример пресечения нарушения закона в судебном порядке в близких по характеру правоотношениях — при поставке оборудования в детский сад.

ООО «Венеция» обратилось в суд с исковым заявлением к муниципальному дошкольному образовательному учреждению «Майнский детский сад № 2 "Сказка"» о взыскании основного долга по муниципальному контракту. Исковое заявление принято к производству. Определением суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, администрацию муниципального образования «Майнский район». Прокурор в интересах муниципального образования «Майнский район» Ульяновской области в лице администрации указанного муниципального образования обратился в суд с исковым заявлением к муниципальному дошкольному образовательному учреждению «Майнский детский сад № 2 "Сказка"» и ООО «Венеция» о признании недействительным дополнительного соглашения к муниципальному контракту. Определением суда исковое заявление прокурора принято к производству, дела по рассмотрению заявлений объединены в одно производство.

Муниципальный контракт был заключен 1 октября 2020 года, а 10 октября 2020 года заключено дополнительное соглашение, которым изменены характеристики поставляемого оборудования. По ходатайству прокурора назначена судебная экспертиза, чтобы опреде-

---

[60] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 октября 2021 г. № А12-11203/2021 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d0215170-6a50-4e71-8e34-60f97c15449c/4445dc06-031d-462e-a492-3242126c5ec0/A12-9670-2021_20211015_Postanov-lenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

[61] Постановление Арбитражного суда Поволжского судебного округа от 17 января 2022 г. по делу № А49-8398/2020 // Электронное правосудие : сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d0215170-6a50-4e71-8e34-60f97c15449c/63c339a6-82be-4c1f-8dcf-66a72355a088/A12-9670-2021_20220117_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

лить стоимость поставленного оборудования и его соответствие условиям контракта. Установлено, что поставленный товар дешевле предусмотренного договором и по качеству не соответствует смете.

Сохранение условий государственных и муниципальных контрактов в том виде, в котором они были изложены в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в документации об аукционе, невозможность ведения переговоров между заказчиками и участниками закупок (ст. 46 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) и исполнение контракта на условиях, указанных в документации, направлены на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение в связи с этим эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов с тем, чтобы исключить случаи обхода закона — искусственного ограничения конкуренции при проведении аукциона и последующего создания для его победителя более выгодных условий исполнения контракта.

Согласно ч. 7 ст. 95 Закона о контрактной системе при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 6 ст. 11 Закона о контрактной системе) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

Поскольку критерии определения улучшенных технических характеристик и функциональных (потребительских свойств) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг Законом о контрактной системе не установлены, заказчик самостоятельно определяет такие критерии и согласовывает с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) изменение предусмотренных контрактом характеристик поставки товара, выполнения работ или оказания услуг. При определении требований к исполнению контракта приоритет имеют потребности заказчика. Суд первой инстанции отметил, что поставка товара ухудшенного качества по сравнению с характеристиками, указанными в контракте, недопустима.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Детский сад поставленное оборудование не оплатил в связи с несоответствием его условиям контракта. Досудебная претензия ООО «Венеция» об оплате оборудования и уплате неустойки за просрочку оплаты не была удовлетворена. Поставленное оборудование не смонтировано, не введено в эксплуатацию, акт по форме КС-2 и справка по форме КС-5 не оформлены и не представлены суду.

Также суд пришел к выводу о наличии злоупотребления правом в действиях профессионального участника договорных правоотношений ООО «Венеция» и явного нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних как конечного потребителя.

В удовлетворении искового заявления ООО «Венеция» отказано. Исковые требования прокурора удовлетворены. Дополнительное соглашение к муниципальному контракту признано недействительным, применены последствия недействительности ничтожной следки в виде возврата оборудования поставщику. Расходы на проведение судебной экспертизы возложены судом на ООО «Венеция» и детский сад № 2 «Сказка».

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июня 2022 года решение Арбитражного суда Ульяновской области от 24 марта 2022 года по делу № А72-5180/2021 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Венеция» — без удовлетворения; постановлением Арбитражного суда Поволжского судебного округа от 14 сентября 2022 года № Ф06-22545/2022 по делу № А72-5180/2021 жалоба ООО «Венеция» оставлена без удовлетворения[62].

Также следует отметить, что по указанному делу ответчик ООО «Венеция» настаивал, что поставленное оборудование введено в эксплуатацию, однако прокурор, эксперты и детский сад № 2 «Сказка» доказали, что оборудование не смонтировано и не используется, что не свидетельствует о его ненадлежащем качестве и не препятствует его возвращению поставщику.

Злоупотребление правом по делам в сфере экономики и иной предпринимательской деятельности не является единичным случаем, однако суды не всегда учитывают подобные обстоятельства при принятии решения, что требует обращения внимания суда на злоупотребление правом и активной позиции прокурора.

---

[62] Постановление Арбитражного суда Поволжского судебного округа от 14 сентября 2022 г. № Ф06-22545/2022 по делу № А72-5180/2021 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/QQFkRuw2QLHr/ (дата обращения: 01.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава 3

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРОКУРОРОМ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Реализация национального проекта «Образование», как правило, осуществляется посредством механизма закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Как показывают результаты анализа судебной практики, при реализации данного механизма допускаются различные злоупотребления. Выявляются, в частности, преступления, совершаемые именно при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Наиболее распространенными в данной сфере являются должностные преступления, предусмотренные ст. 285, 286, 290, 292 УК РФ, а также хищения средств, выделяемых в рамках проекта.

Одна из проблем, которая возникает при квалификации деяний, совершаемых должностными лицами при осуществлении публичных закупок, — это разграничение преступлений, предусмотренных ст. 285 и 286 УК РФ. Следует отметить, что в теории уголовного права не выработано единых критериев разграничения анализируемых составов. По-разному решается данный вопрос и на практике.

Например, ситуацию, связанную с подписанием актов о приемке выполненных работ без фактического их выполнения, одни суды квалифицируют как превышение должностных полномочий, а другие рассматривают как злоупотребление должностными полномочиями.

Так, С. В. Б. обвинялся в превышении должностных полномочий, т. е. совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов государства, при следующих обстоятельствах.

С. В. Б. назначен на должность директора государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Псковский областной Дом детства и юношества “Радуга”» (далее — Учреждение).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Соглашением от 12 февраля 2019 года № 073-08-2019-505, заключенным между Министерством просвещения Российской Федерации в лице заместителя министра Раковой М. Н. и администрацией Псковской области в лице губернатора Псковской области Ведерникова М. Ю., бюджету Псковской области из федерального бюджета в 2019 году предоставлена субсидия на софинансирование расходных обязательств в целях достижения результатов федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» подпрограммы «Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики» государственной программы «Развитие образования», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642.

Соглашением от 9 января 2019 года «О порядке и условиях предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием учреждением в соответствии с государственными заданиями государственных услуг (выполнением работ) и субсидии на иные цели» и дополнениями к нему от 22 февраля 2019 года, 19 июня 2019 года и 10 сентября 2019 года, заключенными между Комитетом по образованию Псковской области администрации Псковской области в лице председателя Комитета Седунова А. В. и Учреждением в лице его директора С. В. Б., Учреждению из бюджета Псковской области предоставлены субсидии на финансовое обеспечение реализации мероприятий по внедрению целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» подпрограммы «Развитие системы общего, дополнительного и профессионального образования Псковской области» государственной программы Псковской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики», в том числе реализации мероприятий по брендированию, оформлению помещений создаваемого на базе Учреждения регионального модельного центра дополнительного образования детей, а также информационной поддержке проводимых мероприятий, изданию соответствующих методическо- информационных источников.

В рамках исполнения запланированных мероприятий по выполнению в соответствии с государственными заданиями работ Учреждением в лице его директора С. В. Б. и обществом с ограниченной ответственностью «Прайм» (далее — ООО «Прайм», ООО) в лице его директора Б. С. Б. 6 ноября 2019 года в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) заключен договор № 06/11/19, в рамках

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

которого ООО «Прайм» обязалось оказать Учреждению услуги по макетированию и изготовлению информационных буклетов в количестве 9 000 шт. Общая стоимость работ по договору составила 94 300 рублей.

Директор ООО «Прайм» Б. С. Б., осознавая, что в силу ряда возникших у ООО трудностей организационного и технического характера исполнение условий заключенных с Учреждением вышеуказанных двух договоров в установленные в них сроки до 31 декабря 2019 года будет невозможно, сообщил об этом С. В. Б., одновременно предложив ему подписать соответствующие акты приемки выполненных работ (услуг) по названным договорам с указанными в них заведомо ложными сведениями о том, что все необходимые работы (услуги), предусмотренные условиями данных договоров, ООО «Прайм» якобы выполнены в полном объеме, после чего произвести оплату якобы выполненных по договорам работ (услуг), одновременно обязавшись выполнить данные работы (услуги) в максимально короткий срок с момента появления у ООО таковой возможности.

В свою очередь директор Учреждения С. В. Б. с 7 ноября 2019 года по 4 декабря 2019 года включительно, более точные дата и время не установлены, находясь на территории города Пскова, более точное место не установлено, действуя из иной личной заинтересованности, обусловленной необходимостью освоения выделенных на финансирование работ по договорам бюджетных денежных средств в текущем финансовом году, недопущения возврата их в соответствующий бюджет, что могло бы привести к полному невыполнению ООО «Прайм» предусмотренных договорами работ, срыву исполнения государственной программы, а соответственно, рассмотрению вопроса о привлечении его к ответственности, а также в связи с ложно понимаемыми им интересами службы, выраженными в его стремлении любым путем добиться положительных оценок результатов своей служебной деятельности со стороны соответствующих должностных лиц администрации Псковской области, создать видимость надлежащего исполнения им своих должностных обязанностей и имидж руководителя, заслуживающего доверия, принял преступное решение о совершении указанных заведомо незаконных действий и на вышеуказанное предложение Б. С. Б. ответил согласием.

Приняв данное преступное решение, С. В. Б. осознавал, что подписанием соответствующих актов приемки выполненных работ (услуг) по договорам с ООО «Прайм» от 6 ноября 2019 года и 7 ноября 2019 года с указанными в них заведомо ложными сведениями о том, что все необходимые работы (услуги), предусмотренные условиями договоров, ООО «Прайм» якобы выполнены в полном объ-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

еме при фактическом неисполнении ООО данных работ (услуг), а также что оплата ООО «Прайм» фактически не произведенных работ (услуг) будет заведомо незаконной, следовательно, понимал, что он, подписывая данные акты приемки выполненных работ (услуг), т. е. внося в них заведомо ложные сведения и придавая им статус официальных документов, а также оплачивая ООО «Прайм» фактически не произведенные работы (услуги), будет совершать действия, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, т. е. действия, явно выходящие за пределы его полномочий как директора государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Псковский областной Дом детства и творчества "Радуга"», предоставленных ему Уставом и Инструкцией, не вызванные служебной необходимостью и объективно противоречащие тем целям и задачам, для достижения которых он был наделен соответствующими должностными полномочиями и которые повлекут существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Подписанные при вышеуказанных обстоятельствах акт № 899, датированный 6 ноября 2019 года, и акт № 940, датированный 7 ноября 2019 года, с внесенными в них заведомо ложными и не соответствующими действительности сведениями были С. В. Б. в период с 7 ноября 2019 года по 4 декабря 2019 года включительно, более точные дата и время не установлены, переданы для организации оплаты главному бухгалтеру Учреждения С. А. В., не осведомленной о его истинных преступных намерениях, после чего переданы последней для исполнения в Управление федерального казначейства по Псковской области, сотрудниками которого на основании данных официальных документов, содержащих вышеуказанные заведомо ложные сведения, платежным поручением № 859743 от 3 декабря 2019 года на сумму 100 648 рублей 40 копеек, платежным поручением № 859747 от 3 декабря 2019 года на сумму 7 000 рублей и платежным поручением № 868993 от 4 декабря 2019 года на сумму 87 300 рублей 3 декабря 2019 года и 4 декабря 2019 года на расчетный счет ООО «Прайм» № 40702810751010102027, открытый в ПАО «Сбербанк», были перечислены денежные средства бюджета Псковской области, выделенные на финансирование работ по договорам, в размере 194 948 рублей 40 копеек, т. е. произведена 100-процентная оплата работ (услуг) по договорам, при том что данные работы (услуги) ООО «Прайм» фактически выполнены (оказаны) не были.

В результате указанных умышленных преступных действий С. В. Б. бюджету Псковской области был причинен материальный ущерб в размере 194 948 рублей 40 копеек, существенно нарушены охраняемые законом интересы государства в части защиты госу-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

дарственной собственности, гарантированной ч. 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации, существенно нарушены правовые основы эффективного управления и распоряжения государственным имуществом, нарушены сроки исполнения соответствующего федерального национального проекта, подорваны авторитет и деловая репутация государственного учреждения, дискредитирован статус руководителя государственного учреждения.

Он же совершил служебный подлог, т. е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если это деяние совершено из иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292.1 УК РФ), повлекший существенное нарушение охраняемых законом интересов государства[63].

Действия П., О. и Р. были переквалифицированы судом с ч. 3 ст. 285 УК РФ на ч. 2 ст. 286 УК РФ.

Свое решение судебная коллегия мотивировала тем, что суд первой инстанции, правильно установив фактические обстоятельства дела, неверно дал юридическую оценку действиям П., О. и Р., квалифицировав их по ст. 285 УК РФ, как злоупотребление должностными полномочиями.

Указал на тот факт, что активные действия П., О. и Р. по обеспечению финансирования оплаты из бюджетных средств заведомо для них не выполненных работ и не поставленного оборудования вопреки условиям муниципальных контрактов являются превышением должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), а не злоупотреблением ими (ст. 285 УК РФ).

Между тем ответственность по ст. 286 УК РФ наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

При этом суд апелляционной инстанции в своем решении, ссылаясь на активные действия по обеспечению финансирования оплаты

[63] Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением судебного штрафа Псковского городского суда по делу № 1-340/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: https://sudact.ru/ (дата обращения: 20.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

из бюджетных средств заведомо для них не выполненных работ и не поставленного оборудования на объектах в <данные изъяты> вопреки условиям муниципальных контрактов, не указал, какие полномочия каждый из осужденных превысил, учитывая, что описание преступного деяния, признанного судом первой инстанции доказанным, содержит ссылки на выполнение действий каждым из осужденных в пределах предоставленных им полномочий[64].

Следует отметить, что вопрос о разграничении злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий возникает только в случае совершения должностным лицом противоправных деяний в форме действия. Данный вывод следует из анализа диспозиции ст. 286 УК РФ.

В науке существуют следующие подходы к соотношению составов преступлений, предусмотренных ст. 285 и 286 УК РФ. Так, Б. В. Волженкин полагал, что норма об ответственности за превышение должностных полномочий является специальной по отношению к норме о злоупотреблении должностными полномочиями, превышение должностных полномочий — видом злоупотребления полномочиями, заключающегося в их превышении[65].

П. С. Яни приходит к выводу, что всякое злоупотребление должностными полномочиями в форме действия следует рассматривать в качестве специального случая превышения должностных полномочий, поскольку одна из форм превышения (совершение действий, которые могли быть совершены самим должностным лицом только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте) специализирована путем выделения такого признака субъективной стороны преступления, как мотив в виде корыстной или иной личной заинтересованности[66].

Считаем возможным согласиться с мнением М. А. Любавиной, полагающей, что составы злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий можно рассматривать только как смежные, ни один из которых не явля-

---

[64] Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2022 г. № 77-4937/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[65] Волженкин Б. В. Служебные преступления. М., 2000. С. 154.

[66] Яни П. Разграничение должностного злоупотребления и превышения должностных полномочий // Законность. 2007. № 12. С. 11.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ется специальным по отношению к другому. Не соотносятся они также как целое и часть[67].

В соответствии с п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 (ред. от 11 июня 2020 г.) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы (ст. 285 УК РФ) следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. В частности, как злоупотребление должностными полномочиями должны квалифицироваться совершенные должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения.

Согласно позиции Пленума ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий.

Обращает на себя внимание тот факт, что в первом случае Пленум использует термин «полномочия», во втором речь идет о «компетенции». Как верно отмечает М. А. Любавина, понятие «в пределах его компетенции» не связано с законностью или незаконностью совершения конкретного действия (его качественной характеристикой), а лишь определяет общую совокупность прав

[67] Любавина М. А. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий // Криминалистъ. 2010. № 1 (6). С. 40.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и обязанностей, которыми должностное лицо наделено по службе. Использовать конкретное полномочие должностное лицо всегда должно законно, но фактически может использовать как законно, так и незаконно. При незаконном использовании полномочий (по порядку использования или по существу) в пределах компетенции происходит злоупотребление полномочиями, а при совершении действия, не входящего в компетенцию должностного лица, — выход за пределы полномочий[68].

Должностное лицо не вправе произвольно использовать предоставленные ему полномочия. Оно может использовать их только при наличии повода и оснований, а также для достижения целей и задач, определенных в соответствующих правовых актах. Способы и форма реализации полномочий также определяются правовыми предписаниями.

В случае нарушения правовых предписаний должностное лицо злоупотребляет полномочиями.

При превышении должностных полномочий нарушаются правовые предписания действовать в рамках служебной компетенции. То есть должностное лицо совершает действия, которые не входят в его компетенцию, а могут относиться к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации приводит и другие ситуации, когда действия должностного лица необходимо рассматривать как превышение должностных полномочий, в частности, когда действия могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте, или совершаются должностным лицом единолично в то время как могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом.

Например, п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривает возможность осуществления у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) закупки товара, работы или услуги государственной или муни-

[68] Там же. С. 43.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ципальной образовательной организацией на сумму, не превышающую 600 тыс. рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную ч. 12 ст. 93 данного Федерального закона, если такая закупка осуществляется в электронной форме. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 указанного Федерального закона, не должен превышать 5 млн рублей или не должен превышать 50 % совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более 30 млн рублей.

Осуществление закупки у единственного поставщика при нарушении данных условий может свидетельствовать о превышении должностным лицом своих полномочий.

Еще одна ситуация, которую Верховный Суд Российской Федерации рекомендует квалифицировать как превышение должностных полномочий, — совершение действий, которые ни одно должностное лицо ни при каких обстоятельствах не вправе совершать. «Размытость» данной формулировки привела к расширительному толкованию нормы и неверному пониманию того, что любое незаконное действие должностного лица — это выход за пределы его полномочий.

Следует согласиться с мнением авторов, которые под совершением действий, которые ни одно должностное лицо ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, предлагают понимать такие действия должностного лица, полномочия на совершение которых не могут быть на законном основании предоставлены ни одному должностному лицу в связи с его служебной деятельностью[69]. Например, угрозы, применение пыток, требование и получение спонсорской помощи для учреждения и т. д.).

В связи с вышесказанным представляется спорной квалификация действий лица как превышение должностных полномочий в следующей ситуации.

В 2020 году главой городского округа края с Министерством строительства и архитектуры заключено соглашение о предоставлении из бюджета субсидии на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет путем приобретения объектов недвижимости для размещения дошкольных образовательных организаций.

[69] Там же. С. 46.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Согласно приложению № 2 к документации об аукционе на приобретение объекта недвижимости (детского сада), начальная (максимальная) цена контракта рассчитана в соответствии с ч. 7 ст. 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» методом определения цены на основе установленных предельных цен на товары, работы, услуги, которая составила более 190 млн рублей. Цена контракта определена в соответствии с Приказом Минстроя России исходя из стоимости одного места при возведении нового детского сада, умноженной на количество предполагаемых мест.

Вместе с тем здание для детского сада приобретено на вторичном рынке, в связи с чем необходимо было использовать метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Помимо этого в нарушение ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация на аукцион не содержала требований о сроках создания объекта — детского сада. В результате отсутствия такого ограничения в аукционной документации по итогам аукциона по цене здания нового детского сада приобретено старое (1982 года постройки).

Специалист управления Федеральной антимонопольной службы Ставропольского края при проверке действий заказчика сделал вывод о том, что требования аукционной документации прописывались под конкретное готовое здание.

В результате согласно заключению оценочного исследования реальная рыночная стоимость приобретенного объекта недвижимости составила 68 млн рублей. Следовательно, при приобретении здания детского дошкольного образовательного учреждения понесены излишние затраты в сумме более 125 млн рублей, что является нарушением требований ст. 34 и 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В связи с этим в отношении бывших чиновников возбуждены уголовные дела по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ[70].

Полагаем, что должностные лица в данном случае действовали в пределах своих полномочий, однако был нарушен порядок приобретения объектов недвижимости, что выразилось, в частности, в неверном выборе начальной (максимальной) цены контракта и несоблюдении требований к аукционной документации.

[70] Токтаньязов А. Б. Надзор в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Законность. 2023. № 1. С. 15—18.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Часто неправомерные действия должностного лица сопровождаются внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, а также внесением исправлений, искажающих их действительное содержание.

Актуальным остается вопрос о соотношении составов преступлений злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог.

В соответствии с рекомендацией Верховного Суда Российской Федерации квалификация по совокупности служебного подлога и злоупотребления должностными полномочиями возможна в случае реальной совокупности преступлений.

Реальная совокупность преступлений, как правило, присутствует в случае, когда должностное лицо подделывает официальный документ с целью совершения иных действий, содержащих признаки злоупотребления должностными полномочиями, либо в случае, когда официальный документ подделывается в целях скрыть факт уже совершенного злоупотребления должностными полномочиями.

Неправомерные действия должностных лиц часто сопровождаются получением взятки, ответственность за которое предусмотрена ст. 290 УК РФ.

В соответствии со чч. 1 и 3 ст. 290 УК РФ объективная сторона получения взятки состоит в получении лицами, указанными в статье, предмета взятки:

за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, должностное лицо в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию);

за общее покровительство или попустительство по службе;

за совершение незаконных действий (бездействия).

Таким образом, объективная сторона получения взятки выражается в принятии взятки должностным лицом. В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2012 года № 387-О-О[71] обращено внимание на то, что за-

[71] Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Довгия Дмитрия Павловича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конститу-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

конположения ч. 1 ст. 290 УК РФ предусматривают уголовную ответственность за конкретное деяние — получение взятки, которое образует состав оконченного преступления независимо от того, имели ли место действия (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя, представляемых им лиц либо общее покровительство, попустительство по службе.

Однако необходимо учитывать, что сам факт получения вознаграждения должностным лицом не является достаточным основанием для квалификации его действий как получение взятки, следует установить форму служебного поведения должностного лица, за которую получена взятка.

При осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд взятка может быть получена: за искажение данных исходной документации; за указание избыточных характеристик закупаемых товаров (работ, услуг); за неправильный расчет начальной (максимальной) цены контракта; за толкование критериев оценки поставщиков в пользу заинтересованных лиц; за использование процедуры закупки у единственного поставщика вместо конкурентных способов определения поставщика; за внесение изменений в контракт в нарушение требований, установленных действующим законодательством; за неприменение мер ответственности к поставщику, не соблюдающему сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг); за неисполнение контракта; за прием результатов исполнения контракта без проверки фактически выполненных работ (оказанных услуг, поставленных товаров) и за другие действия должностного лица[72].

Так, Г., занимающий должность начальника отдела профессионального образования Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, а также О., занимающий должность заместителя председателя вышеуказанного Комитета — начальника отдела содержания и развития материально-технической базы и делопроизводства, будучи осведомленными о направлении в адрес Комитета директором ГБПОУ ЛО «Бегуниц-

---

ционного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2012 г. № 387-О-О. С. 31. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[72] Шурпаев Ш. М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 109—110.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

кий агротехнологический техникум» Т. служебной записки с просьбой о выделении из бюджета Ленинградской области в 2022 году субсидии на ремонт помещений ГБПОУ в размере 30 млн рублей и заявок с просьбой о выделении из бюджета Ленинградской области в 2022, 2023 и 2024 годах субсидий на ремонт помещений ГБПОУ в сумме не менее 58 млн 574 тыс. 804 рублей, вступили в предварительный сговор, направленный на получение лично взятки в сумме 6 млн рублей от Т. за совершение ими незаконных действий в пользу ГБПОУ, выражающихся в выделении субсидии на проведение ремонтных работ из бюджета Ленинградской области в 2022 году в нарушение порядка выделения субсидии без рассмотрения данного вопроса комиссией, согласно которому Г. должен был предложить Т. передать им с О. взятку, а затем, получив от Т. согласие, получить денежные средства и передать их О., оставив заранее оговоренную часть себе. Фигуранты неоднократно высказывали Т. требования о передаче им взятки, а О., в свою очередь, обеспечил изготовление распоряжения «Об утверждении состава комиссии по рассмотрению заявок на предоставление субсидий на иные цели государственных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Комитет общего и профессионального образования ЛО», которым был утвержден состав комиссии, председателем которой был назначен О., а заместителем председателя Г., распоряжения «О предоставлении субсидий на проведение ремонтных работ….», согласно которому было утверждено распределение из бюджета Ленинградской области субсидии в сумме 30 млн рублей для ГБПОУ, на основании чего фигуранты и Т. подписывали между собой соглашения. Таким образом, соучастники получили взятку в общей сумме 3 млн 980 тыс. рублей от Т. за совершение ими незаконных действий в пользу последнего, выражающихся в выделении субсидии на проведение ремонтных работ из бюджета Ленинградской области в нарушение порядка выделения субсидии без рассмотрения данного вопроса комиссией[73].

На стадии исполнения государственного и муниципального контракта получение взятки должностным лицом может быть сопряжено с вымогательством, например под угрозой создания должностным лицом препятствий при исполнении государственного контракта в виде задержки приемки выполненных работ и их оплаты, отсрочки согласования и подписания документов, подтверждающих объемы и качество выполненных работ[74].

[73] Там же.
[74] Там же.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Во исполнение требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 12 марта 2016 года ТувГУ размещено извещение № <…> о проведении электронного аукциона для закупки на электронной площадке РТС-тендер в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу http://www/rts-tender/ru на выполнение работ по капитальному ремонту здания учебного корпуса.

По результатам проведенного электронного аукциона ДД.ММ.ГГГГ между ТувГУ в лице ректора ФИО6 и индивидуального предпринимателя ФИО2 был заключен государственный контракт № <…> на выполнение работ по капитальному ремонту здания учебного корпуса.

В период времени с 2 июня 2016 года по 2 августа 2016 года у О. Н. А., имеющего реальную возможность в силу своего должностного положения совершать действия в пользу ИП ФИО2, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем использования своего служебного положения вопреки интересам службы, а также для покрытия своих предстоящих финансовых затрат, связанных с медицинским обследованием, возник преступный умысел на получение им лично от ИП ФИО2 взятки в виде денег, сопряженной с ее вымогательством, в особо крупном размере за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, в пользу ИП ФИО2.

При этом О. Н. А., исходя из занимаемой должности и своих служебных полномочий, имел достоверную осведомленность о предстоящем перечислении ТувГУ денежных средств.

О. Н. А., доводя свой преступный умысел до конца, умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем использования своего служебного положения вопреки интересам службы, являясь должностным лицом, получил от ИП ФИО2 через посредника взятку в виде денег в особо крупном размере в сумме <…> рублей, сопряженную с ее вымогательством путем угрозы создания препятствий при исполнении государственного контракта № <…> от ДД.ММ.ГГГГ в виде задержки приемки выполненных работ и их оплаты, а также подписания документов, подтверждающих объемы и качество выполненных работ, за совершение им действий, входящих в его служебные полномочия как проректора ТувГУ, в пользу ИП ФИО2, а именно устранение всех возможных негативных последствий при сдаче работ по капитальному ремонту учебного корпуса[75].

[75] Постановление Кызылского городского суда (Республика Тыва) от 15 февраля 2019 г. по делу № 1-78/2019 (2-7157/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: https: //sudact.ru/ (дата обращения: 20.07.2023).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Достаточно часто возникают сложности при разграничении злоупотребления должностными полномочиями с различными формами хищения.

Чаще всего в сфере публичных закупок совершаются мошенничество (ст. 159 УК РФ) и присвоение или растрата вверенного имущества (ст. 160 УК РФ). При этом указанные хищения, как правило, совершаются специальными субъектами с использованием своего служебного положения.

В соответствии с п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» под лицами, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты, следует понимать:

должностных лиц, обладающих признаками, предусмотренными примечанием 1 к ст. 285 УК РФ;

государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами;

лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным примечанием 1 к ст. 201 УК РФ (например, лицо, которое использует для совершения хищения чужого имущества свои служебные полномочия, включающие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации).

В соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 (ред. от 11 июня 2020 г.) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» в отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление должностными полномочиями из корыстной заинтересованности образуют такие деяния должностного лица, которые либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием имущества.

Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в хищении чужого имущества, когда фактически произошло его изъятие, содеянное полностью охва-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

тывается ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ не требует.

В тех случаях, когда должностное лицо, используя свои служебные полномочия, наряду с хищением чужого имущества совершило другие незаконные действия, связанные со злоупотреблением должностными полномочиями, из корыстной или иной личной заинтересованности, содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности указанных преступлений.

При разграничении злоупотребления должностными полномочиями и хищения необходимо руководствоваться понятием хищения, приведенным в примечании 1 к ст. 158 УК РФ: под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества

Деяние должностного лица не может квалифицироваться как хищение, если отсутствует какой-либо признак хищения.

П., являясь заведующей МАДОУ <данные изъяты>, используя свое служебное положение, с целью улучшения материального положения педагогического состава и своего материального положения путем обмана и злоупотребления доверием сотрудников Управления образования администрации города <данные изъяты> и <данные изъяты> предоставила ложные, не соответствующие действительности сведения о численности воспитанников, посещающих МАДОУ <данные изъяты>, в муниципальные задания на 2016—2018 годы и плановые будущие периоды, утверждаемые начальником Управления образования администрации города <данные изъяты>, с целью увеличения суммы финансирования МАДОУ <данные изъяты>, в том числе фонда оплаты труда. В результате этих преступных действий П., предоставившей сведения о большем, чем фактическое количество посещающих детский сад детей, из бюджета <данные изъяты> на реализацию программ дошкольного образования, присмотр и уход на счет МАДОУ <данные изъяты>, а затем и счет МАДОУ <данные изъяты>, открытые в администрации города <данные изъяты>, в инкриминируемый период времени поступили денежные средства в сумме 8 млн 402 тыс. 345 рублей 75 копеек.

Вместе с тем, исходя из установленных обстоятельств и цели преступления, суд при описании преступного деяния не указал, в каком размере было незаконно улучшено материальное положение педагогического состава детского сада и самой П., не указал сумму незаконно полученных денежных средств.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Кроме того, по смыслу ст. 159 УК РФ одним из признаков состава данного преступления является незаконное изъятие чужого имущества. При описании преступного деяния указано, что похищенные денежные средства были перечислены из средств бюджета <данные изъяты> на лицевые счета МАДОУ <данные изъяты> и МАОУ <данные изъяты>, открытые в Управлении финансов администрации <данные изъяты>. Однако в приговоре не указано, каким образом П. завладела похищенными бюджетными денежными средствами[76].

Представляется, что хищение и злоупотребление должностными полномочиями можно разграничивать по характеру ущерба, цели и мотиву.

Ущерб при любой форме хищения носит реальный характер. При злоупотреблении должностными полномочиями могут быть причинены убытки в виде упущенной выгоды.

Хищение совершается с корыстной целью. При злоупотреблении должностными полномочиями должностное лицо может руководствоваться как корыстными, так и иными личными мотивами. Цель не является обязательным признаком данного состава преступления.

Основными преступлениями против собственности, которые совершаются в анализируемой сфере, являются присвоение и растрата, а также мошенничество.

При совершении хищения в форме присвоения или растраты лицо противоправно и безвозмездно обращает в свою пользу или пользу других лиц имущество, которое ему вверено. При этом под вверенным понимается не только имущество, находящееся в правомерном владении лица, но и имущество, находящееся в ведении лица, которое в силу должностного или иного служебного положения, договора либо специального поручения осуществляло полномочия по распоряжению, управлению, доставке, пользованию или хранению в отношении чужого имущества[77].

---

[76] Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2022 г. № 77-2542/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[77] О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 : текст с изм. и доп. на 15 дек. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Мошенничество в сфере публичных закупок совершается преимущественно путем обмана[78].

В сфере публичных закупок мошенничество, совершенное путем обмана, может выразиться в предоставлении ложных сведений о потребительских свойствах и качестве поставляемых товаров, о выполнении контрагентами обязательств по государственному контракту, о наличии технической возможности выполнить государственный контракт, о соответствии исполнителя соответствующим критериям и др.[79]

Так, согласно приговору суда У. признана виновной в совершении мошенничества, т. е. хищения чужого имущества путем обмана, с использованием служебного положения, в крупном размере.

Как установлено судом в ходе судебного следствия, в том числе показаниями свидетелей ФИО39, ФИО26, занимавшихся поставками продуктов питания, поставка заданного по конкурсным условиям творога из цельного молока жирностью 9 % по цене 119 рублей за килограмм, предложенная директором «О <данные изъяты>», была невозможна из-за сложившихся на тот период цен, делавших невыгодной поставку творога жирностью 9 % по цене ниже 205 рублей за килограмм.

Данные обстоятельства, свидетельствующие о заведомом отсутствии у директора «О <данные изъяты>» объективной возможности исполнить взятые по муниципальному контракту № <...> обязательства относительно качества поставляемого творога, были очевидны для У., что также указывает на отсутствие у У. намерений исполнять условия контракта по каждому из дошкольных учреждений еще до его заключения.

Вместе с тем У. в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ с умыслом на хищение бюджетных средств дала указание главному бухгалтеру «О <данные изъяты>» подать электронную заявку на участие в конкурсе на поставку продуктов питания в <данные изъяты> по явно заниженной цене.

Заключив контракты с дошкольными образовательными учреждениями, У. как директор «О <данные изъяты>» приобрела у ООО <данные изъяты> продукт творожный, не являющийся творогом в связи с большим содержанием растительного жира, а также тво-

---

[78] Назарова Д. С. Вопросы криминализации мошенничества в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2016. № 1. С. 117—122.

[79] Шурпаев Ш. М. Указ. соч. С. 110.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

рог с массовой долей жира 5 %, после чего дала указание подчиненным работникам переклеить на приобретенную продукцию этикетки с фальсифицированным содержанием (творог с массовой долей жира 9 %, произведенный <данные изъяты>) и распорядилась о поставках под видом указанного товара фальсифицированной, не соответствующей контрактным условиям пищевой продукции в дошкольные образовательные учреждения.

Таким образом, способом хищения бюджетных средств явился обман, выразившийся в предоставлении по заключенному контракту фальсифицированной продукции.

Указанные обстоятельства хищения охватывались умыслом осужденной У.[80]

Приговором Сальского городского суда Ростовской области от 10 декабря 2018 года Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы со штрафом в размере 30 тыс. рублей, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 3 года.

Из приговора следует, что Г. и иные лица, в том числе из администрации Сальского района Ростовской области и МБУ «Расчетный центр образования» Сальского района (в частности, Ф. О. и К., осужденный по этим же эпизодам приговором Сальского городского суда от 17 июня 2019 года, вступившим в законную силу), похитили бюджетные средства путем обмана в особо крупном размере путем заключения фиктивных договоров о ремонте компьютерной и иной техники, находящейся в муниципальных бюджетных образовательных учреждениях города Сальска и Сальского района Ростовской области и МБУ «Расчетный центр образования» Сальского района.

Приговором установлено, что средней образовательной школе № 10 г. Сальска не были оказаны услуги на сумму 25 098 рублей, средней образовательной школе № 1 — на сумму 39 тыс. рублей, при этом денежные средства поступили в распоряжение осужденный лиц[81].

Достаточно часто на практике возникают сложности с разграничением присвоения (растраты) и мошенничества, совершенных с использованием служебного положения.

---

[80] Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2021 г. по делу № 77-3949/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[81] Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2020 г. по делу № 88-27869/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В соответствии с п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» при совершении мошенничества способами хищения являются обман или злоупотребление доверием, под воздействием которых владелец имущества или иное лицо передают имущество виновному либо не препятствуют изъятию этого имущества. А при присвоении и растрате предметом хищения является вверенное виновному имущество. Таким образом, при мошенничестве обман выступает способом совершения преступления, а при совершении присвоения или растраты обман облегчает доступ к имуществу в целях создания условий для последующего хищения.

Кроме того, следует учитывать, что при мошенничестве умысел на хищение возникает до передачи имущества во владение виновного, а при присвоении или растрате — когда имущество уже находится в ведении лица.

Проблемным является вопрос квалификации получения взятки и хищения в ситуации, связанной с заведомым превышением рыночной стоимости указанных в договоре товаров, работ или услуг.

В соответствии с п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 (ред. от 24 декабря 2019 г.) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» в случае заключения должностным лицом, выполняющим в государственном или муниципальном органе либо учреждении организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, от имени соответствующего органа (учреждения) договора, на основании которого должностное лицо перечислило вверенные ему средства в размере, заведомо превышающем рыночную стоимость указанных в договоре товаров, работ или услуг, получив за это незаконное вознаграждение, необходимо квалифицировать содеянное по совокупности преступлений как растрату вверенного ему имущества (ст. 160 УК РФ) и как получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Если при указанных обстоятельствах стоимость товаров, работ или услуг завышена не была, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В данном случае необходимо иметь в виду, что квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ и ст. 160 УК РФ, возможна, если должностное лицо получает заранее оговоренную сумму денег до заключения государственного или муниципального контракта. В данному случае передаваемые ценности еще не являются предметом хищения, так как должностное лицо получает их до начала выполнения объективной стороны присвоения (растраты).

В некоторых ситуациях средства на реализацию договоров по государственным закупкам могут поступить на счет государственного или муниципального учреждения только после заключения договора. Если при этом стоимость товаров, работ или услуг заведомо для должностного лица, подписывающего соответствующие документы, завышена в целях последующего совершения хищения, то содеянное может квалифицироваться не как присвоение или растрата вверенного имущества, а как мошенничество с использованием служебного положения, с учетом ранее приведенных критериев разграничения присвоения (растраты) и мошенничества[82].

Глава 4

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Реализация национального проекта «Образование» может сопровождаться различными преступными проявлениями. Проблемы квалификации наиболее распространенных из них были изложены выше.

Здесь мы остановимся на отдельных вопросах, которые должен учитывать прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов органами предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях исследуемой группы. Сразу оговоримся, что принципиальных различий в деятельности

[82] Любавина М. А. Квалификация взяточничества (ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ) : учеб. пособие. СПб., 2018. С. 98.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

прокурора по делам о преступлениях, связанных с реализацией национального проекта «Образование», и аналогичных преступлениях в других сферах, с нашей точки зрения, не существует. Общие подходы к осуществлению прокурорской деятельности едины и не зависят от того, в какой сфере совершается преступление. Вместе с тем есть отдельные аспекты, требующие особого внимания именно применительно к исследуемой проблеме.

Анализ судебной и прокурорско-надзорной практики показывает, что в сфере образования наиболее распространенными и сложными в расследовании являются преступления коррупционной направленности: взяточничество во всех его проявлениях, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий и т. п. В научной литературе к подобного рода преступлениям принято относить преступления, предусмотренные ст. 159, 160, 201, 204, 285, 286, 290, 291, 291.1, 292 УК РФ[83]. Представляется, в данный перечень следует включить такие преступления, как нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1, 285.2 УК РФ) и нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ).

В целом преступления, совершаемые при реализации национального проекта «Образование», можно подразделить на связанные:

с образовательным процессом (его обеспечением и реализацией);

с образовательными системами (их функционированием и управлением).

---

[83] Букалерова Л. А., Стребков Ю. П. Коррупционные преступления в сфере образования : монография. М., 2012. С. 26 ; Бухарина Н. П. Особенности предмета доказывания по коррупционным преступлениям в сфере образования // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 8—9 апреля 2021 года. Ч. 1 / Сиб. юрид. ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации. Красноярск, 2021. С. 166 ; Гулина Е. В. Особенности криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в сфере высшего образования : дис. … канд. юрид. наук. Краснодар, 2019. С. 67—68 ; Плохов С. В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере (на примере здравоохранения и образования Волгоградской и Саратовской областей) : дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 60—91 и др.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Как отмечает С. Т. Ахмедханова, «управленческие структуры системы образования включают в себя комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих структур, осуществляющих управление всеми системами государственного и муниципального образования, разрабатывающие образовательные программы, направленные на развитие системы образования, обеспечивающие методическое и информационное сопровождение образовательного процесса, государственно регламентирующие все этапы образовательной деятельности, начиная с системы среднего образования с начальных классов. Непосредственно сама образовательная деятельность включает в себя: учебный процесс, административное руководство, хозяйственное сопровождение»[84].

С нашей точки зрения, сфера общественных отношений, с которой связано совершение преступления, должна рассматриваться в качестве обстановки совершения преступления. Она влияет на механизм следообразования, обусловливает особенности выявления преступления, производства отдельных следственных действий, а также противодействия расследованию, осуществляемого со стороны заинтересованных лиц.

Информация о преступлении, связанном с реализацией национального проекта «Образование», может поступить из различных источников (от заинтересованных и иных осведомленных лиц, по итогам проверки, проведенной контролирующими органами, или прокурорской проверки, в результате оперативно-разыскной деятельности). Прокурор в каждом случае должен оценить достоверность первичной информации о преступлении, законность ее получения, что позволит ответить на вопрос о законности повода к возбуждению уголовного дела.

Если первоначальная информация поступила от лица, осведомленного о преступлении, прокурор должен проверить соблюдение норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих особенности получения заявления (ст. 141 УПК РФ), и содержание как заявления, так и первоначального объяснения лица. После возбуждения уголовного дела прокурор должен

[84] Ахмедханова С. Т. Общая характеристика объективных признаков коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8, № 3. С. 265—270.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

изучить протокол допроса заявителя и сопоставить его содержание с вышеуказанными документами.

Чаще всего в правоохранительные органы с заявлением о совершенном преступлении обращаются граждане и представители организаций, пострадавшие от злоупотребления должностными полномочиями или от их превышения; лица, у которых вымогается взятка; представители организаций, выявившие подложные документы. Практике известны случаи, когда о преступлении сообщали очевидцы и иные лица, располагающие информацией о преступлении.

На момент возбуждения уголовного дела в материалах должна содержаться следующая информация:

о событии преступления (сущности преступления, его месте, времени, способе);

о причастных к нему лицах (их персонографические данные, должностное положение), их роли в совершении преступления, осведомленности о начале расследования;

о лицах, располагающих информацией о преступлении и источниках информации о преступлении;

о лице, сделавшем заявление о преступлении, его отношениях с предполагаемым субъектом преступления и источнике осведомленности о преступлении.

Лицо, заявившее о преступлении, должно дать пояснения о причине своего обращения в правоохранительные органы и об отношениях с лицом, в отношении которого даются показания. В обязательном порядке данное лицо предупреждается об уголовной ответственности за оговор заведомо невиновного лица. Нередко между заявителем и должностным лицом, причастным к совершению преступления, существуют доверительные отношения, в силу чего заявитель может располагать информацией не только о деталях совершенного преступления, но и об иных эпизодах преступной деятельности, а также о покровителях субъекта преступления во властных структурах.

Оценивая информацию, сообщенную заявителем, прокурор должен помнить, что даже наличие конфликта между заявителем и предполагаемым преступником не исключает достоверность сообщенных сведений. В то же время следует помнить, что заявитель может добросовестно заблуждаться относительно отдельных обстоятельств события с признаками преступления

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

либо желает оговорить лицо в силу тех или иных причин (мести, личной неприязни, желания продвинуться по службе, личной корыстной и иной заинтересованности и пр.). Более того, заявитель может не располагать информацией о том, кто конкретно совершил преступление, на что справедливо обращается внимание в научной литературе [85]. В этом случае проверка первоначальной информации должна осуществляться максимально тщательно. Исходя из указанного, прокурор должен обратить внимание на качество проверки двух версий: заявитель сообщает достоверную информацию; информация заявителя носит ложный характер. Также следует внимательно изучить объяснение лица, в отношении которого сделано заявление, что позволит определить его отношение к расследованию, уточнить его видение ситуации, предположить версии защиты, которые субъект может выдвигать уже в первоначальном объяснении. Важно сопоставить объяснение и протоколы допросов данного лица. Это позволит проследить последовательность процессуальной позиции, увидеть появление новых доводов, оправдывающих данное лицо, и доказательств, на которые это лицо ссылается в свое оправдание. Так, субъект может настаивать на имевших место провокации, принуждении к совершению преступления, на наличии между ним и заявителем гражданско-правовых отношений, оговоре вследствие неприязненных отношений и т. д.

Круг вопросов, подлежащих выяснению у заявителя, зависит от того, о каком конкретно преступлении он сообщает.

Так, по делам о злоупотреблении должностными полномочиями или их превышении заявитель должен быть подробно опрошен об обстоятельствах совершения преступления, а также о тех последствиях, которые наступили в результате совершения преступления. Особенно важно получить информацию о причиненном вреде по делам о злоупотреблении должностными полномочиями, поскольку данный состав является материальным. Заявитель должен подробно рассказать, какой вред был причинен (материальный, моральный), в чем он выражается, каков размер материального ущерба, чем он подтверждает-

[85] Христинина Е. В. Особенности расследования получения взятки в системе высшего образования : дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. С. 93.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ся, в чем существенность нарушения прав и законных интересов гражданина или организации либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Злоупотребление должностными полномочиями предполагает наличие у виновного лица корыстной или иной личной заинтересованности. Данное обстоятельство должно исследоваться и доказываться еще до принятия решения о возбуждении уголовного дела. Пояснения относительно злоупотребления должностными полномочиями может дать заявитель. Кроме того, органы предварительного следствия должны получить информацию и из иных источников (от иных осведомленных лиц, из бухгалтерских и банковских документов и др.). В дальнейшем полученная до возбуждения уголовного дела информация должна быть проверена, уточнена и по возможности дополнена.

В ряде случаев преступление рассматриваемой группы связано со служебным подлогом (нередко речь идет о подложном документе об образовании). Информация о данном преступлении может поступить от владельца подложного документа либо от лица, которому этот документ был предъявлен. Ситуации, когда о преступлении становится известно от иных лиц, крайне редки. Не исключено выявление указанных преступлений путем мониторинга сайтов в сети «Интернет» и иных информационных ресурсов. В этом случае уже в ходе проверки заявления (сообщения) о преступлении должно быть установлено точное наименование документа, способ его изготовления, какие содержащиеся в нем сведения являются ложными и почему. У лица, предъявившего документ, должно быть выяснено происхождение документа, когда, от кого и при каких обстоятельствах он был получен, осведомленность о поддельности документа, кто явился изготовителем документа, как осуществлялась с ним связь, каким образом документ был оплачен. Лицо, которому документ предъявлялся, должно пояснить, кто, когда и при каких обстоятельствах предъявил документ, почему документ вызвал подозрение, каким образом осуществлялась проверка документа.

Анализ прокурорско-надзорной и судебной практики показывает, что одним из наиболее распространенных преступлений рассматриваемой группы является взяточничество. Информация о данном преступлении чаще исходит от взяткодателя, од-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нако возможна и обратная ситуация, когда о преступлении сообщает тот, кому взятка предназначается. В зависимости от этого будут различаться и вопросы, на которые должен ответить заявитель.

Чаще приходится сталкиваться с заявлением лица о вымогательстве у него взятки. В этом случае материалы проверки должны содержать информацию об обстоятельствах предъявления заявителю требования передачи взятки, форме такого требования, характеристике предмета взятки (точное наименование, отличительные признаки, стоимость), действиях (бездействии), которые должны быть осуществлены за взятку. Если требование было выполнено, заявитель должен подробно описать обстоятельства передачи взятки должностному лицу. Крайне важно оценить данное заявление на предмет провокации со стороны заявителя и оговора должностного лица. Так, если заявитель не может подробно описать, что именно требовал от него субъект (конкретный предмет взятки, его стоимость или размер денежного вознаграждения, обстоятельства, при которых должна была быть передана взятка, и т. п.), версия об оговоре наиболее вероятна. Заявитель должен обязательно назвать круг лиц, осведомленных о сложившейся криминальной ситуации, вероятные источники информации (аудиозапись разговора, записки и иные письменные доказательства, сведения о телефонных соединениях и т. д.). Как правило, после получения такого заявления проводится оперативно-разыскное мероприятие по задержанию лица с поличным. В данном случае прокурор также должен проверить, не содержатся ли в действиях участников оперативно-разыскного мероприятия признаки провокации взятки, в том числе уголовно наказуемой.

Если взятка дается в интересах юридического лица, заявитель должен пояснить, является он наемным работником либо собственником юридического лица, какова была его роль в принятии решения о даче взятки, из каких источников был получен предмет взятки (личные средства или собственность юридического лица). На стадии проверки заявления (сообщения) о преступлении должна быть установлена характеристика юридического лица (наименование, местонахождение, круг и полномочия руководителей, род деятельности), а также исследована сделка, с которой связано преступление (вид сделки,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

способ оформления, участники, обязанности сторон, сроки выполнения и др.).

Исследуя событие преступления, которое может быть определено как взяточничество, правоприменитель должен учитывать особенности той сферы образования, в которой совершено преступление. Так, в случае совершения преступления, связанного с учебным процессом, действия (бездействие) лица, получающего взятку, как отмечает Н. П. Бухарина, искажают нормальное функционирование учебного процесса, имеющего в каждой образовательной организации содержательную и организационную специфику. Такая специфика может заключаться не только в формах учебных занятий (семинары, вебинары, контактная работа с обучающимися и пр.) и контроля успеваемости (промежуточная аттестация, защита ВКР, учет посещаемости, творческий экзамен и пр.), но и в формах их закрепления в виде разнообразных, нередко противоречащих друг другу, локальных актов организации либо в наличии фактически сложившейся практики осуществления образовательного процесса, не имеющей должного оформления[86]. Данные особенности оказывают существенное влияние на механизм следообразования и должны быть учтены как следователем, так и надзирающим прокурором с момента проверки заявления (сообщения) о преступлении.

В случае поступления заявления о хищении, совершенном в связи с реализацией национального проекта «Образование», от заявителя должна быть получена информация о предмете, источнике (той материальной базе, из которой были изъяты похищенные ценности) и способе хищения, стоимости похищенного имущества, его местонахождении, а также лице, которое совершило данное деяние. Наиболее благоприятна ситуация, когда заявитель располагает информацией и о способе сокрытия преступления, в том числе о том, какие документы составлялись для этого, в каком количестве экземпляров, где они находятся, был ли подлог материальным или интеллектуальным. Если заявитель указывает на конкретное лицо, подозреваемое им в хищении, необходимо выяснить, в каких отношениях он находится с этим лицом, пытался ли разоблачить его дей-

[86] Бухарина Н. П. Указ. соч. С. 167.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ствия иным способом помимо обращения в правоохранительные органы.

Как отмечает Р. А. Магасаров, «в большинстве случаев хищения бюджетных денежных средств совершаются должностными лицами предприятий — получателей бюджетных средств в качестве субсидий или грантов. При этом должностные лица совершают хищения путем изготовления фиктивных отчетных документов, завышенных смет доходов и расходов либо иных документов, являющихся основанием для получения бюджетного финансирования»[87].

Для расследования наиболее благоприятна ситуация, когда лицо, подозреваемое в хищении, не располагает информацией о начале проверки его деятельности. В таком случае имеется возможность проведения внезапной ревизии, если речь идет о материально-ответственном лице. Если заподозренный знает о поступлении заявления в правоохранительные органы, необходимо получить его объяснение, а после возбуждения уголовного дела тщательно проверить все доводы, которые он привел в свое оправдание.

Таким образом, можно сделать вывод, что прокурор, изучающий материалы уголовного дела, должен внимательно изучить заявление, давшее толчок всей процессуальной деятельности, оценить полноту сведений, приведенных заявителем в объяснении, после чего сопоставить с протоколами допросов данного лица, что позволит не только выявить пробелы в доказательственной информации, но и сделать вывод о достоверности сообщаемых заявителем сведений.

Второй источник информации о преступлении рассматриваемой группы — материалы оперативно-разыскной деятельности. Чаще всего с помощью оперативно-разыскной деятельности выявляется и документально фиксируется взяточничество. Как отмечает Р. А. Хлилев, выявление преступлений в анализируемой сфере невозможно без осуществления целого комплекса оперативно-разыскных мероприятий, основной целью которых является изначальное получение сведений первичного характе-

[87] Мангасаров Р. А. Современное состояние борьбы с хищениями бюджетных денежных средств // Алтайский юридический вестник. 2020. № 1 (29). С. 97.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ра относительного самого факта, что конкретные лица осуществляли противоправную деятельность[88]. Оценивая материалы, полученные в результате оперативно-разыскной деятельности, прокурор должен не только оценить корректность их представления следователю с точки зрения действующих нормативных актов, но и проверить, имели ли органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, право на проведение оперативно-разыскных мероприятий в конкретной ситуации, обусловленное наличием информации о противоправном деянии, которое может быть выявлено данным путем. В противном случае оперативно-разыскные мероприятия могут быть признаны незаконными, а полученная в результате информация не может быть трансформирована в доказательства.

Еще один источник информации о преступлении в сфере образования — материалы проверок, осуществленных контролирующими органами, и прокурорских проверок, о которых речь шла в первых главах настоящего пособия.

Относительно стадии предварительного расследования рассматриваемых преступлений отметим следующее.

Оценивая материалы уголовного дела о злоупотреблении должностными полномочиями или их превышении, прокурор должен обращать внимание на доказанность всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу. К ним относятся прежде всего следующие обстоятельства:

1) субъект преступления, его должностное положение, круг прав и обязанностей в соответствии с должностной инструкцией. К материалам дела должна быть приобщена должностная инструкция работника, установлен факт его ознакомления с ней, проверена версия о наличии у лица объективной возможности выполнять те обязанности, которые были возложены на него в соответствии с инструкцией.

Субъектами преступлений исследуемой группы, как правило, являются руководители образовательных организаций,

[88] Халилев Р. А. Оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые при расследовании коррупционных преступлений в сфере образования: проблемы законодательного регулирования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8, № 1. С. 212—213.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

а также государственных и муниципальных органов, осуществляющих деятельность в сфере оказания образовательных услуг либо контролирующих эту деятельность;

2) способ преступления, какие противоправные действия (бездействие) были совершены, входили ли они в круг полномочий субъекта, требования каких нормативных актов были нарушены, в чем это выражается, были ли связаны эти действия с использование служебного положения субъекта.

Так, субъект может лично издать неправомерные приказ или распоряжение, например в части реализации программы по обеспечению доступности образования (о доставке обучающихся школьными автобусами и др.). В ряде случаев должностное лицо принуждает подчиненных ему работников к совершению противоправных действий (например, руководитель комитета по образованию принуждает руководителя образовательной организации к подписанию акта приемки выполненных работ по капитальному или текущему ремонту, позволяющего признать готовность к новому учебному году). Практике известны случаи совершения и иных действий, образующих способ преступления (заключение договоров в нарушение конкурсных процедур, внесение заведомо недостоверных сведений в официальные документы и пр.).

Изучая материалы уголовного дела, прокурор должен проанализировать не только протоколы допросов, но и различные документы, в которых могут найти отражение действия, образующие способ преступления (бухгалтерские, банковские, кадровые и др.). Изучение данной информации должно дать ответ на следующие вопросы:

в чем сущность допущенных нарушений, где и когда они были допущены;

имеются ли источники информации о преступлении, не известные следствию, возможность установления и исследования которых сохраняется на определенный момент уголовного производства;

3) место и время (точное или временной период) совершения преступления, в том числе место и время наступления последствий противоправных действий (бездействия);

4) последствия преступления, в чем они выражаются, связаны ли они с существенным нарушением прав и законных инте-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ресов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства;

5) наличие и форма вины субъекта, мотив и цель преступления, были ли действия (бездействие) виновного лица совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, в чем это проявилось (материальное поощрение, продвижение по службе и т. п.). Оценивая информацию о данных обстоятельствах, прокурор должен обратить внимание на исследование вопроса о наличии (отсутствии) обстоятельств, исключающих ответственность лица (отсутствие достаточной квалификации, выполнение распоряжения руководителя, действие в состоянии крайней необходимости и пр.). Также прокурор должен проверить и оценить версию защиты, если таковая выдвигалась, либо спрогнозировать ее возможное выдвижение и продумать возможность ее проверки и опровержения;

6) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности субъекта: смягчающие наказание (совершение преступления под влиянием принуждения или в силу материальной, служебной или иной зависимости; совершение преступления впервые вследствие случайного стечения обстоятельств; активное способствование раскрытию преступления и др.); отягчающие наказание (принуждение к совершению преступлений лиц, подчиненных виновному по службе и находящихся в зависимости от него; совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения и пр.).

Изучая материалы дела, касающиеся данных обстоятельств, прокурор должен обращать внимание на поведение в ходе уголовного производства лица, привлекаемого к ответственности, занимаемую им процессуальную позицию, использование незаконных методов противодействия расследованию и т. д. В случае признания обвиняемым своей вины целесообразно проанализировать, сделано ли это добровольно или под тяжестью собранных следствием улик, не кроется ли за признанием вины попытка лица уйти от ответственности за более тяжкое преступление;

7) обстоятельства, способствующие совершению преступления, к которым можно отнести нарушение принципов подбора

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и расстановки кадров, отсутствие контроля или ненадлежащий контроль за соблюдением правил, регламентирующих деятельность организации и ее работников, неупорядоченность в работе отдельных звеньев аппарата, выражающуюся в нечеткой ведомственной регламентации прав и обязанностей руководителей различного уровня, приводящей к злоупотреблениям, и т. п.

Изучение прокурором материалов дела относительно этих обстоятельств может потребовать принятия мер прокурорского реагирования в отношении руководителей субъекта.

По делам о взяточничестве ключевыми обстоятельствами, подлежащими исследованию и доказыванию, являются:

1) характеристика предмета взятки, в качестве которого выступают деньги, ценные бумаги, иное имуществом, незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав. По каждому уголовному делу должно быть установлено наименование предмета взятки, его стоимость в денежном эквиваленте (если речь идет не о деньгах), происхождение, отличительные признаки. Характерной особенностью предмета взятки в рассматриваемой сфере является оказание образовательных услуг взяткополучателю или аффилированным с ним лицам;

2) способ, место и время преступления.

Н. Ф. Боров по результатам исследования способа преступлений коррупционной направленности в сфере образования пришел к выводу, что выбор способа преступления обусловлен действием таких факторов, как:

уровень учреждения в системе образования, предопределяющий характеристику лица, осуществляющего подкуп (только обучающийся или его представитель);

структура образовательного учреждения, обусловленная его организационно-правовой формой и типом;

порядок принятия решения в образовательном учреждении, позволяющий определить круг лиц, деятельность которых связана с обеспечением нормального осуществления того или иного процесса в образовании, будь то хранение и учет бланков документов об образовании, порядок приема документов абитуриентов или др.;

характер деятельности взяткополучателя;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

характеристика личности подкупающего лица;

характеристика подкупаемого лица[89].

Относительно способа преступления должно быть установлено, как осуществлялась передача предмета взятки: лично или через посредника, в ходе непосредственного контакта или опосредованно, в том числе с использованием платежных систем. Как отмечает указанный выше автор, наибольшее распространение получили следующие формы маскировки подкупа:

под видом пожертвований, благотворительных взносов на развитие детских садов, школ и даже вузов;

покупка методических материалов;

оплата подготовительных курсов, дополнительных занятий;

доплата за пересдачу экзаменов;

оформление фиктивного займа;

поручение покупки какого-либо товара. В таких случаях для покупки дорогого предмета учащемуся или иному лицу передается незначительная сумма денег, а недостающие он должен доплатить из собственных средств;

проигрыш в карты, бильярд и другие игры. Данный способ получил значительное распространение с появлением интернет-игр, в которых можно создавать счет, пополняемый реальными деньгами, а выигрыш переводить, например, на банковский счет. Внимание преступников данный способ привлекает отсутствием необходимости использовать личные данные для регистрации, доступностью для реализации на любом персональном компьютере, имеющем выход в сеть «Интернет»[90] .

Местом совершения преступления может выступать как образовательное учреждение, так и иные места, в том числе место жительства одного из участников криминального события. Что касается времени, то заслуживает внимания вывод Н. П. Бухариной относительно того, «что под временем совершения конкретного преступления может подразумеваться дата фактического приема экзамена, дата выставления отметки в соответствующий официальный документ, дата принятия решения го-

---

[89] Бодров Н. Ф. К вопросу о способах преступлений коррупционной направленности в сфере образования // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 3 (24). С. 227—233.

[90] Там же. С. 224—233.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сударственной аттестационной комиссией и пр. При этом важно установить и приобщить к материалам уголовного дела соответствующие документы, например расписание экзаменов, дней контактной работы преподавателей, расписания пересдач и пр. Нередки случаи, когда фактическое время совершения преступления и дата внесения сведений в официальный документ о сдаче соответствующего экзамена не совпадают»[91];

3) личность взяткодателя, в качестве которого чаще всего выступает участник образовательного процесса (в том числе несовершеннолетний) либо представитель юридического лица, осуществляющего деятельность в сфере оказания образовательных услуг. Особенностью данных лиц является их незаинтересованность в полном и правдивом освещении произошедшего события. Как правило, они стремятся принизить свою роль в преступлении, обелить себя, показать себя жертвой обстоятельств. В то же время многие их них не осознают общественной опасности совершенного деяния, полагая, что выбранный ими способ действия является общепринятым и уголовно ненаказуемым. В процессуальном плане они являются свидетелями или обвиняемыми в даче взятки;

4) личность взяткополучателя, в том числе его должность;

5) личность посредника во взяточничестве (при наличии);

6) какие действия (бездействие) должен был выполнить взяткополучатель, в чьих интересах, входило ли это в его полномочия, являются ли эти действия законными.

Оценивая материалы уголовного дела, прокурор должен обратить внимание на то, какая следственная ситуация сформировалась на определенный момент расследования, были ли выдвинуты все необходимые версии, правильно ли следователь организовал свою деятельность, все ли следственные действия проведены надлежащим образом [92].

Анализ уголовных дел о хищениях, совершенных в сфере образования, показывает, что одной из трудноразрешимых про-

---

[91] Бухарина Н. П. Указ. соч. С. 167.

[92] Подробнее см.: Осипов Д. Д. Следственные ситуации первоначального этапа расследования получения взятки в системе высшего образования Российской Федерации и алгоритм их разрешения // Синергия Наук. 2018. № 28. С. 692—697.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

блем является установление виновного лица и доказывание его причастности к преступлению. Значительное число уголовных дел возбуждается по факту выявленного преступления, а не в отношении конкретного лица. Нередко следователи даже не очерчивают примерный круг лиц, которые могли быть причастны к выявленному преступлению. Данное обстоятельство требует от прокурора особого внимания и принятия своевременных мер реагирования. На всех этапах расследования необходимо проверять, правильно ли определен круг возможных подозреваемых, все ли возможные следственные действия, направленные на установление субъекта посягательства, выполнены.

Вторая проблема, которая характерна для расследования уголовных дел о хищениях, совершенных путем присвоения или растраты, связана с непониманием следствием важности установления источника хищения, что может повлечь за собой трудности не только в квалификации деяния, но и в его доказывании.

И еще один вопрос, на который должен обращать внимание прокурор. Анализ практики показывает, что следователи не всегда принимают активные меры по поиску похищенного имущества и возмещению ущерба, причиненного преступлением.

Подводя итог, отметим, что эффективный надзор прокурора на всех стадиях досудебного производства по уголовным делам о преступлениях в сфере образования, позволяет своевременно выявить следственные ошибки и предпринять необходимые меры для устранения их негативных последствий, что создаст предпосылки для успешного поддержания государственного обвинения и вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора виновным лицам.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В пособии нашли отражение лишь некоторые из многочисленных вопросов, возникающих в процессе осуществления прокурором деятельности по надзору за исполнением законов при реализации национального проекта «Образование», а именно в ходе подготовки и проведения прокурорской проверки исполнения законов при обеспечении должного уровня качества образовательной деятельности, исполнения бюджетного законодательства в сфере образования и исполнения законов, регулирующих закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Указанные предметы проверок требуют особо пристального внимания прокуроров, поскольку, к сожалению, пока либо не стали еще традиционными для практики, либо вызывают определенные трудности в силу иных обстоятельств. Вместе с тем для обеспечения безусловной законности образовательной деятельности, достижения целевых показателей национального проекта «Образование» проведение таких проверок необходимо планировать на постоянной основе.

Кроме того, в целях обеспечения комплексного подхода, а также с учетом необходимости в полной мере использовать предоставленные Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» полномочия для обеспечения верховенства закона, соблюдения прав и свобод граждан при реализации национального проекта «Образование» авторы сочли необходимым рассмотреть также наиболее актуальные вопросы участия прокурора в защите публичных прав в гражданском судопроизводстве, а также сложные вопросы квалификации содеянного, когда речь идет о наличии признаков уголовно наказуемых деяний в выявленных нарушениях, допускаемых прежде всего должностными лицами. Составной частью предложенных рекомендаций стали и рекомендации по наиболее актуальным вопросам осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования по таким преступлениям.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный проект «Образование» // Стратегия 24 : сайт. URL: https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie (дата обращения: 05.09.2023).

2. Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802 : текст с изм. и доп. на 28 сент. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192 : текст с изм. и доп. на 19 янв. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») : Приказ М-ва науки и образования Российской Федерации от 14 декабря 2010 г. № 1763 : текст с изм. и доп. на 31 мая 2011 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации : Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 : текст с изм. и доп. на 12 янв. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция : Приказ М-ва науки и образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Порядок размещения информации о деятельности образовательных организаций системы МВД России в открытых информационно-телекоммуникационных сетях, том числе на официальном сайте МВД России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» : утв. Приказом М-ва внутренних дел Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 811. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Довгия Дмитрия Павловича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации :

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2012 г. № 387-О-О. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 22.1 и 23.1 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим» : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 2009 г. № 11-П. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 : текст с изм. и доп. на 15 дек. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Актуальные проблемы прокурорской деятельности: методология и методы науки : монография / под. ред. О. Н. Коршуновой. — Москва : РУСАЙНС, 2022. — 302 с.

12. Ахмедханова, С. Т. Общая характеристика объективных признаков коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С. Т. Ахмедханова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. — 2022. — Т. 8, № 3. — С. 265—270.

13. Бодров, Н. Ф. К вопросу о способах преступлений коррупционной направленности в сфере образования / Н. Ф. Бодров // Актуальные проблемы российского права. — 2012. — № 3 (24). — С. 224—233.

14. Букалерова, Л. А. Коррупционные преступления в сфере образования : монография / Л. А. Букалерова, Ю. П. Стребков ; Счетная палата Российской Федерации, Федеральное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации». — Москва : НИИ СП, 2012. — 155 с.

15. Бухарина, Н. П. Особенности предмета доказывания по коррупционным преступлениям в сфере образования / Н. П. Бухарина // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV Междунар. науч.-практ. конф. — Красноярск, 8—9 апреля 2021 года. Ч. 1 / Сиб. юрид. ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации, Красноярск : СЮИ МВД России, 2021. — С. 166—169.

16. Волженкин, Б. В. Служебные преступления : [учеб.-практ. пособие] / Б. В. Волженкин. — Москва : Юристъ, 2000. — 367 с. — (Pinkerton : Б-ка следователя).

17. Гулина, Е. В. Особенности криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в сфере высшего образова-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ния : специальность 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» : дис. … канд. юрид. наук / Гулина Елена Витальевна. — Краснодар, 2019. — 230 с.

18. Исламова, Э. Р. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Образование» / Э. Р. Исламова // Защити меня. — 2021. — № 1. — С. 27—32.

19. Коршунова, О. Н. Концептуальные основы государственно-правового механизма защиты прав граждан на образование в современных условиях / О. Н. Коршунова, В. В. Омельянович, К. И. Тимощук // Вестник Томского государственного университета. — 2023. —№ 490. — С. 198—205

20. Коршунова, О. Н. О разграничении полномочий органов прокуратуры и Рособрнадзора при проверке исполнения вузами законодательства об образовании / О. Н. Коршунова, В. В. Омельянович // Криминалистъ. — 2022. — № 4 (41). — С. 121—127.

21. Коршунова, О. Н. Проблемы использования информационных технологий в современном юридическом образовании / О. Н. Коршунова, К. И. Тимощук // Криминалистъ. — 2020. — № 3 (32). — С. 91—99.

22. Любавина, М. А. Квалификация взяточничества (ст. ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ) : учеб. пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 155 с.

23. Любавина, М. А. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий / М. А. Любавина // Криминалистъ. — 2010. — № 1 (6). — С. 39—46.

24. Мангасаров, Р. А. Современное состояние борьбы с хищениями бюджетных денежных средств / Р. А. Мангасаров // Алтайский юридический вестник. — 2020. — № 1 (29). — С. 95—99.

25. Назарова, Д. С. Вопросы криминализации мошенничества в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд / Д. С. Назарова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2016. — № 1. — С. 117—122.

26. Омельянович, В. В. Актуальные вопросы документационного обеспечения воспитательной работы в рамках подготовки кадров для органов и организаций прокуратуры / В. В. Омельянович // Подготовка кадров для органов прокуратуры: история, традиции, современность : сб. материалов науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию российской прокуратуры (Москва, 10 ноября 2021 г.) / Ун-т прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. Т. П. Кесареевой. — Москва : УП РФ, 2022. — С. 22—26.

27. Омельянович, В. В. К вопросу оптимизации разработки основных профессиональных образовательных программ высшего образования как важном условии повышения эффективности организации обра-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

зовательной деятельности / В. В. Омельянович // Академическая мысль. — 2022. — № 3 (20). — С. 72—75.

28. Омельянович, В. В. Отдельные вопросы привлечения практических работников к реализации основных образовательных программ / В. В. Омельянович // Организация образовательного процесса : информ.-метод. сб. — Минск : Акад. М-ва внутренних дел Республики Беларусь, 2018. — № 19. — С. 10—13.

29. Омельянович, В. В. «Юридическая клиника» как форма практической подготовки обучающихся (актуальные вопросы и перспективы развития) / В. В. Омельянович // Национальная Ассоциация Ученых. — 2021. — № 71-1. — С. 38—40.

30. Омельянович, В. В. Актуальные аспекты подготовки кадров для органов прокуратуры в вопросах надзора за исполнением законодательства в сфере высшего образования / В. В. Омельянович // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность : (К 300-летию российской прокуратуры) : сб. статей по материалам науч.-практ. круглого стола / Ун-т прокуратуры Российской Федерации [и др.] ; отв. ред. Е. Ю. Антонова. — Владивосток : Дальневост. федер. ун-т, 2022. — С. 109—112.

31. Омельянович, В. В. Актуальные вопросы основного этапа прокурорской проверки исполнения законов в образовательных организациях высшего образования / В. В. Омельянович // Актуальные вопросы прокурорской деятельности : лекции / Е. Е. Амплеева, Е. В. Баркалова, Л. С. Булгакова [и др.] ; под ред. А. П. Спиридонова. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2022. — С. 77—95. — (Серия «В помощь прокурору» ; вып. 12).

32. Омельянович, В. В. Актуальные вопросы привлечения специалиста к проведению прокурорской проверки исполнения требований законов образовательными организациями высшего образования / В. В. Омельянович // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2022. — № 1. — С. 174—178.

33. Омельянович, В. В. О некоторых вопросах перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования / В. В. Омельянович // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО : материалы межвуз. учеб.-метод. конф. / М-во внутренних дел Российской Федерации, Омская акад МВД России. — Омск : Омская акад. МВД России, 2017. — С. 6—10.

34. Омельянович, В. В. Особенности прокурорской проверки исполнения законов о периодической аккредитации врачей в современных условиях / В. В. Омельянович, А. Б. Короп // Криминалистъ. — 2023. — № 1 (42). — С. 132—137.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

35. Омельянович, В. В. Прокурорская проверка подготовки научно-педагогических кадров / В. В. Омельянович // Законность. — 2023. — № 6 (1064). — С. 13—16.

36. Осипов, Д. Д. Следственные ситуации первоначального этапа расследования получения взятки в системе высшего образования Российской Федерации и алгоритм их разрешения / Д. Д. Осипов // Синергия Наук. — 2018. — № 28. — С. 692—697.

37. Плохов, С. В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере (на примере здравоохранения и образования Волгоградской и Саратовской областей) : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. / Плохов Сергей Владимирович. — Саратов, 2013. — 278 с.

38. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения : учеб. пособие / О. Н. Коршунова, Е. А. Бурмистрова, И. И. Головко [и др.] ; под ред. О. Н. Коршуновой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юстиция, 2019. — 408 с. — (Бакалавриат, специалитет, магистратура).

39. Стрига, С. И. Информационно-телекоммуникационные технологии в образовании / С. И. Стрига, К. И. Тимощук // Правда и закон. — 2023. — № 2 (24). — С. 95—102.

40. Токтаньязов, А. Б. Надзор в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд / А. Б. Токтаньязов // Законность. — 2023. — № 1. — С. 15—18.

41. Халилев, Р. А. Оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые при расследовании коррупционных преступлений в сфере образования: проблемы законодательного регулирования / Р. А. Халилев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. — 2022. — Т. 8, № 1. — С. 212—215.

42. Христинина, Е. В. Особенности расследования получения взятки в системе высшего образования : специальность 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» : дис. … канд. юрид. наук / Христинина Елена Викторовна. — Екатеринбург, 2016. — 245 с.

43. Шурпаев, Ш. М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : дис. … канд. юрид. наук / Шурпаев Шамиль Мурадович. — Москва, 2021. — 297 с.

44. Яни, П. Разграничение должностного злоупотребления и превышения должностных полномочий / П. Яни // Законность. — 2007. — № 12. — С. 11.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Учебное издание

С Е Р И Я
«ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Учебное пособие для обучающихся по программам дополнительного профессионального образования

Редактор *Н. Я. Елкина*
Компьютерная правка и верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 01.12.2023. Формат 60x90/16.
Печ. л. 6,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—170). Заказ 29/23.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm