https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

О. В. ТРЕТЬЯКОВА

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТИКИ



DirectMEDIA

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

О. В. Третьякова

Правовые основы журналистики

Учебник

DirectMEDIA
Москва
Берлин
2021

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

УДК 070:34(075)
ББК 67.401.114я73+76.000.0я73
Т66

Рецензент:
Корконосенко С. Г., д-р полит. наук, проф.,
Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
зав. каф. теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ

Третьякова, О. В.

Т66 Правовые основы журналистики : учебник для бакалавриата / О. В. Третьякова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. — 472 с.

ISBN 978-5-4499-2061-4

Знание законодательства и механизма его применения в журналистике, понимание его особенностей, процедур, тенденций, а также прав и обязанностей журналиста значительно облегчает профессиональную деятельность сотрудника СМИ. Знание права предотвращает нарушения закона, которые наносят ущерб не только журналистам и редакциям, героям статей и репортажей, но и аудитории средств массовой информации. Поэтому учебник, адресованный в первую очередь студентам-бакалаврам факультетов журналистики, может быть полезен также магистрантам и аспирантам, журналистам, редакторам и издателям СМИ, желающим самостоятельно и с наименьшими потерями разрешать информационные конфликты. Книга может стать для них новым пособием по «юридической технике безопасности», учебником по защите профессиональных прав.

УДК 070:34(075)
ББК 67.401.114я73+76.000.0я73

ISBN 978-5-4499-2061-4

© Третьякова О. В., текст, 2021
© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2021

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Оглавление

Введение 5

Раздел I. Правовое регулирование деятельности журналистов и СМИ в России 11

Глава 1. Государственная политика Российской Федерации в сфере СМИ 11

1.1. Правовые основы реализации права граждан на получение информации. Источники права СМИ 11

1.2. Система информационного права в России. Закон РФ «О средствах массовой информации» 30

1.3. Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации 41

1.4. Развитие правового регулирования журналистики в России 73

Вопросы и задания 101

Глава 2. Доступ журналистов к информации в законодательстве и в практике СМИ 104

2.1. Информационные ресурсы по степени доступа. Специально охраняемые законом тайны 104

2.2. Частная жизнь и общественный интерес 132

2.3. Алгоритм доступа журналистов к информации по Закону «О средствах массовой информации». Институт аккредитации 159

2.4. Регулирование отношений СМИ с источниками информации 173

Вопросы и задания 184

Глава 3. Регламентация отношений журналиста и редакции с персонажами произведений 188

3.1. Право граждан на опровержение, ответ и компенсацию материального и морального вреда 188

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3.2. Судебная практика защиты чести, достоинства и деловой репутации ... 208
3.3. Клевета и оскорбление ... 221
3.4. Освобождение от ответственности ... 240
Вопросы и задания ... 244
Раздел II. Профессиональная культура журналиста в освещении правовой тематики ... 249
Глава 4. Взаимодействие журналистов с сотрудниками правоохранительных органов ... 249
4.1. Информационная политика правоохранительных органов ... 249
4.2. Органы предварительного следствия как источник информации журналиста ... 262
4.3. Методы работы журналиста при освещении правовой тематики ... 276
4.4. Правила поведения журналистов при освещении публичных мероприятий ... 293
4.5. Правовые аспекты деятельности журналиста в опасной командировке ... 336
Вопросы и задания ... 358
Глава 5. Нормативное регулирование деятельности судебных журналистов ... 360
5.1. Судебная система Российской Федерации ... 360
5.2. Доступ журналистов к судебной информации ... 374
5.3. Правила работы журналиста в суде ... 394
5.4. Рекомендации по освещению судебных процессов ... 408
5.5. Суды и массмедиа: пути взаимодействия ... 422
Вопросы и задания ... 433
Приложения ... 437
Список литературы ... 464

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Введение

Во всем мире журналистика считается открытой профессией, и любой способный и образованный человек может стать журналистом, обучившись методам работы на практике. Следует заметить, что работодатели иногда даже предпочитают выпускникам журфака мальчиков и девочек «с улицы», не отягощенных каким бы то ни было образованием. Такие молодые люди для газетных и телевизионных мэтров «tabula rasa» — «чистая доска», в их головы можно вложить любую профессиональную «науку», подогнав ее под свое издание, под свои представления о журналистике. Хорошо, если опытные коллеги обучат технологиям сбора и распространения информации, помогут овладеть жанрами журналистских текстов, методами фотосъемки и монтажа, научат создавать текстовые и видеотрансляции и т. п.

Однако никто из сотрудников редакции, скорее всего не сможет обучить молодого коллегу основам информационного законодательства — это прерогатива факультетов журналистики. И в этом видится важное преимущество профессионального журналистского образования. «Правовые основы журналистики» — учебная дисциплина, которая дает представление о стандартах профессионального поведения, о том, что можно и чего нельзя, формирует ответственность перед законом, перед обществом и перед самим собой. Право пронизывает всю массово-информационную деятельность. Знанием законодательства, своих прав и обязанностей не может пренебречь ни один журналист, будь он репортером, копирайтером или ведущим телепередачи, потому что нормы права формируют правовую, а шире — профессиональную культуру сотрудника средств массовой информации.

Главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов так сформулировал в одном из интервью набор требований к приходящему на практику студенту факультета журналистики:

«*Мне надо, чтобы студент был хорошо образован, знал несколько иностранных языков. Или, по крайней мере, хорошо знал бы английский. Естественно, чтобы его не надо было учить*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обращаться с компьютером. А еще студент должен уже знать: что можно и что нельзя делать не только в эфире, но и вообще в работе журналиста».

Правовая культура журналиста — важная часть профессиональной квалификации сотрудника СМИ. Вряд ли можно назвать профессионалом работника, который не владеет знаниями о нормах, регулирующих его деятельность. В праве СМИ особенно подробно и основательно развита прагматическая, рецептурная составляющая (как журналистам получить доступ к информации, как защитить свои профессиональные права, как избежать нарушения прав других людей, как отвести претензии в суде и т. п.). Вот почему эта дисциплина может стать пособием по «технике юридической безопасности» для журналистов.

Заведующий кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ профессор С. Г. Корконосенко в книге «Основы творческой деятельности журналиста» пишет:

«*От права и этики отстраниться нельзя. Это означало бы, что сотрудник СМИ игнорирует стандарты поведения, предложенные ему обществом и профессиональной средой. Такой журналист представляет собой опасность не только для социального мира, но и для самой редакции, и они в ультимативной форме предъявят ему свои претензии*».

Правовая компетентность нужна журналисту еще и потому, что не знающий норм права сотрудник СМИ будет всего бояться и поэтому стараться работать так, чтобы никого не затронуть и не попасть «под статью». Знание законов не только защищает от безответственности, от произвольного обращения с фактами, но и позволяет никого и ничего не бояться, готовить вызывающие интерес «острые» публикации и передачи, выходить победителями из судебных информационных споров. Журналистика является весьма конфликтогенным видом деятельности: сотрудник редакции может стать участником конфликтов внутренних (разногласия с редактором или учредителем, споры по поводу нарушения трудовых или авторских прав, межличностные конфликты с коллегами) и внешних (с органами власти, полицией, источником информации, героями публикаций).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Многие специалисты в сфере права средств массовой информации считают, что правовые основы деятельности СМИ должны быть одним из профилирующих предметов в обучении журналистов. В вышедшем еще в 1998 году двухтомнике «Власть, зеркало или служанка? Энциклопедия жизни современной российской журналистики» было приведено высказывание секретаря Союза журналистов России, доктора юридических наук М. А. Федотова:

«*Журналисты, не знающие своих прав и не умеющие пользоваться правовыми механизмами, становятся легкой добычей для злого умысла из-за собственной безграмотности и безалаберности. Их легко подставить, да они и сами подставляются*».

С ним согласен профессор факультета коммуникации, медиа и дизайна Высшей школы экономики И. М. Дзялошинский:

«*Право СМИ должно быть профилирующим предметом, так как большинство журналистов понятия не имеют о правовых основах своей деятельности, совершают массу ошибок, а потом переживают, скандалят и требуют, чтобы кто-то их защитил*».

Фонд защиты гласности уже два десятка лет проводит еженедельный мониторинг конфликтов с участием СМИ. В 2015 году был создан новый ресурс о нарушениях прав журналистов и СМИ — база данных «Россия: медиаконфликты». К существовавшим ранее инцидентам (нападения на журналистов, их гибель, цензура, увольнения, угрозы сотрудникам СМИ) добавились многочисленные аресты и задержания, уголовное преследование журналистов, нападения на редакции, изъятия тиражей, блокировка сайтов. Задержания журналистов по большей части являются незаконными, так как происходят во время публичных мероприятий, митингов и демонстраций, которые журналисты освещают, не являясь их участниками и не совершая никаких противоправных действий.

Для того чтобы эффективно и безопасно работать на местах событий, журналистам необходимо не только знать свои права и обязанности, но и иметь представление о правах и обязанностях сотрудников правоохранительных органов, а также знать правила самозащиты в случае

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

незаконного задержания или ареста. Это поможет журналисту сориентироваться в ситуации повышенной опасности, избежать проявления агрессии и насилия по отношению к себе, защитить себя в суде. К сожалению, конфликты, в которых журналисты выступают потерпевшей стороной, составляют около половины общего числа конфликтов с участием СМИ, но обращаются журналисты в суд в двадцать раз реже, чем их оппоненты, и это говорит о недостаточно развитой правовой культуре представителей СМИ.

Законы необходимо уважать и соблюдать, а для этого надо их знать. Знать правовые нормы, уважать закон и соблюдать его на практике — три взаимосвязанных элемента правовой культуры журналиста. При производстве и распространении информации журналисту необходимо знать о нормах Конституции РФ, гражданского и уголовного законодательства, при служебных отношениях в коллективе — о нормах трудового и административного права, редакторам в ходе хозяйственной деятельности редакции СМИ — о бюджетном и налоговом праве. Но прежде всего журналисту необходимо знать источники правовой информации и способы работы с ними, изучать специальное законодательство, регулирующее массово-информационную деятельность, свои права и обязанности, а также организацию и порядок правовой защиты и самозащиты журналиста.

В учебнике «Правовые основы журналистики» отражены основные аспекты деятельности журналистов. В первой главе рассматриваются: государственная политика РФ в сфере СМИ, основные международные документы в сфере информации, система информационного права и ее развитие в нашей стране. Во второй главе — проблемы доступа журналиста к информации, специально охраняемые законом тайны, в том числе тайна частной жизни, регулирование отношений редакций и журналистов с источниками информации. Третья глава посвящена отношениям журналиста с персонажами произведений; в ней на примерах из практики российских судов и Европейского суда по правам человека рассматриваются способы защиты журналиста от исков о защите чести и достоинства и от обвинений в клевете и оскорблении.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Учебник адресован студентам факультетов журналистики, для которых юриспруденция не является профилирующим предметом. Вот почему здесь даются лишь те знания, которые в первую очередь необходимы будущему журналисту. Второй раздел учебника дает представление о правоохранительных органах, их информационной политике и взаимодействии с ними журналистов; о правилах работы журналиста при освещении публичных мероприятий; о доступе журналистов к судебной информации, правилах работы в суде и освещении судебных процессов.

Учебник опирается на современную практику СМИ, насколько это возможно при том, что формы самих СМИ, их содержание, виды и способы журналистской деятельности меняются с невероятной скоростью. Редакции традиционных СМИ не только развивают электронные версии своих изданий, но и создают аккаунты в соцсетях, осваивают YouTube и Instagram, журналисты заводят каналы на популярных платформах Telegram и TikTok. Появление сетевых изданий и перетекание значительной части контента СМИ в социальные сети конкретизируют и обостряют общественный запрос на правовое регулирование деятельности блогеров, микроблогеров, пользователей, занимающихся распространением контента в мессенджерах, соцсетях, YouTube и т. д. Специального закона о регулировании Интернета в нашей стране нет, поэтому и Закон «О средствах массовой информации», и другие нормативные правовые акты постоянно подвергаются реформированию в связи с регулированием деятельности журналистов, провайдеров, операторов связи пользователей в Интернете. В каждом параграфе учебника делается акцент на применении соответствующих правовых норм при работе в Интернете.

Законодательство не может не отставать от стремительного развития технологий, но в последние годы законодатели проявляют такую активность в сфере контроля за осуществлением прав и свобод, в том числе свободы массовой информации, что данный учебник в чем-то устареет, не успев выйти из типографии (нормативные акты приведены по состоянию на 20 февраля 2021 года). Однако важно следовать не только букве, но и духу закона, и мы постарались отразить не только конкретные нормы, но и принципы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и тенденции развития профильного законодательства. После каждой главы в разделе «Вопросы и задания» даются кейсы из практики СМИ и ситуационные задачи. Анализ случаев из практики и решение задач позволит студентам самостоятельно, на основе усвоенного теоретического и нормативного материала, разобраться в сути правовой проблемы, оценить правомерность действий участников информационного конфликта и выбрать правильный вариант поведения журналиста.

При написании учебника автором учитывался Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Журналистика» (уровень бакалавриата). В сфере права средств массовой информации обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

• **знать:**

– основы российского законодательства, регулирующего правовые отношения в сфере деятельности СМИ;

– источники нормативно-правовых знаний, органы правового регулирования журналистской деятельности;

• **уметь:**

– использовать знания в области права в своей творческой (авторской, редакторской и организаторской) работе, применять положения права для реализации своих профессиональных прав и обязанностей;

– определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

– контролировать качество выпускаемого медиапродукта, его соответствие профессиональным стандартам и законодательству;

– учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности;

• **владеть:**

– навыками, необходимыми для защиты своих профессиональных интересов, анализа журналистской практики с целью разрешения информационных конфликтов.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Раздел I
Правовое регулирование деятельности журналистов и СМИ в России

Глава 1. Государственная политика Российской Федерации в сфере СМИ

1.1. Правовые основы реализации права граждан на получение информации. Источники права СМИ

В соответствии со ст. 1 Конституции РФ Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. В демократическом государстве свобода информации выступает как абсолютная ценность, главная гарантия реализации других прав и свобод человека. Без свободы информации невозможно воплощение принципов широкого политического участия и самоуправления. Свобода слова занимает особое место среди фундаментальных прав человека, это подтверждает известное высказывание идеолога французского Просвещения Вольтера: «*...нет у людей никакой свободы без свободы высказывать свои мысли*».

Юридическая наука включает в понятие свободы слова несколько тесно взаимосвязанных структурных элементов: 1) свобода каждого человека публично выражать свои мысли, идеи и суждения; 2) свобода печати и других средств массовой информации как свобода от цензуры и право учреждать СМИ, позволяющее реализовать свободу выражения мнений; 3) право на получение информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей права граждан, то есть на свободу доступа к источникам информации.

В России Конституция гарантирует свободу мысли и слова, свободу выражения мнений и убеждений, право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В международных документах о правах человека категория «свобода слова» не употребляется, и вместо нее используются понятия «свобода убеждений» (Всеобщая декларация прав человека), «право на свободу выражения своего мнения» (*freedom of expression* — Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод), «право беспрепятственно придерживаться своих мнений» (Международный пакт о гражданских и политических правах), дополненные в большинстве случаев еще одним понятием — «свобода искать, получать и распространять информацию», из которого вытекает такая категория, как «свобода информации».

Свобода мысли и слова как свобода выражения мнений относится к личным (гражданским) правам, так как является фактором раскрытия человеческой индивидуальности, охватывает интеллектуальный, нравственный и духовный опыт человека и коренится в его политическом сознании. А вот право на свободу слова и печати традиционно относят к политическим правам, которые определяют участие граждан в управлении государством. Политические права и свободы направлены уже не на обеспечение автономии человека, а на его активное участие в политических процессах. Таким образом, свобода информации, включающая свободу слова и свободу печати, относится одновременно и к личным (гражданским), и к политическим правам человека.

Это значит, что свобода информации относится к самому первому поколению прав человека, зафиксированному впервые во французской Декларации о правах человека и гражданина (1789 год) и Билле о правах (10 поправок к Конституции США, 1791 год). К первому поколению прав относятся гражданские и политические права: кроме свободы слова, это избирательное право, право петиций, свобода ассоциаций, собраний, митингов и демонстраций, свобода совести, равенство всех перед законом.

Итак, свобода информации — понятие, используемое для обозначения группы прав и свобод, включая свободу выражения мнений (свобода слова), свободное функционирование СМИ (свобода печати), свободу распространения

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

информации любым законным способом, а также право общества на получение (в том числе от государственных органов) информации, имеющей общественное значение.

Источники права СМИ. Конституция Российской Федерации — основной источник российского права. Федеральные и региональные законы и подзаконные акты не могут противоречить нормам Конституции, любые законы, иные нормативные акты, признанные неконституционными, утрачивают силу. В Конституции сформулированы принципы регулирования отношений, возникающих в связи с производством и распространением массовой информации: ст. 29 Конституции РФ гарантирует каждому свободу мысли и слова, при этом «никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них» и «каждый имеет право распространять информацию любым законным способом».

ПРИМЕР. *Ректор коммерческого вуза принял решение о резком повышении стоимости оплаты обучения. Когда это стало известно «всему городу», и люди стали возмущаться, ректор вывесил на доску объявлений приказ, запрещающий студентам и сотрудникам распространять информацию о происходящем в вузе без его разрешения. Прокуратура признала этот приказ нарушающим ст. 29 Конституции РФ и вынесла в адрес ректора представление об устранении нарушений законодательства. Незаконный приказ был отменен.* Это не мнения, а сведения.

Суть права на свободу информации раскрывается в ст. 29 Конституции так: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию ***любым законным способом***». То есть свобода информации не абсолютна, существуют и ограничения этого права, которые должны быть установлены законом. А именно: не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В ст. 29 также указано, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом, и это не единственная специально охраняемая законом тайна, о которых

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

необходимо знать журналистам и которые будут рассмотрены в следующей главе.

Гарантия свободы информации означает, что никому не требуется спрашивать разрешения на то, чтобы учреждать СМИ, чтобы искать, получать, производить и распространять массовую информацию. Ст. 29 гарантирует также важнейшее для деятельности СМИ средство для реализации свободы массовой информации — запрет цензуры. Закон РФ «О средствах массовой информации» (ст. 3) понимает под цензурой требование, предъявляемое редакциям государственными органами власти либо их должностными лицами предварительно согласовывать предназначенные для распространения сообщения и материалы, а также наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей. В ст. 29 Конституции РФ прямо так и сказано: «Цензура запрещается». Это не значит, что запрет не нарушается, хотя огласке такие случаи предаются крайне редко.

ПРИМЕР. *Сотрудники портала «Медуза» в 2015 году задались вопросом: «Есть ли в России цензура?» И нашли всего два случая. В 2006 году городской суд Горно-Алтайска приговорил к 10 месяцам условно бывшего председателя комитета по информационной политике республиканского правительства Алтая. Чиновник требовал писать только хорошее о губернаторе, а о некоторых депутатах запрещал писать вовсе. В 2012 году глава администрации Турочакского района той же республики Алтай официальным распоряжением собрал специальную редколлегию из чиновников и депутатов, которая проверяла статьи в местной газете перед публикацией. Верховный суд региона отменил распоряжение главы администрации и восстановил в должности главного редактора газеты, которую уволили после того, как она пожаловалась на цензуру. В обоих случаях учредителями изданий, которые подвергались цензуре, были местные власти*[1].

Отсутствие судебных решений о цензуре еще не свидетельствует о том, что ее нет. Органы власти являются учредителями федеральных телеканалов и большинства российских газет, и это влияет на их экономическую незави-

[1] Есть ли в России цензура? // Медуза. — 2015. — 3 февраля. — URL: https://meduza.io/cards/est-li-v-rossii-tsenzura

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

симость и редакционную политику — через лояльного власти главного редактора. В таких случаях запрет публикаций или согласование текстов, игнорирование «острых» тем считаются частью «редакционной политики». Огромные суммы исков о компенсации репутационного вреда, которые предъявляют к СМИ госкорпорации, могут привести к разорению изданий, и это иногда называют «экономической цензурой» и т. д.

Среди конституционных гарантий свободы массовой информации следует назвать свободу экономической деятельности и право частной собственности (ст. 8, 34 и 35 Конституции), а также принцип идеологического разнообразия (ст. 13), в соответствии с которым никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Известный специалист в области права СМИ А. Г. Рихтер считает сам факт того, что нормы о свободе слова и праве на информацию вошли в *конституционное* право Российской Федерации, является подтверждением фундаментальности этих прав и свобод[2]. Права и свободы человека и гражданина имеют высшую по сравнению с иным законодательством силу и являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Кроме этого, свобода информации — одно из фундаментальных прав человека, признанное в международном праве, которое обеспечивается основополагающими международно-правовыми актами. Формулировки норм Конституции РФ полностью отвечают нормам международных соглашений, к которым присоединилась наша страна. Не противоречащие Конституции России общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются частью российской правовой системы. Основные права человека, в том числе свобода мысли и слова, а также свобода информации являются стержнем многих международных пактов и конвенций.

---

[2] Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики / А. Г. Рихтер. — М., 2016. — С. 12.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В первую очередь это Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, в ст. 19 которой говорится: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». В ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года) сказано: «1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений. 2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору».

Ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме в 1950 году, содержит понятие *freedom of expression*: «1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий».

Как уже было сказано, свобода информации не является абсолютной: во всем мире, в том числе в тех странах, где она является основополагающей ценностью, она подлежит ограничениям. На протяжении всей истории человечества правительства стремились контролировать потоки информации и взгляды граждан с учетом государственных интересов[3]. Такие ограничения допускаются для защиты

[3] Круг, П. Правовая среда деятельности СМИ / П. Круг, М. Прайс; пер. Г. П. Бляблина, М. Ю. Васянина // Право на свободу слова. Роль СМИ в экономическом развитии. — М., 2005. — С. 248. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=128408 (дата обращения: 20.10.2020).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

конституционного строя, охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, а также для защиты прав и законных интересов граждан.

То есть в широком смысле есть всего два основания для ограничения свободы информации, и о них четко сказано в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. После пункта «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения…» идет положение о том, что пользование предусмотренными правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Следовательно, оно может быть сопряжено с ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми: a) для уважения прав и репутации других лиц; b) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. И далее это положение конкретизируется в ст. 20: «1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом. 2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».

Ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод также содержит (после п. 1 — о свободе выражения мнений) п. 2: «Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия». То есть Конвенция разрешает государствам контролировать и ограничивать свободу выражения только в исключительных обстоятельствах, ровно настолько, насколько это необходимо в демократическом обществе.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Существуют также многочисленные решения органов Совета Европы, касающиеся конкретного воплощения свободы массовой информации: Резолюция № 428 (1970) относительно Декларации о средствах массовой информации и правах человека; Резолюция № 820 (1984) об отношениях парламентов государств со средствами массовой информации; Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы № 748 (1975) о роли национального вещания и управлении им; Рекомендация Комитета министров Совета Европы № (94) 13 о мерах обеспечения прозрачности средств массовой информации; Рекомендация № R (99) 1 Комитета министров государствам-участникам относительно мер по стимулированию плюрализма в средствах массовой информации и др.

Принципиально важные нормы, определяющие социальную роль свободы массовой информации, основные функции СМИ и журналистов в современном демократическом обществе, закреплены в Резолюции № 2 «Журналистские свободы и права человека», принятой в рамках 4-й Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации (Прага, 7–8 декабря 1994 года).

Тезис первый. Поддержание и развитие подлинной демократии требует наличия и укрепления свободной, независимой, плюралистической и ответственной журналистики.

Тезис второй. Для реализации *тезиса первого* журналисты должны: а) информировать аудиторию о деятельности органов власти и структур частного сектора, давая ей таким образом возможность сформировать собственное мнение; б) предоставлять гражданам и группам возможность предавать гласности свои мнения, давая таким образом возможность органам власти и структурам частного сектора, как и обществу в целом, ознакомиться с этими мнениями; в) подвергать постоянному критическому рассмотрению деятельность различных органов власти.

Тезис третий. Журналистская деятельность по реализации *тезиса второго* основывается на свободе слова, как она гарантирована ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Тезис четвертый. Чтобы журналисты могли реализовать *тезис второй*, им нужно гарантировать: а) доступ без ограничений к профессии журналиста; б) редакционную независимость; в) доступ к информации в порядке обеспечения политики информационной открытости; г) защиту конфиденциальности источников журналистской информации.

Тезис пятый. Чтобы журналисты могли реализовать *тезис второй*, им нужно гарантировать также: а) возможность профессиональной подготовки журналистов; б) возможность диалога журналистов и функционеров СМИ с органами власти; в) защиту журналистов, работающих в ситуации напряженности; г) прозрачность отношений собственности и контроля в сфере массовой информации.

Тезис шестой. Вмешательство органов власти в деятельность журналистов по реализации *тезиса второго* путем ограничения гарантий, предусмотренных *тезисом четвертым*, может иметь место только в том случае, если ограничение соответствует всем перечисленным ниже условиям: а) оно фигурирует в полном и исчерпывающем списке ограничений, предусмотренных в ч. 2 ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод; б) оно необходимо в демократическом обществе и отвечает настоятельным общественным потребностям; в) оно ясно и точно установлено законом; г) оно ограниченно интерпретируется правоприменительной практикой; д) оно пропорционально преследуемой мысли.

Тезис седьмой. Выполняя социальные функции, предусмотренные *тезисом вторым*, журналист должен занимать этичные и ответственные позиции, сохраняя прежде всего независимость и критический подход.

Тезис восьмой. Выполняя социальные функции, предусмотренные *тезисом вторым*, журналист должен соблюдать следующие правила профессии: а) уважать право аудитории получать точную информацию о фактах и событиях; б) собирать информацию честным путем; в) честно представлять информацию, комментарии и критику, избегая неоправданных покушений на частную жизнь, диффамации и необоснованных обвинений; г) исправлять грубые ошибки, допущенные в распространенной информации; д) сохранять конфиденциальность источника информации

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

е) воздерживаться от поощрения насилия, ненависти, нетерпимости или дискриминации.

Тезис девятый. Органы власти, рассматривая соблюдение правил профессии, предусмотренных *тезисом восьмым*, должны проявлять сдержанность и признавать за журналистскими организациями право вырабатывать нормы саморегулирования.

Специалистами по информационному праву института «Открытое общество» выработаны *международные стандарты — принципы формирования законодательства о свободе доступа к информации*. Принципы основаны на международных и региональных законодательствах и стандартах, признаваемых сообществом наций. В частности, это следующие принципы:

- доступ к информации — право каждого;
- презумпция максимальной открытости: доступ — правило, режим секретности — исключение;
- «общественный интерес» превыше интересов секретности;
- процедура запроса должна быть простой, скорой и бесплатной (или цена не должна быть высокой);
- отказ в предоставлении информации должен быть аргументирован;
- каждый имеет право подать апелляцию на отказ;
- право на информацию должно быть гарантировано независимой инстанцией (омбудсменом);
- лица, разглашающие информацию о правонарушениях, должны быть защищены.

И законы, отвечающие этим принципам, во многих странах есть. Например, Швеция известна как страна, где еще в 1766 году был принят отменивший цензуру закон о свободе печати, который стал позже частью конституции, принятой в 1772 году. Законом была гарантирована свобода выражения мнений и предоставлена свобода доступа к источникам информации, прежде всего к официальным документам. Особенностью стройной системы права в Швеции является максимальная открытость для населения официальных учреждений, которая считается основой шведской демократии. Любой гражданин может, не объяс-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

няя своих целей, ознакомиться с любым документом государственного или муниципального учреждения. В течение суток после запроса ему предоставят все материалы (за исключением связанных с государственной и чужой личной тайной). Причины отказа излагаются письменно, их можно обжаловать, обратившись к омбудсмену или в суд. То же самое можно сказать о Норвегии: журналисты организации «Баренц-Пресс Интернешнл» проверили это на себе, получив на следующий день после запроса десяток документов в мэрии города Буде, по кабинетам которой они ходили свободно и даже фотографировали. Для эксперимента решили получить аналогичные документы в Мурманске. В мэрии засуетились, собрали чиновников в зале заседаний, заставили журналистов выслушать подробный отчет о работе и разрешили задавать вопросы, а копий документов так и не дали.

В Соединенных Штатах Америки в 1967 году был принят Федеральный закон о свободе информации (FOIA), в соответствии с которым все федеральные учреждения должны оперативно и добросовестно реагировать на запросы граждан на предоставление информации, оглашать свои документы, давать возможность копировать их представителям общественности (в учреждениях созданы «читальные залы документов»). Все американские штаты имеют свои законы, предоставляющие гражданам доступ к материалам штата и местных органов управления по единому образцу — федеральному закону FOIA. В наши дни граждане могут рассчитывать на свободу информации в режиме онлайн. В американском федеральном законодательстве это нашло отражение в принятом еще в 1996 году Законе о свободе электронной информации, который ясно определил, что понятие «государственные материалы» включает в себя материалы, хранимые в электронном виде, и обязал федеральные органы разрешить электронный доступ к своим материалам.

И в Швеции, и в США суды защищают не только журналистов, но и обладателей и распространителей секретной информации. Широко известно дело «Бумаги Пентагона»: в 1971 году бывший военный аналитик Даниэль Эллсберг

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

передал в «Нью-Йорк таймс» копию секретного доклада Министерства обороны США об американо-вьетнамских отношениях. Из документов следовало, что президент Джонсон обманул общественность, сказав, будто в развязывании войны во Вьетнаме виноваты сами вьетнамцы, что это их торпедные катера первыми напали на американское судно. Эллсберг был обвинен в шпионаже, но суд его оправдал.

«Законы о разоблачителях» (например, The Whistleblower Protection Act of 1989 — Закон «О защите федеральных служащих, информирующих о недостатках в работе своих ведомств» от 1989 года в США) защищают государственных служащих, если они предают огласке факты о нарушении закона, крупных растратах бюджетных средств, злоупотреблении властью. Засекречивание информации находится под контролем судов. Подобные законы приняты в Великобритании, Бельгии, Франции, Норвегии, Нидерландах и Румынии. В Великобритании в *Законе о раскрытии информации, представляющей общественный интерес* (*Public Interest Disclosure Act*, 1998) речь идет о совершенном преступлении; о невыполнении каким-либо лицом обязательств, возложенным на него законом; об ошибке в отправлении правосудия; об угрозе здоровью людей; об угрозе окружающей среде; о сокрытии данных, касающихся перечисленных пунктов. Государство защищает работника, раскрывшего информацию, ему не может быть причинен ущерб, но только при условии, что он поступил с честными намерениями, был убежден, что раскрываемые данные соответствуют истине и не преследовал личной выгоды.

Реализация права граждан на информацию, обеспечение свободного доступа к имеющей общественное значение информации, информационная открытость органов власти являются важнейшими условиями и критериями функционирования правового демократического государства. Именно реализация права граждан на информацию обеспечивает реализацию всех других — личных, политических, социальных, экономических, экологических и культурных — прав и свобод. Она основана на интересах народа и относится к праву народа знать о действиях своего правительства.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Особенности национальных решений этой проблемы укладываются в рамки одного из двух принципиальных подходов. В странах с богатыми демократическими традициями право доступа к информации предоставляется в первую очередь *гражданину*, а затем уже СМИ, политическим партиям, деловым кругам и т. д. Напротив, при тех или иных ограничениях демократии вопрос о свободе информации подменяется лозунгом свободы прессы. Утверждается, что достаточно принять закон о печати и тем самым будет обеспечено право граждан на получение информации. При этом одновременно (и незаметно) достигаются два результата: 1) гражданин исключается из тех, кто имеет право непосредственного доступа к источникам информации; 2) формируется своеобразное понимание свободы информации исключительно как *права государства* информировать своих граждан не посредством обеспечения доступа к информации самих граждан, а через пресс-конференции, брифинги, вообще путем всякого рода предоставления информации прессе[4].

Анализ российского законодательства показывает, что система нормативного обеспечения права на информацию в нашей стране до сих пор не разработана. Из-за отсутствия единого нормативного правового акта, который создавал бы механизм реализации права граждан на информацию, отдельные положения, в той или иной мере регулирующие «право граждан знать», рассредоточены в разных федеральных законах, законах субъектов Федерации, подзаконных актах, ведомственных инструкциях. При этом большинство указанных положений либо декларативны, либо носят отсылочный характер, а самое главное — не содержат конкретного механизма реализации и ответственности должностных лиц за отказ в предоставлении информации, неполное предоставление информации, дезинформацию и другие нарушения права граждан.

Принятие в нашей стране федерального закона, регулирующего условия и порядок реализации права

[4] Батурин, Ю. М. Российский путь к свободе прессы / Ю. М. Батурин. — М., 2017. — С. 49.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на информацию, позволило бы сократить объем подзаконных актов и, кроме того способствовало интеграции России в международно-правовое пространство, поскольку членство в Совете Европы влечет за собой выполнение Российской Федерацией обязательств по реализации норм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Тема обеспечения права граждан на информацию поднималась в российском парламенте с 1990 года, проекты соответствующего закона вносились Президентом страны и депутатами по меньшей мере трижды. И только на четвертый раз, уже в 2009 году, Государственной Думой был рассмотрен законопроект Минэкономразвития РФ и принят Закон «*Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления*» (далее — закон о доступе к информации), который вступил в силу почти через год — 1 января 2010 года.

Законопроект Министерства экономического развития и торговли распространял свое действие на все органы государственной власти, включая законодательные, судебные органы и прокуратуру. Однако с учетом специфики деятельности указанных органов власти в декабре 2008 года Государственной Думой был принят отдельный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», основанный на законопроекте Верховного суда РФ, предложенном еще в 2006 году. Этот закон тоже вступил в силу только через полтора года — с 1 июля 2010 года. Такая отсрочка характерна для актов, требующих решительной перестройки в работе, большого числа подзаконных актов, ведомственных документов или существенных капиталовложений.

Следует отметить, что в подобных нормативных правовых актах журналисты особо не выделяются, но представители СМИ обладают указанными правами наравне с прочими гражданами. Более того, информированность граждан, как правило, целиком зависит от возможности журналистов получать доступ к источникам.

Закон о доступе к информации регулирует важный, но далеко не исчерпывающий сегмент общественно значимой

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

информации. В ст. 1 закона однозначно указано на то, что его сфера действия распространяется на получение информации, которая имеет отношение к деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Конституционное право граждан на информацию, безусловно, требует более широкого законодательного регулирования.

Основными целями закона, принятого в русле построения информационного общества и создания электронного правительства, являются обеспечение открытости государственных органов и органов местного самоуправления, активное использование информационных технологий, объективное информирование граждан о деятельности государства.

В законе воплощены и некоторые указанные выше международные стандарты формирования законодательства о свободе доступа к информации. Например, заложена презумпция открытости: доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления ограничивается только в случаях сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну (ст. 5). При этом обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации пользователь информации не обязан (ст. 8). То есть пользователь информации (в том числе журналист!) не должен убеждать представителя органа власти, что он должен раскрыть информацию, а представитель органа власти сам должен ему доказать, почему он этого не может сделать.

В ст. 13 перечисляются около 30 пунктов информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, которая может размещаться в Интернете, при этом закон предусматривает регулярное обновление сайтов. Что касается копий документов, то, если их объем превышает установленный Правительством РФ[5], они предоставляются за плату (ст. 22). Кроме этого, ст. 21

[5] См.: постановление Правительства РФ от 24.10.2011 г. № 860 «Об утверждении Правил взимания платы за предоставление информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

устанавливает случаи бесплатного получения информации в любом объеме. Бесплатно предоставляется информация:

- передаваемая в устной форме;
- размещаемая в Интернете, а также в отведенных для размещения информации о деятельности органов власти местах;
- затрагивающая права и установленные законодательством обязанности заинтересованного пользователя информацией;
- иная установленная законом информация о деятельности госорганов, а также иная установленная муниципальными правовыми актами информация о деятельности муниципалитетов.

Впервые закон устанавливает возможность присутствия граждан, в том числе представителей организаций, общественных объединений, на заседаниях коллегиальных государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления (ст. 15). Однако не все так просто: присутствие граждан на этих заседаниях определяется по закону самими органами в соответствии с принятыми ими же регламентами.

ПРИМЕР. *Частный предприниматель из города Ступино в Московской области в течение года систематически приходил на заседания местного Совета депутатов, чтобы понять, с кем из них можно поговорить о вложении денег в создание творческой мастерской в сельской школе. С заседаний его неизменно удаляли, а поддержал его только один независимый муниципальный депутат. Чтобы отстоять свое право слушать, что говорят депутаты, как сообщала «Новая газета»*[6]*, он обратился в Ступинский районный суд с требованием признать неправомерным отказ депутатов гражданину «с улицы» присутствовать на заседании. Ступинский суд удовлетворил его иск. Московский областной суд оставил решение районного суда в силе.*

Есть проблема и с размещением информации на сайтах: перечень в ст. 13 — это всего лишь ориентир, состав размещаемой информации государственные органы и органы местного самоуправления определяют самостоятельно.

---

[6] Васильчук, Т. Может, и мне послушать депутатов? / Т. Васильчук // Новая газета. — 2017. — 30 июня.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

И третья важная проблема закона — это то, что контроль и надзор за обеспечением доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления осуществляют их руководители. В большинстве стран мира эти функции передаются омбудсмену, это настоятельно рекомендует и Модельный закон СНГ «О праве на информацию», принятый в 2004 году при активном участии российских законодателей. В современной демократии участие общественности в процессе контроля и надзора за соблюдением права на доступ к информации является необходимым условием и должно быть зафиксировано в законе.

Слабое звено закона — неопределенная ответственность за искажение и сокрытие информации, размещаемой в информационных системах государственных органов и органов местного самоуправления. В ст. 25 закона только лишь упомянута дисциплинарная, административная, гражданская и уголовная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Еще раз становится очевидным, что необходимо принять фундаментальный закон, который бы устанавливал гарантии права на информацию, закреплял основы регулирования права искать, получать, передавать и распространять информацию, а также ответственность за непредоставление информации. Исследователи отмечают, что следовало бы определить, кому и при каких условиях предстоит платить штрафы, кто и при каких обстоятельствах может возбуждать дело по поводу нарушения правового режима информации, а также создать методики определения ущерба и т. п. Отсутствие установленных норм ответственности за ограничение или нарушение права на доступ к открытой информации является одним из самых серьезных недостатков правового обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере.

Сейчас для тех, кто нарушает право граждан на информацию, в общем случае предусмотрена ответственность по ст. 140 Уголовного кодекса РФ «Отказ в предоставлении гражданину информации». Она предусматривает наказание за неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан.

Под неправомерным отказом в предоставлении информации понимается незаконный, противоречащий конкретным нормам закона и иным нормативным актам отказ, как письменный, так и устный. Он может проявляться в игнорировании просьбы потерпевшего, в затягивании предоставления информации, в отсылках к другим лицам, которые такой информацией не располагают. При этом должно быть установлено, что именно данное лицо располагает требуемой информацией и обязано ее предоставить.

Ст. 8 закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» предусматривает основания для судебного обжалования отказа в доступе к информации: «Решения и действия (бездействие) государственных органов и органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие право на доступ к информации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо в суд». На основании этой нормы можно подать судебный иск.

В отношении доступа к информации журналистов в УК РФ есть специальная ст. 144 «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов» (путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации).

ПРИМЕР. *В мае 2019 года управление Следственного комитета России по Хакасии возбудило дело по ч. 3 ст. 144 УК (воспрепятствование законной деятельности журналиста с применением насилия) в отношении главы администрации Ширинского района. В его кабинет (в нерабочее, как утверждал чиновник, время) пришли журналисты телеканала «Россия 24», и корреспондент стал задавать ему вопросы о низком качестве жилья для погорельцев и дорогом особняке самого главы, намекая на коррупционную подоплеку. Чиновник отказался отвечать на вопросы корреспондента, повалил журналиста на пол и в итоге грубо вытолкал его из кабинета. Спустя сутки главу районной администрации исключили из «Единой России», а его поведение секретарь генсовета партии*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Андрей Турчак назвал «белой чиновничьей горячкой». Любопытно, среагировала ли бы власть так же быстро и жестко, если бы на месте корреспондента «России 24» оказался журналист негосударственной телекомпании или газеты, — пишут «Ведомости»[7].

Ответственность за нарушение права на информацию предусмотрена также ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Отказ в предоставлении информации». По этой статье привлекают за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации (например, редакции) информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации. Кроме того, административная ответственность за нарушение права на получение необходимой и достоверной информации предусмотрена для конкретных случаев ст. 8.5 (сокрытие или искажение экологической информации) и 14.8 (нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы).

ПРИМЕР. *Архангельская прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах провела проверку публикаций местных СМИ о том, что на акватории судостроительных предприятий в Северодвинске произошла утечка топлива. Возможно, со строящегося для Индии авианосца «Викрамадитья». Нефтяную пленку в акватории Белого моря собрали и установили, что содержание нефтепродуктов в морской воде не превышало гигиенических нормативов предельно допустимой концентрации. При этом прокуратура выяснила, что сотрудники предприятия не проинформировали о появлении пятен нефтепродуктов соответствующие органы. Виновных привлекли к ответственности по ст. 8.5 Кодекса об административных правонарушениях (сокрытие экологической информации).*

Как видим, при нарушении права на информацию вполне возможно применение норм уголовного или

[7] Аптекарь, П. Свобода слова и преследования / П. Аптекарь. — URL: https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/05/28/802593-svoboda-slova

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

административного права. Обращение в суд как способ разрешения возникшего конфликта зафиксировано практически во всех актах, касающихся прав граждан на информацию. Однако в нашей стране судебной практики почти нет. Решение проблемы так или иначе связано с развитием правовой грамотности населения, повышением квалификации работников правоохранительных органов и судебной системы, с принятием федерального закона о праве на информацию.

Следует отметить, что нормативные правовые акты, закрепляющие права граждан на информацию, уже давно принимаются на уровне субъектов Российской Федерации. В связи с этим можно говорить об опережающем характере регионального законодательства в сфере регулирования информационных правоотношений. Так, в Волгоградской области еще в 2003 году был принят закон «О порядке предоставления информации органами государственной власти Волгоградской области». Он во многом повторяет положения принятого в 2002 году закона «О порядке предоставления информации органами государственной власти Калининградской области». Владимирская область пошла по пути законодательного закрепления порядка доступа к информации, касающейся отдельных направлений деятельности органов власти. Так, в 2003 году был принят Закон «О порядке информирования граждан, их объединений и юридических лиц о градостроительной деятельности на территории Владимирской области». Закон города Москвы от 2001 года «Об информационных ресурсах и информатизации города Москвы» определяет перечень информационных ресурсов, их правовой режим, а также порядок их формирования и перечень социально значимой информации, доступ к которой осуществляется бесплатно.

1.2. Система информационного права в России. Закон РФ «О средствах массовой информации»

Право, как известно, это система общеобязательных, формально-определенных, принимаемых в установленном порядке и гарантированных государством правил поведения, которые регулируют общественные отношения. Право-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

вое регулирование — процесс воздействия государства на общественные отношения с помощью юридических норм или норм права. Следовательно, правовое регулирование деятельности средств массовой информации — воздействие с помощью норм массово-информационного права на общественные отношения, которые возникают в связи с профессиональной деятельностью редакторов и журналистов по созданию и распространению журналистских произведений, а также в связи с функционированием организаций СМИ.

Правовые основы журналистики, сформировавшиеся на базе принятого в 1991 году Закона РФ «О средствах массовой информации», почти три десятилетия позволяют российским журналистами и редакциям отстаивать свои интересы, опираясь на юридические нормы. Накапливают опыт правового разрешения конфликтов со средствами массовой информации и граждане.

В юридической науке и в науке о журналистике разделов о праве массовой информации до 1990 года не существовало. В советский период деятельность печати, радио и телевидения регулировалась не законодательством, а постановлениями ЦК КПСС, Совета министров СССР и соответствующих региональных партийно-советских органов. С 1990 года, когда был принят Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации», информационное законодательство стало интенсивно развиваться, появились десятки федеральных и региональных законов, сотни других нормативно-правовых актов, так или иначе затрагивающих деятельность СМИ.

Массово-информационное право входит в систему журналистского образования и теории журналистики. И в этом плане, с одной стороны, оно смыкается с учением о принципах и функциях прессы, а с другой стороны, нормы права подсказывают или, наоборот, запрещают журналисту какие-то профессиональные действия (поэтому право СМИ изучается и на прикладном уровне). Если теория журналистики как метатеория включает в себя собственно теорию (или общую теорию), специальные (социальные) теории и эмпирические наблюдения, то журналистское правоведение относится к специальной теории, близкой к такой классической области научного знания, как правоведение.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

На *схеме 1* показана взаимосвязь теории журналистики и правоведения: дисциплина «Правовые основы журналистики» образуется в зоне «наложения» науки о журналистике и науки о праве. Эта двоякая сущность права СМИ еще в 1996 году привела исследователя В. Н. Монахова к следующему образному определению: право СМИ — это «какой-то Кентавр, двуликий Янус, юридический журнализм или журналистское правоведение»[8].



Схема 1. Право СМИ в ряду научных дисциплин

Право массовой информации не является самостоятельной отраслью права. Специалисты, хотя и не единодушно, считают его частью информационного права — тоже весьма молодой отрасли права в юридической науке[9]. В одну отрасль массово-информационное и информационное право объединяет предмет регулирования — однородная и обособленная группа общественных отношений, связанных со сбором, обработкой, производством и распространением информации и влекущих юридические последствия.

---

[8] Монахов, В. Н. Право СМИ в России: грани становления / В. Н. Монахов // CPEDA. — 1996. — № 1. — С. 73.

[9] См., например: Венгеров, А. Б. Теория государства и права / А. Б. Венгеров. — М., 1999; Копылов, В. А. Информационное право / В. А. Копылов. — М., 1997; Рассолов, М. М. Информационное право / М. М. Рассолов. — М., 1999; Бачило, И. Л. Актуальные проблемы информационного права / И. Л. Бачило // Труды по интеллектуальной собственности. Т. 2. — М., 2000.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Однако информационное право регулирует вопросы создания и использования информационных ресурсов и технологий, защиты информации, и основным в системе законодательства в этой отрасли права является Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 2006 года. Право СМИ — более узкое по значению понятие. Им пользуются те, кто имеет дело с журналистикой, с массово-информационной деятельностью. Здесь главный закон, в соответствии с которым должны издаваться остальные акты, регулирующие данную сферу деятельности, другой — Закон РФ «О средствах массовой информации» от 1991 года.

Правовое регулирование в сфере массовой информации направлено на обеспечение, с одной стороны, благоприятных условий для функционирования журналистики как социального института и как института демократии, а с другой — охраны интересов личности, общества и государства, прав юридических и физических лиц. Сегодня сложилась объемная совокупность правовых норм, непосредственно связанных с организацией и деятельностью СМИ, ядро которой составляет принцип свободы массовой информации (ст. 29 Конституции РФ). Начиная с принятия закона о СМИ и по сей день эта отрасль российского законодательства переживает стадию бурного развития.

Система права в РФ. В российской правовой системе традиционно выделяют конституционное (государственное) право, гражданское право, административное право, уголовное право, гражданско-процессуальное право, уголовно-процессуальное право, аграрное право, земельное право, трудовое право, семейное право, финансовое право и т. п. В соответствии с иерархией законов следом за Конституцией и международными договорами РФ идут федеральные конституционные законы. Их принимают двумя третями голосов Государственной Думы и тремя четвертями голосов Совета Федерации, и Президент не имеет права вето в отношении конституционных законов. К средствам массовой информации имеют отношение федеральные конституционные законы: «О референдуме Российской Федерации» (регулирует работу СМИ при подготовке

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и проведении референдума); «О чрезвычайном положении» и «О военном положении», предусматривающие дополнительные (временные) ограничения свободы массовой информации.

Федеральные законы принимаются Государственной Думой простым большинством голосов и подлежат одобрению Советом федерации и подписанию Президентом РФ. Назовем некоторые из таких актов. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 2006 года устанавливает основные принципы права на поиск, получение и распространение информации. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» № 436-ФЗ от 2010 года определяет порядок применения возрастной маркировки информационной продукции, а также требования к обороту информационной продукции, запрещенной для детей. Федеральный закон «О персональных данных» № 152-ФЗ от 2006 года регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных, в том числе журналистами и редакциями СМИ. Федеральный закон «О рекламе» № 38-ФЗ от 2006 года устанавливает ограничения рекламирования отдельных видов товаров или услуг, права и обязанности участников рекламного процесса.

После федеральных законов идут законы Российской Федерации (например, Закон РФ «О средствах массовой информации», Закон РФ «О государственной тайне»), подзаконные акты, которые выстраиваются следующим образом: указы Президента, постановления Государственной Думы, инструкции Центральной избирательной комиссии, постановления Правительства, нормативные акты федеральных органов исполнительной власти. Подзаконные акты тоже могут иметь отношение к деятельности СМИ, они не должны противоречить Конституции России и федеральным законам.

Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст. 55 Конституции РФ).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Иерархия законов и подзаконных актов в субъектах Российской Федерации повторяет федеральную: это законы республик, краев и областей, автономных округов и городов федерального значения, подзаконные акты региональных органов власти. Региональное законодательство о СМИ, как правило, состоит из нормативных актов о государственной поддержке областных, городских и районных изданий и телеканалов, о налоговых льготах и субсидиях; а также об обеспечении доступа к информации региональных органов власти.

На низшей ступени иерархии правовых актов стоят внутренние документы редакций: устав, приказы и распоряжения главного редактора, правила внутреннего распорядка, трудовые договоры сотрудников с работодателем, авторские договоры журналистов и т. п. Локальные акты, как правило, дублируют законы более высокого уровня и детализируют некоторые положения с учетом специфики конкретного СМИ.

Закон РФ «О средствах массовой информации» во многом повторяет концепцию и основные положения Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации», который был принят 12 июня 1990 года и действовал всего полтора года. Авторами-разработчиками этих двух законов — союзного и российского — были одни и те же люди: в те годы старшие научные сотрудники Института права Академии наук Юрий Батурин, Владимир Энтин и доцент Всесоюзного юридического заочного института Михаил Федотов.

СПРАВКА. *Ю. М. Батурин — политик, ученый (юрист и политолог), помощник Президента РФ и летчик-космонавт (382-й космонавт мира и 90-й космонавт России). Герой Российской Федерации. Доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук.*

В. Л. Энтин — российский ученый-юрист, адвокат, общественный деятель. Кандидат юридических наук, был представителем Российского агентства интеллектуальной собственности в странах Европы, первым секретарем постоянного представительства России при ЮНЕСКО, преподавал в Сорбонне. Сейчас он эксперт ЮНЕСКО по авторскому праву и праву СМИ, адвокат одной

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

из московских юридических фирм, ведет защиту имущественных интересов и гражданских прав в Европейском суде по правам человека.

М. А. Федотов — юрист, политик, государственный деятель и правозащитник. Бывший министр печати и информации РФ, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в ЮНЕСКО в Париже. Бывший председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, советник Президента Российской Федерации. Доктор юридических наук, профессор. Журналист, секретарь Союза журналистов России и сопредседатель Общественной коллегии по жалобам на прессу.

С принятием в июне 1990 года Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» было ликвидировано монопольное право коммунистической партии на контроль за прессой. Закон РФ «О средствах массовой информации», в отличие от союзного закона, не только продекларировал свободу массовой информации в Российской Федерации, но и создал механизм реализации этой свободы. Были закреплены свободный поиск, получение и распространение информации журналистами, которые получили невиданные до тех пор особые права. Была отменена цензура, создан институт учредителей, позволивший учреждать и регистрировать газеты и журналы партийным и общественным организациям, творческим ассоциациям и религиозным общинам, предприятиям и частным лицам. Типология СМИ расширилась, журналисты стали работать в условиях свободы и конкуренции, что привело к созданию качественных изданий, не теряющих популярности на протяжении трех десятков лет (достаточно назвать «Независимую газету» и «Коммерсантъ»). Появились первые независимые информационные агентства, большое значение в структуре СМИ приобрели телевидение и радио.

Закон РФ «О средствах массовой информации» является структурообразующим в системе права СМИ в том числе и потому, что именно в нем содержатся основные понятия, используемые в правовом регулировании средств массовой информации (ст. 2 закона). В России предусмотрена обяза-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

тельная специальная регистрация создаваемых средств массовой информации (ст. 8). Регистрация является не разрешительной (как лицензирование для телерадиовещательных СМИ), а уведомительной процедурой. От нее освобождены печатные СМИ, учрежденные органами государственной власти и местного самоуправления для публикации своих официальных сообщений и материалов либо выходящие тиражом менее одной тысячи экземпляров, а также радио- и телепрограммы, распространяемые по кабельным сетям внутри учреждения или предприятия.

Регистрация заключается в том, что Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор — подразделение Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций) выдает свидетельство, удостоверяющее право учредителя СМИ создать редакцию и заниматься обработкой и распространением массовой информации. В феврале 2020 года на сайте Роскомнадзора была размещена информация о том, что в реестре зарегистрированных средств массовой информации содержатся данные о 148 794 СМИ.

Регистрация сайтов в Интернете как сетевых изданий (интернет-СМИ) — процедура добровольная. Но если сайт не зарегистрирован, он не будет рассматриваться как СМИ. И если у интернет-СМИ есть действующая редакция, но нет регистрации, то закон, скорее всего, нарушается, так как в нем сказано: «Редакция сетевого издания осуществляет свою деятельность после его регистрации». Права и обязанности учредителя и редакции также возникают с момента регистрации средства массовой информации.

Все это позволяет контролирующим органам (в основном тому же Роскомнадзору) применять санкции к редакциям незарегистрированных СМИ за нарушение законодательства. Согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях (КоАП), изготовление или распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации влечет наложение административного штрафа с конфискацией «предмета административного правонарушения» (ст. 13.21 КоАП).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Регистрация сайта как СМИ предоставляет владельцу и журналисту этого СМИ значительные *преимущества*. Они могут:

• подавать запросы в органы государственной и муниципальной власти и получать на них ответы, быть принятыми в связи с запросом;

• получать аккредитацию как в органах государственной и муниципальной власти, так и на определенных мероприятиях;

• получать налоговые и другие экономические льготы;

• получать права журналистов;

• получать возможность освобождения от ответственности;

• обладать доверием аудитории;

• деятельность может быть приостановлена или прекращена только на основании судебного решения.

Одновременно зарегистрированные интернет-СМИ будут наделены и *обязанностями* редакций:

• по публикации опровержения/ответа;

• по ведению предвыборных кампаний;

• по подчинению контрольным функциям Роскомнадзора;

• сотрудники также будут наделены обязанностями журналистов.

Закон о СМИ (ст. 47) устанавливает права журналиста на профессиональную независимость:

• право высказывать свои личные мнения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью;

• право отказаться от подготовки и опубликования материала, если он противоречит убеждениям журналиста;

• право снять свою подпись под материалом либо сам материал, содержание которого, по мнению автора, было искажено в процессе редакционной подготовки.

Штатный журналист также имеет право принимать участие в обсуждении и принятии устава редакции СМИ. Согласно ст. 20 закона о СМИ Устав принимается на общем собрании коллектива журналистов — штатных сотрудников редакции большинством голосов при наличии не менее двух

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

третей его состава — и утверждается учредителем. В Уставе редакции должны быть определены взаимные права и обязанности учредителя, редакции, главного редактора; полномочия коллектива журналистов — штатных сотрудников редакции; порядок назначения (избрания) главного редактора, редакционной коллегии и (или) иных органов управления редакцией; основания и порядок прекращения и приостановления деятельности СМИ; передача и (или) сохранение права на наименование (название) и т. п.

Соблюдение Устава редакции является одной из обязанностей журналиста, установленных ст. 49 закона о СМИ:

• соблюдать Устав редакции, с которой он состоит в трудовых отношениях;

• ставить в известность главного редактора о возможных исках и предъявлении иных предусмотренных законом требований в связи с распространением подготовленного им сообщения или материала;

• отказаться от данного ему главным редактором или редакцией задания, если оно либо его выполнение связано с нарушением закона;

• предъявлять при осуществлении профессиональной деятельности по первому требованию редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста;

• соблюдать запрет на проведение журналистом предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума при осуществлении профессиональной деятельности.

Прекратить деятельность средства массовой информации может его учредитель в порядке, предусмотренном в уставных документах редакции. Деятельность СМИ может быть также прекращена решениями судов по искам Роскомнадзора и его региональных управлений. Чаще всего (2–3 тысячи случаев ежегодно) Роскомнадзор предъявляет иски к учредителям СМИ, не выходящих в свет по тем или иным причинам более года. Такие споры, как правило, вопросов не вызывают и претензии контролирующего органа удовлетворяются. Принудительное прекращение деятельности СМИ в связи с нарушением законодательства случается намного реже. Это происходит либо в случае нарушения

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

редакцией положений ст. 4 закона о СМИ («Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации»), либо в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

В соответствии со ст. 16 закона о СМИ Роскомнадзор направляет главному редактору, редакции или учредителю письменное предупреждение с указанием на конкретные редакционные материалы, в которых допущено злоупотребление свободой массовой информации. Если в течение 12 месяцев Роскомнадзор выносит больше одного предупреждения, тогда он вправе обратиться в суд общей юрисдикции с заявлением о прекращении деятельности этого СМИ.

Из перечня злоупотреблений свободой массовой информации отметим действия, запрещенные антитеррористическим и антиэкстремистским законодательством; использование СМИ в целях совершения уголовно наказуемых деяний (например, в телевизионном сюжете журналист подробно рассказал и показал, как изготовить взрывчатку из заряда, найденного на бывшем военном полигоне, и был обвинен в изготовлении и хранении взрывчатых веществ); распространение в СМИ и в Интернете информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (фамилия, имя, отчество, фото- и видеоизображение самого несовершеннолетнего, а также его родителей и иных законных представителей и другие сведения).

Привести к прекращению деятельности СМИ может также использование СМИ для действий, за которые не предусмотрено уголовного наказания: пропаганда культа насилия и жестокости; распространение материалов, содержащих нецензурную брань; использование скрытых вставок, воздействующих на подсознание людей; распространение в СМИ сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических и психотропных веществ и их аналогов.

Злоупотребление свободой массовой информации влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 59 закона о СМИ).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

1.3. Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации

С политическими, экономическими и правовыми гарантиями реализации свободы массовой информации неразрывно связаны вопросы обеспечения информационной безопасности государства. Основой формирования государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации служит *Доктрина информационной безопасности*, утвержденная Указом Президента от 5 декабря 2016 года. В Доктрине сформулированы составляющие национальных интересов в информационной сфере, в частности, «обязательное соблюдение конституционных прав и свобод человека в области получения информации и пользования ею». В соответствии с Доктриной, информационная безопасность — это *защищенность национальных интересов в информационной сфере, определяемых совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства*.

То есть для обеспечения информационной безопасности государства в равной степени опасны и недопустимы и незаконное ограничение права на получение информации, и цензура, и пропаганда терроризма и экстремизма, и иное злоупотребление свободой массовой информации.

Противодействие терроризму и экстремизму. Понятие «злоупотребление свободой массовой информации» раскрывается в ст. 4 закона о СМИ. В первой части этой статьи сказано, что не допускается использование средств массовой информации для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов.

Роль СМИ в распространении взглядов, мнений, идей чрезвычайно велика, и они способны распространять и пропагандировать не только позитивные, но и деструктивные, разрушительные идеи. Терроризм и экстремизм являются реальной угрозой безопасности для всего мира. Термин «экстремизм» часто употребляется как отрицание существующих устоев и порядков, приверженность

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

к крайним взглядам и мерам (обычно в политике). Терроризм — это идеологически обоснованное применение либо угроза применения насилия, посредством которого через устрашение физических лиц осуществляется управление их поведением. Таким образом, можно считать, что терроризм — это форма проявления экстремизма, форма реализации экстремистских идей и достижения желаемого результата. В современных СМИ террористические организации часто называют экстремистскими и любое проявление акта терроризма считается экстремизмом.

Несмотря на то, что грань между терроризмом и экстремизмом очень тонкая, формы распространения идеологии терроризма и экстремизма в СМИ и в Интернете имеют существенные отличия. В первом случае следует говорить о медийной природе терроризма и освещении терактов и контртеррористических операций в СМИ, во втором — о коммуникативной агрессии и «языке вражды», которые характерны для современных средств массовой коммуникации.

Современный терроризм зарождался и развивался вместе с развитием информационных и телекоммуникационных технологий, хотя коммуникативная основа терроризма проявилась гораздо раньше. Еще в дореволюционный период террористы из организаций народовольцев и эсеров понимали необходимость коммуникации с помощью СМИ: выпускали собственные листовки, стремились к благоприятному освещению своих действий в печатных изданиях. Ключевым моментом в истории российского террора стало дело революционерки Веры Засулич. В январе 1878 года она стреляла в градоначальника Петербурга Ф. Ф. Трепова за издевательства над заключенными. Председатель Петербургского окружного суда, известный русский юрист Анатолий Федорович Кони назначил рассмотрение судебного дела по обвинению Засулич с участием присяжных заседателей. Ей грозила ссылка на каторжные работы на срок от пятнадцати до двадцати лет. Заседание было открытым, зал был заполнен до отказа. Присяжные вынесли оправдательный вердикт, заслужив бурные овации публики. Вера Засулич была освобождена из-под стражи немедленно.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Речь адвоката Александрова была опубликована во многих российских газетах и переведена на иностранные языки. Не без помощи прессы выстрел Засулич в глазах общественности стал примером исполнения гражданского долга и проявления личного мужества, породив у многих стремление продолжать начатое ею дело. Но, например, газета «Московские ведомости» стала одним из немногих отечественных изданий, решившихся выступить с резкой критикой решения суда, указывала на недопустимость снисходительного и легкомысленного отношения общества к политическому террору, доказывала его несомненную опасность и стремилась лишить его носителей героического и романтического ореола[10].

Подробно осветили процесс газеты Франции, Германии, Англии и США. Пресса отмечала особую роль адвоката П. А. Александрова и председательствующего А. Ф. Кони, который был вынужден после этого процесса оставить судебную деятельность, поскольку российское правительство восторгов по поводу оправдательного приговора не разделяло. И до сих пор поступок Засулич и правомерность вердикта вызывают неоднозначную реакцию среди юристов и исследователей. Так или иначе, оправдательный приговор продемонстрировал, что революционеры-террористы могут рассчитывать на сочувствие общества.

Деятельность народовольцев привлекла внимание революционных сил к терроризму как методу политической борьбы. Проблемы терроризма широко обсуждались в печати, причем самых различных направлений: от нелегальных эсеровских «Революционной России» и «Знамени труда», социал-демократических «Искры» и «Правды», анархистских «Бунтаря» и «Буревестника» до легальной печати — «Русской мысли», «Освобождения», других изданий различного толка. В начале XX века в России к терроризму многие относились с пониманием и чуть ли не с открытой симпатией, безоговорочно приняв принцип: насилие, направленное против угнетателей, можно оправдать.

---

[10] Перевалова, Е. В. Освещение процесса Веры Засулич в газете М. Н. Каткова «Московские ведомости» / Е. В. Перевалова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2013. — Т. 4, № 1. — С. 29.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Террористическая активность в СССР была относительно слабой. Совершались в основном индивидуальные террористические акты (взрыв в Мавзолее, покушения на Хрущева и Брежнева, угоны самолетов террористами, захват автобуса с детьми). В советских средствах массовой информации до самой перестройки о них ничего не писали и тем более не показывали по телевизору — не пропускала цензура. В современных российских СМИ теракты и контртеррористические операции широко освещаются, так как в наше время взрывы, поджоги, обстрелы, убийства — все это «лакомые» информационные поводы для журналистов. Сами террористы тоже стараются привлечь внимание СМИ, для чего делают теракты более зрелищными, выбирают в качестве мишеней наиболее эмоционально значимые объекты.

Публичность является непременным условием современного террористического акта. В информационном обществе СМИ выступают как инструмент, который террористы используют совершенно бесплатно. Средствам массовой информации отводится роль своеобразного «ретранслятора», передаточного механизма между террористами и адресатами террора. Без средств массовой информации террористы не добьются своей главной цели — запугивания населения, а журналисты, в свою очередь, не могут не освещать общественно значимые события, так как это противоречило бы самой сути журналистики.

До революции террористы не стремились воздействовать на общество в целом, они ориентировали свои действия на правящие круги, которым объявили войну. В современных реалиях террористический акт ориентирован на массы людей, в него оказываются вовлечены многие миллионы человек. А развитие информационно-коммуникационных технологий делает современный терроризм уникальным явлением, которому нет аналогов в прошлом.

Дискуссия об освещении действий террористов на телевидении началась с Олимпийских игр 1972 года в Мюнхене, когда палестинская террористическая организация «Черный сентябрь» захватила в заложники израильских спортсменов. В провале контртеррористической операции

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

по освобождению заложников (почти все они погибли) полиция обвинила журналистов: во время подготовки штурма гостиницы журналисты снимали на камеры действия полиции и передавали свои репортажи в прямой эфир, что давало террористам возможность наблюдать за приготовлениями полиции по телевидению. Так, например, террористы увидели, что полицейские прячутся на крыше.

Известны и другие случаи, когда террористы использовали возможности неосмотрительно предоставляемого им эфира или телеэкрана для получения информации о действиях силовиков в ходе контртеррористической операции, как это было во время терактов в Буденновске в июне 1995 года и в Театральном центре на Дубровке в октябре 2002 года. В ходе передач в реальном времени с площади у Театрального центра все каналы показывали дислокацию и действия спецназа, не учитывая, что телевизор смотрят и террористы. Телевидение, благодаря возможностям прямого эфира, когда журналисты и режиссеры не могут проконтролировать каждый следующий кадр, стало одним из наиболее популярных среди террористов средством массовой информации.

До появления Интернета надежды террористов на огласку своих действий зависели от привлечения внимания телевидения, радио или печатных СМИ. Однако традиционные СМИ имеют многоступенчатую систему редакционного отбора, в результате чего террористы могут и не достичь своей цели. Подобных препятствий не существует на собственных веб-сайтах террористов, и они могут позиционировать себя такими, какими хотят казаться, без фильтров, налагаемых традиционными СМИ.

Интернет нужен террористам для следующих целей: сбор данных (получение информации об объектах терактов, например, о транспортной инфраструктуре, атомных электростанциях, общественных зданиях, аэропортах), сбор средств, вербовка и мобилизация сторонников, планирование и координирование операций (активисты Аль-Каиды широко использовали Интернет в планировании и координировании нападения на башни-близнецы в Нью-Йорке в 2001 году), психологическая война, реклама и пропаганда.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Также глобальная сеть используется террористами для дезинформации, распространения угроз, обнародования ужасающих съемок, как, например, видеозапись убийства американского журналиста Дэниела Перла, которая распространялась через несколько веб-сайтов.

Коммуникационный аспект терроризма законодатели отразили в ст. 3 Федерального закона от 2006 года «О противодействии терроризму», которая включает в понятие «террористическая деятельность» «информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности».

Иногда в понятие «информационное или иное пособничество» включают любую фото- и видеосъемку (например, последствий теракта) и на этом основании запрещают ее журналистам. Это ничем не обосновано. Ст. 11 закона предусматривает возможность ограничения прав граждан только во время проведения контртеррористической операции. Прямо о запрете фотосъемки в нем не говорится, но косвенно она может быть ограничена, например, удалением людей из зоны операции и тому подобными мерами. За правонарушения в ходе такой операции предусмотрена административная ответственность по ст. 20.27 КоАП «Нарушение правового режима контртеррористической операции».

Ст. 4 закона о СМИ устанавливает особый порядок сбора информации журналистами на территории (объекте) проведения контртеррористической операции, а именно: при освещении контртеррористической операции запрещается распространение в СМИ сведений о специальных средствах, технических приемах и тактике проведения такой операции, если их распространение может препятствовать проведению контртеррористической операции или поставить под угрозу жизнь и здоровье людей. Сведения о сотрудниках специальных подразделений, лицах, оказывающих содействие в проведении такой операции, выявле-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нии, предупреждении, пресечении и раскрытии террористического акта, и о членах их семей могут быть преданы огласке в соответствии с законодательными актами Российской Федерации о государственной тайне и персональных данных.

Кроме этого, ст. 205.2 Уголовного кодекса предусматривает наказание за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганду терроризма, совершенные с использованием СМИ либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернета. Ст. 13.15 КоАП также содержит ч. 6 «Производство либо выпуск продукции средства массовой информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, материалы, публично оправдывающие терроризм, или другие материалы, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности» и предусматривает крупные штрафы для редакций СМИ.

Уголовный кодекс понимает под публичным оправданием терроризма публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. Такое определение предоставляет широкие возможности для интерпретации понятия, а выражение мнений приравнивается к преступлениям.

ПРИМЕР. *Именно это произошло с псковской журналисткой Светланой Прокопьевой, которая в эфире радиостанции «Эхо Москвы в Пскове» высказала свое мнение о причинах теракта в Архангельске (31 октября 2018 года 17-летний анархист взорвал себя на проходной областного Управления ФСБ, пострадали трое сотрудников). Прокопьева назвала теракт методом политической борьбы, вспомнив народовольцев, и отметила, что государство своими репрессиями «само воспитало поколение граждан, которые борются с ним». Расследование уголовного дела длилось полтора года, представитель гособвинения просила суд приговорить журналистку к шести годам лишения свободы в колонии общего режима, а также запретить ей в течение четырех лет заниматься журналистской деятельностью.*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В защиту Прокопьевой выступили российские и международные организации и СМИ, которые доказывали, что в ее тексте не было оправдания терроризма, это понятно каждому, кто его читал. Суд признал Прокопьеву виновной в оправдании терроризма и приговорил к штрафу в размере 500 тысяч рублей. Центр защиты прав СМИ высказал намерение добиваться ее полного оправдания, вплоть до Европейского суда по правам человека. Подобные уголовные дела (в связи с обсуждением интернет-пользователями теракта в здании УФСБ) были возбуждены в Калининграде, Карелии, Калуге, Кирове, Вологодской и Мурманской областях, Хабаровске и Челябинске. В одних случаях все закончилось процедурами обыска, изъятия компьютеров, в других — наказаниями от штрафа в 300 000 рублей до 5 лет лишения свободы[11].

Стремление журналистов и блогеров высказаться на актуальную тему, осветить событие, подобное тому, что произошло в Архангельске, может войти в противоречие с запретом пропаганды терроризма в СМИ и призывов к террористической деятельности в Интернете. Поэтому необходимо помнить, что на эту тему следует писать с осторожностью.

Наряду с созданием и поддержанием собственных интернет-сайтов пропагандисты террора активно используют социальные сети. Поскольку в соцсетях часто указывается личная информация, возможно целенаправленное распространение материалов, например, для определенной возрастной группы пользователей с целью оказать на них максимальное влияние.

Противодействовать терроризму в пространстве «новых медиа» непросто. Проблемные ресурсы могут располагаться за пределами юрисдикции государства, в связи с чем встает вопрос о формировании нового международного информационного законодательства. Российское законодательство, а именно Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», позволяет блокировать такие сайты. В 2012 году Государственная Дума ввела в него ст. 15.1, создавшую новый механизм контроля за содержанием Интернета. Так появилась

[11] Оправдание терроризма разошлось взрывной волной // Коммерсантъ. — 2019. — № 59. — С. 5.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Для блокировки террористического сайта требуется дождаться вступления в силу решения суда о признании его содержания информацией террористической направленности, распространение которой запрещено, внесения сайта в реестр интернет-ресурсов, запрещенных законом. И только занеся информацию в реестр, Роскомнадзор направляет провайдеру хостинга соответствующее уведомление; в течение суток провайдер обязан проинформировать владельца сайта о необходимости незамедлительного удаления интернет-страницы с запрещенным материалом. Если это не будет сделано в течение суток, провайдер обязан закрыть доступ уже ко всему сайту. В противном случае в реестр будет внесен сетевой адрес, к которому заблокирует доступ оператор связи.

Как видим, процедура блокировки сайтов весьма трудоемка и малоэффективна с точки зрения оперативного удаления противозаконной информации. В социальных сетях ограничить доступ еще сложнее. Пользователь может зарегистрировать страницу в считанные минуты, также быстро эту страницу можно и удалить. Но за короткие сроки террористическую информацию может увидеть огромная аудитория. Этим и пользуются террористы, анонимно продвигая свою идеологию в социальных сетях.

При анализе освещения терактов и контртеррористических операций необходимо соблюдать баланс между свободой слова и пропагандой терроризма. Технологии контроля, поиска, отслеживания и блокировки могут оказаться полезными в борьбе с кибертерроризмом, но могут и дать авторитарным режимам инструменты нарушения гражданских прав и свобод. И последствия этого шага могут быть разрушительными для демократических государств и их ценностей.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Однако ограничения свободы слова журналистов при освещении терроризма существуют и за рубежом. Например, в Великобритании запрещено распространение взглядов североирландских террористов и их сторонников как на канале «Би-би-си», так и в эфире частных телекомпаний — в соответствии с Памятной запиской, изданной Министерством внутренних дел. Этот документ запрещает прямое выражение поддержки военизированных и политизированных организаций, а люди, которые в них участвуют, не могут выступать в передачах — их слова можно пересказать в закадровом тексте либо в титрах[12].

«Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации», принятая в октябре 2009 года, относит к основным мерам по предупреждению (профилактике) терроризма информационные («разъяснение сущности терроризма и его общественной опасности, формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия») и культурно-образовательные («пропаганда социально значимых ценностей и создание условий для мирного межнационального и межконфессионального диалога»). Этот документ не содержит ограничений свободы слова, а лишь возлагает на журналистов определенные моральные обязательства.

Международными и российскими общественными организациями журналистов разработаны правила работы журналиста при освещении терроризма. Это резолюция конференции ЮНЕСКО «Терроризм и средства массовой информации», принятая в Маниле в 2002 году (так называемая «Манильская резолюция»). В ней, в частности, указано, что угроза терроризма не должна использоваться как оправдание ограничений в отношении права на свободу выражения мнений и свободу СМИ, и рекомендовано структурам гражданского общества принять меры, чтобы усилить безопасность журналистов, освещающих конфликты и терроризм.

Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы «Средства массовой информации и терроризм» от 2005 года рекомендует редакциям разработать кодекс по-

[12] Баконина, М. С. Терроризм и свобода слова / М. С. Баконина // Демократия и журналистика. — СПб., 2003. — С. 18.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ведения для журналистов, фотографов и редакторов, занимающихся вопросами террористических актов и угроз, организовать курсы профессиональной подготовки для журналистов; избегать гонки за сенсационными новостями и видеоматериалами, которые играют на руку террористам; избегать усиления напряженности в обществе, воздерживаясь от распространения высказываний, порождающих ненависть.

В России этические требования наиболее концентрированно выражены в документе, который называется «Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции». Документ принят Федеративным советом Союза журналистов России 30 октября 2001 года, одобрен VII Съездом Союза журналистов России 16 мая 2003 года и основан на ряде международных документов.

Многие исследователи считают, что введение законодательных ограничений и добровольное самоограничение СМИ сами по себе неэффективны в противодействии терроризму. Необходима разработка сбалансированного сорегулирования деятельности органов власти и СМИ в условиях теракта посредством гармоничного сочетания правовых, этических, профессиональных и партнерских (журналистов и представителей силовых структур) норм поведения. Примером такого сорегулирования является «Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции)», принятая Индустриальным комитетом руководителей ряда электронных российских СМИ после теракта в Театральном центре на Дубровке (см. Приложение 3).

В конвенции, в частности, установлено, что вероятность вступления в переговоры с преступниками должна заранее согласовываться с правоохранительными органами и руководством телекомпании. Террорист может произнести какие-то ключевые слова и фразы, показать определенные жесты, о которых имеется предварительная договоренность с сообщниками, и это может быть единственным способом их информационного общения. В ряде ситуаций во время драмы вокруг «Норд-Оста» журналисты

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

действовали на свой страх и риск и, к сожалению, сделали выбор в пользу «картинки».

Разумеется, СМИ не должны полностью отказываться от информации о терактах, однако их задача — дискредитировать в общественном мнении террористические организации, показывать их истинные цели, которые они маскируют под лозунгами борьбы за свободу, защиты религиозных ценностей и национальных интересов. У журналистов, общества и государства гораздо больше общих целей, чем у прессы и террористов. Развенчанию террористической идеологии эффективно способствуют материалы, демонстрирующие неприятие обществом насилия, создающие обстановку нетерпимости к любым проявлениям террора, политического и религиозного экстремизма, информация о неотвратимости наказания террористов, их сообщников и пособников. Впрочем, таких уголовных и административных дел значительно меньше, чем дел, связанных с экстремизмом.

В Российской Федерации с 2002 года действует закон «О противодействии экстремистской деятельности». Первоначально в этот закон были перенесены нормы ст. 282 Уголовного кодекса РФ: возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а также пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

Со временем к экстремизму отнесли насильственное изменение основ конституционного строя; публичное оправдание терроризма; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав; воспрепятствование законной деятельности органов власти; использование нацистской атрибутики или символики. В перечень экстремистских действий добавили публичную клевету в отношении официального лица, соединенную с обвинением этого лица в совершении деяний экстремистского характера, распространение экстремистских материалов, а также содействие осуществлению или совершению указанных действий со стороны СМИ.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Ст. 8 закона, которая так и называется: «Предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности», предусматривает вынесение Роскомнадзором или прокуратурой предупреждений в адрес СМИ о недопустимости таких действий. Если в течение года со дня вынесения предупреждения снова будут выявлены факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма, деятельность этого СМИ подлежит прекращению в судебном порядке.

В ст. 11 об ответственности средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности указано, что суд вправе прекратить деятельность СМИ даже в случае однократного нарушения закона «О противодействии экстремистской деятельности», если такая деятельность влечет за собой нарушение прав и свобод человека, причинение вреда здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку и безопасности или даже просто создает реальную угрозу причинения такого вреда. Решение суда об установлении в информационных материалах признаков экстремизма является основанием для изъятия нереализованной части тиража.

Экстремистские материалы — это материалы (бумажные и электронные, видео-, аудио- и др.), призывающие к экстремистской деятельности либо оправдывающие ее. Например, публикации, которые утверждают национальное или расовое превосходство, оправдывают военные преступления, призывают к уничтожению какой-либо группы (этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной).

Производство и распространение экстремистских материалов в России карается в соответствии со ст. 20.29 КоАП РФ, причем наказание предполагается именно за массовое распространение. На практике правоохранительные органы и суды не всегда смотрят на «массовость», достаточно самого факта распространения либо хранения экстремистских материалов в целях распространения. Ст. 20.29 КоАП предусматривает для физических лиц штраф

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

или административный арест на 15 суток, для юридических лиц — штраф до 1 миллиона рублей.

Согласно ст. 15 закона «О противодействии экстремистской деятельности», автор экстремистских материалов признается «лицом, осуществлявшим экстремистскую деятельность», и несет за это уголовную и административную ответственность.

ПРИМЕР. *Летом 2020 года предприниматель и ведущий Первого канала Евгений Колесов был наказан Останкинским районным судом Москвы за демонстрацию экстремистской символики в логотипе общественной организации «Сила закона», президентом которой он является. Из материалов дела следует, что в логотипе на сайте «Силы закона», а также в ролике организации на YouTube был показан символ «Квадрат Сварога», который также используется запрещенной на территории России организацией «Северное братство». Суд оштрафовал Колесова на 1 тысячу рублей, организацию «Сила закона» — на 10 тысяч рублей*[13].

В России запрещены нацистская символика и атрибутика, а также символика и атрибутика экстремистских организаций. Официального перечня нацистской символики нет, но очевидно, что основные такие символы — свастика и флаг со свастикой. А на вопрос, что такое символика и атрибутика экстремистских организаций, в законе есть четкий ответ. Существует список организаций, запрещенных или ликвидированных как экстремистские. Запрещена их официальная символика — то есть та, которая описана в учредительных документах этих организаций. Однако специалисты из информационно-аналитического центра «Сова» предупреждают, что на практике правоохранительные органы могут преследовать за распространение любой символики запрещенных организаций, независимо от того, была ли она официально утверждена[14].

Запрет использования символики прописан в трех законах, которые содержат разные формулировки. Из этих

[13] Ведущего Первого канала оштрафовали за экстремистскую символику. — URL: https://lenta.ru/news/2020/07/19/symbols/

[14] Кравченко, М. «Что можно — то можно, а больше нельзя»: что нужно знать журналисту о противодействии экстремизму / М. Кравченко — URL: https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2018/08/d39895/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

формулировок неясно, что считается нарушением закона — любая демонстрация запрещенной символики или только в целях пропаганды. Демонстрацию нацистской и экстремистской символики в России запрещает ст. 20.3 КоАП. За это полагается наказание в виде штрафа до 2 тысяч рублей, а также арест сроком до 15 суток. Десятки человек были оштрафованы или арестованы за перепост в социальных сетях картинок со свастикой или публикацию фотографий военного времени, на которых представлены флаги или знамена с нацистской атрибутикой.

В феврале 2020 года Госдума внесла в эту статью КоАП изменение, и теперь она не распространяется на случаи использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии.

Ст. 13 закона «Ответственность за распространение экстремистских материалов» предусматривает признание материалов экстремистскими федеральным судом и включение их в федеральный список, который подлежит размещению в Интернете и опубликованию в СМИ. В соответствии с этим положением Министерство юстиции на основе судебных решений составляет Федеральный список экстремистских материалов, которые запрещено распространять на всей территории РФ и в Интернете. Предусмотрено также их удаление с сайтов или блокировка доступа к ним, поскольку интернет-материалы, находящиеся в списке экстремистских, должны быть внесены и в Единый реестр интернет-ресурсов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Впервые Федеральный список экстремистских материалов был опубликован 14 июля 2007 года и состоял из 14 пунктов. Список регулярно обновляется и по состоянию на 25 октября 2020 года содержал уже 5114 пунктов. В список входят книги, статьи, листовки и брошюры, номера газет и журналов, кинофильмы, видеоролики, музыкальные произведения и произведения изобразительного искусства.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Особенно часто встречаются в списке разного рода расистские материалы и материалы боевых организаций исламистов типа «Имарат Кавказ» и прочих, но иногда попадают в него и напрасно запрещенные фильмы и тексты. Был случай, когда в список экстремистских материалов попал текст Д. А. Медведева. Осенью 2011 года Президент Дмитрий Медведев поздравил бойцов 10-й бригады спецназа с награждением орденом Жукова. Именно этот текст выступления Президента России, опубликованный в газете «Радикальная политика», был впоследствии признан экстремистским вместе с этим изданием.

Существует также перечень общественных объединений и других организаций, которые ликвидированы или запрещены. Ст. 4 закона о СМИ запрещает распространение информации об этих включенных в опубликованный перечень Минюста РФ организациях без указания на то, что их деятельность запрещена. То есть текст сообщения должен содержать прямое указание на ликвидацию либо запрет деятельности таких организаций. За неисполнение указанной нормы предусмотрено вынесение предупреждения редакции и учредителю средства массовой информации. Кроме того, в соответствии со ст. 13.15 КоАП это является административным правонарушением, за которое предусмотрен административный штраф.

Закон о СМИ не оговаривает необходимость помечать факт запрета при упоминании террористических организаций (скажем, ИГИЛ, запрещенной в России организации) по аналогии с экстремистскими. Однако Роскомнадзор рекомендует делать аналогичные пометки и в отношении них. Цитировать экстремистские материалы закон не запрещает, но грань, отделяющая цитирование от распространения, тонкая и нечеткая: российские суды неоднократно налагали санкции в связи с цитированием запрещенных текстов.

Из-за широкой трактовки понятия экстремистской деятельности возникают проблемы применения антиэкстремистского законодательства — к этому относят самые разные по смыслу и тяжести деяния. Публикации СМИ могут подпадать под разные антиэкстремистские статьи уголовного и административного кодексов.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Призывы к экстремистской деятельности (ст. 280 УК) — высказывания, побуждающие к насилию в отношении представителей различных групп граждан, в частности представителей власти, включая сотрудников правоохранительных органов, и разнообразные призывы к революционным действиям. *Призывы к сепаратизму* (ст. 280.1 УК) — публичные призывы к нарушению целостности РФ вне зависимости от предложенных методов достижения цели.

Реабилитация нацизма (ст. 354.1 УК) — публичное отрицание или одобрение установленных фактов военных преступлений нацистов, распространение заведомо ложной информации о деятельности СССР в годы Второй мировой войны. Под действие этой статьи подпадают и неуважительные отзывы о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, осквернение символов воинской славы. Так, в 2016 году одно калининградское издание получило предупреждение Роскомнадзора о недопустимости нарушения законодательства за статью о преступлениях советских солдат в Германии.

Оскорбление религиозных чувств верующих (ст. 148 УК) — грубые и насмешливые высказывания на тему верований, религиозных символов и обычаев. Редакции СМИ неоднократно получали предупреждения о недопустимости нарушения законодательства, например, после распространения роликов «Pussy Riot» или публикации скандальных карикатур из французского журнала «Charlie Hebdo».

Согласно официальной статистике МВД РФ, в 2019 году было зарегистрировано 585 преступлений экстремистской направленности. В эту статистику входят уголовные дела по статьям «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», «организация экстремистского сообщества», «организация деятельности экстремистской организации» и «финансирование экстремистской деятельности» (ст. 282–282.3 УК). Еще недавно уровень распространения экстремистских идей был намного выше уровня физического насилия по мотивам ненависти. В 2016 году, по данным Генеральной прокуратуры, 65,7 % всех экстремистских преступлений составляли дела по ст. 282 УК (разжигание ненависти либо вражды),

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

еще 21 % — по ст. 280 УК (публичные призывы к экстремистской деятельности)[15].

При этом около 65 % всех экстремистских преступлений по статистике совершается с использованием Интернета. Возможно, сотрудники правоохранительных органов более активно контролируют Интернет, чем работают «на улице». Расследовать преступления во «ВКонтакте», разумеется, проще: хостинг этой соцсети находится в России, поэтому стоит получить данные о пользователях — и преступление раскрыто.

ПРИМЕР. *В 2014 году появились первые осужденные за оскорбление чувств верующих и призывы к сепаратизму (эти статьи Уголовного кодекса вступили в силу в 2013 году). Так, житель Твери получил два года и три месяца колонии за репост материалов, отрицающих, что Крым является частью России. А жительницу Екатеринбурга суд за те же действия приговорил к обязательным работам и уничтожению компьютера. И тогда же резко выросло число осужденных на реальные сроки за ненасильственные преступления по «экстремистским» статьям. Например, жительница Краснодара получила два года за призыв в соцсетях участвовать в марше за федерализацию Кубани. Муниципального депутата из карельского города Суоярви обвинили в сепаратизме за вопрос, не следует ли провести референдум о выходе из состава России (до 1940 года Суоярви был финским).*

В конце 2018 года число осужденных за возбуждение ненависти или вражды стало снижаться. Причина — декриминализация первичного экстремизма. Активное обсуждение преследования за высказывания и репосты началось в середине 2018 года, когда депутат Госдумы Сергей Шаргунов на прямой линии с Президентом Путиным задал вопрос о «доходящем до маразма» преследовании по «антиэкстремистским» статьям УК. Президент ответил, что практику по уголовным делам об экстремизме необходимо проанализировать, чтобы не допустить «абсурда». После этого за декриминализацию экстремистских высказываний и репостов выступили уполномоченный по правам человека Татьяна

[15] Алехина, М. Экстремизм растет только на словах / М. Алехина // Газета РБК. — URL: https://www.rbc.ru/newspaper/2017/03/14/58c633809a79479d0cda5729 (дата обращения: 18.03.2018).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Москалькова, Министерство цифрового развития, президентский Совет по правам человека. Нельзя было не учитывать и общественный резонанс вокруг дела «Нового величия» — возмущение обвинением молодых людей по ст. 282 было таким сильным, что вылилось в «Марш матерей», а петиция «Новой газеты» на сайте change.org с требованием прекратить это дело набрала почти 200 тысяч подписей.

В декабре 2018 года были внесены изменения в Уголовный кодекс, а в марте 2019 года и в КоАП, куда была добавлена новая статья — 20.3.1 — «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Закон предусматривает смягчение ответственности за экстремизм для исключения необоснованных случаев привлечения к уголовной ответственности, в том числе за репосты в социальных сетях.

По новой статье КоАП преследуют за совершенные *впервые* публичные действия (в том числе с использованием СМИ и Интернета), направленные на возбуждение ненависти и (или) вражды, на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии или принадлежности к социальной группе. Для физических лиц предусмотрено наказание в виде штрафа либо административного ареста на срок до 15 суток. Уголовная ответственность наступает, только если человек допустил высказывание *повторно* в течение года, — в этом случае ему грозит от двух до пяти лет лишения свободы.

До 2014 года в Уголовном кодексе одним из способов совершения подобных преступлений являлись средства массовой информации. Затем законодатель указал в соответствующих статьях и СМИ, и Интернет. Например, в ст. 280 УК была внесена поправка о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности с использованием СМИ либо Интернета, и предусмотрено довольно строгое наказание: лишение права занимать определенные должности или заниматься журналистской деятельностью на срок до трех лет. И такой запрет на работу в СМИ будет только частью обязательного максимального наказания по этой статье — лишения свободы на срок до пяти лет.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Интернет-публикации правоохранительные органы и суды рассматривают как «длящееся» правонарушение или преступление, считая, что закон нарушается на протяжении всего времени, пока публикация «висит» на сайте и доступна для читателей. Поэтому срок давности по соответствующим делам отсчитывается лишь с момента обнаружения правонарушения или пресечения преступления, то есть удаления публикации.

В 2016 году Пленум Верховного суда уточнил, что в случае публичных призывов к экстремистской или террористической деятельности моментом окончания преступления (ст. 280 и 205.2 УК РФ) следует считать момент их публикации, но такое разъяснение сделано лишь для двух этих статей. В остальных случаях дата размещения материала не скажется на исчислении срока давности. Поэтому любой комментарий на любом сайте может стать поводом к проведению процессуальной проверки сотрудниками правоохранительных органов.

ПРИМЕР. *Жительница Таганрога получила год исправительных работ за листовку с резкой критикой полиции. Она скачала из социальной сети «ВКонтакте» листовку, распечатала ее и накануне празднования Дня сотрудника органов внутренних дел расклеила на остановках общественного транспорта и фонарных столбах. Этими действиями, по мнению следствия, она возбуждала ненависть и вражду по признаку принадлежности к социальной группе «сотрудники полиции». Представленная в суд защитой социолого-политологическая экспертиза указывала, что «сотрудники полиции» — не «социальная группа», а «социальный институт», и что в листовке признаков экстремизма в действиях жительницы Таганрога нет.*

Действительно, критика должностных лиц, политических организаций, идеологических и религиозных объединений, убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды. И если с национальностью или с религией вопросы возникают нечасто, то четкого определения социальной группы в законодательстве нет. Однако есть судебные курьезы, когда обнаруживаются признаки возбуждения ненависти по от-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ношению к социальной группе «чиновники» или «гопники». Так, в Казани юных националистов на допросе спросили: «Почему вы побили вот этих парней?» — Те ответили: «Потому что они гопники». И их судили за преступление по мотивам ненависти к социальной группе «гопники».

То есть правоприменители трактуют статью очень гибко. Например, к унижению иногда приравнивают любые резкие высказывания в чей-то адрес, к возбуждению ненависти на почве религии — высказывание идей о превосходстве одного учения над другим, к возбуждению ненависти в отношении социальной группы — не опасные для уязвимых слоев населения (инвалидов, бездомных, сексуальных меньшинств) призывы, а высказывания против чиновников или полицейских. В 2011 году Пленум Верховного суда РФ разъяснил, что критика должностных лиц, в том числе профессиональных политиков, не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц.

ПРИМЕР. *Суд в Татарстане признал Президента России Владимира Путина, его пресс-секретаря Дмитрия Пескова, премьера Дмитрия Медведева и главу «Роснефти» Игоря Сечина социальной группой. Об этом сообщил на «Радио Свобода» глава международной правозащитной группы «Агора» Павел Чиков. Суд рассмотрел дело о возбуждении ненависти или вражды в отношении местного жителя из-за публикации двух видеороликов в соцсети «ВКонтакте». Один из роликов назывался «Димон, ты кто такой». «Экспертиза данного видеоролика выявила высказывания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам принадлежности к определенной социальной группе — представителей власти Д. Медведева, В. Путина, Д. Пескова, И. Сечина», — говорилось в постановлении суда. Подсудимого оштрафовали на 10 тысяч рублей.*

Грань между критикой и возбуждением вражды или унижением достоинства очень тонкая. Перешел ли ее журналист, блогер, активист — решают специалисты-эксперты, следователи и судьи. Может случиться и так: высказались вы резко критически или иронически о деятельности,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

скажем, губернатора — могут сказать, что разжигаете рознь в отношении социальной группы глав регионов; заявили о преступлении, совершенном санитарным врачом — разжигаете рознь в отношении социальной группы санитарных врачей и т. д. И тогда уже вам будет не до иронии, за такую критику люди получают реальные сроки лишения свободы (от двух до пяти лет)! Поэтому, чтобы публикацию не сочли «возбуждением ненависти», критика должна быть доказательной и охватывать конкретные действия лица или группы лиц, а формулировки должны быть максимально корректными.

ПРИМЕР. *В отношении директора научно-образовательного центра «Поморский институт коренных и малочисленных народов Севера» САФУ имени М. В. Ломоносова И. И. Мосеева было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Иван Мосеев и «непримиримый противник всего «поморского», доцент кафедры философии САФУ откликнулись на статью «Поморье в евразийском мире» на сайте «Эхо Севера» комментариями об идеях регионализма. Противник поморов написал, что их всего две тысячи человек и они не могут считать себя «духовным и культурным стержнем» Архангельской области: «Мы не допустим, чтобы лидеры поморов оторвали область от русской цивилизации». На это не мог не отреагировать лидер поморов Иван Мосеев, который активно продвигает идею поморской культурной идентичности и совместно с другими идеологами движения добивается закрепления за поморами статуса коренного малочисленного народа Севера. Он ответил так: «Что ты с нами сделаешь? Вас миллионы* ***быдла****, а нас две тысячи людей». Именно эта короткая фраза стала причиной для возбуждения уголовного дела. И. И. Мосеев был осужден Октябрьским районным судом города Архангельска по ч. 1 ст. 282 УК РФ за возбуждение национальной ненависти к этнической группе «русские».*

Как строится правоприменительная практика в отношении комментариев, представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации? Если Роскомнадзор устанавливает факт публикации комментариев читателей интернет-СМИ с признаками злоупотребления свободой массовой информации, он направляет в редакцию скриншот и акт о нарушении и предлагает удалить или отредактиро-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

вать текст комментария. Если редакция СМИ не реагирует на обращение и не исполняет требование ведомства, тогда к ответственности за противоправный комментарий может быть привлечена именно она. У редакции СМИ есть одни рабочие сутки на выполнение требования Роскомнадзора. В случае, если требования не исполнены, Роскомнадзор выносит в адрес издания предупреждение. Два предупреждения в течение года по общему правилу дают контролирующему органу право направить в суд иск о прекращении деятельности СМИ.

Если же интернет-ресурс, на котором размещены комментарии, по своему содержанию нарушающие закон, не является зарегистрированным СМИ, то к ответственности, как правило, привлекается непосредственный комментатор, а не владелец сайта, что, собственно, логично и справедливо. Чаще всего это нецензурная брань, комментарии экстремистского характера, разжигающие ненависть или вражду, содержащие культ насилия и жестокости или пропагандирующие наркотики, оскорбляющие чувства верующих, содержащие изображение нацистской символики.

ПРИМЕР. *На сайте news29.ru пользователь оставил комментарий, который суд признал экстремистским. Обычная история, если не считать того, что главным пострадавшим в итоге стал сайт. Сайт развивался, наполнялся контентом, росла группа «ВКонтакте», ожидалось, что трафик будет только увеличиваться. И вдруг посещаемость стала падать, снизился индекс цитируемости, ресурс потерял позиции в поисковиках. О комментарии экстремистского характера, который был оставлен почти три года назад, все забыли (а само высказывание было удалено еще раньше, на стадии следствия). Понимание того, что проблемы связаны со злополучным комментарием, к владельцу сайта пришло вместе с жалобами от пользователей на блокировку интернет-ресурса провайдерами Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Причина, как оказалось, в том, что news29.ru был упомянут в Федеральном списке экстремистских материалов, причем на сайт Минюста попала не ссылка на конкретную страницу с противозаконным комментарием, а в целом доменное имя www.news29.ru. Провайдеры же, чтобы избежать штрафов, работают по отлаженной схеме: «роботы» автоматически считывают информацию со страницы Минюста*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и блокируют ее для своих пользователей при наличии совпадений. Владельцам сайта пришлось пройти несколько судебных инстанций, чтобы из судебного решения было убрано доменное имя и оставлена ссылка на страницу ресурса.

Коммуникативная агрессия в СМИ. Экстремизм проявляется также в коммуникативной агрессии, «языке вражды», милитаризации политического дискурса, интенсивной антизападной пропаганде на российских федеральных телеканалах и антироссийской пропаганде в зарубежных СМИ.

Генеральная прокуратура РФ разработала Методические рекомендации «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды»[16]. В них сказано, что ст. 282 УК РФ устанавливает ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, если эти действия совершены публично или с использованием СМИ. И под *действием* в контексте этой нормы следует понимать «*речевое изложение мысли и иные формы передачи информации языковыми или изобразительными средствами*», которые направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

При этом понятие направленности действий характеризует исключительно смысл информации, ее содержание (например, призывы к еврейским погромам, антимусульманская агитация), потенциально способное спровоцировать межнациональные или межконфессиональные конфликты, но не предусматривает фактическое наступление таких последствий. Подобные примеры приводятся и в других комментариях[17]: высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц.

---

[16] См.: сайт Института миграции и межнациональных отношений. — URL: http://www.migimo.ru/razdel/137/

[17] Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. М. Лебедев. — 12-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2012.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Возбуждающей ненависть в смысле ст. 282 УК РФ является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. *Вражда* может проявляться в неприязни, сильной антипатии, ненависти, в желании любыми способами ущемить чьи-либо права и законные интересы.

В рекомендациях перечислены основные признаки, характеризующие возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды с точки зрения общественной опасности. Главными из них являются:

• формирование и подкрепление негативного этнического стереотипа, отрицательного образа нации, расы, религии; перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую или религиозную группу;

• утверждения о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неполноценности и порочности других; приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расе, религии по отношению к другим;

• объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных групп;

• поощрение, оправдание геноцида, депортаций, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии;

• угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности.

Языковая агрессия в тексте и особенно в телевизионном сюжете (использование инвективной лексики, оскорблений, создание интолерантных образов) привлекает и удерживает внимание аудитории. То есть она может рассматриваться как достаточно эффективный, хотя

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и не всегда корректный, журналистский прием. Однако необходимо помнить, что даже безобидные на первый взгляд, например, объяснения неблагополучия в регионе большим количеством мигрантов могут повлечь за собой возбуждение уголовного дела по ст. 282 УК РФ. Журналисты, как и многие политики, иногда общаются на языке вражды и ненависти, порождая многочисленные случаи речевой агрессии, и это свидетельствует о снижении общего уровня культуры общества. А современную культуру массмедиа иногда определяют как «культуру агрессии».

ПРИМЕР. *В передачах основных бойцов информационного фронта Д. Киселева и В. Соловьева часто звучат неприкрытые призывы к войне с Украиной, Западом или США. В эфире телеканала «Россия 1» заместитель председателя Государственной Думы В. В. Жириновский, говоря о террористических актах в Брюсселе, заявил дословно следующее: «Теракты сейчас идут в Европе и будут идти. И нам это выгодно. Пусть они там подыхают и погибают». В соответствии со ст. 205.2 УК РФ, под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании… Жириновский не ответил за свои слова несмотря на то, что один из его оппонентов направил в Следственный комитет заявление с просьбой провести проверку этого высказывания «на экстремизм».*

В общественно-политических ток-шоу один из основных манипулятивных приемов, возбуждающих ненависть, — это разделение героев на «своих» (по образу мыслей, по общности интересов) и «чужих». К участникам «с правильной точкой зрения» ведущие подчеркнуто уважительны, всем своим видом показывают, что они стоят на этой же позиции. Когда же они предоставляют слово противоположной стороне (человеку, который придерживается как бы «антигосударственной» точки зрения), они начинают сами его перебивать и дают своим «правильным» гостям перебивать, орать, высмеивать и оскорблять собеседников[18].

[18] Юрченко, В. Телепатологическая связь. Как агрессия рождается в телеэфире и проникает в зрительское сознание / В. Юрченко, Т. Васильчук, В. Половинко // Новая газета. — 2017. — 27 октября.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Коммуникативная агрессия часто проявляется через дискурс вражды и прежде всего употребление дискриминационной лексики (hate speech, «язык вражды», или «риторика ненависти»). Понятие «речевая агрессия» смыкается с «языком вражды», когда в агрессивной речи проявляется враждебное отношение к адресату на основании его принадлежности к группе, объединенной по признаку пола, расы, языка, этнического происхождения, религиозной принадлежности и т. п. Разжигание ненависти и вражды зачастую приводит к пропаганде войны.

Запрет пропаганды войны закономерно стал одним из постулатов, на основе которых создаются юридические документы и законы, вырабатываются международные нормы и правила поведения в обществе. Международные и локальные конфликты с применением вооруженного насилия протекают, как правило, остро и ожесточенно. Любая война несет горе, смерть, увечья и боль участникам боевых действий, приводит к безмерным страданиям мирного населения. Поэтому государствам очень важно находить решения для мирного разрешения споров.

В то же время война представляет собой чрезвычайно «рейтинговую» тему для СМИ, поскольку сочетает в себе все необходимые драматические элементы конфликта. Каждый день на основных телеканалах страны идут бесконечные передачи и политические ток-шоу с бурным и далеко не всегда корректным обсуждением злободневных проблем: кто, с кем и зачем воюет в Сирии, Израиле и Палестине или Украине.

Известно, что в зависимости от задач, которые они выполняют, массмедиа могут быть либо партиципантом конфликта в части его пропагандистского сопровождения и эскалации, либо инструментом урегулирования. Агрессивная антиамериканская и антизападная риторика, парады новейшего вооружения, испытания новых ракет, танковые атаки и бомбовые удары, разговоры о потенциальном применении ядерного оружия не оставляют сомнений: в подобных передачах СМИ — активный участник конфликтов. И журналисты-ведущие, и эксперты фокусируются не на способах урегулирования ситуации,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

а на политических и военных акциях, на демонстрации сцен и последствий боевых действий.

Исследователи зарубежных СМИ делают аналогичные выводы о характере освещения современных конфликтов европейскими и американскими массмедиа. Заголовки и тексты публикаций часто имеют «уклон в сторону насилия» (информируют о насилии, показывают сцены насилия, демонстрируют последствия насилия), и американские, и европейские массмедиа тиражируют тезисы об угрозах разрастания войны и всячески нагнетают агрессивные настроения в обществе[19].

Эмоционально окрашенная лексика современных СМИ, особенно телевидения («мировая война», «катастрофа», «бомбардировки», «ядерное оружие», «химические атаки», «наращивают позиции», «радиоактивный пепел», «уничтожить Стамбул одним ракетно-ядерным ударом» и т. п.) способствует эскалации напряжения и распространению панических состояний у населения. Вот почему необходим законодательный запрет на пропаганду войны.

Российская Федерация является участницей многих международно-правовых актов, которые содержат положения, прямо или косвенно регулирующие правовой режим политической информации. Эти правовые положения сформулированы в документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, ОБСЕ, СНГ и других международных организаций. Положения о запрете пропаганды войны и разжигания ненависти мы обнаружили в 15 международных документах. Российские законы также содержат подобные положения.

Организация Объединенных Наций, созданная в год окончания Второй мировой войны и преследующая в числе других целей поддержание мира и безопасности на планете, заложила в несколько документов такое правило для решения стоящих перед журналистами задач: способствовать демократизации международных отношений в области информации, в частности защищать и развивать мирные и дружеские отношения между странами и народами. Резо-

[19] Якова, Т. С. Массмедиа и конфликты современного мира / Т. С. Якова // Медиаскоп. — 2018. — Вып. 4. — URL: http://www.mediascope.ru/2488

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

люция Генеральной Ассамблеи ООН от 3 ноября 1947 года «Меры, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны» осуждает любую форму пропаганды, имеющей целью или способной создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии.

В 1948 году Генеральная ассамблея ООН приняла еще два значимых документа. Это Всеобщая декларация о правах человека, в преамбуле которой сказано: «Принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей», и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, в которой наказуемыми признаются как сам геноцид, так и «прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида».

Категорический запрет на пропаганду войны установлен ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах от 1966 года: «Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом». В 1968 и в 1973 годах ООН приняла «Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества» и «Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества». По существу, сами эти документы можно оценить как направленные на антипропаганду войны.

Генеральная Конференция ЮНЕСКО приняла в 1978 году Декларацию об основных принципах, касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида, против подстрекательства к войне. В ней говорится, в частности, о содействии журналистов в выработке государствами политики, наиболее способствующей ослаблению международной напряженности и мирному и справедливому урегулированию международных споров.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В 1993 году главы государств и правительств государств — членов Совета Европы, собравшись впервые в истории этой организации в Вене, на Венской конференции в верхах, приняли так называемую Венскую декларацию. В ней была выражена глубокая озабоченность по поводу возрождения расизма, ксенофобии и антисемитизма, а также развития атмосферы нетерпимости, и содержались обязательства вести борьбу со всеми идеологиями, политическим установками и методами, являющими собой разжигание расовой ненависти, насилия и дискриминации.

Рекомендации государствам-участникам, принятые в развитие Венской декларации Комитетом министров Совета Европы в 1997 году, касаются вопросов разжигания ненависти, в том числе через Интернет и СМИ. Правительствам рекомендовано создать или сохранять действенные правовые системы, включающие в себя положения гражданского, уголовного и административного права в отношении разжигания ненависти. В этих целях правительства государств-участников должны обеспечить эффективное применение правовых норм к различным новым СМИ и сетям связи, предоставлять общественности и журналистам сведения о правовых нормах в отношении разжигания ненависти.

Одного знания правовых норм недостаточно для того, чтобы осознать необходимость их выполнения. Намного более эффективной в этом ключе представляется информация о действии этих норм в правоприменительной практике. Например, на основании Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 1948 года был вынесен приговор виновным в геноциде и подстрекательстве к нему, в том числе и журналистам.

ПРИМЕРЫ. *В конце XX века в африканской стране Руанда существовало «радио ненависти» — радиостанция под названием «Свободное радио и телевидение Тысячи холмов», которая разжигала межнациональную рознь между народностями хуту и тутси. Захватившие власть представители этнического большинства — народности хуту — начали истреблять как представителей народности тутси, так и тех хуту, которые придерживались умеренных политических взглядов. Геноцид длился 100 дней,*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и число убитых за это время составило, по разным данным, от 500 000 до 800 000 человек. Остановить насилие смог только международный военный контингент.

В 1995 году Совет Безопасности ООН учредил Международный уголовный трибунал по Руанде, который приговорил бывшего главу государства к пожизненному заключению за геноцид, военные преступления и преступления против человечества. В уголовном суде впервые была рассмотрена роль СМИ в этих преступлениях. Сотрудниками «радио ненависти» были исключительно хуту, и радио прямо призывало истреблять тутси, вплоть до перечисления подлежащих убийству людей с их домашними адресами. Поэтому помимо военных и чиновников, принимавших участие в геноциде, обвиняемыми стали руководители и сотрудники радиостанции. Трибунал приговорил основателя и директора к пожизненному заключению, а популярного радиоведущего — к 12 годам тюрьмы за подстрекательство к геноциду.

История журналистики знает немало других примеров использования прессы в провоцировании войны, геноцида или террора и наказания журналистов за пропагандистские выступления. На рубеже XIX и XX веков молдавский журналист черносотенец П. Крушеван проповедовал крайне националистические, антисемитские взгляды в ежедневной кишиневской газете «Бессарабец», и его публикациями был отчасти спровоцирован кишиневский погром 1903 года. В нацистской Германии издавался еженедельник «Штурмовик», в котором печатались статьи, лозунги и карикатуры, возбуждающие ненависть к евреям, католикам, коммунистам и другим «врагам Рейха». Издатель «Штурмовика» Ю. Штрейхер был приговорен Международным трибуналом в Нюрнберге к смертной казни за преступления против человечности и повешен.

Рассмотрим нормы действующего российского законодательства, которые запрещают пропаганду и агитацию, возбуждающую агрессию, ненависть и вражду.

Как и международные документы, ст. 29 Конституции России запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а ст. 4 закона о СМИ не допускает использования СМИ для распространения экстремистских материалов. Уголовный кодекс РФ содержит ст. 354 «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны»: если эти деяния совершены с использованием СМИ, то они могут

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

быть наказаны штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или лишением свободы на срок до пяти лет.

Если правоприменительная практика по ст. 354 УК РФ незначительна, и заметных дел в отношении журналистов российских СМИ нет, то дел по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» намного больше.

ПРИМЕР. *Ядерная война стала темой для дискуссий с подачи Д. Киселева («Россия может превратить США в радиоактивный пепел»), и предложение уничтожить Стамбул одним ракетно-ядерным ударом поддержали в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» режиссер К. Шахназаров и политолог Е. Сатановский, а в эфире радиостанции «Говорит Москва» — В. Жириновский. Общественность не оставила это без внимания, и на сайте «Российской общественной инициативы» было оформлено предложение «Принять закон, устанавливающий уголовную ответственность за публичную угрозу или призыв к применению оружия массового уничтожения. Обоснование: с экранов телевизора раздаются угрозы применения ядерного оружия. Такое положение дел хуже пропаганды войны и расовой и национальной ненависти, так как приведет к гибели человечества». Закон пока так и не принят.*

В соответствии с ратифицированной нашей страной Конвенцией ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, геноцид следует расценивать как особо тяжкое преступление против мира и безопасности человечества. Ст. 357 УК характеризует геноцид как действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы. Это преступление карается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью. Подстрекательство к геноциду в Уголовном кодексе не выделяется, но его нормы позволяют наказывать журна-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

листов, как и других граждан, за пособничество или подстрекательство к совершению этого преступления.

Только особый закон о запрете пропаганды войны может «заменить культуру войны культурой мира», как сказано в Декларации принципов терпимости, принятой в 1995 году Генеральной конференцией ЮНЕСКО, а также побудить журналистов повернуть российские СМИ от «журналистики войны и насилия» к «журналистике мира» (в соответствии с теорией известного норвежского исследователя проблем мира Йохана Галтунга и его единомышленников). Сегодняшняя российская журналистика ориентируется, по Галтунгу, на войну, на пропаганду, на элиты и на победу. А миротворческая журналистика освещает конфликты, ориентируясь на мир, на правду, на людей, на решение проблемы.

Возвращаясь к общей теме параграфа, остается добавить, что ст. 13.15 Кодекса об административных правонарушениях так и называется: «Злоупотребление свободой массовой информации» — и содержит больше 10 составов правонарушений. В эту статью постоянно вносятся изменения и дополнения. Актуальную версию закона можно найти на сайте компьютерной справочной правовой системы «КонсультантПлюс»[20].

1.4. Развитие правового регулирования журналистики в России

Закон РФ «О средствах массовой информации» изначально был прогрессивным и демократичным правовым актом, направленным на реализацию права граждан на свободу слова и печати, обеспечивающим независимость журналистов и СМИ, дающим им возможность эффективно работать в целях информирования общественности. В последние годы изменения и поправки в закон о СМИ и другие документы информационного законодательства вводят новые правила, которые усложняют работу журналистов.

Разумеется, свобода слова не должна превращаться во вседозволенность, и нормативно-правовые ограничения

[20] http://www.consultant.ru/document/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

этой свободы — не цензура, а запреты, направленные на защиту интересов личности и общества от информационного произвола. Другое дело, что при введении новых запретительных норм права необходимо соблюдать баланс между ценностью свободы слова и необходимостью защиты интересов государства и прав других лиц.

Центр защиты прав СМИ собрал перечень нововведений, которые ограничили свободу журналистов и блогеров с 2010 по 2020 год[21].

1. Стали наказывать административным штрафом за демонстрацию нацистской символики без цели пропаганды. В конце 2019 года эту статью скорректировали: демонстрировать нацистскую символику можно, если при этом нет признаков пропаганды и формируется негативное отношение к идеологии нацизма.

2. Вернули клевету из Кодекса об административных правонарушениях в Уголовный кодекс. Увеличилось наказание за клевету.

3. Ввели уголовную ответственность за неуважительное высказывание о днях воинской славы России, за распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны — эти преступления входят в понятие «реабилитация нацизма».

4. Стало уголовным преступлением несообщение о публичном оправдании терроризма.

5. Стали наказывать реальными сроками лишения свободы за призывы к сепаратизму.

6. Стала административным правонарушением пропаганда гомосексуализма среди несовершеннолетних.

7. Оскорбление религиозных чувств верующих теперь считается уголовным преступлением.

8. Принят закон о «нежелательных организациях». В их реестр уже попали учредители некоторых СМИ. Появился закон о НКО — «иностранных агентах», который затем распространили и на СМИ. Под угрозой больших

[21] 10 лет без права переписки: как ужесточили законодательство об информации? — URL: https://mmdc.ru/news-div/our-news/10-let-bez-prava-perepiski-kak-uzhestochili-zakonodatelstvo-ob-informatsii/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

штрафов СМИ обязали отчитываться перед Роскомнадзором за деньги, полученные из иностранных источников.

9. Иностранные периодические издания теперь можно распространять только с разрешения Роскомнадзора. Иностранцам запретили владеть долей более 20 % в российских СМИ. Иностранцам и лицам с двойным гражданством запретили учреждать СМИ и руководить ими.

10. Не только запретили использовать нецензурную брань, но и стали штрафовать СМИ за ссылки на страницы с нецензурной бранью (в том числе на видеозаписи).

11. Запретили упоминать в СМИ и в Интернете о способах самоубийств, оправдывать суицид или призывать к нему, внесены изменения в Уголовный кодекс: раньше срок давали только за «доведение до самоубийства», теперь — за «предоставление информации». В материалах нельзя указывать, что именно сделал с собой человек и по какой причине. Запретили рассказывать о способах получения наркотиков, размышлять об их легализации.

12. Изменился характер санкций за нарушение закона о персональных данных: штраф вырос до 70 тысяч рублей. В частности, если на ресурсе обрабатываются данные читателей без их согласия, например через форму обратной связи или комментарии, то это повод для блокировки.

13. Появилась возможность досудебной блокировки интернет-ресурсов по решению Генпрокуратуры или других ведомств. По требованию Генпрокуратуры или решению суда может быть заблокирована любая информация, «распространяемая с нарушением закона».

14. Теперь можно блокировать ресурсы со сведениями, которые признаны порочащими честь, достоинство и деловую репутацию.

15. Суд может запретить и потребовать заблокировать любой ресурс с информацией, «за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность».

16. Неуважение к власти стало административным правонарушением со штрафом и блокировкой ресурсов.

17. Принят закон о «фейковых новостях». Гражданина, журналиста или СМИ могут оштрафовать фактически

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

за любое предположение, гипотезу, если они теоретически способны спровоцировать общественные волнения. Страницы с такой информацией тоже блокируются.

18. Запрещено публиковать информацию об экстремальных хобби.

19. Под угрозой больших штрафов запретили публиковать в СМИ персональные данные детей, ставших жертвами преступлений.

20. Для СМИ ввели обязательную возрастную маркировку.

Все эти новации ограничивают свободу информации, а иногда и права журналистов, не позволяя им в полной мере выполнять служебные обязанности по сбору и распространению информации.

Правда, иногда наиболее одиозные законы отменяются. В 2014 году Федеральный закон № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей», также известный как «***закон о блогерах***», обязал обладателей интернет-ресурсов (сайтов, блогов и пр.) с аудиторией свыше 3000 пользователей в сутки регистрироваться в Роскомнадзоре и применил к владельцам сайтов и учетных записей все ограничения, установленные в России для СМИ. То есть блогера приравняли не к журналисту, а к СМИ. В соответствии с этими поправками, направленными на ликвидацию анонимности, вся опубликованная в сети информация, включая персональные данные, должна храниться владельцами ресурсов как минимум полгода и предоставляться по первому требованию любых правоохранительных органов. Законодатели не уточнили, как это соотносится с авторским правом, по которому только создатель произведения имеет право определять режим его оборота. Роскомнадзор получил право запрашивать персональную информацию о владельцах и пользователях ресурсов как у них самих, так и у практически любых третьих лиц. В 2017 году действие положений закона, вызвавших острую реакцию пользователей Интерне-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

та, было отменено, таким образом «закон о блогерах» как явление прекратил свое существование.

Закон о СМИ — «иностранных агентах». Вполне возможно, что та же участь ждет и закон о СМИ-«иноагентах». Поправки 2012 года к закону об НКО были направлены на ограничение иностранного вмешательства в дела страны, и часть некоммерческих организаций, получающих гранты и другое финансирование из зарубежных фондов, приобрела статус «иностранного агента». В 2017 году в Госдуму был внесен законопроект, предполагавший только досудебную блокировку сайтов запрещенных в РФ организаций. Ко второму чтению он был значительно дополнен, и в нем появился раздел, касающийся СМИ-«иноагентов» (были внесены дополнения в КоАП и в ст. 6 закона о СМИ). Законопроект был принят сразу во втором и третьем чтениях и одобрен Советом Федерации, несмотря на отрицательное заключение Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Согласно положениям этого закона, средствами массовой информации, выполняющими функции «иностранных агентов», в России являются юридические лица, зарегистрированные за рубежом, или иностранные структуры без образования юридического лица, распространяющие печатные, аудиовизуальные и иные материалы и финансируемые из иностранных источников.

В конце 2019 года такую же метку получили и частные лица — Государственная Дума расширила применение закона в отношении лиц, распространяющих иностранные СМИ или сообщения или материалы (в том числе в Интернете) и получающих финансирование из-за рубежа (таким образом, под действие нового закона могут попасть блогеры и авторы постов и репостов в социальных сетях.) Причем речь может идти как о денежных средствах, так и об ином имуществе, полученном от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан либо от российских юридических лиц, получающих денежные средства из зарубежных фондов. К финансированию из-за рубежа относится и вознаграждение за сотрудничество российских журналистов с иностранными СМИ-«иноагентами».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Законодатели считают, что и организации, и физические лица, получающие деньги из иностранных источников для осуществления внутриполитической работы, должны прямо указывать на то, что они выполняют функции «иностранного агента». Под политическую, внутриполитическую деятельность при желании можно подвести многое — и экологическую работу, и работу по явно гуманитарным направлениям, в том числе в сфере здравоохранения, культуры и социальной защиты. А чтобы не было такого расширительного толкования, следует совершенствовать правоприменительную практику, как пояснил глава государства на большой пресс-конференции в декабре 2019 года[22].

Все СМИ, публикуя материалы и снимающие передачи об «иноагентах», обязаны указывать, что НКО входит в реестр «иностранных агентов». А СМИ, объявленное «иноагентом», обязано выполнять все ограничения и обязанности, установленные для НКО — «иностранных агентов», в том числе требования закона о соответствующей маркировке распространяемой ими информации, иначе последуют штраф и блокировка сайта. Роскомнадзор уточнил правила пометок для СМИ — «иностранных агентов», но не объяснил, кто должен ставить эту пометку: только сами СМИ-«иноагенты» или все, кто ссылается на их публикации. Скорее всего, согласно ст. 25.1 закона о СМИ, при перепечатке и цитировании материалов СМИ-«иноагентов» пометку необходимо ставить.

Эта норма закона призвана «информировать российского читателя о том, что распространяемые этими СМИ материалы преследуют интересы других государств», говорится в сообщении Роскомнадзора. Сам реестр СМИ-«иноагентов» по закону ведет Министерство юстиции. До декабря 2020 года в реестре было лишь 11 пунктов: в него включили «Голос Америки», «Радио Свобода» и его проекты в России. На конец января 2021 года пунктов было уже 17,

[22] Путин: закон об иноагентах направлен на ограничение иностранного вмешательства в дела РФ. — URL: https://tass.ru/politika/7382273

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в том числе 5 физических лиц, включая известного правозащитника Льва Пономарева, редактора «Псковской губернии» и журналистов «Радио Свобода».

Закон с самого начала вызывал опасения, связанные с расплывчатыми формулировками: по оценкам специалистов, они позволяют назвать СМИ-«иноагентом» практически любого живущего в России иностранца и гражданина РФ, если он хотя бы раз распространит информацию в соцсети и получит какие-либо материальные ценности из-за рубежа или от российской компании, у которой есть финансовые отношения с иностранцами. Никаких исключений в законе не прописано, непосредственная связь между постом или даже комментарием в соцсетях (на любую тему) и оплатой из-за рубежа тоже не обязательна. При этом закон не указывает, кого из граждан точно стоит отнести к СМИ-«иноагентам», и оставляет решение за чиновниками из МИДа и Минюста.

Деятели культуры и правозащитники в открытом письме Президенту просили не подписывать документ, называя его юридически абсурдным и антиконституционным[23]. «Клеймо иностранного агента дискредитирует человека в глазах его сограждан, умаляет его достоинство, несмотря на то, что он не совершал ничего плохого и противоправного и не исполнял волю иностранных заказчиков», — это письмо подписали около 60 правозащитников, ученых, писателей и других представителей интеллигенции.

Но, несмотря на критику, закон вступил в силу, и те лица, кто в связи с новыми правилами был причислен к СМИ-«иноагентам», но не зарегистрировался в этом статусе, платят штрафы. В декабре 2019 года депутаты Госдумы дополнили КоАП РФ новой ст. 19.34.1 «Нарушение порядка деятельности иностранного средства массовой информации, выполняющего функции иностранного агента, и (или) учрежденного им российского юридического лица, выполняющего функции иностранного агента». Статья предусматривает за грубое нарушения порядка деятельности

[23] Деятели культуры просят Путина не подписывать закон о физлицах-«иноагентах». — URL: https://www.dw.com/ru/a-51442611

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

СМИ-«иноагента» административный штраф для граждан в размере ста тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток; для должностных лиц — штраф до двухсот тысяч рублей; для юридических лиц — до пяти миллионов рублей.

Для физических лиц-«иноагентов» предусмотрено наказание по другой статье КоАП — 19.7.5-4, которая принята в феврале 2021 года и начнет действовать с 1 марта 2021 года. Наказание за отсутствие пометки в СМИ предусмотрено ст. 13.15 КоАП. А за злостное уклонение от обязанностей всем «иностранным агентам» (СМИ и физическим лицам) грозит уголовная ответственность по ст. 330.1 Уголовного кодекса РФ, если их уже штрафовали за это по Кодексу об административных правонарушениях.

ПРИМЕР. *Внесение организаций и СМИ в реестры «иноагентов» чревато дополнительными проверками, повышенным контролем со стороны соответствующих органов (полугодовые отчеты о своей деятельности, ежеквартальные отчеты о расходах и ежегодный аудит), а также лишением возможности участвовать во многих общественных процессах. Например, у движения в защиту прав избирателей ассоциации «Голос» есть газета «Голос», журналистов которой перестали пускать на избирательные участки. Центральная избирательная комиссия разослала во все избиркомы специальное письмо: «Голос» является учредителем этого СМИ, но при этом — «иностранным агентом», и поэтому журналисты, работающие в газете, не могут быть допущены на участки для освещения выборов. По сути дела, это ущемление прав журналистов СМИ, которые выпускаются некоммерческими правозащитными организациями.*

Депутаты Народного собрания Дагестана запретили представителям СМИ-«иноагентов» посещение парламента республики. Постановление об этом депутаты приняли на заседании республиканского парламента. За принятие документа проголосовали 85 депутатов из 87 участвовавших в голосовании, передал в январе 2020 года корреспондент ТАСС[24]*.*

Как уже было сказано, в России существует «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети “Интернет” и сетевых адресов, позволяющих идентифици-

[24] https://tass.ru/politika/4902558

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ровать сайты в сети “Интернет”, содержащие информацию, распространение которой запрещено» — автоматизированная база данных о сайтах, содержащих запрещенную к распространению в России информацию. Ст. 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает, в частности, основания для включения сайтов в список запрещенных. Досудебная блокировка таких сайтов возможна по решению Роскомнадзора при наличии:

- детской порнографии;
- информации об изготовлении или получении наркотиков;
- информации о способах совершения суицида, а также призывов к его совершению;
- информации о несовершеннолетних, пострадавших в результате преступлений;
- информации об азартных играх и лотереях;
- предложений о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции;
- информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий;
- предложений о розничной торговле лекарственными препаратами, розничная торговля которыми ограничена или запрещена, в том числе без лицензии или дистанционным способом.

С апреля 2014 года Роскомнадзор стал вносить в этот «черный список» сайты, торгующие поддельными дипломами, аттестатами, водительскими правами и другими официальными документами. В мае 2014 года Роскомнадзор заблокировал сайт, помогавший молодым людям «откосить» от армии, и еще ряд ресурсов, дающих «вредные советы». Попав в реестр, сайт Prizyvniky.ru совсем прекратил свою работу. К маю 2014 года Роскомнадзор заблокировал уже целый ряд ресурсов, которые, по мнению ведомства, несут негативную или неверную информацию. Например, был заблокирован доступ к нескольким сайтам, разместившим статью на тему «Как правильно давать взятки».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Закон о блокировке «экстремистских сайтов». В конце декабря 2013 года Госдума приняла еще один закон, направленный на снижение сетевой активности, — закон о блокировке экстремистских сайтов, то есть сайтов, подозреваемых в распространении экстремистских идей, — так называемый «закон Лугового» (авторами законопроекта были депутаты Андрей Луговой, Сергей Чиндяскин, Николай Иванов и Сергей Гаврилов). По инициативе авторов, Роскомнадзор может в досудебном порядке блокировать сайты, на которых размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, участию в несогласованных акциях, экстремистской деятельности или несогласованных с властями массовых мероприятиях, а также к разжиганию межнациональной и межконфессиональной розни. Право отправлять в Роскомназор требование заблокировать сайты, которые распространяют вышеуказанную информацию, предоставлено генпрокурору и его заместителям, а основанием для направления такого требования может стать информация, полученная из регионов, в том числе от граждан или организаций.

Иногда прокуратура требует ограничить доступ к сайтам «по совокупности материалов» или в связи с «общей направленностью сайта», не указывая конкретной противоправной информации. Тем не менее, получив заявление, Роскомнадзор должен немедленно направить операторам связи распоряжение о принятии мер по блокировке сайта или конкретной информации, а хостинг-провайдеру — уведомление о принятии мер по удалению контента. Правозащитники считают, что закон является инструментом интернет-цензуры в России и серьезно ограничивает конституционные права и свободы граждан.

ПРИМЕР. *Европейский суд по правам человека признал незаконной досудебную блокировку интернет-изданий «Грани.ру», «Каспаров.ру» и «Ежедневный журнал», их издателям присуждена компенсация по 10 000–11 000 евро. Все они были внесены в реестр запрещенной информации во внесудебном порядке по «закону Лугового», который дал Генпрокуратуре право требовать блокировки сайтов с призывами к массовым беспорядкам, экстремизму и несанкционированным акциям. Удовлетворена также жалоба*

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

организации «РосКомСвобода»: доступ к одной из страниц ее сайта заблокировали на том основании, что она является анонимайзером и с ее помощью можно получить неограниченный доступ к запрещенным материалам. Наконец, была признана незаконной и блокировка сайта Razumei.ru, опубликовавшего книгу из списка экстремистских материалов, которую заявитель удалил, но сайт сразу не разблокировали.

За первые шесть месяцев 2014 года указом Роскомнадзора было заблокировано более 2,5 тысяч частных сайтов. Ведомство посчитало, что эти сайты не соответствовали правовым нормам либо содержали и пропагандировали запрещенные материалы, как об этом сообщала пресс-служба Роскомнадзора. Иногда владельцы сайта удаляли спорные материалы, и Роскомнадзор проводил разблокирование.

В конце 2014 года прокуратура начала борьбу с пропагандой интим-услуг в Сети, и Роскомнадзор стал блокировать веб-ресурсы с соответствующей тематикой. В настоящее время досудебной блокировке подвергаются онлайн-казино, сайты с детской порнографией, ресурсы, посвященные методам совершения самоубийства и способам производства наркотиков, а также содержащие информацию о детях, ставших жертвами преступников. Досудебной блокировке также будут подвергаться сайты, предоставляющие данные о прекурсорах — химических веществах, используемых для изготовления наркотиков. По мнению законодателей, этот шаг позволит повысить эффективность противодействия распространению новых видов психоактивных веществ («спайсов», «солей» и галлюциногенов).

Запрет пропаганды наркотиков и самоубийств. В 2019 году в ст. 4 закона о СМИ в части запрета на распространение сведений о наркотических средствах внесено дополнение о запрете информации о новых потенциально опасных психоактивных веществах. Пропаганда этих средств и веществ запрещена также Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» и Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Наиболее

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

эффективной в плане запрета на пропаганду наркотиков в СМИ, как и на пропаганду суицида, является ст. 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», позволяющая блокировать сайты или их страницы при обнаружении информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств.

В декабре 2020 года ст. 6.13 КоАП о пропаганде наркотических средств и подобных веществ была дополнена санкциями за такую пропаганду в Интернете. Штрафы составят до 1,5 миллиона рублей для юридических лиц, до 100 тысяч рублей — для должностных лиц и до 30 тысяч рублей — для обычных граждан (за те же деяния в офлайне наказывают менее сурово: штрафом до миллиона рублей — для юридических лиц, до 50 тысяч рублей — для должностных лиц и до 5 тысяч рублей — для граждан).

Что касается информации о суицидах, то в России предусмотрена ответственность по ст. 110 УК за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего. В 2017 году в Уголовный кодекс были включены ст. 110.1, предусматривающая ответственность за склонение к самоубийству и содействие самоубийству (советами, информацией, предоставлением средств для самоубийства и т. п.) и ст. 110.2 «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Теоретически, к уголовной ответственности по этим статьям, особенно по ст. 110.1, можно привлечь и журналистов.

Ст. 5 закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» относит информацию, побуждающую детей к самоубийству, к видам информации, запрещенной для распространения среди детей. Ст. 15.1 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» позволяет блокировать сайты или их страницы при обнаружении информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства. Законодательство не дает четкого определения, что следует понимать

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

под такими призывами. Поэтому в 2013 году Роспотребнадзор выработал критерии оценки информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства[25]. К призывам отнесли в том числе следующую информацию: наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы; одобрение совершения самоубийства или намерений совершить самоубийство; утверждения о преимуществах, которые получили лица, совершившие самоубийство; представление самоубийства как обыденного явления; выражение осуждения, высмеивания неудавшейся попытки совершить самоубийство; наличие любого объявления, в том числе о знакомстве, с целью совершения самоубийства; наличие опроса на предмет выбора способа самоубийства и т. п.

Как следует из сказанного, тема суицидов весьма опасна для журналистов, и писать об этой социальной проблеме нужно с большой осторожностью.

«Закон о Рунете». С 1 ноября 2019 года вступил в силу пакет поправок в Федеральные законы «О связи» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», предполагающий обеспечение целостности, устойчивости и безопасности Интернета в России в случае внешних угроз (так называемый *закон о Рунете* или *закон о суверенном Интернете*). Поправки предусматривают создание в России независимой инфраструктуры, обеспечивающей маршрутизацию в Интернете при невозможности подключения к зарубежным корневым серверам. Также, согласно положениям нового закона, операторы связи обязаны установить технические средства, способные определять источник трафика. Правозащитники считают этот закон попыткой интернет-цензуры в России, стремлением власти установить политический контроль над всей инфраструктурой Сети, чтобы при необходимости перекрыть потоки цифровой информации. А депутаты предложили ввести административную ответственность за нарушения положений закона о «суверенном интернете».

---

[25] www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218948/5a23bc28451292510077cdb1d8cc00024fa39b6d/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

СПРАВКА. *Правозащитная организация «Репортеры без границ» раскритиковала закон о Рунете, назвав его «опасным шагом к всеобъемлющему контролю и надзору над цифровой коммуникацией». Россия вошла в перечень стран с «несвободным Интернетом», говорится в отчете «Свобода в Сети 2019» международной правозащитной организации «Freedom House», набрав 31 балл из 100 возможных. Страной с «несвободным Интернетом» также признали Белоруссию с 35 баллами. Страной с самым несвободным Интернетом из 65 проанализированных был признан Китай с 10 баллами свободы. Лидером же рейтинга стала Исландия, набравшая 95 баллов. Рейтинг «Свобода в Сети» международной правозащитной организации «Freedom House» охватывает 65 стран, на которые приходятся 87 % мировых пользователей сети. Из постсоветских стран правозащитники также обнаружили проблемы в плане свободы Интернета в Азербайджане (39 баллов), Казахстане (32 балла) и Узбекистане (26 баллов). «Частично свободными» «Freedom House» признала Украину (56 баллов) и Кыргызстан (61 балл), «свободными» — Армению (76 баллов), Грузию (75 баллов) и Эстонию (94 балла)*[26]*.*

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе считает недопустимыми принудительные механизмы фильтрации или блокирование контента. Еще в 2004 году она выпустила «Справочник по свободе массовой информации в Интернете». В справочник вошли Рекомендации по проблемам Интернета, предложенные Представителем по вопросам свободы СМИ и призванные служить ориентиром для правительств по защите свободы выражения мнения и свободе информации. В частности, ОБСЕ рекомендует:

• свобода выражения мнения должна быть приоритетом государственной политики;

• законодательство следует применять только в тех случаях, когда это абсолютно неизбежно, и вводить лишь минимальные ограничения;

• свобода Интернета должна охраняться нормами права;

• в демократическом обществе граждане должны иметь право самостоятельно решать, к чему они хотят иметь доступ в Интернете;

[26] https://m.interfax.ru/682693

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

• принудительные механизмы фильтрации или блокирование контента недопустимы.

Как видно из этих рекомендаций, уже в 2004 году ОБСЕ выработала стратегический подход и основные принципы обеспечения свободы Интернета и новых медиа, которых эта организация придерживается вплоть до настоящего момента. Механизмы и более детальные рекомендации будут совершенствоваться, декларации и призывы к конкретным правительствам будут многократно повторяться, но основа и принятая позиция останутся неизменными[27].

Законы о запрете фейков. В марте 2019 года в России были приняты два закона о запрете фейковых новостей — недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом правдивых сообщений. Первый закон из этого пакета — о внесении изменений в ст. 15.3 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — предписывает Роскомнадзору в случае обнаружения в сетевых СМИ недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, общественному порядку и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, незамедлительно уведомить редакцию сетевого издания о необходимости удаления указанной информации.

Закон также предусматривает блокировку ресурса (сайт, аккаунт в соцсети), опубликовавшего фейковую новость. В случае, если информацию распространяет сетевое СМИ, Роскомнадзор уведомляет редакцию о необходимости удаления указанной информации; фиксирует дату и время направления такого уведомления; если информация немедленно не удалена, отправляет требование операторам о блокировке. В случае, если информация находится на интернет-сайте, он направляет уведомление операторам

[27] Новаторова, Д. С. Позиция ОБСЕ в области новых медиа и Интернета / Д. С. Новаторова // Медиаскоп. — 2014. — № 4. — URL: http://www.mediascope.ru/1665

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о блокировке; определяет провайдера и направляет ему требование заблокировать эту информацию; фиксирует время и дату требования; получив уведомление об устранении нарушения, проверяет информацию и уведомляет оператора о разблокировке.

Если незамедлительно не удалить по требованию Роскомнадзора недостоверную информацию, доступ к платформе ограничат. При этом введен особый порядок блокировки для сетевых изданий, зарегистрированных в качестве СМИ: Роскомнадзор должен предупредить такое издание о необходимости удаления противоправного контента, и оно должно будет сделать это в течение суток. Остальные сайты и профили обычных пользователей, содержащие «фейкньюс», блокируются незамедлительно. При этом закон не распространяется на новостные агрегаторы, поскольку для них подобная норма в законодательстве уже есть.

Вторым законом — о внесении изменений в ст. 13.15 КоАП — введена административная ответственность за фейки (при повторном совершении нарушения на юридических лиц может быть наложен штраф от пяти миллионов до десяти миллионов рублей). Ответственность за умышленное распространение фейковых новостей предусмотрена как для отдельных граждан, так и для всех типов СМИ, включая государственные, неважно, ВГТРК это или «Дождь», «Российская газета» или «Новая газета». Однако новые ограничения касаются только интернет-изданий, «традиционные медиа» выведены из-под их действия. Законодатели предлагали дополнить ст. 4 закона о СМИ положением о недопустимости распространения фейков, но повторное нарушение в течение года положений этой статьи влечет прекращение деятельности редакции СМИ. Поэтому при рассмотрении во втором чтении Госдума решила, что это наказание для традиционных СМИ слишком суровое. Но и без этого новые законы могут привести к волне административных арестов и штрафов, причем в отношении простых граждан, делающих посты в Интернете.

ПРИМЕР. *Первый случай применения нового закона связан с составлением в начале апреля 2019 года протокола на жительницу Архангельской области, обвиненную в распространении «недо-*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

стоверной общественно значимой информации» за публикацию поста в соцсети «ВКонтакте» с анонсом митинга против строительства мусорного полигона на станции Шиес. По мнению обвинения, недостоверность новости состояла в том, что в посте активистки не было указано, что митинг не согласован властями. Первому реальному штрафу в октябре 2019 года были подвергнуты «Издательский дом "Момент истины"» и его главный редактор: мировой судья назначил ИД штраф в размере 200 тысяч рублей, а редактору — в размере 60 тысяч рублей за размещение на YouTube роликов о «подготовке в России Майдана» и ряда других видеозаписей.

Очень важно понимать: контролирующие и правоохранительные органы и судьи должны учитывать, что для признания новости фейковой необходимо наличие следующих обязательных признаков:

- сведения должны быть распространены в СМИ или Интернете;
- сведения должны быть заведомо недостоверными;
- сведения должны быть распространены под видом достоверных сообщений;
- сведения должны касаться обстоятельств, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан;
- сведения должны быть выражены в виде утверждений, а не мнений;
- наличие причинно-следственной связи между распространением сведений и наступлением негативных последствий.

Чтобы не попасть под наказание, журналистам следует придерживаться простых правил: использовать надежные источники и ссылаться на них в публикации; если есть сомнения в правдивости информации, не выдавать ее за достоверную. Достоверность информации нужно подтверждать объективными доказательствами. Например, если эта информация содержалась в ответе госоргана на запрос журналиста, нужно сохранить этот ответ (желательно сохранить всю переписку), если в пресс-релизе — сделать его скриншот.

В апреле 2020 года, в разгар первой волны пандемии коронавируса, ст. 13.15 КоАП была дополнена частями 10.1

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и 10.2. В них установлена ответственность для юридических лиц за распространение фейковых новостей «об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан». В примечании к статье поясняется, что такими обстоятельствами признаются чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе *эпидемии*, эпизоотии и иные обстоятельства, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения. Вспышка COVID-19 однозначно подпадает под указанные обстоятельства. Основные изменения были направлены на существенное увеличение штрафов, и привлечение к ответственности даже один раз для многих редакций может быть разорительным — в подавляющем большинстве случаев это приведет к прекращению их деятельности.

В Уголовный кодекс также была введена ст. 207.1 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан», которая фактически дублирует ст. 10.1 КоАП. Таким образом, за распространение заведомо ложной информации о коронавирусе, которое привело к тяжким последствиям, предусмотрено лишение свободы на срок до трех лет. Россия стала одной из немногих стран, в которых установлена уголовная ответственность за фейки. Дело нижегородского журналиста, редактора интернет-проекта «Репортер-НН» Александра Пичугина продемонстрировало, как эту статью применяют.

ПРИМЕР. *Дело было возбуждено как раз в апреле 2020 года, после того как Пичугин в своем телеграм-канале «Сорокин хвост» отреагировал на массовые посещения церкви в эпидемию коронавируса. Он написал, что в России проходит «спланированная акция по инфицированию смертельно опасной болезнью». Акция якобы развязана представителями конкретной организации, чьи имена, пароли и явки есть у правоохранительных органов. Позже журналист уточнил, что имел в виду Вербное воскресенье и массовое*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

посещение храмов верующими, несмотря на ограничения из-за пандемии. Он предупреждал о том, что необдуманные решения руководства РПЦ могут привести к всплеску заболеваемости COVID-19. И действительно, спустя две недели после массового паломничества Серафимо-Дивеевский монастырь был закрыт на карантин: коронавирус был выявлен у 76 его обитателей. Это более трети от всех заболевших на тот момент жителей Нижегородской области.

Также Пичугин объяснял, что написал свой пост после зум-конференции губернатора, который просил блогеров найти креативный подход и особые слова, чтобы убедить людей соблюдать режим самоизоляции. Критикуя епархию за то, что богослужения проводятся, Пичугин в публицистическо-саркастическом жанре предупреждал, что через неделю «акция» повторится более масштабно (даты «акций» указывали на Вербное воскресенье и Пасху). В региональном управлении ФСБ и Следственном комитете сарказм не оценили: провели оперативно-розыскные мероприятия и пришли к выводу, что информации о спланированной акции по инфицированию населения не имеется. И возбудили уголовное дело о распространении фейковых новостей.

«По версии следствия, в открытом публичном телеграм-канале был размещен материал об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, а также данные, компрометирующие и дискредитирующие деятельность правоохранительных органов России», — говорилось в сообщении пресс-службы Следственного комитета. Вероятно, из-за «компромата» задержание было жестким: поздно вечером домой к журналисту приехали девять человек в камуфляже. Попытка журналиста позвонить адвокату привела к тому, что его поставили на колени, заломили руки, надели наручники, при этом снимали видео. Все происходило на глазах у пятилетнего сына и жены на девятом месяце беременности. Провели обыск, изъяли смартфон и ноутбук и увезли в управление для дачи показаний.

Защита журналиста настаивала на том, что в деле нет состава преступления, так как в спорном посте Александр Пичугин не сообщал о фактах, а высказывал личное мнение. Это подтвердили и эксперты, которые указали, что текст Пичугина представляет собой оценочное суждение, развернутую метафору. Но суд признал журналиста виновным и приговорил к штрафу в 300 000 рублей (представитель обвинения просила приговорить его к ограничению свободы на 2,5 года).

По мнению защиты, которая была организована Центром защиты прав СМИ, суд нарушил ст. 10 Европейской конвенции

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о защите прав человека и основных свобод. Европейский суд неоднократно в своих постановлениях заявлял, что Европейская конвенция защищает не только содержание, но и форму высказывания журналистов по общественно значимым вопросам, при этом они имеют право «прибегать к преувеличению и даже провокации». Президиум Верховного суда РФ еще в апреле разъяснил, что применять новую уголовную статью за «фейк-ньюс» можно только в случае умышленного распространения ложной информации под видом достоверной. В декабре 2020 года Международная медиакоалиция «One Free Press» включила Пичугина (единственного в списке россиянина) в топ-10 журналистов, подвергшихся самым вопиющим в мире нарушениям свободы прессы в связи с пандемией. Только за первые два месяца после вступления в силу ст. 207.1 УК РФ в 24 регионах России было зафиксировано 42 случая уголовного преследования граждан за фейки в Интернете.

Что касается административных дел по ст. 13.15, также устанавливающей ответственность за фейки, то можно привести более обнадеживающий кейс.

ПРИМЕР. *Магаданский городской суд вернул Роскомнадзору материалы двух административных дел по статье о фейках (ч. 9 ст. 13.15 КоАП) в отношении главного редактора издания «Говорит Магадан» Татьяны Брайс из-за публикаций о коронавирусе. Материалы дела, возбужденного из-за публикации о том, что врачи детской инфекционной больницы самостоятельно шьют себе марлевые повязки, возвращены в связи с отсутствием доказательств того, что информация недостоверна, и главному редактору издания было заведомо известно о недостоверности информации. Кроме того, суд указал на то, что согласно Трудовому кодексу, обязанность по обеспечению работников средствами защиты и спецодеждой лежит на работодателе, а в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие наличие на балансе инфекционной больницы средств индивидуальной защиты для врачей. Также не доказаны факты передачи средств индивидуальной защиты от больницы врачам. Возврат материалов второго дела, возбужденного в связи с публикацией информации о смерти в одной из больниц Магаданской области пациента, у которого подозревали коронавирус, суд обосновал тем, что заведомая недостоверность данной информации для главного редактора издания «Говорит Магадан» Роскомнадзором не доказана.*

Еще один сюжет, который может затронуть многие СМИ, — **гиперссылки на сайты нежелательных органи-**

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

заций. Термин «нежелательная организация» был введен в российское законодательство в 2015 году (ст. 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»). Под этим термином подразумевается иностранная или международная неправительственная организация, представляющая угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства, на деятельность которой после признания нежелательной накладываются запреты и ограничения.

Деятельность нежелательных организаций может быть запрещена во внесудебном порядке генеральным прокурором РФ и его заместителями по согласованию с Министерством иностранных дел. Информация о включении в список нежелательных организаций публикуется на сайте Министерства юстиции. При внесении в список нежелательных организаций счета организаций замораживаются, а дочерние отделения закрываются. Нежелательным организациям запрещается проводить публичные мероприятия (от семинаров до митингов), хранить и распространять свои материалы, в том числе через СМИ.

Роскомнадзор опубликовал разъяснение для СМИ, из которого следует, что гиперссылки на сайты нежелательных организаций, содержащие запрещенную информацию, приравниваются к распространению такой информации. Ведомство ссылается на ст. 15.3 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которая позволяет без суда блокировать сайты с призывами к экстремизму, массовым беспорядкам, несогласованным акциям и материалами нежелательных организаций. Любая информация от нежелательной организации является основанием для внесудебной блокировки, как и сведения, позволяющие получить доступ к такой информации или материалам. Это может быть ссылка на то, где можно почитать материал, или ссылка на страницу в соцсетях.

В Роскомнадзоре считают, что «размещая гиперссылку на какой-либо материал стороннего ресурса, редакция СМИ знает о содержании материала, доступного по данной

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

гиперссылке. Поэтому, размещая гиперссылку на материалы с противоправной информацией, редакция СМИ способствует ее распространению». В таком случае не понятно, а может ли СМИ вообще ссылаться на нежелательную организацию, публиковать ее пресс-релизы или комментарии должностных лиц или представителей нежелательных организаций.

Роскомнадзор ранее неоднократно излагал свою позицию по вопросу распространения сведений, позволяющих получить доступ к запрещенной информации или материалам, в том числе в связи с тиражированием в СМИ гиперссылок на видео с нецензурной бранью. Ст. 13.21 КоАП «Нарушение порядка изготовления или распространения продукции средства массовой информации» предусматривает административные штрафы за изготовление или распространение продукции средства массовой информации, содержащей нецензурную брань. Нарушение влечет наложение штрафа на редакцию до 200 000 рублей с конфискацией такой продукции (до появления этой статьи журналистов в таких случаях наказывали по другой статье — «Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу…»; так, редактор одной из районных газет в Приморском крае была наказана пятью сутками административного ареста за прямое цитирование телефонного разговора руководителей района, содержавшего нецензурную брань).

Российские федеральные и региональные СМИ обратились к новому главе Роскомнадзора Андрею Липову с просьбой разъяснить наказания за размещение гиперссылок на материалы, содержащие нецензурную брань. Дело в том, что источником информации для журналиста может быть страница пользователя в соцсети, видеохостинг и любой сайт, который не зарегистрирован как СМИ. В момент публикации источник может содержать нецензурную брань, либо она может быть добавлена позже, например, в виде комментария. В этом случае Роскомнадзор составляет протокол об административном правонарушении в отношении редакции и журналиста. «Считаем, что данный подход Роскомнадзора противоречит российскому законодатель-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ству, поскольку СМИ фактически привлекается к ответственности за содержание информации, размещенной другим лицом. СМИ запрещено размещать материал, содержащий нецензурную брань, но сама по себе гиперссылка нецензурную брань не содержит», — указывается в письме.

Практика Роскомнадзора ограничивает свободу СМИ, поскольку заставляет журналистов не только отказываться от размещения информации, но и «заниматься перепроверкой ранее размещенных ссылок, отвлекаясь от своих непосредственных задач», отмечают авторы обращения к Липову. Ранее аналогичный вопрос задавался предыдущему главе Роскомнадзора Александру Жарову, но ведомство продолжает настаивать на наказании за гиперссылки.

ПРИМЕР. *В Екатеринбурге суд вынес постановление о штрафе в размере 10 тысяч рублей интернет-газете Znak.com за публикацию ссылки на Instagram музыканта Сергея Шнурова, где он разместил стихотворение с нецензурной лексикой. Мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского района, изучив соответствующий протокол Роскомнадзора, признал это нарушением ч. 3 ст. 13.21 КоАП, в которой идет речь о запрете на публикацию нецензурной брани в СМИ.*

Znak.com намерен обжаловать это решение на том основании, что административная ответственность предусмотрена за «изготовление или распространение продукции СМИ, содержащей нецензурную брань», однако в самом тексте мата не было, а ссылки на первоисточник используются в СМИ для подтверждения достоверности информации. Кроме того, в распоряжении Znak.com есть согласие Сергея Шнурова на использование его стихотворения только со ссылкой на первоисточник, что гарантирует отсутствие искажений авторского произведения. И редакция не может нести ответственность за содержание авторского произведения, тем более если оно само не было опубликовано в СМИ. По мнению журналистов и юристов, подход Роскомнадзора к наказаниям за гиперссылки на страницы в соцсетях, где есть мат, противоречит российскому законодательству: в нем нет запрета размещать ссылки на ресурсы с матом в материалах.

Следует заметить, что термина «нецензурная брань» в законодательстве нет, тем не менее взрослые люди знают, что это значит. Ее «маскировка» символами, изображением

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

жестов возможна, только если она не указывает однозначно на ненормативную лексику. Например, в стихотворной форме пропущенное слово легко угадывается по рифме. Но вообще многоточие вместо нецензурного слова демонстрирует попытку соблюдения закона.

По данным «Центра защиты прав СМИ», чаще всего редакции наказывают по ст. 4 закона о СМИ, то есть за злоупотребление свободой массовой информации. Количество уголовных дел в отношении журналистов из года в год растет. В 1997–2015 годах в течение года в уголовных преступлениях обвиняли не более пяти сотрудников СМИ. С 2016 года это число начало расти, в 2018 году были заведены дела на девятерых журналистов, а в течение 2019 года — уже на 16. В том числе на корреспондента «Медузы» Ивана Голунова, редактора газеты «Черновик» Абдулмумина Гаджиева и псковскую журналистку Светлану Прокопьеву.

С начала 2020 года в России возбуждены дела в отношении минимум трех бывших и действующих журналистов: бывшего журналиста «Коммерсанта» и «Ведомостей» Ивана Сафронова (госизмена), издателя «Медиазоны» Петра Верзилова (о неуведомлении о двойном гражданстве) и корреспондента «Репортер-НН» Александра Пичугина (фейк о коронавирусе). По меньшей мере 20 журналистов обвинены в клевете, 15 — в вымогательстве, 11 — в оскорблении. Рост интенсивности преследования журналистов связан с тем, как меняется отношение государства и спецслужб к информации вообще, считает директор Центра защиты прав СМИ Галина Арапова: «Идет демонизация информационной сферы, нагнетание угроз, исходящих прежде всего от Интернета, но в том числе и от журналистов»[28].

В конце 2020 года Президент России В. В. Путин подписал закон, который дает Роскомнадзору возможность блокировать порталы в Интернете за «дискриминацию российских СМИ». Роскомнадзор получил право блокировать самые крупные интернет-ресурсы и социальные сети: YouTube, Twitter, Facebook, — если они будут ограничивать

[28] За что в России преследуют и наказывают журналистов. — URL: https://www.rbc.ru/society/27/07/2020/5f16ea649a794744d5fc0870

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

доступ к материалам российских СМИ, например, «Russia Today» и «РИА Новости» (такие случаи были). Роскомнадзор вправе частично или полностью ограничить доступ к определенному сайту, и одним из методов ограничения может являться замедление скорости трафика.

30 декабря 2020 года в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» были внесены поправки, обязывающие владельцев социальных сетей блокировать запрещенную информацию. В соответствии с этим законом владельцы социальных сетей должны сами искать и блокировать материалы, распространяемые, например, в целях совершения уголовно наказуемых деяний, разглашения государственной тайны; материалы, оправдывающие терроризм, пропагандирующие порнографию, культ насилия и жестокости и содержащие нецензурную брань.

Владельцам соцсетей предписано удалять информацию о наркотиках, самоубийствах, азартных играх и лотереях; информацию, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, содержит явное неуважение к обществу, государству и т. п. Владельцы соцсетей должны блокировать фейки и призывы к массовым беспорядкам, к осуществлению экстремистской деятельности, к участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Тогда же депутаты приняли поправки в административный кодекс, позволяющие штрафовать соцсети за неудаление запрещенного контента (гражданам и юридическим лицам грозят штрафы до 8 миллионов рублей — ст. 13.41 КоАП, вступила в силу 10 января 2021 года).

Закон был принят вовремя: и месяца не прошло, как Генпрокуратура России потребовала ограничить доступ к сайтам с призывами участвовать «в незаконных акциях 23 января». Роскомнадзор по поручению прокуратуры потребовал у «ВКонтакте» и TikTok оградить несовершеннолетних от призывов к участию и пообещал воспользоваться свежими поправками в законодательство, которые позволяют штрафовать соцсети за распространение запрещенной информации.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

До августа 2020 года в России было заблокировано более 30 000 интернет-ресурсов, содержащих негативный контент. Об этом сообщил и. о. замначальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД Сергей Кравчук в Общественной палате. Он отметил, что основанием для Роскомнадзора по ограничению доступа к этим сайтам стали материалы МВД[29].

С **реакцией должностных лиц на выступления СМИ** складывается совсем иная ситуация. Критические публикации СМИ чаще всего не влекут никаких последствий для их персонажей. Чтобы публикация оказалась действенной, необходимы либо политическое влияние, либо юридические механизмы. К сожалению, и в юридической теории, и в законодательной практике основное внимание уделяется информационному аспекту СМИ: законодателя заботит главным образом регулирование содержания СМИ. В результате в законодательстве образовался пробел.

Обязанность чиновников реагировать на публикации в СМИ впервые была закреплена на волне очередной борьбы с бюрократизмом в 1968 году. Это было сделано в Указе Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» от 12 апреля 1968 года, п. 11 которого предусматривал, что «предложения, заявления и жалобы граждан, поступающие из редакций газет, журналов, телевидения и радио и других средств массовой информации, а также выступления и опубликованные в печати материалы, связанные с предложениями, заявлениями и жалобами, рассматриваются государственными и общественными органами, предприятиями и организациями в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим Указом». Сегодня этот Указ уже не действует.

Более последовательно вопрос об обязанности власти реагировать на критику в прессе был решен в Указе Президента РФ Б. Н. Ельцина «О мерах по укреплению дисципли-

[29] Более 30 000 сайтов с негативным контентом заблокировано в 2020 году. — URL: https://pravo.ru/news/225124/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ны в системе государственной службы» от 6 июня 1996 года (редакция этого Указа, обновленного Президентом В. В. Путиным 27 июня 2000 года, по каким-то причинам не была опубликована). На руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации возлагалось сразу несколько обязанностей. Во-первых, «рассматривать не позднее трех дней сообщения, опубликованные в средствах массовой информации, в том числе в теле- и радиопередачах, о нарушениях подчиненными должностными лицами и работниками федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации федеральных законов и указов Президента Российской Федерации, неисполнении или ненадлежащем исполнении указанными государственными служащими федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и вступивших в законную силу решений судов».

Во-вторых, не позднее двух недель с момента опубликования направлять в соответствующие средства массовой информации итоги рассмотрения сообщений об этих нарушениях. Копии материалов рассмотрения указанных сообщений СМИ направлять в Главное контрольное управление Президента Российской Федерации.

В-третьих, в случаях выявления по результатам рассмотрения последствий в виде нарушения нормального режима функционирования судов и системы государственного управления, иных тяжких последствий, а также преднамеренного нарушения федеральных законов и указов Президента Российской Федерации, вступивших в законную силу решений судов направлять материалы в органы прокуратуры.

В течение 1996–1997 годов этот Указ был продублирован различными федеральными органами исполнительной власти. По сути, с принятием Указа реализовалась идея общественного контроля за деятельностью исполнительной власти. Однако в марте 1997 года сам Президент в своем ежегодном послании отметил: «Указ до сих пор не заработал, не в последнюю очередь и потому, что общественность здесь не проявляет настойчивости».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В 2005 году Указ неожиданно утратил силу и реагирование власти на критические выступления в СМИ вновь вернулось на усмотрение чиновников. Возможно, это связано с принятием в 2006 году Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Похоже, что журналистам, если они хотят добиться действенности публикаций, ничего другого не остается, как специально направлять свои критические публикации должностным лицам для рассмотрения в качестве обращения.

Информационные технологии могут изменить и диалог чиновников с гражданами: многие органы власти и ведомства имеют не только сайты в Интернете, но и аккаунты в социальных сетях. Проектный центр «Инфометр» (экспертная организация, которая составляет рейтинги открытости органов власти), выявил, что самые популярные социальные сети среди федеральных органов исполнительной власти — Twitter, Facebook и «ВКонтакте»[30]. Активно работают в Интернете и органы местного самоуправления, администрации сельских поселений и ведомства. Однако на официальных сайтах органов власти и министерств не всегда есть ссылки на паблики в соцсетях, и наоборот, в аккаунтах нет контактной информации органа власти или ведомства, не публикуются ответы на вопросы, обращенные к ведомству в комментариях. Обратная связь не выстроена.

Пресс-службы некоторых ведомств размещают в соцсетях игры, разнообразные тесты, опросы и т. п. Однако ответы на критические публикации в СМИ на сайтах и в социальных сетях публикуются крайне редко. Процесс освоения интернет-пространства государственными органами находится на начальном этапе. Видимо, необходимо время, чтобы должностные лица поняли, что ведение социальных сетей должно быть не имиджевой, а в первую очередь сущностной функцией ведомства, направленной на взаимодействие власти и общества.

---

[30] Представленность федеральных органов исполнительной власти в популярных социальных сетях. — URL: http://www.infometer.org/analitika/foiv_smm_2014

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Вопросы и задания

1. На «прямых линиях» с Президентом, на пресс-конференциях с премьер-министром или, например, с министром иностранных дел журналисты могут задавать только заранее согласованные с пресс-службой вопросы.

Как вы считаете, является ли это предварительной цензурой?

2. В Положении «О взаимодействии краевой больницы с представителями средств массовой информации» есть раздел, озаглавленный так: «Необходимые действия медработников при обнаружении представителей СМИ». В частности, в случае обнаружения в учреждении журналистов медработник обязан незамедлительно доложить об этом руководителю. Главный врач выясняет у представителей СМИ причину их появления, цели и характер интересующих их сведений. В случае, если пациенты желают дать интервью, лицо, ответственное за работу со СМИ, присутствует при интервью, а после интервью предупреждает журналистов, что учреждение желает ознакомиться с текстами интервью и согласовать их. Официальная информация о деятельности учреждения доводится до СМИ только главным врачом учреждения, либо по его поручению ответственным за взаимодействие со СМИ. Официальные публикации и интервью СМИ заместителями главного врача учреждения, а также врачами-специалистами по вопросам, входящим в их компетенцию, в обязательном порядке согласовываются с главным врачом. В случае прямого обращения представителя СМИ к сотрудникам учреждения, последние обязаны во избежание появления сюжетов и публикаций, содержащих некорректную информацию, отказаться от комментариев.

Какие правовые нормы нарушены автором этого документа?

3. Пять лет за твит. В июле 2019 года 30-летний московский финансовый менеджер и блогер Владислав Синица опубликовал в «Твиттере» сообщение, в котором, по версии обвинения, призывал к насилию над детьми силовиков. После протестной акции, на которой участники подверглись

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

жестоким задержаниям и избиениям со стороны правоохранительных органов, в блогосфере началась дискуссия о возможной деанонимизации силовиков. На фоне этих событий Синица вступил в диалог с другим пользователем, которому и написал, что может случиться с детьми правоохранителей, если данные об их местонахождении начнут изучать в Интернете. В частности, он использовал фразу: «Вместо ребенка по почте приходит компакт-диск со снафф-видео». В суде Синица признал, что его «немножечко грубый и неэтичный» твит является реакцией на действия правоохранителей, участвовавших в разгоне летних московских протестов, и добавил, что его запись не была адресована «широкому кругу лиц», а является «симметричным ответом» пользователю, с которым он вступил в дискуссию в соцсети.

В начале сентября Пресненский суд Москвы приговорил его за это к пяти годам лишения свободы в колонии общего режима. Владислава Синицу внесли в список экстремистов и террористов Росфинмониторинга, его банковские счета заблокировали. Дело Синицы является первым в российской истории, когда в качестве наказания за сообщение в «Твиттере» последовало реальное лишение свободы по ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение достоинства человека либо группы лиц с помощью Интернета и угрозой применения насилия»). В Интернете дело Синицы получило расхожее альтернативное название: «Пять лет за твит».

3.1. Как вы считаете, есть в сообщении блогера признаки: а) возбуждения вражды, б) унижения достоинства и в) угрозы применения насилия? Есть ли в тексте: г) призывы к осуществлению насильственных действий в отношении правоохранителей и их родственников, д) возбуждение ненависти по отношению к силовикам?

3.2. Если твит Синицы был реакцией на полицейское насилие во время московских митингов и предупреждением о вероятности дальнейшего развития событий, считаете ли вы это высказывание допустимым?

3.3. В комментариях СМИ звучало, что Синица «предлагал устраивать расправы над детьми силовиков» (НТВ),

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«призывал убивать детей сотрудников полиции» (ТВЦ), «призывал мстить сотрудникам полиции и Росгвардии, предлагал убивать их детей» (Россия 1), «призывал похищать и убивать детей полицейских» (РЕН-ТВ) и т. п. Как вы думаете, чем можно объяснить подобные трактовки?

3.4. Считаете ли вы приговор в пять лет колонии справедливым? Соразмерно ли содеянному наказание в виде лишения свободы? Если вы не согласны с приговором, то считаете ли наказание Синицы недостаточным или, наоборот, излишне строгим? Аргументируйте свое мнение.

3.5. Правы ли, по-вашему, те российские блогеры, журналисты и правозащитники, которые посчитали Синицу жертвой государственного произвола и признали его политическим заключенным?

4. Прочтите корреспонденции: «Молчание или уголовка. За интервью с реаниматологом, рассказавшим о катастрофической нехватке медоборудования в России, журналисту грозит уголовное дело»[31], «“Радио Свобода” оштрафовано на 300 тысяч за публикацию Татьяны Вольтской»[32] и «Суд оштрафовал журналистку Татьяну Вольтскую на 30 тысяч рублей по статье о фейк-ньюс»[33].

Сделайте правовой анализ ситуации с интервью Татьяны Вольтской и его последствиями.

5. На новостном портале news29.ru была размещена заметка: «В деревне Большая Щелья Лешуконского района произошла утечка дизтоплива из резервуара для хранения нефтепродуктов. В результате произошедшего от 250 до 400 тонн соляры вылилось наружу. Об этом сообщил депутат Архангельского областного Собрания Леонид Таскаев. По словам парламентария, никаких мероприятий по устранению последствий случившегося не предпринималось. Воронки, через которые топливо впиталось в землю, просто присыпали песком. Известно, что резервуар находился на возвышенности, в 400 метрах от реки Вашка. “Каких-либо

---

[31] https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/18/85415-molchanie-ili-ugolovka

[32] https://lenizdat.ru/articles/1157643/

[33] https://mmdc.ru/news-div/sud-oshtrafoval-zhurnalistku-tatyanu-voltskuyu-na-30-tys-rublej-po-state-o-fejk-nyus/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

мероприятий по оценке возможного ущерба или установлению ответственных лиц не проводилось. Органы власти и надзорные органы бездействуют", — заявляет парламентарий. С целью получить комментарий специалистов депутат обратился с официальным запросом к руководителю Северного межрегионального управления Росприроднадзора».

В связи с этой информацией редакцию сайта news29.ru привлекают к ответственности по п. 9 ст. 13.15 КоАП. Как вы считаете, какова судебная перспектива этого дела?

Глава 2. Доступ журналистов к информации в законодательстве и в практике СМИ

2.1. Информационные ресурсы по степени доступа. Специально охраняемые законом тайны

Как уже было сказано, свобода информации может быть ограничена 1) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения и 2) для защиты прав и репутации других лиц. Информационные свободы могут быть ограничены только специальными законами по указанным выше основаниям или временно, при введении чрезвычайного или военного положения, в целях безопасности граждан и защиты конституционного строя (это установлено ст. 56 Конституции РФ).

В контексте права на информацию существует информация общедоступная (открытого доступа) и информация ограниченного доступа (см. Приложение 4). Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» относит к информации ограниченного доступа государственную тайну и конфиденциальную информацию, которая включает в себя служебную тайну, коммерческую тайну, профессиональную тайну и тайну частной жизни. Более подробный перечень сведений конфиденциального характера был дан в 1997 году в Указе Президента «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера», в котором указаны шесть видов такой информа-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ции: 1) персональные данные; 2) тайна следствия и судопроизводства; 3) служебная тайна; 4) профессиональная тайна; 5) коммерческая тайна; 6) сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них.

Журналистам необходимо знать: 1) что относится к тайнам и каким именно; 2) как не допустить нелегитимного ограничения доступа; 3) какая ответственность установлена за нарушение тайны. Понятно, что каждая тайна должна получить четкое описание в нормативном источнике, иначе невозможно исключить произвол в «назначении» тех или иных сведений секретными. Любая информация неличного характера может быть объявлена закрытой только на основании специального, документально зафиксированного решения. И если журналист столкнется с грифом «ДСП» («для служебного пользования»), он вправе потребовать этот документ.

В ряде статей Конституции РФ прописан беспрепятственный доступ граждан и их объединений к общественно значимой информации: каждому должна быть предоставлена возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (ст. 24), и «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» (ст. 42). Также в соответствии со ст. 8 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» не может быть ограничен доступ:

1) к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина;

2) к информации о состоянии окружающей среды;

3) к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну);

4) к информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

или предназначенных для обеспечения граждан и организаций такой информацией;

4.1) к информации, содержащейся в архивных документах архивных фондов;

5) к иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

Государственная тайна. Из всех видов закрытой информации в законодательстве наиболее полно представлена государственная тайна. В соответствии с Законом РФ «О государственной тайне», принятом еще в 1993 году, государственная тайна (ГТ) — это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Существует система защиты ГТ — в частности, допуск к ГТ (процедура оформления права граждан на доступ к сведениям, составляющим ГТ, а предприятий, учреждений и организаций — на проведение работ с использованием таких сведений, особое делопроизводство, перевозка спецгрузов, пропускной режим на предприятии и т. д.).

В ст. 5 Закона дается перечень сведений, составляющих ГТ, они сгруппированы по следующим направлениям:

- сведения в военной области;
- сведения в области экономики, науки и техники;
- сведения в области внешней политики и экономики;
- сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму.

А в ст. 7 указаны, наоборот, сведения, не подлежащие отнесению к ГТ и засекречиванию: о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях; о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности; о привилегиях, компенсациях и социальных гарантиях, предоставляемых государством гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям и организациям;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина; о размерах золотого запаса и государственных валютных резервах Российской Федерации; о состоянии здоровья высших должностных лиц РФ (и субъектов РФ); о фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами.

Ст. 283 УК РФ предусматривает ответственность за разглашение сведений, составляющих ГТ, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством, если эти сведения стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 275 и 276 (государственная измена и шпионаж). Наказание — арест на срок от четырех до шести месяцев либо лишение свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым или косвенным умыслом, а также обеими разновидностями неосторожности — легкомыслием и небрежностью. Субъект преступления — лицо, которому ГТ а) была доверена или б) стала известна по службе, учебе или работе. В первом случае речь идет о лицах, получивших в установленном порядке допуск к соответствующим сведениям. Во втором — о лицах, ознакомившихся с ними *в силу своей профессиональной деятельности* без получения допуска, например в силу чьей-то халатности. В этом случае речь может идти об адвокате, допущенном в нарушение установленного порядка к участию в уголовном деле, или о журналисте, сумевшем разговорить собеседника, обладающего охраняемой информацией.

Некоторые юристы считают, что, если при получении данных сведений журналист не нарушает закон, то есть получает информацию «законным» способом у лица, которое может быть привлечено к ответственности за нарушение подписки о неразглашении ГТ, возлагать на журналиста обязанность проверять статус предоставляемой информации является ограничением конституционного права. Закон о ГТ в ст. 1 ограничивает круг лиц, на которых возложена

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обязанность обеспечивать сохранность сведений, составляющих ГТ. В отсутствие надлежаще оформленного допуска гражданин (в том числе журналист) не может считаться обязанным хранить сведения в тайне.

Примеры уголовного преследования журналистов за разглашение ГТ, а также госизмену и шпионаж (это «родственные» статьи) говорят о том, что правоприменительная практика идет другим путем (государственная измена может быть совершена тремя способами: выдачей ГТ иностранному государству, шпионажем, то есть сбором и передачей сведений, составляющих ГТ, а также оказанием финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи в деятельности, направленной против безопасности РФ).

ПРИМЕР 1. *Военный журналист (кадровый офицер — и это решающий момент) Григорий Пасько во время службы в газете Тихоокеанского флота «Боевая вахта» в 1997 году был арестован по ст. 275 УК РФ («Государственная измена»): сообщалось, что при вылете в Японию у журналиста были изъяты якобы секретные документы. В действительности, скорее всего, причиной ареста стали публикации этого автора о радиоактивных отходах на Тихоокеанском флоте. Экспертизы показали, что документы не содержат сведений, составляющих государственную тайну. Японская телевизионная компания «NHK», в шпионаже в пользу которой подозревался Пасько, распространила официальное заявление о том, что ее сотрудничество с журналистом не затрагивало ГТ. В 1999 году он был оправдан в предъявленном обвинении. Однако в том же году его осудили по ст. 285 УК РФ («Злоупотребление служебным положением»), приговорив к одному году лишения свободы. По указу об амнистии он был освобожден из-под стражи в зале суда и подал иск о защите чести и достоинства к начальнику УФСБ по Тихоокеанскому флоту. Суд обязал контр-адмирала выплатить Григорию Пасько 25 000 рублей. А через полтора года военный суд Тихоокеанского флота признал Григория Пасько виновным в государственной измене в форме шпионажа (ст. 276 УК РФ) и приговорил его к 4 годам лишения свободы. В 2003 году он был выпущен из колонии по УДО, поскольку отбыл две трети срока заключения и не нарушал режим.*

ПРИМЕР 2. *Второе в истории российской журналистики дело по подозрению уже не военного, а гражданского журналиста*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в госизмене — дело бывшего спецкора газет «Коммерсантъ» и «Ведомости» Ивана Сафронова, который с мая 2020 года работал советником гендиректора по информационной политике госкорпорации «Роскосмос». ФСБ подозревает журналиста, известного своими публикациями о военно-промышленном комплексе, в негласном сотрудничестве с чешской спецслужбой, которой он якобы предоставил данные о поставках оружия из России в страны Африки и информацию о деятельности вооруженных сил РФ на Ближнем Востоке. Иван Сафронов подозрения отрицает. Следствие инкриминирует ему эпизоды 2012–2017 года, а на работу в госкорпорацию «Роскосмос» он поступил только в мае 2020 года, практически все время был на дистанционной работе из-за ограничений по пандемии и не был допущен к каким-либо секретам, поскольку главной задачей его являлась работа с коллегами-журналистами, с профессиональным сообществом. В защиту журналиста выступили коллеги по всей России.

В должности советника главы «Роскосмоса», как и в журналистской работе, у Сафронова не было допуска к ГТ. Как получилось, что за разглашение ГТ преследуют человека, который не подписывал обязательства ее хранить, объяснила в интервью «Ъ» медиа-юрист Галина Арапова: «Проблема в размытых формулировках в законах. Поправки к ст. 275 УК РФ о госизмене в 2012 году расширили рамки ее применения. До этого государственной изменой считалась «выдача ГТ либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности». А с внесением поправок госизмена стала трактоваться как «выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих ГТ, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях»[34]. Вот это расплывчатое «в иных случаях», да и вообще вся формулировка позволяют привлечь к ответственности любого, кто разгласил ГТ, даже если он не знал, что информация относится к ГТ. В то время как раньше ответственность за ее разглашение нес только тот, кому

[34] «Это хождение по минному полю». — URL: https://www.kommersant.ru/doc/4407961

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

гостайна была вверена, кто давал подписку о неразглашении, то есть кто был к ней допущен.

Застраховаться от обвинений трудно, потому что Перечень сведений, составляющих ГТ, согласно ст. 5 закона, — открытый. Например, вопросы научно-технического прогресса, расходы бюджета на оборону, утилизация ядерных боеприпасов. Многие из этих вопросов находятся на стыке ГТ и общественно значимой информации. Перечень конкретных сведений, отнесенных в рамках специальной процедуры к ГТ, является гостайной. Даже если журналист, работая над одной из сложных тем, столкнется с такой информацией, в том числе и в открытых источниках, он не сможет нигде проверить, не относится ли она случайно к ГТ.

Единственным очевидным маркером является гриф секретности для носителей сведений, составляющих ГТ («особой важности», «совершенно секретно» или «секретно»). Но журналисты работают не с секретными, а открытыми источниками — огромный массив данных о военно-промышленной отрасли находится в Интернете, в том числе, например, на портале госзакупок. Журналист пишет про расходование бюджета, полигоны, учения, экологию, участие российских военнослужащих в различных вооруженных конфликтах за пределами страны, иногда он сам бывает очевидцем каких-то событий, и при этом он не может знать, что является ГТ, если он не был к ней допущен и не является сотрудником организации, которая должна охранять эти сведения от разглашения.

После дела о госизмене Оксаны Севастиди (в 2008 году жительница Сочи написала СМС знакомому сотруднику грузинской полиции о секретной передислокации вооруженных сил РФ перед началом конфликта на границе с Грузией — военную технику она увидела из окна автобуса) российские журналисты стали осторожнее освещать события в Донбассе. А если журналисты все-таки писали о перемещении военной техники в сторону границы, возбуждать против них дела за разглашение гостайны или нет — зависело от доброй воли государства (официальная позиция властей была в том, что российских военных в Донбассе нет).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *Указом от 28 мая 2015 года внесены изменения в закон о ГТ, в соответствии с которыми потери личного состава Минобороны «в мирное время в период проведения специальных операций» стали ГТ. Вопрос о погибших российских военных приобрел особый резонанс с начала вооруженного конфликта на Украине. Попытки депутата Псковской областной думы Льва Шлосберга проверить информацию о якобы погибших в Донбассе десантниках из 76-й дивизии ВДВ оказались безуспешными. Шлосберг, лишенный после этого полномочий, и другие авторы запросов в Минобороны, в том числе из Совета по правам человека при Президенте России, так и не получили информации об участии контрактников в конфликте в Донбассе, о потерях в спецоперации в Крыму и т. п. Теперь, если наши солдаты — срочники или контрактники — участвовали в каких-то учениях или военных мероприятиях и погибли в России или в Сирии, журналистам об этом сообщать нельзя, указ запрещает любую информацию о погибших военнослужащих Минобороны.*

В 2018 году Президент России издал Указ, которым внес в перечень относимых к ГТ сведений данные о новом типе разведчиков. В соответствии с документом к ГТ отнесены «сведения о привлекаемых к выполнению разведывательных заданий сотрудниках внешней разведки Российской Федерации, не входящих в кадровый состав» разведывательных структур. Сведения о завербованных агентах или доверенных лицах, которые сами не являются кадровыми разведчиками, и так всегда были секретными, очевидно, что речь идет о каком-то новом явлении. Это могут быть, например, бойцы так называемой частной военной компании Вагнера, действующие на Украине и в Сирии.

А в 2020 году вышел еще один Указ Президента о запрете военнослужащим распространять в Интернете и передавать в СМИ информацию о своей службе и сослуживцах, в том числе демобилизованных, об их местонахождении и родственниках. И уж тем более нельзя рассказывать о дислокации войск, не только о военных операциях, но и военных учениях и т. п. Для военных эти изменения в Дисциплинарный устав означают, что разглашение сведений будет наказано как дисциплинарный проступок, а для журналистов использование данных, полученных

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

от военнослужащих, будет рассматриваться как разглашение информации, ограниченной в доступе. За это предусмотрены административные штрафы (ст. 13.14 КоАП).

Ст. 275 УК РФ «Государственная измена» предусматривает наказание от 12 до 20 лет лишения свободы. Однако иногда суды выносят и оправдательные приговоры.

ПРИМЕР. *Уголовное дело о разглашении журналистами ГТ было возбуждено после публикации в Пермской газете «Звезда» материала «Суперагент по кличке Артем». В статье рассказывалось о наркодилере из Таджикистана, одновременно являвшимся агентом таджикской спецслужбы. В 1999 году он был осужден за торговлю наркотиками на 12 лет лишения свободы, однако через некоторое время вновь появился в Перми с очередной партией героина. Как выяснилось позже, «суперагент»-наркоторговец был отправлен для отбывания срока заключения в родной Таджикистан, однако там его вскоре освободили по амнистии. Публикация секретов не разглашала: на официальном сайте ФСБ об этом была опубликована заметка, в которой говорилось, что «Артем» был агентом таджикского аналога КГБ. Тем не менее дело о разглашении ГТ было возбуждено, обыски в редакции проведены, документы и жесткие диски изъяты, авторы публикации из отдела криминальных новостей лишились записных книжек, рабочих бумаг, аудиокассет и системного блока компьютера.*

Следствие по делу неоднократно продлевалось, с санкции суда рабочий телефон криминального отдела прослушивался в течение полугода, а за журналистами осуществлялось скрытое наблюдение. В итоге следователи ФСБ не усмотрели в действиях фигурантов признаков измены Родине, не было в обвинении и четкой формулировки, содержащей указание на то, какие именно действия журналистов расцениваются как разглашение ГТ. Их обвиняли в «опубликовании статьи, содержащей гостайну» — дело с самого начала имело гриф «совершенно секретно». Пермский областной суд оправдал журналистов за отсутствием состава преступления. Суд учел то, что журналисты не давали обязательств хранить тайну о принадлежности наркоторговца к агентуре правоохранительных органов (сведения о лицах, осуществляющих сотрудничество с ними на конфиденциальной основе, являются секретными), да и тайна эта не была им доверена. А вот старший оперуполномоченный уголовного розыска, рассказавший журналистам эту историю, был приговорен к двум годам лишения свободы условно.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Служебная тайна. В отношении служебной тайны в России принято значительное (и все возрастающее) число нормативных правовых актов, ей посвящено достаточно много научных работ, но закон «О служебной тайне» до сих пор не принят. Законодательство большинства стран устанавливает для служащих запрет на разглашение сведений, ставших им известными в связи с несением службы. Но важно заметить, что в последние несколько десятилетий в большинстве стран все большее значение приобретает принцип информационной открытости публичного управления, и, соответственно, на служащих все чаще возлагается противостоящая обязанность обеспечивать доступ к открытым документам.

Для обозначения служебной информации конфиденциального характера помимо термина «служебная тайна» используется целый ряд других, в первую очередь — «служебная информация».

В связи с принятием в 2010 году Федерального закона «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» термин «служебная информация» иногда заменяется термином «инсайдерская информация». Инсайдер — это член группы, обладающий информацией, имеющейся только у этой группы, недоступной широкой публике. В широком смысле инсайдерская информация — любая, чаще всего финансовая информация, известная определенному кругу лиц, близких к ее источнику, которая может быть использована для обогащения (и это наказуемо). На Западе с инсайдерами часто происходят крупные скандалы. Из американского фильма «Свой человек» («The Insider», 1999, реж. Майкл Манн) можно понять, как такая информация используется в СМИ.

В правовых актах, посвященных государственной и муниципальной службе, категория «служебная информация» используется часто, но ее содержание в них не раскрывается, кроме того, что это сведения, *ставшие известными в связи с исполнением должностных обязанностей* как в период прохождения службы, так и после увольнения, *в том*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство.

То есть законодатель, с одной стороны, отличает категории «охраняемая законом тайна», «конфиденциальная информация» от «служебной информации», а с другой — устанавливает для них единые, общие правила, в числе которых ключевым является запрет на разглашение, и тем самым, по сути, вся служебная информация относится к категории конфиденциальной. Поэтому прежде всего требуется провести четкую границу между служебной информацией и служебной тайной. В связи с этим очевидна необходимость принятия специального закона о служебной тайне (СТ).

В настоящее время разработано как минимум два законопроекта. Первый был подготовлен Минэкономразвития России в пакете с проектом закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», который был принят в 2009 году (при этом проект закона о СТ не был обнародован). Второй вариант проекта дважды (в 2004 и 2006 годах) вносился в Государственную Думу от имени группы депутатов.

В обоих вариантах проекта даны определения СТ, которые сводятся к следующему: СТ — это конфиденциальная информация, выработанная или полученная в процессе управленческой деятельности государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и физическими лицами, распространение которой нарушает права и свободы граждан, может причинить им имущественный ущерб и моральный вред. Кроме этого, в отношении такой информации должен быть установлен режим ограниченного доступа (гриф «ДСП»), а разглашение ее может препятствовать либо иным образом отрицательно сказываться на реализации органом или организацией предоставленных ему полномочий.

Как видим, в обоих проектах СТ разделяется на *свою* (то есть *выработанную* — такие сведения служебного характера о деятельности государственного органа содержатся, например, в законах «О Центральном банке РФ»,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«О службе в таможенных органах РФ») и *чужую* (то есть *полученную* конфиденциальную информацию о других лицах, которая стала известна представителю органа власти в силу его служебного положения). Хороший пример — тайна усыновления: ст. 139 Семейного кодекса устанавливает, что ее должны хранить работники ЗАГСа, судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, «лица, иным образом осведомленные об усыновлении» (сотрудники органов опеки и др.), — можно сказать, что для них тайна усыновления является «чужой» СТ, полученной в силу исполнения должностных обязанностей.

В обоих вариантах проекта определен перечень сведений, которые не могут быть отнесены к СТ. Но существует еще и действующее Положение «О порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности» (утверждено постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 года, в редакции постановлений Правительства РФ от 2012 и 2016 годов).

Перечень сведений, которые не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения, почти дословно был перенесен в ст. 8 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которая устанавливает категории информации открытого доступа, рассмотренные в начале параграфа. Должностные лица, принимающие решения об отнесении служебной информации к разряду ограниченного распространения, несут персональную ответственность за обоснованность принятого решения и за соблюдение ограничений.

Принципиально важным является также вопрос о санкциях за неправомерные действия в отношении СТ. В настоящее время самостоятельный состав преступления «разглашение СТ» в Уголовном кодексе отсутствует, и ответственность наступает только в случае, если лицо при исполнении служебных обязанностей получает доступ к сведениям, составляющим личную или семейную тайну

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

(ч. 2 ст. 137), тайну переписки (ч. 2 ст. 138), тайну голосования (ч. 2 ст. 141), тайну усыновления (ст. 155), коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183).

Как уже было сказано, каждая тайна должна получить четкое описание в нормативном источнике, иначе можно засекретить все на свете по произвольному желанию заинтересованных лиц. Летом 2020 года в прессе появились сообщения о том, что свои профессиональные тайны введены в ФСБ, готовы поправки Министерства обороны к Федеральному закону «Об обороне», которыми вводится новый вид тайны — «служебная тайна в области обороны». Очевидна тенденция на засекречивание информации, не являющейся гостайной. Возможно, последуют аналогичные инициативы и других ведомств, например, МВД. Это может осложнить работу журналистов, освещающих темы армии, обороны, военной промышленности, полиции и т. д.

Коммерческая тайна относится к следующему виду тайн — профессиональным тайнам, но ее регулирует специальный Федеральный закон «О коммерческой тайне», принятый в 2004 году. Он регулирует отношения, связанные с режимом коммерческой тайны (КТ) — информации, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность. Это конфиденциальная информация, позволяющая ее обладателю в силу неизвестности ее третьим лицам увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ и услуг или получить иную коммерческую выгоду. Субъекты права — юридические и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью.

Как правило, КТ — это производственные, технические, экономические, организационные и другие сведения, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о методах и способах осуществления профессиональной деятельности, которые должны отвечать *одновременно* трем условиям: 1) которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, 2) к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и 3) в отношении которых облада-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

телем таких сведений введен режим КТ. На документах, содержащих информацию, составляющую КТ, должен быть нанесен гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя и соблюдением условий, указанных в ст. 10 закона.

В ст. 5 закона перечислены сведения, в отношении которых не может быть установлен режим КТ: 1) содержащиеся в учредительных документах юридического лица, документах о внесении записей в соответствующие государственные реестры; 2) содержащиеся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности; 3) о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими бюджетных средств; 4) о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом; 5) о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и о наличии свободных рабочих мест; 6) о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам; 7) о нарушениях законодательства РФ и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений; 8) об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности; 9) о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их имущества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности НКО; 10) о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица.

Трудовой кодекс позволяет работодателю (но не обязывает его) внести в трудовой договор положение о неразглашении КТ и наказать работника за нарушение этого

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

положения. Сотрудников СМИ закон «О коммерческой тайне» от ответственности за ее разглашение освобождает, но только в тех случаях, когда журналист не имел достаточных оснований считать использование данной информации незаконным, получив доступ к ней в результате случайности или ошибки (ст. 14).

Однако в ст. 4 закона сказано, что такая информация считается полученной незаконно, если получивший ее знал или имел достаточные основания полагать, что это КТ, использовал обман или давление на того, кто не имел права ее разглашать. Более того, журналиста могут привлечь и к уголовной ответственности за «собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом» (ст. 183 УК «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну»).

Профессиональная тайна (ПТ) — общее название группы охраняемых законом тайн, необходимость соблюдения которых вытекает из доверительного характера отдельных профессий. Ее следует отличать от служебной тайны, обязанность соблюдения которой вытекает из интересов службы. ПТ — это нравственная обязанность неразглашения сведений, которые стали известны специалисту не по службе, а вследствие специфических профессиональных занятий.

К ПТ относятся, в частности, адвокатская тайна — любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю (ст. 8 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), врачебная тайна — сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении (ст. 13 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), нотариальная тайна — сведения, которые стали известны нотариусам в связи с совершением ими нотариальных действий (ст. 5 «Основ законодательства РФ о нотариате»), тайна исповеди — сведения, ставшие известными священ-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нослужителю из исповеди (ст. 3 закона «О свободе совести и религиозных объединениях»).

Существуют тайны, которые являются и профессиональными, и личными, например банковская тайна (тайна банковских вкладов), тайна кредитной истории, тайна страхования, тайна завещания, аудиторская и налоговая тайна. Исследователи насчитывают в российском законодательстве 65 видов тайн, но некоторые из них означают одно и то же понятие, некоторые являются частными случаями других или пересекаются.

Иногда к ПТ относят тайну источника информации или журналистскую (редакционную) тайну, видимо, имея в виду ст. 41 закона о СМИ «Обеспечение конфиденциальности информации». В этой статье установлено несколько организационно-правовых элементов обеспечения в СМИ конфиденциальности информации: обязанность редакции не разглашать сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне; обязанность редакции сохранять в тайне источник информации и не называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени (за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом). Подробнее тайна источника информации будет рассмотрена в следующей главе.

Персональные данные. И последние виды информации ограниченного доступа — тайна частной жизни и персональные данные (ПД). Это разные сферы.

Частная жизнь — то, что человек считает личным и хочет сохранить в тайне от посторонних.

Персональные данные — это сведения, по которым можно идентифицировать человека: Ф. И. О., паспортные данные, ИНН, СНИЛС, место работы и должность, сведения об образовании, имуществе и здоровье, файлы «cookie» в браузере пользователя, семейное и социальное положение, а также изображение человека вкупе с другими данными, записи в блогах и социальных сетях, содержащие личную информацию, и т. п. Для определения того, могут ли сведения идентифицировать человека, важны скорее не сами данные, а их совокупность.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В Интернете есть большое количество ресурсов, с помощью которых можно купить ПД, например специализированные форумы и группы в соцсетях. На одном из сайтов может быть выложено сразу несколько таких полулегальных или нелегальных баз данных. Информацию о полутора миллионах российских паспортов предлагают за 9 тысяч рублей. Согласно описанию, в базе есть полные имена владельцев документов, их адреса и телефоны. За 5 тысяч рублей продается клиентская база ОСАГО по Москве и Московской области на 300 тысяч контактов: имена клиентов, номера, марки и модели автомобилей, номера телефонов. Одна из самых дешевых баз (2 тысячи рублей) касается данных одного миллиона индивидуальных предпринимателей: имена, категории бизнеса, почтовые и электронные адреса, телефоны и сайты. В использовании таких баз данных требуются предельная осторожность и щепетильность: их достоверность и актуальность всегда под вопросом.

Со сведениями о гражданах работают чиновники, медики, сотрудники различных организаций и, конечно, журналисты. ПД содержатся в документах, которые цитируют журналисты, в информации от источников. Они также собираются через сайты СМИ, если там есть регистрация пользователей и подписка на рассылки или формы обратной связи. То есть редакции СМИ имеют дело с ПД, когда распространяют сведения в журналистских материалах и когда выступают операторами данных и занимаются их обработкой (например, данных своих сотрудников или подписчиков).

Порядок доступа к ПД граждан (физических лиц) установлен законом. В 2005 году Россия ратифицировала Конвенцию о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера, принятую Советом Европы в 1981 году, и вслед за этим в 2006 году был принят Федеральный закон «О персональных данных». Законом регулируются отношения, связанные с обработкой ПД органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными муниципальными органами, юридическими и физическими лицами с использованием средств автоматизации, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях. То есть в сферу закона вхо-

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

дит в основном автоматизированная обработка данных с использованием компьютерных технологий, но в то же время закон применяется и к ПД, не подвергающимся автоматизированной обработке.

Ответственность за нарушение правил обработки ПД, в том числе возмещение морального и материального вреда вследствие нарушения прав субъектов ПД, режима защиты и порядка использования ПД несут операторы (юридические и физические лица), которые осуществляли обработку ПД.

В ст. 6 Федерального закона РФ «О персональных данных» установлено главное условие: обработка ПД осуществляется с согласия субъекта на обработку его ПД. Однако п. 8 ст. 6 допускает обработку *без согласия субъекта ПД* в случае, когда она необходима для осуществления профессиональной деятельности журналиста и (или) законной деятельности средства массовой информации либо научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта ПД.

То есть при создании публикаций журналисты могут не брать согласия у граждан, публикуя их имена и фамилии, должности, места работы. Но при этом нужно быть готовыми объяснить, зачем в публикации указаны эти и другие ПД. Например, если в статье приводится адрес места жительства героя, может возникнуть законный вопрос: для чего опубликована эта информация? И если этот человек обратится с жалобой в Роскомнадзор, редакции придется доказывать необходимость публикации этих сведений.

Иными словами, перед публикацией журналист должен задать себе вопрос: нет ли в тексте «лишней» информации, все ли распространяемые сведения необходимы для достижения цели публикации. Например, если журналист готовит материал о пропавшем человеке, скорее всего не нужно сообщать о его отношениях с родственниками; при публикации журналистского расследования не всегда нужно публиковать сканы документов — часто достаточно упоминания о том, что документ имеется.

Оператором ПД является любая организация или гражданин, которые обрабатывают ПД. Под непонятным

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

словом «обработка» следует понимать любые действия, совершаемые с ПД, а именно их сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передача (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление и уничтожение. Все эти действия журналисты могут осуществлять только в целях профессиональной деятельности. В сфере медиа операторами ПД считаются редакции СМИ, издательские дома, типографии, владельцы интернет-ресурсов и др.

Оператор до начала обработки должен направить в Роскомнадзор уведомление о намерении осуществлять обработку ПД, на основании которого ведется общедоступный реестр операторов ПД. После чего ведомство имеет право проверять, соблюдает ли редакция требования закона. Если организация собирает ПД граждан, она должна обеспечить их должное хранение, защитить от утечки.

Сотрудники СМИ, соответственно, должны быть письменно предупреждены об ответственности. Поэтому важно иметь в редакции пакет документов, регламентирующих работу сотрудников с ПД. Специалисты рекомендуют минимизировать сбор данных посетителей сайта, например не заставлять пользователей при регистрации на сайте вводить фамилию — чтобы не было лишних хлопот с обработкой.

В законе есть и другие оговорки, кроме профессиональной деятельности журналистов, позволяющие публиковать данные без согласия человека:

• если ПД общедоступны (картотеки судебных дел, государственные реестры, сайты органов власти и т. п.);

• если данные сделал публичными сам их владелец (например, на своей открытой странице в социальной сети), хотя подпадают ли под это условие сведения из соцсетей — спорный вопрос;

• если ПД подлежат обязательному опубликованию по закону (например, налоговые декларации чиновников);

• если публикация необходима для защиты жизни или здоровья человека, а получить согласие от него невозможно (например, когда человек пропал и ведется его поиск).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Однако в законе указано, что перечисленные случаи, в том числе профессиональная деятельность журналиста не должны нарушать «права и свободы субъекта персональных данных». Из-за отсутствия четкого определения, какие права и свободы можно нарушить, Роскомнадзор очень широко трактует эту оговорку.

Согласие на обработку ПД может быть получено в письменной либо иной форме, позволяющей подтвердить факт его получения (переписка в мессенджере, видео- или аудиозапись, письмо по электронной почте). Закон «О персональных данных» устанавливает случаи, когда письменное согласие является обязательным, из них к СМИ имеют отношение:

• использование специальных категорий данных (раса, национальность, политические взгляды, религиозные или философские убеждения, состояние здоровья, интимная жизнь);

• использование биометрических данных (фото- и видеоизображения, отпечатки пальцев, ДНК);

• если обработка данных порождает юридические последствия.

Требования к письменной форме согласия установлены законом (ст. 9).

Среди персональных данных выделяют «чувствительные» категории — специальные данные и биометрические данные. Для них предусмотрен еще более строгий порядок обработки. Специальные ПД — это указание на расу, национальность, политические взгляды, религиозные и философские убеждения, состояние здоровья, интимную жизнь, судимость. Обработка таких сведений допускается только при наличии письменного согласия человека, кроме случаев, когда «чувствительные» данные общедоступны, и случаев, предусмотренных трудовым, пенсионным или страховым законодательством.

Биометрические ПД — это сведения, характеризующие физиологические и биологические особенности человека, с помощью которых можно установить его личность. Роскомнадзор к таким данным относит отпечатки пальцев, радужную оболочку глаза, анализы ДНК, рост, вес, а также

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

фото- и видеоизображение человека. Фотография сама по себе не является ПД, однако если рядом с ней есть указание на имя и фамилию и (или) должность и вкупе эти сведения позволяют идентифицировать человека, то фото в данном случае будет «биометрическими ПД».

Журналисты часто работают с базами данных, в том числе с государственными реестрами: картотеками судебных решений, ЕГРЮЛ, декларациями чиновников и т. п., часто совмещая в одной публикации сведения из разных источников. Здесь нужно иметь в виду возможные риски: ст. 5 закона «О персональных данных» не допускает «объединения баз данных, содержащих ПД, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой». Непонятно, насколько такая позиция может быть применима к профессиональной деятельности журналиста, чья прямая обязанность — использовать разные источники, в том числе базы данных, при поиске информации на общественно значимую тему.

Что касается такого источника информации, как Интернет, то юристы расходятся во мнениях, являются ли соцсети общедоступными источниками информации. В законе ничего не говорится о том, можно ли свободно обрабатывать данные, которые человек сам опубликовал в соцсетях. По этому поводу нет ни разъяснений Роскомнадзора, ни судебной практики. Некоторые юристы считают, что соцсети не относятся к общедоступным источникам информации, следовательно, нельзя обрабатывать размещенные там данные без согласия человека лишь на том основании, что он сам их опубликовал. Другие — что публикация данных человеком о самом себе в социальных сетях или блоге делает их доступными для неограниченного круга лиц. Соответственно, журналисты вправе их распространять без письменного согласия субъекта.

Есть и такое мнение: если сведения размещены на «стене» — их можно брать и свободно использовать, если в группе — нельзя. В любом случае, используя данные из соцсетей, следует сохранить доказательства того, что они были распространены самим пользователем (например, скриншоты).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

При публикации информации о детях и их фотографий всегда необходимо письменное согласие родителей (опекунов или попечителей). При этом в случаях публикации данных о здоровье ребенка, использования его ПД в предвыборной агитации, а также в случаях публикации ПД вместе с изображением и публикации сведений о ребенке — жертве преступления необходимо письменное согласие. В остальных случаях достаточно сообщения в обычной переписке, которую необходимо сохранить как доказательство полученного согласия.

Писать о детях — жертвах преступлений нужно особенно осторожно. Согласно ст. 4 закона о СМИ, запрещается публиковать в СМИ и Интернете информацию о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая Ф. И. О., фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения, аудиозапись голоса, место жительства или место временного пребывания, место учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность несовершеннолетнего. Исключения составляют случаи, когда распространение такой информации необходимо для защиты прав и интересов несовершеннолетнего. Условия использования ПД в такой ситуации указаны в ст. 41 закона о СМИ: их можно распространять с письменного согласия родителя (опекуна) ребенка. Если несовершеннолетнему исполнилось 14 лет, нужно получить два согласия: подростка и его родителя (опекуна). Если получить согласие невозможно или если законный представитель является подозреваемым либо обвиняемым в совершении противоправных действий, допустимо использовать данные без согласия.

С этими положениями законодательства связана одна из проблем — привлечение СМИ к ответственности за информацию о пропавших и пострадавших детях. Пока потерявшегося или похищенного ребенка ищут полиция, МЧС, «Лиза Алерт», волонтеры и местные жители, редакция имеет право публиковать информацию об этом ребенке, помогая в его поисках. По просьбе полиции публикуются его

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

фотография, рост, цвет глаз, «был одет в такую-то одежду». Но когда его находят со следами насилия или убитым, упоминание имени этого ребенка на страницах газеты или в Интернете — это уже нарушение, влекущее предупреждение Роскомнадзора по ст. 4 закона о СМИ. Интернет-издания должны удалить всю ранее опубликованную информацию, а печатные издания не могут рассказать, чем закончилась эта история. Если только не получат разрешения родителей написать об этом.

Те же условия действуют в ситуации, когда речь идет о несовершеннолетнем, совершившим преступление (административное правонарушение или антиобщественное действие) либо подозреваемым в его совершении.

Журналисты часто сталкиваются с необходимостью обнародовать сведения об обвиняемом в преступлении. СМИ могут публиковать ПД подозреваемого или обвиняемого в преступлении (имя, фамилия, возраст, место преступления) в том объеме, в котором их предоставляют официальные источники — Следственный комитет, прокуратура или МВД. Следует делать скриншоты пресс-релизов, поскольку правоохранительные органы часто меняют или удаляют ранее распространенную информацию.

Редакция СМИ не несет ответственности за распространение ПД из официальных сообщений государственных органов, информационных агентств, официальных ответов на запросы, материалов пресс-служб, из интервью и публичных выступлений должностных лиц, а также если сведения являются дословным воспроизведением информации из другого СМИ. Однако всегда следует следить, нет ли в тексте «лишних» ПД и соответствует ли их объем целям публикации.

В 2017 году были внесены поправки в ст. 13.11 КоАП РФ, предусматривающую ответственность за нарушение законодательства о ПД: выделены семь видов таких нарушений и по отдельным из них увеличен размер штрафов до 75 000 рублей. Контроль защиты ПД осуществляет Роскомнадзор, который имеет довольно широкие полномочия и может составлять протоколы об административных правонарушениях. Ведомство самостоятельно определяет,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

являются ли распространяемые сведения ПД. В случае выявления нарушения он выносит редакции предупреждение. После двух предупреждений в течение года Роскомнадзор имеет право обратиться в суд с иском о прекращении деятельности СМИ.

Жалобы на журналистов и СМИ из-за использования персональных данных стали появляться сразу после принятия закона в 2006 году. Нередко истцы недовольны тем, что вообще попали на страницы изданий. И даже если в СМИ не было ни фамилии, ни фотографии, был случай, когда редакции предъявил иск водитель, устроивший ДТП: автор заметки указал номера его автомобиля. Виновник аварии пытался доказать, что государственные регистрационные номера автомобиля — это его персональные данные, которые журналист распространил незаконно. Это, конечно, не так: по номерам машины читатели узнать виновника не могли.

В то же время в 2013 году во многих городах России Федеральная служба судебных приставов (ФССП) разместила на светодиодных экранах, информационных щитах и баннерах фотографии тех, кого судебные приставы долгое время не могут найти, — злостных алиментщиков. Обнародование на улицах городов изображений должников, как объясняла сомневающимся в законности акции пресс-служба ФССП, приносит позитивные результаты: неравнодушные граждане помогают судебным приставам найти разыскиваемых. Право публиковать ПД должников и их фотографии ФССП России получила после разъяснений Роскомнадзора, который усмотрел достаточные юридические основания для обработки и распространения ПД граждан (в том числе биометрических) без их согласия, если это необходимо для своевременного и правильного взыскания долгов по алиментам. Кроме этого, любой человек может зайти на сайт регионального управления службы судебных приставов и в разделе «Внимание, розыск!» увидеть фотографии и личные данные неплательщиков.

В то же время Роскомнадзор, периодически получая жалобы на нарушения правил работы с ПД в ЖКХ, запретил вывешивать списки должников по коммунальным платежам

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и квартплате с фамилиями, разрешив ограничиться номерами квартир. Очевидно, что размещение фамилий и фотографий должников на сайтах службы судебных приставов является таким же нарушением закона о персональных данных.

Закон «о праве на забвение». С 1 января 2016 года в Интернете действует закон о «праве на забвение» — внесены изменения в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ст. 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса РФ. Каждый россиянин может обратиться к оператору поисковой системы и попросить удалить ссылки на его страницы из списка поиска. Оператор обязан в течение 10 дней прекратить выдачу сведений, позволяющих получить доступ к информации о заявителе, распространяемой с нарушением законодательства, являющейся недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя. Это не относится к информации о событиях, содержащих признаки уголовно наказуемых деяний, сроки привлечения к уголовной ответственности по которым не истекли, и информации о совершении гражданином преступления, по которому не снята или не погашена судимость.

Закон предусматривает возможность удаления неактуальной информации независимо от того, наносит ли она вред чести и достоинству заявителя. Неактуальная информация — это информация, утратившая значение в силу последующих действий заявителя или событий. Например, изменилось место работы — в результате информация о предыдущей работе в деловом справочнике перестает быть актуальной. После удаления оператором информация останется в Интернете, но найти ее уже сможет только тот, кто знает конкретный адрес. Поисковик выдавать ссылки не будет. При этом закон во вступившей в силу редакции не распространяется на внутренний поиск по социальным сетям.

А вот госслужащий не сможет потребовать удаления информации о своей недвижимости или доходах, эта информация публична и ведомства обязаны публиковать ее

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на своих официальных порталах. Кроме этого, закон не предусматривает возможности подать заявление об удалении ссылок «за кого-то» — это должен сделать лично тот человек, о котором говорится в информации. Исключение в данном случае делается для родителей.

Если поисковик не идет навстречу и не скрывает информацию, то после официального отказа от администрации поисковой системы следует обращаться в суд. Максимальный размер штрафа для поисковиков за нарушение «права на забвение» в Интернете будет достигать одного миллиона рублей. Только за три первых месяца после вступления закона в силу компания «Google», по ее данным, получила свыше 1,4 тысяч запросов на удаление ссылок, а «Яндекс» — более 3,5 тысяч. При этом обе компании удалили более четверти запрошенных ссылок.

Одним из первых известных людей, воспользовавшихся «правом на забвение», оказался бизнесмен Сергей Михайлов, которому СМИ приписывали прозвище Михась. В 1996 году Михайлов был арестован в Швейцарии по обвинению в участии в солнцевской преступной группировке и отмывании денег. «Яндекс» и «Google» скрыли часть результатов по запросам о Михайлове.

Некоторые исследователи считают, что применение российского «закона о забвении» (подобные нормы действуют и в других странах) нарушает обязательства РФ в рамках международных и европейских стандартов в области свободы выражения мнений и гарантии свободы выражения мнений в соответствии с Конституцией.

ПРИМЕР. *Информационно-аналитический центр «Сова» получил от «Google» два уведомления об удалении из поисковой выдачи ссылок на новости его сайта. Они касались вынесенных в 2006 и 2008 годах в Обнинске обвинительных приговоров националистам по ст. 282 УК «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» за избиение ангольца и распространение в Интернете видео неонацистских нападений. Оператор удалил ссылки на сайт «Совы», получив от заявителя подтверждение о погашении судимости. «Сова» обратилась в арбитражный суд, но спор с «Google» во всех трех инстанциях проиграла. Суды сочли, что права владельца сайта нарушены не были, отметив, что «Google»*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

прекратила по требованиям «неидентифицированного лица» выдачу ссылок по конкретному имени, но не удалила саму информацию и не заблокировала ее поиск по другим ключевым словам.

ИАЦ «Сова» обратился в Конституционный суд (КС), настаивая, что закон о «праве на забвение» не содержит четких критериев применения и механизма обжалования действий поисковиков и заявителей, воспользовавшихся «правом на забвение», позволяя ограничивать доступ к общественно значимой информации. В преступлениях против общества, в том числе связанных с ксенофобией, сроков «актуальности» информации быть не должно. Заявитель доказывал, что закон не содержит важных критериев и механизмов защиты общественных интересов, которые есть в аналогичных европейских практиках. Однако КС отказался рассматривать жалобу «Совы»: судимость может подлежать «забвению» после ее погашения. Тем не менее «Сова» продолжает доказывать: возможность отдельных граждан влиять на работу поисковых систем исходя из своих частных интересов в обход судебной процедуры затрагивает не только интересы общества в целом, но и эффективность исполнения профессиональных обязанностей целым рядом категорий граждан, например журналистами, собирающими информацию. Фактически законодатель наделил поисковики правом на цензуру. Чтобы воспользоваться правом на забвение, нужно просто заполнить соответствующую форму на сайте поисковика.

Статистика по количеству таких обращений не раскрывается. Но если ориентироваться на практику обжалования в судах решений операторов поисковых систем, основная цель апеллирующих к спорной норме граждан — это сокрытие фактов совершения преступлений. При этом владельцы информационных ресурсов лишены права оспаривать решение, принятое оператором поисковых систем, то есть лишены права на судебную защиту. Представители «Google» и «Яндекса» отказались от комментариев, хотя во время обсуждения законопроекта в Госдуме «Яндекс» выступил с заявлением, в котором утверждал: законопроект о праве на забвение игнорирует конституционное право искать и получать информацию и создает очевидный дисбаланс между частными и общественными интересами[35]*.*

В феврале 2020 года на основании права на забвение «Яндекс» удалил часть ссылок из поисковых запросов

[35] Пушкарская, А. «Сове» не удалось отстоять ссылки на свои материалы / А. Пушкарская // Коммерсантъ. — 2019. — 20 апреля, № 71.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

со словами «Удодов» и «Александр Удодов» (муж сестры Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина)[36]. А в августе 2020 года в газете «Ведомости» появилась информация о том, что Роскомнадзор хочет продумать механизм удаления «общедоступных» данных россиян, то есть известным россиянам хотят дать возможность удалять и достоверную, но «незначимую» информацию о себе[37]. Руководитель Роскомнадзора Андрей Липов во время встречи с Президентом Владимиром Путиным предложил продумать механизм, который позволит гражданам сказать, что, «извините, эта информация о моем отдыхе, даже если я известный человек, она ничего не имеет общего с общественно значимой информацией, с политической или государственной значимостью», чтобы человек мог удалить ее хотя бы через суд. Руководитель ведомства не исключил, что такая инициатива может создать всплеск судебных решений по удалению информации «о людях, которые, наверное, не заслуживают того, чтобы о них какую-то негативную информацию убрали».

Новые поправки в закон о персональных данных могут еще более затруднить журналистские расследования. Летом 2020 года готовился законопроект по изъятию из общего доступа базы ЕГРП — это база данных о правах на недвижимость, один из основных инструментов расследований о коррупции. По закону о регистрации прав на недвижимость любой человек может обратиться в регистрирующий орган и получить информацию о том, кому принадлежит тот или иной объект недвижимости. Сама по себе регистрация недвижимости является публичной государственной процедурой, информация эта должна быть открыта. Но через нее открывается и большое количество фактов коррупции, в том числе среди чиновников высокого ранга.

---

[36] «Яндекс» убрал из результатов поиска статьи про родственника Мишустина. — URL: https://www.rbc.ru/politics/28/02/2020/5e595dfc9a7947715ef62ce0

[37] Роскомнадзор хочет продумать механизм удаления «общедоступных» данных россиян. — URL: https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2020/08/10/836287-rkn-predlozhil-blokirovat-resursi-s-obschedostupnimi-dannimi-rossiyan

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

А в декабре 2020 года депутаты Госдумы приняли в первом чтении законопроект с поправками к закону «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Законопроект позволяет скрывать персональные данные, в том числе сведения об имуществе, судей, прокуроров, полицейских, сотрудников ФСБ, ФСИН, ФССП и ФСО, ряда категорий военных и росгвардейцев, а также работников контрольных органов, Счетной палаты, таможенников, налоговиков и антимонопольщиков и близких им людей даже при отсутствии угрозы их жизни и здоровью. Единороссы подчеркнули актуальность этой инициативы, а коммунисты выразили опасение, что она «закроет рот» авторам антикоррупционных расследований и «остаткам смелых журналистов, которые выявляют высокопоставленных коррупционеров»[38].

2.2. Частная жизнь и общественный интерес

Во многих правовых системах важная роль отводится защите граждан от распространения информации, нарушающей тайну их личной жизни. В психологии общепризнано, что человеку необходимо чувствовать себя защищенным, и потребности в физиологической и психологической безопасности являются основными. Одна из угроз психологической безопасности личности — угроза разглашения информации о его частной жизни.

Тайна личной жизни, семейная тайна, неприкосновенность частной жизни, персональные данные — взаимосвязанные понятия. В связи с развитием Интернета они стали занимать ключевое место в системе правового регулирования. Определения частной жизни в российском законодательстве нет. Охрана частной жизни строится через охрану разного рода специально охраняемых законом тайн. Американские юристы еще в XIX веке высказали идею законом оградить людей от любопытства толпы и беспардонного приставания сотрудников «желтой» прессы, так как нарушение права людей жить своей жизнью недостойно

[38] Макутина, М. Силовики получат широкую неизвестность / М. Макутина // Коммерсантъ. — 2020. — 16 декабря. — С. 3.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для цивилизованного общества. Судья Льюис Брандеис в одном из решений писал: «Право человека на то, чтобы его оставили в покое, — самое очевидное и наиболее ценимое цивилизованным человеком право»[39].

Понятие неприкосновенности частной жизни настолько широко, что существует множество различных определений. Например, в Декларации о СМИ и правах человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) оно сформулировано так: неприкосновенность частной жизни — это «право вести свою жизнь по собственному усмотрению при минимальном постороннем вмешательстве в нее». Европейский суд по правам человека определил право на неприкосновенность (уважение) частной жизни как право на то, чтобы «жить в соответствии со своими желаниями, будучи защищенным от придания этой жизни гласности». В соответствии с российским законодательством (ст. 152.2 ГК РФ) информация о частной жизни человека включает сведения о его происхождении, месте пребывания или жительства, личной и семейной жизни.

Более подробно термин «частная жизнь» раскрыл Конституционный суд России, указав в одном из своих определений, что право на неприкосновенность частной жизни означает возможность контролировать информацию о самом себе и препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. При этом в понятие «частная жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер[40].

---

[39] Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира: (сравнительный анализ): Европа, Америка, Австралия / исследование подготовлено Международной неправительственной организацией юристов АРТИКЛЬ XIX; Фонд защиты гласности. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Галерея, 2000. — С. 121.

[40] Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом “б” части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации». — URL: http://base.garant.ru/1354478/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Высказался Конституционный суд и по поводу границ частной жизни гражданина. В определении, вынесенном в 2012 году, Конституционный суд подчеркнул, что лишь само лицо вправе определить, какие именно сведения, имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне[41].

По сути, частная жизнь — это подробности жизни лица, находящиеся за пределами государственной, производственной, общественно-политической и иной публичной деятельности и не связанные с ними. Можно сказать еще и так: сфера семейных, бытовых и интимных отношений, не подлежащих непосредственному контролю со стороны государства, общества, других лиц. В юридической практике под частной жизнью понимают такие личные сведения, которые человек сам стремится оставить в тайне, принимая меры к соблюдению «режима конфиденциальности».

Как правило, это сведения из наиболее чувствительных областей: национальность и вероисповедание (ст. 26 и 28 Конституции РФ гарантируют право определять и указывать или не указывать свою национальную принадлежность и право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой), сведения о происхождении гражданина, его материальной обеспеченности, месте рождения, пребывания или жительства; политические убеждения, мировоззрение, отношения с окружающими, сексуальная ориентация, здоровье, личные ценности и пр.

Нарушениями неприкосновенности частной жизни обычно считают:

• нарушение уединения лица или вмешательство в его личные дела (сюда относятся в том числе подслушивание и перехват телефонных переговоров, перлюстрация корреспонденции или просмотр электронной почты);

• предание гласности сведений личного характера, которые, с точки зрения лица, неблагоприятно влияют

[41] Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1253-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации». — URL: http://base.garant.ru/70205530/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на его имидж в обществе или причиняют ему боль и душевные страдания (в том числе и в тех случаях, когда такие сведения соответствуют действительности);

• выставление лица в ложном свете в глазах окружающих;

• использование имени или изображения лица в интересах того, кто его использует (в первую очередь, с целью получения коммерческой выгоды).

После несчастного случая, который стоил жизни принцессе Уэльской Диане, ПАСЕ приняла Резолюцию № 1165 (1998) о праве на неприкосновенность личной жизни. И хотя преследовавшие автомобиль Дианы папарацци (несколько фотографов на мотоциклах) не были признаны виновными в аварии, в Резолюции было отмечено, что личная жизнь часто подвергается вторжениям, даже в странах, где имеются специальные законы для ее защиты, поскольку для определенной части некоторых СМИ подробности личной жизни стали предметом чрезвычайно выгодной купли-продажи.

Скандалы, связанные с погоней СМИ за сенсациями, в которой они преступают рамки дозволенного, вспыхивают во всех странах регулярно. В Великобритании их детонатором были фотографии принцессы Дианы в газетах «Санди Миррор», «Дейли Миррор» и других. Во Франции журнал «Пари Матч» опубликовал фотографии внебрачной дочери президента Миттерана, и это вызвало бурные дискуссии в обществе. В Швеции подобные дискуссии относились в большей степени к жертвам несчастных случаев и преступлений, чем к политическим деятелям. В Германии — наоборот. В Италии сицилийский судья совершил самоубийство, после того как пресса написала о его связях с мафией, и т. п. В России папарацци тоже охотятся за знаменитостями: высматривают пикантные подробности жизни «звезд» через щели и замочные скважины, дежурят у ворот больниц, куда попадают популярные люди, и даже предлагают медикам большие деньги за эксклюзивную информацию о состоянии пациентов и возможность интервью с ними.

Конституция РФ запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

лица без его согласия (ст. 24), а равно информации, нарушающей личную неприкосновенность (ст. 22), неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23), кроме как на основании судебного решения, а также право на неприкосновенность жилища (ст. 25). Все эти статьи развивают соответствующие положения международных правовых документов: Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также ст. 9 российской Декларации прав и свобод человека и гражданина от 1991 года.

За нарушение неприкосновенности частной жизни предусмотрено административное, уголовное или гражданско-правовое наказание. К мерам восстановления нарушенного права относятся признание судом факта нарушения права; компенсация морального вреда; предоставление права на ответ; возмещение материального вреда. При этом должны быть зафиксированы наличие умысла и причинение вреда правам и законным интересам граждан.

Ст. 150 Гражданского кодекса РФ включает жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну в число нематериальных благ, принадлежащих гражданину от рождения. То есть неприкосновенность частной жизни признается объектом гражданских прав и защищается в судебном или ином порядке по ст. 151 и 152 ГК (на ответчика возлагается обязанность компенсировать моральный вред истца, причиненный распространением такой информации).

Еще одним видом государственной защиты прав является предусмотренное ст. 137 Уголовного кодекса РФ наказание в виде штрафа, лишения свободы и иных санкций за незаконный сбор или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, а также за незаконное распространение этих сведений. Уголовная ответственность также наступает за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138), разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений (ст. 155). Юридически за одно деяние могут быть наложены меры ответственности различного характера, поэтому следует иметь в виду, что одно и то же нарушение может повлечь и возбуждение уголовного дела, и обязанность компенсации морального вреда.

По данным мониторинга Фонда защиты гласности, в конце 1990-х годов среди пострадавших от разглашения тайны частной жизни почти отсутствовали государственные чиновники, политические деятели, известные люди («публичные фигуры»). За защитой обращались в основном обычные рядовые граждане. При этом в данной группе конфликтов почти не было и необоснованных претензий к СМИ. По большей части пострадавшие от вмешательства в частную жизнь были правы, их претензии были справедливы[42]. В последние два десятилетия все изменилось: как правило, иски против СМИ подают видные бизнесмены и политики (Сечин против «Ведомостей», Сечин против «Новой газеты», «Газпромбанк» против СМИ и блогеров, Дерипаска против Навального и т. д.). И довольно часто их претензии в адрес журналистов суды отклоняют, решив, что закон не был нарушен.

Но иногда иски о нарушении тайны частной жизни используются как «закон о забвении» — для «отмывания» репутации. Так, в 2018 году издания «Ведомости», «Медиазона», «Радио Свобода», Znak.com, The Village, «Сноб» и Newsru.com получили требование Роскомнадзора удалить личную информацию из расследования ФБК о возможном получении высокопоставленным чиновником Приходько услуг от миллиардера Дерипаски. Юристы последнего подали судебный иск, предложив суду ограничить доступ к сайтам изданий в качестве обеспечительной меры по иску

[42] Масс-медиа в России. Законы, конфликты, правонарушения. — М., 1998. — С. 182.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о нарушении тайны частной жизни. Издания информацию личного характера полностью или частично удалили, опасаясь блокировки ресурса. Можно сказать, что такие «обеспечительные меры» предвосхищают судебное решение и могут заблокировать проведение журналистских расследований.

Ст. 49 закона о СМИ вменяет журналистам в обязанность получать согласие на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей, но — за исключением случаев, когда это необходимо *для защиты общественных интересов*. Поэтому пределы частной жизни публичных фигур, политиков, общественных деятелей, руководителей региона или государства могут быть при освещении в СМИ уже, чем рамки частной жизни рядовых граждан.

Таким образом, по общему правилу, сведения о частной жизни человека могут быть собраны и опубликованы только с его согласия, однако в Гражданском кодексе и в законе о СМИ содержатся условия, позволяющие журналисту свободно, не спрашивая разрешения, собирать, хранить и распространять личные данные гражданина:

• при наличии государственных, общественных и иных публичных интересов;

• в случаях, когда информация о частной жизни физического лица ранее стала общедоступной (например, сведения были раскрыты в опубликованной декларации о доходах);

• если личная информация раскрыта самим гражданином или по его воле (например, в другом журналистском материале, в социальной сети, оглашена подсудимым на открытом судебном процессе).

В 2006 году Гражданский кодекс РФ был дополнен ст. 152.1 «Охрана изображения гражданина», в силу которой обнародование и дальнейшее использование любого изображения гражданина (в том числе его фотографии или видеозаписи) допускаются только с согласия самого гражданина. Такое согласие *не требуется* в случаях, когда:

• использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

• изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;

• гражданин позировал за плату.

Таким образом, право на тайну личной жизни было дополнено правом человека на его изображение. *Согласие* на обнародование и использование изображения гражданина представляет собой сделку, которая может быть совершена устно или в письменной форме (простой или нотариальной). В соответствии со ст. 158 Гражданского кодекса устная сделка считается совершенной и в том случае, когда человек видит корреспондента и понимает, что его фотографируют. В таких случаях молчание расценивается как «знак согласия», то есть признается выражением воли совершить сделку. Из этого правила могут быть исключения, предусмотренные законом (например, использование изображения физического лица в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения допускается только с письменного согласия данного физического лица).

Молчание объекта съемки далеко не всегда означает его согласие на обнародование снимков. Поэтому большинство российских изданий имеет стандартные соглашения с объектами съемки, которые им предлагается подписать. В соответствии со ст. 9 Федерального закона «О персональных данных» согласие на сбор и распространение персональных данных может быть *отозвано* субъектом персональных данных.

ПРИМЕР. *Особенно много примеров противоправного использования изображений частных лиц в рекламе. Британская авиакомпания использовала в рекламных целях фотографию футболиста Дэвида Бекхэма без его ведома. В качестве «компромисса» менеджеры футболиста предложили авиакомпании пожертвовать 25 тысяч долларов в один из детских благотворительных фондов. Газета «Финансовые известия» разместила рекламу коммерческого банка, в которой сообщались условия*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

размещения денежных средств клиентов, и, видимо, в подтверждение надежности этих условий реклама сопровождалась фотографией летчика в кабине самолета. Герой Советского Союза, заслуженный летчик-испытатель СССР С. Г. Близнюк обратился в суд с просьбой защитить его честь и достоинство. Иск был удовлетворен, с рекламного агентства и банка взыскано возмещение причиненного истцу морального вреда.

Другой коммерческий банк использовал фотографию никому не известных пожилых людей, проживающих в деревне, в рекламе пластиковых карт для пенсионеров. Фотография сопровождалась подписью «Мы выбираем пенсионный вклад на пластиковой карточке "Золотая корона"». В течение двух месяцев лица супругов регулярно появлялись в областных печатных изданиях. Они обратились в банк с просьбой убрать их фотографию из рекламы: мол, нам перед соседями стыдно, мы же никогда этих карт в руках не держали… Банк отклонил просьбу. Старики уполномочили дочь защищать в суде их частную жизнь. Иск был удовлетворен.

В 2013 году хорошо известная всем, в том числе и журналистам, ст. 152 «Защита чести, достоинства и деловой репутации» Гражданского кодекса была дополнена ст. 152.2 «Охрана частной жизни гражданина», в соответствии с которой без согласия гражданина не допускаются сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни. Это правило не относится к сбору и распространению информации о частной жизни гражданина *в государственных, общественных или иных публичных интересах*, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле.

В соответствии с этой статьей полученную с нарушением закона информацию о частной жизни нельзя использовать не только в СМИ, но и при создании произведений науки и искусства, «если такое использование нарушает интересы гражданина». К примеру, под запретом могут оказаться биографии известных личностей, написанные без их согласия. Причем информация о частной жизни гражданина охраняется и после его смерти — в этом случае согласие необходимо получить от детей, родителей

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

или пережившего супруга такого гражданина. Аналогичный запрет содержится и в Федеральном законе «Об архивном деле в Российской Федерации» от 2004 года: ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни устанавливается на срок 75 лет со дня создания указанных документов. Ограничение может быть отменено с письменного разрешения гражданина, а после его смерти — с письменного разрешения его наследников.

В качестве санкций за нарушение закона помимо компенсации морального вреда ст. 152.2 предусматривает полное удаление информации, в том числе уничтожение тиражей и экземпляров материальных носителей (гражданин вправе обратиться в суд с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения без какой бы то ни было компенсации). Право требовать удаления информации в случае смерти гражданина имеют дети, родители и переживший супруг.

ПРИМЕРЫ. *Недавно Федеральное бюро расследований США разместило на своей странице в Facebook рекламу ведомства на русском языке с кадром из телесериала «Место встречи изменить нельзя», где изображен Владимир Высоцкий, и подписью: «Место встречи изменить нельзя. Нам есть о чем поговорить. Мы тоже любим Высоцкого». Таким способом ФБР пыталась привлечь информаторов из числа русскоговорящих американцев (при переходе по ссылке пользователям предлагалось поделиться сведениями, которые могут помочь в расследовании преступлений: «Вы сможете передать нам информацию в доверительной обстановке с соблюдением полной конфиденциальности»). Сыновья Владимира Высоцкого потребовали удаления фотографии с изображением отца и запрещения ее дальнейшего распространения.*

В свое время газета «Известия» напечатала письмо Е. Г. Боннэр, вдовы академика А. Д. Сахарова, о портретной галерее выдающихся российских деятелей на стикерах партии «Единая Россия», которые в ходе предвыборной кампании 2003 года украшали вагоны метро. Авторы рекламы «записали» в последователей этой партии Сталина, Солженицына, Сахарова, Гоголя, Бродского, Шукшина и др., что оказалось не только неэтично, но и чревато судебными исками. «Я категорически против использования имени,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

фотографий или текстов Андрея Дмитриевича Сахарова без моего разрешения, — писала Е. Г. Боннэр. — Юридически я являюсь единственным наследником его авторского права, которое включает в себя использование имени. Сегодня оно используется бесконтрольно. Мне кажется, что идеология и практическая деятельность партии "Единая Россия" неадекватны тому, что хотел видеть в России Андрей Дмитриевич Сахаров. Рядом с лицами Дзержинского и Сталина лицо Сахарова мне кажется неуместным».

Частная жизнь и общественный интерес. Вмешательство в частную жизнь, как неоднократно было отмечено, может быть оправдано общественным интересом. Деятельность журналистов эта норма затрагивает в наибольшей степени, так как СМИ распространяют информацию общественного интереса, освещают поступки и высказывания руководителей, чиновников и просто известных людей, а также события их жизни. Закон о СМИ с самого момента его принятия в 1991 году дал журналистам право распространять сведения о частной жизни граждан при наличии общественного интереса. В частности, мы уже упоминали в этой связи ст. 49 (обязанность получать согласие на распространение в СМИ сведений о личной жизни гражданина, за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов).

Нормы ст. 50 («Скрытая запись») запрещают распространять (демонстрировать) эту скрытую запись — за исключением трех случаев. *Первый* случай — если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина. *Второй* случай — если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц. *Третий* случай — когда демонстрация скрытой записи производится по решению суда (это бывает крайне редко и практически не имеет отношения к журналистской деятельности).

Таким образом, скрытая запись для журналиста является скорее исключением, в то время как правилом должна быть обязанность при получении информации от граждан и должностных лиц ставить их в известность о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки (ст. 49 закона о СМИ).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Итак, закон позволяет прессе публиковать сведения о частной жизни граждан в случаях, если это необходимо для защиты государственного, общественного или иного публичного интереса. Государственный интерес — это защита правопорядка и государственной безопасности; публичный интерес — сведения о публичных фигурах, которые занимают государственную или муниципальную должность, играют существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области (раскрываемые личные данные должны иметь прямое отношение к профессиональной или общественной деятельности публичного лица).

А вот общественный интерес не имеет четкого юридического толкования. Верховный суд (постановление Пленума ВС РФ от 2010 года «О практике применения судами закона "О средствах массовой информации"») относит к общественным интересам потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде. То есть для суда общественный интерес часто означает глобальные понятия (суверенитет государства, гражданское общество, безопасность), поэтому в случае судебного разбирательства редакции нужно суметь обосновать, каким образом распространенная частная информация послужила интересам общества.

Несмотря на то, что нормы законов не дают точного определения понятия «общественный интерес», в юридической практике оформилась концепция, в соответствии с которой под общественным интересом можно понимать право общества знать и получать информацию об актуальных проблемах и общественных фигурах.

Верховный суд РФ в том же постановлении Пленума указал, что в разбирательствах по поводу обнародования сведений о личной жизни граждан судам необходимо проводить «разграничение между сообщением о фактах (даже весьма спорных), способным оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопросов, касающихся исполнения своих функций должностными лицами

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и общественными деятелями, и сообщением подробностей частной жизни лица, не занимающегося какой-либо публичной деятельностью».

Применительно к праву на использование изображения гражданина общественный интерес возникает, в частности, если гражданин является публичной фигурой, а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией. Вместе с тем согласие гражданина на распространение изображения необходимо, если целью использования изображения является удовлетворение любопытства обывателей к частной жизни лица либо извлечение прибыли (например, в рекламе).

Постановление Пленума ВС РФ отвечает позиции Европейского суда по правам человека. Если в СМИ раскрываются подробности личной жизни для разоблачения, например, беззакония со стороны политиков и чиновников, то эта цель защищает редакцию от исков о защите личной и семейной тайны или права на изображение. Если СМИ «роются в чужом грязном белье» ради сенсации, потакания низменным интересам аудитории, чтобы повысить свой рейтинг, защита от исков законом не предоставляется.

В любом судебном процессе о вторжении в частную жизнь перед судьей стоит задача найти баланс между правом гражданина на личную жизнь и правом общественности знать, между интересами отдельного человека и интересами общества. То есть в каждом конкретном случае суду нужно решать вопрос, было ли оправдано вмешательство СМИ в частную жизнь человека потребностью защиты общественных интересов. Если такой потребности не было, то налицо незаконное распространение сведений, составляющих личную и семейную тайну.

В мировой практике (в Европе — с середины 1980-х годов, а в США — с середины 1960-х) возник новый субъект правоотношений в сфере массовой информации — общественная фигура. В знаменитом деле 1964 года «Нью-Йорк таймс против Салливана» Верховный суд США, отказав государственному служащему Салливану в возмещении ущерба, причиненного ему ошибочными утверждениями

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

газеты, так пояснил свою позицию: «Пресса не подлежит осуждению за ошибочное освещение факта, касающегося *публичного поведения официальных персон*, так как допустить возмещение убытка в таких случаях значило бы создать атмосферу страха и робости в прессе».

Концепция прозрачности деятельности политиков предполагает не только разные степени защиты частной жизни для обычных людей и публичных фигур, но и режим особой защиты журналистов от претензий к ним со стороны государственных и общественных деятелей. Во многих странах Европы и в США право на частную жизнь министров, членов парламента, государственных служащих, а также общественных деятелей или лиц, выполняющих общественные обязанности, ограничено. В силу своего особо статуса они пользуются меньшей защитой по сравнению с рядовыми гражданами и должны терпимее относиться к любой информации, распространяемой о них.

ПРИМЕР. *Наиболее четко эта идея сформулирована в ставшем хрестоматийным деле ЕСПЧ «Лингенс против Австрии»: «Пределы допустимой критики в отношении политиков как таковых шире, чем в отношении частного лица. В отличие от последнего, первый должен проявлять большую степень терпимости к пристальному вниманию журналистов и всего общества к каждому его слову и действию» (австрийский журналист Лингенс опубликовал в венском журнале «Профиль» две статьи с резкой критикой Бруно Крайского, который в то время был федеральным канцлером, за его снисходительное отношение к председателю Либеральной партии Австрии, который во время Второй мировой войны служил в бригаде СС, и за нападки, с которыми канцлер обрушился на другого журналиста, публично разоблачившего прошлое председателя либеральной партии).*

При этом наименьшая степень защиты предоставляется правительствам. В постановлении ЕСПЧ по делу «Кастеллс против Испании» сказано: «Пределы допустимой критики в отношении правительства шире, чем в отношении рядового гражданина или даже политического деятеля. В демократической системе действия или упущения правительства должны становиться предметом пристального внимания не только со стороны законодательных и судебных властей, но также и со стороны прессы и общественного мнения». Степень защиты частной жизни государственных служащих чуть больше, чем у политических деятелей,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

а частная жизнь обычных граждан должна быть максимально защищена от внимания журналистов.

Очевидно, что определенные факты из частной жизни публичных персон могут представлять интерес для граждан, однако одного лишь факта, что это лицо публично, недостаточно, чтобы оправдать вмешательство прессы: нужно доказать, что информация является значимой для общества. Хотя можно исходить и из того, что политики жаждут известности и должны платить за это прозрачностью своей частной жизни. Особенно если должность требует особой моральной безупречности, публичный человек должен сознательно допускать особый контроль со стороны общества. Вот почему (но не только поэтому) для журналистов, показавших по российскому федеральному телеканалу «человека, похожего на Генерального прокурора», развлекающегося в сауне в компании с сомнительными личностями и девушками «легкого поведения», не наступило ровным счетом никаких последствий.

В Резолюции ПАСЕ № 1165 (1998) о праве на неприкосновенность личной жизни говорится, что жертвами посягательств со стороны СМИ в основном становятся публичные фигуры, и они должны признать, что особое положение, которое они, зачастую по собственному выбору, занимают в обществе, автоматически ведет к усилению давления общественности в отношении их личной жизни. И необходимо найти способ уравновесить два фундаментальных права, которые гарантируются Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод: право на защиту частной жизни и право на свободу выражения мнения. Иногда сделать это непросто.

ПРИМЕР. *В районной газете «Березниковский рабочий» Пермского края была опубликована заметка об одном из кандидатов в депутаты Государственной Думы, которому призывная комиссия военкомата в свое время поставила диагноз «олигофрения». Планы стать депутатом после публикации рухнули, и бывший кандидат подал исковое заявление в суд в связи с вмешательством журналистов в его частную жизнь. Газетчики этого не отрицали, но доказывали, что обнародовали сведения с целью защиты общественных интересов. Диагноз, подтвержденный протоколом призывной*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

комиссии военкомата, безусловно, ставил под сомнение возможность законотворческой работы в Госдуме. А если этот диагноз был сфабрикован с целью избежать призыва на службу в армию (как заявил истец), то это говорит уже не об интеллектуальных, но о моральных качествах истца. И журналисты в любом случае должны были дать читателям информацию о личности человека, который стремится стать государственным деятелем. Районный суд, тем не менее, решил, что ссылка ответчиков на общественную значимость этой информации несостоятельна, и удовлетворил иск.

И все-таки нельзя сказать, что у общественного деятеля частной жизни нет вообще. В Декларации «О средствах массовой информации и правах человека», принятой ПАСЕ в 1970 году, сказано: «Особая проблема возникает в связи с необходимостью уважать личную жизнь общественных деятелей. Тезис: "Там, где начинается общественная жизнь, личная жизнь заканчивается" не является адекватным для охвата этой ситуации. Личная жизнь общественных деятелей должна защищаться, за исключением случаев, когда она может оказывать воздействие на общественно значимые события». Потому что в этих случаях просматривается потребность защиты интересов общества.

Тот же принцип устанавливает Хартия телерадиовещателей Российской Федерации от 1999 года: «Лица, участвующие в публичной политике или занимающие высокие посты, имеют равные права на защиту своей частной жизни, кроме тех случаев, когда их частная жизнь затрагивает общественные интересы или когда факты их личной жизни позволяют обществу судить о способности данных лиц выполнять свои гражданские обязанности». Понятие «общественные интересы» в Хартии расшифровывается так: «Необходимость защиты основ конституционного строя, предотвращение угрозы безопасности государства; обнаружение преступления; защита общественного здоровья и безопасности населения; предупреждение общества от введения в заблуждение какими-либо действиями, документами или сообщениями лица или организации».

Публикации о преступлениях относятся к сфере не личного, а общественного интереса, и в таких случаях

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

журналистам можно нарушать неприкосновенность частной жизни и некоторые права граждан, так как защищаются интересы общества. «Факты, связанные с предъявлением лицу уголовного обвинения, безусловно, представляют общественный интерес», — сказано в постановлении Европейского суда по правам человека по делу «Кракси против Италии» от 17 июля 2003 года. В одном из определений Конституционного суда РФ сказано, что преступное и противоправное деяние не относится к частной жизни, так как эта сфера жизни отдельного лица подлежит контролю со стороны общества и государства.

ПРИМЕР. *Ректор Северного государственного медицинского университета предъявил иск к телекомпании «Поморье» за показ в программе новостей материалов оперативной съемки его задержания как подозреваемого в совершении уголовно наказуемых деяний. Суд постановил, что сообщение о возможной причастности лица к преступной деятельности не может рассматриваться как вмешательство в частную жизнь, а должно рассматриваться как действие в государственных, общественных или иных публичных интересах. Любое преступление является общественно опасным, а привлечение к уголовной ответственности относится к потребности общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству, гражданскому обществу и общественной безопасности. В удовлетворении иска было отказано.*

Довольно часто иски о нарушении права на неприкосновенность частной жизни предъявляют к СМИ популярные актеры, звезды шоу-бизнеса и прочие «селебрити». Бульварные газеты, таблоиды практикуют публикацию фотографий без их согласия, пишут об их детях, разводах, романах и болезнях, тем самым напрямую вмешиваясь в личную жизнь, показывая ее иногда и в неприглядном виде. Редакции пытаются обосновать публикации тем, что их герои — публичные фигуры, но суд эту аргументацию не принимает.

Так, суд не увидел общественного интереса в публикации «о новом бойфренде» певицы Елены Ваенги, и редакция скандальной российской газеты выплатила по решению суда 150 тысяч рублей; 400 тысяч рублей та же редакция выплатила по решению суда певцу Стасу Михайлову и его

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

жене. Несмотря на популярность этих людей, сфера их частной жизни никоим образом не затрагивает жизнь общества.

Многие звезды шоу-бизнеса и кино, политики, деятели культуры только рады обсуждению в прессе их личной жизни, реклама в таких случаях не бывает лишней. Но это не значит, что такая реакция последует от всех остальных. Несколько лет назад десятки российских звезд театра, кино, эстрады и телевидения направили Президенту России, а также в Госдуму и Совет Федерации открытое письмо с просьбой защитить их личную жизнь от вмешательства журналистов. Они требовали «в срочном порядке» разработать и внести необходимые поправки в закон о СМИ и в Гражданский кодекс, усилить финансовую ответственность «как самих журналистов, так и публикующих их статьи изданий за любые факты распространения лживой и издевательской информации, основанной на слухах и вымыслах». Действительно, суммы, взимаемые судами в качестве компенсации за причинение морального вреда, ничтожно малы по сравнению с доходами от продаж бульварных изданий, которые повышают свой рейтинг с помощью скандальных статей. Однако их издатели ссылаются на запросы аудитории…

Справедливости ради следует сказать, что и «звезды», и простые граждане порой сами провоцируют журналистов на нарушения: публикуют свои фотографии и мнения в социальных сетях, выставляют напоказ интимные факты из жизни своей семьи, словно соревнуясь в открытости, делятся своими «секретами на миллион», без стеснения обнажают семейные тайны в телевизионных ток-шоу. А иски о нарушении неприкосновенности частной жизни появляются тогда, когда журналисты при помощи этой информации показывают их частную жизнь в неприглядном свете.

Очевидно, что общественный интерес — это не любопытство, проявляемое аудиторией СМИ, а общественно значимый интерес. И нарушают неприкосновенность частной жизни не только пронырливые сотрудники «желтой» прессы, но и журналисты качественных СМИ, занимающиеся расследованиями. В кодексе профессиональной этики российского журналиста сказано: «Только

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

защита интересов общества может оправдать журналистское расследование, предполагающее вмешательство в частную жизнь человека».

Чтобы разоблачить нечистого на руку чиновника или мошенника, без информации о его частной жизни не обойтись. Европейский суд по правам человека не один раз в своих постановлениях подчеркивал возможность и даже необходимость освещения поведения *политических* деятелей в общественных местах и событий их жизни. Например, суд не усмотрел вторжения в частную жизнь в статьях про развод известного политика, про совершение преступлений супругом депутата и т. д.

Законодательство в странах Европы обычно не содержит определений «общественного интереса», опираясь в этом отношении на складывающуюся национальную судебную практику и позицию Европейского суда по правам человека.

ПРИМЕР. *Европейский суд по правам человека принял постановление по жалобе принцессы Монакской и Ганноверской Каролины Гримальди, фотографии личной жизни которой публиковались в немецких развлекательных журналах. Суды в Германии высказали мнение, что Каролина как публичная фигура должна терпимо отнестись к публикации фотографий, на которых она занимается конной выездкой, посещением магазинов, велосипедными и лыжными прогулками. Европейский суд счел, что интерес к принцессе базировался исключительно на принадлежности ее к королевской семье, тогда как сама она не исполняла каких-либо общественных обязанностей. К тому же появляющиеся в «желтой» прессе фотографии зачастую делаются в обстановке назойливого приставания, вызывающего у соответствующего лица ощущение вторжения в частную жизнь и даже преследования. При таких обстоятельствах следует отдавать приоритет защите права на неприкосновенность личной жизни. Согласно судебному постановлению, единственной целью опубликования фотографий было удовлетворение любопытства определенного круга читателей в отношении подробностей частной жизни заявительницы. А потому вмешательство в ее частную жизнь было признано незаконным.*

Иногда суды учитывают и такое важное обстоятельство — каким образом были получены сведения: при съемке в общественном месте, из социальных сетей или от анони-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ма? Некоторые правоведы считают, что нахождение и поведение лица в местах общего пользования не может быть отнесено к тайне его частной жизни, так как гражданин находится на виду. Что понимает закон под такими местами? Земельный и градостроительный кодексы устанавливают, что к территориям общего пользования могут относиться территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, автодороги, пляжи, скверы, бульвары, дворы, парадные и лифты). Однако принцип открытости сведений о поведении человека в общедоступном месте не является абсолютным. Очевидно, что даже случаи его появления в таких местах общего пользования, как пляж, или в помещениях, куда открыт вход каждому, например в церкви, концертном зале или ресторане, с большой долей вероятности могут являться частью личной жизни, распространение сведений о которой он вправе запретить. Тот факт, что при этом его видят десятки и сотни людей, не дает основания журналисту без разрешения делать эти сведения известными тысячам и миллионам других граждан.

ПРИМЕР. *Приведем цитату из судебного решения по делу о вмешательстве в частную жизнь. Журналисты глянцевого журнала опубликовали фотографии, сделанные в ходе вечеринки «Ночь пожирателей рекламы» для конкурса на самую пикантную фотографию. Лица, изображенные на этих фотографиях, обратились в суд с иском к редакции журнала, так как они полагали, что снимки увидят только участники вечеринки, и не давали разрешения тиражировать их в печатном издании, в котором их могли увидеть тысячи людей. Суд их иски удовлетворил: «Право на неприкосновенность частной жизни, на личную тайну как юридическая категория состоит из ряда правомочий, обеспечивающих гражданину возможность находиться вне службы, вне производственной обстановки в состоянии известной независимости от государства и общества, а также из юридических гарантий невмешательства в реализацию этого права. Истцы вправе по своему усмотрению распоряжаться личным временем, посещать любые не запрещенные законом мероприятия, и вправе сохранить в тайне посещение таких мероприятий как от своих родственников, сослуживцев, так и от любых третьих лиц по своему усмотрению».*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Международная юридическая практика выработала принцип «ожидаемого уровня приватности», который лежит в основе многих законов о тайне частной жизни. В общественном месте сложно рассчитывать на защиту неприкосновенности своей личной жизни, и все-таки говорить о вторжении в частную жизнь можно в том случае, когда человек в публичном месте предпринимает попытки уединиться, «спрятаться», укрыться от посторонних глаз, а информация об этом все равно становится достоянием общественности.

По общему правилу, чтобы фотографировать в магазинах, кафе или ресторанах (только в тех местах, куда посетители могут беспрепятственно попасть), ни журналистам, ни простым гражданам никакого разрешения не требуется. Владельцы иногда пытаются запретить съемку, ссылаясь на «право собственника», однако ст. 209 Гражданского кодекса позволяет владельцу объекта ограничить вход посетителей только в служебные помещения («только для персонала»).

Любые ограничения фото- и видеосъемки могут вводиться лишь тогда, когда она (установление осветительных приборов, например) мешает другим посетителям или перерастает в нарушение общественного порядка. Все иные основания для ограничений (требование оплаты за съемку, ссылки на коммерческую тайну и др.) являются незаконными.

В больницах — с разрешения главного врача — производить фотосъемку можно, только если в кадре нет людей или их нельзя будет узнать. Съемка людей, как правило, в больницах запрещена. Известно, что сам факт обращения за медицинской помощью, а не только диагноз или результаты анализов, является врачебной тайной. Медицинские работники обязаны эту тайну хранить. Разглашение медицинской тайны не врачами, а журналистами может быть расценено как вторжение в частную жизнь пациента.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» разрешает представителям СМИ фотографировать на избирательных участках, только имея аккредитацию и предупредив председателя комиссии. Однако не рекомендуется снимать людей в кабинках и рядом с урнами, чтобы не нарушить их тайну голосования. Не следу-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ет снимать списки избирателей, в которых содержатся персональные данные. Фотографии членов комиссии делать можно, но при публикации следует помнить об их праве на изображение.

В культовых сооружениях (церковь, мечеть, синагога и т. п.), в которые ограничен доступ лиц других вероисповеданий, можно снимать только с разрешения — это частная жизнь верующих. Если телевизионная группа снимает на видео руководителей государства в пасхальную ночь в Храме Христа Спасителя, она должна позаботиться о том, чтобы никто из посетителей не попал в кадр без личного разрешения на съемку. А вот если культовый обряд совершается в публичном месте, на площади или на улице, то вряд ли можно отнести его к тайне частной жизни молящихся.

Особенно тщательно российское законодательство, и прежде всего закон о СМИ, охраняет от вмешательства журналистов частную жизнь детей, об этом уже говорилось в предыдущем разделе относительно распространения персональных данных. Фотографировать детей в школах, детских садах и детских домах можно только с разрешения администрации учреждения. Но для публикации этих снимков такого разрешения мало: на любое распространение информации о детях, на публикацию их фотографий необходимо брать разрешение у их родителей или опекунов.

ПРИМЕР. *В Красноярске за незаконное распространение в СМИ сведений о частной жизни лиц, составляющих их личную тайну, к шести месяцам исправительных работ условно приговорили журналиста местной телекомпании «Прима-ТВ», который показал в сюжете лица ВИЧ-инфицированных детей. Разрешение на съемку детей дала главный врач детского дома при условии, что их лица будут закрыты. Однако сюжет вышел без купюр. Журналист освещал проблему, связанную с тем, что эти дети выросли и должны были пойти в школу, для дома ребенка они уже переростки, но никто эту проблему не решал. Детей перевели в другое учреждение после выхода сюжета*[43].

[43] Озорнин, А. Журналист получил срок за разглашение личной тайны воспитанников детдома / А. Озорнин // Коммерсантъ-Новосибирск. — 2007. — 15 марта. — С. 14. — URL: https://www.kommersant.ru/doc/749964

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Свободно, не получая никаких разрешений, можно публиковать снимки детей при наличии общественного интереса. Однако обосновать, что публикация изображения ребенка была необходима для раскрытия какой-то важной социальной проблемы, очень трудно: фотография, как правило, для этого совершенно необязательна. Если съемка производится в публичном месте или на публичном мероприятии (это может быть спортивное соревнование, концерт, утренник, выпускной вечер) и это мероприятие открыто для доступа, то публиковать репортажные фотоснимки и видео с него также можно без согласия родителей. Но только в том случае, если ребенок не является основным объектом на снимке. А вот если изображение ребенка публикуется крупным планом, то для публикации необходимо получить разрешение родителей, даже если съемка проводилась в публичном месте.

В подавляющем большинстве случаев редакции не могут без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя разглашать сведения о личности несовершеннолетнего, потерпевшего или совершившего преступление, либо подозреваемого в его совершении, а также совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие. Под «антиобщественными действиями» несовершеннолетних закон понимает употребление наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, спиртных напитков, занятия проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

Поэтому, готовя публикацию о проблемах «трудных» подростков, нужно подумать прежде всего о том, насколько необходимо рассказывать историю конкретного человека для защиты общественного интереса. О чем будет текст — о важной социальной или правовой проблеме, подкрепленной достоверными фактами из жизни, или о «жареных» подробностях жизни семьи этого ребенка? Малолетние правонарушители тоже имеют право на защиту частной жизни, поэтому журналисту недостаточно получить для съемки разрешение руководства воспитательной коло-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нии — необходимо согласие родителей (опекунов или попечителей) и самого осужденного.

Публикации о детях — жертвах сексуальных преступлений, которых крайне необходимо оградить от публичного любопытства, допускаются только в целях расследования преступления, установления виновных и розыска пропавших несовершеннолетних. И только в объеме, необходимом для достижения указанных целей (ст. 41 закона о СМИ). В 2013 году ст. 41 об обеспечении конфиденциальности информации была расширена, после того как годом раньше были внесены изменения в Уголовный кодекс и отдельные законодательные акты в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних. Было, в частности, установлено, что за совершение особо тяжких преступлений в отношении несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, судом может быть назначено пожизненное лишение свободы. Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего родителем, опекуном или педагогом отнесено к отягчающим обстоятельствам, влекущим более строгое наказание, и т. д.

Тогда же была дополнена и ст. 4 закона о СМИ: распространение в средствах массовой информации, а также в Интернете информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), стало считаться недопустимым злоупотреблением свободой массовой информации. При этом нельзя публиковать любую информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего, или же необходимо такую информацию умело дозировать, чтобы избежать «узнавания».

ПРИМЕР. *Газета «Вечерний Котлас» опубликовала корреспонденцию «Педофил надругался над дочерью сожительницы». Разумеется, фамилия, а также имена членов семьи названы не были. Однако в небольшом городе (население — 60 тысяч) их быстро «вычислили»: в публикации было сказано, что девочка — пятиклассница (в Котласе всего 10 школ, в каждой 1–2 пятых класса), мама разведена, работает сменами, есть младшая сестра, мало того, девочка уже стоит на учете по беременности. При этом текст был*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

проиллюстрирован случайной фотографией, которая, видимо, лежала в редакционном архиве, и на которой сидела, отвернувшись, девочка 11–12 лет (девочка тоже была вполне узнаваема, и это могло стать еще одним витком скандала). До публикации эта история никого не волновала, но газетчики подсыпали в огонь пороху, и началась настоящая травля этой семьи. Несколькими годами раньше в Котласе была похожая ситуация, тоже связанная с публикацией в СМИ, и семья была вынуждена уехать из города. В обоих случаях журналисты получили сведения из правоохранительных органов, которые были заинтересованы в распространении информации о том, как идет борьба с педофилией.

Незаконное распространение информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), влечет наложение административных штрафов (до миллиона рублей) по ст. 13.15 КоАП «Злоупотребление свободой массовой информации». При этом редакции СМИ не освобождаются от ответственности в соответствии со ст. 57 («Освобождение от ответственности»), даже если в издании дословно воспроизведены материалы другого СМИ.

Что касается **распространения изображений граждан в Интернете**, то в 2013 году в ст. 152.1 был добавлен п. 3: если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением, распространено в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения. Однако у юристов нет единого мнения о защите частной жизни в Интернете. Можно ли считать информацию о человеке и другие данные его аккаунта в социальной сети сведениями о частной жизни? По закону, если информация о частной жизни была раскрыта самим гражданином или по его воле, то разрешение на использование этих сведений получать не нужно. Но журналистам необходимо знать и помнить, что это правило не применяется, когда речь идет об использовании изображений, фотографий людей, взятых из социальных сетей. Позиция Верховного Суда РФ на этот счет такова: «Обнародование изображения гражданина, в том числе размещение его самим гражданином в сети Интернет, и общедоступность

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица».

ПРИМЕР. *В службе судебных приставов Удмуртии придумали приманку для поиска должников: выложив в социальной сети фотографию симпатичной блондинки, они назначали должникам свидания от имени 22-летней жительницы Ижевска Эли К. Вымышленная красотка вступала в игривую переписку с «объектом», назначала романтическую встречу. Но на месте встречи его поджидали судебные приставы с исполнительными листами. За два месяца с помощью этой игры и фотографии реальной москвички Яны К. приставы нашли троих должников, которые в общей сложности выплатили около 400 тысяч рублей, как выяснили «Известия»*[44].

Яна К., чью фотографию приставы нашли в «Одноклассниках» и использовали без разрешения, считает себя потерпевшей и просит признать действия приставов незаконными, ущемляющими ее честь, достоинство и деловую репутацию, а также нарушающими право на изображение. По ее словам, она работает в салоне красоты и после этой истории пострадала материально: ее клиенты неоднократно спрашивали руководство салона о том, почему у них работает «замаскированный судебный пристав», некоторые из них перестали обслуживаться, и Яна потеряла часть заработка. Она была намерена взыскать через суд компенсацию морального вреда в 5 миллионов рублей. Однако суд взыскал с Министерства финансов (материальную ответственность за все федеральные службы и ведомства несет Минфин России) 30 тысяч рублей.

Удмуртские судебные приставы убеждены, что девушка, разместившая свои снимки в «Одноклассниках», тем самым сделала их публичными, а значит, фото можно было копировать. Несмотря на решение суда, они не собирались отказываться от своего ноу-хау в работе с должниками и приманивать их фотографиями симпатичных сотрудниц службы судебных приставов (теперь уже, видимо, с их согласия).

Проще говоря, то, что изображение гражданина размещено им самим на общедоступной странице в социальной сети, еще не дает права другим лицам на свободное

---

[44] Николаев, Ю. Приманка приставов требует пять миллионов / Ю. Николаев. — URL: https://iz.ru/news/357228

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

использование этого изображения без получения согласия изображенного лица. Вместе с тем, обстоятельства размещения гражданином своего изображения в Сети могут свидетельствовать о выражении им согласия на дальнейшее использование данного изображения, если это предусмотрено пользовательским соглашением сайта. Но если информация размещена в Интернете в соответствии с требованиями законодательства (декларации, содержащие информацию о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих и высших должностных лиц государства), то она относится к общедоступной и ее можно использовать свободно.

Юристы Центра защиты прав СМИ также советуют, чтобы понять, защищаете ли вы общественный интерес, задать себе вопросы: какую общественно важную проблему затрагиваете, раскрывая сведения о частной жизни человека или публикуя его персональные данные, фотографию? Несут ли угрозу обществу поступки человека, о которых вы хотите рассказать? Почему люди должны о них знать? Понятно ли это из публикации? Будет ли проблема освещена хуже, если вы не сообщите в публикации эти сведения? Универсальный рецепт, как избежать неправомерного вторжения в частную жизнь: публикация должна быть в интересах общества, а не общество должно быть заинтересовано в ней.

Введение в Гражданский кодекс ст. 152.2 об охране частной жизни вызвало серьезные дискуссии в профессиональном сообществе, прежде всего среди редакторов и журналистов, многие из которых расценили это как посягательство на свободу слова. Фонд свободы информации выступил с инициативой принятия специального закона «Об охране частной жизни», который урегулировал бы понятие частной жизни, а также принципы, критерии и процедуры отнесения сведений к информации о частной жизни. Резко против включения в ГК РФ ст. 152.2 еще на стадии законопроекта выступила Общественная палата РФ. Аналитики ОП отметили, что перечень сведений, составляющих «частную жизнь» гражданина, неоправданно широк и не является исчерпывающим, а это может привести к тому,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

что публикация практически любого журналистского материала может быть признана нарушением закона. По мнению правозащитников, статья об охране частной жизни ограничивает общественную инициативу по противодействию коррупции и прочим правонарушениям. Согласимся с тем, что трактовка понятия «частная жизнь» не должна служить прикрытием действий и фактов, имеющие общественное значение.

2.3. Алгоритм доступа журналистов к информации по Закону «О средствах массовой информации». Институт аккредитации

Средства массовой информации являются одним из инструментов реализации права граждан на получение информации о деятельности власти. Положения ст. 38 и 39 Закона РФ «О средствах массовой информации» прямо устанавливают право граждан на оперативное получение через СМИ достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц. И здесь просматриваются, во-первых, требование информационной открытости социальных институтов и, во-вторых, долг прессы информировать общество об их деятельности. Государственные органы, органы местного самоуправления, организации, общественные объединения, их должностные лица предоставляют сведения о своей деятельности журналистам и СМИ по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.

Постановление Пленума ВС РФ «О практике применения судами Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации”» от 2010 года внесло определенную ясность в правовые гарантии доступа журналистов к информации, имеющей важное общественное значение. Верховный суд указал, что запрос редакции является одним из законных способов поиска информации о деятельности «органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

государственных и муниципальных организаций (*коммерческих и некоммерческих*), общественных объединений, их должностных лиц». Запрос информации может касаться любых сторон деятельности соответствующего органа, организации, общественного объединения, должностного лица. Тем самым Верховный суд дал весьма широкое толкование ст. 39 закона о СМИ, в частности, относительно *коммерческих и некоммерческих* государственных и муниципальных организаций.

Однако по результатам мониторинга Фонда защиты гласности большая часть нарушений прав журналистов связана именно с незаконным ограничением доступа к информации. Отказывая журналистам в информации, ее обладатели ссылаются на засекреченность (обычно это органы власти и коммерческие структуры, которые говорят о служебной и коммерческой тайнах); на запрет руководства; на отсутствие информации; на отсутствие времени на поиск информации; на опасение, что информация будет использована во вред (правоохранительные органы и тайна следствия); на нежелание сотрудничать с определенным СМИ (политические партии); на нежелание будоражить общественное мнение (руководители в разговоре с редактором); на личный страх иметь неприятности; отказывают без объяснения причин («у нас обед, приходите завтра»); намекают на требование денег. По данным российско-американского исследования, наши журналисты в три раза чаще готовы заплатить за информацию и выдать себя за кого-то другого, чем американские. Но в остальном (использование скрытой записи, секретных документов, личных документов без разрешения владельца) российские журналисты чаще оглядываются на нормы если не права, то морали.

Запрос информации. В ст. 39 и 40 установлен алгоритм получения информации по запросу журналистов. Первый этап этого алгоритма — подача запроса. По закону о СМИ запрос подается либо в устной (в том числе по телефону), либо в письменной форме, хотя практика показывает, что к устным запросам чиновники серьезно не относятся и часто на них не отвечают. Более того, некоторые фазы алгоритма (уведомление об отсрочке или отказе) возможны

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

лишь при условии *письменного* запроса на получение информации. Процедура запроса информации прописана в законе о СМИ только для *редакций*, а не для индивидуальных *журналистов*, что порождает определенные правовые проблемы. Тем не менее право запрашивать информацию представляется краеугольным во всей группе прав, связанных с поиском и получением журналистами информации.

Запросы через Интернет считаются письменными. В 2020 году магистранты СПбГУ провели для журнала «Журналист» исследование ответов должностных лиц на запросы, которые они получают через сайты организаций или аккаунты в соцсетях. Из 71 направленного запроса только в 30 случаях (от 42 % респондентов) был получен ответ. Исследователи отметили, что только девять ведомств отправили сообщение о получении запроса, так что журналистам часто остается только гадать, дошло ли письмо до адресата. Вовремя дали ответы 23 адресата — 77 % от числа всех ответов. Учитывалось и то, насколько исчерпывающе дана информация по существу (уровень информативности сообщений по сравнению с предыдущим исследованием вырос)[45].

Итак, запрос направляется редакцией, что предполагает необходимость его оформления на бланке с печатью и за подписью редактора или его заместителя. В запросе не требуется указывать, для чего именно редакции СМИ понадобились те или иные сведения (адресаты запроса не должны ставить вероятность и полноту ответа в зависимость от возможного использования предоставляемых сведений). Запрос подается на имя руководителя государственного органа, организации, общественного объединения либо в его пресс-службу. На него обязаны ответить в течение семи дней.

Редакция может получить *уведомление об отсрочке* в предоставлении информации. Такое уведомление должно быть направлено редакции в трехдневный срок с указанием причин отсрочки, нового срока предоставления

[45] Зайцева, А. Проверяем отзывчивость чиновников в соцсетях / А. Зайцева, С. Трошина. — URL: https://jrnlst.ru/officials

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

запрашиваемой информации и фамилии ответственного лица. Пленум ВС в постановлении 2010 года обратил внимание на то, что в законе о СМИ не определен предельный срок отсрочки в предоставлении информации. Теоретически отсрочку можно попросить на годы. Выход был найден в указании на то, что подобный срок был установлен Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Согласно этому закону, отсрочка не может превышать 15 дней сверх установленного срока для ответа на запрос. Стало быть, если на практике речь идет о запросах информации редакциями СМИ из указанных органов, отсрочка не может быть свыше 22 дней (семь дней для ответа плюс 15 сверх этого срока).

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. Если редакция направила запрос ненадлежащему лицу, не обладающему искомой информацией, или запрос составлен некорректно, ей также могут отказать. Уведомление об отказе вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны: 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну; 2) должностное лицо, отказывающее в предоставлении информации; 3) дата принятия решения об отказе.

То есть в уведомлении об отказе должны быть указаны конкретные положения того или иного закона, на основании которого запрашиваемые сведения невозможно предоставить. Суды склонны полагать, что такие основания для отказа, как указания на то, что все или многие ответы на вопросы содержатся на официальном сайте организации или в общедоступных актах, а также собираются в интересах той или иной конкурирующей организации, являются несостоятельными.

Редакции могут вообще не ответить. Отсутствие ответа необходимо рассматривать как неправомерный отказ

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в предоставлении информации, который можно обжаловать. Большое значение для практики обжалования необоснованного отказа (отсрочки) имеет следующая рекомендация Пленума ВС от 2010 года: учитывая, что предоставление сведений по запросам редакций является одной из форм реализации права граждан на оперативное получение через СМИ информации, а также в связи с тем, что при длительном рассмотрении дела запрашиваемая информация может утратить актуальность, судам необходимо принимать меры к рассмотрению и разрешению таких дел *в возможно короткие сроки*.

В контексте доступа СМИ к информации из государственных источников следует упомянуть Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» от 1995 года. Он определяет возможности СМИ по получению аудиовизуальной информации об официальной деятельности Президента РФ, обеих палат парламента, Правительства РФ. В соответствии с ним журналисты имеют право знакомиться с записями всех официальных мероприятий с участием Президента РФ, заседаний Совета Федерации и Государственной Думы, Правительства РФ и его президиума и снимать копии с них (кроме записей закрытых мероприятий). Такие записи, которые хранятся бессрочно, ведут соответствующие пресс-службы.

Нарушенное право на получение информации можно обжаловать, если редакция СМИ, запросившая ее, не согласна с любым из четырех действий ответственного лица: не отвечает на запрос; дает неполную или искаженную информацию; необоснованно просит об отсрочке; необоснованно отказывает в предоставлении информации. В каждом из этих случаев редакция может обратиться в вышестоящий по подчиненности орган или в суд.

Однако случаи, когда журналисты добиваются через суд получения информации, крайне редки. Даже если в конечном счете суд признает правоту редакции, он скорее всего лишь обяжет чиновников предоставить искомую информацию. Это произойдет, когда редакция, потратив значительное время, силы и средства на получение информации через суд,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

скорее всего уже не будет в ней заинтересована. При этом не исключено, что чиновник будет долго обжаловать решение суда и так и не предоставит информацию.

Редакция может заявить в суде, что из-за отсутствия возможности опубликовать искомую информацию издание (программа) упустило выгоду (не получило запланированные доходы). В случае если редакция докажет факт реальных убытков или упущенной выгоды, возможно их возмещение виновным государственным органом или его должностным лицом (ст. 15 и 16 ГК РФ). Теоретически это доказать можно, но практически довольно сложно.

Вскоре после вступления в силу закона о доступе к информации с целью повышения эффективности его применения были приняты дополнения и изменения в КоАП. Эти поправки позволяют привлекать к ответственности в виде штрафа за нарушения как положений этого федерального закона, так и норм закона о СМИ, касающихся запросов редакции и получения информации из органов государственной власти, местного самоуправления, а также от общественных организаций.

ПРИМЕР. *Собственный корреспондент Фонда защиты гласности в Дальневосточном федеральном округе сообщил, что сахалинские чиновники наказаны за отказ в предоставлении информации СМИ. Несмотря на закон о СМИ и принятое в 2004 году распоряжение администрации Сахалинской области «О концепции территориальной организации местного самоуправления в Сахалинской области», в котором провозглашался принцип открытости и «раннего оповещения» СМИ о намерениях органов власти, органами прокуратуры инициировано привлечение к административной ответственности руководителя Государственной инспекции строительного надзора Сахалинской области по ст. 5.39 КоАП РФ в связи с нарушением срока предоставления информации СМИ.*

К аналогичной ответственности был привлечен руководитель пресс-службы администрации Южно-Сахалинска. На запрос СМИ о предоставлении документов об оказании услуг МБУ «Зеленый город» пресс-служба отказалась предъявлять документы. Более того, муниципалитет сослался на наличие коммерческой тайны в работе учреждения, финансируемого за счет бюджета. В этой связи органы прокуратуры разъясняют, что вопросы бла-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

гоустройства и вывоза отходов не представляют какой-либо тайны. В адрес первого вице-мэра Южно-Сахалинска направлено представление об устранении выявленных нарушений. Показателен и случай с мэром Невельска, отказавшимся отвечать на запрос журналистов. По материалам проверки прокуратуры мэр был привлечен к ответственности мировым судьей. Мэр обжаловал решение, однако оно было оставлено без изменения[46].

Доступ к информации. Ст. 47 закона о СМИ дает журналистам право получать доступ к документам и материалам, право копировать, публиковать либо воспроизводить иным способом документы и материалы, а также право делать записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемок, при получении информации. Кроме этого, ст. 47 устанавливает права журналиста присутствовать на митингах, демонстрациях, посещать запретные для посторонних зоны чрезвычайного положения, стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан. Однако это положение не дает журналисту права вести себя в подобных ситуациях беспардонно и своевольно, необходимо выполнять распоряжения сотрудников правоохранительных органов. Правила поведения журналистов на освещении публичных мероприятий и соответствующий закон будут рассмотрены в 4 главе.

С получением информации связано и право журналиста «посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы». Порядок посещения зависит от сферы деятельности конкретного учреждения или организации, наличия внутренних (локальных) нормативных актов, регулирующих распорядок (режим работы или пропускную систему) на данном предприятии. На практике журналиста могут не пустить на предприятие дальше пресс-службы, и это трудно оспорить.

У журналистов есть право быть принятым должностными лицами в связи с запросом информации. Однако

[46] Дайджест Фонда защиты гласности № 955 от 3 августа 2020 года. — URL: http://www.gdf.ru/digest/item/1/1695

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

соответствующая ему обязанность чиновников принимать журналистов в законодательстве не прописана.

Важное право журналиста, которому соответствует схожая обязанность, — соблюдение достоверности информации. Журналист, с одной стороны, *имеет право* проверять достоверность сообщаемой ему информации (ст. 47), с другой — он *обязан* убедиться в достоверности информации до ее распространения (ст. 49). Последнее положение фактически означает, что журналист отвечает за правдивость каждого слова, написанного в статье либо прозвучавшего в теле- или радиопередаче, если он готовил распространенный материал.

А. Г. Рихтер обращает внимание на использование несовершенного вида глагола в статье закона о СМИ об обязанностях журналиста: «Журналист обязан проверять достоверность сообщаемой им информации» — именно *проверять* (но не *проверить*). Законодатель, видимо, употребил глагол в форме несовершенного вида неслучайно. Журналисты не имеют возможности досконально проверить достоверность тех или иных фактов, в отличие от работников органов дознания, следствия, прокуратуры, суда. Они не могут проводить графологические и иные экспертизы, устраивать очные ставки, организовывать другие следственные мероприятия для определения подлинности документов и истинности чьих-то слов. То есть результаты проводимых журналистами проверок во многих случаях не смогут на 100 % подтвердить соответствие действительности той информации, которую они намерены распространять. Однако это не означает, что журналисты должны *верить* всему на слово; они обязаны предпринять все, что в их силах, для проверки достоверности информации. Эти действия, как правило, сводятся к опросу объективно настроенных очевидцев событий, получению ответов на официальные запросы информации, поискам в архивах и т. п.[47]

Другой обязанностью журналиста при получении информации от граждан и должностных лиц является обязан-

[47] Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики / А. Г. Рихтер. — М., 2016. — С. 89.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ность *предупредить* их о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки. Также журналист обязан удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании на ее источник, а также об авторизации цитируемого высказывания, если оно оглашается впервые (ст. 49). Это правило закона о СМИ прежде всего относится к интервью и предполагает необходимость предоставления его текста на сверку интервьюируемому до выхода в свет (в печать). Требования согласования — не цензура, а право интервьюируемого гражданина, но не более того. Обязанности все показывать собеседнику в законе нет. И журналист не обязан менять текст интервью, если в процессе его подготовки к публикации его собеседник изменит свою точку зрения или захочет по-другому изложить свою позицию.

Аккредитация. Еще одной формой обеспечения общества информацией о деятельности государственных органов через СМИ является аккредитация журналистов (корреспондентов СМИ). Она предусмотрена в тех случаях, когда необходимо упорядочить доступ журналистов к тем или иным событиям, к заседаниям органов власти, особенно если интерес СМИ превышает физические возможности его удовлетворить (то есть при отсутствии надлежащих условий для одновременной работы большого количества представителей прессы).

Чаще всего выделяются следующие виды аккредитации:

• постоянная — на весь срок объявленной аккредитации для сотрудников СМИ, постоянно освещающих деятельность аккредитующего органа и специализирующихся на этой тематике;

• временная — ограниченная меньшим сроком для выполнения конкретного задания редакции по освещению работы аккредитующего органа;

• специальная — при особом режиме мероприятия.

Аккредитация — это механизм, предоставляющий аккредитованным журналистам дополнительные возможности для поиска и получения информации. Дополнительными они являются в сравнении с возможностями неаккредитованных журналистов, которые продолжают

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

пользоваться правами и свободами в соответствии с нормами закона о СМИ, в том числе правом на поиск и получение информации от любых государственных органов, несмотря на отсутствие у них аккредитации. В случае, если аккредитация при каком-либо государственном или общественном органе не предусмотрена, журналист вправе свободно посещать все открытые заседания по предъявлении редакционного удостоверения или иного документа, подтверждающего его статус.

Таким образом, отсутствие аккредитации не лишает журналиста его конституционных прав (это прямо запрещено ст. 17 и 55 Конституции РФ) и прав, предоставленных ему ст. 47 закона о СМИ. Следует при этом подчеркнуть, что предоставление информации о деятельности государственного или общественного органа является не правом, а обязанностью должностных лиц (ст. 38 закона о СМИ). Препятствование журналисту в посещении открытых заседаний государственных органов представляет собой не только нарушение права журналиста, закрепленного в ст. 47 закона о СМИ, но и ограничение прав граждан, закрепленных в ст. 29 Конституции.

В законе о СМИ институту аккредитации посвящена ст. 48 (которая не относится к аккредитации зарубежных корреспондентов, организуемой Министерством иностранных дел РФ). Однако само это понятие в законе не определено. «Аккредитовать» в переводе с латинского (*acredere*) значит «оказывать доверие». Это процедура признания полномочий журналистов в государственных органах, организациях, учреждениях, общественных объединениях и т. д. В соответствии со ст. 48 редакция имеет право подать заявку в организацию на аккредитацию при ней своего журналиста. Отметим, однако, это право не влечет обязанности администрации, должностных лиц аккредитовать журналистов в соответствии с поданной заявкой.

Ни одно ведомство не обязать вводить аккредитацию журналистов, ни одна редакция, ни один журналист не обязаны аккредитоваться. Тем не менее иногда судьи выносят такие странные решения: в Кемеровской области журналисту-фрилансеру Роману Янченко было вынесено

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

предупреждение по административной статье, наказывающей за работу без лицензии, — за подготовку сюжета для польского СМИ. Местные суды посчитали, что журналист, сотрудничая с зарубежным изданием, должен быть аккредитован при МИД России как иностранный корреспондент (было бы менее странно, если бы его обязали назваться «иностранным агентом»). Судей не смутило, что журналистская деятельность не лицензируется, а Роман Янченко не иностранец, имеет российское гражданство и постоянно живет в России.

Аккредитованным журналистам предоставляются ***права***:

• получать информацию о предстоящих заседаниях, совещаниях и других мероприятиях;

• работать во время проведения открытых мероприятий в залах заседаний или специально оборудованных помещениях пресс-службы;

• получать оперативную официальную информацию;

• получать официальные документы, стенограммы заседаний, тексты заявлений, пресс-релизы и другие документы;

• знакомиться с предназначенными для публикации информационно-справочными материалами;

• получать дополнительную информацию (комментарии или разъяснения);

• посещать пресс-конференции, брифинги и иные мероприятия, предназначенные специально для прессы;

• использовать в установленном порядке материалы архива;

• по аккредитационному удостоверению свободно проходить в учреждение, при котором журналист аккредитован.

На орган, аккредитовавший журналиста, возлагается ***обязанность*** предварительно извещать его о проведении мероприятий, а также создавать благоприятные условия для аудио- и видеозаписи, фото- и киносъемки. Это говорит о том, что институт аккредитации как таковой существует не для организации (что бы ни думали по этому поводу сотрудники пресс-служб), а для журналистов, получающих

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

более благоприятные условия для осуществления своей профессиональной деятельности.

При этом и на аккредитованного журналиста возлагаются определенные обязанности по отношению к аккредитовавшей его организации: соблюдать правила внутреннего распорядка работы организации; не вмешиваться в ход мероприятия, на котором он присутствует (если оно не специально организовано для прессы); соблюдать правила, которые определены для специальных, особых мероприятий; соблюдать порядок организации персональных встреч и бесед с руководителями и сотрудниками.

Важно, чтобы эти обязанности не вводили дополнительных ограничений прав журналистов, а касались лишь уточнений, связанных с выполнением правил внутреннего распорядка аккредитующей организации.

Некоторые организации не считают нужным вводить у себя аккредитацию журналистов, мотивируя это тем, что они работают в режиме полной открытости. Однако по-настоящему открытых организаций, которые заинтересованы предоставлять информацию всем и в полном объеме, в России пока не так уж много. Декларируемая открытость на деле нередко оборачивается своей противоположностью. Руководители пресс-служб возражают против введения института аккредитации, опасаясь (по разным мотивам) повышенного интереса, критики деятельности своих организаций со стороны СМИ. Но иногда они, наоборот, пытаются с помощью аккредитации создать пул «своих», «прикормленных» журналистов, рассчитывая на благожелательное отражение их деятельности в СМИ.

Как уже отмечалось выше, ст. 48 закона о СМИ предоставляет всем государственным, политическим, общественным организациям право самостоятельно устанавливать свои правила аккредитации. Они призваны определять порядок аккредитации, права и обязанности журналистов, основные направления работы с аккредитованными журналистами в целях создания необходимых условий обеспечения их информацией о деятельности аккредитующей организации. При этом они должны соответствовать рос-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сийскому законодательству, не вступать в противоречие с принципами Конституции РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, законом о СМИ, то есть они не могут противоречить нормам, обладающим большей юридической силой, ущемлять свободу массовой информации и права журналистов.

Однако на практике существующие правила далеко не всегда отвечают указанным требованиям. Не все руководители пресс-служб знают, что Фонд защиты гласности разработал, а Союз журналистов России рекомендовал *Типовые правила аккредитации журналистов СМИ*. Но никаким законом они не легитимизированы, ни в одном законе не прописаны единые нормы и понятия для разработки таких правил, и действует принцип «по усмотрению». Ввиду недостаточной разработанности ст. 48 закона о СМИ, отсутствия подзаконных актов, рассматривающих содержание и механизм функционирования института аккредитации, правила пишутся в соответствии с устоявшимися традициями и уровнем правосознания авторов.

Все это диктует необходимость внимательного изучения и анализа всех пунктов правил, поскольку в них может содержаться угроза свободе массовой информации не в явной, а в скрытой форме, которая может «сработать» в «нужный» момент. Анализ действующих в различных организациях и учреждениях правил аккредитации показал, что нередки случаи, когда отдельные положения этих документов используются в качестве инструмента ограничения доступа к информации, давления на СМИ со стороны пресс-служб или служб информации.

Например, законодательством не предусмотрено установление каких-либо квот для аккредитации. Конечно, обеспечить условия для работы всем подавшим заявки некоторые аккредитующие организации не могут, но при установлении квот необходимо соблюдать принципы открытости и справедливости, например не отказывать редакциям независимых, критически настроенных СМИ. Аккредитующие организации не могут требовать от редакций предоставления избыточных сведений об аккредитуемом журналисте: сведений о его образовании и стаже

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

работы, биографии, паспортных и других персональных данных. Требование указывать в заявке на аккредитацию псевдонимы журналиста чрезвычайно распространено, однако оно нарушает законодательство об авторском праве и противоречит ст. 150 ГК РФ, гарантированным Конституцией правам и свободам человека и гражданина. Иногда в правила вносят требование распространять информацию о деятельности аккредитующей организации, скажем, «два раза в месяц». Это требование тоже незаконно: согласно ст. 58 закона о СМИ, оно является ущемлением свободы массовой информации посредством вмешательства в деятельность и нарушения профессиональной самостоятельности редакции, а также принуждения журналиста к распространению информации.

Ст. 48 закона о СМИ устанавливает, что журналист может быть лишен аккредитации только в тех случаях, когда им или редакцией нарушены правила аккредитации либо распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию организации, аккредитовавшей журналиста, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу решением суда. Соответственно, не является правомерным отказ редакции или лишение аккредитации отдельных журналистов «за необъективные и тенденциозные», с точки зрения аккредитующей организации, публикации. Эти понятия являются оценочными категориями, которые допускают многозначное, а следовательно, произвольное толкование. Их применение может использоваться для ограничения прав журналистов, которые критически настроены в отношении тех или иных должностных лиц, что вообще недопустимо.

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 2010 года указывается на недопустимость ограничения прав и свобод журналистов в текстах правил аккредитации. А практика показывает, что к лишению аккредитации чаще всего прибегают при утере аккредитационных карт, при увольнении журналиста из редакции, при прекращении деятельности СМИ, при многократном нарушении правил внутреннего распорядка работы аккредитующей организации.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

2.4. Регулирование отношений СМИ с источниками информации

Отношения журналиста с «источниками» информации, у которых он получает те или иные сведения, необходимые для публикаций и сюжетов, иногда являются решающими в работе корреспондента. От желания и способности журналиста общаться с людьми зависит доверие и к нему, и к СМИ, которое он представляет.

Преподаватель журналистики Бостонского университета Майкл Берлин в 1995 году прочитал в МГУ (в рамках программы «Фулбрайт») цикл лекций для начинающих российских журналистов-расследователей, — работая в свое время в газете «Нью-Йорк пост», он занимался именно журналистскими расследованиями. Фрагменты из выступлений известного публициста приводит в своей книге Юлия Шум: «Журналист, занимающийся расследованием, должен действовать в рамках законности и соблюдать нормы этики — иначе он ничем не будет отличаться от тех, чьи преступления он расследует. Это означает: никакой политики и личных интересов, интересы общества и только они должны быть поводом для расследования. Никаких краденых документов. Никаких взяток за информацию. Никаких незаконных проникновений на частную территорию, за исключением тех случаев, когда журналист готов нести за это судебную ответственность»[48].

А сам Берлин в своем «Кратком руководстве по проведению журналистского расследования», изданном Национальным институтом прессы в 2000 году, пишет: «И самое главное. Ни при каких обстоятельствах репортер не должен раскрывать источник информации, если он дал обещание держать его в секрете. Во многих странах, включая США, журналисты предпочитали тюремное заключение, но не называли своих источников информации. В связи с этим все материалы, включая записные книжки, кассеты, другие записи, которые могут раскрыть конфиденциальные источники, должны храниться в надежных местах и никогда

[48] Шум, Ю. Журналистское расследование / Ю. Шум. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2008. — С. 66.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

не передаваться властям, кроме как с согласия самих источников. Данная практика является не только этической основой расследования. Если журналист раскрывает источник информации, то его репутация разрушена навсегда»[49].

Во многих правовых системах и кодексах профессиональной этики журналиста отражена точка зрения, согласно которой защита источников журналистской информации — главное условие успешного сбора новостей. Без уверенности в том, что журналист ни при каких обстоятельствах не раскроет источник, едва ли кто-то согласится сообщить ему сведения, которые скрываются, но представляют общественный интерес.

ПРИМЕР. *Хрестоматийный кейс из практики американских журналистов — история о том, как молодые репортеры «Вашингтон пост» Боб Вудворд и Карл Бернстайн раскрутили «уотергейтский скандал», вынудивший в 1974 году подать в отставку президента Ричарда Никсона. Долгие десятилетия было неизвестно, кто им помогал, скрываясь под псевдонимом «Глубокая глотка» (так назвал информатора редактор «Вашингтон пост» за то, что тот предпочитал остаться анонимным, «глубоко за кулисами»). Десятилетиями издание отказывалось назвать его имя. Тайна раскрылась лишь в 2005 году, когда бывший заместитель директора ФБР Марк Фелт сам признался в одном из интервью, что именно он «тот парень, которого называли "Глубокой глоткой"». Суть скандала была в том, что в 1972 году, за несколько месяцев до того, как республиканец Никсон был переизбран на второй срок, в штабе Демократической партии, который располагался в комплексе «Уотергейт» в Вашингтоне, были задержаны несколько человек, занимавшиеся настройкой подслушивающей аппаратуры. Репортеры «Вашингтон пост» взялись за журналистское расследование этого дела и смогли распутать целый клубок случаев взяточничества, политического шпионажа и саботажа, в которых была замешана администрация президента.*

Источники информации могут быть заинтересованы в том, чтобы оставаться неизвестными для общественности, например потому, что на них лежит юридическое обязательство не раскрывать информацию, или потому, что они

[49] Берлин, М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования / М. Берлин. — М., 2000.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

могут столкнуться с каким-то наказанием за раскрытие информации. Это может быть не только информация о фактах, но и об идеях и мнениях. Характер информации не имеет отношения к этому вопросу — информация может включать устные и письменные заявления, аудиозаписи или изображения.

Для того чтобы адекватно защитить личность источника, необходимо защищать все виды информации, которые могли бы идентифицировать его личность. Это не только фамилия, адрес, номер телефона и другие личные данные, но также и голос источника, и его изображение; фактические обстоятельства получения информации, например время и место встречи с источником, средства передачи информации или другие детали; данные, которые могут быть найдены у журналиста в списке адресов, полученных SMS-сообщений и звонков, в электронной почте, в информации о поездках и т. д.

Российский закон о СМИ также устанавливает, что одной из обязанностей журналиста является сохранение в тайне источника информации (ст. 49). Это один из основных принципов журналистской профессии, смысл которого заключается в том, что граждане могут безбоязненно сообщать журналистам о социально значимых проблемах и событиях, а также обсуждать, в том числе анонимно, подобные события в СМИ. Закон о СМИ устанавливает, что и редакция обязана сохранять в тайне источник информации. Она не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени. Но это право не носит абсолютный характер: редакция все же обязана раскрыть конфиденциальный источник информации по требованию суда в связи с рассматриваемым этим судом делом (ст. 41 «Обеспечение конфиденциальности информации»). Таким образом, никто, «ни бог, ни царь и ни герой» (ни полиция, ни прокуратура, ни губернатор), не могут обязать редакцию и журналиста разгласить имя источника. Только судья, причем если он рассматривает дело, например, о клевете или иск о защите чести и достоинства.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации также устанавливает в ст. 144, что редакция, главный

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

редактор обязаны передать по требованию прокурора, следователя или органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего СМИ документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, но за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации.

В постановлении Пленума ВС о практике применения судами закона о СМИ Верховный суд разъяснил судьям, что они должны руководствоваться нормой ст. 41 закона о СМИ, несмотря на то, что журналиста в принципе можно привлечь в качестве свидетеля (в Уголовно-процессуальном кодексе журналисты не названы среди тех, кого нельзя привлечь в качестве свидетеля, как, например, адвокатов или священнослужителей). Однако у журналиста, как и любого гражданина, есть право не давать показания в соответствии со ст. 51 Конституции РФ. При этом Верховный суд сделал важное для СМИ уточнение: требовать раскрытия источника суд вправе, «если исчерпаны все иные возможности для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, и общественный интерес в раскрытии источника информации явно перевешивает общественный интерес в сохранении его тайны».

Если же редактор отказывается раскрыть источник и по обоснованному требованию суда, то ему грозит серьезное наказание. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 6) вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов РФ, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Злостное (после напоминаний) неисполнение постановления суда представителем власти, государственным

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации влечет ответственность, предусмотренную ст. 315 Уголовного кодекса РФ — от штрафа в размере до двухсот тысяч рублей до лишения свободы на срок до двух лет.

Следует заметить, что аресты и лишение свободы журналистов за упорное нежелание раскрыть источник информации практикуются в основном за рубежом, примеров таких приговоров в российской судебной практике обнаружить не удалось. Ведущий юрист Центра защиты прав СМИ Г. Арапова говорит, что не знает таких случаев в России, чтобы в отношении журналиста возбуждали уголовное дело за отказ от дачи свидетельских показаний в ситуации, когда он отказывался раскрыть свой источник. Но важно, что международное право в таких коллизиях ставит выше профессиональную тайну журналиста. И если его все же наказывают за отказ раскрыть источник, то Европейский суд рассматривает это как нарушение прав журналиста[50].

Поэтому и в других странах принудительное раскрытие источника информации применяется к сотрудникам СМИ нечасто. Оно рассматривается как далеко идущее ограничение свободы информации, поскольку может оказать негативное воздействие на будущих ньюсмейкеров и на работу журналистов в целом. Любые санкции против журналистов за отказ раскрыть источник должны налагаться только судебными властями, их основанием должно служить судебное разбирательство, позволяющее провести справедливые и публичные слушания по затрагивающему журналиста вопросу (таким образом, становится возможным наблюдение со стороны общественности).

ПРИМЕРЫ. *В 2005 году американская журналистка Джудит Миллер, более 25 лет проработавшая в газете «Нью-Йорк таймс», рассекретила в своих статьях агента ЦРУ и под угрозой тюремного заключения отказалась раскрыть источник информации, сообщивший ей имя этого агента. В результате этого скандала*

[50] Как защищать свои источники. — URL: https://mmdc.ru/services/common/kak-zashhishhat-svoi-istochniki/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

об утечке информации из Белого дома Миллер провела в тюрьме около трех месяцев. Получив в 2002 году вместе с группой коллег Пулитцеровскую премию за статьи о глобальном терроризме, Миллер стала еще более известной в США.

Летом 2014 года информационные агентства сообщили, что от репортера «Нью-Йорк таймс» Джеймса Райзена власти требуют выдать людей, помогавших ему собирать информацию для книги «Состояние войны», в которой, в частности, описывается провальная операция ЦРУ, направленная на нанесение ущерба иранской ядерной программе. В организации этой утечки подозревают бывшего сотрудника ЦРУ, и от Райзена добиваются показаний против него. Журналист упорно отказывается от сделки с прокуратурой. Однако Верховный суд США отказался рассматривать его апелляцию, и имевшиеся у него судебные возможности для защиты своих интересов были исчерпаны. Далее — тюремное заключение. По словам Райзена, мужества ему придает солидарность коллег: журналистские и правозащитные организации США подали в Министерство юстиции петицию с требованием прекратить преследование репортера и защитить право СМИ на конфиденциальность источников. Документ собрал в Интернете свыше 125 тысяч подписей, включая подписи десятков пулитцеровских лауреатов, одного из самых популярных в прошлом американских телеведущих Фила Донахью и др. А Газетная гильдия США присудила Райзену свою награду за отстаивание свободы прессы[51].

Положение постановления Пленума ВС РФ о том, что суды вправе требовать от журналистов раскрытия источников, если исчерпаны все иные возможности для рассмотрения и разрешения дела и общественный интерес в раскрытии источника информации явно перевешивает общественный интерес в сохранении его тайны, соответствует европейским стандартам относительно прав журналистов, — в частности, Рекомендации № R (2000) 7 относительно права журналистов не раскрывать свои источники информации. Этот документ, принятый Комитетом министров в 2000 году, рекомендует государствам — членам Совета Европы следующее. В связи с важностью для СМИ защиты конфиденциальности источников информации

[51] В США журналисту грозит тюрьма за отказ раскрыть источники — URL: https://tass.ru/obschestvo/1381591

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в демократическом обществе, национальное законодательство должно обеспечивать доступную, точную и реальную защиту источников и придерживаться на практике таких принципов:

1. Журналист вправе не раскрывать информацию, идентифицирующую ее источник.

2. Такое же право принадлежит другим лицам, которые благодаря своим профессиональным отношениям с журналистами могут узнать об источнике (речь может идти о сотрудниках секретариата, редакторе, корректоре, печатниках и т. д.).

3. Раскрытие источника не должно считаться необходимым, если нельзя убедительно установить, что не существует разумной альтернативы раскрытию (или эти альтернативные меры уже исчерпаны), и если законный интерес в раскрытии определенно перевешивает общественный интерес в нераскрытии.

4. Раскрытие источника может быть оправдано лишь такими целями, как защита человеческой жизни; предотвращение тяжкого преступления; защита лица, обвиняемого или признанного виновным в совершении тяжкого преступления.

5. Не должны допускаться перехват сообщений журналистов или их работодателей, установление наблюдения за ними и их контактами, а также обыски и выемки в их личных или служебных помещениях имущества или корреспонденции, если цель этих действий состоит в том, чтобы лишить журналистов права не раскрывать информацию, идентифицирующую ее источник.

Европейский суд по правам человека признал в постановлении по делу «Гудвин против Соединенного Королевства», что ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод включает право журналистов не раскрывать свои источники информации. Суд также подчеркнул, что защита источников информации журналистов является одним из основных условий осуществления свободы прессы, как это отражено в законах и профессиональных кодексах поведения журналистов в ряде государств.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

СПРАВКА. *Уильям Гудвин был зачислен в штат журнала «Инджиниэр» в качестве журналиста-стажера. Спустя три месяца ему позвонил человек, который и ранее снабжал его информацией о деятельности различных компаний. Источник сообщил ему, что компания «Тетра» занята изысканием займа в 5 миллионов фунтов стерлингов, поскольку испытывает финансовые трудности. Это была добровольная и безвозмездная информация. Она была получена на условии анонимности предоставившего ее источника. Гудвин утверждал, что у него не было никаких оснований полагать, что информация была получена из похищенного или конфиденциального документа. Тем не менее он отказался раскрыть имя источника, поэтому против него было выдвинуто обвинение в неуважении к суду. Высокий суд оштрафовал Гудвина на 5000 фунтов стерлингов. Он обратился в Европейский суд по правам человека, который решил, что как приказ, требующий от заявителя раскрыть источник своей информации, так и наложенный на него штраф за отказ сделать это представляют собой нарушение его права на свободу слова в соответствии со ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд взыскал с Соединенного королевства 15 000 фунтов стерлингов в возмещение морального ущерба за душевные страдания, шок, испуг и тревогу, которые Гудвин испытал в результате возбужденного против него судебного преследования, а также 37 595,50 фунтов стерлингов в возмещение судебных расходов и издержек.*

В решении по этому прецедентному делу Европейский суд по правам человека подчеркнул опасное воздействие, которое судебный приказ о раскрытии источника может оказать на осуществление свободы печати и важность защиты журналистских источников в демократическом обществе. Судьи сочли, что «цель распоряжения о раскрытии источника была в значительной степени такой же, как цель, которая уже была достигнута путем судебного запрета, а именно: было предотвращено распространение конфиденциальной информации». Если подобное ограничение на распространение информации в достаточной степени защищает права и интересы тех участников процесса, которые добиваются раскрытия (компания «Тетра»), дополнительное к этому раскрытие источника не будет оправданным. Заинтересованность какого-либо лица или органа власти в раскрытии источника должна «перевесить существенную заинтересованность общественности в защите источника журналиста».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Суд отметил, что без такой защиты источники могут отказаться от оказания помощи прессе в информировании общественности по вопросам, представляющим для нее интерес. В результате может быть подорвана важная роль прессы — охранять интересы общественности, а способность прессы предоставлять точную и надежную информацию может быть намеренно поставлена под угрозу. При этом защита профессиональных отношений между журналистами и их источниками имеет даже большую важность, чем фактическая ценность информации для общественности, как считает Европейский суд по правам человека.

Если суд в нашей стране решает спор в пользу раскрытия источника в связи с находящимся в его производстве делом, то он должен мотивировать, почему невозможно рассмотреть дело без раскрытия источника. Иногда источник просит сохранить в тайне саму информацию, которую он предоставляет журналисту для сведения, потому что по характеру информации можно догадаться, у кого журналист ее взял. И если суд обязывает журналиста раскрыть тайну, то должно быть ограничено, насколько это возможно, негативное воздействие такого раскрытия на журналиста или его информатора, а также на журналистскую работу в целом. Поэтому целесообразно избегать публичного установления личности источника, делать это в закрытом заседании.

Если источник остается конфиденциальным, за достоверность сведений отвечают редакция и автор. Поэтому журналисту необходимо постараться найти альтернативный открытый источник (свидетеля, документ или другие доказательства) для подтверждения в суде достоверности сведений. При этом следует понимать, что, если источник журналиста все-таки придет в суд и добровольно себя раскроет, его также привлекут к ответственности за распространение недостоверной информации, и выступать в роли свидетеля он уже не сможет.

И другой момент. Если журналист является ответчиком или обвиняемым по делу, то он вправе отказаться от раскрытия источника; если же его процессуальный статус — свидетель, то не вправе, так как за отказ от дачи показаний его могут привлечь к уголовной ответственности,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

хотя Европейский суд по правам человека считает это нарушением ст. 10 Конвенции.

Журналисты могут раскрыть свои источники информации по ошибке, из-за незнания закона и своих прав. Например, если к журналисту домой или на работу пришли с обыском и стали изымать носители информации, он должен предупредить следователя о том, что он является профессиональным журналистом, и в его компьютере есть охраняемая законом конфиденциальная информация.

Поэтому очень важно изучить свои процессуальные и другие права, прежде чем начинать работу в СМИ. При работе с источниками информации журналисты должны ориентироваться на следующие **правовые и профессионально-нравственные нормы**:

• использование для получения сведений исключительно законных, достойных действий, при этом «скрытая камера» и «скрытая запись», нелегальное получение документов и т. п. допускаются только в обстоятельствах, когда налицо серьезная угроза общественному благополучию или жизни людей;

• указание в материалах на источники информации во всех случаях, кроме тех, когда есть основания сохранять их в тайне;

• соблюдение оговоренной при получении информации конфиденциальности источника;

• уважение права физических и юридических лиц на отказ в информации, если ее предоставление не является обязанностью, предусмотренной законом (ни в коем случае нельзя применять давление и шантаж).

Один из авторов текста закона о СМИ М. А. Федотов пишет: «Нельзя допустить, чтобы анонимность служила прикрытием для клеветы, фальсификации и других средств манипуляции общественным мнением. Вот почему абсолютизация института защиты источника информации столь же вредна, как и его игнорирование»[52].

---

[52] Федотов, М. А. Российский маятник: от цензуры к свободе и обратно / М. А. Федотов // Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира. — М., 1996. — С. 216.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Существует три типа источников информации: документ, человек и предметно-вещественная среда. До сих пор речь шла только об общении журналиста с человеком. Документ часто является наиболее достоверным источником информации, особенно если это официальная бумага с подписью и печатью — судебное решение или повестка из полиции, постановление губернатора или распоряжение мэра, протокол или приказ и т. п. Часто такой источник не требует проверки и каких-либо комментариев, при необходимости его можно опубликовать полностью и без правки. К документальным источникам относятся также всевозможные заявления в органы власти, письма, петиции, коллективные обращения. Несмотря на то, что под ними тоже стоят подписи реальных людей (анонимные обращения, как правило, в «инстанциях» не рассматриваются), эти источники требуют верификации. Тем более, что в подобных документах, как правило, изложена конфликтная информация и представлена позиция только одной стороны конфликта.

Если текст письма опубликовать без проверки, вторая сторона может увидеть в нем и недостоверные сведения, и разглашение персональных данных, и ущемление чести и достоинства, и что угодно. И тогда редакция проиграет судебный иск — у нее не будет доказательств изложенных в публикации сведений. Поэтому, если невозможно найти доказательства, юристы советуют убирать из текста потенциально опасные места (согласно ст. 42 закона о СМИ, письмо, адресованное в редакцию, может быть использовано в сообщениях и материалах данного СМИ, если при этом не искажается смысл письма и не нарушаются положения закона).

Можно также проверить авторство, обсудить с авторами риск судебного разбирательства: готовы ли они идти в суд и подтверждать свои слова?

Необходимо также проверять факты, искать доказательства изложенных в тексте сведений, оценивать корректность формулировок, так как особенно резкие выражения могут быть расценены как оскорбления.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

И, конечно, убирать все, что подпадает под злоупотребление свободой массовой информации в соответствии со ст. 4 закона о СМИ. В противном случае редакция будет полностью нести ответственность за нарушение закона, если опубликует текст письма без правки[53].

Вопросы и задания

1. Ознакомьтесь с публикацией «Новой газеты» «Полицейский почитал закон — и нас отпустили»[54].

Какую статью закона «О средствах массовой информации» процитировали журналисты полицейским?

2. Найдите на сайте Басманного районного суда Москвы решения по делу 02-0171/2017 по иску Павлова А. А. к АНО Редакционно-издательский дом «Новая газета», Анину Р. А., Шмагун О. В.

Опишите суть судебного спора, что послужило его причиной? На основании каких норм права было принято решение судом?

3. В телеграм-канале общественной организации «Парки и скверы Екатеринбурга» появился анонс открытых общественных обсуждений нового проекта генплана, на которых могут присутствовать жители города. Следует заметить, что проект нового генплана стал поводом для конфликта между мэрией и застройщиками. Главный архитектор города сказал журналистам, что в Союзе архитекторов не против освещения этой темы в СМИ. Однако заместитель главы Екатеринбурга по капстроительству и вопросам землепользования оказался категорически против того, чтобы на обсуждении нового проекта генплана на площадке свердловского Союза архитекторов присутствовали журналисты. «Это закрытое обсуждение», — заявил он и удалил всех представителей СМИ.

---

[53] Семь юридических советов журналистам, публикующим открытые письма. — URL: https://jrnlst.ru/open-letters

[54] https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/10/07/70096-politseyskiy-pochital-zakon-i-nas-otpustili

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Насколько правомерно такое решение представителя мэрии? Аргументируйте свой ответ.

4. Посмотрите фильм «Ничего, кроме правды» (2008, реж. Род Лури).

На каких реальных событиях основан сюжет этого фильма? Почему главная героиня предпочла отбывать наказание в тюрьме, но не раскрыла свой источник по требованию суда?

5. По указанию пресс-службы администрации сотрудники милиции не допустили журналистов телекомпании «Звезда» на брифинг. За несколько дней до этого пресс-служба администрации предупредила, что не будет предоставлять телекомпании «Звезда» информацию, так как та подает информацию о деятельности администрации «в нежелательном виде».

Оцените правомерность ограничения.

6. На закрытом химическом предприятии (в черте города и поблизости от государственной границы) произошел выброс вредных веществ в атмосферу. Городская администрация эвакуировала жителей и запретила сотрудникам предприятия передавать СМИ, особенно зарубежным, информацию о масштабах аварии и о ее влиянии на санитарно-эпидемиологическую обстановку в регионе.

Оцените правомерность действий городской администрации.

7. В конце года региональное телевидение сообщило, что все долги по зарплате в бюджетной сфере выплачены. В то же время в некоторых районах области учителя вышли на митинг в связи с невыплатой заработной платы за последние четыре месяца. Журналист обратился в администрацию области с требованием предоставить информацию об использовании бюджетных средств за прошедший год. Администрация отказалась предоставить журналисту статистические сборники, содержащие информацию об экономике региона, мотивируя это тем, что по распоряжению главы администрации на сборниках поставлен гриф «Для служебного пользования».

Оцените правомерность отказа в доступе к информации.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

8. В областной газете репортаж о конкурсе красоты был проиллюстрирован фотографией конкурсантки, курившей сидя на подоконнике в коридоре Дома культуры, где проходил конкурс. Героиня снимка посчитала это вмешательством в свою частную жизнь и нарушением права на изображение. Отвечая на ее исковое заявление, юристы газеты заявили, что нахождение человека в общественном месте, свободном для доступа других лиц, не может быть отнесено к сфере его частной жизни и, следовательно, никаких разрешений на съемку не требуется.

Какое решение должен вынести суд? На основании каких правовых норм?

9. В Правила аккредитации представителей СМИ при правительстве Мурманской области были включены следующие пункты: 1) требование об обязательном указании в заявке на аккредитацию псевдонима журналиста; 2) обязательное предоставление документов о болезни либо иной уважительной причине отсутствия постоянно аккредитованного журналиста в случае замены его временным; 3) возможность аннулирования аккредитации в случае неосвещения журналистом деятельности правительства в течение трех месяцев; 4) установление срока приема заявок на аккредитацию в течение 15 дней; 5) право аккредитованных журналистов проходить в здание правительства в нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни только на основании разрешения вице-губернатора области.

Каким образом в действующем законодательстве регулируется аккредитация? Какое место в системе правовых актов занимают правила аккредитации? Соответствуют ли приведенные выше Правила аккредитации правительства Мурманской области действующему законодательству? Мотивируйте ответ.

10. Журналисту радиостанции «“Эхо Москвы” в Петербурге» отказали в аккредитации на заседание парламента, на котором выступал с отчетом руководитель ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области и проходило голосование по нескольким законам. В связи с этим главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов обратился к прокурору города с просьбой начать проверку в связи

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

с нарушением прав журналистов. По мнению Венедиктова, в действиях Заксобрания усматривается преступление по ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Корреспонденту отказали в аккредитации, сославшись на нехватку мест в зале, однако потом коллеги сделали фотографии, где было видно, что мест было достаточно.

Правила аккредитации. Согласно положению об аккредитации журналистов в Заксобрании Петербурга, сотрудники СМИ могут иметь разовую, трехмесячную или годовую аккредитацию. Пресс-служба может предоставить редакции разовую аккредитацию на мероприятия, которые проводятся в Законодательном собрании с учетом наличия мест для работы журналистов СМИ. При этом в документе говорится, что в отдельных случаях вводится особый порядок аккредитации и пресс-служба может установить квоту с учетом возможности размещения журналистов в месте проведения мероприятия. При особом порядке приоритетное право получения аккредитации имеют СМИ, постоянно аккредитованные при Законодательном собрании.

Позиция Союза журналистов. Секретариат Союза журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области распространил заявление, в котором выразил возмущение фактом отказа в аккредитации журналисту «Эха Москвы» и напомнил пресс-службе Законодательного собрания Санкт-Петербурга, что ограничения в доступе и распространении информации могут быть установлены только федеральным законодательством и должны соответствовать исчерпывающему перечню допустимых ограничений, перечисленных в ч. 2 ст. 10 Европейской конвенции о правах человека. В заявлении также содержалось требование о восстановлении права освещать деятельность городского парламента корреспонденту «“Эха Москвы” в Санкт-Петербурге».

Оцените ситуацию с точки зрения права. Для этого придется внимательно изучить Положение о порядке аккредитации журналистов при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга[55]. Оцените его соответствие законодательству.

[55] http://www.assembly.spb.ru/rubric/633200102/Polozhenie-ob-akkreditacii

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Правомерно ли отказали в аккредитации журналисту «Эха Москвы»? Насколько верна позиция Союза журналистов?

Глава 3. Регламентация отношений журналиста и редакции с персонажами произведений

3.1. Право граждан на опровержение, ответ и компенсацию материального и морального вреда

Защита чести, достоинства и деловой репутации (диффамация). В Указе Президента РФ от 20 марта 1993 года «О гарантиях информационной стабильности и требованиях к телерадиовещанию» упоминается об «электронной экологии» — необходимости снижать информационную «загрязненность» телерадиопрограмм, сочетать свободу выражения мнений с уважением права на ответ и опровержение и рассматривать самоконтроль журналиста, его ответственность за подготавливаемые и распространяемые сообщения и материалы как непременное профессиональное требование. Думается, что все распространяемые в СМИ сведения и мнения, несовместимые с требованиями права и общественной морали, можно отнести к загрязнению информационного пространства.

В то же время любое общественно-политическое издание, и тем более независимое, влиятельное и популярное, всегда затрагивает интересы частных и публичных лиц, и таким изданиям могут серьезно угрожать диффамационные иски или иски о защите чести, достоинства и деловой репутации. Если же в редакцию подобных претензий не поступает, если у нее никогда не возникает конфликтов с героями (и тем более антигероями) публикаций, то журналистам следует задать себе вопрос: а насколько актуальные, злободневные и «острые» материалы мы публикуем, то есть насколько популярна и влиятельна наша газета, служит ли она обществу, выполняя функцию общественного контроля?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Международный правовой термин «диффамация», который существует в законодательстве многих стран мира, используется в качестве обобщающего по отношению к защите чести, достоинства, репутации и доброго имени. Он происходит от латинского слова «*defamatio*» — «порочить». Российское законодательство этого термина не содержит, однако понятие это используется в качестве синонима клеветы, оскорбления, распространения несоответствующих действительности и порочащих сведений фактического характера. Таким образом, *диффамация* — это унижение чести, достоинства и деловой репутации, умаление достоинства в неприличной форме или путем распространения несоответствующих действительности, иногда заведомо ложных сведений порочащего характера, то есть деяния, за которые предусмотрена как гражданско-правовая, так и уголовная (за клевету, за оскорбление представителя власти) и административная (за оскорбление) ответственность.

Гражданская ответственность заключается в применении к журналисту и к редакции установленных законом мер воздействия, влекущих для них отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера (возмещение убытков, возмещение морального вреда), а также — и в первую очередь! — обязанность опубликовать опровержение порочащей информации. Сама по себе компенсация морального вреда не может восстановить доброе имя человека, так как никакого воздействия на общественное мнение не происходит.

В целях защиты чести и достоинства граждане, считающие себя опороченными, могут обратиться с гражданским иском в суд общей юрисдикции; деловую репутацию в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности защищают, как правило, в арбитражном суде. В России ежегодно рассматриваются 4–5 тысяч исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, значительная часть из которых предъявляется к СМИ и к официально не зарегистрированным информационным ресурсам.

Конституция РФ предусматривает право каждого человека на защиту своей чести и доброго имени (ст. 21). Условия и механизмы осуществления гражданином защиты

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

чести, достоинства и деловой репутации и других прав регламентированы в ст. 43–46 закона о СМИ и ст. 152 Гражданского кодекса РФ. *Честь и достоинство* рассматриваются в судах и законодательстве как неразделимые понятия: посягательство на честь является одновременно посягательством на достоинство. Под честью понимается сопровождающееся положительной оценкой отражение качеств человека в общественном сознании, признание его заслуг и всего того, что дает право на почет, уважение, признание, является почетным. Унижение чести предполагает, что истец ощущает изменение общественного мнения о себе в результате его дискредитации в глазах общества. Наличие и степень унижения чести оценивает сам истец, никаких объективных критериев в законе нет.

Достоинство — это ощущение самим человеком своей ценности, самооценка личности, основанная на ее оценке обществом. Достоинство может быть только со знаком «плюс», унизить человека в собственных глазах невозможно, неслучайно в ст. 21 Конституции говорится не об унижении, а об умалении достоинства как самоощущения конкретной личности. В гражданском праве достоинство — одно из тех нематериальных благ (ст. 150 Гражданского кодекса), которые принадлежат человеку от рождения. Оно неотчуждаемо и непередаваемо. Из изложенного следует, что обладателем чести и достоинства может быть только физическое лицо.

Деловая репутация — это оценка деятельности физического или юридического лица с точки зрения его деловых качеств, то есть общественное мнение о деловых, профессиональных качествах человека или организации в сфере производственной, торговой или иных видов деятельности, в которой они участвуют. Любой человек, считающий, что его честь, достоинство или деловую репутацию опорочили распространением недостоверных сведений (например, в СМИ), вправе потребовать опровержения.

Под распространением сведений, в соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юриди-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ческих лиц» (далее — постановление Пленума ВС от 2005 года), следует понимать опубликование порочащих сведений «в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу». Как видим, «распространение в сети Интернет» указывается здесь отдельно от распространения сведений в СМИ, потому что информация в Интернете может размещаться не только в сетевых СМИ или на сайтах, но также в социальных сетях, через электронную почту и т. п.

Право на опровержение. Ст. 152 Гражданского кодекса предоставляет право сразу обратиться в суд с требованием об опубликовании опровержения, а ст. 45 закона о СМИ предполагает, что посчитавшие себя опороченными в СМИ вначале попытаются добиться публикации опровержения через обращение в редакцию, и лишь получив отказ, будут обращаться в суд. Редакция может отклонить требование об опровержении, если располагает доказательствами правдивости распространенных ею порочащих сведений. На практике у гражданина всегда есть выбор: обратиться в редакцию или сразу в суд. Если он все же обратился сначала в редакцию, и спорная публикация содержит все признаки диффамационного конфликта, а доказательств достоверности сведений у автора нет, то лучше признать ошибочность выступления, опубликовать опровержение добровольно или предложить заявителю написать ответ.

Досудебный порядок реализации права на ответ и опровержение экономит время конфликтующих сторон, сокращает срок от публикации до опровержения, избавляет от судебных расходов. Однако «потерпевшие» от напраслины в СМИ граждане чаще всего обращаются сразу в суд, так как по закону в таких случаях можно взыскать с редакции и с журналиста еще и компенсацию морального вреда. Если герой публикации обратился в суд, журналистам

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

целесообразно заключить соглашение с юристом для своей защиты. Очень важно посещать судебные заседания (судьям не нравится, когда их игнорируют), особенно в первой инстанции. Защита в разбирательстве по существу, как правило, играет решающую роль для вынесения судебного решения.

В судебной тяжбе по поводу распространенных в СМИ сведений гражданин выступает истцом, а журналист (автор произведения) и редакция — соответчиками. Если сведения распространены в средстве массовой информации с указанием источника, то источник также может быть привлечен в качестве соответчика. Если редакция не является юридическим лицом, в качестве ответчика выступает учредитель данного СМИ.

Суд может обязать редакцию опубликовать опровержение, если ответчик не докажет в ходе заседания достоверности распространенных сведений. Именно на ответчике лежит *бремя доказывания* соответствия действительности распространенных сведений, истец не обязан доказывать их ложность. При выяснении соответствия действительности суд должен помогать истребовать — по просьбе ответчика — необходимые для его защиты доказательства. Для этого ответчики должны заявить соответствующее ходатайство.

Соответствие действительности определяется на тот момент, к которому относятся оспариваемые сведения, даже если ситуация изменилась после обнародования сведений. Например, газета сообщила о том, что в отношении депутата возбуждено уголовное дело, но вскоре его прекратили за отсутствием состава преступления. Сведения о возбуждении уголовного дела не могут считаться недостоверными: на момент распространения они действительности соответствовали. Другое дело, что из этических соображений необходимо сообщить о том, что обвинения, о которых сообщалось, с человека сняли.

ПРИМЕР. *Районный суд отказал в удовлетворении иска о защите деловой репутации к редакции газеты «Коношский курьер» со стороны бывшего главы муниципального образования «Коношское». Поводом для иска стала статья о том, что указом губернатора глава МО был отрешен от своей должности. Чиновнику*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

удалось оспорить свое увольнение, и суд восстановил его в прежней должности. И тогда он подал иск о защите своей деловой репутации к редакции и автору с требованием компенсации морального вреда в размере 100 тысяч рублей.

Этот суд глава МО проиграл. Во-первых, на момент опубликования спорной заметки он действительно был уволен, во-вторых, эти сведения были получены из интервью с заместителем губернатора и подпадали под действие ст. 57 закона о СМИ об освобождении редакции от ответственности за распространение сведений. Также истцом не было предоставлено ни одного доказательства, подтверждающего, что он испытал физические или нравственные страдания, вызванные именно публикацией.

Истец должен доказать в суде, что сведения действительно были распространены, что в опровергаемых материалах речь действительно идет о нем, а также что их содержание его порочит. Попытки завуалировать личность героя публикации не защищают автора от иска: если человек себя узнает, он может обратиться в суд. То, что человек не назван в тексте по фамилии, от претензий редакцию не убережет: в некоторых случаях для идентификации в лазах окружающих может быть достаточным указание на должность или на другие сведения, публикация изображения и т. п. В большинстве случаев суды решают вопрос так: человек имеет право на защиту, если множество людей поймет, о ком идет речь в публикации.

Также истец обязан объяснить, какие именно сведения о себе он счел *порочащими* и почему. Порочить — значит несправедливо обвинять, чернить, позорить, бесчестить, компрометировать. В постановлении Пленума ВС от 2005 года подробно сказано, что именно судам следует расценивать как порочащие сведения. Это, в частности, утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Можно сказать, что к порочащим сведениям относятся любые утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом *действующего законодательства или моральных принципов*. Итак, признаки порочащих сведений:

1. Сведения должны относиться к конкретному, узнаваемому из текста лицу или лицам — истцу или истцам.

2. Сведения должны содержать утверждения, а не мнения (вопросы, предположения, гипотезы не могут быть признаны сведениями, однако они не должны использоваться авторами для маскировки утверждений типа «по нашим предположениям, он украл»).

3. Утверждения должны относиться к фактам в прошлом или в настоящем (предположения и прогнозы не могут быть проверены на соответствие действительности, поэтому не могут быть признаны порочащими).

4. Сведения должны не соответствовать действительности на момент распространения.

5. Сведения должны содержать утверждение о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства или моральных принципов.

6. Сведения должны умалять честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Обоснованные критические выступления, в которых содержатся порочащие, но достоверные сведения, опровержению не подлежат: опорочил себя сам человек, а не журналист, написавший о его поступке. Порядок опровержения порочащих сведений полно и конкретно раскрывается в ст. 43–45 закона о СМИ, в которых говорится о порядке публикации опровержения в средстве массовой информации. Например, в печатном издании опровержение должно быть размещено на том же месте полосы, где был опубликован порочащий материал, набрано тем же шрифтом и располагаться под заголовком «Опровержение», а если речь идет о радио или телевидении, то передано в той же программе и в то же время дня.

В законе о СМИ указаны и сроки опубликования (выхода в свет) опровержения, и объем опровержения. Текст опровержения при желании может быть заранее написан

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

истцом и приложен к жалобе. Редакция не может править текст опровержения, утвержденный судом, и обязана опубликовать его бесплатно. Отказ исполнить судебное решение о публикации опровержения или ответа может повлечь за собой штраф или иные меры ответственности, при этом нарушитель не освобождается от обязанности исполнить решение суда.

Закон о СМИ не запрещает комментировать решение суда, но полностью дезавуировать его нельзя. Хотя есть редакции, которые выработали приемы вуалирования смысла опровержения, минимализации информации о допущенных ошибках. Например, вместо того чтобы напомнить аудитории суть публикации и спорный фрагмент, дается лишь ее название, не указывается автор (редакция берет ошибку на себя). Иногда текст опровержения завер-стывается в телепрограмму, да еще так, что приходится поворачивать газету «вверх ногами», чтобы его прочесть. Журналистам необходимо уметь признавать ошибки, а подобная девальвация опровержения — это еще и проявление неуважения к суду.

Порядок опровержения в Интернете. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, стали доступными в Интернете, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до интернет-пользователей. То есть порядок опровержения определяет сам истец, так как ни Гражданский кодекс, ни закон о СМИ специально не определяют порядок публикации опровержения в сетевых изданиях или на интернет-сайтах. Иногда от ответчиков требуют размещения опровержения в самых разных местах сайтов — в разделе новостей, в том разделе (рубрике), где публиковался оспариваемый текст, в центре главной страницы сайта. Иногда соглашаются с требованиями истцов о публикации всего судебного решения или его резолютивной части взамен опровержения. Срок нахождения опровержения на сайте, как правило, не оговаривается.

В ст. 152 ГК РФ указано, что если невозможно установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

достоинство или деловую репутацию гражданина, то последний вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности. Речь здесь, в частности, идет *об анонимных комментариях* в сетевых изданиях. Такие дела рассматриваются в порядке особого производства, то есть без участия спорящих сторон — истца и ответчика. Но опровержения не последует, и только решение суда будет документом, восстанавливающим нарушенные права. Впрочем, среди юристов бытует и такое мнение: комментарии пользователей вообще не должны оспариваться в суде, поскольку если человек считает сказанное в отношении себя ложью, у него есть возможность там же опровергнуть эти сведения и представить свою точку зрения, тем самым моментально восстановив свою репутацию.

Весьма распространенной претензией, предъявляемой к комментариям пользователей, является требование об удалении сведений негативного, порочащего характера о человеке или организации. Роскомнадзор, как контролирующий орган, не может требовать удаления комментария в связи с тем, что он носит негативный характер, это вне сферы его компетенции. Предъявить претензию может только человек, о котором идет речь в спорном комментарии. И владелец сайта (неважно, зарегистрированного или нет) должен на претензию отреагировать: проверить, отредактировать или удалить спорный комментарий.

Иногда суды, рассматривая иски о защите чести и достоинства к владельцам сайтов, отказывают в удовлетворении требований, считая, что комментарий оставлен конкретным человеком, который и должен нести ответственность за распространенные негативные сведения. Но в иных случаях суды привлекают к ответственности владельца сайта, как лицо, отвечающее за все, что происходит на принадлежащем ему ресурсе, или в ситуациях, когда личность человека, оставившего комментарий, нельзя установить.

У редакций часто возникает вопрос, несут ли они ответственность за комментарии читателей и зрителей на сайте издания или телеканала. Ответ содержится в поста-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

новлении Пленума Верховного Суда РФ от 2010 года о практике применения судами закона о СМИ. В нем указано, что если на интернет-сайте, зарегистрированном в качестве СМИ, комментарии читателей размещаются без модерации (или предварительного редактирования), то в отношении содержания этих комментариев следует применять правила, установленные в ст. 57 закона о СМИ («Освобождение от ответственности») для авторских произведений, идущих в эфир без предварительной записи (аналогичным образом редакция телепрограммы или радиоканала освобождается от ответственности за сведения, транслируемые в прямом эфире).

В случае обращения Роскомнадзора, установившего, что размещенные комментарии являются злоупотреблением свободой массовой информации, редакция указанного СМИ вправе удалить их с сайта либо отредактировать, руководствуясь положениями ст. 42 закона о СМИ («Авторские произведения и письма»). У нее есть на это 24 часа. Если же комментарии, представляющие собой злоупотребление свободой массовой информации, и после этого остаются доступными для пользователей, то ст. 57 закона о СМИ не применяется.

Многие издания сознательно не запускают режим комментирования на своих ресурсах, а некоторые, получив неприятности, закрывают раздел комментариев. Модерировать форум, следить за каждым размещенным комментарием невозможно физически, оценить правомерность высказываний модераторам не всегда удается из-за отсутствия соответствующих юридических знаний и практических навыков. В то же время редакция сайта, зарегистрированного как СМИ, может быть привлечена к ответственности, если комментарий публикуется после модерации его сотрудником сайта.

Если же интернет-версия СМИ не зарегистрирована в качестве СМИ, положения закона о СМИ об освобождении от ответственности на владельца сайта не распространяются. Ответственность за распространение информации в Интернете, как и в других случаях, несут владельцы доменного имени (как правило, это сама редакция интернет-СМИ);

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

автор; блогер, если он сам автор текста со спорными сведениями; автор комментария или страницы в соцсетях; ресурс, разместивший гиперссылку (то есть указавший путь к сомнительной информации).

Право на ответ. Предусмотренная законом возможность *ответить* на выступление СМИ может сдерживать злоупотребления свободой массовой информации со стороны СМИ в такой форме, которая намного меньше затрагивает независимость СМИ, чем судебное преследование за диффамацию. Согласно праву на ответ, редакция обязана опубликовать заявление, подготовленное потерпевшей стороной, и это действенный способ удовлетворения претензий людей, считающих себя несправедливо обиженными сообщением СМИ.

В ст. 46 закона о СМИ сказано: гражданин или организация, в отношении которых в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации.

В отличие от права на опровержение, которое возникает в случае обнародования и недостоверных, и порочащих сведений, право на ответ возникает в двух случаях: в случае распространения либо 1) не соответствующих действительности сведений о гражданине (например, фактические ошибки в указании должности интервьюируемого, его имени, года рождения, в указании фамилий, дат, объема выпускаемой продукции и т. д.), либо 2) сведений, ущемляющих права и законные интересы гражданина (например, неполное предоставление информации, тенденциозно подобранные, пусть даже правдивые, факты, ехидные сравнения, намеки на физический недостаток, уничижительные клички, замалчивание одних фактов и акцентирование на других, одностороннее освещение деятельности человека и т. д.). По сути, это любое «прикосновение» к личности, вызывающее у человек желание оспорить выводы автора («я не такой», «меня неправильно поняли»). В первом случае право на ответ означает публикацию уточнения для устранения ошибки, во втором случае человек, который полагает,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

что высказанное в СМИ оценочное суждение или мнение затрагивает его права и законные интересы, может оспорить выводы журналиста и предложить свою оценку, потребовав опубликования реплики или комментария (текст пишет и даже читает в эфире он сам).

В таких случаях «пострадавший» вправе обратиться в редакцию с требованием бесплатной публикации его ответа. Ответ — наиболее мягкая форма разрешения конфликта. Порядок его распространения идентичен порядку публикации опровержения. Ответ на ответ помещается не ранее чем в следующем выпуске средства массовой информации (данное правило не распространяется на редакционные комментарии). Другое дело, сочтет ли редакция эту дискуссию интересной и полезной читателям, и не является ли ответ сведением счетов.

Такие правила для реализации гражданами права на ответ и права на опровержение предусмотрены законом о СМИ. В связи с дополнениями ст. 152 ГК подход к восстановлению нарушенных прав изменился. Теперь ст. 152 ГК дает возможность прибегнуть к праву на ответ лишь в случае распространения порочащих и не соответствующих действительности сведений. То есть законодатели пересмотрели основания для предоставления права на ответ — теперь они аналогичны и для ответа, и для опровержения. Ст. 152 также предусматривает возможность заявлять одновременно требование и об опровержении, и о праве на ответ. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений. Получается, что цель одна — восстановить нарушенное право, но на редакцию суд может наложить сразу три обязанности: опубликовать опровержение, опубликовать ответ и возместить моральный вред.

Более того, в ст. 152 указано на возможность использования права на ответ и опровержение в случае «распространения любых не соответствующих действительности сведений о гражданине, если такой гражданин докажет

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

несоответствие указанных сведений действительности» (так называемая нейтральная или «добрая ложь»). То есть появилась ответственность за гражданско-правовую диффамацию в виде фактологической ошибки.

Никаких других способов судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации законодательством не предусмотрено. Суд, например, не вправе обязывать ответчиков принести истцам *извинения* в той или иной форме, в том числе в тексте распространяемого по решению суда опровержения. Извинения допустимы, но только в том случае, если приносятся добровольно. Суды не могут запрещать ответчику и распространение новых сведений, касающихся истца, хотя в исковых заявлениях это требование указывается довольно часто.

В последнее время истцами используется еще и такая схема для запрета на публикацию нежелательной информации: заявление об обеспечении иска с требованием запретить редакции публиковать любую информацию об истце.

ПРИМЕР. *В ярославской газете «Золотое кольцо» была опубликована статья журналистки Елены О. под заголовком «Через год арестовали автомобиль» — о ДТП с участием судьи областного суда (виновника аварии). Судья обратилась в суд с иском о защите чести и достоинства с требованием об опровержении несоответствующих действительности сведений, содержавшейся в утверждении о том, что она «злоупотребляет своим служебным положением и связями в судебных структурах». При этом судья направила в суд заявление об обеспечении иска, требуя наложения на редакцию газеты промежуточного судебного запрета публиковать «любые статьи, письма или материалы об обстоятельствах ДТП, а также судебных разбирательствах в отношении этого происшествия до момента их окончания». Районный суд в тот же день вынес определение об обеспечении иска: газета не может продолжать печатать публикации, выражающие противоположную точку зрения — это будет подрывать судебную защиту нарушенных прав судьи Басковой.*

Европейский суд по правам человека, в который обратилась автор публикации после того, как были пройдены все судебные инстанции в России, решил, что ярославские судьи вышли за пределы своих полномочий в отношении дел, касающихся ограничений на публикации. Европейский суд взыскал в пользу журналиста компенсацию морального вреда в размере 1000 евро.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Реализация права на ответ в Интернете. Российское законодательство не регламентирует порядок реализации права на ответ в Интернете. А. Г. Рихтер приводит весьма разумные нормы Декрета «О доверии в цифровой экономике», принятого во Франции в 2004 году: право на ответ существует в отношении как текстовой, так и аудиовизуальной формы информации в Интернете, однако ответ возможен лишь в виде текста; размер ответа не должен превышать оспариваемое сообщение, но не может быть больше 200 стандартных строк. Ответ должен оставаться доступным публике столь долго, сколь долго сохраняется первоначальное сообщение, но не меньше одних суток. Процедура может не распространяться на случаи, когда граждане могут прямо высказать свои замечания, например в чате или на форуме.

Все эти вопросы требуют законодательного регулирования, особенно потому, что в социальных сетях не действует аксиома журналистики «вначале проверь, потом публикуй» (там скорее действует принцип «опубликую, потом исправлю»). Ошибки, разумеется, надо исправлять, но лучше все-таки действовать по правилам и стараться ошибок не допускать.

Компенсация убытков и морального вреда. В России, в отличие от многих стран, прежде всего от стран с англосаксонской (прецедентной) системой права, институт морального вреда имеет сравнительно короткую историю. Формально понятие «моральный вред» было легализовано в российском гражданском праве с принятием в 1990 году Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации». Ст. 62 российского закона о СМИ и ст. 152 Гражданского кодекса РФ обязывают редакцию и автора наряду с опубликованием опровержения возмещать убытки и моральный вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности порочащих сведений.

В чем разница между убытками и моральным вредом? Человек может понести материальные убытки в результате того, что в СМИ была распространена информация, задевающая его деловую репутацию или честь и достоинство.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Например, в газете написали, что предприниматель торгует некачественным товаром. В результате этой публикации с ним отказались работать поставщики, не состоялись запланированные сделки (упущенная выгода), с ним расторгли договор аренды, он потерял заработок и прибыль, потратился на рекламу. Все убытки, если будут доказаны причинно-следственные связи с распространением сведений, необходимо подтвердить документально, и тогда они будут возмещены в полном объеме.

При подаче в суд общей юрисдикции иска о компенсации морального вреда государственная пошлина не зависит от суммы требований и в соответствии с Налоговым кодексом РФ составляла на январь 2021 года 300 рублей. В случае предъявления требований о возмещении материального ущерба пошлина возрастает по специальной шкале в зависимости от требуемой суммы. Требования возмещения убытков заявляются редко еще и потому, что возмещение имущественного вреда (убытков) возможно только при виновном распространении сведений, но доказать вину автора непросто. А компенсация морального вреда происходит независимо от вины лица, причинившего вред. Точно так же публикация опровержения или ответа производится независимо от вины журналиста или редакции, допустивших противоправное распространение сведений. Более того, наличие или отсутствие вины обычно вообще не рассматривается в судебных спорах о защите чести, достоинства или деловой репутации.

Как и возмещение материального ущерба, компенсация морального вреда оценивается в денежном выражении. При этом само по себе обнародование недостоверных порочащих сведений не является основанием для возмещения морального вреда, основанием является сам этот вред, а именно причинение физических или нравственных страданий (ст. 151 ГК РФ). В отличие от материального ущерба, размер морального вреда документально подтверждать не требуется, истец может указать в заявлении в суд абсолютно любую сумму, как миллион рублей, так и один рубль (и даже одну копейку — именно на такую «сумму» оценил свои физические и нравственные страдания начальник

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ГИБДД Калининградской области после публикации в газете «Мотор» о том, что «гаишники» берут взятки). Но в любом случае истец должен объяснить, в чем были его физические и (или) нравственные страдания (например, вызывал врача, возникла бессонница, переживал стресс, испортились отношения в семье или на работе, друзья перестали здороваться и т. д.), и связать моральный вред с фактом распространения порочащих сведений. Хотя обосновывать заявленную сумму компенсации он не обязан.

Более того, требование компенсации морального вреда — самостоятельный способ защиты нарушенного права. В одном из постановлений Верховный суд аргументировал это так: защита достоинства личности предусмотрена в ст. 21 и 23 Конституции, в ст. 12 Гражданского кодекса предусмотрено право граждан требовать компенсацию морального вреда в связи с защитой гражданский прав, а в ст. 1099–1101 ГК прописаны основания и способы компенсации морального вреда. Поэтому необходимости одновременно использовать какой-либо еще способ защиты (требовать опровержения сказанного) нет.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред гражданину. Учитываются и индивидуальные особенности пострадавшего гражданина: его общественное положение, занимаемая должность, а в некоторых случаях — возраст и состояние здоровья. Сумму компенсации суд может как уменьшить, так и увеличить (как правило, уменьшает), но именно он окончательно устанавливает ее размер.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд должен учитывать требования разумности и справедливости (ст. 1101 Гражданского кодекса). Суд учитывает не только характер порочащей информации, но и масштаб распространения порочащих сведений, а также влияние СМИ: тираж периодического издания, территорию распространения аудиовизуального СМИ (или размещение спорного текста в Интернете). Под характером понимается жанр журналистского материала, степень содержащейся в нем иронии, сатиры, его место среди других сообщений СМИ.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Суды принимают во внимание и личность ответчика-журналиста, его материальное положение, уровень доходов соответчика (редакции), а иногда и показатель уровня жизни населения в конкретном регионе (прожиточный минимум).

Суд должен учитывать и необходимость соразмерности компенсации реальным последствиям правонарушения, нанесенному вреду. По идее, суды не могут оставлять без внимания и то, что иногда истцы обращаются в суд, горя желанием побольнее наказать, а по существу — отомстить журналистам. То есть претензии являются необоснованными, предъявляются не для защиты реально нарушенного права, а для достижения каких-то иных целей, например для борьбы с «неугодным» изданием или корреспондентом.

Пленум ВС в постановлении от 2005 года установил важное правило: если ответчиком является редакция СМИ, подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда не должна вести к *ущемлению свободы* массовой информации. То есть суд должен выяснить, не приведет ли его решение к банкротству редакции (ее учредителя) и в силу этого — к ухудшению ситуации со свободой массовой информации в регионе или в стране. Кроме этого, Верховный суд считает неправомерным удовлетворять требования о компенсации вреда, носящие «карательный» или «предупредительный» характер, так как компенсация морального вреда должна быть направлена исключительно на восстановление нарушенных прав истца, но не на наказание ответчика.

ПРИМЕР. *Истцом ОАО «Альфа-Банк» в Арбитражный суд Москвы был подан иск к ЗАО «Коммерсантъ. Издательский дом» о защите деловой репутации, о взыскании убытков 20 774 366 рублей 61 копейка, о взыскании репутационного вреда 300 000 000 рублей. Основанием для иска явилась публикация 7 июля 2004 года в газете «Коммерсантъ» редакционной статьи под заголовком «Банковский кризис вышел на улицу». Альфа-Банк оспаривал, в частности, следующие фрагменты статьи: «Отделения Альфа-Банка осаждали сотни вкладчиков»; «В центре сразу несколько отделений были закрыты, а в банкоматах закончилась наличность» и др. Ответчик настаивал, что эти сведения полностью соответствуют действительности и не содержат утверждений о нарушении*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

истцом норм действующего законодательства, в связи с чем не могут являться порочащими. Ответчик также утверждал, что законодательство не предусматривает возможности взыскания в пользу юридического лица «репутационного» вреда.

Суд первой инстанции вынес решение, которым удовлетворил требования истца и обязал ответчика опубликовать опровержение спорных сведений, выплатить в пользу ОАО «Альфа-Банк» 20 505 906 рублей 69 копеек в возмещение убытков и 300 000 000 рублей в возмещение репутационного вреда. Суд апелляционной инстанции изменил решение в части взыскания убытков, обязав ответчика выплатить истцу 10 895 157 рублей 17 копеек. Суд кассационной инстанции 30 марта 2005 года изменил решение в части взыскания нематериального вреда и обязал ответчика компенсировать истцу нематериальный (репутационный) вред в размере 30 000 000 рублей[56].

Суд первой инстанции подчеркнул, что порочащими признаются не только сведения о нарушении законодательства, но и сведения, порочащие производственную или общественную деятельность истца, при этом ответчик не представил доказательств, подтверждающих достоверность опубликованных сведений. В обоснование возможности компенсации юридическому лицу нематериального (репутационного) вреда суд обратился к позиции Конституционного суда РФ, который указал, что ст. 152 ГК РФ предоставляет гражданину, в отношении которого распространены порочащие сведения, право наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением, и это правило применяется и к защите деловой репутации юридических лиц.

Суд апелляционной инстанции сослался также на постановление Европейского суда по правам человека по делу «Комингерсолль С. А. против Португалии»: суд не может исключить возможность присуждения коммерческой компании компенсации за нематериальные убытки. Это позволяет сделать вывод о возможности применения к истцу меры защиты в виде взыскания нематериального «репутационного» вреда.

---

[56] http://www.media-pravo.info/case/157

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Следует отметить, что ЕСПЧ в целом ряде своих решений признавал, что, даже если в публикации содержались какие-то недостоверные сведения, все равно нельзя наказывать журналиста и СМИ выплатой непропорционально большой компенсации. Согласно Европейской конвенции компенсация ущерба за диффамацию должна разумно и адекватно соотноситься с ущербом, нанесенным репутации. Позиция Евросуда состоит в том, что СМИ — это институт гражданского общества, и если штрафовать редакции всякий раз на миллионы долларов, то будет нарушено право граждан на информацию и ограничена свобода слова (такая же точка зрения была высказана и в постановлении Пленума ВС РФ от 2005 года).

В соответствии со ст. 45 и 46 закона о СМИ отказ редакции в публикации опровержения или ответа может быть обжалован в судебном порядке, причем редакция может отказать, если требование об опровержении либо представленный текст поступили в редакцию *по истечении одного года* со дня распространения опровергаемых сведений. То есть законом о СМИ установлен разумный срок исковой давности защиты чести, достоинства и деловой репутации — один год. Однако в соответствии с Гражданским кодексом РФ исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ. Поэтому требование опровержения недостоверных и порочащих сведений может быть заявлено и через несколько лет после распространения этих сведений. А вот по норме ст. 152 о защите от «доброй лжи» (распространения любых не соответствующих действительности, но не порочащих сведений) иски могут быть поданы только в течение одного года с момента публикации. Компенсация морального вреда при этом не производится, но суд может взыскать в пользу истца судебные издержки.

При распространении порочащих сведений в отношении умерших граждан иски о защите их чести и достоинства могут предъявить их родственники и наследники, в отношении недееспособных граждан — законные представители (опекуны). И те, и другие вправе потребовать

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

опровержения сведений, но не вправе взыскать компенсацию морального вреда в свою пользу.

ПРИМЕР. *Законы других стран не содержат нормы о защите чести и достоинства умерших лиц. Международная организация «АРТИКЛЬ XIX» (Всемирная кампания за свободу выражения мнения) в своих рекомендациях*[57] *исходит из недопустимости такой защиты. Однако полный запрет вряд ли целесообразен. Дочери известного в прошлом артиста и певца Александра Вертинского, актрисы Марианна и Анастасия Вертинские, предъявили иск о защите его чести и достоинства к еженедельнику «Мегаполис-Экспресс». Исковые требования касались публикации интервью с женщиной, выдававшей себя за «последнюю любовь» их отца, в котором она допустила ряд некорректных высказываний. Суд удовлетворил этот иск.*

Репутационный вред. Предметом деловой репутации является мнение о профессиональных, деловых качествах человека. «Подмоченная» репутация, то есть дискредитация, негативные мнения о порядочности человека, о выполнении им деловых обязательств могут отрицательно повлиять на успешность его деятельности, понизить уровень доходов, то есть нанести материальный и моральный ущерб. Юридические лица могут предъявлять только иски о защите деловой репутации, причем не включая в них требования компенсации морального вреда (понятно, что юридические лица не могут испытывать физических и нравственных страданий, — их может испытывать только человек).

Однако несколько лет назад возникла судебная практика получения юридическими лицами вместо компенсации морального вреда компенсации *нематериального вреда*, который все чаще называется «*репутационным вредом*», хотя такое понятие и не закреплено в законе. Суды считают, что опровержение не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию сведений не всегда является эффективной мерой восстановления прав юридического лица. Практика взыскания «репутационного вреда»

---

[57] См.: Определяя диффамацию. Принципы свободы выражения мнения и защиты репутации. Серия международных стандартов. — Лондон: АРТИКЛЬ XIX; Воронеж: Центрально-Черноземный Центр защиты прав СМИ, 2000.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на сегодняшний день достаточно распространена. Самый яркий пример — уже упоминавшееся решение по иску о защите деловой репутации «Альфа-Банка» к редакции газеты «Коммерсантъ».

И все-таки правила ст. 152 ГК о защите деловой репутации гражданина не применяются к защите деловой репутации юридического лица в части положений о компенсации морального вреда. Поэтому сегодня по искам о защите репутации суды взыскивают, как правило, конкретный имущественный ущерб, нанесенный публикацией или передачей, который истцу нужно документально доказать, по аналогии с убытками.

ПРИМЕР. *Медиахолдинг «РБК» опубликовал статью, в которой рассказал о подготовке к приватизации и последующей продаже акций «Роснефти» иностранным фондам или компаниям. «Роснефть» обратилась в суд, утверждая, что журналисты нанесли вред деловой репутации госкомпании, и потребовала рекордную для российских СМИ сумму в качестве компенсации «репутационного вреда» — более 3 миллиардов рублей. При этом оборот медийных активов «РБК» составлял 2,8 миллиарда рублей. Суд первой инстанции сократил сумму компенсации в 8 тысяч раз, назначив компенсацию в 390 тысяч рублей. Однако апелляционный арбитражный суд полностью отменил решение о компенсации: истцом не представлены доказательства наличия вреда и причинно-следственной связи этого вреда с публикацией «РБК».*

Право на защиту чести и достоинства личности, на защиту деловой репутации должно быть уравновешено с правом граждан на информацию и с требованием свободной деятельности СМИ, поэтому диффамационные правовые нормы должны применяться с осторожностью и «с оглядкой» на ст. 29 Конституции РФ.

3.2. Судебная практика защиты чести, достоинства и деловой репутации

Иски о защите чести и достоинства стоят на первом месте среди проблем, которые могут возникнуть у журналиста в связи с распространением информации. Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что количество споров о защите чести, достоинства и деловой репутации

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

является стабильным, — это отмечалось в обзоре судебной практики Верховного суда в 2016 году. «В среднем в год рассматривается 5000 дел в судах общей юрисдикции и 800 дел в арбитражных судах»[58]. Исков к газетам, телеканалам, интернет-прессе так много, что в столичных судах выделены специальные судьи, которые разбирают исключительно тяжбы с журналистами. И очереди к судье там расписаны на месяцы вперед.

Однако следует отметить, что в последние годы подобных информационных конфликтов становится меньше, потому что появились новые механизмы воздействия на журналистов и редакции — блокировка интернет-сайтов, наказания за экстремистские высказывания, за фейковые новости, за оскорбление и клевету и т. д.

Довольно часто предъявление исков о защите чести и достоинства используется политическими и общественными деятелями в качестве орудий борьбы с неугодными СМИ или отдельными журналистами, как метод политических технологий, а нередко и как средство обогащения. Некоторые оценивают свои честь и достоинство в астрономических суммах. Бывает, что политики и особенно «звезды» театра и кино используют судебные разбирательства по искам о защите чести и достоинства как рекламу.

По делам об опровержении недостоверных и порочащих сведений не рассматривается «общий тон и смысл» публикации, текст разбивается на отдельные фразы и предложения, которые содержат именно *сведения, то есть факты, а не личные мнения и оценки* этих фактов автором или экспертами. Можно, конечно, предъявить автору претензии и за интерпретацию событий, и за оценочные суждения по поводу тех или иных общественно-политических явлений, только вот суд не сможет обязать их опровергнуть. Вспомним, что сказано в ст. 29 Конституции: «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них». Только «святая инквизиция» католической церкви в Средние века под пытками, под угрозой отлучения от церкви и сожжения на костре заставляла еретиков

[58] http://base.garant.ru/71351694/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

отказываться от их «заблуждений». В мировой юридической практике личные мнения, касающиеся вопросов общественного значения, находятся под защитой и рассматриваются судами как привилегия от диффамации[59].

Право на собственное суждение — неотъемлемое право журналиста («Журналист вправе излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях или материалах, предназначенных для распространения за его подписью» — ст. 47 закона о СМИ). Если персонаж журналистского произведения полагает, что высказанное в публикации оценочное суждение или мнение затрагивает его права и законные интересы, он может использовать право на ответ (комментарий, реплику) в том же СМИ и доказать несостоятельность мнения автора, предложив иную, свою оценку событий.

Другое дело — факты, сообщения о событии, процессе, явлении, происшедшем в прошлом или происходящем в настоящее время, в конкретных условиях места и времени. Понятно, что факты искажать нельзя, — это один из базовых принципов качественной журналистики. Постановление Пленума ВС от 2005 года рекомендует судам различать *утверждения о фактах*, соответствие действительности которых *можно проверить*, и *оценочные суждения*, мнения, убеждения. Субъективные мнения и взгляды журналиста недоступны непосредственной проверке путем сопоставления с действительностью или доказывания с помощью документов и свидетельств. Оценочная информация не может быть истинной или ложной, как и теории, идеи, концепции, идеологии, планы, программы и т. п. Можно выяснить правдивость сообщения о том или ином факте, но мнения о невкусной пище в кафе или ресторане, о неприятном голосе чиновника или неверной политике органа власти ни в каком объективном подтверждении не нуждаются и не могут быть опровергнуты. Ошибочное мнение (например, предположение или прогноз, которые не оправдались) — допустимо, а вот ложное утверждение — наказуемо.

---

[59] Потапенко, С. В. Личное мнение как привилегия от иска о диффамации в СМИ / С. В. Потапенко // Журнал российского права. — 2002. — № 5. — С. 72.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *ЗАО «Фирма Информбюро» подала иск к АНО «Редакционно-издательский дом "Новая газета"» в Арбитражный суд Москвы. Истец требовал опровергнуть сведения, содержащиеся в материале «Суд до степени насмешения», опубликованном на сайте novayagazeta.ru, как несоответствующие действительности и порочащие деловую репутацию, а также взыскать с «Новой газеты» 3 050 000 рублей и 339 840 рулей с автора статьи. Недовольство истца вызвали несколько фраз, относящихся к деятельности газеты «Персона», имеющей с истцом одних и тех же учредителей. В частности, в материале говорилось: «Судя по сайту, за 10 лет существования газеты «Персона» не выпущено и 20 номеров», «По доступным нам данным, хозяйственной деятельности [учредители] практически не ведут, по крайней мере, в безналичной форме с ними никто не расплачивается», «Проект не оригинален, но в духе времени: подобные делаются PR-агентствами под финансирование самих "персон" и их спонсоров», «С позиций профессиональной журналистики, ее [газеты "Персона"] никогда и не существовало». Суд постановил, что оспариваемые сведения являются суждением, мнением журналиста, поэтому проверить их не представляется возможным. В иске было полностью отказано.*

Таким образом, первый критерий различения фактов и мнений — проверяемость на соответствие действительности. Второй критерий — контекст: на странице новостей размещаются, как правило, факты, на странице аналитики и комментариев — мнения экспертов и обозревателей. Третий критерий имеет отношение к языку: метафоры, гиперболы и другие средства художественной выразительности присущи выражению мнения, но не факта. Сказать «убили человека» — одно, а «погубили страну» — совсем другое. В. В. Жириновский проиграл дело по иску к психиатру, который сказал: «Там, где у нормальных людей моральные принципы, у Жириновского — дырка». Суд решил, что это образное выражение мнения, ибо проверить достоверность высказывания невозможно.

ПРИМЕР. *Первое решение Европейского суда по правам человека по жалобе российского журналиста было связано с проблемой разграничения понятий «факты» и «мнения». В 2005 году ульяновский журналист Исаак Павлович Гринберг опубликовал в газете «Губерния» статью о губернаторе области генерале Шаманове,*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

который «ведет “настоящую войну” против независимой прессы и журналистов» и у которого «нет ни стыда, ни совести». Российские суды вынесли решения в пользу в пользу губернатора: ответчик якобы не смог доказать правдивость своего высказывания. Однако Европейский суд сказал: это нарушение ст. 10 Европейской конвенции, судам следует различать факты и оценочные суждения. В пользу Гринберга с России взыскали 120 евро материального ущерба и компенсацию морального вреда в 1000 евро.

Проводя различие между утверждением о фактах или выражением мнения, суды обязательно обращают внимание на форму высказываний. Суд учитывает, но далеко не всегда, есть ли в тексте оспариваемых статей вводные конструкции и слова, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, а также вопросы, вводные словосочетания и предложения, говорящие в пользу того, что это — мнение, не утверждение, а размышление автора. Распространить непроверенную информацию, снабдив ее такими приемами самозащиты, как «по нашим предположениям», «по всей видимости», «вероятно», «как мы полагаем» и т. п., можно, но в суде придется рассказать, на чем основаны эти предположения. То есть мнения и оценки должны основываться на фактах, а не на домыслах и догадках.

Однако если журналист высказал свое мнение в оскорбительной, неприличной форме, гражданин может потребовать не опровержения, а компенсации морального вреда (ст. 151 Гражданского кодекса РФ). В этом случае содержание мнения значения не имеет, суд должен решить, унижает ли честь и достоинство человека форма высказывания.

Вряд ли может считаться сведениями о фактах содержание дискуссионных интернет-форумов. Форум — это инструмент для общения на сайте в виде сообщений конкретных лиц, которые высказывают собственные мнения и оценки относительно определенной темы. Несмотря на то, что правдивость оценочных суждений не поддается доказыванию, на практике судьи часто смотрят на это иначе и требуют подтвердить справедливость оценки исходя из определенных фактов. Особенно если истец доказал, что эта оценка порочит его честь и достоинство.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Иными словами, оценки, в том числе нелицеприятные, должны быть адекватными реальности. Ст. 51 закона о СМИ запрещает распространение слухов под видом достоверных сообщений, но даже если сведения размещены под рубрикой «Слухи», в суде придется доказывать не только их наличие, но и достоверность. Не срабатывает и критерий контекста: сведения ли это о событиях и фактах на странице новостей, комментарии ли экспертов на странице «Мнения» — этого судьи обычно не учитывают.

Таким образом, судебная практика ориентируется на то, что личные мнения и оценки журналиста должны быть подкреплены фактами. Из этого следует, что судьи часто считают сведения общим понятием, охватывающим как факты, так и мнения по поводу этих фактов.

Следует заметить, что в таких случаях понимание права каждого на защиту от диффамации не учитывает такого же права на свободу слова и выражение мнений; также не учитывается последовательная позиция Европейского суда по правам человека, который считает, что ни один суд не может диктовать журналисту, как описывать те или иные события.

ПРИМЕР. *В решении по известному делу «Лингенс против Австрии» суд признал оценочными такие высказывания журналиста о федеральном канцлере Австрии, как «низкопробный оппортунист», «аморальный», «недостойный». В решении сказано, что следует проводить тщательное различение между фактами и оценочными суждениями, истинность которых не всегда поддается доказыванию. По тем же основаниям было принято решение в пользу журналиста и в деле «Обершлик против Австрии». Главный редактор журнала «Форум» Герхард Обершлик был признан виновным в диффамации в отношении генерального секретаря одной из партий и приговорен к штрафу в 4000 австрийских шиллингов. Журнал был наказан арестом тиража и выплатой политику компенсации.*

Однако Евросуд признал все эти наказания нарушением ст. 10 Европейской конвенции, поскольку высказывания журналиста были оценочными суждениями, и постановил, что Республика Австрия должна выплатить заявителю 18 123,84 австрийского шиллинга за материальный ущерб и 85 285 австрийских шиллингов за издержки и расходы.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Критика политиков и органов власти. Могут ли журналисты критиковать политиков, чиновников или даже глав государства? Сами герои журналистских произведений, похоже, считают, что не могут. В российской судебной практике истцами по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации примерно в половине случаев являются лица, облеченные властью: руководители могущественных госкорпораций, депутаты, сотрудники правоохранительных органов. Они особенно нервно реагируют на факты и оценки, неудобный для них контекст и даже на намерение журналистов взять комментарий. Намерения журналистов понятны: публичные люди всегда находятся в зоне повышенного внимания СМИ. Но если актеры, спортсмены, звезды шоу-бизнеса в такой же ситуации чаще всего только рады этому вниманию, то депутаты и чиновники не в восторге от того, что журналисты стремятся выяснить мотивы их поступков и подробности деятельности.

А между тем, средства массовой информации для того и существуют, чтобы люди получали больше возможностей узнавать об идеях и позициях политических лидеров и формировать свое отношение к ним. Тем более, что это собственный выбор каждого человека — пойти или не пойти в политику, стать или не стать общественным деятелем или руководителем (а значит, и объектом обсуждения). Поэтому границы допустимой критики в отношении политиков, государственных должностных лиц (как и в отношении органов государственной и муниципальной власти) намного шире, чем в отношении рядового гражданина, и попавшие в объектив журналиста общественные фигуры должны с этим смириться.

Европейский суд по правам человека в постановлении по делу «Федченко против Российской Федерации» указал, что в отношении государственных служащих, действующих в официальном качестве, как и политиков, рамки допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц. А в решении по делу «Лингенс против Австрии» заметил, что «в отличие от частного лица, политический деятель неизбежно и сознательно отдает себя на суд журналистов и широкой публики в отношении каждого своего слова и действия».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Критика политических акторов со стороны СМИ обладает определенной законодательной базой. В Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой в 2004 году на заседании Комитета министров Совета Европы, сказано: «Плюралистическая демократия и свобода политической дискуссии требуют, чтобы общество получало информацию по всем вопросам жизни общества, что предполагает право СМИ распространять *негативную информацию и критические мнения* о политических деятелях и государственных должностных лицах, а также право общества знакомиться с ними».

ПРИМЕР. *В газете «Вельск-Инфо» была опубликована заметка ее редактора Константина Мамедова об областном молодежном форуме, который проходил в Вельске. Мысль о том, что на это мероприятие были потрачены немалые деньги из бюджета Вельского района, звучала в такой формулировке: «промывание мозгов подрастающему поколению проводится за счет наших налогов». Глава администрации Вельского района заявил в судебном иске, что эта формулировка причинила ему физические и нравственные страдания, и просил взыскать с Мамедова компенсацию морального вреда в 100 тысяч рублей. Однако районный суд пришел к выводу, что автор и редакция имеют полное право выражать негативную оценку действиям районной власти даже в таких «метафорических выражениях», как «промывание мозгов». При этом суд сослался на нормы Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, поскольку истец является должностным лицом. Кассационная жалоба истца была оставлена без удовлетворения.*

Далее в Декларации говорится об общественной дискуссии как способе контроля за политическими деятелями и государственными должностными лицами: «Политические деятели решают заручиться общественным доверием и соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии, а значит, общество может осуществлять за ними строгий контроль и энергично, жестко критиковать в СМИ то, как они выполняли или выполняют свои обязанности. Государственные должностные лица должны согласиться стать объектом общественного контроля и критики, в частности посредством СМИ, в отношении того, как они исполняют или исполняли свои обязанности, поскольку это

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий».

Что касается критики деятельности органов власти, то в постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» отмечено, что пределы допустимой критики в отношении органов власти даже шире, чем в отношении политика. Действия и бездействие органов исполнительной власти должны быть под тщательным контролем со стороны не только законодательной и судебной власти, но и общественного мнения.

ПРИМЕР. *В средствах массовой информации Архангельской области с лета 2018 года широко освещалась тема строительства полигонов для твердых бытовых отходов. Общественность выражала тревогу: размещение полигонов порой планируется вблизи мест дачного отдыха, в рекреационных зонах, на заболоченных местах и подтопляемых территориях, вблизи водоемов, что может привести к экологической катастрофе. В эфире северодвинского городского телеканала «СТВ 24» вышла телевизионная передача «Особое мнение». Член протестной инициативной группы И. В. Федина поделилась с журналистами и телезрителями доводами своей жалобы в прокуратуру: не нарушает ли администрация города законодательство, и нет ли у мэра города личной заинтересованности в выборе места для строительства мусорного полигона?*

Ссылаясь на решения Европейского суда по правам человека, Северодвинский городской суд отказал в иске о защите чести, достоинства и деловой репутации и мэру города, и администрации муниципального образования «Северодвинск». Суд решил, что высказывания ответчика И. В. Фединой в телепередаче «Особое мнение» не являются порочащими, поскольку обусловлены ее попыткой реализовать свои конституционные права, имеют выраженную публичную направленность с целью привлечения внимания к общественно значимой проблеме.

Если суды не будут учитывать мировую практику и рассматривать критические высказывания вне рамок защиты фундаментальной свободы массовой информации, это может привести к отказу журналистов от подготовки материалов, представляющих общественный интерес. Верховный суд США в решении по широко известному делу «Нью-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Йорк таймс против Салливана» назвал это «*эффектом холодного душа*». Он указал, что при обсуждении в прессе общественно важных вопросов трудно избежать ошибок. Если наказывать журналистов за то, что содержание материалов по важным для страны проблемам не абсолютно правдиво, то, боясь ошибиться в мелочах, они, скорее всего, будут замалчивать и важные для общества вопросы. Поэтому прессе нужно здоровое «жизненное пространство» для добросовестной (ненамеренной) ошибки.

Решение Верховного суда США по делу «Нью-Йорк таймс против Салливана», принятое в 1964 году, повлияло на дальнейшее развитие свободы прессы в США, оказало влияние на законодательство европейских стран и на решения Европейского суда по правам человека. В частности, в уже упоминавшемся решении по делу «Гринберг против Российской Федерации» Европейский суд подчеркнул: свобода выражения мнения распространяется не только на «информацию» и «мнения», воспринимаемые положительно, считающиеся неоскорбительными или рассматриваемые как нечто нейтральное, но и на оскорбительные, шокирующие или причиняющие беспокойство. А в решении по делу «Надтока против Российской Федерации», о котором речь впереди, Европейский суд вновь напомнил, что высказывания журналиста могут быть резкими, преувеличенными и даже провокационными: во-первых, должностные лица, депутаты, политики и общественные деятели имеют доступ к СМИ и всегда могут ответить на критику, а во-вторых, «нахождение под прицелом общества есть суть публичных профессий».

Критику, особенно конструктивную, здравомыслящие люди еще могут перенести, но наиболее нервно реагируют чиновники и депутаты на высмеивание в сатирических жанрах публицистики: фельетонах, пародиях, эпиграммах. Эти жанры, не говоря уже о памфлете и басне, постепенно исчезли из средств массовой информации, но в наше время сатира в СМИ переживает процесс визуализации. Многие ведущие мировые (и редкие российские) издания выходят с карикатурами или коллажами на первых полосах и обложках, публикуют комиксы. Такие «картинки» тоже нередко становятся предметом рассмотрения в судебных спорах.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 2010 года отмечается, что юмор и сатира допускают большую степень преувеличения и даже провокации при условии, что общество не вводится в заблуждение относительно фактической стороны дела. Как считает А. Г. Рихтер, это разъяснение создает для распространения в СМИ политических карикатур, коллажей, фельетонов гораздо более благоприятные условия, чем раньше: преувеличение и провокация в сатирических произведениях не должны отныне рассматриваться как основания для наказания журналистов за унижение чести и достоинства, за распространение клеветы и оскорбления. Главное, чтобы за ними стояли неоспоримые факты[60].

В сатирических жанрах используются не просто оценки и мнения автора, а художественные оценки, пусть острые и обидные для героя произведения. Такие произведения тем более нельзя признать «сведениями», поскольку любая карикатура и даже коллаж — не фотография и не рисунок с натуры, а плод фантазии автора, изображение изначально вымышленной ситуации, и о правдивости или неправдивости такого изображения говорить невозможно. Карикатуры не сообщают информацию в обычном ее понимании, а передают взгляд, точку зрения, мнение автора о проблеме, ставшей темой номера или текста, которые редакция проиллюстрировала карикатурой. Тем не менее Роскомнадзор, прокуратура, Следственный комитет и другие надзорные и правоохранительные органы, а вслед за ними и суды, предпочитают трактовать публикации буквально и требуют доказывания «правдивости» сатирических, художественных произведений.

Кроме этого, российское законодательство позволяет привлечь к ответственности за сатиру с помощью разных положений законодательства: и за диффамацию, и за пропаганду наркотиков, и за «фейки», и за «неуважение к власти», и «за оскорбление чувств верующих». Часто в карикатурах усматривают возбуждение ненависти или розни либо экстремизм, хотя это может быть всего-навсего критика вла-

[60] Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики / А. Г. Рихтер. — М., 2016. — С. 221.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сти. В реестре экстремистских материалов немало сатирических плакатов, которые тоже оказались под запретом. Стоит ли удивляться, что сатира в СМИ «вышла из моды» — редакции попросту боятся неприятностей. А кто не боится — должен быть готов защищать свободу слова во всех инстанциях.

В то же время юристы Центра защиты прав СМИ рекомендуют[61] таким смелым журналистам помнить, что если в сатирическом материале есть хоть что-то, высмеивающее людей определенной национальности, вероисповедания или представителей власти, то она может быть признана «разжигающей национальную, религиозную или социальную рознь», то есть экстремистской. После двух серьезных конфликтов, связанных с карикатурами (карикатурами на пророка Мухаммеда в Дании и карикатурами французских журналистов, ставшие причиной жестокого нападения на редакцию журнала «Charlie Hebdo» и расстрела ее сотрудников), в январе 2015 года Роскомнадзор опубликовал рекомендацию российским СМИ воздержаться от публикаций карикатур на религиозную тематику. Шутливые тексты или рисунки, которые выстроены в стиле «инструкций», даже заведомо невыполнимых (об изготовлении и употреблении наркотиков, производстве взрывчатых веществ, совершении преступлений, способах суицида), признаются нарушением ст. 4 закона о СМИ и ведут к блокировке сайтов.

Диффамационные судебные споры — наиболее часто встречающиеся в практике СМИ судебные дела. Персонажи журналистских произведений в полной мере используют свое право на защиту, что отнимает у сотрудников редакций много времени и нервов. В распространенности исков о защите чести, достоинства и деловой репутации часто виноваты сами журналисты, их невоздержанность, склонность к сенсационности и скандалам и правовая безграмотность. Иногда они готовы обвинять, не имея «железобетонных» доказательств, и делать выводы, не имея достаточных (а иногда и вообще никаких) оснований.

---

[61] Жолудь, Р. Не шутите, да не судимы будете / Р. Жолудь, Г. Арапова. — URL: https://jrnlst.ru/humor-and-law

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Порой претензии к СМИ не обоснованы и не адекватны — в тех случаях, когда, например, чиновники не различают критику и нападки, воспринимают острые высказывавысказывания в свой адрес как «заказ» и начало «боевых действий», вместо того чтобы принять участие в дискуссии. Но бояться таких судебных дел не надо.

Итак, если журналисту пришлось стать ответчиком в суде, для своей защиты ему необходимо иметь в виду, что 1) оспариваемые сведения должны быть распространены; 2) они должны относиться к истцу (п. 1 и 2 доказывает истец); 3) истец может оспаривать только утверждение о факте, но не оценочное суждение, вопрос или предположение; 4) сведения должны являться порочащими; 5) сведения должны относиться к прошлому или настоящему; 6) они должны не соответствовать действительности на момент распространения.

Если судья не может сам разобраться, что содержит оспариваемый фрагмент текста, сведения или оценочное суждение, он назначает лингвистическую экспертизу. В России с 2001 года существует общественная организация ГЛЭДИС — Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам. Эксперты Гильдии обладают многолетним опытом анализа текстов публикаций в печатных СМИ, теле- и радиопрограмм, текстов законов и др. Гильдия проводит лингвистические экспертизы по гражданским, уголовным и арбитражным делам. Исследования осуществляются на основе официальных запросов и договоров, в Гильдию регулярно обращаются судьи, адвокатские коллегии, истцы, ответчики, обвиняемые и их представители по гражданским и уголовным делам, редакции СМИ. Члены Гильдии работают в 30 субъектах Российской Федерации.

Чтобы выиграть судебную тяжбу, журналисты стараются доказать, что, подобно блогерам, они всего лишь выражали личное мнение, вместо того чтобы доказывать, что изложенные сведения основаны на серьезных и бесспорных фактах. На этом все чаще строится линия защиты по диффамационным делам. Поэтому количество запросов на экспертизы растет, и проведение исследований, к сожалению, иногда поручается непрофессионалам.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *Психолог из Абакана Ольга Якоцуц, одна из авторов психолого-лингвистической экспертизы, по которой журналистку Светлану Прокопьеву признали виновной в оправдании терроризма, подала к ней иск о защите чести, достоинства и деловой репутации: Прокопьева выразила в Facebook критическое отношение к выбору места проведения экспертизы. Истица увидела в посте утверждения о нарушении ею деловой этики и «неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни» и потребовала компенсацию морального вреда в размере 500 тысяч рублей. Именно эта экспертиза вызвала массовую критику во время судебного процесса над Светланой Прокопьевой. Авторитетные эксперты-лингвисты, приглашенные в суд, указали на низкое качество проведенного исследования. А защищавшие журналистку адвокаты обнаружили, что, хотя экспертиза выполнена якобы на бланках Хакасского университета, вуз не имел к ней никакого отношения. Кроме этого, защита журналистки указывала на то, что специализация Ольги Якоцуц — психология детских эмоциональных состояний — находится очень далеко от задач, которые ставятся перед экспертом в делах об оправдании терроризма. Однако, несмотря на все доводы, суд счел заключение экспертов достаточным основанием для вынесения обвинительного приговора Светлане Прокопьевой.*

В удовлетворении иска эксперта о защите чести, достоинства и деловой репутации к Светлане Прокопьевой Псковский городской суд отказал. Все, что истец посчитала недостоверным, порочащим репутацию и даже оскорбительным, как она отметила в своем в иске, на самом деле является обоснованным и аргументированным мнением Светланы Прокопьевой, которое имеет право на существование и не может быть оспорено в суде.

Помочь журналистам выигрывать подобные тяжбы могут профессиональные адвокаты. Не стоит думать, что раз вы правы, то справитесь и с претензиями и притязаниями заявителей, и с недоброжелательным в целом отношением судей к журналистскому «племени». Качественную защиту могут обеспечить журналистам только опытные и грамотные юристы.

3.3. Клевета и оскорбление

В Уголовном кодексе (не говоря уже о Кодексе об административных правонарушениях) немало статей, которые имеют непосредственное отношение к «загрязненности»

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

информационного пространства и по которым могут привлечь к ответственности журналистов в связи с их профессиональной деятельностью. Это разглашение специально охраняемых законом тайн, заведомо ложная реклама, нарушение авторских и смежных прав, распространение порнографических материалов, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, публичные призывы к изменению конституционного строя и другие. Но самые «популярные» статьи для журналистов — клевета и оскорбление.

До 2011 года клевета и оскорбление были уголовно наказуемыми деяниями, но под давлением либеральной и журналистской общественности эти статьи декриминализировали, правда, ненадолго. Аргументы юристов и журналистов против уголовного наказания (особенно лишения свободы) за произнесенное или написанное слово были такие: клевета не относится к категории общественно опасных преступлений, это малозначительное деяние, а судимость за нее может испортить человеку жизнь; статьи «клевета» и «оскорбление» могут быть использованы для уголовного преследования журналистов, изобличающих коррупцию и другие злоупотребления властью, а это является ущемлением свободы слова, и т. п.

Следует заметить, что понятие клеветы встречается в уголовном законодательстве многих стран. Уголовная ответственность за клевету, предполагающая в качестве наказания штрафы и даже лишение свободы (которое применяется крайне редко), существует в США, почти во всех странах Европы, в Китае, Японии и т. д. Хотя Европейский суд по правам человека находит, что законы об уголовном преследовании за диффамацию не являются «необходимыми в демократическом обществе» (одно из условий допустимого ограничения прав и свобод, установленное Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод). Европейский суд также подчеркивает, что в случае, когда имеются административные или гражданско-правовые средства, которые можно использовать для ограничения злоупотреблений свободой слова, уголовное преследование за «правонарушения словом» нежелательно.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Судебная статистика тоже заставляла сомневаться в необходимости уголовного преследования за клевету. В 2011 году было прекращено до суда 90 % дел о клевете, а осужден к лишению свободы лишь один человек, остальным подсудимым назначались штрафы. Именно эти цифры отчасти стали аргументом в пользу декриминализации статьи о клевете.

И в декабре 2011 года, в самом конце президентского срока Д. А. Медведева, эти доводы были услышаны законодателями: обе статьи (клевета и оскорбление) были удалены из Уголовного кодекса и включены в Кодекс об административных правонарушениях. Слово было декриминализировано, и это вполне соответствовало гуманизации и демократизации законодательства, конституционным и международным принципам о правах человека и политических свободах.

Однако уже 13 июля 2012 года, через два месяца после инаугурации Президента В. В. Путина, Государственная Дума РФ приняла закон о возвращении ответственности за клевету в Уголовный кодекс (оскорбление осталось административным правонарушением). Закон был принят голосами депутатов от «Единой России», другие думские фракции голосовали против. Скоропостижность этого решения — обсуждение закона Госдумой чуть ли не в парламентские каникулы и сразу в нескольких чтениях — может свидетельствовать о том, что не обошлось без вмешательства в законодательный процесс политики: именно в этот период случился всплеск гражданской активности людей, которые протестовали против фальсификаций на выборах в декабре 2011 года и вышли на улицы с плакатами типа «Партия жуликов и воров».

Итак, с лета 2012 года клевета вновь является уголовным преступлением (ст. 128.1). В обновленной статье УК появился подсостав «клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих». Список таких заболеваний был определен постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 года № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для окружающих» и включает, в частности, туберкулез, гепатит, ВИЧ, сибирскую язву, чуму, холеру, педикулез, коронавирусную инфекцию (последняя добавлена в перечень в январе 2020 года).

Лишения свободы в качестве наказания после возвращения клеветы в УК не предусматривалось (раньше предусматривалось наказание за клевету, соединенную с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, до трех лет лишения свободы). Максимальная санкция была такая же, как и по ст. 298.1 УК РФ за клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя, судебного пристава: штраф до 5 миллионов рублей. Однако 30 декабря 2020 года в ст. 128.1 были вновь введены наказания в виде лишения свободы: за клевету, совершенную с использованием служебного положения, — до трех лет лишения свободы; за клевету о том, что лицо страдает опасным для окружающих заболеванием, — до четырех лет лишения свободы; за клевету, соединенную с обвинением лица в сексуальном насилии, — до пяти лет лишения свободы. Основная новация — введение наказания за клевету в Интернете — до двух лет лишения свободы.

За клевету в Интернете можно было наказать пользователя и раньше, по ч. 1 ст. 128.1 (распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, — штраф в размере до пятисот тысяч рублей). Теперь же клевета, распространенная в Интернете (в блоге, в соцсети, на сайте СМИ) будет наказываться по ч. 2 ст. 128.1 — до двух лет лишения свободы.

В пояснительной записке к законопроекту было сказано, что большинство сайтов в Интернете не зарегистрированы как СМИ, хотя их аудитория по охвату часто значительно превосходит традиционные СМИ. В связи с этим законодатели и дополнили ст. 128.1 положением, которое ввело уголовную ответственность за клевету, «совершенную публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть “Интернет”, а равно в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально неопределенных».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

С клеветой в Интернете все более или менее понятно, а вот что значит «*клевета в отношении нескольких лиц*»? Как в случае ст. 282 — разжигание розни в отношении «социальной группы» чиновников, полицейских, силовиков или гопников? И наказания будут ограничивать вполне легитимную критику? Если ст. 128.1 УК начинается с определения клеветы: «распространение заведомо ложных сведений, позорящих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию» (и это — классический подход в цивилизованном мире), то как можно позорить не известно чьи честь и достоинство и подрывать не известно чью репутацию? Для того, чтобы ответить на эти вопросы, необходимо понаблюдать за судебной практикой.

В январе 2016 года Верховный суд Российской Федерации по запросу Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека предоставил статистику по рассмотрению уголовных дел по ст. 128.1 и 298.1. За два с половиной года рассмотрено почти 2982 дела о клевете, и ни по одному из них журналисты и другие представители СМИ к уголовной ответственности за данные преступления не привлекались[62]. По другим сведениям, не было обвинительных приговоров в отношении журналистов до августа 2018 года.

В августе 2018 года в Челябинске был вынесен приговор журналисту Павлу Большакову по делу о клевете в отношении депутата Госдумы. Автору двух статей, в которых говорится о причастности парламентария к похищению и продаже нескольких сотен «КамАЗов» чеченским боевикам в разгар вооруженного конфликта на Северном Кавказе, назначено минимальное наказание в виде штрафа в размере 5 тысяч рублей. Подсудимый вину не признал, но доказать достоверность распространенных сведений его защите не удалось.

Клевета — единственный состав преступления в России, по которому оправдательных приговоров больше,

[62] Верховный суд предоставил статистику уголовных дел по статьям о клевете за 2013 и 2014 годы. — URL: http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/2953/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

чем обвинительных (при том, что в стране выносится менее одного процента оправдательных приговоров по всем категориям дел). Это неудивительно, так как *клевета — распространение заведомо ложных сведений*, а доказать преднамеренность ложных обвинений очень тяжело. В отличие от гражданско-правовой ответственности за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений, когда вина журналиста вообще не имеет значения, в случае клеветы распространяющий порочащие сведения заведомо знает о том, что они ложные, и понимает, какой вред они могут причинить, но сознательно желает наступления этого вреда. Доказать, что журналист осознанно преследует цель опорочить человека, очень сложно.

Уголовные дела о клевете отнесены законом к делам частного обвинения, которые возбуждаются мировым судьей по заявлению потерпевшего. Лицо, подавшее заявление в суд, является частным обвинителем, на нем лежит бремя доказывания, и он самостоятельно представляет обвинение в суде. Частным обвинителем может быть потерпевший или его законный представитель (если речь идет о несовершеннолетнем или недееспособном лице), либо представитель потерпевшего по доверенности. Обвинитель должен доказать «заведомость» лжи, то есть прямой умысел журналиста на преступление.

Например, стороне обвинения необходимо доказать: журналист точно знал, что персонаж его произведения не разбазаривал бюджетных средств, и намеренно возвел на него напраслину. Доказательством может быть то, что трудно представить: например, журналист написал в соцсети или сказал соседу по редакционному кабинету: «Я знаю, что мой герой не взял из бюджета ни копейки, но решил его оговорить, потому что он мне не нравится (или потому что мне заплатили)». Непрофессиональным обвинителям тем более сложно доказать: журналист знал, что пишет неправду, и тем не менее из корыстных или каких-либо еще побуждений написал.

Уголовное дело всегда возбуждается только в отношении физического лица (журналиста — автора текста) и никогда в отношении юридического лица (невозможно же

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

отправить в места лишения свободы редакцию как юридическое лицо). В отличие от гражданских исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, журналист не должен доказывать правдивость распространенной информации, он вообще может отказаться от дачи показаний, так как в соответствии со ст. 51 Конституции РФ «никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников». Факт наличия клеветы на суде должна доказывать сторона обвинения.

Однако с конца января 2021 года любую организацию, которая распространила клевету, — редакцию, владельца сайта, телекомпанию и т. д., — можно привлечь к административной ответственности. Новая ст. 5.61.1 КоАП предусматривает наказание за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от пятисот тысяч до трех миллионов рублей.

Для наступления ответственности за клевету ложные сведения должны быть конкретными, то есть содержать факты, поддающиеся проверке, например факты о судимости, неуплате алиментов и т. п. Наличия в сообщении характеристик личности (плохой, жадный, непорядочный, нечестный) недостаточно для признания этих утверждений клеветой, поскольку использование оценочных понятий клеветой не является. И этим тоже объясняется прекращение дел о клевете: если журналист распространил не сведения, а собственное оценочное суждение (пусть даже ошибочное), то не о чем и говорить, за мнения не судят.

ПРИМЕР. *В 2016 году Европейский суд по правам человека постановил взыскать с властей Российской Федерации 5992 евро в пользу главного редактора газеты «Частная лавочка» Елены Надтоки. Так закончилось наконец уголовное дело, возбужденное еще в 2004 году по заявлению бывшего мэра Новочеркасска. Ему не понравилась фраза в статье Натальи Андреевской в газете «Вечерний Новочеркасск» о «воровливом алтайском мужике», которую он принял на свой счет. Редактором газеты «Вечерний Новочеркасск» в то время была Елена Надтока. Суд признал Е. Надтоку и Н. Андреевскую виновными и приговорил редактора к штрафу в 50 тысяч рублей, автора — к штрафу в 10 тысяч рублей.*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Европейским судом было установлено нарушение ст. 10 Европейской конвенции по правам человека. Европейский суд по правам человека в очередной раз указал в постановлении: «Пределы допустимой критики политического деятеля шире, чем в отношении других лиц, и он должен проявлять большую терпимость». Президиум Верховного суда РФ в 2017 году года отменил приговор и все судебные акты по делу Е. Надтоки, уголовное дело в отношении журналистки было отправлено на повторное рассмотрение в суд, вынесший приговор. Первый раз за многие годы юристам Центра защиты прав СМИ удалось добиться отмены решения всех национальных судов по делу журналиста, после того как Европейский суд по правам человека выявил нарушение Конвенции.

Дело в том, что факт привлечения к уголовной ответственности имеет серьезные последствия для любого человека. Судимость может быть снята или погашена, и понятно, что речь идет о преступлении небольшой тяжести, но все-таки это — ярлык. Даже в случае назначения условного наказания остается факт судимости, который может негативно отразиться на будущем человека, пожелавшего выразить свое мнение.

Реально суды назначают по обвинению в клевете, как правило, штрафы, которые взыскиваются в доход государства. В рамках гражданского судопроизводства, как известно, назначается сумма компенсации морального вреда в пользу истца. При этом одно и то же нарушение может проходить по обеим статьям: сам по себе факт привлечения журналиста к уголовной ответственности за клевету и признание его виновным не лишает права потерпевшего обращаться в суд с гражданско-правовыми требованиями опровержения и компенсации морального вреда в порядке ст. 152 ГК. Вновь возникает вопрос: а так ли нужна в таком случае статья в Уголовном кодексе, если Гражданский кодекс предоставляет достаточно возможностей для возмещения вреда и восстановления справедливости?

Уголовные дела по обвинению журналистов в клевете и раньше крайне редко доходили до приговора, «разваливаясь» в период следствия или в ходе судебного разбирательства. Как уже было сказано, практически невозможно доказать, что журналист знал, где правда и где ложь, и сознательно выбрал последнюю. Но власти могут использо-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

вать эту статью как инструмент давления на независимые СМИ, для «острастки», для «усмирения» неугодных журналистов.

Основные виды наказания за клевету — штрафы — можно было бы назначать и в рамках КоАП. Но возбудить дело о клевете можно в течение двух лет, а по Кодексу об административных правонарушениях срок давности — 3 месяца. Уголовное дело — это возможность устраивать «маски-шоу» в редакции, вызывать сотрудников на допросы, запрашивать документы, производить выемку документов, информационных носителей — от компьютеров до личных телефонов — и вообще полностью парализовать работу СМИ. И в этой ситуации нарушения формально нет, ведь возбуждено уголовное дело. Хотя по делу крупного международного медиахолдинга «Санома» против Нидерландов Европейский суд признал изъятие оборудования редакции, компьютеров журналистов в рамках уголовного дела нарушением ст. 10 Европейской конвенции, так как это ставит под серьезную угрозу конфиденциальность источников информации журналистов.

Ситуации длительного расследования дел о клевете, когда обвиняемого держат под «статьей», на подписке о невыезде, дают основания полагать, что возвращение клеветы в Уголовный кодекс — это не общественный запрос в связи с ростом наветов и доносов, а скорее акт устрашения журналистов, блогеров и гражданских активистов, действующих в сфере распространения информации.

Если журналист, распространивший ложные сведения, сделал это не намеренно, а добросовестно заблуждаясь относительно правдивости этих сведений, но при этом его высказывания носили оскорбительный характер, журналиста можно привлечь к ответственности не за клевету, а за оскорбление.

Оскорбление — это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. За это установлена административная ответственность по ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП). Оскорбление, содержащееся

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в публично демонстрирующемся произведении или в СМИ, влечет наложение административных штрафов до 500 тысяч рублей. Одновременно с наказанием за клевету в Интернете в ст. 5.61 КоАП добавили наказание и за оскорбление, совершенное в Интернете, или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, — за это предусмотрены штрафы до 700 тысяч рублей. Ст. 5.61 предусматривает также специальные штрафы для главных редакторов за «непринятие мер к недопущению оскорбления» в публично демонстрирующемся произведении, в СМИ или Интернете.

Оскорбление может быть выражено устно, письменно, в виде текста или рисунка, в видеосюжетах — при демонстрации неприличных жестов и т. п. Оскорбление всегда совершается с прямым умыслом, то есть необходимо доказать: журналист осознавал, что оскорбляет героя публикации, и ставил перед собой цель его унизить. Компетенцией в возбуждении дела об административном правонарушении за оскорбление наделен только прокурор. Срок давности для привлечения к ответственности составляет три месяца с момента совершения правонарушения.

При оскорблении унижение чести и достоинства выражается в отрицательной оценке личности потерпевшего, которая подрывает его престиж в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Эта оценка должна быть выражена в циничной форме, глубоко противоречащей правилам поведения, принятым в обществе. В отличие от клеветы при оскорблении не имеет значения, соответствует ли действительности отрицательная оценка личности пострадавшего, так же как в случае клеветы не имеет значения форма выражения измышлений. Оскорбление может не сопровождаться изменением общественного мнения о потерпевшем, но зато, как правило, вызывает сильное чувство личной обиды.

Привлечение к административной ответственности за оскорбление не является основанием для освобождения автора-грубияна от обязанности денежной компенсации причиненного потерпевшему морального вреда, при этом доказывать, что распространенные сведения являются

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ложными, не нужно — достаточно утверждения потерпевшего, что публикация унизила его честь и достоинство в неприличной форме.

Под *неприличной формой* суды, как правило, понимают форму, противоречащую установленным правилам поведения и требованиям общечеловеческой морали и нравственности. Прежде всего это нецензурная брань либо грубые ругательства, то есть слова, которые не принято употреблять в общественном месте, либо изображения, которые не принято демонстрировать на публике. Оскорбительными являются порнографические изображения, непристойные выражения, уничижительные клички, часто — грубые сравнения человека с животным (козел, баран, петух или свинья, в зависимости от национальных традиций: например, в Индии сравнение женщины со священным животным — коровой — не является оскорблением). В законе оценочное понятие «неприличная форма» не раскрывается, и эта «каучуковая» формулировка становится опасной, так как может приводить к произвольным толкованиям этого понятия судьями и к ущемлению свободы СМИ.

Иногда мнения, оценки, суждения, признанные судами оскорбительными, не имеют ничего общего с неприличной формой выражения мнения и представляют собой скорее оценочные суждения, выраженные в острой критической форме.

Эксперты-лингвисты считают, что понятие «неприличной формы» — совершенно искусственный конструкт, созданный законодателем и не существовавший ранее в лингвистике. А что законодатель имел в виду под «иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности формой» — и вовсе не очень понятно. Только в последнее время, после появления Методики по делам об оскорблении, разработанной специалистами Центра судебных экспертиз Минюста России, экспертная и судебная практика по делам об оскорблении стала более единообразной. Хотя она все еще разнится в зависимости от применяемой методики (Минюста или МВД) или от собственных представлений эксперта, но в любом случае уже наметились определенные подходы.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Иногда сложно провести различие между оскорблением и клеветой, особенно когда используются слова, которые имеют аналоги в Уголовном кодексе: «хулиган», «бандит», «мошенник», «вор», «проститутка». Если это абстрактная отрицательная оценка личности или каких-то качеств человека и не содержит указаний на конкретные факты, то она может стать основанием для обвинения в оскорблении. Если же в распространенном сообщении будут указания на конкретные обстоятельства якобы совершенного человеком неблаговидного поступка (если вор, то что, где и когда похитил), при недоказанности этих сведений они будут рассматриваться как клевета (см. Приложение 5).

ПРИМЕР. *Дело давнее, но очень хорошо иллюстрирующее сказанное. Скандальная публикация журналиста «Московского комсомольца» Вадима Поэгли о злоупотреблениях при выводе Западной группы войск из Восточной Германии называлась «Паша-мерседес, или Вор должен сидеть в тюрьме, а не быть министром обороны». Министр обороны Павел Грачев, который на казенные деньги приобрел в личное пользование два автомобиля марки «Мерседес», потребовал возбуждения уголовного дела о клевете. И оно было возбуждено Генеральной прокуратурой, но «рассыпалось» в суде, так как публикация с высокой степенью документальности была построена на материалах прокурорской проверки, то есть все факты были достоверны.*

Когда осудить журналиста за клевету не удалось, возбудили уголовное дело по обвинению в оскорблении. Несмотря на то, что в слове «вор», на которое обиделся министр, нет ничего неприличного, Пресненский суд приговорил его к году исправительных работ с удержанием 20 % заработка. Слово «вор» посчитали недостоверным утверждением о факте: ведь министр не привлекался к ответственности ни по одной из финансовых статей Уголовного кодекса. На самом деле заголовок критически и образно суммировал все факты о финансовых злоупотреблениях в Минобороны, которые на поверку оказались достоверными. Президиум Мосгорсуда отменил приговор по уголовному делу заместителя главного редактора газеты «Московский комсомолец» В. Поэгли за отсутствием состава преступления.

Конечно, публикация Вадима Поэгли не была безупречна с этической точки зрения, ведь именно после нее к министру обороны прочно «приклеилась» кличка «Паша-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

мерседес» (однако и она не носит оскорбительного характера; оскорбительными могут быть только клички, связанные с отрицательными качествами людей).

ПРИМЕР. *Интересно, что вскоре после завершения дела «Московского комсомольца» случилась аналогичная история с газетой «Новодвинский рабочий». Журналист Виктор Доронин выступил в защиту учащихся местного профессионально-технического училища (ПТУ) — сирот, которых не обеспечивали, как полагается, необходимой одеждой и питанием. Журналист обвинил директора училища, двух его заместителей и бухгалтера в том, что они потратили предназначенные для сирот деньги, и назвал их «мафиозным квартетом» и «пэтэушной мафией». По заявлению директора ПТУ было возбуждено уголовное дело по обвинению В. Доронина в клевете, однако автор и его адвокат предоставили суду убедительные доказательства злоупотреблений со стороны руководства училища. Тем не менее Новодвинский городской суд признал журналиста виновным, но коллегия областного суда отменила приговор. Тогда директор ПТУ написал заявление о привлечении автора публикации к ответственности за оскорбление (оценки, образованные от слова «мафия»). Все повторилось: городской суд осудил журналиста, областной суд приговор отменил, так как слово «мафия» не является неприличным. И только на третьем рассмотрении дела В. Доронин был полностью оправдан.*

Обратим внимание на статус потерпевших в этих последних примерах. Министр обороны, директор училища. Уголовное дело против Вадима Поэгли было возбуждено Генпрокуратурой неправомерно, так как по закону министр Грачев был обязан лично обратиться в суд с заявлением о преступлении, как это сделал директор училища. Все остальное за них сделали органы предварительного расследования. И все равно ничего в конечном итоге не добились. А вот если бы министр обороны обратился, как обычные граждане, с иском в гражданский суд, он скорее всего смог бы защитить свои честь и достоинство: сведение о том, что он «вор», является и порочащим, и недостоверным, поскольку у него нет судимости за хищения или кражи.

Однако должностным лицам, чиновникам, политикам, видимо, кажется, что намного проще написать заявление о преступлении, и пусть соответствующие инстанции с ним

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

разбираются. А потом разбираются и с журналистом, попавшим в жернова полицейско-следственной или судебной машины.

ПРИМЕР. *В известной своими смелыми публикациями газете «Арсеньевские вести» статья о ходе избирательной кампании в Госдуму была проиллюстрирована коллажем, высмеивающим не кого-нибудь, а прокурора Приморского края. В публикации фигурировал популярный в то время мультипликационный персонаж — любительница ядовитого сарказма Масяня, которая отправилась из Санкт-Петербурга во Владивосток в качестве наблюдателя на выборах. В пародийном интервью Масяня утверждала, что была избита местными проститутками и директором агентства интимных услуг (которые не желали конкуренции извне). Этот «директор» и был изображен на иллюстрации: женская фигура, обернутая вместо одежды в однодолларовую купюру и с головой прокурора. Надо ли удивляться тому, что прокурор написал заявление о возбуждении уголовного дела, и журналистов Ирину Гребневу и журналистку Надежду Алисимчик осудили за оскорбление (в то время — по ст. 130 УК РФ).*

Обвиняемые пытались объяснить суду, что публикация является пародией на игнорирование прокуратурой нарушений законодательства о выборах. Но суд признал их виновными в оскорблении с отягчающими обстоятельствами, поскольку статья была опубликована в СМИ, и приговорил каждую к штрафу в размере 30 000 рублей. Пройдя все судебные инстанции на родине, журналистки подали жалобу в Европейский суд по правам человека. Суд признал привлечение их к уголовной ответственности несправедливым, нарушающим право на свободу выражения мнения: российские суды не рассмотрели вопрос о том, касалась ли статья проблем, представляющих общий интерес, не приняли во внимание сатирический характер публикации и скрытую в ней иронию. Наконец, российские суды не попытались сопоставить право регионального прокурора на защиту репутации с правом заявительниц на свободу выражения мнения и их обязанностью как журналистов распространять информацию, представляющую общий интерес.

Здесь мы возвращаемся к вопросу о том, могут ли преувеличение и провокация в сатирических произведениях, в том числе в художественных (рисунках, коллажах и шаржах), рассматриваться как основания для наказания журналистов за распространение клеветы или оскорбления.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Судебная практика свидетельствует о том, что в подобных спорах представители редакции иногда вынуждены доказывать соответствие действительности подобных «картинок», хотя они являются, как правило, художественным вымыслом и не соответствуют реальным обстоятельствам, представляя изображенных в них лиц в искаженном виде. Основная задача этих жанров — обратить внимание аудитории на те или иные особенности или недостатки человека, гиперболизировав их или изобразив этого человека в нелепой, часто нереальной ситуации. Столкнувшись же с требованиями суда доказать соответствие действительности сведений, «изложенных в иллюстрации», редакции неизбежно проигрывают.

В пакете законов о запрете фейковых новостей в марте 2019 года были приняты законы об ограничении распространения в Интернете информации, которая в неприличной форме, оскорбляющей человеческое достоинство и общественную нравственность, выражает явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации (ст. 15.1-1 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Роскомнадзор обязан принять меры по удалению указанной информации или блокировке информационного ресурса в случае ее неудаления. В соответствии с новой редакцией ст. 20.1 КоАП «Мелкое хулиганство» нарушителям грозит административный штраф или административный арестом на срок до 15 суток.

Один из спорных моментов — вопрос формулировок и субъективных оценок. В законе нет определения, что является «неуважением» и чем явное неуважение отличается от недостаточно явного. Критерии отсутствуют. В Уставе о цензуре от 1826 года запрет был сформулирован более четко: «Нельзя критиковать не только правительство, но и подчиненные ему “власти”, то есть вообще всю бюрократию, чтобы не ослаблять “должное к ним почтение” (§ 166), не снижать “чувство преданности, верности и добровольного повиновения” (§ 167). Строжайшему

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

запрещению подвергались “исторические отрывки и рассуждения, которые по образу изложения повествуемых происшествий и по связи других приводимых в них обстоятельств обнаруживают неблагоприятное расположение к... правлению” (§ 180)»[63].

Необходимо понимать, помимо всего прочего, что в соответствии со ст. 11 Конституции к органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, относится не «вся бюрократия», а Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации и суды. В субъектах РФ государственную власть осуществляют образуемые субъектами РФ органы государственной власти.

Неясно, попадают ли под действие закона карикатуры, анекдоты, скетчи, репризы, пародии. Публичное интернет-пространство является мощным новостным агрегатором, поэтому, безусловно, эту среду необходимо регулировать. Однако свобода слова, которая находится под конституционной защитой, должна быть приоритетом при любой, даже оправданной, цензуре.

ПРИМЕР. *Первым россиянином, оштрафованным по новому закону о «неуважении к власти», был житель Новгородской области Юрий Картыжев — за фразу «Путин — сказочный...». С наказанием он не согласился и подал жалобу в Европейский суд по правам человека, заявив, что власти таким образом вмешались в его право на свободное выражение мнения. Его комментарии не относились к личности Владимира Путина, а касались исключительно эффективности внутренней и внешней политики, проводимой Президентом Российской Федерации, и ее результатов, в том числе целесообразности расходования средств федерального бюджета — то есть были посвящены вопросам, представляющим несомненный общественный интерес. Однако российские суды не попытались установить баланс между правом заявителя на свободное выражение своего мнения по общественно значимым вопросам и необходимостью защиты репутации Путина и авторитета государственной власти. Кроме этого, в жалобе указано*

[63] Батурин, Ю. М. Российский путь к свободе прессы / Ю. М. Батурин. — М., 2017. — С. 10.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на то, что ст. 20.1 КоАП содержит крайне неопределенные формулировки («явное неуважение», «неприличная форма, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность»), которые не имеют легального определения и однозначного толкования, что оставляет чрезмерно широкие возможности для интерпретации.

Во многих странах журналистов могут привлечь к уголовной ответственности за оскорбление, нанесенное высшему должностному лицу. Законы «об оскорблении королей» включены в своды законов ряда европейских стран, а также большинства стран с авторитарным режимом. Понятие «законов об оскорблениях» уходит своими корнями в древнюю концепцию священного права королей, согласно которому монарх не бывает не прав. Состав преступления формулируется в них по-разному: клеветнические измышления, подстрекательство, подрывная деятельность, законы о презрении, об оскорблении величия и т. п. С точки зрения «законов об оскорблениях», любое посягательство на честь и достоинство государственных чиновников, на репутацию организаций и учреждений является преступлением.

Парадоксально, но факт: и в странах с гарантиями свободы слова применяются уголовные наказания за правдивую критику власти. Во многих странах «законы об оскорблениях» (а также законы об уголовно наказуемой клевете, принимаемые с той же целью) используются для того, чтобы не допускать опубликования сообщений и комментариев о нарушениях закона официальными лицами или о коррупции в государственных структурах, хотя именно предание подобных фактов гласности является прямой задачей прессы.

«“Законы об оскорблениях” — оскорбление свободе прессы» — так называлось масштабное исследование Всемирного комитета по защите свободы прессы, проведенное в 2010 году. Во Франции закон о печати от 1881 года, который провозглашал «нанесение оскорбления президенту Республики» уголовно наказуемым деянием, не применяется на практике со времен президентства Шарля де Голля. В Австрии, Германии, Нидерландах, Португалии, Италии

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и других странах подобные законы хотя и сохраняются на бумаге, но на практике также не применяются. Что касается скандинавских стран, то Дания до сих пор теоретически защищает честь своего короля, есть подобный закон и в Норвегии. Швеция же упразднила закон об оскорблениях действием в 1976 году, а о других формах оскорблений — еще раньше. Законы об оскорблениях отменены или иным образом выведены из обращения в Японии, Южной Корее, Югославии, Аргентине, Венгрии, Чехии, Испании, Молдове, Узбекистане, Египте, Кении, Парагвае. В большинстве стран бывшего СССР, в Греции и Турции «законы об оскорблениях» применяются и сегодня[64].

В нашей стране нет специальных норм уголовного права о клевете и оскорблении в отношении Президента РФ и высших должностных лиц государства. Однако журналистов могут наказать за оскорбительные или обидные высказывания в отношении всех государственных чиновников — по ст. 319 Уголовного кодекса «Оскорбление представителя власти» (публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением). Санкция статьи — штраф в размере до сорока тысяч рублей либо исправительные работы на срок до одного года.

Специальной статистики по числу осужденных за оскорбление именно в СМИ не ведется, но общее число осужденных по ст. 319 УК превышает общее число осужденных по ст. 5.61 КоАП «Оскорбление» в несколько раз. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, то есть журналист, понимая общественно опасный характер публичного оскорбления представителя власти, осознает, что оскорбляет представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, и желает сделать это. В то же время, если оскорбление наносится в связи с личными неприязненными отношениями, деяние квалифицируется по ст. 5.61 КоАП.

---

[64] Втайне от народа. Как «законы об оскорблениях» ограничивают общественный контроль над деятельностью государственных чиновников. — Алматы, 2010.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Общественная опасность оскорбления представителя власти состоит в том, что это преступление, совершенное публично, например через СМИ, подрывает авторитет органов управления, создает обстановку нервозности в деятельности их сотрудников, затрагивает их честь и достоинство, тем самым внося дезорганизацию в работу органов управления.

Представителем власти в уголовном праве считаются должностные лица правоохранительных или контролирующих органов, а также иные лица, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. То есть эта статья распространяется на сотрудников прокуратуры, ФСБ, Федеральной пограничной службы РФ, Службы внешней разведки, таможенных органов, а также на сотрудников полиции, в том числе дорожно-патрульной службы, которым нагрубили в то время, как они находились «при исполнении». К иным лицам относятся должностные лица, осуществляющие законодательную или исполнительную власть, наделенные властными полномочиями принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, не находящимися у них в подчинении, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, депутаты законодательных органов государственной власти субъектов РФ, члены Правительства РФ и органов исполнительной власти субъектов РФ, состоящие на государственной службе аудиторы и др.).

Критики положений об особом (самостоятельном) характере оскорбления в адрес представителей власти исходят из того, что в соответствии с российской Конституцией перед законом все равны, но представители власти, получается, только из-за своего должностного положения имеют более высокую степень защиты от преступных посягательств, чем остальные граждане. Мало того, вопреки законодательству на особую защиту от нападок и критики стали иногда претендовать главы местных администраций, чиновники и судебные приставы.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В 2020 году депутаты Госдумы подготовили еще один законопроект об оскорблениях в Интернете, направленный на защиту жертв длительного преследования — намеренных оскорблений, угроз, шантажа, диффамации, распространения компромата. Это явление получило название «кибербуллинг», что означает «кибертравля», или «интернет-травля». Преследование осуществляется в Интернете посредством электронной почты, в социальных сетях, на форумах, на видеопорталах либо посредством мобильного телефона (например, с помощью SMS-сообщений или надоедливых звонков). Особенно часто сталкиваются с кибербуллингом подростки, и это приводит иногда к трагическим последствиям, вплоть до самоубийства.

Авторы законопроекта предлагают внести в ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью» наказание, позволяющее привлекать за подобные угрозы в Интернете. Между тем в Роскомнадзоре «Известиям» сообщили, что с 2014 года на основании судебных решений в Единый реестр запрещенной информации было внесено 12 тысяч страниц со сведениями, содержащими признаки травли и оскорбления, и порядка 6 тысяч страниц со сведениями, содержащими признаки травли и оскорбления, уже удалены[65]. Важно, чтобы в законе было четко прописано, что такое оскорбления и травля в Интернете, иначе можно просто излишне «зарегулировать» Интернет. Меры против кибербуллинга приняты во многих странах мира, включая Южную Корею, Францию, США и Германию.

3.4. Освобождение от ответственности

В законе о СМИ предусмотрены ситуации, в которых редакция и журналист освобождаются от ответственности, поскольку за ними нет вины ни по умыслу, ни по неосторожности: они имели полное право доверять источнику информации и не проверять ее достоверность или соответствие требованиям законодательства. И если распространенные

[65] Ходыкин, М. Кибербан: наказание за травлю в сети предложили внести в УК / М. Ходыкин. — URL: https://iz.ru/998196/maksim-khodykin/kiberban-nakazanie-za-travliu-v-seti-predlozhili-vnesti-v-uk

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сведения оказались недостоверными и порочащими, и оставить безнаказанным это нельзя, то за них должен нести ответственность тот, кто передал эти сведения в редакцию. Речь идет о распространении следующих сведений:

1) не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство;

2) ущемляющих иные права и законные интересы граждан;

3) наносящих вред здоровью и (или) развитию детей;

4) представляющих собой другую форму злоупотребления свободой массовой информации.

Перечень случаев освобождения от ответственности предусмотрен ст. 57 закона «О средствах массовой информации» и является исчерпывающим, то есть полным и законченным, добавить в него другие случаи нельзя:

1) когда эти сведения присутствуют в *обязательных сообщениях.* Ст. 35 закона о СМИ и ряд других законов относят к обязательным следующие сообщения: вступившее в силу решение суда с требованием опубликовать это решение в данном СМИ; поступившее от Роскомнадзора сообщение, касающееся деятельности редакции; информация от государственных органов о чрезвычайных ситуациях, экстренная информация об опасностях природного и техногенного характера, об опасностях при ведении военных действий или вследствие этих действий. Верховный суд предлагает судам считать обязательными также материалы, распространяемые в рамках требований избирательного законодательства о предоставлении эфирного времени, печатной площади для проведения предвыборной агитации;

2) если сведения получены редакцией от *информационных агентств*, то есть от любого средства массовой информации, которое зарегистрировано как информационное агентство (в том числе в Интернете);

3) когда сведения содержатся в *ответе на запрос* информации либо *в материалах пресс-служб государственных органов*, организаций, учреждений, органов общественных объединений и органов местного самоуправления. Закон не устанавливает требования дословного воспроизведения таких материалов, но целесообразно его выполнять, избегая

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

правки, в результате которой содержание может быть искажено. Верховный суд считает, что *интервью должностных лиц* перечисленных органов и организаций и официальных представителей их пресс-служб должны относиться к категории сведений, полученных в ответах на редакционный запрос информации. В силу этого журналисты не обязаны проверять и не несут ответственности за достоверность сведений, содержащихся в интервью чиновников, политиков, но для этого необходимо подстраховаться аудиозаписью интервью, в которой назвать фамилию собеседника, его имя и отчество и указать, где и когда производилась запись, при каких обстоятельствах;

4) если сведения являются дословным воспроизведением фрагментов *официальных*, в соответствии с утвержденной повесткой дня, выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений, членов выборных органов как государственной власти, так и местного самоуправления на заседаниях, которые были заранее запланированы и проведены с участием журналистов в специально выделенном помещении в здании соответствующего органа, организации, общественного объединения. При этом указанные лица должны выражать официальную позицию представляемой ими организации в рамках своей компетенции. Если судом будет установлено, что было высказано личное мнение должностного лица и об этом было известно журналисту, то СМИ не может быть освобождено от ответственности по этому основанию. Журналисту необходимо иметь и хранить подтверждение *официального выступления*, которым, например, могут служить видео- или аудиозапись выступления либо свидетельские показания. *Дословное* воспроизведение выступлений, сообщений, материалов и их фрагментов означает, что при цитировании не изменяется смысл высказываний, сообщений, материалов, их фрагментов и слова выступавшего передаются без искажения;

5) когда сведения содержатся в *авторских произведениях*, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с законом о СМИ. Что это за тексты, закон о СМИ прямо

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

не указывает, но это могут быть, например, материалы предвыборной агитации или комментарии, размещенные без предварительного редактирования на сайте, зарегистрированном в качестве СМИ. На блоги и сайты, не зарегистрированные в качестве СМИ, а также на группы и страницы СМИ в социальных сетях без специальной регистрации (например, в качестве сетевых изданий) этот пункт не распространяется. И еще: допустим, в газете опубликована фотография с митинга, на которой участник держит плакат: «Наш мэр — клоун и обманщик!», ответственность должен нести изготовитель плаката (если это не фотомонтаж, выполненный в редакции);

6) если распространенные сведения являются *дословным воспроизведением* сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим СМИ, которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение (исключение из этого правила составляет информация о детях — жертвах преступлений — п. 6 ст. 4 закона о СМИ). Это положение также относится не ко всем ресурсам Интернета, а только к зарегистрированным СМИ. При перепечатке материалов из зарубежной прессы редакция не несет ответственности только тогда, когда иностранное СМИ может быть привлечено к ответственности в России (исчерпывающий перечень таких случаев дан в ст. 402 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Таким образом, журналисты должны отказаться от удобного заблуждения, будто они не несут ответственности за опубликованные письма и коллективные обращения, петиции и заявления — в ст. 57 об этом ничего не сказано. Дисклеймеры типа «Редакция может быть не согласна с мнением обозревателя» или «Редакция не несет ответственности…» также не имеют смысла с юридической точки зрения.

Освобождение от ответственности (от компенсации морального вреда) не означает, что редакция будет освобождена и от опубликования опровержения противоречащей закону информации или ответа. Опровержение и ответ не относятся к мерам ответственности, это обязанность редакций и журналистов по восстановлению права лица, нарушенного в результате распространения сведений.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Вопросы и задания

1. В тексте приводится пример: начальник ГИБДД Калининградской области после публикации в газете «Мотор» о том, что «гаишники» берут взятки, подал в суд исковое заявление, требуя публикации опровержения и возмещения морального вреда. При этом истец указал размер компенсации морального вреда в одну копейку.

1.1. Как вы думаете, какое решение вынесет по этому делу суд?

1.2. Чем должны руководствоваться судьи, определяя размер компенсации морального вреда?

2. Участники ДТП потребовали от журналиста прекратить съемку места происшествия, мотивируя это тем, что он вторгается в их частную жизнь.

Оцените правомерность этого требования.

3. Журналист снимал скрытой камерой обряд намаза, совершаемый людьми на молитвенных ковриках в парке. Заметив съемку, мусульмане завершили обряд, а потом догнали журналиста и попросили его не распространять видео, так оно относится к тайне частной жизни. Журналист им этого не обещал, поэтому они отобрали у него видеокамеру.

Оцените правомерность действий участников конфликта.

4. Прочтите на сайте «Диссернета»[66] корреспонденцию «Лживое воровское семя» о судебной тяжбе по иску изготовителя заказных диссертаций к журналисту Сергею Пархоменко. Ответьте на следующие вопросы:

4.1. Действительно ли Пресненский суд разрешил употреблять вынесенную в заголовок фразу по отношению к тем, кто пишет диссертации на заказ?

4.2. Где происходила ставшая предметом спора перебранка истца и ответчика и кто ее начал?

4.3. Удалось ли ответчику доказать достоверность распространенных сведений?

4.4. Как вы считаете, почему судья признала порочащими не три, как просил истец, а две фразы?

[66] https://www.dissernet.org/publications/ng_lugin.htm

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

4.5. Чем, по-вашему, объясняется разница между заявленной и взысканной суммами компенсации морального вреда?

5. Практика рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации показывает, что причиной отмены принятых по таким делам решений нередко является то, что суды не полностью исследуют существенные обстоятельства дела. Например, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ признала незаконным решение, вынесенное при рассмотрении дела по иску Б. и Г. к редакции газеты и обязавшее ее опровергнуть не соответствующие действительности сведения и выплатить компенсацию морального вреда. При этом суд исходил из того, что оспариваемая истцами публикация содержала утверждение о создании Г. с ведома и при поддержке Б. плагиата диссертационной работы, фальсификации отраженных в научном труде сведений. И это утверждение, безусловно, порочит честь, достоинство и деловую репутацию Б. и Г. Отменяя состоявшиеся по данному делу судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, Судебная коллегия указала на то, что обстоятельствами, которые должны быть определены судьей в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Как вы думаете, что не было установлено судами первой и апелляционной инстанций? Каким образом следовало это установить?

6. Прочитайте решение по иску к редакции районной газеты «Звезда» Липецкой области[67].

Если бы вы оказались на месте судьи, то вынесли бы такое же решение или другое? Мотивируйте свой ответ.

7. В октябре 2018 года в «Новых известиях» была опубликована статья «Земное притяжение: почему Россия

[67] https://media-pravo.info/case/198-2

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

потеряла лидерство в космосе»[68]. На основе этой статьи сделали свои публикации три издания: «Аргументы недели», «Премьермедиаинвест» и «Небоход-Медиа». Глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин предъявил иски о защите чести, достоинства и деловой репутации ко всем трем изданиям. Суд признал порочащими его репутацию фразы о том, что он станет «гробовщиком российского космоса»; что под его руководством «окончательно разрушены крупные конструкторские бюро страны и институты, работавшие над космическими проектами»; что он «хоронит космонавтику и именно таким войдет в историю».

Как вы полагаете, почему Д. О. Рогозин не предъявил иск к «Новым известиям»?

8. В. А. Красуля был главным редактором газеты «Новый гражданский мир», в которой была опубликована статья «Черногоров подбирается к Ставрополю. Некоторые размышления городской думы», подписанная псевдонимом В. Николаев. А. Л. Черногоров занимал пост губернатора Ставропольского края и был конкурентом В. А. Красули на выборах на пост губернатора. Автор статьи давал оценку принятому большинством депутатов Ставропольской городской думы решению относительно изменения порядка наделения полномочиями главы города Ставрополя: глава города более не избирался жителями города, а назначался городской думой.

В указанной статье высказывалось предположение о том, что такое решение было принято под давлением со стороны губернатора края А. Л. Черногорова. «Об этом [депутатов] попросил лично губернатор, который с многочисленной свитой явился на заседание думы уговаривать собравшихся… Вот с этого момента начинается торгово-посредническое клубление вокруг каждого депутата. Что ему будут обещать, какие золотые горы посулят черногоровские представители, мы можем только гадать… Каждый депутат получит свою пайку и втихаря схрумкает свою долю».

---

[68] https://newizv.ru/article/tilda/01-10-2018/zemnoe-prityazhenie-pochemu-rossiya-poteryala-liderstvo-v-kosmose

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В публикации содержалась и такая оценка губернатора как политика и руководителя: «Чудом избежав поражения на губернаторских выборах только потому, что краевые элиты не смогли договориться и выставить проходного кандидата, избежав по той же причине создания мощной оппозиции внутри краевой думы, наш шумный и амбициозный, но абсолютно недееспособный губернатор вот-вот приберет к рукам и краевой центр».

Василию Красуле предъявили обвинение в клевете и в публичном оскорблении представителя власти в связи с исполнением им его обязанностей, после чего дело было передано в суд. Суд отверг выводы лингвистической экспертизы о том, что публикация не содержит каких-либо обвинений, а идеи, мнения и оценочные суждения не подлежат опровержению через суд.

Далее суд постановил, что было невозможно установить истинного автора статьи. Обвинение не доказало, что статья была написана заявителем. Однако заявитель нес ответственность за публикацию статьи в газете, поскольку был редактором этой газеты.

Суд счел, что распространенные клеветнические сведения порочат честь и достоинство и подрывают репутацию губернатора Ставропольского края А. Л. Черногорова и обвиняют его в совершении тяжкого преступления.

В. А. Красулю признали виновным в клевете, но оправдали по обвинению в публичном оскорблении представителя власти, поскольку, по мнению суда, публикация не содержала циничных либо оскорбительных выражений в отношении губернатора. На этом основании суд приговорил заявителя к одному году лишения свободы условно, с установлением шестимесячного испытательного срока.

8.1. Что было предметом публикации? На кого была направлена критика автора спорной статьи?

8.2. Какие доводы вы привели бы в свою защиту на месте В. А. Красули?

8.3. Как вы считаете, вышла ли публикация за пределы приемлемой критики? Аргументируйте ответ.

9. Прочтите раздел «Отравительница» публикации «Не все в белом. Репортаж о том, как опасные люди попадают

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в медицинские профессии»[69]. Героиня предъявила к изданию «Проект» и автору публикации иск о защите частной жизни. Она требовала обязать ответчиков удалить публикацию, а также выплатить ей компенсацию морального вреда в размере 1 миллион рублей, компенсировать расходы на представителя и госпошлину (103 тысячи рублей) и запретить изданию и журналисте распространять информацию о ее частной жизни. Суд полностью отказал в удовлетворении всех этих требований, признав, что информация была распространена законно.

Как вы думаете, на каком основании суд принял такое решение? Считаете ли вы его справедливым и почему?

[69] https://www.proekt.media/report/poddelnye-diplomy/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Раздел II
Профессиональная культура журналиста в освещении правовой тематики

Глава 4. Взаимодействие журналистов с сотрудниками правоохранительных органов

4.1. Информационная политика правоохранительных органов

Правоохранительные органы — организации со сложной, разветвленной структурой и служебной субординацией. Прежде чем включить их в свой список источников информации, журналист должен ознакомиться с их спецификой, которую ему необходимо более или менее четко себе представлять. Правоохранительные органы или органы правопорядка — это обособленная группа государственных органов, осуществляющая деятельность по защите прав и свобод человека, охране правопорядка и законности в обществе и государстве. Государственные правоохранительные органы делятся на несколько групп.

В первую группу входят те, которые «непосредственно связаны с осуществлением правосудия по уголовным делам; обнаружением события и лица, совершившего преступление, расследованием содеянного». Это так называемая система уголовной юстиции, которую образуют прокуратура, органы следствия и дознания.

Во вторую группу входят все иные государственные правоохранительные органы: таможня, ФСБ, Росгвардия, МЧС, налоговая служба, адвокатура, органы юстиции, нотариат и т. п. Среди юристов существуют две противоположные точки зрения по вопросу места суда среди субъектов, осуществляющих правоохранительную деятельность. Представители первой относят суд к правоохранительным органам, представители второй считают суд особым государственным органом (судебная власть — третья ветвь

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

власти в соответствии с принципом разделения властей), не входящим в систему правоохранительных органов.

Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законодательства, за соответствием законам издаваемых правовых актов, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, за исполнением законов остальными правоохранительными органами. Поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, принятые в 2018 году, расширили полномочия прокуратуры по изменению сроков содержания под стражей, что обязывает прокуроров изучать материалы дела, разбираться в вопросах доказанности преступления и в обоснованности позиции следствия. Хотя Следственный комитет РФ прокуратуре не подчиняется, не входит в структуру какого-либо органа государственной власти, и руководство его деятельностью осуществляет Президент Российской Федерации.

Органы внутренних дел включают в себя полицию, которая предназначена, во-первых, для предупреждения, пресечения, выявления и раскрытия преступлений и других правонарушений, а во-вторых, для охраны общественного порядка и для обеспечения общественной безопасности. Для первой группы задач существуют уголовный розыск, управление экономической безопасности и противодействия коррупции, управление по противодействию экстремизму, органы дознания, управление оперативно-розыскной деятельности. Для второй группы задач — участковые, патрульно-постовая служба, вневедомственная охрана, ГИБДД, лицензионно-разрешительная система и т. д. На МВД также возложены борьба с незаконным оборотом наркотиков и контроль над миграционными потоками.

На органы Федеральной службы безопасности возложены разведка и контрразведка, борьба с терроризмом, экстремизмом и особо опасными формами преступности, защита государственной границы, обеспечение информационной безопасности, борьба с коррупцией и контрабандой. Это самая закрытая для прессы служба (спецслужба) в системе правоохранительных органов. И это естественно: ФСБ — не та среда, где рождаются сенсации. Контрразведка — дело тонкое, и вряд ли стоит ждать от сотрудников

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ФСБ рассказов о том, как они разоблачают агентов иностранных разведок. Многие материалы остаются и будут оставаться тайной еще долгое время. Но и в этой службе понимают, что без СМИ невозможно, например, эффективно вести борьбу с коррупцией.

МЧС занимается развитием системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечивает противопожарную безопасность в общественных местах и на объектах, связанных с массовым скоплением людей. Органы юстиции регулируют сферу правового обслуживания населения: руководят государственным нотариатом, органами ЗАГСа, контролируют деятельность добровольных адвокатских объединений, занимаются правовой информацией и информатизацией, регистрацией некоммерческих организаций, в том числе политических партий. В систему органов юстиции входят служба судебных приставов и уголовно-исполнительная система.

Важно понимать, что Федеральная служба судебных приставов (ФССП) не является структурным подразделением судов. В нее входят судебные приставы-исполнители, занимающиеся исполнением судебных решений по гражданским делам (выселяют, взыскивают штрафы и денежные компенсации, арестовывают имущество и т. д.), и судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Журналисты иногда путают эту службу с Федеральной службой исполнения наказаний (ФСИН), которая обеспечивает исполнение наказаний по уголовным делам. В приговоре суда всегда указывается, в какой колонии осужденный будет отбывать наказание: воспитательной колонии, колонии-поселении или колонии общего, строгого или особого режима. Места лишения свободы входят в систему ФСИН, или пенитенциарную (уголовно-исполнительную) систему.

Адвокатура в нашей стране — это сообщество профессиональных юристов, имеющих статус адвоката, она не входит ни в систему государственной власти, ни в систему местного самоуправления, работает по принципу самоуправляемости, независимости, корпоративности и равноправия. Адвокатские палаты контролируют уровень

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

профессионализма и соблюдения адвокатской этики членами адвокатских бюро, коллегий, гильдий, консультаций и т. д.

Для журналистов правоохранительные органы — это необъятная сводка происшествий, хранилище эксклюзивных материалов на популярные у массовой аудитории темы правонарушений и преступлений. Наиболее востребованные ньюсмейкеры работают в органах уголовной юстиции — в криминальной полиции, в Следственном комитете и в прокуратуре. Однако сотрудники этих ведомств, как правило, не стремятся делиться с журналистами информацией, кроме тех случаев, когда они прямо заинтересованы в ее обнародовании.

В органах уголовной юстиции предусмотрена *правоохранительная* или *военная служба*, и это обстоятельство делает взаимодействие их сотрудников с прессой еще более проблемным. Чаще всего они ссылаются на «тайну следствия» и на приказы начальства, запрещающие отвечать на вопросы журналистов и обязывающие направлять представителей СМИ в ведомственную пресс-службу.

Правоохранительные органы осуществляют свою деятельность на основе принципов законности, демократизма, гуманизма, интернационализма и *гласности*. Это значит, что каждому из правоохранительных органов присуща информационная функция, которую они реализуют в рамках *информационной политики*.

Информационная политика правоохранительных органов включает в себя:

• собственную коммуникативную деятельность ведомства (от учреждения СМИ до распространения идей и ценностей посредством литературы, театра, живописи, музыки, кинематографа и т. д.);

• развитие информационной инфраструктуры (служб по связям с общественностью, пресс-служб, пресс-центров, управлений и отделов информации и т. п.);

• анализ в контакте с руководством ведомства служебной информации, отбор сообщений, представляющих общественный интерес, и передачу их в прессу;

• фильтрацию передаваемой журналистам информации с целью защиты служебных тайн;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

• мониторинг распространяемых сведений о ведомстве, подготовку ответов на критические выступления СМИ;

• целенаправленную подготовку и переподготовку кадров, занятых в информационной сфере;

• постоянное взаимодействие со средствами массовой информации (аккредитация журналистов, организация пресс-конференций и брифингов, рассылка пресс-релизов, организация эксклюзивных интервью с должностными лицами правоохранительных органов, неформальные межличностные контакты с представителями СМИ).

Ведомственные коммуникативно-информационные службы (КИС), обеспечивающие информационную и информационно-аналитическую деятельность правоохранительных органов, осуществляют связь со средствами массовой коммуникации, включающими в себя прессу, радио, телевидение, кинематограф, видеопрокат, шоу-бизнес, Интернет и т. д. Связь со средствами массовой информации обеспечивают в основном пресс-службы.

Многочисленные функции пресс-служб можно условно разнести на три направления: внешнее (отбор и передача сообщений в СМИ), охранное (фильтрация «невыгодной» для ведомства информации) и внутреннее (мониторинг публикаций и передач о ведомстве)[70]. На практике правоохранительные органы реализуют свои функции, не особенно учитывая интересы СМИ. Пресс-службы правоохранительных органов вместо оперативного информирования граждан о деятельности своих ведомств при помощи СМИ нередко выступают в роли цензоров, отдавая приоритет внутренней и охранной функциям, а не внешней.

Некоторые исследователи называют еще и такую функцию пресс-служб, как функция подготовки и отработки информационных поводов, призванных стать объектом интереса журналистов и общественности[71]. Эта функция

---

[70] Связи с общественностью в политике и государственном управлении / под общ. ред. В. С. Комаровского. — М., 2001. — С. 350.

[71] Долгополов А. Ю. Пресс-службы органов местного самоуправления в Российской Федерации: попытка функционального подхода / А. Ю. Долгополов // RELGA. — 2006. — № 9 (131). — URL: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=969

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

имеет разное значение в деятельности КИС правоохранительных органов. Если в деятельности пресс-служб МВД и Следственного комитета она фактически лишняя, так как эти органы в силу их специфики и без специально придуманных инфоповодов постоянно присутствуют в информационном поле, то пресс-службе ФСИН часто приходится искусственно повышать интерес СМИ к жизни осужденных и работе сотрудников. Управление ФСИН по Архангельской области, например, организовало однажды игру «Что? Где? Когда?» между осужденными одной из колоний и журналистами (последние, к слову, проиграли).

Работа пресс-служб не регулируется специальными законодательными актами, и это остается серьезным недостатком их деятельности. Для эффективного сотрудничества сотрудники пресс-служб и журналисты должны знать, что они имеют право делать, что делать обязаны и чего следует избегать при распространении в СМИ информации о деятельности правоохранительных органов, о конкретных уголовных делах и о гражданах, фигурантах уголовных дел и участниках следственных действий.

В *Министерстве внутренних дел*, пожалуй, самая мощная КИС из всех подобных структур правоохранительных органов, так как она была образована одной из первых, еще в 1984 году.

За долгие годы правоохранительная система СССР приобрела в глазах населения страны карательный, негативный облик, люди стали бояться милиционеров. Это было связано в том числе с информационной закрытостью милиции. С целью изменения общественного мнения и была создана небольшая группа по связям со СМИ. Сейчас пресс-центр является структурным подразделением Управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации или УОС — Управления общественных связей МВД России.

Взаимодействие пресс-служб МВД и редакций СМИ основывается на Федеральном законе «О полиции», Законе РФ «О средствах массовой информации», Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральном законе «О персональ-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ных данных», процессуальных кодексах и ряде подзаконных нормативных актов.

В соответствии с Положением об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России, утвержденным в 2011 году, УОС обеспечивает нормативно-правовое регулирование вопросов взаимодействия МВД со СМИ и общественностью, координирует реализацию единой информационной политики МВД России в СМИ и Интернете. В регионах полномочия по взаимодействию со СМИ и размещению информации в Интернете возложены на сотрудников отделов информации и общественных связей (ОИиОС), пресс-служб территориальных органов МВД России. При этом наиболее важная и значимая информация предоставляется в СМИ от имени официального представителя министерства, менее значимая — от имени пресс-центра МВД России, новости регионального значения — это компетенция ОИиОС, пресс-служб территориальных органов МВД России. В 2018 году приказом МВД России определен исчерпывающий перечень должностных лиц МВД России, уполномоченных доводить до СМИ официальную позицию ведомства. В этой связи все другие сотрудники ОВД (полиции), кроме перечисленных в этом приказе, не вправе освещать в СМИ и Интернете официальную позицию МВД России.

Пресс-службы МВД вправе направлять в редакции СМИ для опубликования обязательные сообщения (о розыске подозреваемого, о реабилитации, об отказе в возбуждении уголовного дела и др.) и пресс-релизы, давать комментарии по конкретным уголовным делам и по деятельности МВД в целом. Обязательные сообщения редакции обязаны публиковать бесплатно и в указанный срок, без внесения какой-либо правки (ст. 35 закона о СМИ). Пресс-релизы редакции имеют право использовать при подготовке своих материалов, а также могут направлять журналистов для участия в пресс-конференциях, брифингах и других публичных мероприятиях органов внутренних дел, направлять запросы в органы МВД. Пресс-службы обязаны отвечать на редакционные запросы в течение 7 дней, реагировать на публикации в пределах своей компетенции.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Работа пресс-служб регулируется принятыми самими ведомствами положениями, инструкциями, другими документами подобного характера. В них чаще всего очерчивается круг обязанностей сотрудников подразделения по связям со СМИ, ставятся задачи, среди которых, как правило, важнейшими являются обеспечение высокого авторитета ведомства, поддержание его репутации. Так, к числу основных задач пресс-служб МВД относятся формирование позитивного общественного мнения о деятельности органов милиции; содействие журналистам и редакциям в получении объективных сведений о криминогенной ситуации в стране и ее регионах; создание необходимых условий для работы журналистов по сбору материалов на правоохранительные темы; укрепление и совершенствование взаимодействия органов внутренних дел со СМИ[72].

В Положении о пресс-центре прописаны и способы решения этих задач: проведение пресс-конференций, брифингов, «круглых столов» и других форм работы с журналистами; подготовка пресс-релизов, информационных сообщений, ответов на вопросы и запросы редакций; проведение системной аккредитационной политики. В функции пресс-центра МВД России входит еще и подготовка материалов на правоохранительные темы для опубликования в центральных, местных и ведомственных органах печати.

Нацеленность на подготовку собственных материалов для печатных СМИ была актуальна в 1980-е годы, когда ведомственные пресс-службы только создавались и перед ними ставили задачу формирования общественного мнения о деятельности ведомства.

Сегодня журналисты печатных изданий предпочитают самостоятельно, без одностороннего ведомственного подхода, освещать правоохранительную тематику. Поэтому на первый план выходят задачи оперативного информирования СМИ (а через них общества) о деятельности ведомства, создания им условий для получения информации «из первых рук».

---

[72] Михайлов, А. Г. Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации / А. Г. Михайлов. — М., 2000. — С. 43.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Органы внутренних дел публикуют свою официальную информацию не в массовых изданиях, а в учрежденных ими или специализированных — в газете «Щит и Меч» (выходит с 1989 года), журналах «Полиция России», «Профессионал», «Медицинский вестник МВД», международном журнале «Содружество». В УОС МВД есть отдел по взаимодействию с электронными СМИ, «Телередакция МВД России» и радиостанция «Милицейская волна», сотрудники которых готовят для радио- и телеканалов тематические программы, телефильмы, видеосюжеты и радиопередачи правоохранительной направленности.

Деятельность КИС правоохранительных органов строится одинаково на федеральном и региональном уровнях: они имеют единую нормативную базу, единую структуру, единые цели, задачи и функции (телестудия ГУВД Москвы готовит, например, телепередачу «Петровка, 38», и пресс-службы региональных управлений МВД выпускают аналогичные передачи на местных телеканалах).

По данным мониторинга Фонда защиты гласности, ограничение доступа журналистов к информации — наиболее распространенный вид ущемления свободы СМИ. По свидетельству журналистов, наиболее частыми источниками, к которым они обращаются за общественно значимой информацией, являются органы исполнительной власти, на втором месте стоят органы представительной власти, на третьем — *правоохранительные органы*, затем — государственные предприятия, коммерческие и финансовые структуры. Однако по степени закрытости от СМИ на первом месте стоят коммерческие структуры, на втором — органы исполнительной власти и *правоохранительные органы*, на третьем — государственные предприятия и финансовые структуры.

Например, сотрудникам пресс-служб негласно запрещено давать журналистам информацию о нераскрытых «по горячим следам» преступлениях, так как это может плохо сказаться на имидже полиции. Таким образом, нарушается не только право журналистов на доступ к информации, не составляющей охраняемую законом тайну, но и право граждан на информацию, затрагивающую их права и законные

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

интересы (например, о появлении в городе серийного убийцы, об орудующих в подъездах грабителях и т. п.).

В результате такой информационной политики сотрудники пресс-служб считают помощь журналистам в добывании оперативной достоверной информации не одной из своих основных задач, а чем-то вроде обременительной дополнительной нагрузки к созданию собственного информационного продукта. Когда журналист запрашивает в отделе или управлении внутренних дел какие-либо сведения (даже такие, доступ к которым должен быть открыт по закону, например статистику преступности), его отсылают сначала «по начальству», а потом в пресс-службу. А сотрудники пресс-службы, как правило, требуют официальный письменный запрос от редакции. Действительно, закон о СМИ предусматривает как устную, так и письменную форму запроса. Однако если бы все ньюсмейкеры вместо ответа на вопрос журналиста требовали официальную бумагу (реакция на которую в скором времени не гарантирована), работа корреспондентов по сбору информации, да и вообще вся деятельность редакции по выпуску издания или программы могли бы быть парализованы.

На сайте МВД и его региональных подразделений размещается множество новостных материалов, в том числе фото- и видеоматериалов, представлена информация о ведомстве: структура и руководство, общественный совет и т. д. Для граждан есть информация о порядке обращения в правоохранительные органы, контакты. Есть сведения о ведомственных изданиях, аккредитованных журналистах. Навигация сайта проста и понятна, сложностей в поиске нужной информации не возникает. На страничке пресс-службы есть ссылки на аккаунты ведомства в социальных сетях — МВД представлено на всех популярных онлайн-платформах.

Генеральная прокуратура формирует свою информационную политику, начиная с приказа Генерального прокурора РФ «О задачах органов прокуратуры по взаимодействию со средствами массовой информации, совершенствованию общественных связей» от 1998 года, в котором было отмечено, что взаимодействие органов прокуратуры

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

со СМИ требует кардинально новых подходов. Но прокуроры ряда регионов недооценивают этот вид деятельности, в котором заложен мощный профилактический потенциал, не преодолели синдром боязни общения с представителями СМИ. В приказах от 2008, 2009 и 2011 годов Генеральным прокурором РФ были поставлены уже конкретные задачи по проведению единой информационной политики органов прокуратуры — информированию «через официальные интернет-представительства органов прокуратуры», информационные агентства, печать, радио и телевидение о состоянии законности и правопорядка, оперативному освещению в СМИ результатов деятельности органов прокуратуры.

Тем не менее на практике органы прокуратуры более «закрыты» для СМИ, чем органы внутренних дел. Управление взаимодействия со СМИ функционирует только в аппарате Генеральной прокуратуры, а на местах его функции, как правило, возложены на старших помощников прокурора области по взаимодействию со СМИ, не имеющих опыта практической журналистской работы, а значит, чаще всего не способных взглянуть на деятельность ведомства с точки зрения массовой аудитории. Исследователи считают, что немаловажным моментом в деятельности сотрудников любой пресс-службы является практический опыт журналиста: «Только бывший журналист может взглянуть на ведомственные проблемы через призму интересных для СМИ фактов, выстроить запоминающийся и образный ряд информации и дополнить собственным анализом собранную представителями прессы фактуру. Он знаком со спецификой работы в творческом коллективе, знает технологию изготовления газет, радио- и телепередач и требования, предъявляемые к информации журналистами»[73].

И в органы внутренних дел, и в суды иногда принимают на работу в пресс-службы профессиональных журналистов, имеющих опыт работы в СМИ и личные контакты

[73] Суркова, И. М. Эффективность деятельности руководителей пресс-служб системы регионального управления: дис. … канд. полит. наук / И. М. Суркова. — М., 1998. — С. 85.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

с журналистами. И только в прокуратуре функцию пресс-службы выполняет юрист, прокурор. И ему совсем не просто выполнять такие возложенные на него задачи:

• устанавливать, поддерживать и развивать повседневные деловые отношения с редакциями газет, журналов, радиовещания, телевидения, информационными агентствами, творческими союзами, издательствами, кино-, видео-, аудиостудиями и иными объединениями;

• распространять, озвучивать от имени прокуратуры официальные сообщения в средствах массовой информации;

• организовывать и самостоятельно готовить для СМИ информационные материалы;

• оказывать содействие представителям СМИ в проведении консультаций, рецензировании и создании произведений по направлениям деятельности прокуратуры;

• организовывать и проводить совместно с подразделениями прокуратуры пресс-конференции, интервью, встречи и беседы руководителей прокуратуры, других работников с представителями СМИ;

• осуществлять мониторинг ведущих региональных и центральных СМИ, основных интернет-сайтов в целях выявления нарушений законов, прав и свобод человека и гражданина и информирования об этом руководство прокуратуры;

• обеспечивать информационное наполнение содержания информационного представительства прокуратуры в Интернете.

Из перечня задач можно понять, что под «официальными интернет-представительствами» имеются в виду просто-напросто сайты органов прокуратуры. По наполнению они мало чем отличаются от сайтов органов внутренних дел, разве что количество новостных материалов намного меньше.

Созданный в 2011 году *Следственный комитет* (СК) развивает свою информационную политику энергично и наступательно. Во многом это объясняется тем, что до 2016 года управление взаимодействия со СМИ возглавлял не прокурор, а журналист, выпускник журфака МГУ, прора-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ботавший двадцать лет в газете, на радио и на телевидении. Владимир Маркин «не вылезал из телевизора» (кто-то пошутил, что его показывают так же часто, как Президента) и был всегда готов прокомментировать каждое «громкое» преступление, был автором колонки в «Известиях» и блогером. Когда Маркин был назначен руководителем Управления взаимодействия со СМИ, он заявил, что СК должен стать открытой структурой и плотно работать со средствами массовой информации. Именно при нем появились сюжеты с «маски-шоу»: человека под телекамерами уводят в наручниках, официальный представитель СК тут же дает комментарий, в котором уже фактически выносит приговор. И хотя к этим преждевременным заявлениям, как и к комментариям Владимира Маркина по уголовным делам, причисляемым к «политическим», общественность относилась неоднозначно, по результатам опросов журналистов он не один раз был признан лучшим ньюсмейкером. С уходом Маркина в отставку налет скандальности из выступлений пресс-службы СК исчез, заложенные им основные принципы информационной политики продолжают действовать, но Следственного комитета на экранах телевизоров стало гораздо меньше.

К сожалению, информационная политика правоохранительных органов не включает в себя содействие правовой подготовке журналистов, несмотря на то, что прокуратура, например, прямо заинтересована в правовой информированности населения (это одна из задач органов прокуратуры). Закрытость правоохранительных органов, недостаточное взаимодействие со средствами массовой информации, прекращение совместных пропагандистских акций по борьбе с преступностью и приводят к спекуляциям со стороны СМИ на правоохранительной тематике. От недостатка информации из компетентных источников пресса распространяет слухи, смакует криминальные подробности, раздувает недостатки в работе полиции и прокуратуры, факты нарушения законности ее сотрудниками. Тем самым у аудитории создается ложное мнение о бездействии правоохранительных органов, о бессилии в борьбе с преступлениями и правонарушениями. Желание сотрудников

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

пресс-служб сформировать положительный имидж своих ведомств оборачивается формированием негативного общественного мнения о правоохранительной деятельности.

4.2. Органы предварительного следствия как источник информации журналиста

Как уже говорилось, существует три типа источников информации: документ, человек и предметно-вещественная среда. При освещении деятельности правоохранительных органов особое значение имеют документы и систематизированные базы данных (картотеки и досье на бумажных и электронных носителях).

Документы — это в основном законы и другие нормативные правовые акты, постановления и определения, обвинительные заключения, заявления, ходатайства, жалобы, характеристики фигурантов уголовных дел и пр. Такие источники являются официальными, но далеко не всегда открытыми для доступа: материалы следствия или их копии журналист может получить для ознакомления только от следователя, адвокатов или заинтересованных лиц, а сделать это обычно непросто.

Непосредственные участники событий всегда могут разъяснить содержание документа, прокомментировать его, рассказать предысторию события и т. д. Но люди не всегда дают согласие на указание своего имени в публикации. Сотрудники правоохранительных органов не желают быть названными из-за запретов начальства на разговоры с журналистами, из опасения быть наказанными, а потерпевшие, подозреваемые и свидетели — из-за страха последующей травли и угроз, особенно когда люди сообщают журналисту о каком-то нарушении, которое еще не расследовано и не завершилось приговором. В связи с этим устные источники информации могут быть открытыми, анонимными или источниками «не для печати».

Особенность источников при освещении правоохранительной тематики заключается в том, что первичная информация о случившихся криминальных событиях, о расследовании резонансных преступлений, о ДТП, пожарах

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и авариях имеется только в правоохранительных органах и их пресс-службах, которые часто вовсе не хотят предавать эту информацию огласке (бывают, конечно, исключения: иногда правоохранительные органы стремятся продемонстрировать общественности свою активную деятельность, собирают журналистов на брифинг, но и тогда они предоставляют прессе тщательно дозированную информацию). Обвиняемые и потерпевшие, истцы и ответчики, стороны обвинения и защиты тоже зачастую не хотят «выносить сор из избы».

Рекомендация государствам-участникам о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов, принятая в 2003 году Комитетом министров Совета Европы, предписывает органам судебной власти и полицейским службам информировать СМИ об основных проводимых ими действиях в рамках уголовных процессов, затрагивающих общественные интересы или привлекших к себе особое внимание общественности, при условии, что это не наносит ущерба тайне следствия и полицейского расследования. В случае уголовных процессов, которые ведутся в продолжение длительного времени, такая информация должна предоставляться на регулярной основе. Органы судебной власти и полицейские службы должны предоставлять СМИ только проверенные сведения или сведения, базирующиеся на обоснованных предположениях. В последнем случае должно быть ясно указано на такой характер предоставляемых сведений.

Во время предварительного следствия главный источник информации — следователь, который в соответствии со ст. 38 УПК РФ является «самостоятельной процессуальной единицей» и может без санкции своего руководства решать, какую информацию о деле давать или не давать журналистам. Если следователь говорит журналисту, что он ничего не решает, и посылает к начальнику, верить этому не стоит. Чаще всего следователи тщательно фильтруют и дозируют информацию для передачи в СМИ, ссылаясь на тайну следствия, — из опасения, что разглашение этой тайны помешает установлению истины по делу, или просто чтобы не получить неприятности от руководства.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Тайна следствия является особым разделом служебных тайн. Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы запрещают разглашать полученные в ходе дознания и предварительного следствия сведения (если их разглашение может повредить установлению истины по делу) *без разрешения следователя*. В соответствии со ст. 161 УПК данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам расследования и не связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства (свидетель, адвокат, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, эксперт, специалист, переводчик, понятой).

Форма разрешения законом не определена, а следовательно, как считают некоторые юристы, оно может быть выражено в любой допустимой форме. Другие же полагают, что разрешение должно быть оформлено в виде постановления, в котором отражено, кто может предавать огласке данные предварительного следствия, какие конкретно данные могут быть преданы огласке и в какой форме может быть осуществлена огласка — в СМИ, в сообщении конкретному лицу или как-то еще.

Однако следователь или дознаватель, как правило, не разрешает, а запрещает разглашать такие сведения и даже предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности.

Разглашение данных предварительного расследования (теми, кто дал такую подписку!), влечет наказание в соответствии со ст. 310 УК РФ в виде штрафа, обязательных или исправительных работ, либо ареста на срок до трех месяцев. Журналистам важно знать, что режим тайны следствия действует только в период предварительного расследования (хотя у заинтересованных лиц есть возможность влиять на исход дела до тех пор, пока приговор не вступил в законную силу, а тем более пока дело еще рассматривается в суде).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Адвокаты, желая избавить себя от ограничений, могут официально отказаться от подписки. Но следователи в этом случае составляют акт об отказе, защитник считается формально «предупрежденным», и его можно привлечь к ответственности.

Журналист, который собирает информацию о расследовании, не является участником уголовного судопроизводства, и если он никакой подписки не давал, то и привлечь его к ответственности за разглашение данных предварительного расследования проблематично. Журналист обязан хранить тайну следствия только в том случае, если он был допрошен в качестве свидетеля и у него была «отобрана», как говорят юристы, подписка о неразглашении.

Впрочем, некоторые специалисты считают, что ст. 13.14 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает ответственность за разглашение тайны следствия и для журналистов как для лиц, получивших доступ к информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей (штраф — до 1 тысячи рублей). Однако в этой статье КоАП идет речь о разглашении информации, доступ к которой ограничен федеральным законом — «за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность». За разглашение же данных предварительного расследования уголовная ответственность установлена.

ПРИМЕР. *Тем не менее в 2013 году Следственный комитет начал доследственную проверку по факту разглашения известным журналистом И. Муртазиным данных предварительного расследования по «делу “Ив Роше”» о хищении оппозиционером Алексеем Навальным и его братом 55 миллионов рублей. В феврале 2013 года корреспондент «Новой газеты» Ирек Муртазин, приложив документы, первым сообщил о том, что «по заявлению генерального директора российского подразделения всемирно известной косметической компании — ООО “Ив Роше Восток” — в отношении Алексея Навального и его брата Олега было возбуждено уголовное дело» (статья называлась «“Ив Роше” посадит в России три миллиона деревьев и двух братьев Навальных?»). Его вызвали на допрос. Претензии следователя заключались в том, что автор статьи описывал подробности возбуждения уголовного дела, при этом в статье опубликованы процессуальные документы,*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

составляющие тайну следствия. Доступ к ознакомлению с этими документами имел ограниченный круг участников уголовного процесса, которые в установленном законом порядке были предупреждены о недопустимости разглашения материалов уголовного дела, как говорилось в пресс-релизе Следственного комитета. И. Муртазин заявил, что просто не может разгласить тайну следствия, поскольку не является субъектом данного уголовного дела, не давал подписки о неразглашении, а кроме того, закон о СМИ дает ему право не называть источники получения информации. В возбуждении уголовного дела было отказано.

Помимо всего сказанного, в юридической академической среде есть разногласия по поводу того, что следует понимать под данными предварительного расследования (ст. 310 УК РФ не определяет, разглашение каких именно данных является уголовно наказуемым). Перечень сведений, относимых к категории «тайны следствия», в настоящее время не только не определен, но может варьироваться в зависимости от тех или иных обстоятельств. Вряд ли могут составлять тайну предварительного расследования сведения о факте совершения преступления; о возбуждении уголовного дела; о задержании, о применении мер пресечения, предъявлении обвинения; об окончании расследования и составлении обвинительного заключения, о прекращении дела; о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, о фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами[74].

Не сходятся специалисты и в том, совершается ли это преступление только с прямым умыслом или может быть совершено с косвенным умыслом или по неосторожности. Тот же автор отмечает, что много критики со стороны юристов вызывает суждение, что по ст. 310 УК РФ могут быть привлечены к уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования и сотрудники СМИ — даже при условии, что они давали подписку о неразглашении этих данных.

---

[74] Ефремова, М. А. К вопросу об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования / М. А. Ефремова // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2015. — № 4 (22). — С. 36.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Некоторые ученые считают, что журналист может нести уголовную ответственность по этой статье лишь в том случае, если он присутствовал при производстве следственных действий. Другие же полагают, что сотрудники СМИ к участникам уголовного процесса не относятся и, следовательно, не могут предупреждаться от недопустимости разглашения данных предварительного расследования. Более того, они подвергают сомнению саму возможность присутствия при производстве следственных действий представителей СМИ[75].

ПРИМЕР. *Общественность вправе знать, как выполняют свои обязанности сотрудники органов предварительного расследования: не нарушают ли они права и интересы граждан, не применяют ли незаконные методы следствия. Журналисты «Правды Севера» проверили и опубликовали жалобу обратившихся в редакцию потерпевших, чьи права нарушались в ходе предварительного расследования по уголовному делу. В публикации был сделан вывод о нарушении работниками районной прокуратуры законных прав и интересов граждан, причем были приведены все точки зрения, в том числе и следователя, который дал свой комментарий. Несмотря на то, что следователь не запрещал журналисту опубликовать информацию, прокурор области направил в редакцию представление о нарушениях законности (а именно — о разглашении «тайны следствия»). Из представления прокурора области на имя главного редактора газеты следовало, что он не оставляет читателям права на получение социально значимой информации о деятельности своего ведомства.*

Кстати, ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса устанавливает, что запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения: 1) о нарушении закона органами государственной власти и их должностными лицами; 2) распространенные следователем, дознавателем или прокурором в средствах массовой информации, в Интернете или иным публичным способом; 3) оглашенные в открытом судебном заседании.

---

[75] Ефремова, М. А. К вопросу об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования / М. А. Ефремова // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2015. — № 4 (22). — С. 37.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«Утечки» информации. Неслучайно следователи сами иногда разглашают данные предварительного расследования, прибегая к «утечкам информации» для того, например, чтобы привлечь к ответственности людей, совершивших преступления и имеющих высоких покровителей. Огласки такие люди, как правило, боятся, и следователи, передав журналисту материал для публикации, часто добиваются нужного результата. Журналист, однако, нарушает определенные моральные требования, подписывая материал, собранный не им (знающие люди это сразу понимают: в случае публикации «слива» в тексте обычно отсутствуют как указания на источник информации, так и элементы интервью журналиста с кем-либо из действующих лиц). Кроме того, существует опасность стать участником нечистоплотной политической игры с непредсказуемыми последствиями, на что не раз указывали ведущие российские журналисты-расследователи[76].

Ст. 51 закона о СМИ запрещает журналисту собирать информацию в пользу третьего лица или организации, но не запрещает излагать от своего имени позицию органов внутренних дел или службы безопасности, поэтому проблема находится не в юридической, а в иной плоскости — в порядочности журналиста и его моральной ответственности перед читателями, зрителями или слушателями. Негласное «сотрудничество» журналистов со спецслужбами недопустимо в цивилизованном демократическом обществе и особенно недопустимо у нас, когда в России в силу исторических традиций отсутствует общественный контроль над деятельностью спецслужб. И пока законодательно запрет на вербовку журналистов не закреплен (в частности, в законе «Об оперативно-розыскной деятельности»), журналисты-агенты будут выдавать материалы, предоставляемые им спецслужбами, за свои.

Именно поэтому журналист не должен заходить в своих контактах с представителями правоохранительных органов так далеко, чтобы они могли воздействовать на то,

[76] Тертычный, А. А. Расследовательская журналистика / А. А. Тертычный. — М., 2002. — С. 175.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

что и как он пишет. Например, вынуждать отказаться от публикации критического материала в обмен на обещание предоставить впоследствии более интересные факты. «Эксклюзивная информация» следователя, закончившего расследование «громкого» уголовного дела, может оказаться элементарным «сливом» информации, в том числе с целью сделать журналиста впоследствии своим «добровольным помощником».

Сотрудники органов обвинения считают возможным использовать «утечки информации» для создания общественного мнения о виновных в преступлении и оказания давления на суд. Например, спустя полгода после убийства девушки в ночь после выпускного бала, в городской газете «Архангельск» с подачи следователя журналист опубликовал заметку, в которой была полностью названа фамилия подозреваемого в убийстве одноклассника девушки и даже дана его фотография. Так общественность (в том числе будущие присяжные заседатели) задолго до суда узнала о том, «кто убийца». При этом газетчики отказались представить на страницах газеты точку зрения стороны защиты молодого человека, нарушив один из принципов Декларации Гильдии судебных репортеров: «Мы вправе работать с “утечками” информации, которые получаем на уровне личных контактов от органов дознания, следствия или со стороны защиты. Но мы не считаем возможным публиковать такую информацию в одностороннем порядке без проведения журналистского расследования»[77].

Фамилия потерпевшей, зверски убитой девушки, тоже была указана в газете полностью. Тем временем *право жертвы преступления на конфиденциальность* защищено этическими нормами профессиональной деятельности журналистов разных стран, в том числе России, в гораздо большей степени, чем право подозреваемых в преступлении. Хотя бы из уважения к родственникам, которые

[77] Декларация о принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования // Профессиональная этика журналиста: документы и справочные материалы. — М., 2004. — С. 218.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

переживают горе в связи с самим фактом и которым освещение события в СМИ может причинить дополнительное страдание. И если об этом не подумал следователь, передавая информацию в СМИ, то должен был подумать автор текста.

Опытные журналисты знают, что необходимо проверять достоверность *любых* сведений, даже полученных из такого, казалось бы, надежного источника, как правоохранительные органы. Любую информацию от сотрудника полиции необходимо анализировать и сопоставлять с другими данными. Пресс-релизы и сводки происшествий, с которыми журналиста могут ознакомить в районном отделе полиции, как правило, полны ошибок и опечаток, неправильно записанных второпях на месте происшествия фамилий, мест работы, дат рождения и т. п. Пресс-релизы и другие сообщения пресс-служб также необходимо перепроверять, они отнюдь не застрахованы от ошибок. Любезничающий с журналистом следователь, скорее всего, преследует какой-то свой интерес, поэтому доверять ему небезопасно: написанная журналистом история может оказаться, мягко говоря, недостоверной.

Известно, что источники информации расцениваются как однозначно достоверные и надежные, когда сведения задокументированы по всем правилам, имеются реально существующие и добросовестные свидетели и т. п. Мы же говорим о том, что бывают источники надежные, но недостоверные (содержащие информацию от очевидцев или участников событий, но без документальных подтверждений), а также достоверные, но ненадежные (если нет документальных или свидетельских подтверждений). Информация от сотрудников полиции и следственных органов *всегда* нуждается в дополнительном анализе и может использоваться в качестве повода для расследования.

Сотрудники органов следствия и органов обвинения более доброжелательны к тем репортерам, которые, судя по их публикациям, имеют «обвинительный уклон», адвокаты же лояльны к журналистам, которые проявляют правозащитную интенцию. Адвокаты могут предоставить журналисту материалы, на которых они строят защиту, организовать встречу со своими подзащитными, всегда

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

готовы дать правовой комментарий по делу, который, впрочем, может радикально отличаться от того, что дают представители органов обвинения. Никто лучше адвокатов не знает, как «работают» законы, каковы тенденции судебной практики. Важно понимать, готов ли адвокат сделать некое заявление для печати или он беседует с репортером неофициально, только для того, чтобы последний составил представление о существе рассматриваемой правовой коллизии. Адвокаты сами часто обращаются к журналистам с просьбой подготовить сюжет в защиту клиента. Не так давно даже была введена административная ответственность за разглашение адвокатом любых сведений, связанных с оказанием юридической помощи своему доверителю (не важно, причиняет разглашение информации ущерб интересам клиента или нет).

Ни одной из сторон уголовного дела или гражданского судебного спора верить, как правило, нельзя, потому что у каждой из них «своя правда». Свидетели, потерпевшие и обвиняемые, истцы и ответчики — все могут ошибаться. В известной работе «Общественное мнение» Уолтер Липпман писал, что достоверность показаний зависит от типа свидетелей и событий, а также от типа восприятия. Слух человека ненадежен в оценке источника и направления звука. А когда он слушает разговор других людей, то слова, которых не слышит, он добросовестно реконструирует. Пропущенные слова он замещает такими, которые соответствуют его представлению о содержании разговора. Даже зрительное восприятие может быть ошибочным, как это происходит при идентификации, узнавании, оценке расстояния или количества, например, при оценке размера толпы. Все эти дефекты восприятия осложняются проделками памяти и неизменно творческим характером воображения[78].

Поэтому, как уже было сказано, при освещении деятельности правоохранительных органов особое значение имеют документы. Постановления и определения,

[78] См.: Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман; пер. с англ. Т. В. Барчуновой; под ред. К. А. Левинсона и К. В. Петренко. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обвинительные заключения, заявления, ходатайства, жалобы, характеристики, копии судебных актов и т. д. — вот основной источник информации и главный фактор достоверности при освещении правовой тематики. Поэтому, выслушав рассказ следователя о том, какого крупного мошенника он изобличил, попросите у него копию обвинительного заключения, чтобы убедиться в этом, но без интерпретаций и преувеличений. Только так журналист не рискует стать автором фейка или поддаться на провокацию. При этом документы часто служат не только подтверждением фактических данных, но и поводом для публикаций, играют роль художественной, как ни парадоксально это звучит, детали произведения, усиливают эмоциональный эффект публикации и способствуют повышению доверия аудитории к выводам автора.

Используя в своей деятельности метод длительного наблюдения за деятельностью правоохранительных органов, журналист собирает личный архив документов, публикаций, писем, заявлений, обращений в правоохранительные органы и ответов на них, а также записей в блокнотах, комментариев специалистов и т. д., систематизирует полученные сведения в картотеке или досье по тематике освещаемых проблем. Досье как максимально полная информация о какой-то правовой проблеме или криминальном событии (тематическое досье) и как сведения об их действующих лицах (персональное досье) является ценным источником информации для криминального репортера и обозревателя по правовым проблемам, помогает оптимальной организации труда, развивает профессиональную культуру.

Специализирующиеся в правовой тематике журналисты понимают, что полагаться на пресс-службы правоохранительных органов нельзя и нужно рассчитывать на свои силы, находчивость и настойчивость. У журналиста, работающего в этой тематической сфере, со временем налаживается нормальный человеческий контакт со следователями, оперативниками, адвокатами. Несмотря на всевозможные ограничения доступа к информации, они получают необхо-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

димые сведения и от рядовых сотрудников органов следствия, которые могут проигнорировать запрет начальства на передачу сведений о деятельности ведомства в СМИ (тем более, что такой запрет нарушает положение ст. 29 Конституции РФ о праве каждого свободно получать и распространять информацию).

В памятке «Взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с представителями средств массовой информации»[79] четко сказано, что сотрудник ОВД, находящийся при исполнении служебных обязанностей, вправе проинформировать журналиста только по некоторым вопросам общего порядка. Например: где располагается ближайшее отделение полиции, каков распорядок его работы, как добраться до места проживания (гостиницы) или места проведения культурного/спортивного мероприятия, куда обратиться за получением квалифицированной помощи и др. Не допускаются публичные высказывания сотрудника ОВД, суждения и оценки, в том числе в СМИ, в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, если это не входит в его служебные обязанности.

В беседе с корреспондентом сотруднику ОВД следует придерживаться следующих принципов: не комментировать того, о чем у него нет четкого представления; не позволять втягивать себя в длительные дискуссии, особенно на политические темы; не комментировать слухи, если нет прямого указания руководства эти слухи опровергать; не критиковать решения вышестоящих руководителей. И, что особенно важно, нельзя давать волю эмоциям, проявлять раздражительность и грубость, нужно оставаться спокойным, вести себя доброжелательно (в тексте отдельно отмечено: «Ваш собеседник в это время может осуществлять

[79] Взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с представителями средств массовой информации. МВД России. Объединенная редакция. — URL: http://pda.ormvd.ru/pubs/102/cooperation-of-employees-of-bodies-of-internal-affairs-with-representatives-of-the-media/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

открытую либо скрытую видео-, фотосъемку или аудиозапись, после чего в режиме онлайн направить отснятый материал для размещения в СМИ или сети Интернет с широким охватом аудитории»).

Учитывая, что для получения информации в полиции сотрудникам редакций приходится немало потрудиться над написанием официальных запросов (кстати, на сайтах правоохранительных органов перечислены требования к таким запросам), журналистам остается надеяться только на личные контакты. Но бывает и так, что в обычных условиях сотрудники правоохранительных органов проявляют вполне благожелательное и даже дружеское отношение к журналистам, а когда они вынуждены брать на себя ответственность за распространение неоднозначной информации, которая может вызвать волну критических публикаций СМИ, они переходят к административно-бюрократическому стилю общения с журналистами. За критические публикации СМИ от руководства «достается» именно пресс-службе, и поэтому ее сотрудники вынуждены прибегать к официальной переписке.

В советские времена в Уголовно-процессуальном кодексе существовала норма (ст. 108 УПК РСФСР), в соответствии с которой критические выступления СМИ были одним из условий для возбуждения уголовного дела при наличии законного повода и достаточного основания. Действующее процессуальное законодательство (ст. 144 УПК РФ) обязывает органы дознания и следствия провести по поручению прокурора проверку по сообщению СМИ о преступлении. При этом редакция, главный редактор обязаны передать документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в *тайне источника* информации. Такая информация предоставляется только в случаях, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом (ст. 41 закона о СМИ).

Поэтому пока дело не рассматривается судом и требование не оформлено как определение суда, можно сказать

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

следователю «нет». Тем более, что в российском законодательстве отсутствует обязанность журналиста раскрывать источники информации. Но если журналиста допросят в качестве свидетеля, его предупредят об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний. И тогда сохранить профессиональную тайну намного сложнее. В данном случае журналист обязан раскрыть свой источник информации, поскольку закон о СМИ возлагает обязанность сохранять конфиденциальность источника не на журналиста, а на редакцию.

Если проверка сообщения о преступлении установила отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела, то согласно ст. 148 УПК редакция обязана опубликовать как обязательное *сообщение об отказе в возбуждении уголовного дела*, которое направляют в редакцию прокурор, руководитель следственного органа, следователь или дознаватель. Проще говоря, если распространенные сведения не подтвердились, редакция СМИ должна опровергнуть указанную информацию.

Кроме этого прокурор, следователь, орган дознания обязаны рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении. Некоторые юристы считают, что сотрудник СМИ, как и его конфиденциальный источник, могут быть привлечены к ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос[80].

Есть еще один вид обязательных сообщений, которые СМИ должны публиковать бесплатно и без какой-либо правки. В соответствии со ст. 136 УПК РФ редакция обязана опубликовать *сообщение о реабилитации* в течение 30 дней со дня получения такого требования. Эта обязанность лежит на тех редакциях СМИ, которые ранее распространили информацию о задержании этого человека, о временном

[80] Хайменов, В. А. Некоторые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации в современных условиях при выявлении и расследовании преступлений / В. А. Хайменов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». — 2012. — № 1. — С. 543.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

отстранении его от должности; о применении к нему принудительных мер медицинского характера; об осуждении или иных примененных к нему незаконных действиях. Реабилитация — это вынесение оправдательного приговора или прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Если такое решение принято, требование об опубликовании сообщения о реабилитации могут направить в редакцию СМИ сам реабилитированный; близкие родственники и другие родственники (в случае смерти реабилитированного); суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель.

Сообщения об отказе в возбуждении уголовного дела и о реабилитации являются обязательными для опубликования в СМИ как одна из мер восстановления чести, достоинства и доброго имени героя публикации и компенсации причиненных ему моральных страданий.

4.3. Методы работы журналиста при освещении правовой тематики

Сбор информации. Самыми распространенными методами сбора информации являются эмпирические методы, то есть непосредственное изучение журналистом ситуации (наблюдение, интервью, эксперимент), и эмпирико-теоретические (опросы и работа с документами, с базами данных в Интернете). Ст. 47 закона о СМИ устанавливает права журналиста, позволяющие в полной мере использовать в работе все эти методы.

Рассмотрим право журналиста посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы. Исходя из специфики отдельных видов правоохранительной деятельности, особенностей осуществления уголовного преследования, оперативно-розыскных мероприятий, которые в той или иной мере связаны с такими категориями, как государственная тайна, персональные данные, служебная информация ограниченного распространения, помещения, в которых осуществляется такая деятельность, могут иметь ограничения по свободному доступу, то есть пропускной режим.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Очевидно, что журналисты вправе посещать пресс-службы правоохранительных органов, пресс-конференции и другие открытые мероприятия, на которые обычно приглашают прессу (спортивные соревнования между сотрудниками, награждения, юбилеи, презентации и т. п.). Сотрудники пресс-служб могут организовать по просьбе журналистов встречи с «первыми лицами» правоохранительных органов, так как пресс-релизов обычно недостаточно для подготовки серьезных исследований преступности, материалов о конкретных уголовных делах, о деятельности полицейских, следователей, спасателей, пожарных, сотрудников ФСИН.

Ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания», устанавливает порядок посещения мест лишения свободы журналистами: представители СМИ имеют право посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, по специальному разрешению администрации этих учреждений и органов либо вышестоящих органов. Администрация учреждений обязана обеспечить безопасность и охрану посетителей, надзор за обстановкой в месте их пребывания на конкретном объекте, поэтому журналистам всегда дают сопровождающих.

Пресс-службы ФСИН активно взаимодействуют со СМИ, стремясь добиться широкого информирования общественности о деятельности и о проблемах уголовно-исполнительной системы. На сайте каждого управления размещено обращение начальника пресс-службы к представителям СМИ, намеревающимся посетить следственный изолятор или колонию, в котором подробно разъясняется, какая информация должна содержаться в письменном запросе на посещение; указываются статьи закона, которым предусмотрены процедуры запроса и бесед с осужденными, порядок фото- и видеосъемки.

Что касается права журналистов посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, очень важно, что указанный в п. 7 ст. 47 закона о СМИ перечень запретных для посторонних, но доступных

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для журналистов зон — закрытый, и в него не включены места совершения преступлений. В том случае, если криминальному репортеру удалось оказаться на месте преступления раньше следователя, полиция может потребовать его удалиться и отдать отснятые фото- и видеоматериалы якобы для приобщения к уголовному делу. Следует иметь в виду, что последнее незаконно: фото- и видеоматериалы могут изыматься только после возбуждения уголовного дела. Запретить съемку со ссылкой на тайну следствия также можно только после возбуждения уголовного дела.

Уголовное дело возбуждается в течение трех дней, но иногда (например, в случае обнаружения трупа) и сразу на месте преступления. В таком случае журналист должен узнать, кто ведет следствие, и уточнить у этого сотрудника, какие данные с места происшествия могут быть преданы огласке. Журналиста могут вызвать повесткой для дачи показаний в качестве свидетеля, после чего следователь вправе взять с него подписку о неразглашении.

Необходимо помнить, что и на месте происшествия, и во всех остальных местах, в которых закон разрешает работать журналистам, следует выполнять законные распоряжения сотрудников правоохранительных органов. А если вам кажется, что эти распоряжения не соответствуют закону, их можно впоследствии оспорить в суде.

Журналист должен уважать право граждан на тайну личной жизни, неприкосновенность жилища и не нарушать это право в ходе своего участия в тех или иных действиях полиции, следователей или судебных приставов. Ст. 15 Федерального закона «О полиции» допускает проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями 1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; 2) для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; 3) для пресечения преступления; 4) для установления обстоятельств несчаст-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ного случая. Но это не означает, что такое же право предоставлено сопровождающим их журналистам.

Фото- и видеосъемка. Закон «О средствах массовой информации» дает журналистам право производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом. В зданиях территориальных органов МВД России установлен пропускной режим, в рамках которого могут быть введены запреты на фото- и видеосъемку. Пропуск посетителей со съемочной аппаратурой и производство съемки разрешается по служебным запискам, подписанным руководителями подразделений. Разрешения не требуется для проноса сотовых телефонов, но съемка ими запрещена. Доступ на «режимную территорию» по несекретным вопросам осуществляется по решению руководителя органа внутренних дел или оперативного дежурного. То есть однозначно разрешается осуществлять только съемку открытых мероприятий в управлениях МВД, на которые приглашаются журналисты, не говоря уже о съемке брифингов и пресс-конференций.

В учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний (следственных изоляторах, тюрьмах и колониях) можно фотографировать только с письменного разрешения администрации учреждения. Это правило зафиксировано в ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Причем в законе говорится не только о внутренних помещениях, но и об объектах, «обеспечивающих безопасность и охрану осужденных» (внешний вид тюрьмы). Однако по смыслу ст. 24, которая называется «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания», ограничение распространяется только на лиц, посетивших учреждение, то есть действует только на внутренней его территории.

В утвержденных Министерством юстиции «Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» родственникам и иным лицам, получившим письменные разрешения на свидания с подозреваемыми или обвиняемыми, запрещается проносить в СИЗО и пользоваться во время свидания техническими

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой (п. 146). Журналистам необходимо получить на съемку специальное разрешение начальника учреждения. В ст. 24 УИК также зафиксировано, что кино-, фото- и видеосъемка осужденных, их интервьюирование осуществляются с согласия в письменной форме самих осужденных. Можно предположить, что это относится и к съемке подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, которые содержатся в следственных изоляторах.

Далее приведены некоторые положения относительно фото- и видеосъемки на охраняемых объектах из «Сборника часто задаваемых вопросов о праве на фотосъемку» юриста Павла Протасова.

Согласно закону «О государственной охране» (ст. 1), к охраняемым объектам относятся здания, строения, сооружения, прилегающие к ним земельные участки и территории, а также участки автомобильных, железных дорог, воздушного, водного пространства, используемые для безопасного и беспрепятственного проезда (передвижения) объектов государственной охраны. Федеральная служба охраны (ФСО) обеспечивает поддержание общественного порядка на охраняемых объектах: организует и осуществляет проведение охранных, режимных, технических и иных мероприятий. Именно в ходе этих мероприятий и могут устанавливаться какие-либо ограничения, причем не всегда, а только во время проезда охраняемых лиц.

И в Москве, и в Санкт-Петербурге определен перечень трасс (маршрутов) проезда и мест постоянного и временного пребывания объектов государственной охраны, утвержден порядок содержания таких трасс: производства работ на таких трассах, размещения на них сооружений, ремонта фасадов и т. п. Никаких запретов на фотосъемку в документах исполнительной власти городов нет. Возможно, подобные постановления существуют в других городах.

Порядок съемок на территории Кремля определен в Правилах посещения Кремля, утвержденных приказом ФСО в 2001 году. Изменениями, внесенными в 2010 году, некоторые ограничения были отменены, и сейчас разрешение требуется только на съемку в период подготовки и проведения охранных мероприятий и на съемки, связанные

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

с созданием тиражируемой кино-, фото- и видеопродукции. Последний запрет обусловлен тем, что Красная площадь и Кремль имеют статус музея, а на создание продукции с изображением музейных зданий требуется получать разрешение в соответствии со ст. 36 Федерального закона «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации». Заявка на такое разрешение подается в ФСО, установлен трехдневный срок ее рассмотрения. Съемка в Мавзолее запрещена.

На объектах таможенных органов пропускной режим регулируется инструкциями, которые утверждаются для конкретных подразделений на основе приказа Федеральной таможенной службы от 2006 года «Об утверждении инструкции по организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах таможенных органов Российской Федерации» («пропускной режим» связан со входом и выходом на объект, а «внутриобъектовый режим» устанавливается внутри организации и содержит правила поведения внутри нее). Инструкция запрещает проводить фото-, кино- и видеосъемку без разрешения начальника (заместителя начальника) таможенного органа, в ведении которого находится данный объект. Естественно, что при пребывании в пограничной зоне запрещается осуществлять съемку, в том числе с использованием дронов, без разрешения начальника пограничного органа (Приказ ФСБ России от 2017 года «Об утверждении Правил пограничного режима»).

Охранники предприятий (частные охранники) работают в соответствии с законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Ст. 12.1 этого закона содержит перечень полномочий, которыми обладают частные охранники при обеспечении ими внутриобъектового и пропускного режимов. В частности, им разрешается производить осмотр транспортных средств и имущества, которое проносится на объект (например, съемочной техники). Разумеется, осмотр предполагается только наружный, поскольку ни досмотр, ни обыск охранник проводить не вправе. Однако частные охранники могут задержать нарушителя пропускного режима и передать его полиции. В случае, если охранная деятельность ведется

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

с использованием видеонаблюдения, уведомление об этом, в соответствии со ст. 12 закона, должно быть размещено до входа на территорию объекта.

Кроме того, государственные органы исполнительной власти могут создавать охранные подразделения на основе Федерального закона «О ведомственной охране». В ст. 11 закона описываются права охранников, включающие право проверять документы, удостоверяющие личность, а также документы, дающие право на вход и выход посетителей, въезд и выезд транспортных средств, внос и вынос имущества на охраняемые объекты и с охраняемых объектов; производить досмотр транспортных средств при въезде и выезде на охраняемые объекты и с охраняемых объектов. Сотрудники охраны могут производить административное задержание и доставление в служебное помещение ведомственной охраны или орган внутренних дел лиц, совершивших преступления или административные правонарушения на охраняемых объектах, а также производить личный досмотр, досмотр вещей, изъятие вещей и документов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения. При этом необходимо помнить, что сама по себе фотосъемка ни преступлением, ни правонарушением не является. Однако состав правонарушения может возникнуть тогда, когда снимающий незаконно проникает на охраняемый объект, ответственность за это предусмотрена в ст. 20.17 КоАП «Нарушение пропускного режима охраняемого объекта».

Сотрудники ОАО «РЖД» иногда заявляют, что вокзалы являются режимными объектами, и поэтому запрещают там снимать. Законом «О полиции» железнодорожные вокзалы отнесены к общественным местам, поэтому такой запрет незаконен. Если вы снимаете на вокзале или на перроне, не мешаете работе железнодорожных служб и пассажирам, то ограничений для съемки нет. В «Положении о проведении теле-, видео-, и фотосъемки на объектах инфраструктуры общего пользования, принадлежащих ОАО “РЖД”», в котором определяется порядок съемки, указано, что на проведение съемок, не требующих предварительной подготовки и целью которых является создание информационных, но-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

востных сюжетов, рассказывающих о работе железнодорожного транспорта, требуется получение разрешения путем подачи заявки. В проведении съемок может быть отказано, если съемки могут нарушить технологический процесс работы железнодорожного транспорта, помешать обеспечению безопасности движения и пассажиров, ухудшить качество оказываемых пассажирам услуг или условия работы персонала.

Услуга перевозки в метро — такая же услуга, как и любая другая. И на нее распространяется ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей»: любые ограничения, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Поэтому запреты на фотосъемку, установленные в Правилах пользования метрополитеном, по большей части незаконны, при условии, что фотосъемка не нарушает порядок, установка штатива не препятствует движению пассажиров, вспышки не слепят машинистов и т. п. В некоторых городах руководство метрополитена считает съемку «услугой» и берет за нее плату. Фактически такой сбор денег представляет собой неосновательное обогащение, поскольку, позволяя журналисту снимать его собственной камерой, никакой услуги метрополитен ему не оказывает. В некоторых городах запрет на съемку в метро был отменен после протеста прокуратуры.

В существующих Федеральных авиационных правилах «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» запрета на фотосъемку не содержится. Фотоаппараты и небольшие штативы можно взять в салон самолета в качестве ручной клади. Если вы хотите сфотографировать салон или облака через иллюминатор, необходимо спросить разрешения у бортпроводника; можно и начать фотографировать, никого не спрашивая, но если сделают замечание, то придется фотоаппарат убрать. Вне зависимости от правил авиакомпании, фотографировать и пользоваться любыми электронными предметами во время взлета и посадки запрещено.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В аэропортах запрет на съемку действует только в так называемой «контролируемой зоне аэропорта». Это служебные помещения и здания, которые контролируются персоналом, и пассажиры не могут туда просто так попасть. Запрет на использование съемочной техники в контролируемой зоне содержится в «Положении о пропускном и внутриобъектовом режиме в аэропортах, авиапредприятиях, организациях и учреждениях гражданской авиации», действие которого распространяется только на лиц, работающих в аэропортах. Та зона, куда допускаются пассажиры для посадки в самолет, называется «стерильной», и запрета на съемку в ней Положение не содержит. Однако на взлетной полосе (при посадке в самолет) вас попросят съемку прекратить.

Напоследок Павел Протасов дает журналистам ценные советы насчет того, как следует себя вести при незаконном ограничении фото- и видеосъемки охранниками или полицейскими. Необходимо вести себя корректно и не употреблять резких выражений; не ссылаться на Конституцию, законы и международные конвенции (это бесполезно, лучше оставить для разговора в кабинете прокурора); постараться записать разговор на диктофон; ни в коем случае не оказывать неповиновения сотруднику полиции (это может стать еще одним обвинением); наконец, позвонить другу и сообщить, где вы находитесь и с кем беседуете[81].

Никто — ни полицейские, ни чиновники, ни руководители коммерческих предприятий — не могут запретить журналистам снимать в общественных местах. Никакой аккредитации и предварительного согласования с властями, полицией, организаторами или владельцами помещений, которые расположены в общественном месте (рынки, супермаркеты, стоянки и т. п.), журналистам не требуется. В общественном месте журналисты имеют право снимать всех участников, в том числе полицейских, сотрудников частных охранных предприятий и др. В соответствии с принципами публичности и открытости, установленными ст. 8 закона «О полиции», деятельность полиции является

[81] Протасов, П. Сборник часто задаваемых вопросов о праве на фотосъемку. Версия 2.1 / П. Протасов. — М., 2017.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ. Фотографирование и видеосъемка сотрудника полиции, исполняющего служебные обязанности, являются правомерными. Сотрудникам ГИБДД, согласно Административному регламенту МВД РФ по контролю и надзору за соблюдением правил дорожного движения, запрещается препятствовать использованию записывающей аппаратуры участником дорожного движения, если оно не запрещено законодательством.

Если запрет на съемку все-таки существует, то сотрудник полиции, в соответствии со ст. 5 закона «О полиции», должен разъяснить причину и основания этого запрета, то есть указать нормативный акт, запрещающий съемку. За нарушение такого запрета к журналисту может быть применена ст. 19.3 КоАП, устанавливающая ответственность за неповиновение законному требованию сотрудника полиции. Кодексом об административных правонарушениях предусмотрено освобождение от ответственности за правонарушение, совершенное в состоянии крайней необходимости, и эта норма может быть применена в том случае, если съемка проводится для фиксации каких-то нарушений полицейскими, но доказать это на практике может быть затруднительно. В то же время необходимо учитывать правила использования полученного изображения. Обнародование и дальнейшее использование изображения сотрудника полиции в Интернете и других источниках допускаются только с его согласия.

Принуждение журналистов к отказу от распространения информации может расцениваться как воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ). Однако если препятствуют в сборе информации или не позволяют вести съемку в общественном месте участники митинга или строители, занимающиеся вырубкой сквера, журналисты могут вызвать полицию, чтобы составить протокол, и нарушителя накажут. Если журналисту запрещают снимать, задерживают его или требуют стереть запись и т. д. сами правоохранители, наказание, скорее всего, маловероятно, однако в прокуратуру обратиться все-таки следует.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *Железнодорожный районный суд Хабаровска назначил бывшему заместителю начальника отдела участковых два года лишения свободы условно за нападение на съемочную группу телепрограммы «Место происшествия». Как установил суд, подполковник полиции приехал на место ДТП по просьбе знакомой (она въехала в дерево и забор), чтобы договориться с автоинспекторами об освобождении женщины от ответственности. Увидев на месте ДТП корреспондентку программы «Место происшествия» телеканала «Губерния» и оператора, полицейский напал на них, разбил камеру и нанес журналистке побои, требуя, чтобы они перестали снимать.*

Сотрудники ГИБДД задержали полицейского, надели на него наручники. Впоследствии подполковника обвинили в воспрепятствовании журналистской деятельности с применением насилия (ч. 3 ст. 144 УК РФ) и после служебной проверки уволили.

За незаконное ограничение съемки журналист может попытаться привлечь, например, охранника по ст. 19.1 КоАП «Самоуправство». Если оно не причинило существенного вреда, то это административное правонарушение, а если вред все же причинен — преступление (ст. 330 УК). Если охранник незаконно препятствует съемке, удаляет фотографии с карты памяти фотоаппарата и т. п., он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 203 УК («Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей»). Если то же самое делает сотрудник полиции, то он несет ответственность за превышение должностных полномочий по ст. 286 УК.

Если кто-то повредил или разбил вашу технику, действия этого человека (вне зависимости от того, является он работником правоохранительных органов или частным лицом) подпадают под ст. 7.17 Кодекса об административных правонарушениях (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) или под ст. 167 Уголовного кодекса РФ, если умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества повлекло причинение значительного ущерба. А изъятие камеры или флеш-карты может расцениваться как «грабеж», то есть открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК). Если охранники вызывают полицию

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для того, чтобы воспрепятствовать якобы «незаконной съемке», можно попросить полицейских привлечь к административной ответственности самих охранников по ст. 19.13 КоАП («Заведомо ложный вызов специализированных служб»).

Журналистам, как и всем остальным, необходимо соблюдать общественный порядок, в противном случае они могут быть задержаны. При первом же требовании корреспонденты обязаны предъявить редакционное удостоверение или иной документ, который удостоверяет личность и полномочия журналиста. Это могут быть заверенная копия паспорта и редакционное задание за подписью главного редактора и с печатью СМИ.

В частных домах или на частных территориях порядок фото- и видеосъемки определяет собственник или правомочный пользователь, например наниматель. Несоблюдение защиты частной собственности является оправданным только в том случае, если иначе журналисты не смогут доказать, что происходит нечто незаконное. Например, когда журналист проникает на огороженную территорию с целью доказать, что на ней происходит загрязнение природы, угрожающее жителям окрестностей. Если в законах не уточняется, какие журналистские методы и технические устройства (например, дроны) являются допустимыми, то журналисты обязаны сами соизмерять свои действия с защитой охраняемой законом информации и общественными интересами.

Именно на неприкосновенность частной жизни иногда ссылаются следователи, ограничивая право журналистов на получение доступа к документам и материалам (за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну). Это исключение прямо указано в ст. 47 закона о СМИ, однако в отличие от государственной и коммерческой тайн тайна частной жизни ни одним законом не установлена. Более того, лишь сам человек, а не следователь, может определить, какие именно сведения, имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне. Публикации о преступлениях вообще

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

относятся, как уже было сказано в предыдущей главе, к сфере не личного, а общественного интереса. Сбор и распространение сведений о преступных и противоправных деяниях не может рассматриваться как нарушение тайны частной жизни, так как эта сфера подлежит контролю со стороны общества и государства.

Поэтому журналист имеет право искать и получать информацию путем доступа к документам. Кроме этого, журналист имеет право копировать их, публиковать оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы, полученные от сотрудников правоохранительных органов. Получая возможность знакомиться с материалами уголовных дел после завершения предварительного расследования, с материалами ведомственных проверок, со статистикой преступлений и т. п., журналист может реализовать свое право проверять достоверность сообщаемой ему информации. А в соответствии со ст. 49 закона о СМИ, как уже было сказано, это не только право, но и обязанность журналиста. И вся полнота ответственности за соблюдение прав других лиц, которые будут упомянуты в журналистском тексте, лежит на авторе, а не на источнике информации.

Презумпция невиновности. Ограничивая доступ журналиста к документам из уголовного дела, расследование по которому закончено, следователи и руководители правоохранительных органов ссылаются также на обязанность журналистов соблюдать *презумпцию невиновности*: только вступивший в силу приговор суда дает право назвать человека виновным в преступлении. Они, как правило, подвергают сомнению саму возможность распространять в СМИ информацию об уголовных делах до вынесения приговора, ссылаясь то на тайну следствия, то на презумпцию невиновности, то на вмешательство в осуществление правосудия… Однако запрета на публикации о судебных делах до суда ни в одном российском законе нет. Ни одна публикация не может расцениваться как вмешательство в осуществление правосудия, так как «повлиять» на результат рассмотрения дела можно только одним способом — применяя закон.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Многие публикации и телепередачи готовятся по результатам предварительного расследования, при этом журналисты не должны предвосхищать, предрешать исход судебного разбирательства: вопрос о виновности или невиновности обвиняемого еще открыт. В тексте или в сюжете должно быть подчеркнуто, что речь идет о материалах предварительного следствия, а вывод сделает суд. Кроме того, опубликовав досудебный материал, редакция должна впоследствии вернуться к теме и сообщить об окончательных итогах рассмотрения дела в суде.

Специалисты по информационному праву считают, что журналист не может нарушить *презумпцию невиновности*, назвав фамилию обвиняемого в преступлении или высказав предположение о виновности того или иного лица. Даже самая критическая публикация, в которой журналист сообщает об известных ему правонарушениях, сама по себе не является основанием для привлечения упомянутых в ней лиц к какой-либо ответственности. Смысл и предназначение презумпции невиновности состоит в защите обвиняемого от такой ответственности до вступления в силу обвинительного приговора суда. В соответствии со ст. 49 Конституции РФ «каждый обвиняемый в совершении преступления *считается* невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке» (то есть претендовать на соблюдение в отношении себя презумпции невиновности может только официально обвиняемый в совершении преступления человек). Журналист же *не считает*, а только называет человека казнокрадом или мошенником (вкладывая в эти слова иногда совершенно другой смысл, нежели Уголовный кодекс), и это не влечет никаких юридических последствий. «*Посчитать*» в смысле «присвоить статус» виновного может только государство, то есть суд.

Иное дело — интервью с должностными лицами правоохранительных органов, в которых они называют подозреваемых и обвиняемых преступниками (до приговора суда). Согласно разъяснению Судебной палаты по информационным спорам, «обязанность соблюдать принцип презумпции невиновности… распространяется только

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на те государственные органы и их должностных лиц, которые имеют полномочия налагать ограничения на права и свободы человека и гражданина». Что же касается журналистов, которые проводят собственное расследование или освещают ход предварительного следствия по уголовному делу, то они, с одной стороны, реализуют конституционную норму о свободе массовой информации, а с другой — выполняют профессиональный долг, информируя читателей об обстоятельствах, имеющих общественный интерес. При этом журналисты не относятся к категории лиц, обладающих полномочиями по ограничению прав и свобод гражданина. Поэтому «никакое мнение журналиста, прозвучавшее в теле-, радиоэфире, содержащееся в газетной публикации, в силу указанной конституционной нормы не может юридически повлиять на право человека считаться невиновным»[82].

Обличительная сила журналистики заставляет сильных мира сего искать защиту от обоснованных обвинений прессы. Именно поэтому любое публичное обвинение, например в разбазаривании бюджетных средств, пытаются объявить незаконным, нарушающим принцип презумпции невиновности. Ссылки на нарушение презумпции невиновности довольно часто звучат на гражданских и уголовных судебных процессах против СМИ и журналистов. Персонажи разоблачительных статей ссылаются на формальное «нарушение»: дескать, из статьи следует, что я вор, хотя обвинительного приговора в отношении меня еще не было. К такому нехитрому приему прибегали многие известные фигуры: например, Сергей Мавроди подал в суд иск против газеты «Известия» и депутата Бориса Федорова за то, что его назвали «мошенником».

Признание того факта, что публикации СМИ могут нарушить презумпцию невиновности, является весьма опасным, поскольку оно дает возможность объявить противозаконным почти любое обвинение со страниц прессы

[82] Рекомендация № 2 (11) Судебной палаты по информационным спорам от 24.12.1997 г. // Комментарии Центра «Право и СМИ». — М., 1999. — Вып. 20. — С. 22.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

или экрана телевизора вне зависимости от его истинности и корректности. Тогда СМИ должны будут ограничиваться нейтральными или хвалебными публикациями[83]. По мнению Судебной палаты по информационным спорам, ограничение прав журналистов на распространение информации исходя из возможного нарушения ими принципа презумпции невиновности является необоснованной попыткой существенно сузить пределы свободы массовой информации, установленные Конституцией РФ, поскольку может означать фактический запрет на проведение журналистских расследований, на комментирование в СМИ предварительного следствия и судебного разбирательства по делам, представляющим значительный общественный интерес.

Таким образом, с точки зрения права нарушения презумпции невиновности со стороны журналистов быть не может. Однако презумпцию невиновности можно считать категорией, с которой связаны нарушения профессиональной этики: когда вместо «обвиняемый» или «подсудимый» пишут «виновный» или «преступник». Этого делать нельзя. Необходимо помнить, что нельзя сообщать о совершении конкретным лицом преступления до вступления в силу приговора суда. А вступившим в силу приговор считается не сразу после оглашения, а после рассмотрения дела вышестоящей судебной инстанцией.

При подготовке публикаций или сюжетов на правовые темы следует помнить о правильном использовании юридической терминологии.

Типичная ошибка многих авторов — якобы синонимичность понятий «*арест*» и «*задержание*», «*подозреваемый*» *и* «*обвиняемый*». Задержать может полиция на определенное непродолжительное время до разъяснения каких-либо обстоятельств (установления личности, например). Санкцию на арест дает прокурор. Арест, как правило, подразумевает скорое предъявление обвинения,

---

[83] Кравченко, Ф. Д. Презумпция невиновности и журналистика / Ф. Д. Кравченко // Законодательство и практика масс-медиа. — 1997. — № 6. — С. 10.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

после чего подозреваемый становится обвиняемым (согласно ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является человек, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо задержанный на месте преступления). Обвиняемый, если в отношении него вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого (ст. 47 УПК), в большинстве случаев становится подсудимым (когда по делу назначено судебное разбирательство) и затем — осужденным. Так что «подозреваемый на скамье подсудимых» находиться не может по определению.

Не менее распространено среди криминальных репортеров использование названий различных статей Уголовного кодекса при освещении одного и того же преступления. Например, при описании кражи пишут для пущей важности «грабеж» или даже «разбой». Вместо «банда грабителей» лучше написать просто «грабители», потому что «бандитизм» — это отдельная статья УК РФ. Часто пишут «суд доказал», однако суд только оценивает доказательства, представленные сторонами, поэтому правильнее написать: «в суде было доказано». Сказать, что человек «находится в розыске за ограбление» — это гораздо больше, чем «разыскивается в связи с ограблением». Уголовное дело может быть возбуждено сначала не в отношении кого-то, а всего лишь по факту, например, убийства. «Осужден по обвинению в убийстве» — тоже более корректная формулировка, чем «осужден за убийство». Не надо вводить читателей и телезрителей в заблуждение: суд не может ничего «опротестовать», иски в прокуратуру и милицию не подают, в СИЗО наказание не отбывают, гражданские дела не расследуются, в кассационной и надзорной инстанции заседатели не участвуют, судебное следствие — это не «следственная часть», а «прокурор суда» — нонсенс.

Заслуживают упрека современные СМИ и в том, что способствуют зарождению у массовой аудитории мыслей о ненаказуемости преступников. То есть о преступлениях сообщается регулярно, а о наказаниях за них — ни слова. Но это скорее упрек в адрес судебных репортеров, о правовом регулировании деятельности которых речь пойдет в следующей главе.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

4.4. Правила поведения журналистов при освещении публичных мероприятий

Всплески митинговой активности населения России вынуждают говорить о взаимодействии журналистов с правоохранительными органами не только в обыденных ситуациях сбора информации в служебных кабинетах, но и в экстраординарных условиях — на уличных акциях. Это могут быть собрания, митинги, демонстрации, шествия или пикетирование. Виды публичных мероприятий перечислены в ст. 2 федерального закона, который так и называется: «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Такие открытые, мирные, доступные каждому акции проводятся по инициативе граждан, политических партий, общественных объединений с целью свободного выражения мнений, выдвижения требований по различным вопросам политической, экономической и социальной жизни страны. Например, «За честные выборы», «Марш несогласных», летние протесты 2019 года в Москве (выборы в Мосгордуму), в 2020 году — в поддержку журналиста Ивана Голунова. В регионах чаще всего обсуждается местная повестка дня, связанная не только с политикой, как в Хабаровском крае, но и с экологией, благоустройством, вывозом мусора, вырубкой деревьев (акции в защиту Химкинского леса, против строительства мусорного полигона в Шиесе) и т. п.

Право на свободу собраний, как и на свободу слова, принадлежит к правам человека «первого поколения» (гражданским и политическим). Свобода собраний закреплена в ст. 20 Всеобщей декларации прав человека, ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международных документах. В ст. 31 Конституции РФ записано: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». К защищаемым данной свободой собраниям не относятся спортивные соревнования, концерты и другие развлекательные или коммерческие мероприятия.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Проведение религиозных обрядов и церемоний также регулируется другим законом — Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях». При этом свобода собраний распространяется не только на одобряемые властью мероприятия, но и на публичные акции оппозиции.

Представители власти не только не должны вмешиваться в свободу собраний, но и обязаны обеспечить реализацию этой свободы, предоставлять условия для проведения собраний и защищать участников от возможных эксцессов. «Государство обязано обеспечивать полный набор механизмов и процедур для эффективной практической реализации свободы собраний без чрезмерного бюрократического регулирования», — сказано в «Руководящих принципах по свободе мирных собраний», выпущенных Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2007 году.

Невозможно представить, чтобы публичные мероприятия не освещались средствами массовой информации. Настолько же естественно и то, что на уличных акциях работают сотрудники полиции и Росгвардии, призванные охранять общественный порядок. Присутствие журналистов правоохранителей не радует: в случае беспорядков журналист с фото- или видеокамерой — нежелательный свидетель, особенно если дело доходит до разгона протестующих. Это происходит, как правило, с применением насилия — в большей или меньшей степени. И впоследствии потерпевшие приносят в суд в качестве доказательства фотографии, сделанные журналистами. С другой стороны, присутствие человека с камерой может провоцировать и ее участников на усиление активности, резкие высказывания и незаконные действия. Поэтому журналистов и пытаются не пустить, задержать, изолировать, убрать подальше от места происшествия, отобрать камеру и т. п.

Подобное происходит при разгоне демонстраций и в странах Европы, и в США, и у наших ближайших соседей — в странах бывшего СССР. В США, например, в 2020 году зафиксировано более 470 случаев нападения полиции

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на журналистов, как минимум 49 из них отравились слезоточивым газом и 89 получили увечья резиновыми пулями и снарядами. Полиция преследует репортеров, освещающих марши «Black Lives Matter», которые начались после гибели афроамериканца Джорджа Флойда в Миннеаполисе 25 мая 2020 года (один из полицейских, который навалился коленом на шею Флойда при задержании, был обвинен в убийстве по неосторожности, еще трое были уволены). Цель протестов — противостояние расизму и жестокому обращению с афроамериканцами.

При этом третья часть журналистов подвергается уголовному преследованию, а также конфискации записей и фотооборудования. В 2020 году в США полиция арестовала 56 журналистов (для сравнения: в 2019 году было арестовано 9 журналистов, в 2018 году — 11). В Миннеаполисе резиновая пуля попала в очки фотокорреспондента Линды Тирадо, и она стала слепой на один глаз. В Нью-Йорке полицейские избили двух репортеров «Associated Press»[84].

Наблюдателями зафиксирован беспрецедентный уровень насилия в отношении журналистов, освещавших социальные протесты во Франции в 2018–2019 году. В обнародованном в 2020 году докладе ЮНЕСКО «Безопасность журналистов, освещающих протесты: защита свободы печати во времена социальной нестабильности»[85] говорится, что только за первые полгода 2020 года число нападений на работников прессы во Франции по сравнению с 2019 годом выросло вдвое. За последние пять лет во время освещения протестов были убиты десять журналистов. По данным Комитета по защите журналистов, в ходе акций протеста было зафиксировано по нескольку сотен отдельных нарушений.

Репортеров задерживают, применяют к ним насилие, угрожают оружием, несмотря на то, что они явно не участвуют в акции, а занимаются своей работой. При освещении уличных акций это *одно из основных требований*

[84] Куслина, А. Полицейские продолжают нападать на журналистов в США / А. Куслина. — URL: https://jrnlst.ru/usa-protests

[85] https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374206_rus

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

к журналисту — разделять свои гражданские чувства и служебный долг. Если сотрудник СМИ получил от редакции задание сделать репортаж с этого события, то и вести себя он должен исключительно как журналист, выполняющий свои профессиональные функции. Если же он пришел на мероприятие по собственной инициативе — поддержать чьи-то идеи или протестовать против чего-то, то он должен считать себя исключительно участником акции со всеми вытекающими отсюда последствиями и не «размахивать» редакционным удостоверением, требуя особого к себе отношения (так, журналист имеет право освещать несогласованное с властями мероприятие, в то время как участие в такой акции потенциально наказуемо).

И второе важное требование — правовая осведомленность журналиста, идущего на освещение публичного мероприятия, особенно если он получил такое задание впервые. От знания соответствующих законов и правил зависит не только то, как он справится с заданием, но и его свобода и безопасность. Давайте разберемся, что необходимо знать журналисту, работающему на публичном мероприятии.

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предусматривает уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, при котором их организаторы ставят в известность органы государственной власти о предстоящем мероприятии. Не требуют уведомления две формы публичных мероприятий: собрание как обсуждение каких-либо вопросов гражданами в специально отведенном для этого месте (как правило, в помещении) и одиночное пикетирование. Уведомительный порядок подразумевает, что никаких разрешений на проведение мероприятия не требуется. Соответственно, не могут его и запретить. Поэтому использование в текстах словосочетаний «несанкционированный митинг», «неразрешенное шествие», «несогласованный одиночный пикет» с правовой точки зрения неверно.

Термины «согласованный» или «несогласованный» означают только то, что в соответствии с законом органы исполнительной власти субъекта РФ или органы местного

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

самоуправления должны документально подтвердить получение уведомления о проведении публичного мероприятия, довести до сведения организатора обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложить устранить несоответствие указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям закона, если такое несоответствие имеется. Фактически речь идет только о согласовании места и времени мероприятия.

С большой натяжкой можно признать правомерным словосочетание «несанкционированные действия» — то есть действия участников публичных мероприятий, которые запрещены законом (подробнее об этом ниже).

Разумеется, свобода собраний, как и любая другая свобода, может быть ограничена. Если информация, содержащаяся в уведомлении, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции и (или) нарушают предусмотренные законодательством ограничения, орган власти должен незамедлительно и в письменной форме предупредить организатора, что он (организатор) и участники публичного мероприятия будут привлечены к ответственности. При этом только суд, но не орган исполнительной власти может решить, противоречит заявленная цель мероприятия законодательству или нет. Однако запрет на проведение публичного мероприятия не может быть наложен.

В ст. 8 закона перечислены места, в которых запрещено проводить публичные мероприятия:

1) территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;

2) путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи;

3) территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента, к зданиям, занимаемым судами,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

к территориям и зданиям учреждений, исполняющим наказание в виде лишения свободы;

4) пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов.

В 2012 году в ст. 8 было введено положение о том, что органы власти субъектов РФ могут определять единые специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов места, то есть фактически дополнительно ограничивать список запрещенных мест. В 2013 году этот пункт признан не соответствующим Конституции РФ: любые ограничения прав человека могут быть основаны только на положениях закона, а сам закон должен соответствовать международному законодательству в области прав человека.

Участники публичных мероприятий не вправе скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности; иметь при себе оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, другие предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия; взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие, едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок); предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов; горючие материалы и вещества; иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может привести к задымлению, воспламенению. Закон запрещает иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе; находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения. Все вышеперечисленное можно назвать «несанкционированными действиями», и все это, разумеется, относится и к журналистам, работающим на акции.

В случае создания реальной угрозы для жизни и здоровья граждан или их имущества, при совершении участни-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ками публичного мероприятия противоправных действий и уж тем более при возникновении массовых беспорядков, погромов, поджогов и в других случаях, требующих экстренных действий, публичное мероприятие может быть прекращено, в том числе с участием правоохранительных органов.

Права и обязанности журналистов при освещении мероприятия. Для профессиональной работы на уличной акции журналист не должен получать временную или специальную аккредитацию либо какие-то особые согласования с властями. На него должны распространяться все уже известные нам нормы Закона РФ «О средствах массовой информации»: журналист имеет право «посещать специально охраняемые места… массовых беспорядков и массовых скоплений граждан… присутствовать на митингах и демонстрациях»; имеет право «производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки» (ст. 47).

Любые ограничения права на доступ журналиста к информации в общественных местах, в местах большого скопления граждан могут быть установлены только на уровне Российской Федерации и должны быть приняты законодательно. Никакие подзаконные нормативные акты не могут ограничивать права, установленные ст. 29 Конституции и ст. 47 закона о СМИ.

Журналист имеет право снимать и фотографировать как участников митинга, так и сотрудников правоохранительных органов. Согласия участников не требуется в соответствии с положением ст. 152.1 ГК РФ: если изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях, за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования. Однако требованию прекратить съемку частного лица следует подчиниться, чтобы избежать конфликта, агрессии и насилия.

От обязанности «предъявлять при осуществлении профессиональной деятельности по первому требованию редакционное удостоверение или иной документ,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

удостоверяющий личность и полномочия журналиста» (ст. 49 закона о СМИ) журналист не освобождается; более того, если редакционного удостоверения у него нет, необходимо иметь «командировочное»: письменное редакционное задание с подписью редактора и с печатью, которым он сможет подтвердить свои полномочия. Профессиональный статус журналиста, установленный ст. 52 закона о СМИ, распространяется как на штатных сотрудников редакций, так и на фрилансеров, то есть авторов, не связанных с редакцией трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемых ею своими внештатными авторами или корреспондентами при выполнении ими поручений редакции.

Несмотря на то, что «государство гарантирует журналисту в связи с осуществлением им профессиональной деятельности защиту его чести, достоинства, здоровья, жизни и имущества как лицу, выполняющему общественный долг» (ст. 49 закона о СМИ), одно из типичных нарушений прав журналистов при освещении ими уличных акций — это их задержания по обвинению в нарушении установленного порядка проведения публичного мероприятия.

ПРИМЕР. *В Докладе Профсоюза журналистов и работников СМИ о нарушениях прав российских журналистов в 2018 году собрано не менее 60 случаев задержаний журналистов во время исполнения ими профессиональных обязанностей. Так, только в один день 5 мая во время освещения массовых акций «Он нам не царь» по всей стране были задержаны 18 журналистов, в 10 случаях журналистов отпустили без составления протокола, то есть фактически прервали выполнение ими своих профессиональных обязанностей без имеющейся на то причины. В остальных случаях протоколы составлялись по ст. 19.3 КоАП (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции) и 20.2 КоАП (нарушение порядка проведения публичного мероприятия). В частности, журналистку издания «За права человека» Ирину Яценко по протоколу от 5 мая оштрафовали на 150 тысяч рублей (суд посчитал ее участницей акции, а не журналисткой). Впоследствии в апелляционной инстанции штраф был отменен, и дело прекращено в связи с отсутствием события правонарушения. Аналогичные задержания журналистов массово происходили 9 сентября, во время акций против пенсионной реформы в ряде городов по всей России. Были*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

задержаны 14 человек: пятеро в Санкт-Петербурге, двое в Москве, также были задержания в Омске, Томске, Екатеринбурге, Перми, Архангельске и Краснодаре.

И только в Екатеринбурге, по сообщению портала E1.ru, начальник областного УМВД принес извинения журналистам за действия полиции и пообещал отменить протоколы о задержании и провести проверку, чтобы выяснить, кто дал указание задержать журналистов, почему сотрудники полиции не посмотрели на предъявленные удостоверения[86].

Хотя журналист и не является участником публичного мероприятия, во избежание конфликта с сотрудниками полиции или Росгвардии ему следует соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия, как это предписано ст. 6 закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». А также выполнять все законные требования организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти и сотрудников правоохранительных органов; соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, если публичное мероприятие проводится с использованием транспортных средств.

В 2014 году в ст. 6 было введено положение: «Основанием для деятельности журналиста на публичном мероприятии является редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста. Журналист, присутствующий на публичном мероприятии, должен иметь ясно видимый отличительный знак представителя средства массовой информации». В конце 2020 года Государственной Думой были рассмотрены два законопроекта, ужесточающие правила проведения митингов. Один из них касался журналистов, и предложение состояло в том, чтобы заменить слово «знак» на слово «признак». В законопроекте говорилось также, что журналист не может быть участником мероприятия: проводить

[86] Начальник областной полиции извинился за задержание журналистов на митинге в Екатеринбурге. — URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-65371491.html

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

агитацию, выполнять распорядительные функции, организовывать сбор добровольных пожертвований и подписей, использовать при проведении публичного мероприятия различную символику и скрывать свой отличительный признак представителя средства массовой информации. Депутаты предложения одобрили, и теперь журналисты на освещении публичного мероприятия должны иметь одинаковый *признак*, который должен утвердить Роскомнадзор по согласованию с МВД, Росгвардией и Союзом журналистов России. Пока единый образец знака не утвержден. Кроме этого, депутаты запретили «неправомерное использование отличительного признака представителя СМИ», теперь за это грозит штраф до 30 000 рублей. Будут ли нести ответственность журналисты, пришедшие на митинг без опознавательного *признака*, в законодательстве не уточняется.

Союз журналистов России в 2019 году опубликовал памятку с рекомендациями по освещению митингов. В ней репортерам советуют «в целях безопасности» установить контакт с пресс-службой полиции и иметь на одежде отличительные знаки (бейджик, головной убор, жилет, накидку и т. д.) с надписью «Пресса» или «Press». Но в этой же памятке говорится, что «несоблюдение данных рекомендаций не лишает журналиста принадлежащих ему по закону профессиональных прав и не освобождает его от профессиональных обязанностей».

В Союзе журналистов признают, что проблема использования во время митингов редакционных удостоверений людьми, не имеющими отношения к СМИ, существует. Считается, что эту проблему могло бы решить создание единой базы журналистских удостоверений или единого стандарта журналистского удостоверения с QR-кодом, который бы позволил быстро проверять подлинность документа. Но это нереально: в стране зарегистрировано около 70 тысяч СМИ, однако многие редакции удостоверений не выдают или, наоборот, выдают, но сами существуют лишь на бумаге, фактически не осуществляя редакционной деятельности. А есть еще не зарегистрированные в соответствии с законом СМИ, есть фрилансеры, которые не имеют удостоверений определенной редакции, есть блогеры, которые вообще не СМИ…

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

На практике некоторые журналисты при освещении митингов в Москве и раньше носили отличительные знаки по собственной инициативе, например ярко-зеленые или красные жилетки с надписью «Пресса»; ГУВД и Союз журналистов Москвы одно время выдавали московским редакциям пресс-карты («карточки безопасности») с двумя печатями и голограммой и оранжевые жилеты (накидки). В Санкт-Петербурге была попытка выдавать корреспондентам, освещающим публичные мероприятия, нарукавники.

Но чаще всего журналисты считают, что все это ограничивает свободу журналистской деятельности; во многих странах журналисты уверены, что лучше слиться с толпой, потому что они сделают себя мишенью, если наденут одежду с опознавательными знаками. В нашей стране это просто не имеет смысла: журналисты часто жалуются, что они заявляли полицейским о своей принадлежности к СМИ, показывали удостоверение, но их все равно задерживали, сажали в автозак и штрафовали.

ПРИМЕР. *По подсчетам службы информации Фонда защиты гласности, во время всероссийской акции в поддержку Алексея Навального 23 января 2021 года был задержано 50 журналистов из 37 изданий и блогеров. Многие из задержанных журналистов сообщали, что на них были жилеты «Пресса», при себе они имели и пресс-карты, и редакционные задания. И всего в двух случаях полицейские отпустили представителей прессы после проверки документов, но это, скорее, исключение из правил. Вывод из митинга 23 января у журналистов был такой: в общении с правоохранителями никакие бумаги не помогают. Желтый жилет прессы спасает от точечных задержаний: журналиста еще могут, пусть не всегда аккуратно, обойти стороной, а вот когда поступает команда, например, отомстить за активные действия участников, никакой жилет или бейджик уже не спасет*[87].

На следующей акции, 31 января 2021 года, как сообщают «Ведомости» со ссылкой на «ОВД-Инфо», было задержано уже 82 журналиста в 31 городе России, том числе в Москве задержали 22 журналиста, в Санкт-Петербурге — семь. Некоторых отпускали после проверки документов (среди задержанных и отпущенных

[87] Тимошенко, Б. Журналистов задерживали и избивали во время их работы на протестных акциях 23 января / Б. Тимошенко // Дайджест Фонда защиты гласности. — 2021. — № 980. — URL: http://www.gdf.ru/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

были известные журналисты Александр Минкин, Максим Шевченко, Николай Сванидзе, Елена Костюченко), а часть задержанных доставляли в отделения полиции, например публициста Сергея Пархоменко и редактора издания «Холод» Михаила Зеленского — им вменили, в частности, создание помех транспорту (ст. 20.2 КоАП)[88]*. Многих журналистов вновь задерживали, несмотря на то что у них были пресс-карты, редакционные задания и жилеты с надписью «Пресса»*[89]*.*

Может быть, законодатели поторопились принять закон, обязывающий представителей СМИ работать на митингах, имея специальные *признаки*? Возможно, в таком случае следовало бы обязать и сотрудников полиции не задерживать представителей СМИ. Пока же получается наоборот: наличие особых обозначений делает репортеров удобной мишенью для репрессий. Кроме того, иногда участников протестных акций инструктируют, что они могут найти защиту рядом со СМИ, так как считается, что перед камерами полицейские будут вести себя более корректно. Это тоже может осложнить работу журналистов, сделать их центром крупных драк и стычек между протестующими и полицией.

На протестных акциях 23 и 31 января в регионах журналистов тоже задерживали, но не так «жестко». Кроме этого, журналистам иногда удавалось договориться с полицией об устранении конфликтных ситуаций.

ПРИМЕР. *Во время протестной акции 23 января в Петрозаводске сотрудники правоохранительных органов, как и везде, препятствовали работе репортеров. Правление Союза журналистов Карелии обратилось к начальнику УМВД по Петрозаводску с заявлением. В письме сообщалось, что во время акции некоторых корреспондентов не пропускали на площадь, у одного из журналистов забрали паспорт, чтобы снять копию, и одного журналиста задержали. При задержании пострадала фотокамера корреспондента, которую у него выбили из рук, — все это несмотря на то, что корреспондент показал полицейским редакционное удостоверение. Каждый эпизод был рассмотрен на встрече руководителя*

---

[88] Гликин, К., Морозова Т. В России прошла вторая волна протестов в защиту Алексея Навального / К. Гликин, Т. Морозова // Ведомости. — 2021. — 31 января.

[89] Десятки журналистов были задержаны на протестных акциях в РФ. — URL: https://www.interfax.ru/russia/748741

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

УМВД и членов правления СЖ Карелии. Выяснилось, что задержанный журналист не имел внешних опознавательных знаков как представитель СМИ, а фотографирование на акции протеста паспорта журналиста руководитель УМВД назвал профессиональной ошибкой своих подчиненных. Объяснение начальника УМВД, что полицейские не пропускали журналистов на площадь, где проходила акция, так как желали уберечь их от попадания в критические ситуации, не было принято членами правления СЖ. Они заявили, что не надо таким образом «защищать» журналистов от выполнения ими своего долга. Начальник полиции пообещал провести разъяснительную работу с подчиненными, дать им соответствующие указания по взаимодействию с журналистами. На акции протеста 31 января в Петрозаводске уже не было ни одного эпизода, когда бы сотрудники полиции и Росгвардии препятствовали работе репортеров[90].

И все-таки в некоторых случаях лучше выглядеть как обычный гражданин, держа документы в закрывающемся, но легкодоступном кармане. В ситуациях, когда ошибочное принятие за демонстрантов может быть опасно, журналистам, наоборот, рекомендуется ясно обозначить себя как представителей прессы. Вероятно, наиболее оптимальное решение этого вопроса — предоставленная журналистам возможность самим решать, будет ли идентификация способствовать выполнению редакционного задания или нет, в зависимости от конкретных обстоятельств. В любом случае опознавательные знаки или специальные жилеты должны быть всегда под рукой.

ПРИМЕР. *Во время митинга 23 января 2021 года корреспондента «"Эха Москвы" в Петербурге» Арсения Веснина несколько раз ударили дубинкой и задержали прямо во время прямого эфира. Несмотря на опознавательный знак «Пресса», его посадили в автозак и отвезли в 35-й отдел полиции. А 31 января в Санкт-Петербурге фотографа Георгия Маркова повалили на землю, ударили несколько раз и разбили технику. Атаки на журналистов были зафиксированы по всей стране. Причем полиция не ограничивалась только задержаниями — были и избиения, и угрозы, и отключение от эфира, изъятие и повреждение аппаратуры, другие способы давления. В Москве в квартиру на Пушкинской площади,*

[90] Дайджест Фонда защиты гласности. — 2021. — № 980. — URL: http://www.gdf.ru/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

где находились транслировавшие акцию сотрудники телеканала «Дождь», пришли полицейские и отключили электричество. Затем они забрали паспорт у одного из журналистов, заявив, что он поддельный, а самого корреспондента отвезли в отдел полиции «для удостоверения личности». Независимый Профсоюз журналистов зафиксировал 180 случаев нарушения прав журналистов за 23 и 31 января. Есть случаи избиений журналистов при задержании и даже применения электрошокера[91].

В конце 2020 года Госдума запретила проведение протестных акций у зданий экстренных служб, в частности у зданий МВД и ФСБ. «Совокупность одиночных пикетов» и «поочередное участие нескольких лиц в актах пикетирования» приравняли к митингам (напомним: организация митинга, в отличие от одиночного пикета, требует согласования места и времени с местным органом власти). В 2020 году на росте количества одиночных пикетов сказались ограничивающие публичную активность запреты, связанные с пандемией коронавируса. Запрет журналистам организовывать публичные мероприятия, заниматься агитацией в их поддержку, должно быть, связан с многочисленными акциями журналистов против ареста их коллеги Ивана Сафронова, обвиняемого в разглашении государственной тайны, или Ивана Голунова, которому полицейские подбросили наркотики, а также псковской журналистки Светланы Прокопьевой, осужденной за «оправдание терроризма».

ПРИМЕР. *Полицейские стали регулярно задерживать людей на одиночных пикетах с конца мая 2020 года, объясняя задержания так называемым «режимом самоизоляции». Но в Москве к тому времени уже прошли книжный фестиваль на Красной площади, парад Победы, были открыты рестораны и салоны красоты. Дело было не в коронавирусе, тем более что участников пикетов штрафовали не за нарушение самоизоляции, а за нарушение правил проведения публичного мероприятия. Так, известного журналиста и муниципального депутата Илью Азара 26 мая задержали на оди-*

[91] «Мы требуем немедленно освободить всех журналистов, задержанных во время работы на митингах»: заявление сообщества независимых СМИ «Синдикат-100». — URL: https://meduza.io/feature/2021/02/02/my-trebuem-nemedlenno-osvobodit-vseh-zhurnalistov-zaderzhannyh-vo-vremya-raboty-na-mitingah

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ночном пикете в защиту С. Прокопьевой у здания ГУ МВД, а 3 июля — в защиту омбудсмена полиции В. Воронцова, отправив под арест на 15 суток. 29 мая полиция задержала в Москве еще 30 человек, включая журналистов, муниципальных депутатов и активистов, которые участвовали в одиночных пикетах уже против ареста Ильи Азара. В Санкт-Петербурге полиция также задержала десять человек за участие в мирных одиночных пикетах.

Для соблюдения правил пикетирования активисты выстраивались в очередь, чтобы постоять с листовкой — в масках и с соблюдением социальной дистанции. Многие акции проходили у зданий силовых служб или судов. Акции солидарности с Иваном Сафроновым проходили несколько раз. Полицейские задерживали людей в таких очередях как участников несогласованного митинга, и суды признавали такие задержания законными.

Права и обязанности сотрудников правоохранительных органов. Для того чтобы эффективно и безопасно работать на уличных акциях, журналистам необходимо не только знать закон о публичных мероприятиях и свои права и обязанности, но и иметь представление о правах и обязанностях сотрудников правоохранительных органов, изложенных в Федеральных законах «О полиции» и «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Ст. 5 закона «*О полиции*» называется «Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина» и запрещает сотруднику полиции прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание. При обращении к гражданину (а значит, и к журналисту) сотрудник полиции обязан: 1) назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения; 2) в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

В случае обращения гражданина или представителя СМИ к сотруднику полиции последний обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно выслушать,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

В памятке МВД о взаимодействии со СМИ сказано, что с журналистами полицейские должны быть особенно осторожны и аккуратны. Например, при пресечении незаконных действий со стороны журналиста рекомендуется максимально соблюдать корректность и сдержанность в высказываниях и действиях, так как «любое незаконное действие в отношении журналиста со стороны сотрудников полиции может стать предметом критического обсуждения и негативных комментариев в СМИ в адрес ОВД»[92]. Поэтому при взаимодействии с журналистами полицейским нельзя поддаваться на провокации; использовать в общении грубые и нецензурные выражения; применять физическую силу и специальные средства, за исключением случаев, предусмотренных законом о полиции; самовольно принимать решение о запрете допуска журналиста в места, посещение которых не запрещено законодательством РФ; доставлять представителей СМИ в подразделения ОВД без проверки документов на месте и (или) задерживать их без достаточных на то оснований; препятствовать фото-, видеосъемке (в том числе силовыми методами), если съемка не запрещена законодательством; изымать средства фото- и видеосъемки, аудиозаписи, фото-, видео- и аудионосители.

Во время митингов, акций, шествий и других публичных мероприятий журналисты могут фотографировать свободно, и не только участников, но и сотрудников полиции и других правоохранительных органов. Требование сотрудника полиции прекратить съемку не является правомерным, и привлекать журналиста за отказ его выполнить к ответственности по ст. 19.3 нельзя (хотя на практике это случается). Если же существует запрет на фото- или видеосъемку, то сотрудник полиции в соответствии со ст. 5 закона «О полиции» должен разъяснить причину и основания этого

[92] Взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с представителями средств массовой информации. Объединенная редакция МВД России, 03.05.2019 г. — URL: http://pda.ormvd.ru/pubs/102/cooperation-of-employees-of-bodies-of-internal-affairs-with-representatives-of-the-media/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

запрета, то есть указать нормативный правовой акт, запрещающий фото- и видеосъемку.

Ст. 8 закона «О полиции» закрепляет принцип «открытости и публичности» в работе полицейских. В законе «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» такого принципа нет, но это не означает, что фотографировать служащих Росгвардии запрещено. Ни в первом, ни во втором законе нет прямого запрета на съемку сотрудников. Однако в рекомендациях для журналистов, освещающих уличные акции, знающие люди советуют не идти на конфликт с ними, не отталкивать сотрудника правоохранительных органов, даже если он пытается отобрать фото- или видеокамеру (чтобы не вменили «оказание сопротивления» — это может закончиться уголовным делом). Журналист может зафиксировать факт нарушения его права на профессиональную деятельность, в том числе путем фото- или видеосъемки, и обжаловать незаконные действия.

Обязанностью полиции (ст. 12 закона) является обеспечение совместно с представителями органов власти и организаторов публичных мероприятий безопасности граждан и общественного порядка. С этой целью сотрудники полиции вправе (ст. 13 закона) осуществлять совместно с организаторами публичных мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться личному осмотру — не пропускать его.

В случае возникновения массовых беспорядков, погромов, поджогов и в других случаях, требующих экстренных действий, полиция имеет право производить оцепление (блокирование) участков местности для пресечения действий, нарушающих права и свободы граждан, движение транспорта, работу средств связи (ст. 16), а также задержание лиц для рассмотрения дела об административном правонарушении до передачи их в отдел полиции (ст. 14).

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия регулируется ст. 18–23 закона

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«О полиции». Применять физическую силу полицейский может для пресечения преступлений и административных правонарушений; для доставления в служебное помещение полиции лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц; для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Спецсредства (палки, наручники, газовые, световые и акустические средства, водометы, бронемашины и т. п.) могут использоваться для пресечения преступления или административного правонарушения; для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции; для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться; для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц; для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций; для защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Росгвардия, или Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, была создана в 2016 году и является центральным органом управления Войсками национальной гвардии РФ, созданными на основе Внутренних войск МВД России. Она относится к государственным военизированным организациям, которая в тесном контакте с МВД продолжает исполнять те функции, которые исполняли подразделения особого назначения — ОМОН, СОБР и т. д. На встрече с руководством ряда силовых структур в мае 2018 года Президент В. В. Путин определил главные задачи войск Росгвардии: «Хорошо подготовленные, мобильные и технически оснащенные части и подразделения Росгвардии должны эффективно действовать в любой обстановке и ситуации, в том числе надежно гарантировать безопасность в местах массового пребывания людей»[93].

[93] Бочарова, С. Путин перераспределили приоритеты между силовиками / С. Бочарова. — URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/05/31/771509-putin-pererаspredelil

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В соответствии со ст. 8 и 9 закона «*О войсках национальной гвардии Российской Федерации*» к полномочиям войск национальной гвардии относятся, в частности, следующие: требовать от граждан соблюдения общественного порядка, прекращения противоправных действий; пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, либо если имеются основания для их задержания; осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; принимать необходимые меры по охране места происшествия до прибытия представителей органов следствия или дознания, требовать от граждан покинуть место происшествия; доставлять граждан в служебное помещение полиции в целях решения вопроса о задержании гражданина.

Имеют сотрудники Росгвардии и специальные полномочия (меры принуждения), аналогичные тем, которые есть у полицейских: задержание; оцепление (блокирование) участков местности, жилых и иных помещений, строений и других объектов и т. д. Применение физической силы, спецсредств, оружия, боевой и специальной техники регулируют ст. 18–22, аналогичные соответствующим статьям закона «О полиции».

О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в деятельности войск национальной гвардии в законе сказано только то, что при осуществлении своих полномочий сотрудник обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения, а в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина. При этом сотрудник войск национальной гвардии имеет право не исполнять эти требования при возникновении обстоятельств, создающих непосредственную угрозу жизни и здоровью, а также при необходимости незамедлительного пресечения преступления или административного правонарушения (ст. 4).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

По многочисленным свидетельствам участников публичных мероприятий, потерпевших и очевидцев, по множеству фото- и видеодоказательств в Интернете все эти правила постоянно нарушаются сотрудниками правоохранительных органов. Задержания проходят без предварительного предупреждения; сотрудники полиции и Росгвардии не представляются и не называют задерживаемому причину задержания; необоснованно применяют насилие при задержаниях и в отделениях полиции. Стоит ли ждать уважения к журналистам, а по большому счету уважения к правам и свободам, в том числе к свободе слова, от сотрудников правоохранительных органов, которые пинают ногами женщину на мирной уличной акции, ломают руку журналисту на избирательном участке, направляют на протестующих табельное оружие?

Очевидно, что чаще всего ни о каких «политесах» со стороны сотрудников правоохранительных органов (вроде «представиться» и т. д.) не идет и речи. В суматохе сотрудники полиции и Росгвардии просто хватают митингующих под руки и тащат в автобус. При этом они специально снимают и прячут свои жетоны — нагрудные знаки, позволяющие идентифицировать сотрудника правоохранительных органов. Это может означать и то, что они изначально настроены на жесткий разгон мероприятия и принимают меры, затрудняющие расследование и проверку законности их действий, чтобы пострадавшим от их дубинок не на кого было жаловаться. Не показывают они и свои лица: из-за противоударных бронешлемов их называют «космонавтами».

Нагрудные знаки полицейские обязаны носить по закону «О полиции». В конце 2020 года в Росгвардии также был издан приказ о том, что бойцы и офицеры Федеральной службы войск национальной гвардии России обязаны носить личный нагрудный знак по аналогии с полицейским. Это тем более важно, что приобрести военную или полицейскую форму на рынке может любой.

Что делать при задержании. В отношении доставленных в отделы полиции, в том числе журналистов, сотрудники ОВД допускают множество нарушений, в том числе права на юридическую защиту и своевременную

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

медицинскую помощь. Правовую помощь обычно оказывают протестующим юристы из команды правозащитного медиапроекта «ОВД-Инфо». С помощью «горячей линии» они собирают информацию о задержаниях на публичных акциях, публикуют новости и координируют юридическую помощь задержанным.

По закону участие защитника в деле об административном правонарушении является не обязательным, а факультативным (по желанию привлекаемого к ответственности лица), но отказываться от помощи в ситуации задержания неразумно. Вы можете заранее написать доверенность на адвоката или на кого-то из своих друзей, которые могут приехать к отделению, куда вас доставят. При задержании сообщите защитнику, где вы находитесь — у вас есть право на телефонный звонок, — и когда он приедет, требуйте допустить его к вам.

ПРИМЕР. *Индустриальный районный суд Хабаровска арестовал на четверо суток журналистку «Просто газеты» из Амурской области Татьяну Хлестунову, освещавшую акцию в поддержку экс-губернатора Сергея Фургала. Силовики задержали ее 28 ноября 2020 года несмотря на то, что у нее была аккредитация в качестве журналиста и во время акции на груди у нее висел соответствующий бейджик. Тем не менее ее отвезли в отдел полиции, где полицейские провели личный досмотр журналистки, пытаясь разглядеть «шпионское устройство». В результате Т. Хлестуновой вменили ставшую традиционной в Хабаровске ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП (участие в несогласованной акции, повлекшее помехи движению пешеходов и транспорта). Журналистка провела под стражей 13 суток, все это время она держала голодовку в знак протеста против незаконного задержания и ограничения свободы слова. Защищал ее адвокат от «ОВД-Инфо» Андрей Битюцкий. На пересмотре тот же суд прекратил дело, придя к выводу, что Т. Хлестунова на митинге 28 ноября выполняла редакционное задание и не может быть признана виновной в нарушении законодательства о митингах. Адвокат сумел опровергнуть слова полиции о том, что журналистка якобы выкрикивала лозунги: на записи эфира за 28 ноября слышно, что журналистка лишь сообщает о происходящем и отвечает на вопросы хабаровчан*[94].

[94] Дайджест Фонда защиты гласности. — № 974. — URL: http://gdf.ru/digest/item/1/1717

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Неудивительно, что в полиции «популярны» такие нарушения, как отказ в допуске к задержанным защитников (даже с доверенностями) и адвокатов с ордерами; изъятие телефонов у задержанных, отказ в предоставлении права на звонок родным и адвокатам; составление протоколов после истечения трех часов задержания — часто «под копирку», не соответствующих реальным обстоятельствам дела.

В судах по административным правонарушениям стороне защиты отказывают в приобщении видео- и фотодоказательств, в вызове в судебное заседание полицейских, осуществлявших задержание; при вынесении решений учитывают только протоколы о задержании и игнорируют доказательств со стороны защиты. Более того, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в суде и в отсутствие самого обвиняемого, «если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения» (ст. 25.1 КоАП).

Еще одно типичное, но не так давно практикуемое нарушение прав журналистов — превентивные задержания в целях воспрепятствования освещению публичных мероприятий. Доказать нарушение ст. 29 Конституции и ответственность работников правоохранительных органов по ст. 144 УК РФ практически невозможно, поскольку основанием для задержания каждый раз является якобы имевшее место административное правонарушение, схожесть журналиста с фотороботом или необходимость установления его личности.

ПРИМЕР. *Во время протестов в Хабаровске против ареста губернатора Сергея Фургала журналистов начали массово задерживать за участие в несанкционированных шествиях накануне очередных акций протеста. Чтобы задержать Дмитрия Хетагурова в тот момент, когда журналист снимал одиночный пикет, полицейские использовали историю о внезапно пришедшей на него ориентировке: «На вас ориентировочка поступила, пройдемте». Вслед за Д. Хетагуровым были задержаны еще пять корреспондентов хабаровских независимых изданий. Всех их обвинили в участии в несанкционированных массовых мероприятиях по п. 6.1 ст. 20.2*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

КоАП. Журналисты были не участниками акций, а работали на них как журналисты — делали репортажи и вели трансляции на страницах своих изданий. Несмотря на эти возражения, обвинения репортерам были предъявлены, и до начала суда все задержанные были оставлены под стражей. Помимо судебного преследования, по словам хабаровских журналистов и активистов, на них оказывалось и психологическое давление — слежка, прослушивание телефонов, постоянные звонки и попытки взлома соцсетей[95].

Накануне акции 23 января 2021 года сотрудники правоохранительных органов приходили по месту жительства или регистрации журналистов — без предупреждения и рано утром, под предлогом проведения профилактической беседы. Профсоюз журналистов и работников СМИ оценил это как давление и запугивание и вынес официальное предупреждение правоохранительным органам о недопустимости препятствования журналистской деятельности[96]*. А накануне акции 31 января возле своего дома был задержан главный редактор издания «Медиазона» Сергей Смирнов, на него был составлен протокол за «призывы к несогласованной акции 23 января».*

Для давления на сотрудников СМИ используются также обыски. Обычно полиция приходит в дома журналистов рано утром, изымает компьютеры, планшеты и телефоны всех членов семьи в поисках доказательств вины или сведений о «соучастниках». Обыски на рабочем месте (тем более изъятия носителей информации) могут надолго парализовать деятельность редакций. В некоторых странах, в частности в США, запрещено проводить обыски в помещении редакций газет даже в целях сбора доказательств по уголовному делу. Например, в деле «Цюрхер против Стэнфорд Дейли» ответчиком являлась студенческая газета, которая подверглась обыску за то, что в ее распоряжении имелись фотографии и негативы, позволявшие идентифицировать демонстрантов, якобы напавших на полицию. Верховный Суд США постановил, что обыски в помещении редакции

---

[95] Пугачев, А. «Чтобы никто не вышел и не вел прямые эфиры»: в Хабаровске независимых журналистов массово задерживают накануне протестов / А. Пугачев. — URL: https://www.currenttime.tv/a/khabarovsk-journalists-arrests-before-protests/30949079.html

[96] Профсоюз вынес предупреждение МВД. — URL: https://profjur.org/profsojuz-vynes-preduprezhdenie-mvd/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

газеты серьезно ущемляют возможность печатного издания собирать и распространять новости, поскольку у печатного издания изымают собственность, которую оно не сможет использовать в будущем. При этом также встает вопрос о конфиденциальности[97]. И прежде всего это вопрос о конфиденциальности источников информации.

В Рекомендации № R (2000) 7 Комитета министров государствам — членам Совета Европы относительно права журналистов не раскрывать свои источники информации, сказано: распоряжения о перехвате коммуникаций и корреспонденции журналистов, наблюдении за ними, обыске и конфискации могут привести к раскрытию источников, которые поддерживали контакт с соответствующими журналистами. Личные или служебные помещения журналистов, их личные вещи, корреспонденция могут содержать информацию, которая может привести к раскрытию источника. Поэтому право журналистов не раскрывать свои источники информации должно включать и защиту журналистов от перехвата их коммуникаций, слежки, обысков и конфискаций.

Нарушения прав журналистов допускаются сотрудниками правоохранительных органов не только при освещении политических событий. За последние два-три года экологическая ситуация в России ухудшилась, — так считает половина россиян, опрошенных ВЦИОМом, центром «Особое мнение» и Экспертным институтом социальных исследований. Неудивительно, что каждый третий готов участвовать в протестных акциях, если таковые пройдут в их городе. Экологические протесты напрямую связаны со средой обитания, угрозу которой респонденты воспринимают весьма обостренно. Самыми актуальными экологическими проблемами россияне называют загрязнение берегов водоемов и самих водоемов мусором, незаконную вырубку лесов, несанкционированные свалки в населенных пунктах

[97] Зусман, Е. В. Препятствия профессиональной деятельности журналистов, освещающих митинги, демонстрации и шествия: правовые стандарты и правоприменительная практика / Е. В. Зусман // Пределы правового пространства свободы прессы (российские споры с участием СМИ в контексте мировой практики). — М., 2008. — С. 166.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

или рядом с ними[98]. Освещение журналистами протестных акций на темы экологии не может нравиться властям, поэтому людей с видеокамерами стараются любыми способами убрать с места событий.

ПРИМЕР. *Сочинские журналист Анна Грицевич и эколог Владимир Кимаев были задержаны в селе Черешня, жители которого протестовали против свалки отходов, вывезенных из Сочи после наводнения. Возмущенные жители долго смотрели, как десятки грузовиков сваливают на окраине села мусор, а затем перегородили дорогу грузовикам. На место прибыла полиция, полицейские построились в два ряда, взялись за руки и пошли на людей. Анна снимала это с противоположной стороны дороги, и руководивший операцией полковник сказал: «Берите ее, она не уходит». «Я даже не видела, кто ко мне подбежал и заломил руки, говорила, что мое удостоверение журналиста лежит в машине, я готова его показать, но им это было не нужно», — рассказывала А. Грицевич. У журналистки сохранилась видеозапись задержания (полицейские не поняли, что видео сохранено в памяти камеры и, по словам журналистки, долго обыскивали ее, пытаясь найти флешку). На записи видно, что шеренга полицейских отгесняет протестующих, затем Анне заламывают руки (медицинская экспертиза подтвердила растяжение правого плечевого сустава) и не отпускают, несмотря на крики: «Я журналист!» Адлерский районный суд города Сочи осудил журналистку за «неповиновение полиции», приговор — трое суток тюрьмы. Эколог и журналист отсидели трое суток и подали заявление о злоупотреблении служебными полномочиями и применении необоснованного насилия к журналисту, осуществлявшему открытый и законный сбор информации. Возбудить уголовное дело потребовал и Союз журналистов России, и Совет по правам человека при Президенте РФ. Однако следователь вынесла постановление об отказе в возбуждении дела.*

В Кемеровской области суд оштрафовал корреспондента не только за «неповиновение», но и за «организацию» протестной акции, которую он снимал. По сообщению «ОВД-Инфо», полицейские задержали В. Кречетова, когда он возвращался из палаточного лагеря, где решался вопрос о его сворачивании, так как накануне

[98] Мухаметшина, Е. Половина россиян считает, что экологическая ситуация в России за последние годы ухудшилась / Е. Мухаметшина // Ведомости. — 2020. — 30 ноября. — URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/11/29/848723-polovina-rossiyan

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

разрешение на ведение строительных работ в поселке Черемза было отменено из-за «отсутствия диалога между угледобывающей компанией и населением». Строительство на территории поселка угольного разреза и углепогрузочной площадки недалеко от железнодорожной станции на землях сельскохозяйственного назначения было признано незаконным. Журналисту вменялась «организация несогласованной акции» (ст. 20.2 КоАП), состоявшейся в этом лагере неделей ранее, когда он приехал туда с видеокамерой для записи обращения протестующих к владельцу угольного разреза с требованиями не допускать нарушения законодательства.

В 2014 году был внесен ряд ужесточающих поправок в закон о митингах, КоАП РФ, Уголовный кодекс и закон о полиции. В ст. 16 закона о полиции, ранее разрешавшую оцепление (блокирование) участков местности «при проведении мероприятий по пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций», было внесено дополнение: «…при проведении мероприятий *по предупреждению* и пресечению массовых беспорядков и иных действий…». То есть оцепления теперь можно производить на основании одного только подозрения, что массовые беспорядки могут возникнуть. И право граждан может быть ограничено без наличия вины и даже без самого события противоправного действия, что противоречит фундаментальным основам права.

Следует отметить, что это положение расходится и с Руководящими принципами по свободе мирных собраний, подготовленных в 2011 году советом экспертов Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Европейской комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией) Совета Европы. В этом документе установлены, в том числе, следующие принципы: правоохранительным органам не следует прибегать к разгону собраний, если они проходят мирно. Разгон собрания должен быть самой крайней мерой, и органы власти обязаны учитывать возможные последствия, руководствуясь международными стандартами (§ 165); разгон собрания следует проводить лишь в том случае, если сотрудники правоохранительных органов приняли все разумные меры

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

для содействия собранию и для защиты его от нанесения ему вреда (например, усмирение враждебно настроенных зрителей, угрожающих применением насилия), а также если существует прямая угроза насильственных действий (§ 166).

Ни в одном законе об этом прямо не сказано, но по логике сотрудникам силовых структур запрещается применять задержания, оружие, физическую силу и специальные средства при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований *ненасильственного характера*, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций. И еще сотрудники полиции должны осознавать, что журналисты имеют право освещать любые публичные мероприятия, независимо от их правового статуса. Даже в тех случаях, когда собрание признано незаконным, информирование населения об этом собрании не может считаться противоправным. Более того, сотрудники полиции должны в любом случае защищать журналистов от нападений со стороны протестующих и прохожих.

Исследователи констатируют: власти имеют тенденцию инкриминировать журналистам те деяния, которых они не совершали, наказывать их за передачу слов, сказанных другими людьми, вводить незаконные ограничения, препятствующие их профессиональной деятельности. Если журналист пишет о национализме, ему могут вменить разжигание национальной розни. Если освещает несогласованную демонстрацию — участие в несанкционированной демонстрации.

Такое положение вещей неприемлемо в демократическом обществе. Власти должны понимать, что журналист — профессиональный работник, чья миссия заключается в освещении общественно значимых событий и вопросов. Значит, он не должен лишаться доступа к местам проведения демонстраций и собраний. Также журналист не может быть признан ответственным за оценочные высказывания других людей. Российская практика, как и практика зарубежных государств, свидетельствует о необходимости изменения правоприменительной практики, а также

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

проведения тренингов в области международных стандартов свободы слова и свободы собраний для работников правоохранительных органов и судей[99].

Любые зафиксированные нарушения прав и свобод граждан со стороны сотрудников правоохранительных органов обжалуются путем обращения в прокуратуру или в суд. В соответствии со ст. 5.38 КоАП воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, либо участию в них, а равно принуждение к участию влечет наложение административных штрафов. Ст. 144 Уголовного кодекса «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов», совершенное с использованием служебного положения, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей, либо лишением свободы на срок до двух лет (правда, судебная практика по этой категории дел такова: в 2018 году — один обвинительный приговор, в 2019 году — два, в 2020 — один).

Говоря о правах и обязанностях сотрудников полиции, охраняющих общественный порядок на публичных мероприятиях, необходимо упомянуть о документах международных неправительственных организаций, объединяющих как различные категории полицейских, так и работников полиции в целом. Такими организациями являются Международная полицейская ассоциация, Международная конференция полицейских ассоциаций, Международная федерация старших офицеров полиции, Международная ассоциация женщин-полицейских, Международная ассоциация начальников полиции и др. В документах, принятых этими организациями, много внимания уделено этическим и правовым нормам, полицейской деонтологии, проблеме прав человека и обеспечению надежных юридических и нравственных барьеров на пути произвольного и возможного злонамеренного использования своей власти работника-

[99] Зусман, Е. В. Препятствия профессиональной деятельности журналистов, освещающих митинги, демонстрации и шествия: правовые стандарты и правоприменительная практика / Е. В. Зусман // Пределы правового пространства свободы прессы (российские споры с участием СМИ в контексте мировой практики). — М., 2008. — С. 169.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ми полиции и другими «должностными лицами по поддержанию правопорядка».

Методологической основой и документом, определяющим принципиальные положения полицейской деонтологии, является принятый в 1979 году ООН *Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка* (см. Приложение 6). А в 1988 году резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН был принят «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме». Вот некоторые из этих принципов.

Задержание до суда является исключением, а не правилом. Все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. Ни одно задержанное лицо не должно подвергаться пыткам и жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

Задержанные лица содержатся только в официально признанных местах содержания под стражей, и их семьи и законные представители должны получать полную информацию о задержанных. Задержанные лица имеют право на информацию о причинах задержания и о любых выдвинутых против них обвинениях. Задержанные лица имеют право на связь с внешним миром и на посещение их членами семьи, а также право на установление связи и личное общение с адвокатом.

Задержанные лица содержатся в приемлемых условиях, не представляющих угрозу их здоровью, и обеспечиваются надлежащим питанием, водой, кровом, одеждой, медицинским обслуживанием. Следует с уважением относиться к вероисповеданию и убеждениям задержанных лиц. Должны соблюдаться права и особый статус задержанных женщин и несовершеннолетних. В местах содержания под стражей несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых, женщины — отдельно от мужчин, неосужденные лица — отдельно от осужденных. Никто не должен злоупотреблять положением задержанного лица, чтобы принудить его к признанию, какому-либо изобличению самого себя или даче показаний против любого другого лица. Меры по поддержанию дисциплины и правопорядка должны быть

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

только такими, какими они установлены в законодательстве; эти меры не должны быть бесчеловечными.

ПРИМЕР. *В Саратове журналиста ИА «Свободные новости», ведущего «Открытого канала» Александра Никишина отправили под административный арест на четверо суток за неповиновение сотруднику полиции. Как это было: на следующий день после антикоррупционного митинга журналист пришел вместе с группой активистов к отделу полиции. Они хотели выяснить, за что задержаны трое гражданских активистов, при этом велась видеосъемка. Полицейские не пропускали их в отдел и позже в протоколах задержания указали, что каждый их посетителей мешал закрыть дверь, хватал полицейских за форменную одежду — у всех написано одно и то же, как под копирку. На видеозаписи видно, что сотрудники МВД использовали спецсредства. Они положили нескольких мужчин лицом на асфальт и заламывали им руки. А. Никишин снимал видео, пока его тоже не положили на землю и не надели наручники. Он многократно сообщал полицейским, что является членом Общественной наблюдательной комиссии Саратовской области и журналистом. Перед рассмотрением дела он рассказал о плохих условиях содержания в отделе полиции, где с потолка сыплется штукатурка, о том, что с момента задержания (почти сутки) ему не давали есть, он мог только пить воду из-под крана с неприятным запахом. Кроме того, к журналисту не только не пропустили защитника в момент составления протокола, но и не дали сделать звонок, который положен по закону, телефон изъяли*[100].

С другой стороны, ст. 17 закона о митингах устанавливает, что неисполнение законных требований сотрудников полиции (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии) или неповиновение (сопротивление) им участников публичного мероприятия влечет за собой ответственность этих участников, предусмотренную законодательством РФ. Имеется в виду административная ответственность по ст. 19.3 КоАП: неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции либо сотрудника войск национальной гвардии влечет наложение административных штрафов, размеры которых законодатели время от времени увеличивают.

[100] https://fn-volga.ru/news/view/id/63019

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Наиболее распространено применение к протестующим ст. 20.2 КоАП «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», которая содержит семь составов правонарушений, и по каждому составу свои размеры административных штрафов и сроков обязательных работ. Составление протоколов по этой статье обязательно, так как дела рассматриваются судьями, которые не могут назначить наказание без протокола об административном правонарушении. Дела относятся к компетенции районных судов (не мировых судей). Проведение административного расследования в течение месяца по этой категории дел не предусмотрено, поэтому протокол об административном правонарушении должен быть составлен немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Для обеспечения производства по делу об административном правонарушении сотрудники полиции могут применять доставление и административное задержание граждан. В соответствии со ст. 27.2 КоАП доставление — принудительное препровождение физического лица в служебное помещение полиции — осуществляется в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления правонарушения. О доставлении составляется отдельный протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании.

Копия протокола вручается доставленному лицу по его просьбе, и с момента составления протокола о доставлении дело об административном правонарушении считается возбужденным. Это дает доставленному право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и иные процессуальные права (ст. 25.1 КоАП).

Не следует забывать, что ст. 51 Конституции дает гражданам России право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *В августе 2020 года журналист интернет-журнала «7×7» Иван Журавков был вызван повесткой в УМВД Пскова для дачи объяснений и составления административного протокола. В документе говорилось, что в отношении журналиста ведется административное расследование о невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации (ст. 20.6.1 КоАП РФ). В полиции журналист понял, что его вызвали из-за акции, прошедшей 1 августа: в этот день в нескольких городах России кормили голубей в поддержку Хабаровска. «Покормить голубей» в знак солидарности с жителями Хабаровска 1 августа к зданию администрации Псковской области вышли около 30 человек, И. Журавков освещал эту акцию.*

В полиции журналист воспользовался ст. 51 Конституции и отказался свидетельствовать против себя. Позже он пояснил коллегам, что решил воспользоваться одной из немногих работающих статей Конституции после консультации с адвокатом из правозащитного проекта «Апология протеста» — «мало ли как полиция может интерпретировать мои слова». Протокол на И. Журавкова составлять не стали, потому что во время акции он работал.

Доставление лиц в служебное помещение органа внутренних дел должно быть осуществлено в возможно короткий срок, а в исключительных случаях, если это необходимо для рассмотрения дела об административном правонарушении, к доставленным лицам может применяться административное задержание — кратковременное ограничение свободы (ст. 27.3 КоАП). Срок административного задержания по делам о нарушении порядка проведения публичного мероприятия не может превышать трех часов. На срок более трех часов нельзя задержать без оформления протокола задержания. Большинство журналистов отпускают именно в течение этого времени. Впрочем, иногда задержанных подолгу не выпускают из автозаков, припаркованных во дворе отделения полиции, так как время задержания — три часа — исчисляется с момента доставления в отдел полиции. Соответственно, сидящие в автозаке задержанные находятся будто бы «в пути».

Но если вам предъявляют обвинение по статье, за которую возможен административный арест (ст. 19.3 — непо-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

виновение работнику полиции), то могут задержать и на 48 часов. В таком случае вас могут оставить в ОВД на ночь и повезти в суд на следующий день или даже через день.

По просьбе задержанного о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник. Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. Положение об условиях содержания задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания утверждено постановлением Правительства РФ № 627 от 15 октября 2003 года.

Журналистам важно знать и о том, что нарушения законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях отнесены к категории дел, по которым сроки исковой давности составляют один год со дня совершения административного правонарушения. С учетом годичного срока давности административное дело по ст. 20.2 КоАП угрожает не только организаторам, но и каждому участнику, чью личность полиция установит после изучения фото и видео (по ходу движения шествий и на митингах последнее время стоят автомобили с системами распознавания лиц, а также установлены дополнительные камеры на столбах). Правоохранительные органы, возможно, будут применять новую тактику: не задерживать сразу всех, а оформлять административные дела позже.

В Уголовном кодексе предусмотрена ответственность за неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 212.1 УК РФ, предусматривающая штраф, обязательные работы или лишение свободы на срок до пяти лет). Для применения этой статьи нарушитель должен быть ранее привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП, более двух раз в течение 180 дней. Если данное условие не выполнено, то привлечение к уголовной ответственности по ст. 212.1 УК РФ невозможно.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Однако не все так просто, как кажется. Анализ правоприменительной практики по ст. 20.2 КоАП РФ показывает, что чаще всего ее применяют в случаях участия граждан в несогласованных акциях с небольшой численностью участников, в случаях проведения одиночных пикетов (в отношении как их участников, так и находящихся поблизости лиц, часто вследствие действий провокаторов «присоединяющихся» к пикетчику). Очевидно, что такие нарушения не представляют серьезной общественной опасности, и наказание ограничивается относительно небольшими штрафами. Введение в УК ст. 212.1 стирает разграничение между административной и уголовной ответственностью. Юристы и правозащитники видят в этом определенные угрозы для конституционных прав и свобод граждан.

Например, «нарушитель должен быть ранее привлечен к административной ответственности» — а если административное производство было прекращено? И как быть со сроками давности, если по уголовному делу это шесть лет, а по административному — один год? Некоторые исследователи считают, что ст. 212.1 УК РФ в значительной степени лишает обвиняемого права на защиту, поскольку в основе состава этого преступления лежат эпизоды предыдущих административных правонарушений, при доказывании которых стандарт обеспечения права на защиту против уголовного обвинения не соблюдался. Фундаментальный принцип презумпции невиновности тоже можно поставить под сомнение при применении ст. 212.1 УК РФ — виновность лиц, привлекаемых по ней к уголовной ответственности, фактически предрешена, так как эпизоды уголовного дела полностью совпадают с эпизодами административных правонарушений. Так нарушается универсальный принцип недопустимости повторного наказания за одно и то же деяние. Эта статья УК получила неофициальное название «дадинская».

СПРАВКА. *Первым осужденным по введенной в 2014 году ст. 212.1 УК — «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» был гражданский активист Ильдар Дадин. В 2011–2015 годах он регулярно участвовал в пикетах и акциях оппозиции, за что неоднократно задерживался правоохра-*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нительными органами и привлекался к административной ответственности. В декабре 2015 года его приговорили по ст. 212.1 УК РФ к трем годам лишения свободы, а в марте 2016-го приговор был смягчен до двух с половиной лет. В январе 2017 года Конституционный суд РФ потребовал пересмотра приговора И. Дадину и предложил российскому парламенту внести изменения в ст. 212.1 УК, пояснив, что уголовная ответственность может применяться только в том случае, если действия митингующего повлекли за собой вред гражданам, общественной безопасности или конституционно охраняемым ценностям. Кроме того, КС обязал суды, которые рассматривают дела по этой статье, не полагаться на уже вынесенные решения по делам об административных правонарушениях, а рассматривать новые обстоятельства и учитывать новые доказательства сторон защиты и обвинения в каждом конкретном случае. В феврале приговор в отношении И. Дадина был отменен Президиумом ВС России, уголовное дело прекращено, за ним признано право на реабилитацию. Суд частично удовлетворил его иск, обязав выплатить ему из казны Российской Федерации два миллиона и двести рублей в качестве компенсации морального вреда за незаконное уголовное преследование, а также содержание под стражей и под домашним арестом более двух лет.

Тем не менее вторым осужденным по «дадинской» статье был оппозиционный активист Константин Котов, которого Тверской районный суд Москвы в сентябре 2019 года приговорил к четырем годам лишения свободы в колонии общего режима. Спустя полгода Мосгорсуд сократил К. Котову срок с четырех лет колонии до одного года и шести месяцев. К. Котов попал в поле зрения правоохранительных органов во время «московских протестов» летом 2019 года, связанных с выборами в Мосгордуму.

В мае 2020 года, согласно новому федеральному закону, осужденные по «дадинской» статье потеряли пассивное избирательное право на срок пять лет после снятия или погашения судимости. С этим обстоятельством связывала свое уголовное дело третья осужденная по этой статье — московский журналист, муниципальный депутат Юлия Галямина: дело было заведено для того, чтобы не допустить ее до выборов в Госдуму. Поводом для возбуждения дела стала несогласованная акция против поправок в Конституцию 15 июля 2020 года, в которой было задержано более 140 протестующих, включая Ю. Галямину. За полгода до этого задержания вступили в силу два решения суда о наложенных на нее штрафах за участие в предыдущих несогласованных акциях летом 2019 года. Адвокаты Ю. Галяминой подчеркивали, что все

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

эти акции не могли повредить окружающим. Обвинение настаивало, что угроза для граждан заключалась в потенциальном заражении коронавирусом. В декабре 2020 года Тверской районный суд Москвы приговорил Ю. Галямину к двум годам лишения свободы условно (прокуратура запрашивала три года общего режима).

В российском законодательстве установлена также уголовная ответственность за массовые беспорядки, закрепленная в ст. 212 УК РФ. За организацию массовых беспорядков, сопровождающихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет. Кроме того, ст. 318 УК РФ предусматривает ответственность за причинение насилия в отношении представителя власти (в случае митингов это сотрудники правоохранительных органов). При применении насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения насилия в отношении представителя власти или его близких предусмотрен штраф в размере до 200 000 рублей или лишение свободы на срок до 5 лет. В случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, — лишение свободы на срок до десяти лет.

В декабре 2020 года российские правозащитники обратились в Министерство юстиции РФ с просьбой декриминализировать мирные протесты. В своем обращении они призывают не привлекать участников мирных несогласованных митингов к уголовной ответственности. Речь идет в том числе о «дадинской» статье Уголовного кодекса, предусматривающей до пяти лет колонии. Руководители одиннадцати правозащитных организаций, в том числе Центра защиты прав СМИ и Фонда содействия защите прав и свобод граждан «Общественный вердикт», просили рассмотреть следующие предложения:

- полностью декриминализировать участие в мирных митингах, даже не согласованных с властями;
- отменить положения законодательства, позволяющие привлекать к уголовной ответственности за неоднократное участие в несогласованных публичных мероприятиях;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

• исключить возможность назначения административного ареста за участие в несогласованных публичных мероприятиях и кардинально снизить административные штрафы и др.

Поводом для этого обращения стало решение Комитета министров Совета Европы от 3 сентября, в котором меры по улучшению свободы собраний в России были признаны недостаточными[101]. Несмотря на несколько решений Европейского суда по правам человека в пользу истцов из России, чьи права были нарушены в ходе публичных мероприятий, граждан по-прежнему задерживают на митингах, а ряд единичных пикетов квалифицируют как единую массовую акцию. ЕСПЧ вынес несколько решений и в пользу журналистов, которые были привлечены к ответственности за неподчинение полицейским приказам при фотосъемке и освещении демонстраций.

ПРИМЕР. *Украинский журналист-фрилансер Максим Буткевич был арестован российской милицией при освещении марша «антиглобалистов» во время саммита G8 в Санкт-Петербурге. По словам журналиста, он не участвовал в уличной акции, а просто фотографировал. На нем не было ничего, что указывало бы на то, что он журналист. Во время марша милиция начала арестовывать некоторых участников. Один из милиционеров приказал выключить камеру. По словам М. Буткевича, он выполнил приказ и не оказал никакого сопротивления, предъявив пресс-карту, выданную Международной федерацией журналистов. По данным милиции, журналисту несколько раз приказывали прекратить его «противоправные действия», но он отказывался выполнять приказы. Его силой доставили в отделение милиции и подвергли административному аресту, был составлен протокол «за участие в несанкционированной демонстрации».*

Впоследствии был составлен новый протокол об административном правонарушении, в котором сообщалось, что М. Буткевич был задержан за то, что «не подчинился законному приказу сотрудника милиции». На этом основании мировой судья признал журналиста виновным и приговорил его к трем дням лишения свободы. Районный и городской суды оставили приговор

[101] Совет Европы: РФ недостаточно работает над свободой собраний. — URL: https://news.ru/politics/sovet-evropy-rf-nedostatochno-rabotaet-nad-svobodoj-sobranij/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

без изменений. Европейский суд по правам человека пришел к выводу, что М. Буткевич, выступая в качестве журналиста, «намеревался собрать информацию и фотоматериалы, относящиеся к публичному мероприятию, и передать их общественности через СМИ» и его арест, содержание под стражей и судебное преследование нарушили его право на свободу выражения мнения в соответствии со ст. 10 Конвенции. Суд также установил нарушение ст. 5 Конвенции, признав незаконным административный арест М. Буткевича, и нарушение ст. 6 Конвенции из-за отсутствия «объективной беспристрастности» со стороны судов и справедливого судебного разбирательства. Суд присудил журналисту 7000 евро в качестве компенсации морального вреда, причиненного нарушением ст. 5, 6 и 10 Конвенции.

Следует отметить, что мирные собрания довольно легко превращаются в массовые волнения. Напуганные и рассерженные люди, даже если они не были настроены воинственно, могут незаметно и быстро стать толпой, а значит, угрозой для участников и журналистов.

Безопасность журналиста, работающего на уличной акции, — гарантия того, что эта работа будет сделана хорошо, быстро и добросовестно. Безопасность означает подготовленность, продуманность действий, дающую репортеру возможность наблюдать происходящее. Безалаберный, неподготовленный журналист не контролирует ситуацию и подвергает себя ежеминутному риску угодить в неприятную историю. Работу на публичном мероприятии, которое способно внезапно и непредсказуемо превратиться в массовые беспорядки, можно сравнить с репортажами из «горячих точек». И всем известно, что ни один сюжет, ни один репортаж, ни одна фотография не стоит жизни журналиста. Журналисты не могут уйти от чрезвычайных событий, но должны держаться от них на безопасном расстоянии.

Журналист должен освещать акцию со стороны не только потому, что он не участник события, не только в смысле безопасности, но и в смысле отстраненности, беспристрастности текстов. Он должен изложить идеи митингующих и мнение власти, оставаясь при этом нейтральным. Предвзятость подвергает сомнению тезис о том, что журналисты являются профессиональными наблюдателями.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Понятно, что этот тезис относится не к выступлениям журналистов на акциях в поддержку своих коллег, а о работе репортера, освещающего публичные мероприятия.

Положение о статусе журналиста на уличной акции прописано во всех рекомендациях по освещению массовых мероприятий, предлагаемых журналистам международными и российскими организациями. Например, в книге «Руководство по безопасности для журналистов. Освещение новостей в опасном и меняющемся мире», выпущенной в 2018 году Комитетом защиты журналистов[102]; в книге «Безопасность работы журналиста», переведенной на русский язык, изданной в Бишкеке при поддержке Международной Федерации журналистов в 2003 году (она основана на книге «Live News: a Survival Guide for Journalists» — «Новости с места событий: руководство по выживанию для журналистов»)[103]; в пособии «Освещение журналистами экстремальных ситуаций», изданном Центром защиты прав СМИ в 2012 году[104].

Существуют многочисленные памятки для журналистов, разработанные, например, Постоянной комиссией по свободе информации и правам журналистов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека[105], МВД по Республике Дагестан[106], Медиашколы CABAR.asia[107] и др. Кроме этого, в Интернете есть множество сайтов, на которых размещены основанные на личном опыте журналистов рекомендации по подготовке к работе на уличных акциях: как одеться, что взять с собой, какие документы иметь при себе, какое профессиональное оборудование использовать, как поддерживать связь с редакцией, как вести себя в толпе, как обезопасить себя от насилия и нарушения прав при задержании и т. д.

---

[102] https://cpj.org/ru/2014/01/security-guide/

[103] https://www.ifj.org/fileadmin/images/Live_News_versions/Live_News_RU.pdf

[104] https://mmdc.ru/services/books/book-4/?fbclid=IwAR1lmUGTcKjxvancMCiDDXgEihbvBpAT0EhEzP-BWhEAPAOPUjwlhfM-IQ

[105] http://president-sovet.ru/documents/read/661/

[106] https://05.мвд.рф/upload/site9/document_file/H26XPsCsy7.pdf

[107] https://school.cabar.asia/ru/o-proekte/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

На самом деле единых правил для освещения журналистами митингов и демонстраций быть не может. Экстремальные ситуации потому так и называются, что они выходят из рамок обычного, каждая из них непредсказуема и уникальна. И все же к ним необходимо готовиться (в Приложении 7 приводятся советы, основанные на анализе и обобщении рекомендаций из различных источников). Нет сомнений в том, что редакциям следует направлять на освещение уличных акций не новичков, а опытных, знающих и ответственных сотрудников. К слову, послать журналиста освещать новости подобного характера может только редактор, и ответственность за потенциальные риски и угрозы лежит и на редакторе.

Исследователи отмечают, что в международном праве на данный момент нет договора, детально описывающего права участников мирных собраний и права журналистов, освещающих демонстрации и митинги. Пробелы в международном праве часто устраняются не только учеными-юристами, но и международными неправительственными организациями. Нередко их выводы и рекомендации используются при разработке базовых международных документов или специализированных конвенций. Из документов, выработанных ОБСЕ, заслуживают внимания «Руководящие принципы по свободе мирных собраний», которые были представлены в марте 2007 года в Вене. Принцип 9 («Доступ средств массовой информации») гласит: «Журналисты играют важную роль в обеспечении независимого освещения хода публичных собраний. С учетом этой роли власти обязаны проводить различие между журналистами и участниками собраний и обеспечивать журналистам как можно более открытый доступ… Для тех, у кого нет доступа к средствам массовой информации, собрания, парады и митинги зачастую являются единственным средством довести свое недовольство до сведения широкой общественности».

Международно-правовые документы представляют собой один из ключевых инструментов международного сообщества, в том числе Организации Объединенных Наций, в деле борьбы за безопасность журналистов и против безна-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

казанности. Соответствующие конвенции, декларации и резолюции включают Всеобщую декларацию прав человека; Женевские конвенции; Международный пакт о гражданских и политических правах; резолюции Комиссии ООН по правам человека и Совета Безопасности ООН. Статистика, собранная ЮНЕСКО, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и другими организациями, такими как Комитет по защите журналистов, «Репортеры без границ», Международный институт безопасности журналистов и др., свидетельствует о том, что во многих странах обеспечение правопорядка во время протестов и демонстраций представляет собой большую проблему.

Так, в докладе ЮНЕСКО «Безопасность журналистов, освещающих протесты: защита свободы печати во времена социальной нестабильности» от 2020 года содержатся конкретные рекомендации по обеспечению эффективной защиты журналистов: тренинги для сотрудников правоохранительных органов по вопросам свободы выражения мнений и взаимодействию со СМИ; обеспечение соответствующей подготовки и оборудования для журналистов, в том числе фрилансеров; назначение омбудсменов, которые привлекали бы полицию к ответственности за применение силы против журналистов во время демонстраций и т. д.

В 2020 году в ежегодном докладе организаций-партнеров Платформы Совета Европы по содействию защите журналистики и безопасности журналистов «Освещение в средствах массовой информации протестов и демонстраций» также отмечалось, что правоохранительные органы обязаны уважать право средств массовой информации вести репортажи с мест проведения протестов и демонстраций, а также право общественности на получение информации. Присутствие прессы должно помочь привлекать полицию к ответственности за свое отношение к протестующим и за методы, используемые для разгона протестующих.

Внимание к этим проблемам международных правозащитных организаций особенно важно потому, что нападения, задержания, преследования и запугивания используются и в отношении российских журналистов, работающих в других странах.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *В августе 2020 года в Минске бойцами белорусского ОМОНа были задержаны российские журналисты, которые были командированы редакциями для освещения президентских выборов и народных протестов. Несмотря на то, что они имели все необходимые документы и выполняли задания редакций СМИ, их задержали, некоторых подвергли избиению*[108]*. В частности, получил черепно-мозговую травму журналист издания «Медуза» Максим Солопов. Как рассказывали очевидцы, он успел встать на колени, поднять руки вверх и сообщить, что он журналист, но его все равно повалили и стали бить.*

Жесткое задержание пережил и основатель проекта «WarGonzo» Семен Пегов. Были задержаны четыре корреспондента ТАСС и фотокорреспондент агентства «РИА Новости», два корреспондента и оператор телеканала «Дождь», несколько суток не выходил на связь корреспондент Znak.com, помещенный в изолятор временного содержания. Работа журналистов в Минске осложнялась тем, что в стране был отключен Интернет, вероятно, чтобы помешать распространению достоверной информации о том, что происходит в стране.

Кроме этого, белорусские власти лишили аккредитации несколько журналистов, работающих на иностранные СМИ: «Би-би-си», «Радио Свобода», «Настоящее время», немецкий телеканал «ARD», агентства «Франс пресс», «Рейтер» и «Ассошиэйтед пресс», «Deutsche Welle», «RFI». Центр защиты прав СМИ заявил о недопустимости задержаний, применения силы и незаконного удержания журналистов, освещавших события в стране в день голосования и последующий период протестов. Подобные действия являются незаконными и недопустимыми и с точки зрения национального законодательства, и с точки зрения международных стандартов работы полиции по охране общественного порядка и должны квалифицироваться как воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов[109]*.*

В сентябре 2016 года Совет по правам человека ООН единогласно принял Резолюцию 33/2 о безопасности журналистов. В цифровой век угрозы, которым подвергаются журналисты, становятся все более разнообразными; на каждую смерть, нападение, угрозу или задержание приходится бесконечное число случаев, когда журналистов

---

[108] https://www.rbc.ru/politics/11/08/2020/5f32d1039a794763d7851c5b

[109] https://mmdc.ru/news-div/zayavlenie-czentra-zashhity-prav-smi-v-zaderzhaniyami-zhurnalistov-i-otklyucheniem-interneta-v-belarusi/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

запугивают, и целые сообщества остаются без важной информации. Отсутствие наказаний за преступления против журналистов стимулирует насилие против них: несовершенства системы правосудия и отсутствие ответственности способствуют все новым убийствам и нападениям. Чтобы разорвать порочный круг насилия, резолюция обязывает страны действовать по трем направлениям: предотвращение, защита и преследование.

Совет по правам человека ООН призывает все государства, учитывая особую роль, подверженность риску и уязвимость журналистов, уделять особое внимание обеспечению безопасности журналистов во время избирательных кампаний и при освещении мероприятий, участники которых осуществляют свое право на мирные собрания и свободное выражение своего мнения. В резолюции также подчеркивается важная роль, которую могут играть организации СМИ в обеспечении надлежащей безопасности работников по вопросам самозащиты наряду со средствами защиты и *страховым покрытием*, когда это необходимо.

На Западе общества профессиональных журналистов предлагают целый спектр страховых программ, разработанных для членов этих организаций, включая страхование от потери доходов при попадании в больницу; страхование на крупные суммы от получения тяжких увечий, требующих длительного лечения; получение страхового пособия при смерти от несчастного случая, а также получение пособия по инвалидности и т. п.

В российском законодательстве есть положение о страховании сотрудников редакций, но оно относится только к работе журналистов в «горячих точках» (подробнее об этом — в следующем параграфе).

В случае работы сотрудников СМИ на уличных акциях редакции также могли бы заключать для них договоры добровольного страхования, но на это нужны значительные средства, которых у редакций, как правило, нет. В трудовых договорах также может быть предусмотрена подготовка к опасным заданиям, экипировка, техническое оснащение (возмещение испорченного оборудования) и медицинская помощь в случае необходимости. И журналисту приходится

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

самому об этом думать, прежде чем подписывать трудовой договор, а в нем может быть и такое положение: «В случае получения травм и иного ущерба редакция ответственности не несет».

4.5. Правовые аспекты деятельности журналиста в опасной командировке

В конце 2018 года в закон о СМИ была включена **ст. 47.1 «Выполнение поручения редакции в особых условиях»**. Жизнь подтолкнула законодателей к тому, чтобы обязать редакции, отправляющие репортера в «горячую точку», где его жизнь подвергается серьезным опасностям, его страховать. Наши зарубежные коллеги, отправляясь в зону вооруженного конфликта, получают дополнительные трудовые, социальные, корпоративные, карьерные, материальные и прочие гарантии, не говоря уже о страховых: иногда они даже не получают аккредитации при военных подразделениях, если у них нет страховки.

В соответствии с российским законодательством выполнение поручения редакции в особых условиях предполагает профессиональную деятельность журналиста на территории своей страны, на которой введено военное положение, в районах боевых действий, вооруженных конфликтов и на территории (объекте) проведения контртеррористической операции; а также в иностранном государстве, которое находится в состоянии вооруженного конфликта. Получив письменное согласие сотрудника, редакция оформляет это поручение в письменной форме, финансирует обучение мерам безопасности, обеспечивает журналиста средствами индивидуальной защиты с опознавательным знаком «Пресса» («Press»), оказывает содействие в получении удостоверения или иного документа, подтверждающего профессиональный статус журналиста.

В соответствии с этим положением закона о СМИ редакция должна заключить за счет собственных средств договор добровольного страхования сотрудника редакции, выполняющего поручение редакции в особых условиях. Если же редакция не заключит такой договор, то закон обязывает ее при причинении вреда жизни или здоровью

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

выплатить единовременные компенсации от ста тысяч до двух миллионов рублей — в случае смерти (гибели) сотрудника редакции, в случае причинения вреда здоровью, повлекшего утрату профессиональной трудоспособности, в случае возникновения расходов на оказание медицинской помощи в экстренной или неотложной форме в иностранном государстве, в случае возникновения расходов на возвращение сотрудника редакции, неспособного передвигаться самостоятельно, в случае возникновения расходов на возвращение в Российскую Федерацию тела (останков) сотрудника редакции.

По данным Комитета защиты журналистов[110] с 1992 по 2020 год в мире погибло в опасных командировках и на войне 1396 журналистов: Югославия, Азербайджан, Афганистан, Босния, Сирия, Россия, Израиль, Ирак, Сомали, Украина… Гибель летом 2018 года в Центральноафриканской республике трех российских журналистов вновь поставила вопросы о том, насколько профессионально и тщательно организуются подобные командировки. Также и во время активных боевых действий на востоке Украины в 2014–2015 годах неоднократно возникали ситуации, которые заставляли сомневаться в уровне подготовки корреспондентов для работы в «горячих точках» и осознания ответственности, которую несет за них редакция.

Профессиональный союз журналистов и работников СМИ проанализировал существующий опыт для того, чтобы минимизировать риски в будущем. На вопросы анкеты ответили 20 корреспондентов. При том что, по приблизительным оценкам, в командировки в «горячие точки» в 2018 году ездило не более полусотни журналистов, общая картина получилась достаточно репрезентативной. В опросе приняли участие журналисты следующих изданий и каналов: «Life News», «Ridus», «Snob», «Вести», «Звезда», «Известия», «Комсомольская правда», телеканал «Кубань24», «Медиазона», телеканал «Настоящее время», «Новая газета», «НТВ», «Радио России», «Радио Свобода»,

[110] Гибель журналистов при осуществлении профессиональной деятельности (статистические данные с 1992 года). — URL: https://cpj.org/killed/2015/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«Юга.ру», украинский телеканал «Интер» и ряд российских федеральных телеканалов, изданий и информационных агентств. Несколько журналистов также отметили свое сотрудничество с западными СМИ: «ABC», «APTV», «Associated Press», «CBS», «CNN», «New York Times», «NewsWeek», «Paris Match», «Reuters», «Volkskrant». Вопросы были отправлены и в редакции, но, к сожалению, ответила на них редакция лишь одного СМИ.

Анкета была составлена по стандартам таких организаций, как «Фонд Рори Пека» (оказывает практическую и финансовую поддержку внештатным журналистам и их семьям, помогая в кризисных ситуациях) и «Репортеры без границ». Результаты опроса изложены в Докладе Профсоюза журналистов и работников СМИ о нарушениях прав российских журналистов в 2018 году[111].

Итоги неутешительны: такие достаточно важные вопросы, как защита от возможных посттравматических расстройств или взаимодействие с фиксерами[112], были даже не поняты многими респондентами. Важнее всего то, что абсолютное большинство корреспондентов не проходят специализированных курсов подготовки (таких как российский «Бастион»[113], заграничные «Global Journalist Security» и «Remote Trauma»); большинство корреспондентов не имеет навыков оказания первой медицинской помощи, а если и прошли такие курсы, то по собственной инициативе, а не по инициативе работодателя. План командировки чаще всего не прорабатывается вообще или не оформляется в письменном виде; как правило, у командированных отсутствуют протоколы поведения в нештатной ситуации, графики

---

[111] https://profjur.org/report2018/

[112] Фиксер — распространенное в журналистской среде обозначение наемного координатора на месте событий. Он помогает журналисту организовать рабочий процесс в незнакомом регионе, в том числе обеспечивает его безопасность, условия проживания и передвижения. Часто фиксеры исполняют роль переводчика с местного языка, организуют встречи с нужными людьми для интервью, находят выход из сложных ситуаций и помогают журналисту справиться с проблемами.

[113] Учебно-практические курсы «Бастион» проводит Союз журналистов Москвы с участием Министерства обороны и МИД РФ, ФСБ, НАК, Росгвардии, МВД и МЧС России.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

выхода на связь с редакцией (помимо графиков сдачи материалов), аптечки и запасные средства связи. Можно сказать, что корреспонденты единичных российских СМИ (но большинства западных) отправляются в опасные командировки в соответствии с выработанными международным профессиональным сообществом правилами.

И правила подготовки к командировке (как планировать поездку, учитывая религиозные и культурные особенности страны назначения, климатические условия, историю конфликта; как определить маршруты передвижения, точки сбора и места для ночевки; советы по экипировке, по сбору документов и необходимых контактов и, конечно, по комплектации профессионального оборудования); и правила безопасности и выживания в условиях военных действий (оценка рисков, взаимодействие с местным населением, поведение в случае ареста или агрессивного допроса, верификация информации, соблюдение этических стандартов) можно найти в многочисленных пособиях и справочниках для журналистов, освещающих вооруженные конфликты. Прежде всего это пособия «Освещение журналистами экстремальных ситуаций» Центра защиты прав СМИ[114], «Журналистика в условиях конфликта: передовой опыт и рекомендации»[115], «Журналистика конфликта» А. С. Князева[116], справочники для журналистов, работающих в постконфликтных зонах[117] и в районах военных действий[118], рекомендации Комитета защиты журналистов «Руководство по безопасности для журналистов. Освещение новостей

[114] Освещение журналистами экстремальных ситуаций / сост. Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова, М. А. Ледовских, Б. Н. Пантелеев. — Воронеж, 2012. — URL: https://mmdc.ru/services/books/book-4/

[115] Журналистика в условиях конфликта: передовой опыт и рекомендации: Пособие с рекомендациями для работников СМИ. — Киев: Компания «ВАИТЭ», 2016.

[116] Князев, А. С. Журналистика конфликта / А. С. Князев // Пособие: материалы семинара повышения квалификации журналистов, работающих по освещ. регион. и локальных конфликтов. — Бишкек, 2001. — URL: http://evartist.narod.ru/text3/10.htm#%D0%B7_03

[117] Справочник для журналистов, работающих в постконфликтных зонах (Северный Кавказ). — М., 2007.

[118] Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий. — М., 2002.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в опасном и меняющемся мире»[119] и Международной Федерации журналистов «Безопасность работы журналиста»[120] и др. Стандарты профессиональной работы в «горячих точках» изучаются будущими журналистами в учебных курсах «Международное гуманитарное право в СМИ», «Журналист в экстремальных ситуациях», «Журналистика чрезвычайных происшествий», «Журналистика конфликта» и др. Мы остановимся на правовых аспектах работы журналиста в особых командировках и на взаимодействии с командованием вооруженных сил и полицией.

Права и обязанности журналистов в зоне вооруженного конфликта определяет МГП — международное гуманитарное право, которое признано почти всеми государствами. В настоящее время МГП представляет собой совокупность международно-правовых норм и принципов, регулирующих защиту жертв войны, а также ограничивающих методы и средства ведения войны. МГП состоит из двух основных разделов. Это право Женевы, которое называют «собственно гуманитарным правом», и право Гааги — «право войны», которое устанавливает права и обязанности воюющих сторон и ограничивает средства и методы ведения войны. Женевское право содержит нормы о защите тех, кто находится в зоне конфликта, но не принимает в нем участия: гражданское население, раненые, потерпевшие кораблекрушение, больные, женщины и дети, военнопленные, медицинский и духовный персонал.

Ключевыми документами МГП являются Гаагские конвенции о законах и обычаях войны, о запрещении производства и применения видов оружия, которые могут наносить чрезмерные повреждения, о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, а также четыре Женевские конвенции 1949 года и два Дополнительных протокола к ним. С принятием двух Дополнительных протоколов в 1977 году нормы Женевского и Гаагского права

---

[119] Смайт, Ф. Руководство по безопасности для журналистов. Освещение новостей в опасном и меняющемся мире / Ф. Смайт. — 2018. — URL: https://cpj.org/ru/2014/01/security-guide/

[120] Безопасность работы журналиста (2003). — URL: https://www.ifj.org/fileadmin/images/Live_News_versions/Live_News_RU.pdf

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

переплелись, и разделение на право Гааги и право Женевы носит в значительной мере условный и теоретический характер. Отдельные ограничения, установленные международным гуманитарным правом, распространяются и на вооруженные конфликты немеждународного (внутреннего) характера.

«Мы желаем ограничить неизбежные ужасы войны — этого лютого бедствия, которое грядущие поколения будут рассматривать как безумие…», — говорил швейцарец Анри Дюнан, заложивший основу МГП и получивший в 1901 году первую Нобелевскую премию мира. Общая для всех четырех Женевских конвенций ст. 3 содержит основные положения МГП о «покровительствуемых лицах»: лица, которые непосредственно не принимали участие в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причине расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или любых других аналогичных критериев. Запрещаются следующие действия в отношении вышеназванных лиц: посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания; взятие заложников, посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение; осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения при наличии судебных гарантий; раненых и больных должны подбирать, и им должна быть оказана помощь.

Журналисты в опасных командировках подвергаются всем опасностям войны, то есть могут стать жертвами военных действий (перестрелки, бомбардировки, заминированные дороги и т. п.). Но кроме этого они могут стать жертвами незаконных действий со стороны властей, в частности командования вооруженными силами или полиции (арест, взятие в плен, в заложники, дурное обращение и др.). Как же защищает журналистов МГП, и прежде всего,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

относятся ли они к «покровительствуемым лицам» или «лицам, находящимся под защитой» МГП?

Прежде всего следует понимать, что участники вооруженного конфликта делятся на сражающихся в составе вооруженных сил (комбатантов) и несражающихся (некомбатантов). Журналист может иметь статус комбатанта, если он является военным журналистом, а именно военнослужащим, выполняющим задачи информационного характера; если он имеет воинское звание и служит, скажем, в редакции военной газеты; если в случае крайней необходимости по приказу командования принимает участие в боевых действиях. Военные журналисты, имеющие статус комбатанта, разделяют судьбу всех служащих вооруженных сил и не пользуются никакими особыми правами и преимуществами.

Лица, не входящие в состав вооруженных сил воюющих государств, а также входящие в состав действующей армии в качестве обслуживающего персонала, но не принимающие непосредственного участия в сражении с оружием в руках, в международном праве признаются некомбатантами. Традиционно к некомбатантам относятся гражданское население, медицинский, интендантский персонал, военные юристы, корреспонденты, духовные лица. МГП предусматривает для некомбатантов специальный правовой статус: они не могут быть объектом нападения и в случае задержания их неприятелем не должны считаться военнопленными. Как все гражданские лица, они находятся под защитой МГП. Если некомбатанты принимают непосредственное участие в боевых действиях, они утрачивают свой статус — становятся комбатантами, и тогда против них может применяться оружие.

Однако, начиная с Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года, МГП предусматривает особый статус военных корреспондентов, следующих за вооруженными силами, но не входящих в их состав непосредственно (наряду с гражданскими членами экипажей военных самолетов, поставщиками, личным составом рабочих команд или служб, на которых возложено бытовое обслуживание вооруженных сил). В случае попадания в плен

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

они получают статус военнопленного, при условии, что они, как сказано в ст. 4 Конвенции об обращении с военнопленными 1949 года, получили разрешение на сопровождение вооруженных сил, для чего власти должны выдать им удостоверение личности прилагаемого образца. Похоже на аккредитацию, не так ли?

То есть журналисты-некомбатанты (военные обозреватели, репортеры гражданских СМИ) оказались в нечеткой категории лиц, которые следуют за вооруженными силами, не входя в их состав. Они вроде бы сохраняют защиту как гражданские лица, но имеют право на такое же обращение, как военнопленные. Статус военнопленного дает определенные преимущества. Нормы МГП требуют, чтобы военнопленные содержались в тюрьме вдали от военных действий, получали пищу и медицинскую помощь; чтобы с ними публично обращались как с пленными (в отличие от гражданских лиц, содержащихся без права переписки и общения с родственниками и адвокатами) и разрешали им отправлять и получать почту. Военнопленные не могут быть обвинены в шпионаже или в совершении гражданских преступлений; их следует освободить и репатриировать тотчас же по окончании военных действий. И журналист-некомбатант может пользоваться этими правами, став военнопленным при наличии разрешения следовать за войсками и удостоверения.

В Дополнительном протоколе I в 1977 году появилась более конкретная статья — ст. 79 «Меры по защите журналистов». В ней уже четко сказано, что журналисты, находящиеся в опасных профессиональных командировках в районах вооруженного конфликта, рассматриваются как гражданские лица и пользуются защитой при условии, что они не совершают никаких действий, несовместимых с этим статусом (однако, военные корреспонденты, *аккредитованные* при вооруженных силах, по-прежнему не теряют права считаться военнопленными в случае попадания в плен). Все журналисты могут получать удостоверение личности прилагаемого образца, выдаваемое правительством государства, гражданином которого является журналист, или на территории которого он постоянно проживает, или где находится информационное агентство, в котором он

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

работает. Этот документ не является разрешением или пропуском, он всего лишь удостоверяет статус его предъявителя как журналиста — показывает принадлежность к редакции или профсоюзу журналистов.

Аккредитованные журналисты входят в пул военных корреспондентов при штабе воинского подразделения, и наличие документа об аккредитации предусматривает обязанность военного командования сотрудничать с журналистом, помогать в сборе информации, в передвижениях по зоне боевых действий. С другой стороны, военачальники часто используют аккредитацию для того, чтобы контролировать журналистов — не пускать их туда, где они могут увидеть неизбирательный характер боевых действий, немотивированную жестокость, нарушение норм МГП в отношении гражданского населения и т. п. И наоборот — возить «своих» журналистов по заранее определенному маршруту, демонстрировать показную боеготовность подразделений, организовывать коллективную фото- и видеосъемку под контролем представителей силовых структур. Военные часто полагают, что журналисты могут освещать только те их действия, на которые они указывают, и отказывают в доступе к информации журналистам, чьи репортажи, как им кажется, представляли их в невыгодном свете.

Неаккредитованные журналисты, безусловно, более свободны в высказываниях, в критике приказов и действий военачальников, в своих передвижениях — никто не вправе им запретить самостоятельно передвигаться по зоне боевых действий (если для этого нет законных оснований) и тем более принуждать к участию в организованных специально для журналистов «экскурсиях». Однако и степень риска независимых журналистов неизмеримо больше. Передвигающиеся по зоне боевых действий в одиночку и полулегально переходящие с одной стороны на другую, они могут быть обвинены в совершении гражданских преступлений (чаще всего таких, как шпионаж, тем более что разведчики действительно часто работают под прикрытием СМИ) и стать заложниками или потенциальными объектами плохого или унизительного обращения в местах заключения для гражданских лиц. При этом на журналистов могут совершить

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

нападение обе воюющие стороны, если заподозрят их в связях с противником. Полиция часто видит в журналистах источник доходов, поэтому предлагает свою помощь в решении проблем за деньги[121].

Справедливости ради следует отметить, что ограничения на информацию с театра военных действий вообще-то обусловлены самой природой войны. Военное искусство — это именно военные тайны и военная хитрость, необходимость скрывать от неприятеля свои замыслы. И свобода доступа к информации этому явно противоречит.

Из двух категорий журналистов-некомбатантов — аккредитованных при вооруженных силах и неаккредитованных — проблем с документами и другими формальностями обычно не возникает у первых, которые «правильно» понимают суть происходящего и согласуют с властями свою информационную деятельность. Неаккредитованным журналистам, не выполняющим заказ вооруженных сил по информационному обеспечению военной акции и стремящимся к объективности, необходимо быть готовыми к тому, что их редакционные удостоверения, как и другие документы, будут проверять «под микроскопом». Сложнее всего приходится фрилансерам или стрингерам, которые не состоят в штате СМИ и выполняют работу журналиста по договору с изданием или телеканалом, но не всегда могут подтвердить свой профессиональный статус. Иногда они могут подтвердить только свой статус гражданина Российской Федерации, временно находящегося вне места своей постоянной регистрации. Поэтому у них будут особенно внимательно проверять паспорт. В нормах МГП упоминания о фрилансерах нет, но очевидно, что по роду своей профессиональной журналистской деятельности они также подпадают под общую защиту гражданского населения.

Сокращения штатов в редакциях, в отделах новостей (связанных в том числе и с внедрением цифровых технологий) привели к тому, что репортажи о демонстрациях, вооруженных конфликтах и организованной преступности

[121] Смайт, Ф. Руководство по безопасности для журналистов. Освещение новостей в опасном и меняющемся мире / Ф. Смайт. — 2018. — URL: https://cpj.org/ru/2014/01/security-guide/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ведут фрилансеры. И хотя многие из них имеют журналистские удостоверения, выданные редакциями, они остаются внештатниками и сами несут ответственность за собственную подготовку, экипировку, страхование и лечение.

В 2019 году на Платформе Совета Европы по содействию безопасности журналистов[122] была усовершенствована система оповещения, чтобы партнерские организации могли лучше отслеживать и регистрировать информацию об угрозах в адрес внештатных журналистов. Из 142 оповещений, зарегистрированных в течение года, 19 случаев были связаны с внештатными журналистами, двое из которых были убиты в 2019 году. Как минимум в 13 из 22 случаев нераскрытых убийств журналистов жертвами были внештатные репортеры. Эти оповещения демонстрируют особую уязвимость внештатных журналистов к преследованиям или произволу, поскольку они не могут рассчитывать на корпоративную поддержку, доступную их коллегам, штатным сотрудникам.

Тем временем еще в 2015 году коалиция компаний СМИ и организаций журналистов одобрила Международные стандарты защиты внештатных журналистов[123] и рекомендовала редакторам и организациям СМИ заботиться о местных и внештатных журналистах таким же образом, как и о штатных сотрудниках. Редакторам и новостным организациям следует знать и учитывать дополнительные расходы на обучение, страховку и приобретение средств защиты в зонах боевых действий; перед направлением внештатного журналиста на задание следует точно установить размер его вознаграждения и указать, какие расходы будут компенсированы; не отправлять внештатного журналиста в зону конфликта или опасную среду, если редакция не готова взять на себя ответственность за его безопасность, и т. п. Стандарты приняли и подписали руководители ста медийных организаций, в том

[122] Доклад Платформы по содействию защите журналистики и безопасности журналистов: ухудшение ситуации со свободой СМИ. — URL: https://www.coe.int/ru/web/portal/-/safety-of-journalists-platform-report-media-freedom-conditions-worsen

[123] https://dartcenter.org/global/global-safety-principles-and-practices-russian

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

числе «ABC News», «Agence France-Presse», «American Society of Journalists and Authors», «Article 19», «Association of European Journalists» (Болгария), «Associated Press», «Dart Center for Journalism and Trauma» и др.

В Руководстве по безопасности для журналистов Комитета защиты журналистов отмечается, что и штатным журналистам, работающим внутри страны, следует тщательно проверять страховые полисы, предлагаемые работодателями, на предмет содержащихся в них условий и ограничений. Журналистам-контрактникам нужно пытаться договориться с нанимающими их новостными организациями о предоставлении полисов с более широким страховым покрытием. Независимым же журналистам, скорее всего, придется самим находить страховщиков и платить за страховку; им следует найти время для того, чтобы отыскать страховые планы, которые соответствовали бы их специфическим требованиям (удивительно много журналистов — от местных радиорепортеров в малоразвитых странах до военных фотокорреспондентов крупных западных СМИ — подолгу работают со страховыми полисами с минимальным покрытием, а то и вовсе без них, как выяснил Комитет защиты журналистов в ходе опросов действующих журналистов).

Некоторые частные страховые фирмы предлагают полисы страхования здоровья и жизни, а также выплату пособий по инвалидности путешественникам, включая международных журналистов. В этих случаях необходимо тщательно проанализировать доступные опции и проверить полисы на предмет содержания в них возможных ограничений, таких как невыплата страховки за ранения, полученные в результате военных действий или террористических актов. Страховые выплаты в связи с получением требующих длительного лечения травм или инвалидности могут быть самой важной частью страховой программы. Страховое покрытие непредвиденных ситуаций, таких как срочная эвакуация по медицинским показаниям, может стоить слишком дорого, а сама эвакуация из зон крупных военных конфликтов или труднодоступных регионов может оказаться невозможной. В подобных случаях журналистам

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

не остается ничего иного, как полагаться на помощь местных лечебных учреждений. Даже в тех случаях, когда фрилансеры связаны с определенными СМИ, их страховка не может в случае необходимости оплатить дорогое медицинское обслуживание, а во многих ситуациях и обычную медицинскую помощь.

Журналистам необходимо постоянно помнить: ваша профессиональная роль состоит в том, чтобы наблюдать за конфликтом и освещать его, но не принимать в нем даже косвенного участия. Журналисты находятся под защитой МГП как гражданские лица при условии, что они не совершают действий, несовместимых со статусом гражданских лиц: не принимают участия в боевых действиях, не применяют оружие, не занимаются разведывательной деятельностью. Такие действия повлекут за собой потерю журналистом защиты МГП и его обвинение в совершении преступления, поскольку, в соответствии с нормами международного гуманитарного права, только комбатанты могут убивать, участвуя в боевых действиях.

Военнослужащие могут этого и не знать, поэтому опытные коллеги рекомендуют журналистам, отправляющимся в командировку, перевести на необходимые языки копии положений МГП, из которых понятно, что к журналистам надо относиться как к гражданским лицам. А именно: они не могут являться объектом военных действий и имеют право на получение надлежащей чрезвычайной помощи; запрещаются акты насилия и нападения на гражданских лиц и их имущество; гражданские лица не могут быть использованы с целью защитить или прикрыть от нападения военные объекты или операции («живой щит»); у гражданских лиц есть право получать гуманитарную помощь, когда они недостаточно обеспечены продовольствием, медикаментами, одеждой, а также прочим имуществом, необходимым для выживания.

Таким образом, действующие принципы и нормы МГП являются вполне достаточной нормативной основой для защиты прав журналистов в условиях вооруженного конфликта. Проблема эффективной защиты прав журналистов заключается не столько в отсутствии правовой основы,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сколько в проблемах имплементации (применения) норм, регламентирующих защиту прав журналистов. Правда, в условиях немеждународных вооруженных конфликтов действие норм МГП ограничено и приоритет фактически отдается национальным правовым нормам, которые в таких ситуациях ужесточают требования к осуществлению журналистской деятельности.

Гражданские лица могут потерять право на защиту, предоставляемую МГП, если они вступают в вооруженные формирования, если берут в руки оружие и даже если находятся рядом с различными военными объектами, поскольку в этом случае никто не сможет гарантировать им жизнь, так как военные объекты подвергаются нападению в первую очередь. Большинство журналистов и экспертов по вопросам безопасности не рекомендуют репортерам, освещающим вооруженный конфликт, ношение оружия или иных средств или формы, ассоциируемых с экипировкой участников конфликта. Ношение оружия может поставить под сомнение ваш статус наблюдателя и, как логическое следствие, статус всех других журналистов, работающих в зоне конфликта.

ПРИМЕР. *В октябре 2014 года российский актер Михаил Пореченков оказался в центре грандиозного скандала: в Донецком аэропорту, куда он приехал вместе с ополченцами во время визита в ДНР, он стрелял из пулемета. При этом на голове актера была каска с надписью «Пресса». Эта ситуация вызвала возмущение журналистского сообщества: во-первых, все международные документы запрещают представителям СМИ брать в руки оружие, во-вторых, последствия его поступка могли стать фатальными для журналистов, работающих в Донбассе. Союз журналистов России опубликовал официальное заявление по поводу «безответственного поведения» актера, фотографии и видеоролик с которым попали в Интернет. Союз журналистов крайне резко осудил эту провокацию против журналистов в зоне вооруженного конфликта. Актер использовал экипировку со словом «Пресса», не имея отношения к журналистике, «стрелял (или имитировал стрельбу) из крупнокалиберного пулемета в районе местного аэропорта, где до сих пор не удается добиться выполнения соглашений о прекращении огня», — говорилось в заявлении. Видеоматериалы вызвали и международный скандал. Министр*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

внутренних дел Украины возбудил уголовное дело в отношении гражданина России М. Пореченкова с последующим намерением закрыть ему въезд в страну.

После Второй мировой войны ООН предлагала ввести особую защиту журналистов, в частности сделать специальные опознавательные знаки, ввести определенный учет журналистов, создать базу данных, создать международную организацию, которая могла бы регулировать направление журналистов в «горячие точки». Однако международные журналистские организации выступили против этой инициативы из опасения, что подобная защита станет инструментом давления на журналистов. Журналисты также посчитали, что специальные опознавательные знаки будут, наоборот, привлекать внимание снайперов. Присутствие журналистов с опознавательными знаками может подвергнуть нападению противника и гражданское население, у которого нет задачи искать новости в зоне боевых действий. Эффективность защиты гражданских лиц не может быть снижена, тем более что журналисты и сами пользуются этой защитой.

Таким образом, никакого особого статуса у журналистов на войне нет. И это, наверное, правильно, учитывая, что с увеличением числа групп, обладающих особым статусом (а это группы, непосредственно защищающие интересы жертв войны: медицинский и духовный персонал, личный состав подразделений гражданской обороны и делегаты Международного комитета Красного Креста) их защита будет ослабевать. Умножение опознавательных знаков и эмблем ведет к снижению их защитной ценности. Единственное, что реально предоставляет защиту журналистам в зоне вооруженного конфликта, это нормы МГП, которые говорят о том, что журналисту оказывается защита как гражданскому лицу. Если аккредитованный журналист захвачен в плен, ему должна быть предоставлена защита и судебные гарантии, что при первой возможности он должен быть выдан тому государству, к которому принадлежит.

Международно-правовые документы, о чем уже сказано в предыдущем параграфе, — это один из инструментов международного сообщества, в том числе Организации

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Объединенных Наций в деле борьбы за безопасность журналистов и против безнаказанности. Так, Совет Безопасности ООН в 2006 году принял резолюцию S/RES/1738, которая установила последовательный и ориентированный на принятие действий подход к безопасности журналистов в вооруженных конфликтах. Совет Безопасности напоминает о своем требовании, чтобы все стороны в вооруженном конфликте в полной мере соблюдали применимые к ним согласно международному праву обязательства, касающиеся защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте, включая журналистов, сотрудников СМИ и связанный с ними персонал; настоятельно призывает государства и все другие стороны в вооруженном конфликте делать все возможное для предотвращения нарушений норм МГП в отношении гражданских лиц, включая журналистов; настоятельно призывает все стороны вооруженного конфликта уважать профессиональную независимость и права журналистов, сотрудников СМИ и связанного с ними персонала как гражданских лиц.

Журналист, взявший в руки оружие и действующий на стороне той или иной вооруженной группировки, квалифицируется международным гуманитарным правом уже не как журналист, а как участник вооруженного формирования. В соответствии с УК РФ это может рассматриваться как преступление (ст. 359 «Наемничество») и наказывается лишением свободы на срок до семи лет. Наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей. Так, писатель Захар Прилепин стал майором самопровозглашенной Донецкой народной республики, приехав в Донбасс воевать в качестве замполита одного из батальонов.

С другой стороны, посягательство на жизнь и здоровье, свободу, имущество гражданского населения (а значит, и журналистов) в условиях вооруженного конфликта является серьезным нарушением МГП. Если такие действия

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

являются умышленными, они могут быть признаны военным преступлением. Военные преступления — это особо тяжкие нарушения МГП во время ведения боевых действий: убийство, захват заложников, пытки и бесчеловечное обращение, разрушение населенных пунктов, использование биологического и лазерного оружия и др. Журналистам следует отличать *военные* преступления от *воинских* — преступлений против воинской службы, совершенных военнослужащими (неисполнение приказа, дезертирство и т. п.).

Военные преступления, носящие массовый характер, считаются преступлениями против человечности, и подсудны не национальным военным судам, а специально созданным ООН международным трибуналам или Международному уголовному суду (МУС). К преступлениям против человечности неприменим срок давности: в июле 2020 года в Германии осудили бывшего охранника немецкого концентрационного лагеря Штуттгоф, но это дело может стать одним из последних в истории, когда на скамье подсудимых оказывается нацистский преступник: обвиняемые и их жертвы уже слишком стары.

ПРИМЕР. *93-летний житель Германии Бруно Дей, который был охранником в нацистском концлагере Штуттгоф, признан соучастником убийства более пяти тысяч человек и приговорен к двум годам лишения свободы условно. Поскольку на момент событий, о которых идет речь, обвиняемому не исполнилось 18 лет, его дело рассматривал суд по делам несовершеннолетних. Дей служил в концлагере Штуттгоф с августа 1944 по апрель 1945 года в возрасте с 17 до 18 лет. Он стоял на посту на наблюдательной вышке. За девять месяцев судебного процесса Дей выслушал все показания свидетелей о зверствах нацистов и в своем последнем слове сказал, что его потрясли показания свидетелей, переживших Штуттгоф, и принес извинения «тем, кто прошел через ад этого безумия». При этом он настаивал, что до суда не знал о «масштабах зверств» в концлагере, что его заставили работать охранником в концлагере и к убийствам он отношения не имел. Однако свидетель-историк рассказал, что Дей первоначально был отправлен в концлагерь в качестве солдата вермахта и вступил в СС в сентябре 1944 года, хотя мог сам запросить перевод в другое подразделение, чтобы не стать частью эсэсовской машины массовых убийств. Адвокат Дея настаивал, что тот был слишком*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

молод, не «видел иного выхода» и не принимал непосредственного участия в убийстве 5230 человек (всего в лагере Штуттгоф погибло более 65 тысяч человек). Однако обвинители утверждали, что Дей знал, что происходит, имел контакты с заключенными и активно предотвращал их попытки побега.

В поле зрения прокуратуры Дей попал после процесса 2011 года над Иваном Демьянюком, охранником лагеря Собибор. Тогда был создан судебный прецедент, после которого для признания вины было достаточно доказать службу обвиняемого охранником в концлагере, а не искать свидетельства конкретных преступлений, совершенных тем или иным человеком. В результате немецкие власти начали обращать внимание на еще живущих сотрудников концлагерей, которые могли быть причастны к массовым убийствам. Иван Демьянюк, а также бухгалтер и охранник Освенцима, процесс над которыми состоялся после суда над Демьянюком, умерли в ожидании апелляции. Все они были приговорены к тюремному заключению[124]*.*

Журналистам, освещающим вооруженные конфликты, следует не только знать основные положения МГП, но и понимать, что они могут быть применяться путем наказания отдельных лиц, совершающих военные преступления, путем санкций к вовлеченным в конфликт странам в случае нарушений обязательств по соблюдению МГП и т. п. В 2002 году начал работу первый постоянный международный орган уголовной юстиции, в компетенцию которого входит преследование лиц, ответственных за геноцид, военные преступления, преступления против человечности, а также преступления агрессии, — Международный уголовный суд, который находится в Гааге. МУС не следует путать с Международным судом ООН, которые также заседает в Гааге, во Дворце мира, но имеет иную компетенцию. Он был учрежден Уставом ООН в 1946 году для достижения одной из главных целей ООН — проводить мирными средствами улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» и осуществляет судебную и консультативную функции.

---

[124] Последний приговор? В Германии осужден бывший охранник нацистского концлагеря Штуттгоф. — https://www.bbc.com/russian/news-53517388

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Главной международной гуманитарной организацией, одна из функций которой — контроль над соблюдением норм МГП, является Международный комитет Красного Креста. Наряду с ним в зонах вооруженных конфликтов часто работают и другие международные организации, с которыми приходится сталкиваться журналистам: миротворческие силы ООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), гуманитарные организации «Врачи без границ», «Международная амнистия», «Репортеры без границ» и др. Все они преследуют цель оказать содействие в первую очередь гражданскому населению, которое больше всех страдает от последствий военных действий.

Международный комитет Красного Креста (МККК) — это частная швейцарская организация, основанная в 1863 году, которая работает по всему миру, оказывая помощь людям, пострадавшим в результате конфликтов и вооруженного насилия, а также распространяя знания о законах, защищающих жертв войны. Являясь независимой и нейтральной организацией, МККК обладает гуманитарным мандатом в рамках международного права, предусмотренным Женевскими конвенциями 1949 года. Основные задачи организации: защищать жизнь и достоинство жертв вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия и оказывать им помощь; в зонах вооруженных конфликтов предоставлять продовольствие, воду, одежду и кров, оказывать медицинскую помощь больным и раненым, заниматься вакцинацией и просвещением в области здравоохранения, снижать для людей опасность пострадать от мин и неразорвавшихся боеприпасов, воссоединять семьи, посещать заключенных и т. д.; распространять знания о МПГ и содействовать строгому его соблюдению. МККК — дважды лауреат Нобелевской премии мира — в 1944 и в 1963 годах.

Делегаты Красного Креста руководствуются в своей деятельности принципом конфиденциальности: обсуждают со стороной конфликта результаты посещения задержанных, а также нарушения МГП за закрытой дверью. Такой подход, как считают в организации, помогает выстроить отношения доверия и добиться изменений к лучшему,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

облегчить участь людей, к какой бы стороне они ни принадлежали. Поэтому журналистам непросто получить информацию от сотрудников МККК, которые понимают, что сторонами конфликта вмешательство извне и критика часто воспринимаются негативно. Кроме этого, разглашение информации может быть использовано сторонами конфликта в политических целях, и это может поставить под угрозу не только на доступ к пострадавшим, но и безопасность делегатов Красного Креста.

Поэтому МККК очень сдержанно и осмотрительно передает журналистам результаты наблюдений, полученных делегатами в процессе работы, не делает публичных заявлений по политическим вопросам или о нарушениях МГП и о результатах посещения задержанных в связи с конфликтом. В то же время сотрудники МККК охотно предоставляют журналистам информацию по многим вопросам, связанным с вооруженными конфликтами и их последствиями: о гуманитарной ситуации и о потребностях в гуманитарной помощи, о проблемах, с которыми делегаты сталкиваются в процессе работы, о ее результатах.

МККК действует во всех зонах вооруженных конфликтов и благодаря своему нейтральному, беспристрастному и независимому подходу зачастую имеет доступ в районы, где не могут работать другие организации. Сотрудники МККК могут оказать журналистам практическую помощь, например, в организации поездок для освещения гуманитарных проблем и работы МККК на местах. В некоторых случаях журналисты могут сопровождать сотрудников МККК во время их гуманитарных миссий. Однако журналисты не имеют права использовать как прикрытие его защитные эмблемы — Красный Крест, Красный Полумесяц и Красный Кристалл или их имитацию. Неправомерно как использование эмблемы *не по назначению*, например, неуполномоченными лицами или организациями (коммерческими предприятиями, аптеками, врачами, ведущими частную практику, журналистами, другими неправительственными организациями и т. д.), так и *вероломное использование* — использование отличительной эмблемы во время вооруженного конфликта с целью защитить комбатантов

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и других участников военных действий и военную технику, ввести противника в заблуждение. Вероломное использование эмблемы, повлекшее за собой смерть или тяжелые ранения, считается военным преступлением.

Сотрудники МККК могут познакомить журналистов с нормами МГП, в том числе теми, которые их защищают, организуют для журналистов тренинги по первой медицинской помощи. МККК также может помочь, если журналист, работающий в «горячей точке», попал в беду. Для этого была создана *горячая линия* для журналистов. Ею можно воспользоваться, если журналист захвачен, похищен, арестован или исчез. Его семья, редактор издания, в котором работает журналист, Союз журналистов его страны, региональное или международное объединение журналистов могут обратиться в ближайшую делегацию или офис МККК; позвонить на горячую линию или написать письмо (рабочий язык — английский). Сотрудники Красного Креста могут получить информацию от сторон конфликта и из любого другого источника, передать сведения семье, властям страны и соответствующему журналистскому объединению (но только с согласия семьи). Делегат МККК может посетить задержанного журналиста, при необходимости в сопровождении врача, обеспечить ему связь с семьей, а в случае освобождения журналиста обеспечить его возвращение на родину.

МККК считает, что журналисты играют особую роль и несут особую ответственность, освещая конфликты и нарушения международного права, которыми конфликты неизбежно сопровождаются. Они могут влиять на общественное мнение, принятие решений, касающихся конфликтов, и на действия их участников, и это всегда отражается на гуманитарной ситуации и на судьбе людей, затронутых конфликтом. Предавая гласности нарушения международного гуманитарного права, журналисты помогают обеспечить соблюдение МГП и наказание виновных, а также предотвратить нарушения в будущем. Публикации и передачи СМИ, в которых сообщается не только о нарушениях норм МГП, но и о соблюдении этих норм, могут изменить отношение комбатантов к жертвам конфликтов.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Никто, кроме журналиста, не может контролировать на войне человека с оружием. Есть особый смысл в том, что журналист имеет статус гражданского лица, — как и те, о ком и для кого он пишет и снимает. МГП не рассматривает причины конфликта или его законность, не определяет виновных — оно призвано облегчить причиняемые войной страдания. Освещение вооруженного конфликта с нейтральных гуманитарных позиций может, как представляется, помочь достижению правдивости и объективности информации. Конечно, стопроцентной объективности журналиста на войне быть не может — нельзя бесстрастно наблюдать трагедию. Репортажи из «горячих точек» всегда эмоциональны, но субъективность автора, порожденная непосредственными переживаниями в зоне конфликта и сочувствием к страдающему мирному населению, — это одно, и совсем другое — одностороннее, искаженное отражение реальных событий. Близость к военному командованию, возможно, и даст возможность сделать эксклюзивный репортаж с передовой, но вряд ли позволит автору быть объективным при анализе последствий боевых действий для гражданского населения.

Освещение военных событий с точки зрения воюющей стороны влечет за собой не только предвзятость журналиста, но и милитаризацию его сознания — он может стать проповедником войны, доказывая справедливость применения оружия против агрессивного противника. В интервью журналу «Журналист» корреспондент «Новой газеты» Елена Костюченко, прошедшая за полтора десятка лет в профессии через множество «горячих точек», говорит: «Я думаю, в том, что до сих пор существуют войны, во многом виноваты тексты. Война часто описывается как героизм...»[125]

В 2015 году Советом Безопасности ООН была одобрена Резолюция, которая призывает государства усилить меры, предпринимаемые по защите журналистов в зонах вооруженных конфликтов и направленные на решение проблем безнаказанности лиц, виновных в убийствах журналистов.

[125] Ажгихина, Н. Елена Костюченко: «Мне казалось, я знаю, что происходит в России, пока случайно не купила “Новую газету”». — URL: https://jrnlst.ru/kostuchenko

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Наряду с требованиями Совета Безопасности ООН, выдвинутые к странам по соблюдению прав на защиту некомбатантов, в том числе и журналистов, были осуждены действия по использованию СМИ для подстрекательства к насилию.

Вопросы и задания

1. В тексте главы приведен пример: журналисты провели расследование по жалобам обратившихся в редакцию потерпевших по уголовному делу, чьи права нарушались в ходе предварительного расследования. В публикации был сделан вывод о нарушении работниками районной прокуратуры законных прав и интересов граждан, причем были приведены все точки зрения, в том числе и следователя, который дал свой комментарий. Несмотря на то, что следователь не взял у журналиста подписку о неразглашении данных предварительного следствия, прокурор области направил в редакцию представление о нарушении законности (а именно — о разглашении «тайны следствия»). Прокурор предложил главному редактору рассмотреть представление в месячный срок, принять меры к исключению фактов нарушений законности и сообщить о принятых мерах в письменной форме.

Представьте, что вы являетесь юристом редакции. Что вы посоветуете редактору сделать и написать в ответ на представление прокуратуры?

2. Посмотрите видео интервью известного томского журналиста, многократного лауреата ТЭФИ Юлии Мучник «Новому репортеру»[126].

Согласны ли вы с журналисткой по вопросу освещения уличных акций?

3. Прочтите комментарий Сергея Соколова «Полиция объявила журналистам войну. Что ж — ответим»[127].

Как вы считаете, есть ли шансы для мирного урегулирования конфликтов между сотрудниками правоохранительных органов и журналистами?

---

[126] http://youtu.be/kUQeCweJM5k

[127] https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/06/09/80832-politsiya-ob-yavila-zhurnalistam-voynu-chto-zh-otvetim

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

4. Журналист назвал подлым метод «контрольной закупки» в работе подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков: когда полицейские выдают наркоману порошок для распространения среди страдающих от той же болезни друзей, а потом привлекают к ответственности и «продавца», и покупателей. Наркополицейские обиделись и обратились в редакцию с требованием уволить автора статьи.

Как на месте редактора вы урегулировали бы этот конфликт?

5. По сообщению «ОВД-Инфо», судья районного суда во Владимире обязал представителей СМИ согласовывать со следователем перед публикацией все материалы, полученные в ходе открытого судебного заседания. В противном случае он пообещал запретить делать фото- и видеосъемку и вести аудиозапись процесса. При этом он пояснил журналистам, что это условие — альтернатива полностью закрытому судебному заседанию. Предмет судебного разбирательства — избрание меры пресечения местному чиновнику. Такое решение суд принял с учетом позиции следователя, который полагал, что «бесконтрольное» распространение информации журналистами может повлиять на дальнейший сбор доказательств по делу.

Как вы считаете, прав ли судья? Убеждают ли вас аргументы следователя?

6. История конфликта новосибирского блогера Дениса Безызвестных с начальником местной полиции началась с его журналистского расследования об имуществе сенатора от Новосибирской области Владимира Лаптева. После публикации его результатов блогер получил сразу два уголовных дела. А чуть позже обнаружил свою фотографию на сайте отдела полиции в рубрике «Розыск преступников». Денис считает, что это был спланированный акт его дискредитации: полиция и Следственный комитет хотели заставить его замолчать. После жалобы сведения о нем с сайта полиции исчезли, но ни извинений, ни наказания виновных не последовало. Тогда в своем «Сибирском видеоблоге» в YouTube Денис предложил провести публичный

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«социальный эксперимент»: раз полицейским можно называть людей преступниками без приговора суда совершенно безнаказанно, он тоже попробует так сделать. Блогер поместил в рубрику «Розыск особо опасных преступников» начальника отдела полиции Александра Госперского. При этом он подчеркнул, что А. Госперский преступником на самом деле, конечно, не является, и даже разместил в кадре такое пояснение: «Александр Госперский не является преступником, хоть это утверждение разделяют далеко не все». Блогеру был тут же предъявлен иск о защите чести, достоинства и деловой репутации: начальник полиции потребовал удалить свое фото и взыскать с ответчика 500 тысяч рублей компенсации морального вреда.

Как вы думаете, какое решение принял суд?

7. После окончания судебного процесса по резонансному уголовному делу следователь инициировал административное производство в отношении журналиста, освещавшего судебный процесс, по ст. 13.14 Кодекса об административных правонарушениях — за разглашение данных предварительного расследования.

Оцените правомерность решения следователя.

8.1. Во время пикетирования здания администрации к журналистам подошел полицейский из оцепления и потребовал удалить кадр, на который попало его лицо.

Оцените правомерность требований полицейского.

8.2. Во время пикетирования здания администрации к журналистам подошел один из пикетчиков и потребовал удалить кадр, на который попало его лицо.

Оцените правомерность требований пикетчика.

Глава 5. Нормативное регулирование деятельности судебных журналистов

5.1. Судебная система Российской Федерации

Суды и их деятельность всегда были предметом особого внимания СМИ и общественности. Именно в судах находят свое разрешение многие общественные проблемы. Именно судебные процессы и судебные акты становятся

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

источником наиболее значимой и наиболее достоверной правовой информации. Судебные журналисты — репортеры и обозреватели — распространяя информацию о судебных решениях и приговорах, формируют правовую информированность граждан, которая является важнейшим элементом правовой культуры общества.

Публикации и сюжеты СМИ, посвященные судебным процессам, помогают обществу понять, как функционирует третья ветвь власти, контролировать ее, выступать за справедливость, за восстановление нарушенных прав. При этом журналисты преследуют еще и меркантильную цель, потому что судебные истории всегда привлекают внимание массовой аудитории, способствуют популярности издания и автора.

Тем временем всегда существует проблема определенного недоверия и предвзятости сотрудников правоохранительных органов и судей к журналистам из-за конфликта между задачей журналиста получить информацию и задачей следователя защитить тайну следствия, задачей судьи — защитить право сторон на частную жизнь и на объективное рассмотрение спора.

Чтобы наладить продуктивные отношения с судьями, судами, их пресс-службами, журналисты, освещающие судебные процессы, должны обладать достаточным уровнем юридической компетентности, знать свои права, предоставленные действующим законодательством для получения судебной информации, правила фото- и видеосъемки в суде, трансляции судебных заседаний и т. п. Также необходимо знать, как вести себя в суде, о чем можно спрашивать судью и о чем нельзя, у кого просить копии решений и обязаны ли их дать, и многое другое.

Подготовка судебных отчетов и репортажей из зала судебных заседаний невозможна без осведомленности о принципах деятельности судебной системы. Журналистам необходимо иметь представление об информационной политике и информационной инфраструктуре судов, об особенностях доступа к судебной информации — это также даст им возможность профессионально работать в залах судебных заседаний. И прежде всего журналисту

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

необходимо знать, как построена судебная система и как организован судебный процесс.

Судебная система в РФ. Судебная власть (третья ветвь государственной власти) реализуется в правосудии, которое осуществляется специальными государственными органами — судами — посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Никакие другие органы и лица не имеют права принимать на себя осуществление правосудия. В соответствии с принципом разделения властей судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной ветвей власти. Хотя многие исследователи, например, ректор Европейского университета в Санкт-Петербурге и научный руководитель Института проблем правоприменения В. В. Волков, считают, что в реальности судебная система до сих пор, как в советские времена, фактически является частью правоохранительной системы и не осуществляет функции противовеса, не является независимой ветвью власти[128].

Судебная система РФ включает в себя три группы судов: суды конституционной юрисдикции, суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Конституционный суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права, проверяя на соответствие Конституции законы и нормативные акты. В некоторых субъектах РФ (преимущественно в республиках) существуют свои органы конституционного правосудия — уставные суды, которые контролируют соответствие нормативных правовых актов субъектов Федерации их Уставам. В большинстве субъектов РФ конституционные (уставные) суды либо никогда не создавались, либо были ликвидированы для экономии бюджетных средств (деятельность этих судебных органов финансируется из бюджетов регионов, в которых они созданы). Решения уставные суды выносят редко, к тому же иногда судебными актами отменяются решения областных властей. В декабре 2020 года Президентом России был под-

[128] См.: Корня, А. Председателю Верховного суда предстоит участие в конкурсе / А. Корня // Ведомости. — 2019. — 31 августа.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

писан закон: ликвидировать к 1 января 2023 года все конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации.

В подсистему судов общей юрисдикции входят федеральные суды краев и областей, городские, районные и межрайонные суды, которые рассматривают разнообразные уголовные, гражданские, административные дела. Военная коллегия Верховного суда РФ, окружные (флотские) военные суды, гарнизонные военные суды рассматривают уголовные, административные, гражданские дела, подведомственные судам общей юрисдикции, но имеющие отношение к военнослужащим и к военной службе.

Мировых судей Закон «О судебной системе Российской Федерации» относит к судам общей юрисдикции субъектов Федерации — как первое (низшее) звено этой подсистемы. В современной России такого судебного органа, как «мировой суд», нет, а есть судебные участки и мировые судьи. Им подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, административные и гражданские дела, возникающие из семейно-правовых отношений (если отсутствует спор о детях), дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 50 000 рублей, некоторые административные дела и др.

В подсистему арбитражных судов входят арбитражные суды субъектов РФ, апелляционные и окружные (кассационные) арбитражные суды, которые рассматривают споры в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В 2013 году в России начал свою работу Суд по интеллектуальным правам, созданный в системе арбитражных судов. Третейские суды не входят в государственную судебную систему, это один из видов альтернативного урегулирования экономических (хозяйственных) споров на основе добровольного третейского соглашения юридических лиц или граждан между собой.

Суд первой инстанции рассматривает дело по существу и в полном объеме, рассмотрение дела происходит в форме непрерывных устных судебных заседаний с обязательным участием сторон. Все судебные разбирательства

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

открыты для публики и для прессы, это установлено как ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, так и ст. 123 Конституции РФ: «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом». Российское законодательство предусматривает закрытые судебные заседания в основном для защиты охраняемой законом тайны (подробнее об этом — в следующем параграфе).

Судебный процесс носит состязательный характер, задача суда — не осудить, а рассудить. Участники слушания гражданского дела — *истец* (*заявитель*) и *ответчик*, они могут участвовать в процессе через *представителя*, для которого являются *доверителями*. В уголовном деле участвуют *обвиняемый* (*подсудимый*), у которого есть *адвокат* или *защитник*, и *потерпевший* (непосредственно или через представителя). В качестве *обвинителя* выступает, как правило, представитель прокуратуры. В основе судебного вердикта должны лежать только те доказательства, которые суд тщательно исследовал в судебном заседании.

Тайна судопроизводства имеет отношение к закрытым для публики судебным процессам и предшествующим вынесению решения или приговора судебным совещаниям судей или присяжных заседателей. В соответствии со ст. 298 Уголовно-процессуального кодекса приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора, или иным способом раскрывать тайну совещания судей; они не могут совершать из совещательной комнаты звонки по телефону; туда не могут заходить посторонние люди, даже сотрудники суда. Если уголовное дело слушается с участием присяжных заседателей, вердикт выносится присяжными также в совещательной комнате. Никто кроме присяжных не может присутствовать при вынесении вердикта, и присяжные также не вправе разглашать суждения, которые высказывались во время совещания (ст. 341 УПК).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В гражданском судопроизводстве решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается (ст. 194 ГПК). Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Судья, не согласный с мнением большинства, может изложить в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к делу (ст. 15 ГПК).

В Арбитражном процессуальном кодексе также есть ст. 167, в соответствии с которой решение принимается судьями, участвующими в судебном заседании, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей. В помещении, в котором арбитражный суд проводит совещание, могут находиться только лица, входящие в состав суда, рассматривающего дело. Запрещается доступ в это помещение других лиц, а также иные способы общения с судьями. Судьи арбитражного суда не вправе сообщать кому бы то ни было сведения о содержании обсуждения при принятии судебного акта, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, и иным способом раскрывать тайну совещания судей. Особое мнение судьи не может рассматриваться как нарушение тайны совещания судей.

Итоговое решение по гражданским делам в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах носит название *решение*, по уголовным делам — *приговор*, по делам об административных правонарушениях — *постановление*. Возможно принятие промежуточных решений, например, о приостановлении рассмотрения дела, тогда выносится *определение*. Принимаемый судом апелляционной инстанции судебный акт именуется *апелляционным определением.* При кассационном рассмотрении материалов дела также выносится *определение*.

Решение суда первой инстанции вступает в законную силу только в том случае если на него не подано апелляционной жалобы от участников процесса или апелляционного представления прокуратуры. В противном

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

случае апелляционная инстанция может оставить решение без изменений (и тогда оно вступит в законную силу), а может отменить и принять новое решение, которое вступит в законную силу немедленно.

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока на его обжалование в кассационном или апелляционном порядке — десять суток со дня провозглашения, если он не был обжалован сторонами. Но он может быть и отменен судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу в аналогичном порядке. Вступившие в законную силу судебные акты обязательны для исполнения на всей территории страны.

Апелляционный суд (от итальянского слова «*appellatio*» — «обращение») в уголовном и гражданском судопроизводстве исследует доказательства, проверяя законность и обоснованность решений, вынесенных по первой инстанции и еще не вступивших в силу. А вот суд кассационной инстанции (от латинского слова «*cassatio*» — «отмена, уничтожение») обычно проверяет документы и материалы дела, законность действий и обоснованность выводов нижестоящего суда при вынесении уже получившего законную силу постановления. Таким образом, главное отличие кассации от апелляции заключается в степени исследования доказательств и результате рассмотрения: кассационная инстанция изучает, верно или неверно истолковал суд имеющиеся в деле факты и доводы, и соглашается с решением или отменяет его. В апелляционной инстанции суд может изучать и новые доказательства, которые ранее рассмотрены не были, и может вынести новое решение.

В арбитражном судопроизводстве в апелляционном порядке проверяются все решения арбитражных судов, вынесенных в первой инстанции, для этого существует специальный арбитражный апелляционный суд — один на несколько регионов. В стране существует 21 апелляционный арбитражный суд. Кассационные или окружные арбитражные суды находятся в федеральных округах (суд Северо-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Западного федерального округа — в Санкт-Петербурге). Суд апелляционной инстанции вправе непосредственно исследовать доказательства и принять новое решение по делу, противоположное принятому судом первой инстанции. Иногда определения первой инстанции обжалуются только в порядке кассационного производства, минуя апелляционную инстанцию.

Апелляционные жалобы на решения мировых судей рассматривают районные суды, на решения районных и городских судов — судебные коллегии по уголовным, гражданским и административным делам верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения. Если суд субъекта федерации рассматривает дела по первой инстанции, жалобу на решение следует подавать в апелляционный суд общей юрисдикции. Такие самостоятельные апелляционные суды — их в России всего пять — были созданы в 2019 году, чтобы исключить практику рассмотрения дел в апелляции и кассации в одном и том же суде (раньше жалобы на решения судебных коллегий, принятые по первой инстанции, рассматривали те же судьи, входящие в президиум суда).

Кассационных судов в России было создано девять. Кассационные и апелляционные суды образованы по экстерриториальному принципу: границы судебных округов не совпадают с административно-территориальным делением государства. В территориальную юрисдикцию каждого кассационного суда входят от 7 до 13 субъектов, а в юрисдикцию апелляционного суда — от 14 до 21 субъекта. Граждане могут дистанционно участвовать в рассмотрении жалоб с помощью систем видео-конференц-связи, которыми оборудованы все федеральные суды. Для проживающих в отдаленных местностях граждан, возможно, со временем будут созданы постоянные судебные присутствия кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Но если истцы или ответчики захотят выступать в новых инстанциях не по видео-конференц-связи, а лично или через представителей, то им придется понести значительные расходы на билеты и гостиницы. Фактически для граждан это будет означать ограничение доступа к правосудию.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В уголовном процессе в кассационном порядке рассматриваются жалобы и представления на вступившие в законную силу решения судов первой и апелляционной инстанций. Кассационные жалобы и представления рассматриваются кассационным судом общей юрисдикции или Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ, в зависимости от того, кем было принято обжалуемое судебное решение. В гражданском процессе кассационная инстанция является третьей инстанцией (после первой и апелляционной инстанций, которые рассматривают дело *по существу*). Одно из нововведений очередной судебной реформы 2019 года — появление в судах общей юрисдикции принципа «сплошной кассации». Жалобы рассматриваются без какого-либо предварительного отбора. Раньше, когда в порядке выборочной кассации сначала один судья рассматривал обоснованность жалобы и мог передать или не передать ее на рассмотрение, до кассации доходило лишь небольшое число жалоб. Новые кассационные суды отменяют решения нижестоящих инстанций в три раза чаще, чем старые.

В России также существует редко встречающийся в зарубежных странах надзорный суд или суд надзорной инстанции, проверяющий законность решений нижестоящих судов, вступивших в законную силу. В качестве суда надзорной инстанции выступает Верховный суд РФ.

Судебные решения и приговоры. При подготовке публикаций и сюжетов на правовые темы журналистам приходится знакомиться с материалами судебных дел, использовать копии судебных решений и приговоров. Поэтому необходимо знать составляющие этих судебных актов. Судебное решение состоит из четырех частей: вводной (дата и место принятия решения, наименование и состав суда, секретарь судебного заседания; стороны, их представители; предмет спора); описательной (требования истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле); мотивировочной (установленные судом обстоятельства дела и доказательства, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, и законы, которыми руководствуется суд); и резолютивной части, которая

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

содержит выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения.

Приговор состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. Вводная часть позволяет точно установить, когда, какой суд, в каком составе, при участии каких лиц, в отношении кого и по обвинению в чем именно, рассмотрев данное уголовное дело, постановил приговор. В описательно-мотивировочной части суд излагает то, что он считает установленным в результате судебного разбирательства, и мотивирует это.

Описательная часть *обвинительного приговора* начинается с формулировки преступного деяния, признанного доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения. Основой описательной части приговора являются анализ и оценка исследованных судом доказательств, мотивированные суждения относительно квалификации или переквалификации преступления. До анализа доказательств, подтверждающих обстоятельства преступления, в приговоре излагается отношение подсудимого к предъявленному обвинению и сущность его показаний. Суд не может в приговоре их голословно отвергать, а обязан опровергнуть имеющимися доказательствами. Далее должно быть указано, какие конкретные обстоятельства, характеризующие степень общественной опасности преступления и личность подсудимого, учтены при избрании наказания.

В описательной части *оправдательного приговора* излагаются сущность обвинения, по которому было вынесено постановление о назначении судебного заседания; обстоятельства дела, установленные судом; приводятся доказательства, послужившие основанием для оправдания подсудимого с указанием мотивов, объясняющих, почему суд отвергает доказательства, на которых было основано обвинение. Закон запрещает включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

Резолютивная часть приговора представляет собой логический вывод из описательной части, в котором четко

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

формулируются принимаемые судом решения по рассматриваемому уголовному делу: о признании человека виновным или невиновным по конкретной норме УК; вид и размер наказания за каждое преступление, которое признано доказанным, и окончательная мера наказания; вид исправительного учреждения с соответствующим режимом, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы; длительность испытательного срока и на кого возлагается обязанность наблюдения за осужденным в случае применения условного осуждения и т. д.

Мировые судьи рассматривают дела единолично, в суде же общей юрисдикции первой инстанции (а это может быть федеральный суд любого уровня) дело может быть рассмотрено судьей единолично либо коллегиально: или три судьи, или судья и 6 или 8 присяжных заседателей. В случае коллегиального рассмотрения дела тремя судьями назначается судья, *председательствующий* в судебном процессе, которого не следует путать с председателем суда, который постоянно руководит деятельностью суда в силу своей должности.

Основные стадии судебного процесса: предварительные слушания, после которых судья назначает рассмотрение дела; в начале уголовного процесса прокурор оглашает обвинительное заключение, в начале гражданского — истец высказывает свою позицию. Далее проводится судебное следствие — исследование доказательств, предоставляемых суду сторонами, их показания, допрос свидетелей; завершающая стадия процесса — прения сторон, реплики, в уголовном деле «последнее слово» подсудимого. После этого суд уходит в совещательную комнату для вынесения приговора или решения. Секретари судебных заседаний ведут протоколы. Но это уже устаревающая процедура: введение обязательной аудиозаписи процесса предполагает придание ей статуса основного средства фиксации хода судебного заседания. Письменный протокол станет вспомогательным и кратким.

С 2009 года в российском уголовном правосудии применяется судебная сделка: при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (по делам о преступлениях, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы). В случае постановления приговора в особом порядке (по некоторым данным, так выносится два приговора из трех) наказание за преступление не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В органах судейского сообщества существует система саморегулирования: деятельностью судейского корпуса руководят выборные органы — Советы судей (в Российской Федерации и в регионах) и квалификационные коллегии судей, которые могут дать (или не дать) рекомендацию на назначение судьи, продление или прекращение полномочий судей, наложить дисциплинарное взыскание, например за совершение ими дисциплинарных проступков. Судьи неприкосновенны и никому не подконтрольны, подчиняются только Конституции и законам, и даже ответственность судей за нарушение закона не предусмотрена: государство, доверяя судье действовать от его имени, берет риск и ответственность на себя.

Правосудие осуществляется в соответствии со следующими *принципами*: правосудие осуществляется только судом и в полном соответствии с законом; равенство всех перед законом; принцип справедливости; независимость судей; состязательность и равноправие сторон; соблюдение прав и свобод граждан; презумпция невиновности обвиняемого; право на защиту; открытое разбирательство дел во всех судах; гласность и публичность судебного разбирательства. С последним из перечисленных принципов коррелируют информационная политика судебной власти и деятельность коммуникативно-информационных структур судебной системы.

Концепция информационной политики судебной системы впервые была утверждена постановлением Совета судей РФ в ноябре 2001 года и была нацелена на выработку единых подходов представителей судебной

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

власти, судейского сообщества и Судебного департамента при Верховном суде РФ к взаимодействию со СМИ и на организацию информационного обеспечения судебной системы.

В Концепции отмечалось, что важнейшими интересами судебной системы в информационной сфере являются объективное освещение деятельности судов в прессе, возможность представителей судейского сообщества через СМИ свободно доводить до широкой общественности свое мнение и взгляды по актуальным вопросам развития судебной реформы и иным проблемам. Концепция предусматривала создание пресс-служб высших судов как самостоятельных структурных подразделений, введение института штатных пресс-секретарей арбитражных судов, судов общей юрисдикции (областных и им равных) и управлений Судебного департамента, которые должны вести информационное обеспечение деятельности мировых судей. При этом, как отмечается в Концепции, принципиально важными задачами пресс-служб являются облегчение доступа представителям СМИ к информации о деятельности судов, вызывающей повышенный общественный интерес, и улучшение взаимопонимания судей и журналистов (запомним это положение).

Перед пресс-службами и пресс-секретарями судебной системы стоит множество задач: комплексное планирование информационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества; проведение мониторинга СМИ, анализ динамики общественного мнения по ключевым вопросам деятельности судов; проведение аккредитации журналистов; предоставление российским и иностранным журналистам информации, в том числе вызывающей повышенный общественный интерес; организация освещения в СМИ деятельности судов, в том числе путем подготовки собственных публикаций и передач; распространение в СМИ выступлений председателей судов, судей, руководителей органов судейского сообщества и системы Судебного департамента; оперативное реагирование на не соответствующие действительности или юридически некомпетентные публикации о судебной системе; организация редакционно-издательской деятельности; проведение конференций

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

(семинаров) с участием руководителей судов с представителями СМИ; организация творческих конкурсов на лучшее освещение деятельности судов, учреждение премий для журналистов; создание собственных информационных ресурсов судебной системы.

Пресс-службы были созданы в Конституционном и Верховном судах и Высшем арбитражном суде РФ (который был в 2014 году упразднен), а информационное обеспечение деятельности судов на региональном уровне было возложено на местные управления Судебного департамента при Верховном суде РФ. Впоследствии председатели судов субъектов Федерации стали находить возможности для приема на работу (как правило, на какую-нибудь техническую должность) пресс-секретаря, который может хотя бы подготовить пресс-релиз. В городских и районных судах назначены ответственные за взаимодействие со СМИ из числа работников аппарата суда или помощников судей.

Журналисты не должны обижаться на перегруженных разнообразными задачами сотрудников пресс-служб и на «ответственных за взаимодействие», которые часто не могут ничем помочь: ни организовать интервью с судьей, ни обеспечить доступ в залы судов и к материалам судебных дел, ни регулярно информировать СМИ о расписании судебных процессов. Чиновники из Судебного департамента — казенной структуры, занимающейся материально-техническим, кадровым и организационным обеспечением судов — забюрократизировали реализацию Концепции информационной политики до такой степени, что коммуникативно-информационные структуры (КИС) судов, наоборот, стали препятствием для журналистов, пытающихся получить информацию. Вместо распространения в СМИ пресс-релизов они вынуждены сочинять и изучать инструкции и рекомендации (например, методические рекомендации по организации работы специалистов, ответственных за взаимодействие со СМИ; рекомендации по порядку предоставления в СМИ информации о судебных делах; алгоритм согласования вопроса об ознакомлении с делом представителя СМИ и т. п.).

Совершенно очевидно, что Концепция информационной политики судебной системы включает в задачи КИС

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

формирование, в том числе через СМИ, благоприятного общественного мнения о деятельности судов. То есть на первое место выходят не *media relations*, а *public relations*, повышение авторитета и престижа судебной системы через создание собственного информационного продукта (телепередачи или сайта в Интернете), через организацию конкурсов и награждение журналистов, пишущих на судебные темы. В результате такого подхода журналистам зачастую предоставляют «отфильтрованную», дозированную информацию, контакты журналистов с судьями сводятся к минимуму, и журналисты понимают, что если они будут полагаться на «ответственных за взаимодействие со СМИ», то не получат полной и достоверной информации. Хорошо, что у журналистов есть и другие законные способы доступа к информации из судов.

5.2. Доступ журналистов к судебной информации

Открытость (или *транспарентность*, информационная прозрачность) правосудия, доступ к судебной информации и возможность ее широкого обсуждения — это не просто гласность ведения судебных разбирательств и оглашения решений и приговоров; это и, подчеркнем еще раз, механизм контроля гражданского общества над правосудием. В обстановке гласности значительно снижается вероятность осуждения невиновного или назначения несоразмерно сурового наказания, то есть гласность суда — непременный элемент его справедливости.

Требование транспарентности правосудия было сформулировано как одно из представлений естественного справедливого правосудия еще в XVII веке в Великобритании: «Недостаточно знать, что правосудие есть, необходимо видеть, что оно осуществляется». Это требование, регулирующее вопросы организации и осуществления судебной власти, содержится во многих международных документах. Например, в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о том, что каждый имеет право на справедливое и *публичное* разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Принцип прозрачности судебной деятельности заложен и в ст. 123 Конституции РФ: судебное разбирательство во всех судах является открытым, в случаях, предусмотренных федеральным законом, допускается проведение закрытых судебных разбирательств. Суд должен вынести мотивированное определение о закрытом разбирательстве дела или его части, и только после этого удалить из зала судебных заседаний публику, в том числе и журналистов. Впрочем, суд может решить проводить закрытое разбирательство и при назначении судебного заседания, но информация об этом должна быть общедоступной.

Закрытое судебное разбирательство по уголовным делам допускается в случаях, когда оно может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны; когда рассматриваются преступления, совершенные лицами до шестнадцати лет; когда рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство; когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их родственников или близких. Ст. 241 Уголовно-процессуального кодекса РФ также предусматривает, что закрытые судебные заседания проводятся для исследования переписки, записи телефонных и иных переговоров, телеграфных, почтовых и иных сообщений, фотографий, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер, если владельцы этих данных не дают согласия на их публичное оглашение. Приговор суда всегда оглашается публично, даже если суд проходил в закрытом режиме (в этом случае могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора).

В гражданском судопроизводстве принцип гласности закреплен в ст. 10 Гражданского процессуального кодекса РФ. Согласно этой норме, разбирательство дел во всех судах

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

открытое; закрытые судебные заседания проводятся по делам, которые содержат сведения, составляющие государственную тайну или тайну усыновления (удочерения) ребенка. Допускается проведение закрытых процессов и при удовлетворении ходатайства участника о сохранении коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенности частной жизни граждан или иных обстоятельств, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой нарушение прав и законных интересов гражданина. Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

Аналогичные положения применяются и в арбитражных и административных делах в соответствии со ст. 11 Арбитражного процессуального кодекса, ст. 24.3 КоАП и ст. 11 Кодекса административного судопроизводства (КАС). Закрытое разбирательство в арбитражных судах проводится, когда это необходимо для охраны государственной тайны; когда одна из сторон настаивает на необходимости сохранения коммерческой или нотариальной (исходя из специфики арбитражных дел, на этих основаниях чаще всего закрывают заседания), служебной или иной охраняемой законом тайны. В соответствии с КАС закрытые заседания проводятся тогда, когда участники процесса ссылаются на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, на содержащиеся в административном деле сведения конфиденциального характера, на неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых может помешать правильному разбирательству административного дела.

Во всех процессуальных кодексах сказано, что лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе свободно вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в Интернете допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В декабре 2019 года Советом судей РФ была одобрена *Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы*. В ней указаны следующие задачи: открытость и гласность судопроизводства; совершенствование способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, представителей СМИ к информации о деятельности судов; объективное освещение деятельности судов в прессе; формирование благоприятного имиджа органов судебной власти. Большое внимание в этом документе уделяется нормативно-правовому и ведомственному регулированию взаимоотношений судов и СМИ. Например, предлагается создание единого информационного пространства для судов всех уровней (в частности, начата разработка сервиса «Правосудие онлайн», который будет способствовать доступности и открытости правосудия, позволит перейти на электронный документооборот и распространить дистанционный формат подачи и получения судебных документов, а также дистанционное участие в судебном процессе). Не забыты и традиционные задачи: проведение пресс-конференций и иных совместных мероприятий с представителями редакций СМИ; рассылка пресс-релизов и сообщений, разъясняющих сложные вопросы, возникающие в судебной деятельности; обучение работников суда связям с общественностью; введение в штат судов дополнительных ставок работников, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ.

Вступивший в силу в 2010 году **Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»** (далее — закон о доступе к судебной информации) предусматривает следующие способы получения информации: присутствие граждан в открытом судебном заседании; обнародование (опубликование) информации о деятельности судов в СМИ; размещение информации о деятельности судов в Интернете; размещение информации в зданиях судов; ознакомление пользователей с информацией о деятельности судов в архивах; предоставление информации по запросу; трансляция открытых судебных заседаний в Интернете (прямая или в записи). В этой ст. 6 закона о доступе к судебной

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

информации не указан еще один специфический способ получения информации — посредством судебного репортажа и судебного очерка.

Российские принципы и ограничения получения информации из судов в основных положениях совпадают не только с нормами международного права, но и с законодательством других стран. В большинстве из них сохраняется традиция открытых судебных слушаний. В США, например, существует традиция, частично защищенная Конституцией, в соответствии с которой общественности гарантируется получение доступа на заседания судебных и законодательных органов. Телевидение не обладает конституционным, признанным судами, правом на присутствие в зале судебных заседаний, однако многие суды на основе законодательных актов штатов или местных судебных правил регулярно позволяют телевидению записывать и транслировать судебные процессы.

При закрытых дверях принято вести процессы, если необходимо защитить права сторон (особенно права обвиняемых в уголовном процессе), частную жизнь свидетелей, интересы несовершеннолетних и интересы национальной безопасности. Некоторые страны имеют особый порядок ведения дел о насилии (во Франции запрещено обнародовать имя жертвы). В Великобритании закрыто для публики рассмотрение дел об умственно отсталых, о детях, о семье, об опеке и усыновлении. В ряде стран (например, в Испании) представители СМИ в силу их особой миссии информировать общественность стоят последними в списке лиц, которые могут быть не допущены на процесс в силу нехватки места[129].

Во многих европейских странах существуют достаточно устойчивые системы широкого опубликования судебных решений в сборниках и в электронных базах данных, содержащих решения судов, обобщения судебной практики и судебные отчеты. В США судьи имеют собственные сайты

[129] Коливер, С. Сравнительный анализ законодательства о прессе в европейских и других демократиях / С. Коливер // Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ): Европа, Америка, Австралия. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М., 2000. — С. 202.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в Интернете, на которых размещают все свои решения через час после оглашения в зале судебного заседания. В России также распространено опубликование судебных решений в виде обобщений судебной практики в официальных или корпоративных изданиях типа «Бюллетеня Верховного суда РФ». На сайте Судебного департамента при Верховном суде РФ размещаются обзоры о деятельности судов общей юрисдикции и данные судебной статистики.

Ст. 15 закона о доступе к судебной информации, касающаяся размещения текстов судебных актов в Интернете, устанавливает, что в полном объеме на сайтах судов размещаются только тексты судебных актов, вынесенных Конституционным судом РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ, Верховным судом РФ (по арбитражным делам), и арбитражными судами. Исключения предусмотрены для судебных актов по делам, затрагивающим безопасность государства либо возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка; о преступлениях против половой неприкосновенности; о признании гражданина недееспособным; о принудительном психиатрическом освидетельствовании; о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния; об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Из текстов судебных актов Высших судов исключаются сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, а из решений и приговоров всех остальных судов — еще и вся персонифицированная информация, позволяющая идентифицировать участников процесса: сведения о фамилиях, датах, суммах, адресах и прочих обстоятельствах дела. Это делает их совершенно непригодными для использования в деятельности СМИ (для подготовки журналистских историй).

Порядок осуществления контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности судов устанавливается регламентами и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента и органов судейского сообщества. Именно Регламент размещения в Интернете информации

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и органов судейского сообщества, утвержденный приказом Судебного департамента при ВС РФ от 2 ноября 2015 года № 335, так широко трактует понятие персональных данных, что из решений изымаются фамилии потерпевших, свидетелей, экспертов и других участников, сведения о физическом и психическом здоровье, о гражданстве, о семейном, социальном, имущественном положении участников процесса. Эта деперсонификация проводится с помощью компьютерной программы, которая часто принимает за персональные данные все цифры, даты, названия улиц, рек, озер и предприятий.

Исключения широко трактуемых персональных данных не дают основания говорить о прозрачности правосудия и о возможности удовлетворения интереса публики к деятельности судов. Эксперты считают, что открытость правосудия может быть сведена к минимуму, «а именно к рассказам о наказании безымянных уличных преступников»[130].

В заботе о защите «прайвеси» часто забывают, что персональные данные лиц, участвующих в процессе, становятся общедоступными в силу публичности суда и возможности присутствия на открытом заседании всех, кто пожелает. В подавляющем большинстве случаев персональные данные утрачивают конфиденциальность при оглашении данных сторон, свидетелей, экспертов, иных участников в ходе вынесения финального судебного акта. И люди должны понимать, что конфиденциальность будет нарушена, когда они придут в такой публичный орган власти, как суд. В суде есть только тайна совещательной комнаты, вся остальная информация должна быть открыта.

Возникает и другой вопрос. Суд оглашает в открытом судебном заседании совсем другие решения и приговоры, нежели размещенные на сайте выхолощенные тексты; одновременно с электронным эрзац-документом судебный

[130] Больше гласности в работе судов — но ненамного и не сейчас: комментарий Центра права СМИ факультета журналистики МГУ. — URL: http://www.medialaw.ru/publications/zip/171/3.htm

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

акт на бумажном носителе, хранящийся в архиве суда, будет содержать полную информацию, озвученную при публичном разбирательстве. Можно ли в таком случае говорить об идентичности переработанного электронного документа первоисточнику? Является ли обезличенная информация достоверной? Может ли судебный репортер ссылаться на нее как на источник? Исследователи справедливо отмечают: для того чтобы прессу не обвиняли в голословности и предвзятости, необходимо, чтобы сами первоисточники были открытыми, полнотекстовыми и не подлежали дополнительной цензуре[131].

ГАС «Правосудие» и другие базы судебных актов. Сайты судов с единым дизайном и практически идентичной структурой создаются в рамках всеобъемлющей электронной базы судебных решений — Государственной автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие» (sudrf.ru). Система состоит из двух частей: для судей и для всех остальных пользователей. В общую часть судебные решения выкладываются не все и не полностью. На сайтах публикуется около 50 % решений по уголовным делам, 10 % по гражданским и административным делам, и то за счет высших судебных инстанций, которые наиболее открыты. Правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант» тоже убирают из судебных актов имена участников процесса, даже в решениях Верховного суда изменяют инициалы, хотя на самом сайте Верховного суда все выкладывается в полном объеме.

Серверы ГАС «Правосудие» работают нестабильно, часто раздел «Судебные акты» просто закрыт. Поиск информации о деятельности судов общей юрисдикции затруднителен даже для специалистов, и чаще всего никто кроме самих судей в этой системе не может найти нужных решений. Журналисту работать с таким «банком судебных решений» практически невозможно. В этом плане выгодно отличался частный сайт «Росправосудие», разработчики которого переносили решения с сайтов судов

[131] Поворова, Е. А. Персональные данные в судебных актах vs публичность, открытость судов общей юрисдикции / Е. А. Поворова // Транспарентность правосудия и права журналистов: сб. материалов. — М., 2010. — С. 110.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и систематизировали их понятно и доступно, по специализации суда, судебной инстанции, территориальной принадлежности, чтобы удобно было искать. Проект был создан в апреле 2012 года, и на ноябрь 2015 года на сайте содержалось более 87 миллионов судебных актов. Но сайт оказался жертвой «конкурентной борьбы» между открытостью судов и защитой персональных данных.

ПРИМЕР. *Житель Нижегородской области пожаловался на то, что на сайте «Росправосудие» опубликован приговор суда, по которому он признан виновным в умышленном причинении легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), в то время как он согласия на обработку своих персональных данных не давал. Драчун потребовал ограничить доступ к сайту, и Кстовский городской суд вынес решение о том, что «нарушено право на неприкосновенность частной жизни заявителя, личную и семейную тайну». Однако вместо того, чтобы вынести решение об ограничении доступа к одной странице на сайте «Росправосудие», имеющей непосредственное отношение к местному жителю, суд вынес решение о блокировке всего сайта. Роскомнадзор поместил в реестр запрещенных интернет-ресурсов сайт некоммерческой бесплатной справочно-правовой системы «Росправосудие», на котором публиковались решения российских судов*[132]*.*

Существуют и другие частные сайты. Например, база справочно-правовой системы «Право.ру» содержит десятки миллионов нормативных и судебных актов всех субъектов Российской Федерации. Пополнение базы происходит автоматически: роботы собирают новые документы с сайтов государственных учреждений, анализируют их и выгружают в доступном формате. Альтернативную открытую базу данных, гораздо более удобную, чем ГАС «Правосудие», содержит также информационное агентство «Судебные решения РФ». Этой базой данных пользуются многие журналисты и правозащитники.

С помощью созданной им самим компьютерной программы известный санкт-петербургский судебный журналист Павел Нетупский выложил на сайт своего ИА

[132] Маляренко, Е. Сайт «Росправосудие» решили заблокировать из-за публикации решения суда / Е. Маляренко. — URL: https://www.rbc.ru/society/18/07/2018/5b4f6b8e9a79476a4e8951f2

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

миллионы судебных решений. В базу данных включаются решения, публикуемые почти всеми областными и приравненными к ним судами, а также районными судами больших городов. Удобная система поиска позволяет пользователям найти документы по контексту, по региону, по принявшему решение суду или иным реквизитам. При этом создателю сайта тоже довольно часто предъявляются претензии граждан, недовольных тем, что их персональные данные появились в Интернете в тексте судебного решения или приговора. Хотя понятно, что если такие претензии и обоснованы (а это вызывает большие сомнения), то предъявлять их надо к персоналу судов, допустивших публикацию решений без «деперсонализации».

Система информационного обеспечения арбитражных судов (kad.arbitr.ru) считается достаточно развитой и передовой. Документы размещаются практически без изъятий. Большим преимуществом арбитражных IT-специалистов является сравнительно небольшое количество судов и собственно судебных решений. Арбитражных судов в 30 раз меньше, чем судов общей юрисдикции, и находятся они в столицах субъектов федерации, в то время как многие районные и городские суды общей юрисдикции расположены в глубинке, где есть проблемы даже с доступом в Интернет. В арбитражных судах давно ведется аудиозапись всех процессов, доступная затем для сторон по делу, а в 2010 году создана система для отслеживания хода арбитражных дел в режиме онлайн. Обязательная аудиозапись судебных заседаний по гражданским и уголовным делам в судах первой и апелляционной инстанций предусмотрена судебной реформой 2019 года.

Для публикации данных на судебных мониторах арбитражных судов разработан специальный сервис, на который сотрудники суда оперативно выводят информацию о заседаниях, что позволяет участникам сориентироваться по времени и узнать результат проведенных заседаний. Вынесенная резолютивная часть по делу сразу размещается в сервисе «Картотека арбитражных дел». Похоже, что арбитражные суды опередят суды общей юрисдикции и в установке в судах более чем двух десятков регионов, а также

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в апелляционных судах программно-аппаратных комплексов системы аудиовидеозаписи, протоколирования и онлайн-трансляции судебных заседаний.

Все эти меры по реформированию судебной системы направлены не только на повышение эффективности судопроизводства, но и на совершенствование открытости и прозрачности правосудия. Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы предполагает еще и облачное хранение аудиопротоколов судебных заседаний, которое не только позволит уйти от их копирования на электронные носители и приобщения к материалам дела, но и предоставит участникам процесса возможность ознакомиться с аудиопротоколом независимо от места нахождения. В рамках действующего законодательства каждый гражданин, организация, общественное объединение, орган государственной власти и местного самоуправления, редакция СМИ также будут иметь возможность получить информацию о рассмотренном судом деле.

Концепция предусматривает создание официального интернет-издания судебной системы РФ, использование мобильных приложений сайтов судов, расширение информационного наполнения официального канала Верховного суда и других судов в YouTube, официальных страниц в социальных сетях Instagram и Facebook. Особое внимание в ближайшее время будет уделено наполнению аккаунтов судов в социальных сетях актуальными правовыми новостями, интервью с судьями, видеороликами о работе судей.

Пока на странице Верховного суда в YouTube размещаются в основном видео с монотонными и понятными только юристам выступлениями судей на всевозможных заседаниях. Но и такая информация иногда вызывает интерес, подписчики откликаются комментариями, благодаря этому суды получают обратную связь. То есть у пресс-служб появилась новая задача по отслеживанию и анализу комментариев для донесения важной информации до руководства.

Страница Верховного суда в Facebook содержит материалы «Российской газеты», порталов «Право.ру», Zakon.ru, того же РАПСИ. Это не только лента новостей, но и мнения

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и комментарии руководителей суда и судейского сообщества на актуальные темы права и деятельности судебной системы, исторические ролики в рубрике «Лица права». Интересно, что в соцсети Facebook у официальной страницы ВС РФ в конце 2020 года было 19 710 подписчиков, тогда как у «флагмана цифровизации» в исполнительной власти России — Федеральной налоговой службы РФ — 4408 подписчиков.

Российское агентство правовой и судебной информации (РАПСИ) в конце 2020 года сообщило, что Европейская комиссия по эффективности правосудия включила российскую судебную систему в число ведущих на континенте. По всем показателям применения судами современных технологий Российская Федерация получила высокие оценки, которые значительно превышают среднеевропейские[133].

Доступ журналистов в залы судебных заседаний. Ст. 21 закона о доступе к судебной информации описывает формы взаимодействия судов и органов судейского сообщества с редакциями СМИ. И прежде всего здесь указан свободный доступ представителей редакций СМИ в помещения судов, где размещена информация о деятельности судов, а также их присутствие в открытых судебных заседаниях. Никакой регламентации присутствия и работы журналистов в зале судебных заседаний в законе нет.

Однако по вопросу открытости правосудия и доступа журналистов на открытые судебные заседания в свое время было принято два «революционных» постановления высших судебных инстанций. Проект постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ «*Об обеспечении гласности в арбитражном процессе*» (от 8 октября 2012 года) разрабатывался с учетом многочисленных предложений представителей СМИ и был принят под аплодисменты журналистов, освещающих судебную деятельность. В постановлении впервые отмечено, что суд не вправе отказать в допуске на открытое судебное заседание желающим присутствовать в нем гражданам, в том числе по причине недостаточной

[133] Кленько, Л., Цифровизация судебной системы: анализ социальных сетей Верховного суда РФ / Л. Кленько, Р. Руднев. — URL: http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20201211/306583524.html

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

вместимости зала судебного заседания (в крайнем случае должна быть организована трансляция процесса).

Решение суда о закрытии его заседания целиком или в части должно быть мотивировано, притом основанием для такого решения не может быть (как это чаще всего и бывает) простое нежелание сторон спорить в присутствии журналистов и телекамер. Фото- и видеосъемка требуют разрешения судьи, так как могут мешать ведению процесса, но простое нежелание участников процесса «светиться» — не основание запрещать съемку. Журналистам, присутствующим в открытом судебном заседании, была впервые предоставлена возможность делать публикации о ходе судебного заседания в социальных сетях, а также в электронных СМИ без какого-либо специального разрешения.

Через два месяца, 13 декабря 2012 года, было опубликовано и постановление Пленума Верховного суда РФ «*Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов*». В этом постановлении сказано, что до вынесения постановления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании судебные приставы не вправе удалять из зала судебного заседания представителей СМИ и препятствовать им в осуществлении фиксации хода разбирательства, а после вынесения постановления журналисты должны иметь возможность удалиться из зала последними.

Намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ представителей редакций СМИ в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении судьей профессиональной этики. В случае, если суд придет к выводу, что фотосъемка, видеозапись, киносъемка, трансляция хода открытого судебного разбирательства не приведут к нарушению прав и законных интересов участников процесса, он не вправе их запретить только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса.

Так судьи признали, можно сказать, давно существующие нормы закона о СМИ (ст. 47: журналист имеет право посещать государственные органы и организации, предпри-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ятия и учреждения, а также производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки) и *Рекомендации о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов*, принятые Комитетом Министров Совета Европы в 2003 году (далее — Рекомендация относительно уголовных процессов). В Рекомендации сказано, что журналисты должны допускаться на открытые судебные заседания и на открытое вынесение судебных решений без дискриминации и без предварительной аккредитации. Компетентные органы должны — за исключением случаев, когда это явно неосуществимо, — предусмотреть в залах судебных заседаний достаточное количество мест для журналистов и т. п.

Что необходимо четко понимать журналистам: на фото-, кино- и видеосъемку надо получить разрешение, а аудиозапись, как и письменную фиксацию хода судебного разбирательства, можно вести не только без специального разрешения судьи, но и не ставя его об этом в известность. К письменным формам фиксации относятся не только записи в блокноте, но и ведение текстовых записей с помощью ноутбука, телефона или планшета в Интернете, например в «Твиттере» и других социальных сетях, в мессенджерах или на сайтах телекомпаний, информационных агентств.

В 2017 году в закон о доступе к судебной информации внесена ст. 15.1, а в процессуальные кодексы внесены изменения, которые регламентируют порядок трансляции из зала суда. Общее правило — трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в Интернете допускается с разрешения председательствующего. Также закон гласит, что журналисты не должны нарушать порядок проведения заседания во время трансляции (не перемещаться по залу суда, не подходить к подсудимому или судье и т. п.). Суд может ограничить трансляцию во времени (например, пока свидетели дают показания) и определить места, с которых будет вестись трансляция. В связи с этими поправками судьи иногда приравнивают к видео- и аудиотрансляции текстовую трансляцию заседаний. Но формально SMS-сообщения или посты в социальной сети под эти ограничения не подпадают.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

На практике многое происходит не так, как написано в законе. Нередко судьи проводят закрытые судебные разбирательства на основаниях, не указанных в процессуальных кодексах. Например, на основании «безопасности фигурантов дела» или «тайны следствия» в закрытом режиме стали проводиться заседания после заявлений подсудимыми о пытках, применявшихся к ним во время следствия, особенно после привлечения к этому внимания правозащитников и прессы.

ПРИМЕР. *В Ростове-на-Дону суд принял решение провести закрытое разбирательство по «громкому» делу о нападении на начальника ГИБДД Ростовской области. На скамье подсудимых оказались его непосредственные подчиненные, — по версии следствия, заказчик и исполнитель жестокого избиения. Эта криминальная история обрела всероссийскую известность после публикации в газете «Московский комсомолец» статьи Александра Хинштейна «Ментовские войны Тихого Дона». На первой пресс-конференции после завершения длительного лечения начальник ГИБДД открестился от разговора с А. Хинштейном о случившемся, хотя и не отрицал, что встречался с ним. На вопрос корреспондента ФЗГ, направлял ли он в таком случае опровержение в редакцию или в суд, полковник не ответил. Сказал только, что московская комиссия из МВД проводила проверку этого случая. О результатах проверки официально ничего не сообщалось, поэтому интерес журналистов к уголовному делу в отношении обвиняемых в нападении на начальника был чрезвычайно велик. Однако суд журналистов из зала заседаний удалил, удовлетворив ходатайство гособвинителя о проведении слушаний в закрытом режиме, который аргументировал свое ходатайство тем, что проведение открытых заседаний может негативно сказаться на безопасности потерпевшего и его семьи. Получается, что участие в таком публичном мероприятии, как пресс-конференция, не угрожает безопасности потерпевшего, а участие в открытом судебном заседании угрожает. Ничто не мешало судье закрыть не весь процесс, а только те заседания, на которые могли быть приглашены члены семьи потерпевшего (если бы в этом вообще возникла необходимость). Очевидно, что суд решили провести за закрытыми дверями, чтобы журналисты не донесли до широкой общественности все подробности этого скандального дела*[134]*.*

---

[134] Дайджест Фонда защиты гласности. — № 724 (28 сентября 2015 г.).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Иногда судьи даже не утруждают себя вынесением определений о назначении закрытого судебного заседания — просто выгоняют журналистов без объяснения причин.

ПРИМЕР. *В Октябрьском районном суде Санкт-Петербурга рассматривалось дело об избрании меры пресечения гражданину Ч., подозреваемому в покушении на убийство. По предварительным данным, указанный гражданин сбросил в Крюков канал инвалида I группы, который не уступил ему дорогу на нерегулируемом пешеходном переходе. Это дело вызвало общественный резонанс и интерес многих федеральных и петербургских средств массовой информации. Однако председательствующая судья Э. С. Вайтекунас, не объявляя заседание закрытым, выгнала журналистов и запретила судебным приставам их пускать. Со слов одного из журналистов, свои действия судья Вайтекунас объяснила отсутствием мест, хотя в зале на тот момент было несколько пустых рядов кресел. А вынесенное за закрытыми дверями решение о применении залога в отношении подозреваемого в особо тяжком преступлении лица заставило журналистов сомневаться в объективности и беспристрастности судьи при рассмотрении данного дела.*

Судьи часто толкуют положение закона о том, что ведение фото- и видеосъемки, а также трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в Интернете допускаются с разрешения суда, в свою пользу. Разрешения на съемку выдаются нечасто, а иногда запрещается даже ведение аудиозаписи, которая законом никак не ограничена. Председатели судов все чаще выносят решения, которые распространяют эти запреты не только на зал судебных заседаний, но и на все помещения суда. Требования закона и постановлений Пленумов высших судебных инстанций тоже иногда, хотя и намного реже, игнорируются и в отношении присутствия журналистов на судебных заседаниях. Как правило, это происходит при освещении судебных процессов против политических активистов либо коллег-журналистов, а в некоторых судах существуют даже персоны нон грата.

ПРИМЕР. *В январе в Дзержинском районном суде Санкт-Петербурга журналистов «Медиазоны» Сашу Богино и Давида Френкеля не допустили на заседание, мотивировав это тем, что суббота — выходной день. После того как журналисты вышли из здания суда, их задержали полицейские за «незаконное проникновении*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на охраняемый объект». Журналистов оштрафовали за мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП) — каждого на 500 рублей. Апелляционная инстанция постановила штрафы отменить. В марте тех же журналистов вновь удалили из зала Дзержинского суда за ведение текстовой онлайн-трансляции и якобы фотографирование на закрытом заседании — при этом заседание еще не началось. В отношении Богино составили административный протокол по ст. 17.3 КоАП (неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов) и оштрафовали на 500 рублей. В мае ситуация повторилась, журналистов удалили с заседания и вывели из Дзержинского суда. В июне судебные приставы в том же Дзержинском районном суде составили протокол по ст. 17.3 КоАП в отношении Д. Френкеля без всякого на то основания (впоследствии суд отменил назначенный ему штраф в 500 рублей).

Доступ журналистов к материалам судебных дел. В Рекомендации относительно уголовных процессов есть раздел «Помощь в освещении процессов средствами массовой информации», который содержит следующее положение: «Журналистам должно быть разрешено, без какой-либо дискриминации, производить или получать копии публично вынесенных приговоров. Они должны иметь возможность распространять эти приговоры или доводить их до сведения общественности».

Это очень важный для судебных репортеров момент, потому что журналистам довольно сложно правильно воспринимать на слух тексты судебных решений. Именно по этой причине самый надежный источник информации в судебной журналистике — копия решения или приговора суда. В работе с документами следует обращать внимание не столько на точность юридических формулировок (хотя важно и это), сколько на правильность понимания правовых аспектов освещаемых событий. Даже если журналист присутствовал на процессе, он мог что-то не услышать, не успеть записать, не понять в силу отсутствия юридической подготовки. Только из судебного акта, если прочитать его не один раз (организация такого текста весьма сложная и «заковыристая», с многочисленными повторами и указаниями на статьи законов), можно уяснить суть дела, понять, почему суд вынес именно такое решение, уточнить даты,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

фамилии, родственные связи участников процесса и т. д. Главное — добиться, чтобы вам дали материалы дела, запастись терпением и усидчивостью, чтобы прочитать и сделать выписки из многостраничного приговора, из нескольких томов допросов, протоколов и справок (все это надо делать, сидя в канцелярии, выносить документы из суда нельзя).

Рассмотрим возможность получения журналистами копий судебных приговоров и решений и ознакомления с материалами. В силу прямого указания ст. 47 закона о СМИ журналист имеет право знакомиться с материалами судебных дел, не составляющими охраняемую законом тайну. Однако в соответствии с Законом «О статусе судей в Российской Федерации» судьи не обязаны предоставлять кому бы то ни было рассмотренные или находящиеся у них в производстве дела за исключением случаев, предусмотренных процессуальным законом. В процессуальных кодексах журналист не указан в качестве лица, которому предоставлено право знакомиться с материалами дела, поэтому судьи, как правило, отказывают. В то же время процессуальные кодексы не содержат исчерпывающего списка лиц, обладающих правом просматривать материалы дела. Таким образом, кажется очевидным, что включение журналиста в этот перечень не нарушает положений процессуального законодательства.

Европейский суд по правам человека настаивает на публичном объявлении судебного решения и передаче его в канцелярию суда для ознакомления заинтересованных лиц. При этом особо приветствуется обеспечение возможности открытого ознакомления с судебными решениями через СМИ (дело «Претто и другие против Италии»).

Журналист вправе запросить (по общим правилам редакционного запроса) документы и материалы, содержащиеся в архиве суда, или ознакомиться с материалами дела непосредственно в архиве, воспользовавшись своим правом на доступ к документам (ст. 47 закона о СМИ). Отказ со ссылкой на то, что журналист и редакция не являются «стороной по делу», является незаконным, его следует обжаловать у председателя суда. Отказать могут только в том случае, если

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в материалах дела есть сведения о государственной, коммерческой или иной специально охраняемой тайне, или со ссылкой на закон о персональных данных. Если конфиденциальная информация есть только в какой-то части материалов дела, а другая информация открыта, сотрудники судов должны отделить ее от общедоступной информации и передать не засекреченные данные журналистам.

Иногда суды, наоборот, предоставляют информацию, несмотря на то что в ней есть государственная или иная тайна, персональные данные или другие сведения, которые нельзя публиковать. Журналистам следует помнить: то, что информация получена законным способом, не делает ее открытой и доступной для дальнейшего распространения. При некорректном распространении такой информации журналист может быть привлечен к ответственности, в том числе за распространение персональных данных, вторжение в частную жизнь, разглашение различных тайн и даже злоупотребление свободой массовой информации (ст. 4 закона о СМИ).

Юристы Фонда защиты гласности считают, что журналист имеет право знакомиться с материалами рассмотренных дел (если заседания были открытыми) и без получения официального разрешения. Потому что даже отказ судьи не препятствует журналисту ознакомиться с делом, когда оно сдано в канцелярию суда[135]. Однако практика показывает, что работники судебной канцелярии скорее всего откажутся дать журналисту дело без разрешения судьи, а то и председателя суда. Всем понятно, что журналист приходит в суд неспроста, поэтому безопаснее ему материалы не дать, чем дать, а потом отвечать, если он напишет что-то «не то».

В ст. 20 закона о доступе к судебной информации сказано, что, если запрашиваемая информация размещена на официальных сайтах судов, суды вправе не предоставлять такую информацию журналистам, а ограничиться указанием электронного адреса официального сайта, на котором эта информация размещена. И работники судебных канцелярий этим пользуются, несмотря на то что из информации

[135] Журналист в поисках информации. — М., 1997. — С. 57.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на интернет-ресурсе чаще всего, как уже было сказано, невозможно почерпнуть какие-либо подробности, повлиявшие на вынесенное решение.

Еще одна причина того, что получить для ознакомления материалы дела журналисту нелегко (если нет сложившихся доброжелательных контактов с работниками суда), заключается в бюрократических инструкциях и рекомендациях, разработанных в Судебном департаменте. Например, в соответствии с одной из таких рекомендаций о порядке предоставления в СМИ информации о судебных делах «*алгоритм согласования вопроса об ознакомлении с делом представителя СМИ*» состоит из нескольких пунктов: при получении от редакции письменного запроса следует «уведомить об этом стороны, участвовавшие в деле, посредством телефонной связи»; «при наличии устного согласия указанных лиц предложить им прийти в суд для оформления согласия либо направить его посредством почтовой или факсимильной связи»; известить представителя СМИ о дате, времени и месте ознакомления с делом и предупредить о наличии при себе письменного ходатайства руководства редакции, гарантирующего неразглашение персональных данных, имеющихся в деле; взять с представителя СМИ подписку о неразглашении персональных данных.

Создатели этого «алгоритма согласования», кажется, сделали все для того, чтобы у журналистов никогда в жизни не возникло желания ознакомиться с каким-либо судебным делом. Да это и бесперспективно: получить согласие обеих сторон на подготовку публикации о судебном процессе нереально (в лучшем случае в этом может быть заинтересована одна из сторон). Заставлять журналиста не только давать подписку о неразглашении персональных данных, но и заручаться письменным ходатайством руководства редакции, гарантирующим неразглашение сведений, могут только люди, никогда не работавшие в СМИ. Все это полностью парализует работу судебных журналистов.

Повторим еще раз: суд — орган публичной власти, и каждый человек, обратившийся в суд для разрешения своего частного спора, перешел из частной в публично-правовую плоскость, никакого письменного согласия на публикацию

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

материалов дела журналисты просить у него не обязаны. Вся полнота ответственности за разглашение персональных данных лежит на авторе будущего материала, а не на «дующем на воду» пресс-секретаре суда. В законодательстве отсутствует положение о том, что судебный журналист обязан согласовывать свою профессиональную деятельность со сторонами или получать у них разрешение для опубликования информации.

5.3. Правила работы журналиста в суде

Одним из способов доступа к судебной информации является присутствие граждан, в том числе и журналистов, на открытых судебных заседаниях. Из этого следует, что, с одной стороны, у журналистов и блогеров нет никаких привилегий перед обычными гражданами, а с другой стороны, им не нужно предъявлять редакционное удостоверение или аккредитацию, чтобы пройти в зал судебных заседаний. Допуск посетителей в здание осуществляется в соответствии с правилами пребывания посетителей или с инструкцией об организации пропускного режима (в арбитражных судах), с регистрацией входящих на посту охраны. Судебные приставы на входе спрашивают, на какой процесс вы идете, проверяют паспорт, фиксируя данные посетителей в специальном журнале, и проверяют сумки на предмет запрещенных предметов в целях безопасности судей, работников суда и участников судебных процессов.

В законе о доступе к судебной информации идет речь не о журналистах, а о «*представителях* редакций средств массовой информации». Наиболее дотошные судебные приставы могут ограничить доступ в суд журналиста без специального документа из редакции, подтверждающего его полномочия на то, чтобы *представлять* редакцию в этом учреждении. Поэтому на этом этапе лучше не отличаться от обычных граждан, не представляться журналистом. В некоторых судах в правилах пребывания посетителей установлен особый режим входа в здание суда для журналистов: только в сопровождении сотрудника пресс-службы или по специальному разрешению председателя суда. Это ограничение незаконно.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

По результатам общественного мониторинга доступности и открытости российских судов, который проводил Центр правовых программ Леонида Никитинского в 2018 году, был сделан вывод: суды не готовы к тому, что посетители приходят в суд просто послушать дело. Например, в Санкт-Петербурге двоих участников мониторинга в суд не пустили. В одном случае секретарь судебных заседаний спросила студентку юрфака: «А кто ты такая?» В другом случае мировой судья заявила: «Вы что думаете, что любой человек может прийти в суд послушать дело?», — рассказала «Адвокатской газете» эксперт, научный сотрудник Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге Екатерина Ходжаева[136].

Иногда судьи ограничивают права журналистов более изысканно: придумывают специальные правила или спрашивают участников процесса, согласны ли они на присутствие журналиста в зале судебных заседаний (ответ на этот вопрос не имеет никакого значения, поскольку журналисты, как и остальные граждане, имеют право посещать открытые судебные процессы).

ПРИМЕР. *В начале 2019 года корреспондент Фонда защиты гласности в Приволжском федеральном округе сообщил о новых правилах, введенных в оборот пермскими судьями. Для присутствия в открытом судебном заседании от представителей СМИ требуется написать заявление и заручиться согласием участников судебного процесса, в том числе адвокатов и прокуроров. Перед началом рассмотрения гражданского дела о реабилитации бывшего министра сельского хозяйства Пермского края, которого ФСБ больше года преследовала по надуманному подозрению в растрате 18,6 миллиона рублей, секретарь судебных заседаний Ленинского районного суда Перми раздала журналистам какие-то бланки. Некоторые из них послушно заполнили пустующие графы и передали секретарю. Собкор ФЗГ не стал этого делать и сохранил бумажку для своего архива: «Прошу разрешить присутствовать и производить (фотосъемку, видеосъемку) на судебном заседании*

[136] Нагорная, М. В проекте Типовых правил пребывания посетителей в судах забыли о гласности судебного разбирательства М. Нагорная // Адвокатская газета. — 2019. — 31 января. — URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/v-proekte-tipovykh-pravil-prebyvaniya-posetiteley-v-sudakh-zabyli-o-glasnosti-sudebnogo-razbiratelstva/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

по (гражданскому, уголовному, административному) делу...» И перечислены статьи процессуальных кодексов о гласности судопроизводства! А на следующий день уже в зале заседаний Пермского краевого суда в начале рассмотрения апелляционной жалобы на постановление Соликамского городского суда о взятии под стражу начальника объекта шахтостроительного комплекса, обвиняемого в пожаре и гибели девяти горняков, судья спросил у сторон, есть ли возражения против присутствия прессы. Защитники и прокурор ответили «нет». А если бы они возражали — журналист был бы изгнан из зала суда?[137]

В постановлении об открытости и гласности судопроизводства Пленум Верховного суда РФ запретил препятствовать журналистам и отказывать им в доступе в зал заседания по причине отсутствия аккредитации, хотя она и предусмотрена законом о доступе к информации. Аккредитация журналистов на открытые судебные процессы представляется просто бессмысленной ввиду конституционных принципов публичности и гласности правосудия. Надо отметить, что закон о доступе к судебной информации также предусмотрел (хотя и не в обязательном порядке) аккредитацию в судах представителей редакций СМИ. Вводя институт аккредитации журналистов, сотрудники ведомств иногда полагают, что это поможет им отфильтровать, упорядочить присутствие журналистов на месте событий и последующее освещение этих событий. Это мнение ошибочно. Ст. 48 закона о СМИ налагает на аккредитующие организации особые обязательства перед аккредитованными журналистами. Например, предварительно извещать их о заседаниях, создавать благоприятные условия для производства аудио- и видеозаписи, фото- и киносъемки, отвести в каждом зале судебных заседаний специальные места для аккредитованных журналистов и т. д. У журналистов никаких особых обязательств перед аккредитующими организациями нет.

Судьям не нравится присутствие в зале судебных заседаний журналистов еще и потому, что это заставляет их контролировать свое поведение, подобраться, надеть,

[137] Дайджест фонда защиты гласности. — № 877 (9 января 2019 г.). — URL: http://www.gdf.ru/digest/item/1/1599

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

как полагается, мантию, вести процесс «от» и «до» в соответствии с процессуальными нормами. Имеющие необходимую правовую подготовку судебные журналисты могут заметить (а впоследствии отразить в СМИ) допущенные судьей тенденциозность, неумение поддерживать порядок в ходе судебного заседания, поспешность в принятии решения, грубость, нежелание вникать в существо дела. Однако необоснованное ограничение доступа репортеров на судебные заседания заставляет журналистов сомневаться в компетентности и честности судьи, в справедливости вынесенных решений и только усугубляет взаимную неприязнь, непонимание и предвзятость судей и журналистов.

В постановлении об открытости и гласности судопроизводства Пленум Верховного суда подчеркнул, что несоблюдение требований о гласности судопроизводства в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора.

Пленум запретил судьям проведение открытых заседаний в помещениях, исключающих возможность присутствия в них публики, в том числе журналистов. Тем самым была прекращена получившая распространение практика проведения заседания в кабинете судьи, в других тесных кабинетах. Если все желающие не помещаются в отведенном зале заседаний, суд переносит (или должен перенести) процесс в более просторный зал или осуществляет трансляцию хода заседания в режиме реального времени в холле или другом помещении в здании суда.

В постановлении Пленума отмечено, что намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей редакций СМИ, в открытое судебное заседание свидетельствует о нарушении профессиональной этики. Действия судьи по воспрепятствованию

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

доступа журналистов на судебное заседание расцениваются как нарушение им профессиональной этики и в соответствии с принятым в 2012 году *Кодексом судейской этики*. В нем прямо сказано, что судья *должен способствовать профессионально грамотному освещению в СМИ работы суда и судей*, так как это не только помогает формированию правосознания граждан и укреплению доверия к суду, повышению авторитета правосудия, но и содействует выполнению средствами массовой информации их важной общественной функции по информированию граждан обо всех социально значимых событиях.

Журналистам необходимо это знать не для того, чтобы указать судье на нарушение (этого делать, конечно, не следует), а для того, чтобы обжаловать отказ в доступе на процесс в установленном порядке. Прежде всего обратиться с жалобой следует к председателю того суда, в котором проходило заседание. В прямые обязанности председателя входит организация работы суда и ответы на обращения граждан.

Можно обратиться в президиум вышестоящего суда, осуществляющий надзор за деятельностью нижестоящих судов, а также в прокуратуру. В президиуме рассматривают жалобы о нарушении процессуальных норм, а в прокуратуре — о нарушении прав и свобод граждан. Еще один адресат — квалификационная коллегия судей, которая может принять решение о дисциплинарном наказании или прекращении полномочий судьи. Жалобы на нарушения прав журналистов судебными приставами (хотя чаще всего они это делают в связи с распоряжениями судей) следует направлять председателю суда или в управление Федеральной службы судебных приставов.

Однако и сам работающий в суде журналист должен придерживаться определенных правил, норм профессиональной этики и элементарной вежливости. Например, то, что журналист не должен получать аккредитацию или спрашивать у судьи разрешения на присутствие в зале судебных заседаний, не значит, что из этических соображений судью не следует предупредить о своем намерении присутствовать: судья вправе заранее знать, что процессом заин-

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

тересовалась пресса. В противном случае судья может поинтересоваться, кто вы и откуда, во время судебного заседания, и тогда журналисту следует встать (в соответствии с законодательством к суду всегда обращаются стоя) и объяснить цель своего присутствия. В крайнем случае, в силу значительного общественного интереса, можно умолчать о своей принадлежности к сфере СМИ.

Журналисты, как и остальные посетители, не могут во время заседания задавать вопросы судьям, участникам процесса, свидетелям, экспертам, а также знакомиться с доказательствами, рассматривать их и фотографировать. Включать диктофоны можно свободно, без разрешения судьи. А вот выкладывать их на стол председательствующего в суде не принято. Записи следует делать тихо и аккуратно, не стоит также размахивать телефоном при ведении трансляции в «Твиттере», иначе у судьи может сложиться впечатление, что журналист хочет тайно сфотографировать участников процесса. Как известно, фото- и видеосъемка, трансляция судебного заседания по радио и телевидению возможны лишь с предварительного разрешения председательствующего.

Для получения разрешения на съемку судебного заседания журналист должен обратиться к суду с соответствующей просьбой (заявлением). Обратиться нужно перед заседанием или же попросить одну из сторон внести ходатайство о проведении представителем СМИ фото- или видеосъемки в начале судебного заседания. Можно заранее решить этот вопрос с судьей, обратившись за помощью к посреднику — помощнику судьи или пресс-секретарю. Существует распространенная практика, когда редакции заранее направляют в суд заявление с просьбой разрешить проведение съемки на конкретном заседании. На сайте суда могут быть опубликованы шаблоны таких заявлений (необходимо просмотреть содержание страницы «Пресс-служба», связаться с этим подразделением и заранее направить в суд запрос и получить разрешение на пронос техники в здание суда, чтобы съемочную группу пропустили судебные приставы). Иногда это предусмотрено в правилах аккредитации журналистов в суде.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

А вообще постановление Пленума ВС об открытости правосудия предусматривает, что посетителям и представителям редакций СМИ с аудио-, фото-, кино- и видеоаппаратурой должен быть обеспечен свободный вход в здание суда. И это вполне соответствует современным реалиям, так как журналисты часто не нуждаются в «проносе» громоздкого съемочного оборудования, а ведут видеосъемку и фотографируют с помощью своего мобильного телефона.

По закону о СМИ журналист не должен получать разрешение на проведение съемок, но почему же нужно спрашивать у судьи разрешение на фото- и видеосъемку, на трансляцию потокового видео в режиме реального времени, на использование Instagram? Ограничение работы журналистов в зале суда объясняется несколькими причинами. Во-первых, фотовспышки, передвижение по залу журналистов с камерами, шум записывающей аппаратуры могут помешать нормальному ходу судебного процесса и порядку в зале судебного заседания.

В Этическом кодексе информационного вещания Национальной ассоциации режиссеров информационных программ США, например, сказано: «Теле- и радиожурналисты должны проявлять уважение к суду независимо от того, заседает суд или нет. Аппаратура должна работать по возможности тихо и незаметно. Если условия зала суда неудовлетворительны, нужно проводить передачи объединенными усилиями разных компаний». В российской практике разрешение на съемку получает, как правило, редакция или телерадиокомпания, обратившаяся с просьбой раньше остальных, которые получают отказ. В таких случаях телекомпаниям нужно договариваться, кто будет снимать, а потом поделится записью с коллегами.

Во-вторых, участники процесса, увидев фотоаппарат или видеокамеру, начинают либо замыкаться, либо позировать, «играть на публику». В любом случае они отвлекаются от судебного заседания, и это не может понравиться судье. В-третьих, суд может поинтересоваться у сторон, согласны ли они на фото- или видеосъемку. Отказ необходимо обосновать, например, угрозой разглашения семейной тайны или других обстоятельств частной жизни. Суд не вправе

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

запретить журналистам фото- и видеосъемку, основываясь лишь на субъективном нежелании сторон.

В уголовном процессе судьи считают себя обязанными спросить разрешения у потерпевших и подсудимых. Это связано с тем, что в соответствии со ст. 9 УПК РФ они не должны подвергаться унижающему человеческое достоинство обращению (в это понятие включаются действия, направленные на то, чтобы вызвать у человека чувство страха, подавленности и неполноценности, обидеть, унизить или сломить его волю). Считается, что фото- или видеосъемка могут помешать человеку осуществить свое право на защиту. И журналистам приходится получать «двойное» (председательствующего и подсудимого) согласие, что вдвойне сложнее, чем получить согласие одного судьи. Впрочем, иногда судьи ни о чем участников уголовного процесса не спрашивают, ориентируясь на положение ст. 17 Конституции РФ о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

При проведении съемки в зале суда журналистам следует помнить о праве на изображение каждого, кто находится в зале суда. Получение разрешения на съемку в суде и получение разрешения на публикацию сделанных во время процесса изображений регулируются разными законами. Например, СМИ не могут публиковать портретное фото человека, не получив на это его разрешения. Редакция может не получать согласия на публикацию фотографии, если она сделана на открытом судебном заседании, то есть в публичном месте, но это относится к общим снимкам или видео из зала суда, где видны лица присутствующих на открытом судебном заседании (общие планы, репортажные фото). Но если процесс значимый, резонансный, то распространение изображений судьи, прокурора, адвоката, подсудимого и других участников будет оправдано общественным интересом, в этом случае допустимы даже портретные снимки.

Если судья снимать запретил, но журналист продолжает незаметно это делать, то его могут привлечь к административной ответственности по ст. 17.3 КоАП

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«Неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила» (влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток). Но использовать снятые тайком кадры можно, так как ст. 50 закона о СМИ допускает распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки при соблюдении определенных условий.

Закон не накладывает ограничений на проведение съемки в здании суда, в вестибюлях и коридорах, когда в кадр могут попасть посетители и сотрудники суда. Заходить с камерой в служебные помещения суда, разумеется, не следует. Но иногда в Правилах пребывания посетителей указывается, что фото- и видеосъемка в здании суда возможна лишь с разрешения председателя суда (кстати, во многих странах, где однозначно запрещены фото- и видеосъемки в залах судебных заседаний, съемки их участников заседаний в кулуарах разрешены). Эти внутренние правила, разработанные по принятым еще в 2003 году Типовым правилам и утвержденные председателями судов, — не законы и не могут быть обязательными для исполнения всеми гражданами, посещающими суд, в том числе журналистами. Их не раз оспаривали сотрудники СМИ, выступающие за свободный доступ к работе в судах.

Например, корреспондент «Медиазоны» Саша Богино подала жалобу в Европейский суд по правам человека на правила поведения граждан, установленные Дзержинским районным судом Санкт-Петербурга. По ее мнению, практика применения этих правил нарушает ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующую свободу получения и распространения информации (в марте 2018 года корреспондента необоснованно удалили из зала суда и оштрафовали). Журналисты Карелии боролись за отмену запрета фотографировать в публичном месте — в коридоре суда, за отмену ущемляющих права журналистов Правил пребывания посетителей в Петрозаводском городском суде, против ограничения доступа в суд в связи с коронавирусной инфекцией.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ПРИМЕР. *Верховный суд Карелии запретил пропускать на судебные заседания корреспондентов, объясняя это опасностью коронавирусной инфекции, в апреле 2020 года. У редакций СМИ не было возражений до тех пор, пока в республике не началось снятие ограничений. К июню глава Карелии А. Парфенчиков отменил большинство из действовавших в регионе ограничений. Открылись магазины, спортивные залы, Карелия начала активно принимать туристов и т. п. Сохраняется единственное ограничение — в общественных местах требуется носить защитные маски. И лишь Верховный суд Карелии все лето не пропускал представителей СМИ на судебные заседания, ссылаясь на губернаторские распоряжения, в которых, кстати, не было ни слова об ограничениях в судах. Поэтому судебные инстанции вели себя поразному, например, Петрозаводский гарнизонный суд разрешал журналистам присутствовать на своих заседаниях, а суды общей юрисдикции — нет.*

В июне Республиканский Союз журналистов обратился в Верховный суд Карелии с просьбой разрешить представителям СМИ присутствовать на заседаниях. На что пришел отказ за подписью председателя Верховного суда, который опять ссылался на опасность коронавирусной инфекции и на тесноту в залах судебных заседаний. Ответ не устроил Союз журналистов, поэтому его руководитель обратился с заявлением в Верховный суд России с просьбой повлиять на судейское сообщество в Карелии. По убеждению журналистов, не может быть такого, что распоряжения главы Карелии (тем более отмененные) оказываются по силе юридического влияния сильнее, чем законодательство об открытости правосудия[138].

В конце 2018 года Совет судей РФ объявил о разработке новых Типовых правил пребывания посетителей в судах. Поводом стал конфликт судебных приставов и адвоката в Невском суде Петербурга, связанный с тем, что приставы не пустили в суд свидетеля, одетого, как им показалось, неподобающим образом. Министерство юстиции просило выработать единообразный подход к установлению правил внутреннего распорядка судов, учитывающих требования Закона об адвокатуре и исключающих создание препятствий для реализации конституционного права граждан на доступ к судебной защите. Проект *Типовых правил*

[138] Дайджест Фонда защиты гласности. — № 956 (10 августа 2020 г.).

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

пребывания посетителей в судах общей юрисдикции, разработанный судьями без участия самих посетителей, вызвал бурные дискуссии юристов, журналистов и общественников, и к середине 2019 года было решено доработать их вместе с представителями гражданского общества, с учетом потребностей адвокатов, журналистов и других посетителей, а не только сотрудников судов.

Так, остается не урегулированным вопрос о допуске в залы заседаний публики, журналистов и правозащитников в случаях, когда заседания проводятся в выходные дни (например, при административных задержаниях) или за пределами обычного рабочего времени аппарата суда. Непонятно, что за документ имеется в виду под «документом, предоставляющим право пребывания в суде»: явка с повинной, повестка? Это может трактоваться по-разному, в связи с чем возможно ограничение в допуске журналистов или посетителей, которые хотят быть просто слушателями.

Подробно обсуждать здесь проект не имеет смысла не только потому, что многие положения могут измениться, но и потому, что такие правила, по идее, должны быть не типовыми, а едиными для всех судов. Типовые правила предписывают, кто может находиться в суде, как посетители должны выглядеть и вести себя, по каким документам могут войти в здание, и каждый суд может внести в них изменения и дополнения. Может случиться то же самое, что произошло с Типовыми правилами аккредитации журналистов СМИ, разработанными Союзом журналистов. Ни одним законом они не легитимизированы, и аккредитующие организации пишут по этому шаблону свои Правила аккредитации, которые порой используют в качестве инструмента ограничения доступа к информации, влияния или давления на СМИ со стороны пресс-служб.

Если в ходе судебного процесса судья потребует прекратить аудиозапись или вообще покинуть зал судебных заседаний, журналисту следует подчиниться, а не пытаться объяснять судье положения закона, которые он и сам хорошо знает. Пререкания и неподчинение могут также привести к наказанию по ст. 17.3 КоАП — неисполнение законного распоряжения судьи. Так что спорить с судьей

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

не нужно, лучше обжаловать его действия, если он ущемляет права журналиста, после судебного заседания.

С другой стороны, удалить кого-либо из зала судебных заседаний судья может только за нарушение порядка. Это установлено во всех процессуальных кодексах (ст. 258 УПК, ст. 159 ГПК, ст. 154 АПК): удаление кого-либо из присутствующих из зала заседаний возможно в случае совершения таких действий, которые препятствуют или мешают ходу судебного разбирательства, свидетельствуют о неуважении к суду, нарушают регламент судебного заседания или распоряжения председательствующего. К ним относятся не только шум, хождение по залу, разговоры с соседом, громкие реплики с мест, комментарии или пререкания с судьей, но и проведение видеозаписи и трансляции, фотографирования без разрешения суда. И если в гражданском и арбитражном процессах необходимо предварительное предупреждение нарушителю и только после этого возможно его удаление из зала, то в уголовном процессе при нарушении порядка или неподчинении распоряжению председательствующего или судебного пристава удаление может произойти без предупреждения.

Аудиозаписи, фото- и видеосъемки, сделанные журналистами, не могут быть истребованы судом (исключение — материалы, записанные в уголовном процессе). Однако участники процесса вправе заявить ходатайство о приобщении записей журналистов к делу. Для этого суду необходимо запросить и получить согласие журналиста, сделавшего записи. Если в ходе судебного разбирательства осуществлялись фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка допросов, трансляция по радио, телевидению или в Интернете, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. В этом случае материалы (фото, видео, аудио) прилагаются к материалам уголовного дела (ст. 259 УПК РФ). То есть все должно быть сделано по закону, а просто так изъять (отобрать) у журналистов их записи никто не имеет права.

В противном случае журналист всегда может сообщить в своей публикации или в сюжете о том, что судья нарушил закон и конституционные права граждан

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

на поиск информации, или обратиться с жалобой на судью в соответствующие инстанции.

Судебные журналисты часто стоят перед проблемой понимания того, что решил суд. И решение суда, и приговор обычно представляют собой длинный юридический текст, который, как правило, не обладает коммуникативными свойствами и может представлять огромные трудности для журналистов. Но даже тогда, когда судебный репортер преодолевает технические проблемы и переводит этот документ в доступную коммуникативную форму, он сталкивается с проблемой заинтересованности общества не в судебных деталях дела, а в политическом, социальном, экономическом или другом важном аспекте. Журналисты должны сначала определить социальную и общественно-политическую значимость рассматриваемого дела, что тоже не всегда легко, и лишь затем решить, стоит ли информировать о нем общественность.

Американские журналисты специализируются на репортажах из судов на протяжении многих десятков лет. Как только суды начали рассматривать дела, касающиеся острых социальных вопросов, например таких, как гражданские права, информационные агентства стали посылать репортеров для освещения этих судебных процессов. И журналисты начали сталкиваться с проблемами, связанными с необходимостью сообщать о них массовому читателю оперативно и на доступном языке. В Верховном суде США с 1935 года существует Центр информирования общественности, который предоставляет прессе документацию или информацию (но никогда не комментирует принятые решения). По инициативе одного из судей Верховного суда и Ассоциации газетных издателей профессора юриспруденции предоставляют журналистам сводки дел из Верховного суда на трех-четырех страницах на доступном языке и без технических тонкостей, объясняя действия суда и оценивая важность того или иного решения[139].

---

[139] Шварц, Г. Как свободная пресса может помочь независимой судебной системе / Г. Шварц // Судьи и журналисты в странах Восточной Европы в период перехода к демократии. — Киев, 1998. — С. 10.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В штате Массачусетс судьи и журналисты договорились о том, что после 16 часов, когда суд закрывается, в нем будет оставаться один из сотрудников, чтобы отвечать на звонки из редакций с вопросами, которые невозможно отложить до следующего утра. Судьи в отставке открыли для журналистов Школу права. В Устав штата были внесены поправки, связанные с доступом репортеров к судебной информации. А судьи даже освободили часть своей бесплатной парковки для грузовика с передвижной телевизионной станцией.

В нашей стране Фонд защиты гласности, Центр правовых программ Леонида Никитинского, Гильдия судебных репортеров (Москва), Институт региональной прессы, Центр правовых программ (Санкт-Петербург), Центр защиты прав СМИ (Воронеж), Центр защиты прав журналистов и СМИ (Республика Карелия) проводят просветительские и образовательные мероприятия в области медиаправа для журналистов, медиа-юристов, судей, сотрудников пресс-служб судов и правоохранительных органов.

Центр защиты прав СМИ выпустил в справочной серии книгу «Криминальная хроника и судебный репортаж»[140], Гильдия судебных репортеров совместно с общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль» — брошюру «Рекомендации журналистам по взаимодействию с судами»[141].

Начинающему судебному репортеру очень полезно ознакомиться с этими изданиями и побывать хотя бы на одном семинаре, круглом столе или конференции, которые проводятся этими организациями, чтобы понять, какие знания и навыки необходимы для профессиональной работы в области судебной журналистики, как строить продуктивные отношения с судьями, судами и их пресс-службами, как находить необходимую информацию и корректно освещать судебные процессы.

---

[140] Криминальная хроника и судебный репортаж / авт.-сост. Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова, М. А. Ледовских. — 2-е изд., испр. и доп. — Воронеж, 2012.

[141] Рекомендации журналистам по взаимодействию с судами. Информационное издание. — СПб., 2016.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

5.4. Рекомендации по освещению судебных процессов

Практика показывает, что иски о защите чести и достоинства к редакциям и журналистам чаще всего связаны с обвинениями не в аморальных, а именно в противоправных поступках, то есть с публикациями на судебные темы. Во-первых, освещением в СМИ любого судебного процесса, как и его результатом, всегда не удовлетворена одна из сторон судебного разбирательства, а во-вторых, именно в таких публикациях журналисты чаще всего подходят к нарушению законов, а иногда и нарушают их, потому что только такие острые, на грани допустимого, публикации и приносят обществу пользу, а журналисту — мгновение славы и глубокое удовлетворение от своей работы[142]. Кроме этого, при подготовке корреспонденций об уголовных делах, о судебных процессах журналист может допустить не только диффамацию, но и вмешательство в частную жизнь, незаконное распространение персональных данных, разглашение иной конфиденциальной информации, его могут обвинить в нарушении презумпции невиновности, неправомерном распространение информации о несовершеннолетних и т. п.

Порочащие сведения могут содержаться в цитатах из выступлений участников судебного процесса: подсудимых, свидетелей, адвокатов. В судебной практике нередки случаи, когда иски о диффамации предъявляются к редакциям, воспроизводящим на своих страницах высказывания участников судебных заседаний. При этом следует помнить, что обязаны говорить правду в суде только свидетели, а подсудимые и их адвокаты, защищаясь, могут представлять искаженную картину событий, соответствующую стратегии защиты, поэтому доказать достоверность их слов будет невозможно.

Наивно полагать, что редакция, даже если у автора судебного репортажа есть аудиозапись процесса, не будет привлечена к ответственности за распространение недосто-

---

[142] Баконин, А. Д. Право СМИ: курс лекций / А. Д. Баконин. — СПб., 2005. — С. 210.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

верных порочащих сведений, особенно если освещался не вступивший в силу судебный акт. В этом случае лучше не использовать в публикациях фактические данные, содержащиеся в судебных решениях и приговорах; без опасений можно сообщить только о самом факте вынесения решения или приговора с оговоркой, что эти судебные постановления еще не вступили в законную силу.

А вот если журналист использовал в публикации фактические данные из вступивших в законную силу судебных решений или приговоров, но эти судебные постановления в последующем были отменены, что повлекло предъявление иска о диффамации к СМИ, то, как считают юристы, по такому иску в части компенсации морального вреда должно быть отказано. Здесь должна применяться аналогия закона об освобождении СМИ от гражданско-правовой ответственности (ст. 57 закона о СМИ). С учетом того, что опровержение не является мерой гражданско-правовой ответственности, так как не носит имущественного, компенсационного характера, на СМИ судом может быть возложена обязанность только опубликовать опровержение[143].

Многие проблемы, с которыми сталкиваются судебные журналисты, законодательно не отрегулированы: противоречия между интересами судей и журналистов по вопросам презумпции невиновности подсудимых, анонимности жертв преступлений, обнародования не вступивших в законную силу судебных актов и др. Например, в законодательстве ничего не говорится об освещении в СМИ судебных процессов с участием присяжных заседателей. На практике сложилась такая неформальная регламентация освещения судов с участием присяжных: председательствующий судья просит журналистов не предавать огласке показания свидетелей и точку зрения обвинения и защиты до вынесения вердикта, потому что сюжеты и публикации СМИ могут повлиять на присяжных, склонив их к тому или иному мнению. С другой стороны, можно понять желание редактора получить от аккредитованного на слушание «громкого»

[143] Потапенко, С. В. Некоторые материально-правовые возражения против иска о защите чести, достоинства и деловой репутации / С. В. Потапенко // Новая правовая мысль. — 2002. — № 1. — С. 68.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

дела репортера и предоставить аудитории своевременную и полную информацию об этом судебном процессе.

Дело еще и в том, что в нашей стране присяжных не изолируют в специально снятых для этого гостиничных номерах на весь срок судебного процесса либо на время обсуждения и вынесения вердикта — как это делают в других странах (не всегда, но в особых случаях), и тогда любые сношения с внешним миром они осуществляют только через судебных приставов. А если присяжные каждый вечер уходят из суда домой, получение или неполучение информации о рассматриваемом деле из СМИ или из общения с окружающими — это зона их ответственности (но не журналистов).

Проблема освещения процессов с участием присяжных стала еще более актуальной в связи с расширением компетенции суда присяжных: с 1 июня 2018 года институт присяжных заседателей введен в районных судах и гарнизонных военных судах. Рассмотрению судьей районного суда и коллегией из 6 присяжных заседателей подлежат уголовные дела о таких распространенных преступлениях, как убийство, производство и распространение наркотиков, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. В судах уровня субъекта федерации профессиональный судья и коллегия из 8 присяжных заседателей рассматривают уголовные дела о преступлениях, предусмотренных теми же и другими статьями УК: похищение человека, бандитизм, угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, пиратство, развязывание агрессивной войны, применение запрещенных средств и методов ведения войны, наемничество и др.

Можно представить, что судебные процессы с участием присяжных будут вызывать большой интерес журналистов, в том числе сотрудников районных изданий. И как им вести себя, оказавшись между интересами правосудия и своего издания, если ни законодательство, ни кодексы профессиональной этики не могут дать журналистам ответа на вопрос, как поступать в такой ситуации? Видимо, надо следить за правоприменением, то есть за судебной практикой: отменяются ли вердикты присяжных в связи с тем, что они

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

читали прессу во время процесса и журналистские материалы создали у них предубеждение? (такие прецеденты были в начале восстановления института суда присяжных в России в 1993 году).

ПРИМЕР. *В феврале 2020 года судебная коллегия Верховного суда проверяла законность приговора Алтайского краевого суда, вынесенного на основе обвинительного вердикта присяжных заседателей. В апелляционных жалобах подсудимые и их защита, в частности, написали, что об обстоятельствах дела сообщали СМИ и интернет-ресурсы, что могло повлиять на мнение коллегии присяжных. Как сообщает РАПСИ, Верховный суд в своем апелляционном определении указал, что сторонам на стадии отбора коллегии было разъяснено право заявления отводов кандидатам и предоставлена возможность задать каждому из них вопросы, касающиеся осведомленности о событиях по публикациям в СМИ и на интернет-ресурсах. Свое право стороны, в том числе и сами подсудимые, реализовали в полном объеме. Из объяснений присяжных следует, что им не было известно о публикациях относительно данного дела в СМИ и на интернет-ресурсах, и при вынесении вердикта эти данные во внимание не принимались. Публикации на интернет-ресурсах, на которые имеется ссылка в доводах жалоб, действительно имели место. Однако в одной из статей указано лишь о подозрении фигуранта в убийстве и опубликован комментарий адвоката, осуществлявшего его защиту, а также рассказы местных жителей об имевших место конфликтах между погибшим и обвиняемым. Еще один материал содержит сведения о рассмотрении Алтайским краевым судом данного уголовного дела. Верховный суд решил, что «освещение определенных материалов в СМИ не препятствовало справедливому и объективному судебному разбирательству» и не нашел оснований для отмены приговора по доводам апелляционных жалоб.*

Нет прямых ответов в законодательстве и на спорные вопросы, которые постоянно обсуждаются юристами и журналистами: можно ли критиковать судебный вердикт, сообщать о не вступивших в силу решениях суда, называть фамилии подсудимых и потерпевших и т. д. Одним из таких вопросов являются *досудебные публикации.* Следователи и судьи чаще всего подвергают сомнению саму возможность распространять в СМИ информацию о расследовании уголовных дел до вынесения приговора, ссылаясь то на вмешательство в осуществление правосудия, то на презумпцию

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

невиновности подозреваемых и обвиняемых. Однако запрета на публикации о судебных делах до суда ни в одном российском законе нет. Никакая публикация не может повлиять на результат рассмотрения дела, и в принципе воздействовать на суд (на самостоятельную и независимую судебную власть!) можно только одним способом — изменяя законодательство.

В то же время при подготовке досудебной публикации журналисты должны помнить: вопрос о виновности или невиновности обвиняемого открыт. В тексте должно быть внятно сказано, что речь идет о материалах предварительного следствия, а вывод сделает суд. Кроме того, опубликовав досудебный материал, редакция должна впоследствии вернуться к теме и сообщить об окончательных итогах рассмотрения дела в суде. Особенно важно сообщить о прекращении уголовного дела или оправдании подсудимого. Вообще отслеживание развития событий и подготовки материалов по ходу судебного процесса вплоть до развязки — признак профессионализма судебного репортера.

Возникает и еще один вопрос: позволительно ли называть реальную фамилию обвиняемого или подсудимого, ведь суд может его и оправдать, причем спустя несколько лет? Принцип документализма требует от журналистов всегда называть реальные имена и фамилии персонажей, и соблюдение этого принципа особенно важно в судебной журналистике, так как на момент публикации всегда есть достоверный юридический факт — обвинение или приговор. Сведения о правонарушении не относят к частной жизни человека, любое преступление — это деяние, имеющее общественный интерес. Законодательно это не закреплено, однако в определении Конституционного суда от 14 июля 1998 года по жалобе волгоградской журналистки Ирины Черновой установлено: «Преступное деяние не является сферой частной жизни лица, сведения о которой не допускается собирать, хранить, использовать и распространять без его согласия»[144].

---

[144] Малышева, А. Ж. Дело № 5. Ирина Чернова против УВД Волгограда / А. Ж. Малышева. — М., 2000. — С. 173.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Определением от 9 июня 2005 года Конституционный суд РФ, ссылаясь на практику Европейского суда по правам человека, пояснил, что любое заключение влечет по своей природе ограничение личной и семейной жизни осужденного, так как в понятие «частная жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер. Лицо, имеющее умысел на совершение тяжких преступлений, должно предполагать, что в результате оно может быть лишено свободы и ограничено в правах и свободах, в том числе в праве на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Кроме того, поскольку судебный процесс открытый и на нем может присутствовать любой желающий, постольку на нем может «присутствовать» и аудитория СМИ.

Таким образом, закон не запрещает указывать в СМИ фамилии фигурантов дела до вступления приговора в силу. Однако отсутствие правовых ограничений не означает отсутствия этических. По общему правилу профессиональной этики журналистов считается, что если тема чувствительная, то фамилии лучше не называть. Следует подумать хотя бы о детях и других родственниках подсудимого (однако если судебный процесс затрагивает общественный интерес, и в нем замешано публичное лицо, называть имена необходимо). Также необходимо учитывать, что судимости со временем «гасятся», поскольку у каждого совершенного преступления есть срок давности. Информация о предыдущих судимостях подозреваемого, обвиняемого или подсудимого должна публиковаться лишь в случае важности этой информации для обстоятельств дела.

Проблема разглашения в СМИ предыдущих судимостей обвиняемого или, например, кандидата на выборную должность — непростая. Допустимо ли сообщать о судимостях, которые сняты судом по ходатайству осужденного или погашены за давностью лет? Видимо, рассуждать нужно примерно так: то, что судимость снята или погашена, имеет юридическое значение, в частности при назначении наказания за следующее преступление (юридически считается,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

что судимости не было). В соответствии со ст. 86 Уголовного кодекса РФ погашение судимости аннулирует только ее правовые последствия, сама судимость не аннулируется, она на самом деле была, это факт биографии человека. Именно поэтому в случае особой значимости этого факта для публикации или телесюжета журналисты могут (или даже должны) ее распространить. Хотя они должны быть готовы и к иску о защите чести, достоинства и деловой репутации, поскольку юридически после погашения судимости человек считается несудимым.

Таким образом, журналистам, освещающим судебную и «криминальную» тематику, лучше не напоминать о прежней судимости лица, если только это не затрагивает общественных интересов или не вызывает большого общественного резонанса. Или, как сказано в Рекомендации относительно уголовных процессов, «когда эти лица прямо согласились на раскрытие таких сведений, либо они сами и ранее совершенные ими преступления вновь затрагивают общественные интересы, или вновь вызывают озабоченность в обществе».

Право жертвы преступления на конфиденциальность защищено этическими нормами профессиональной деятельности журналистов разных стран, в том числе *Кодексом профессиональной этики российского журналиста*, в гораздо большей степени, чем право подозреваемых в преступлении. Родственники жертвы и так пережили большое горе, а освещение события в СМИ может причинить им дополнительные страдания. Этические нормы также предусматривают, что журналист должен воздерживается называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса. Очевидно, что не следует называть фамилий и при освещении гражданских дел, если установленные в них факты затрагивают честь и достоинство участников процесса.

Особую деликатность следует проявлять, когда дело касается интересов несовершеннолетних, принимающих участие в уголовных процессах в качестве как преступника,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

так и жертвы (защита интересов несовершеннолетних в СМИ подробно рассмотрена выше, в п. 2.2 «Частная жизнь и общественный интерес»). Во многих странах запрещено публиковать имена несовершеннолетних, чтобы «не закрывать перед ними будущего». В отношении несовершеннолетних в российском законе о СМИ предусмотрены даже более строгие, чем в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, правила защиты их права на имя и неприкосновенность от необоснованного вмешательства. Если УПК предусматривает закрытые судебные процессы с участием несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет, то закон о СМИ защищает неприкосновенность лиц в возрасте до 18 лет.

Тем не менее, в связи с появлением в СМИ большого количества публикаций о педофилах, о ювенальной юстиции, о детях, оставшихся без попечения родителей, и т. п., в «криминальных» сюжетах телеканалов можно увидеть и малолетних потерпевших, и подростков-подозреваемых в полный рост, с указанием имени, фамилии, места учебы или работы. Учитывая общественную значимость и потенциальный воспитательный эффект таких уголовных дел, рассказывать о них, разумеется, необходимо, но столь же обязательно всегда придавать сюжетам законную форму: убирать персональные данные, не допускать присутствия или «узнаваемости» несовершеннолетнего в кадре. «На практике подобная задача абсолютно решаема, многие операторы справляются с ней едва ли не виртуозно, сохраняя все необходимые атрибуты жанра репортажа, включая эффект присутствия»[145].

Еще один вопрос, вызывающий бурные дискуссии судей и журналистов: *можно ли критиковать суд*? Судьи, как правило, убеждены, что журналисты не имеют права ставить под сомнение справедливость судебных решений. Любая критика в адрес суда (информация о волоките, обвинительном уклоне, низкой квалификации или коррумпированности судей) воспринимается ими как вмешательство в осуществление правосудия. Так, в октябре 2019 года председатель Совета судей РФ Виктор Момотов на заседании

[145] Право в СМИ: метод. пособие для журналистов. — М., 2008. — С. 50.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству призвал не подвергать критике решения судов, поскольку по закону оценку судебных решений может выносить только вышестоящая судебная инстанция, а выводы, изложенные в судебном решении, оспариваются только путем подачи жалоб в вышестоящие судебные инстанции в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством[146].

Депутаты Государственной Думы и раньше высказывали предложение «оградить суды от клеветы и неквалифицированных высказываний» — в ответ на критику в СМИ приговора по «громкому» уголовному делу[147]. Оппоненты судей и депутатов доказывали, что ни суд, ни закон не могут быть вне критики со стороны общества, в том числе блогеров и журналистов. Принцип гласности и публичности правосудия предполагает право любого гражданина не только видеть и знать, как идет процесс, но и обсуждать его, в том числе и с неюридической точки зрения (то есть «непрофессионально»)[148].

Тем не менее тема «скандализации правосудия» снова всплыла в декабре 2019 года при обсуждении Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы. В Совете судей вновь обсуждали вопросы создания нормативно-правовых актов об ответственности для журналистов за давление на суд, заказные публикации о работе судов и «скандализацию правосудия»[149]. Но решили ограничиться тем, что включили в Концепцию информационной политики тезисы о «защите судей от тенденциозных публикаций, имеющих цель сформировать негативный образ судьи и оказать давление на суд». «В настоящий момент особую актуальность приобрела проблема “скандали-

---

[146] Глава Совета судей призвал не критиковать решения судов. — URL: https://tass.ru/obschestvo/7018045

[147] Александров, Г. Кривосудие / Г. Александров // Аргументы и Факты. — 2012. — № 34.

[148] Никитинский, Л. Молодежные игры: депутат бросает пробный шар / Л. Никитинский // Новая газета. — 2012. — 22 августа, № 94.

[149] Совет судей отверг идею об ответственности для СМИ за давление на суд. — URL: https://ria.ru/20191205/1562021793.html

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

зации правосудия", подразумевающая манипулирование общественным мнением в отношении судебной власти, умаление ее авторитета, беспорядочную, необоснованную критику, подрывающую доверие общественности к процессу отправления правосудия, что обусловливает острую необходимость формулирования ответственности за ее проявление в СМИ», — отмечается в Концепции.

Что могут ответить на это журналисты? Во-первых, стремление внушить уважение к правосудию от незаконных попыток уберечь суды от правомерной критики разделяет очень тонкая грань. Во-вторых, в соответствии с законом о СМИ журналисты обязаны распространять общественно значимую информацию и имеют право излагать свои личные суждения и оценки, в том числе и при освещении в прессе деятельности суда (если только при этом соблюдается главный этический принцип: «не навреди»). Ни в одном законе запрета на критические высказывания в адрес третьей ветви власти, как первой и второй, нет. Журналистская оценка судебного решения не является вмешательством в правосудие, поскольку не влечет никаких юридических последствий. Презумпция истинности даже вступившего в законную силу приговора опровержима, поскольку он может быть пересмотрен в любой момент по вновь открывшимся обстоятельствам. Поэтому судьи не должны ждать и тем более требовать от прессы почтительного молчания.

Конструктивный критический анализ деятельности судов в СМИ может, напротив, помочь судьям выносить правосудные решения, может привести к действенности выступлений СМИ — к отмене необоснованных решений и приговоров вышестоящими судебными инстанциями. И таких случаев немало, когда благодаря журналистам, их квалифицированному, аргументированному ссылками на законы анализу судебных актов исправляются судебные ошибки, выявляются факты судейского произвола и волокиты. Во всех этих случаях журналисты выступают как раз за высокий, незапятнанный авторитет суда, которому наносят урон недобросовестные судьи.

Свод основных профессиональных и этических принципов и правил работы судебных журналистов — *Декларация*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Гильдии судебных репортеров о принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования (см. Приложение 8) гласит: «Суд и только суд является органом правосудия и олицетворяет собой его идею. Мы вправе аргументировано критиковать пороки судебной системы, ошибки или поступки судей, но это не влияет на наше уважение к правосудию в целом. Вступившее в законную силу решение суда подлежит безусловному исполнению, хотя это не препятствует его обсуждению, в том числе в средствах массовой информации»; «"Давлением" на суд или на органы следствия мы считаем такое комментирование хода следствия и суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без предоставления слова обвинению или защите для изложения позиций сторон»; «Приговоры о виновности либо невиновности или решения в пользу тех или иных конкретных лиц выносит только суд. Вместе с тем презумпция невиновности в юридическом смысле слова не препятствует журналистскому расследованию. Мы не выносим приговоров, но можем выдвигать обвинения, если располагаем для этого убедительными основаниями»[150].

Еще один важный момент — принадлежность обвиняемого, подсудимого или осужденного к религиозному, этническому или другому меньшинству. Упоминание такого рода в текстах судебной журналистики может вызвать волну предубеждений в отношении этих групп, нуждающихся в защите. Ни в коем случае нельзя допускать в репортажах об уголовных процессах предвзятые и уничижительные высказывания, способные возбудить ксенофобию, дискриминацию или насилие.

Стандарт полицейской сводки происшествий предполагает указание на этническую принадлежность как на одну из формальных характеристик. И журналисты порой бездумно перенимают этот стандарт и подчеркивают национальность людей, «попавших» в полицейские сводки. Так появляются заголовки типа «Два чуваша и москвич ограби-

[150] Профессиональная этика журналиста: документы и справочные материалы. — М., 2004. — С. 217–219.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ли ларек» или уродливые и бессмысленные сочетания типа «лица кавказской национальности»[151], «мужчина кавказской внешности»[152] и т. п. Утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы порождают негативные стереотипы и ксенофобию, формируют «образ врага».

Однако использование «языка вражды» (hate speech) — это вопрос скорее этического регулирования деятельности СМИ; законодательные запреты могут привести к ущемлению свободы слова. В 2012 году российские парламентарии предлагали законодательно запретить указывать в СМИ национальность преступников, однако предложение не прошло: так можно вывести из поля зрения общества преступления, которые совершаются на почве межнациональной вражды или ненависти. Указание на этнический признак не только уместно, но и необходимо в тех случаях, когда само преступление носит этнический характер; когда есть основания считать, что это содействует лучшему пониманию обстоятельств дела; когда полиция сообщает о преступной группе, организованной по этническому признаку.

Судебные репортажи не следует подменять «криминальной хроникой», делать акцент на кровавых подробностях преступлений, на показе и описании трупов и сцен криминального насилия. Ст. 4 закона о СМИ запрещает распространение материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости, квалифицируя их как злоупотребление свободой массовой информации. Эту проблему также регулируют этические нормативы, в частности подписанная в 1999 году руководителями ВГТРК, Общественного российского телевидения (ОРТ), телекомпаний «НТВ», «ТВ-Центр», «РЕН-ТВ», «СТС» и др. *Хартия телерадиовещателей.* Хартия устанавливает отказ от демонстрации либо описания в телерадиопрограммах чрезмерной жестокости и насилия,

---

[151] Севортьян, А. Р. Освещение этнического многообразия: пособие для факультетов журналистики / А. Р. Севортьян, А. А. Шароградская. — М., 2005. — С. 26.

[152] Расстреляв контролера, безбилетник уехал на такси // Московский комсомолец. — 2010. — 30 апреля.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

под которым понимается «излишне натуралистичный, неоправданно подробный и шокирующий показ документальных сцен умерщвления людей и животных, издевательств над людьми и животными с использованием физического насилия, а также сцен последствий преступлений, катастроф и стихийных бедствий с детальным изображением ранений, трупов, значительных увечий, следов пыток или побоев». Однако материалы, содержащие подобные сцены, допустимы в программах новостей и репортажах с места событий, а также в телевизионных, художественных и документальных фильмах — в соответствии с информационной целью или с творческим замыслом авторов.

Жаль, что Хартия — этический документ, не имеющий юридической силы, поэтому остановить поток негативной информации практически невозможно. Описание жестоких подробностей и технологии совершенного преступления, безусловно, недопустимы на страницах СМИ с этической точки зрения. Специфика показа картины преступности в СМИ способствует распространению в «коллективном бессознательном» чувства страха, агрессивности, социального деструктивизма. Кроме этого, при увлечении показом обезображенных трупов журналисты теряют ту часть аудитории, для которой жестокость неприемлема.

В последние годы журналисты некоторых онлайн-СМИ, уделяя основное внимание созданию эксклюзивных публикаций, вообще готовы отказаться от новостей о происшествиях: они не дают стабильного трафика. «Время чтения такой новости недолгое, в итоге постоянная краткая “чернуха” вызывает падение веса сайта. Конечно, будем делать исключения для долгоиграющих трагедий. В изданиях, которые до этого жили происшествиями, смещается фокус на политику и законодательство», — считает журналист РИА «Регион Online» Денис Петлюченко[153].

Когда судебные репортеры недостаточно хорошо разбираются в праве, в специфике судебной системы, они вынуждены использовать стереотипы. Иными словами,

[153] Как региональные СМИ распланировали 2021 год. — URL: https://jrnlst.ru/2021-plans

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

порождающим фактором стереотипного мышления журналиста, пишущего на темы права и криминала, часто является недостаточная правовая компетентность. Например, журналисты слепо следуют стереотипу, называя прокуроров, как и судей, «служителями Фемиды» (богини правосудия). Интервью с прокурором под заголовком «…И верности в служении Фемиде» вызвало справедливое возмущение интервьюента: у «ока государева» есть «своя» богиня — Немезида, олицетворяющая возмездие.

Очень часто в текстах о гражданских процессах используют термины из уголовного судопроизводства, называя решение приговором, ответчика — обвиняемым. Или, наоборот, пишут: «Суд понял позицию обвинения, теперь слово — ответчику», «Адвокат развалил дело и выпустил убийцу» — «развалить» дело адвокат, конечно, может, но вот полномочий выпустить кого-либо из-под стражи у него нет. Иногда журналисты делают самые элементарные, конфузные ошибки даже в заголовках и лидах. Например: «Приговор в пользу истца», «Решение в пользу обвинения», «Суд рассмотрел уголовное дело по иску…» и т. д.

Употребление судебным журналистом специальных терминов или криминального сленга допустимо в определенной степени для «оживления» материала, но не ради демонстрации осведомленности автора. Использование жаргонных словечек, фразеологизмов и штампов в судебных репортажах возможно, когда они приводятся в речи осужденного. Если же автор постоянно употребляет в тексте слова «подельник», «разводка», «лохи», «сорвал куш», «штука баксов» и «лимон», то следует задуматься, не является ли это признаком «тюремизации»[154] его сознания и не стоит ли ему сменить предметно-тематическую специализацию.

Конечно, журналисту нелегко выполнять роль судебного репортера из-за сложной специфики судебных дел. Не будучи специалистом, и имея небольшой опыт журналистской

[154] Перевод термина американских социологов «призонизация сознания», происходящего от слова «prison» — «тюрьма». См.: Ненашев, С. В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства / С. В. Ненашев. — СПб., 2007. — С. 85.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

деятельности, разобраться в сфере права чрезвычайно сложно. Поэтому серьезные и важные материалы (а на начальном этапе специализации в судебной журналистике — по возможности все подготовленные публикации) необходимо подвергать экспертной оценке знакомых юристов.

История литературы знает такой факт. Работая над романом «Воскресение», Л. Н. Толстой не раз обращался к председателю Московского окружного суда Н. В. Давыдову за советами по юридическим вопросам и за содействием в работе над текстом романа, который печатался с марта по декабрь 1899 года в журнале «Нива». Давыдов вспоминал, что писатель пересылал ему корректуру с просьбой исправить возможные ошибки в гранках, касавшиеся описания судебного процесса. По просьбе Толстого видный судебный деятель написал вошедшие в роман отрывок кассационной жалобы, вопросы присяжным, резолюции и т. д. Завершая работу над романом, писатель специально познакомился с надзирателем Бутырской тюрьмы. Получив от него отрицательный ответ относительно возможности знакомства Катюши Масловой с политическими арестантами в самой тюрьме, Толстой основательно переработал уже готовый текст и перенес действие на путь следования осужденных в Сибирь. «Я переделал все эти главы. Потому что не могу писать, не имея под собой почвы», — так объяснил писатель эту далеко не безболезненную операцию.

Не каждому дано достичь высот литературного мастерства, но поучиться профессиональной добросовестности и уважительному отношению к фактам сложной юридической действительности, чтобы всегда «иметь под собой почву», сегодняшним сотрудникам СМИ можно и нужно.

5.5. Суды и массмедиа: пути взаимодействия

Большой объем, сложность и противоречивость российского законодательства, особенности правоприменения (в том числе в сфере транспарентности правосудия) иногда приводят к тому, что возникшая между судом и прессой конкретная проблема превращается в хроническое взаимное непонимание и отторжение судей и журналистов.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Журналисты считают, что в судах слишком много тайн, что судьи не заинтересованы в гласности, присутствие журналистов в суде их раздражает, поэтому судьи не пускают прессу на процессы или запрещают включать диктофон и тем более видеокамеру. В прессе то и дело мелькают заголовки: «За закрытыми дверями, или Почему в суде стульев не хватает», «Освещать процесс запрещено», «Суд открыт, но не для всех», «Почему судья игнорирует закон?» и т. п.

Основные претензии судей к СМИ сводятся к следующему: деятельность судов не получает полного, объективного и квалифицированного освещения; журналисты формируют отрицательный образ судьи и судебной системы в глазах населения; журналистов интересуют только сенсационные дела и процессы; сотрудники СМИ некомпетентны и юридически безграмотны, тенденциозны, используют непроверенную, недостоверную информацию.

Не приходится спорить с тем, что судебный журналист призван повышать авторитет правосудия, укреплять доверие людей к суду, который способен утвердить в обществе одну из важнейших демократических ценностей — верховенство права. Поддержание авторитета суда неслучайно установлено информационным законодательством ряда европейских стран и международными документами о правах человека. Например, ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод предусматривает ограничение незыблемой ценности демократии — свободы мнений — в том числе и «для поддержания авторитета и беспристрастности судебных органов».

Подобно тому как за рубежом существуют ассоциации журналистов, пишущих на темы права и криминала, например «Criminal Justice Journalists» или «Centre on Media, Crime and Justice» в США, в России существует *Гильдия судебных репортеров*, объединившая журналистов, работающих в жанрах судебного очерка и репортажа. Создание Гильдии в 1997 году было вызвано тем, что аудитория СМИ устала от острых ощущений, получаемых от описания кровавых преступлений, заказных убийств и пьяных драк, от потока насилия и жестокости, льющегося на нее с телеэкранов. В преамбуле принятой членами Гильдии *Декларации*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

«О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования» (см. Приложение 8) сказано, что объединение усилий журналистов, работающих в правовом сегменте информационного пространства, диктовалось, кроме того, необходимостью защиты профессиональных, цеховых интересов: репутация журналистов, пишущих на темы права, нуждалась в защите от дилетантских подходов, девальвирующих в глазах общественности профессию судебного репортера. То есть Гильдия возникла как реакция профессиональных журналистов на ту неприемлемую в профессиональном и нравственном отношении ситуацию, которая сложилась в журналистике в середине 1990-х годов и которая привела к почти полному разрыву отношений между журналистами и судьями, СМИ и судами. Создание Гильдии приветствовали Конституционный, Верховный и Высший арбитражный суды, адвокатское и нотариальное сообщества, научная юридическая общественность, а также Союз журналистов России и ряд правозащитных организаций.

Гильдия ставит своей целью развитие судебной и правовой журналистики на основе высоких профессиональных и этических стандартов, развитие продуктивных и доверительных отношений между журналистским и судейским сообществами, СМИ и судами, поддержку независимости судебной власти в России, ее транспарентности и эффективности. Члены Гильдии не стремятся к монополии на судебную или следственную информацию, но считают, что высокий профессионализм журналиста естественным образом создает для него преимущества при получении информации и комментариев в судах и правоохранительных органах[155].

Интересно, что в США в организацию с таким же названием — «Гильдия судебных репортеров» — входят не журналисты, а судебные клерки, которые стенографируют судебные заседания, и корпоративная этика не позволяет

[155] Декларация о принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования // Профессиональная этика журналиста: документы и справочные материалы. — М., 2004. — С. 217.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

им переписывать или вносить поправки в их стенографические отчеты: что сказано, то сказано. В нашей стране внести исправления в протокол судебного заседания (вполне вероятно, иногда и необходимые ввиду неопытности или недостаточной грамотности секретаря судебных заседаний) судья пока может. Возможно, именно по этой причине судьи откладывают реализацию идеи полной видеозаписи судебных процессов: наличие видеозаписи уже не позволит вносить изменения в протокол судебного заседания.

Судьям сложно (но необходимо) мириться с «нашествием» журналистов в здание суда, когда там назначено к рассмотрению какое-то «громкое» или «резонансное» дело. Чтобы подготовиться заранее к ажиотажу, такие дела можно определить по следующим критериям: известные фамилии участников процесса — звезды шоу-бизнеса, политики, депутаты, журналисты; волнующие людей актуальные проблемы — коррупционный скандал, межнациональная рознь, экстремизм; шокирующие преступления против личности — маньяки, жестокие убийства нескольких человек; аварии, техногенные катастрофы с большим количеством жертв; политические судебные процессы.

Судьи не могут, как судебные приставы, видеть в наплыве журналистов с видеокамерами и фотоаппаратами только лишь усложняющий их работу фактор. Летом 2012 года в Интернете было размещено «Публичное заявление журналистов, освещающих процесс по делу “Пусси Райот”, главному судебному приставу России» о том, что журналистов унижают, часами держат на лестнице, не пуская на этаж, где проходят заседания, их толкают, на них повышают голос, их силой выводят из зала заседаний, угрожают спустить на них служебного ротвейлера. Десятки журналистов поставили свои подписи под словами: «Мы приходим в Хамовнический суд, чтобы выполнять свой профессиональный долг — рассказывать о ходе открытого судебного процесса, а не для того, чтобы безымянные люди в черной форме с желтыми нашивками нас унижали и оскорбляли».

При этом журналисты тоже вели себя не вполне корректно: призывали суд к принятию определенного решения, предрешали вердикт суда. Судья, явно превышая свои

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

полномочия, в ответ пыталась запретить журналистам публиковать показания свидетелей и передавать трансляции из зала суда. Скандальное уголовное дело имело настолько скандальное освещение, что депутаты Госдумы разработали законопроект об ограничении работы СМИ во время судебных процессов, который предоставлял судьям право сделать процесс закрытым от прессы по своему усмотрению. Рассмотрение этого законопроекта так и не состоялось, потому что депутаты решили, что граждане все-таки должны иметь информацию о том, что происходит в залах судебных заседаний.

Несмотря на заботу об открытости правосудия, которую судьи постоянно декларируют с трибун, судебная система все-таки отличается закрытостью и даже кастовостью — непосвященным вход в нее запрещен. Информацию журналистам судьи дают неохотно, чаще ищут предлоги для того, чтобы отказать. Особенно недовольны судьи интересом журналиста к не вступившему в законную силу решению (а вдруг его отменит вышестоящая инстанция, и все узнают, что судья допустил брак?). Поэтому судьи часто высказывают мнение, что СМИ вообще не имеют права сообщать о не вступивших в силу решениях и приговорах.

ПРИМЕР. *Журналист газеты «Правда Севера» рассказал в своем материале о победе в судебном споре пенсионера П. с местным «Энергосбытом», который не предоставил ему льготу по оплате за электричество. Октябрьский районный суд Архангельска вынес решение в пользу пенсионера. За электричество платят в каждом доме, поэтому журналисты посчитали этот случай интересным. Заметка вышла через два дня после оглашения решения суда. Однако судебная тяжба имела продолжение: проиграв в суде первой инстанции, «Энергосбыт» сумел оспорить его в кассации. Организация предъявила журналистам судебный иск, требуя опубликовать опровержение и выплатить компенсацию морального вреда. Судья Ломоносовского районного суда признала изложенные в заметке сведения соответствующими действительности, но иск «Энергосбыта» удовлетворила, поскольку газета распространила мнение журналиста по поводу решения суда, не вступившего в законную силу и впоследствии отмененного областным судом. Таким образом, журналист «поторопился»*

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

с опубликованием статьи, как было сказано в решении по иску, и «Правде Севера» следовало опубликовать опровержение. Но даже если бы решение по делу пенсионера П. «устояло» в кассационной инстанции, по логике судьи, писать об этом было бы нельзя, поскольку такое решение могло быть пересмотрено в порядке надзора, спустя много месяцев и даже лет. Таким образом, следуя логике судьи Ломоносовского суда, жанр судебного репортажа пришлось бы попросту упразднить.

Журналистов поддержали эксперты Центра «Право и СМИ» факультета журналистики МГУ. Обвинение журналиста в «спешке» не соответствовало ни логике, ни закону. Кроме этого, все сведения, распространенные газетой, полностью соответствовали действительности: решение районного суда в пользу пенсионера П. с момента его публичного оглашения стало официальным документом. Значит, требование об опровержении этой информации было незаконным[156]*.*

Компромиссное решение было, в принципе, найдено: сообщая о результате рассмотрения судебного дела первой инстанцией, журналист должен добавить, что приговор или решение могут быть пересмотрены. Профессор Университета штата Индиана на вопрос экспертов Центра «Право и СМИ» ответил: вероятность того, что при подобных обстоятельствах к СМИ может быть обращен иск о диффамации и компенсации морального вреда, в США чрезвычайно мала. Пресса — это «глаза и уши» общественности в судах любой инстанции. В судебной системе любой страны есть механизм пересмотра решений, и всегда есть вероятность того, что вышестоящий суд отменит решение суда первой инстанции. Но это не умаляет права журналистов сообщать о решениях судов первой инстанции[157].

Освоить судебную тематику, постичь тонкости судебной практики, получая информацию из лаконичных пресс-релизов или читая (если удалось раздобыть) совершенно непонятные тексты судебных актов, журналист не сможет

---

[156] Рихтер, А. Г. Нормы информационного права и гласность судопроизводства / А. Г. Рихтер // Проблемы транспарентности правосудия: монография. — М., 2005. — С. 152.

[157] Кравченко, Ф. Пересмотр судебных решений — угроза для судебных репортажей / Ф. Кравченко // Профессия — журналист. — 2000. — № 11. — С. 8–9.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

даже при большом желании и старании. Для того чтобы создавать качественные журналистские произведения о работе судов, необходимо «живое» общение с участниками судебных процессов, в том числе с судьями. Очень полезно заводить знакомства среди помощников судей, секретарей судебных заседаний, работников канцелярий, уметь располагать к себе этих людей, поддерживать с ними постоянные контакты, по возможности в неформальной обстановке. Помощники, которых может быть у одного судьи два или три, готовят проекты решений и приговоров, ведут коммуникацию со сторонами судебного разбирательства по различным процессуальным вопросам, анализируют законодательство и судебную практику. Они в курсе происходящего в суде и часто хорошо понимают, какие дела заслуживают освещения в СМИ.

Однако работники судов, как правило, опасаются сказать журналистам что-то «лишнее» и навлечь на себя неприятности. Поэтому отправляют представителей СМИ к пресс-секретарю. Это вполне соответствует закону: ст. 22 закона о доступе к судебной информации устанавливает, что с редакциями СМИ взаимодействуют официальные представители судов, к которым относятся председатели судов или должностные лица, уполномоченные председателями судов. Пресс-секретаря и других ответственных за взаимодействие со СМИ должностными лицами назвать нельзя, но чаще всего именно они являются уполномоченными официальными представителями судов.

Пресс-секретари председателей судов выступают их рупорами и не дают спуску журналистам, которые осмелятся усомниться в справедливости судебного решения или приговора. Задача пресс-секретарей — создавать положительный имидж суда, поэтому их комментарии обычно не оригинальны: «Такова судебная практика», «Все законно», «Суд не усмотрел оснований…». При этом возникает вопрос: а вправе ли сотрудники пресс-службы комментировать судебные решения и давать оценку судебной практике? Они должны помогать журналистам получать информацию, давать какие-то объяснения процедурного порядка, но делать комментарии юридического свойства могут все-таки

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

только судьи (а если уж не удается добиться разговора с судьей, то наиболее приемлемый источник правового комментария — независимые, то есть не участвующие в конкретном судебном деле, специалисты в области права — ученые, преподаватели юридических факультетов, юрисконсульты предприятий и организаций, сотрудники органов юстиции).

Таким образом, по сложившейся в судах, как и в других ведомствах, практике в случае обращения журналистов к сотруднику, не имеющему полномочий для общения с прессой, последний должен сообщить координаты специалиста суда, ответственного за взаимодействие со СМИ (проще говоря, «отфутболить» к пресс-секретарю). Это положение явно нарушает конституционное право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также свободу выражения мнений. И это чисто местная самодеятельность: ни законами, ни этическими нормами судьям не запрещается высказывать свое мнение, кроме как по поводу незаконченных дел.

Совсем наоборот, в *Кодексе судейской этики*, принятом в 2012 году, сказано, что при освещении судебной деятельности в СМИ судья должен проявлять осмотрительность, не делать комментариев по существу дел, по которым не принято окончательных судебных актов. Однако это не исключает права судьи давать информацию о процессуальных стадиях рассмотрения дела. По рассмотренному делу судья вправе в устной или письменной форме разъяснить принятый судебный акт. Судья вправе давать пояснения либо комментарий к принятому им решению, высказывать мнение о сложившейся практике применения норм материального и (или) процессуального права. Судья должен проявлять сдержанность и корректность при комментировании решений своих коллег.

Таким образом, журналисты должны понимать, что судья не может давать комментарии по делу, находящемуся на рассмотрении, в противном случае он нарушит нормы профессиональной этики. Однако по окончании рассмотрения дела судья может, да и должен — как представитель

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

органа власти, как госслужащий — объяснять людям свои действия и решения, истолковывать их, потому что всякая власть должна быть понятна обществу. Любые действия суда — это заявление обществу, без СМИ никто не узнает об этих действиях, и судьям нужно относиться к журналистам как к представителям общественности, а не редакции или телеканала. Только через СМИ люди могут получить от судьи разъяснение положений законодательства на примере конкретного дела, чтобы понять, как поступать в случае подобной правовой ситуации.

При подготовке к интервью с судьей следует помнить о том, что судья может не вспомнить сразу какое-то дело и дать моментальный ответ, что ему может понадобиться время для того, чтобы проанализировать решение, применяемый закон или имеющиеся факты. Всегда нужно сразу предупредить судью о том, собираетесь ли вы ссылаться на полученную от него информацию; не бойтесь переспросить, попросить пояснить, если вы не поняли, о чем идет речь. Скорее всего, желание журналиста добраться до сути вызовет не раздражение, а уважение.

«Разговорить» судью непросто, потому что судьи — люди в основном неразговорчивые, обособленные, с годами они начинают с осторожностью подбирать фразы и ограничивать себя в общении с людьми, становятся, как «человек в футляре», закрытыми от всех, кроме семьи и коллег. Отчасти поэтому суд и судьи обычно изображаются в СМИ в стереотипизированной форме безликой государственной машины, «штампующей» приговоры и решения. Судьи не стремятся к контактам с журналистами, не комментируют свои решения, не проявляют инициативы по предоставлению в СМИ информации о том, как они защищают права граждан, — информации, способствующей формированию позитивного общественного мнения о деятельности судебной системы. И журналистам, не получившим компетентного комментария от судьи, ничего не остается, как оценивать решение самим, домысливать или обращаться к представителям защиты или обвинения, которые могут быть и не согласны с судом. Отсюда, как считает и руководитель пресс-службы Верховного суда

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Павел Одинцов, предвзятость публикаций, испорченные отношения, взаимные обвинения и в очередной раз нарушенная коммуникация[158].

Редко, но все-таки бывает, что дело доходит даже до исков судей к СМИ о защите чести, достоинства и деловой репутации, хотя судейское сообщество такую форму реагирования на недостоверные и порочащие публикации не приветствует. В Кодексе судейской этики сказано, что личное обращение судьи в правоохранительные органы с целью защиты чести и достоинства или в редакции для публичного ответа на критику целесообразно тогда, когда иные способы реагирования исчерпаны или прибегнуть к ним не представляется возможным. А в тех случаях, когда в результате необоснованной критики могут пострадать авторитет и беспристрастность правосудия, предпочтительным является ответ в виде публикации комментария пресс-службы суда, органа Судебного департамента или Совета судей.

Предлагая при обсуждении Концепции информационной политики ввести ответственность для СМИ за «скандализацию правосудия», о чем уже говорилось в предыдущем параграфе, председатель Совета судей России Виктор Момотов признал, что вынес этот вопрос на обсуждение в рамках законодательных инициатив, связанных с установлением административной ответственности за неуважение к институтам власти. Однако российским законодательством уже давно предусмотрена не только административная, но и уголовная ответственность за оскорбление судьи или заседателя. При этом количество осужденных за неуважение к суду (ст. 297 УК) растет, чаще стали привлекать за клевету в отношении судьи, прокурора, следователя или судебного пристава (ст. 298.1 УК), за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава (ст. 17.3 КоАП). Количество таких дел увеличилось за последние 10 лет в три раза.

Может быть, глава судейского сообщества имел в виду, что СМИ должны вообще отказаться от аналитических

---

[158] Одинцов, П. Судебная система и СМИ: мы нужны друг другу / П. Одинцов // Судебный вестник Архангельской области. — 2004. — № 1. — С. 44.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

публикаций о судебной системе и транслировать обществу лишь официальную позицию судебной власти? Во всяком случае юридическое и в особенности адвокатское сообщество отнеслось к предложениям судей крайне негативно, судя по комментариям в «Адвокатской газете»[159].

Введение нормы, которая позволяла бы сразу, в судебном процессе, вынести определение о привлечении к ответственности за «скандализацию правосудия» (то есть за критику суда), может ударить и по адвокатам. На самом деле репрессивными мерами можно заставить только бояться, но не уважать.

Суд не может быть неприкасаемым, и оптимальный вариант разрешения информационных конфликтов — использование механизмов этического саморегулирования и судейского, и журналистского сообщества. В конечном итоге в тексте Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы появилось положение о том, что споры, связанные с освещением в СМИ деятельности судов и конкретных судей, могут разрешаться во внесудебном порядке, а именно — в Общественной коллегии по жалобам на прессу, которая рассматривает информационные споры нравственно-этического характера, в том числе дела о нарушении принципов и норм профессиональной этики журналистов.

Журналистам следует помнить еще об одном положении Концепции: принципиально важной задачей пресс-служб судебных органов и Судебного департамента является облегчение доступа представителям СМИ к информации о деятельности судов, вызывающей повышенный общественный интерес, а также улучшение взаимопонимания судей и журналистов.

Во многих странах судьи никогда не возражают против оправданного интереса журналистов к своей работе. В залах судебных заседаний есть специально отведенное для прессы место, для журналистов готовят краткое описание дела, которое они получают до принятия решения,

[159] https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-i-yuristy-ob-otvetstvennosti-za-skandalizatsiyu-pravosudiya/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

чтобы заранее знать все главные аргументы и обстоятельства. Именно «поэтому прессе остается уже мало о чем писать, кроме как о решениях суда, что и является главным желанием суда»[160].

Профессор Вашингтонского колледжа права Герман Шварц считает, что судьи обречены на враждебность и непонимание со стороны общества: в суде всегда есть две стороны, поэтому любое судебное решение вызывает доверие только на пятьдесят процентов. Эффективной точкой опоры в исполнении судебной функции является общественное мнение и его поддержка[161]. Только пресса может убедить общественность в том, что судьи принимают решения объективно и в полном согласии с законом.

Именно журналисты должны позаботиться о том, чтобы преодолеть стойкое взаимное недопонимание судей и журналистов, наладить такие продуктивные и доверительные отношения с судьями, которые отвечали бы потребностям общества знать реальное положение вещей в судебной системе. Потому что одной из главных норм профессиональной этики журналиста является уважение права общества на информацию. Непрозрачность судов для СМИ и граждан, которые не могут оперативно и беспрепятственно ознакомиться с публично провозглашенными в судебном заседании решениями и приговорами, нарушает важные конституционные принципы публичности и гласности правосудия.

Вопросы и задания

1. Изучите текст Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

В чем его достоинства и недостатки с точки зрения получателей информации и особенно — журналистов, освещающих деятельность судов?

---

[160] Шварц, Г. Как свободная пресса может помочь независимой судебной системе / Г. Шварц // Судьи и журналисты в странах Восточной Европы в период перехода к демократии. — Киев, 1998. — С. 14.

[161] Там же. — С. 12.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Проанализируйте соответствие наполнения сайта любого суда требованиям закона.

2. Судья, заметив в зале судебных заседаний журналиста, потребовал объяснить цель его присутствия.

Что журналисту следует сделать: рассказать о своей истинной цели (подготовке конкретной публикации) или утаить ее за обтекаемыми фразами о наблюдении жизни во всех ее проявлениях?

3. Журналисту отказали в получении копии судебного решения, мотивируя это необходимостью неразглашения тайны частной жизни участников открытого судебного слушания.

Тайна частной жизни участников судебного процесса — чья это ответственность: работников суда или журналиста, который собирается готовить публикацию?

Если на открытом судебном процессе может присутствовать любой желающий, правомерно ли сказать, что на нем может виртуально присутствовать аудитория СМИ?

4. Перед началом рассмотрения гражданского дела о реабилитации чиновника, которого более года незаконно преследовали по подозрению в растрате 18,6 миллионов рублей, секретарь судебных заседаний раздала журналистам какие-то бланки. Оказалось, что это заявления: «Судье _____ районного суда _____ (Ф. И. О.) от корреспондента СМИ (наименование организации, Ф. И. О., номер телефона). Заявление. Прошу разрешить присутствовать и производить фотосъемку (видеосъемку) на судебном заседании по (гражданскому, уголовному, административному) делу № _____, назначенному к рассмотрению на _____ часов. Фотоматериал будет опубликован в _____. Мне разъяснены положения ст. 10 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 241 Уголовного процессуального кодекса РФ, ст. 11 Кодекса административного судопроизводства РФ. Дата _____. Подпись _____».

Насколько обоснованно приведены в бланке статьи процессуальных кодексов?

Какие правовые нормы, регулирующие гласность судопроизводства, в нем не указаны?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Есть ли в этих нормах требование к лицам, явившимся на открытое судебное заседание, спрашивать разрешения присутствовать и объяснять необходимость получения информации о деятельности судов?

5. Судья подготовил список лиц, которых можно было пропускать в зал судебного заседания. Свои действия он мотивировал малой вместимостью зала. Журналисты, которые не были включены в список, но тем не менее проникли в зал, были выдворены судьей, так как их не было в списке.

Оцените правомерность действий участников конфликта.

6. Вы — фотокорреспондент, который спрашивает у судьи разрешения на съемку на слушании дела о незаконной торговле наркотиками.

Какие аргументы вы приведете о необходимости фотоиллюстраций к материалу об этом процессе?

Представьте себя судьей, не разрешающим проведение съемки в зале судебных заседаний. Что бы вы ответили на аргументы журналиста и как объяснили свой запрет?

7. Прочтите публикацию журналиста Ольги Бобровой об опыте присяжного заседателя «По обе стороны обвинения»[162] и ответьте на вопросы:

7.1. Имела ли журналист право разгласить тайну совещательной комнаты?

7.2. Имела ли автор право высказывать в публикации свои оценки поведению судьи?

7.3. Могла ли автор разглашать подробности личной жизни потерпевших?

8. Прочтите следующие публикации «Казус Хахалевой. О скандальной свадьбе дочери судьи с точки зрения этики»[163] и «Роскошная свадьба дочери “золотой судьи” Елены Хахалевой: что с этим не так?»[164] и ответьте на вопросы.

---

[162] https://novayagazeta.ru/articles/2017/10/18/74237-po-obe-storony-obvineniya

[163] https://novayagazeta.ru/articles/2017/07/18/73149-kazus-hahalevoy-chastnyy-sluchay-vlasti-lishivsheysya-nravstvennosti

[164] https://novayagazeta.ru/articles/2017/07/17/73148-svadba-docheri-sudi-hahalevoy

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

8.1. Соответствует ли содержание публикаций определению «скандализация правосудия», данному в Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы?

8.2. Насколько правомерно разглашение персональных данных: а) судьи; б) ее родственников?

8.3. Способствуют ли эти публикации поддержанию авторитета правосудия в обществе?

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложения

Приложение 1

Законодательство о СМИ в России и в других странах

	Закон о СМИ	Конституция	Законы против концентрации	Право на ответ	Наказание за клевету	Доступ в парламент
Россия	есть	гарантирует свободу слова	нет	есть	есть	есть
США	нет	гарантирует свободу слова	есть	нет	есть	есть
Франция	нет	гарантирует свободу слова	есть	есть	есть	есть
Великобритания	нет	не гарантирует	есть	нет	есть	есть
Швеция	есть	гарантирует свободу слова	есть	есть	нет (есть для редактора)	есть
Германия	нет (есть на уровне земель)	гарантирует свободу слова	есть	есть	есть	есть
Австрия	есть	гарантирует свободу слова	–	–	есть	есть

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 2

Как в России регулируют Интернет

Виды нарушений	2016	2017	2018	2019
Насилие, угроза безопасности	50	66	59	57
Предложения по регулированию	97	114	82	62
Уголовное преследование (реальное лишение свободы)	298 (32)	411 (48)	384 (45)	200 (38)
Административное давление	53 004	22 523	4402	3917
Ограничение доступа к интернет-ресурсам	35 019	88 832	488 609	161 490
Запрет информации государственными органами	24 000	2196	161 171	272 785 (9 мес.), рост 70 %
Кибератаки	122	15	20	32
Гражданские иски	170	39	58	79
Прочее	3343	1509	8057	359

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 3

Антитеррористическая конвенция. Правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции[165]

В целях обеспечения общества достоверной информацией СМИ имеют право и обязаны содействовать открытому обсуждению проблемы терроризма, информировать общество о ходе контртеррористических операций, проводить расследования, сообщать людям информацию о реальных проблемах и конфликтах.

Мы уверены, что угроза терроризма не должна использоваться как повод и оправдание для введения ограничений в отношении прав на свободу мнений и средств массовой информации.

Вместе с тем, осознавая опасность, связанную с терроризмом, а также ответственность работы с информацией в этих условиях, мы считаем необходимым добровольно принять следующие правила поведения СМИ и обязуемся руководствоваться ими в своей работе:

1. Работники СМИ обязаны понимать, что в период теракта и контртеррористической операции спасение людей и право человека на жизнь первичны по отношению к любым другим правам и свободам.

2. В случае получения информации о готовящемся теракте или о его начале до обнародования данной информации журналист обязан сообщить ее руководству своего СМИ.

3. Руководство СМИ обязано поставить в известность Оперативный Штаб о своем намерении освещать события. Журналисты должны иметь при себе и по первому требованию предъявлять редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и профессиональную принадлежность.

---

[165] Исключения из данных правил возможны только во имя сохранения жизни людей по согласованию с Оперативным Штабом.

Принято Индустриальным комитетом СМИ 8 апреля 2003 года.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

4. Работники СМИ обязаны незамедлительно передавать в распоряжение Оперативного Штаба или официальных органов ставшую им известной в ходе контактов с террористами информацию, которая могла бы быть использована для спасения жизни людей в ходе антитеррористической операции.

5. Исходя из того, что доступ к СМИ с целью изложения своей позиции в большинстве случаев является одной из главных целей террористов, СМИ не должны:

– брать у террористов интервью во время совершения преступления и по своей инициативе, кроме как по просьбе или с санкции Оперативного Штаба;

– предоставлять террористам возможность выйти в прямой эфир без предварительных консультаций с Оперативным Штабом;

– самостоятельно брать на себя роль посредника (за исключением случаев, когда это санкционировано или сделано по просьбе Оперативного Штаба); если представитель СМИ оказался в числе переговорщиков, он должен воздержаться от собственных публикаций до разрешения кризиса;

– брать в руки оружие и надевать камуфляжную или иную униформу; понимать, что, взяв в руки оружие, работник СМИ перестает быть таковым;

– предлагать террористам, заложникам, беженцам, другим вовлеченным в конфликт лицам предпринимать какие-либо действия для получения удачных видео- или фотокадров;

– оскорблять и унижать террористов, в руках которых жизнь заложников.

6. СМИ должны:

– помнить, что прямой теле- и радиоэфир может использоваться террористами для передачи условных сигналов сообщникам в других местах;

– избегать детальных подробностей о действиях профессионалов, занятых спасением людей;

– быть тактичными и внимательными к чувствам родных и близких жертв терроризма; проявлять особую чуткость к очевидцам событий как к источникам информации;

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

– избегать излишнего натурализма при показе места события и его участников, с уважением относиться к нравственным, национальным и религиозным чувствам своей аудитории;

– быть внимательными к употреблению тех или иных терминов в освещении событий; нельзя идти на поводу у террористов, использующих выгодные для себя самоназвания;

– отдавать себе отчет в том, что заложники террористов являются и заложниками ситуации, в определенный момент превращающимися в инструмент давления на общественное мнение;

– избегать идентификации родственников и друзей заложников и потенциальных жертв без их согласия.

7. Освещая теракты и антитеррористические операции, нужно также:

– помнить о своей обязанности информировать общественность, а не сеять панику; следить не только за смыслом сказанного, но и за тоном;

– помнить, что сообщения в СМИ являются общедоступными, в том числе и для тех, кто намеренно создает критическую ситуацию;

– учитывать, что мировое сообщество отвергает связь терроризма с какой-либо конкретной религией, расой или национальностью;

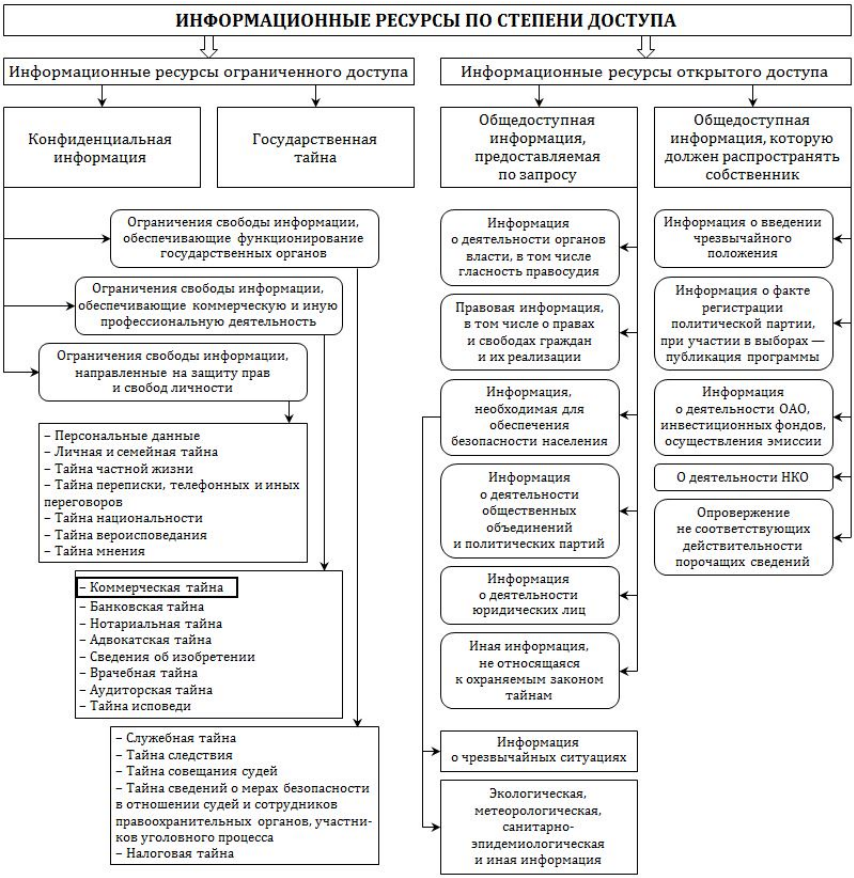
– понимать, что информационные сообщения не должны содержать сведений, которые могли бы способствовать усилению позиций террористов. Подобные жесткие требования могут распространяться исключительно на ситуации, связанные с непосредственной угрозой для жизни людей, и не могут распространяться на события политической, экономической или социальной борьбы, укладывающиеся в рамки Конституции.

8. Оперативный Штаб может закрыть часть информации. При этом СМИ обязаны сообщать своей аудитории, что часть информации закрыта Оперативным Штабом на время проведения контртеррористической операции по соображениям безопасности для сохранения жизни людей.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 4



Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 5

КЛЕВЕТА ст. 128.1 УК РФ	ОСКОРБЛЕНИЕ ст. 5.61 КоАП РФ
сообщение о факте применительно к конкретному человеку или группе лиц	оценочное суждение, личностная характеристика конкретного человека
сведения заведомо ложные и порочащие	проверить на соответствие действительности невозможно
форма высказывания — приемлемая	форма высказывания — неприличная, противоречащая общепринятым нормам морали и нравственности
относится к человеку, группе лиц и их деятельности	относится к личности человека
относится к делам частного обвинения, уголовное дело возбуждается мировым судьей по заявлению потерпевшего	дело об административном правонарушении возбуждается прокурором
в отношении физических лиц	в отношении физических и юридических лиц
срок давности — 2 года	срок давности — 3 месяца
наказание — штрафы, принудительные работы, арест или лишение свободы от двух до пяти лет в зависимости от состава преступления	наказание — административные штрафы до 700 000 рублей

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 6

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка[166]

Статья 1

Должностные лица по поддержанию правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией.

Комментарий[167]:

a) Термин «должностные лица по поддержанию правопорядка» включает всех назначаемых или избираемых должностных лиц, связанных с применением права, которые обладают полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителей.

b) В тех странах, где полицейские полномочия осуществляются представителями военных властей в форменной или гражданской одежде или силами государственной безопасности, определение понятия «должностные лица по поддержанию правопорядка» охватывает сотрудников таких служб.

c) Имеется в виду, что служба обществу включает в себя, в частности, оказание услуг и помощи тем членам общины, которые по личным, экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждаются в немедленной помощи.

d) Имеется в виду, что это положение не только охватывает все насильственные, грабительские или вредные

---

[166] Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года

[167] Настоящие комментарии предоставляют информацию в целях содействия использованию Кодекса в рамках национального законодательства и практики. Кроме того, в национальных или региональных комментариях могут быть выявлены специфические особенности правовых систем или практики различных государств или региональных межправительственных организаций, которые способствовали бы применению этого Кодекса.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

акты, но и распространяется на все виды запрещений, установленных в соответствии с уголовными законами. Оно распространяется также на поведение лиц, неспособных нести уголовную ответственность.

Статья 2

При выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам.

Комментарий:

a) Указанные права человека устанавливаются и защищаются национальным и международным правом. К соответствующим международным документам относятся Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Венская конвенция о консульских сношениях.

b) В национальных комментариях к этому положению должны указываться региональные или национальные положения, устанавливающие и защищающие эти права.

Статья 3

Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей.

Комментарий:

a) В этом положении подчеркивается, что применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка должно носить исключительный характер; хотя оно

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

подразумевает, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут быть уполномочены на применение силы, какая является разумно необходимой при данных обстоятельствах, в целях предупреждения преступления или при проведении правомерного задержания правонарушителей или подозреваемых правонарушителей, или при оказании помощи при таком задержании не может применяться сила, превышающая необходимые для этих целей пределы.

b) Национальное законодательство, как правило, ограничивает применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка в соответствии с принципом пропорциональности. Это следует понимать таким образом, что при толковании этого положения должны уважаться эти национальные принципы пропорциональности. Это положение ни в коем случае не толкуется таким образом, будто оно уполномочивает на применение такой силы, какая является несоразмерной законной цели, которую нужно достичь.

c) Применение огнестрельного оружия считается крайней мерой. Следует приложить все усилия к тому, чтобы исключить применение огнестрельного оружия, особенно против детей. Как правило, огнестрельное оружие не должно применяться, за исключением случаев, когда подозреваемый правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других и когда другие меры, имеющие менее исключительный характер, недостаточны для обсуждения или задержания подозреваемого правонарушителя. О каждом случае применения огнестрельного оружия должно быть незамедлительно сообщено компетентным властям.

Статья 4

Сведения конфиденциального характера, получаемые должностными лицами по поддержанию правопорядка, сохраняются в тайне, если исполнение обязанностей или требования правосудия не требуют иного.

Комментарий:

По характеру своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка получают информацию,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

которая может относиться к личной жизни других лиц или потенциально повредить интересам таких лиц и особенно их репутации. Следует проявлять большую осторожность при сохранении и использовании такой информации, которая разглашается только при исполнении обязанностей или в целях правосудия. Любое разглашение такой информации в других целях является полностью неправомерным.

Статья 5

Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Комментарий:

a) Этот запрет вытекает из принятой Генеральной Ассамблеей Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно которой:

«[такое действие является] оскорблением человеческого достоинства и осуждается как нарушение целей Устава Организации Объединенных Наций и нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека [и других международных документах, касающихся прав человека]».

b) Декларация определяет пытку следующим образом:

«...пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний,

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

наказания его за действия, которые он совершил, или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц. В это толкование не включается боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы, ввиду состояния, присущего этому, или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными»[168].

c) Выражение «жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания» не было определено Генеральной Ассамблеей, но его следует истолковывать таким образом, чтобы предоставлялась, по возможности, наиболее широкая защита от злоупотреблений как физического, так и психологического характера.

Статья 6

Должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости.

Комментарий:

a) «Медицинская помощь», под которой подразумеваются услуги, оказываемые любым медицинским персоналом, включая врачей-практиков, имеющих надлежащее удостоверение, и медицинский вспомогательный персонал, оказывается в случае необходимости или в ответ на просьбу.

b) Поскольку медицинский персонал обычно придан деятельности по поддержанию правопорядка, должностные лица по поддержанию правопорядка должны учитывать внесение этого персонала, когда они рекомендуют оказание задержанному лицу соответствующей медицинской помощи через или в консультации с медицинским персоналом, не участвующим в деятельности по поддержанию правопорядка.

---

[168] Первый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: доклад, подготовленный Секретариатом (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 1956.IV.4), приложение I.A.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

c) Понимается, что должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают оказание медицинской помощи жертвам правонарушений или несчастных случаев, происходящих в ходе правонарушений.

Статья 7

Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними.

Комментарий:

a) Любой акт коррупции, как и любое другое злоупотребление властью, несовместимы со служебным статусом должностного лица по поддержанию правопорядка. К любому должностному лицу по поддержанию правопорядка, совершившему акт коррупции, закон должен применяться в полной мере, поскольку правительства не могут ожидать от граждан соблюдения ими правопорядка, если они не могут или не хотят обеспечивать соблюдение законности их собственными должностными лицами и в рамках их собственных учреждений.

b) Хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие.

c) Выражение «акт коррупции», о котором говорилось выше, следует понимать как охватывающее попытку подкупа.

Статья 8

Должностные лица по поддержанию правопорядка уважают закон и настоящий Кодекс. Используя все свои возможности, они также предотвращают и всемерно препятствуют всем нарушениям таковых.

Должностные лица по поддержанию правопорядка, имеющие основания полагать, что нарушение настоящего

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Кодекса имело место или будет иметь место, сообщают о случившемся вышестоящим инстанциям и, в случае необходимости, другим соответствующим инстанциям или органам, обладающим полномочиями по надзору или правовому контролю.

Комментарий:

a) Настоящий Кодекс соблюдается во всех случаях, когда он включается в национальное законодательство или практику. Если законодательство или практика предусматривают более строгие положения, чем положения настоящего Кодекса, соблюдаются первые.

b) Настоящая статья направлена на сохранение равновесия между, с одной стороны, необходимостью внутренней дисциплины в учреждении, от которого в большой степени зависит общественная безопасность, и, с другой стороны, необходимостью борьбы с нарушениями основных прав человека. Должностные лица по поддержанию правопорядка сообщают о нарушениях по инстанциям и предпринимают иные правовые действия за пределами инстанций лишь в том случае, когда все остальные возможности отсутствуют или неэффективны. Понимается, что должностные лица по поддержанию правопорядка не подвергаются административным или иным мерам наказания из-за того, что они сообщили об имевшем место нарушении настоящего Кодекса или о возможности такового.

c) Понятие «соответствующие инстанции или органы, обладающие полномочиями по надзору или правовому контролю», включает любое учреждение или орган, существующий на основании национального права как в рамках учреждения по поддержанию порядка, так и независимо от него, со статутными, обычными или другими полномочиями рассматривать жалобы и претензии, возникающие в связи с нарушениями в сфере действия настоящего Кодекса.

d) В ряде стран средства массовой информации могут рассматриваться как учреждения, выполняющие функции по рассмотрению жалоб, подобные описанным в подпункте c, выше. Поэтому должностные лица по поддержанию правопорядка могут обоснованно, в качестве крайней меры и в соответствии с законами и обычаями своих собственных

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

стран, а также с положениями статьи 4 настоящего Кодекса обратить на эти нарушения внимание общественности через средства массовой информации.

е) Должностные лица по поддержанию правопорядка, соблюдающие положения настоящего Кодекса, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества и учреждения по поддержанию правопорядка, в котором они служат, а также лиц, занятых поддержанием правопорядка.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 7

Советы журналистам, освещающим публичные мероприятия

На уличную акцию важно отправлять опытных и стрессоустойчивых журналистов. Во время таких событий журналистам лучше работать в паре, чтобы в случае чего подстраховать друг друга. Руководству СМИ стоит предусмотреть то, что одному оператору или журналисту трудно следить за техникой и носить ее в случае обострения ситуации. Поэтому стоит закрепить за журналистской бригадой человека, который бы помогал следить за техникой и переносить ее в случае разгона массовой акции или нападения на съемочную группу.

Хорошая физическая форма журналиста — важный фактор при освещении ситуаций, которые могут внезапно перерасти в инциденты с применением насилия.

К выбору **одежды** следует подходить вдумчиво, заранее прикидывая, что будет лучше: выделяться на фоне толпы или смешаться с ней. При освещении массовых акций категорически запрещена любая амуниция, стилизованная под военную (в стиле «милитари»). Журналист должен быть одет в подчеркнуто гражданскую одежду. Любое сходство человека с сотрудником правоохранительных органов может вызвать агрессию со стороны участников акции протеста.

Одежда должна быть свободной, сшитой из натуральных тканей, поскольку синтетика легко загорается и сгорает очень быстро. Важно также иметь хорошую, удобную обувь с гибкими, нескользящими подошвами: в экстремальных обстоятельствах нужно уметь оперативно покинуть место событий. Лучше выбрать одежду и обувь, которую будет не жалко выбросить, если она испортится.

Джинсы, кепка, сумка наперевес — идеальная одежда. В интернет-магазинах можно найти кепки, укрепленные каркасом из пластика, которые защитят от ударов палкой по голове. Велосипедные шлемы или даже строительные каски — это хороший способ предотвратить черепно-мозговую травму. Особенно, когда люди из толпы начинают бросать

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

камни. Необходимо отказаться от цепочек, шнурков для сотовых телефонов, шарфов, галстуков и т. п. В условиях массовых мероприятий они могут стать удавками. Не должно быть шарфа и капюшона, чтобы не за что было схватить.

Взять с собой лучше небольшой **рюкзак** с лямкой через грудь и еще одной лямкой вокруг пояса, чтобы не болтался и не мешал, особенно на бегу. Однако рюкзак — обычный аксессуар многих демонстрантов, и вы рискуете быть принятым полицией за участника акции протеста. Возможно, лучше взять бесформенную сумку — и практичную, и удобную, и не привлекающую внимание. Фотокоры даже технику носят иногда в целлофановых пакетах.

Содержимое рюкзака или сумки — недорогой фотоаппарат типа «мыльница», надежный диктофон с запасом батареек, пара небольших блокнотов с жесткой подложкой, две-три авторучки или простой карандаш, легкий дождевик, бутылка негазированной воды (лучше всего в открытом боковом кармане), плитка черного шоколада или питательные батончики, салфетки, небольшая аптечка для оказания первой помощи.

На случай использования полицией слезоточивого газа имейте при себе платок, пропитанный соком лука, лимона или уксусом, — это поможет нейтрализовать раздражение. Не надевайте контактные линзы. Если существует вероятность использования перцовых баллончиков, не наносите на лицо крем и не используйте косметику. При контакте друг с другом эти вещества воспламеняются.

Не рекомендуется брать с собой дорогую **аппаратуру**, наличие дорогостоящей техники может спровоцировать попытку ограбления. Фотографы иногда искусственно старят аппаратуру — обматывают фотоаппараты изолентой и т. п. Необходимо подумать и о защите объективов. На Украине во время «оранжевой» революции сторонники одного из политиков распыляли на объективы аэрозольные краски. Если на объективе нет защитной пленки, то придется приобретать новый объектив.

Кроме того, фотографы перестали носить на массовые мероприятия дорогую и новую технику, предпочитая обходиться той, которой можно рискнуть. Для тех, кто не хочет

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

лишний раз рисковать, есть фотокамеры, которые позволяют делать снимки, не поднося аппарат к лицу. Например, Sony F828. У них поворачивающийся экран, держать камеру можно на уровне живота, фотографировать, а люди подумают, что вы просто что-то просматриваете.

Мобильный телефон уместно брать недорогой, с батареей, хорошо держащей заряд. Желательно иметь при себе запасную заряженную батарейку, а также одну-две симкарты от разных операторов сотовой связи. Хорошим вариантом станет самый простой аппарат SkyLink, который работает даже тогда, когда «глушатся» частоты GSM, на которых работают сотовые операторы «большой тройки». В идеале хорошо бы иметь при себе смартфон. Можно вести стримы прямо со смартфона. Помогают наушники с микрофоном для телефона, когда ты можешь незаметно от окружающих передавать информацию, да и руки свободны. Тем более, что такой способ информации используют не только журналисты, но и обычные граждане.

Также пригодится мобильный роутер, обеспечивающий высокоскоростную интернет-связь для тех же смартфонов. Международная федерация журналистов рекомендует видеооператорам и фотокорреспондентам носить с собой фальшивые кассеты или карты памяти, которые можно отдать вместо настоящих, если кто-то захочет конфисковать у вас отснятые материалы.

Репортеры, использующие мобильные телефоны для съемки или трансляции в прямом эфире, вынуждены максимально близко подходить к потенциально опасным местам, включая людей, подстрекающих к насилию. Любую ситуацию, в которой может быть применено насилие, лучше освещать в составе репортерской бригады (фотограф-репортер; видеооператор-звукооператор; продюсер-корреспондент). Работа в командах позволит журналистам предупреждать друг друга об опасности.

Если это возможно, **исследуйте место событий заранее**. Продумайте маршрут передвижения и возможности «отступления». Заблаговременно договоритесь о «безопасном» месте, в котором можно спрятаться или найти друг друга, если массовые беспорядки выйдут из-под контроля.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Во время массовых мероприятий часто возникает перегруз сотовых сетей, следовательно, накануне массового мероприятия или в самом его начале журналистским бригадам стоит изучить местность и определить, где есть работающие стационарные телефоны. При этом надо учитывать, что во время массовых мероприятий протестного характера магазины, парикмахерские и другие заведения обычно закрываются.

Очень важно уметь хорошо ориентироваться на местности, что обычно подразумевает умение найти точку, с которой удобно наблюдать и протестующих, и спецназ, не оказавшись между двух огней. Транспортное средство съемочной группы должно находиться на проезжей части одной из малых улиц, прилегающих к месту проведения массового мероприятия. Машина должна быть припаркована так, чтобы в любой момент могла тронуться с места. Нельзя оставлять машины на центральных и больших улицах, так как толпа в случае разгона массового мероприятия и начала массовых беспорядков будет уходить именно по большим улицам, громя все на своем пути.

Документом, удостоверяющим личность, является паспорт, в том числе заграничный, дипломатический, служебный или иной документ, удостоверяющий личность, в том числе удостоверение личности моряка, вид на жительство, удостоверение беженца и т. д. (постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 813).

Лучше иметь с собой заверенную **ксерокопию паспорта**, что не запрещено и вполне соответствует указанной в паспорте обязанности бережно его хранить (п. 17 Положения о паспорте гражданина РФ). При отсутствии **редакционного удостоверения** на руках у журналиста в ситуации, когда он подвергается опасности, должно быть **письменное редакционное задание** за подписью редактора и с печатью редакции СМИ, чтобы удостоверить его полномочия как журналиста.

Профессиональный статус журналиста, установленный законом «О средствах массовой информации», распространяется и на штатных сотрудников редакций многотиражных газет и других СМИ, продукция которых

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

распространяется исключительно в пределах одной организации, и на фрилансеров, то есть авторов, не связанных с редакцией СМИ трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемых ею своими внештатными авторами или корреспондентами, при выполнении ими поручений редакции (ст. 52 закона о СМИ). Внештатным сотрудникам рекомендуется иметь при себе служебное **удостоверение внештатного корреспондента**.

Храните при себе копии документов вместе с **номерами телефонов** вашего редактора и адвоката. Убедитесь, что в редакции есть все номера ваших телефонов. Договоритесь с редакцией о времени контрольных звонков. Контрольные звонки или короткие сообщения следует делать в редакцию периодически и в тот момент, когда вы решили покинуть место проведения митинга. Немедленно сообщайте в редакцию о любых заметных переменах в проходящем мероприятии, особенно если события выходят из-под контроля.

Предупредите власти о том, что ваше издание или телеканал планирует освещать массовую акцию протеста или массовые беспорядки, и заблаговременно узнайте номер мобильного телефона организатора мероприятия, телефоны доверия полиции, приемной городской администрации и т. п. Имейте под рукой номера телефонов правозащитников, медийных организаций, медиаомбудсмена, коллег; сообщите им информацию о задержании (вбейте заранее в телефон экстренные шаблоны SMS «меня задержали», «я ранен») — они тут же распространят ее в Интернете.

Заранее заполните и оставьте в редакции карточку безопасности журналиста, в которой укажите имена и телефоны ваших контактных лиц, а также ваши специфические потребности на случай задержания. Убедитесь, что редактор знает, как разыскать вашу семью, в случае если вы будете арестованы или ранены. Наличие собственного (редакционного) адвоката — незаменимая вещь, в случае инцидента с правоохранителями с его помощью вполне можно разобраться цивилизованным путем.

Беспорядок может разгореться за считанные минуты. Следите за перегруппировкой сотрудников в штатском. Если они уходят в сторону, то скорее всего толпу будут

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

рассеивать, либо начнутся задержания. То же самое связано с появлением большого количества экипированных силовиков. Можно слушать их переговоры по рациям, обычно они их не выключают, и можно услышать, что они будут делать. Если журналисты государственных СМИ снимаются с мест и уходят на безопасную позицию, то в этой ситуации лучше быть рядом с ними.

Избегайте контактов с группами, проявляющими насилие, или с силами безопасности, которые собираются применить меры для разгона демонстрантов. Если обстоятельства позволяют, рекомендуется держаться на расстоянии не менее 10–15 метров от тех, кто угрожает применить насилие.

Лучше держаться вместе с остальными журналистами — если попадете в перепалку, коллеги могут постараться вытянуть вас оттуда. Постарайтесь узнать, кто из ваших коллег работает в зоне массовой акции. Поддерживайте с ними контакт. Можно подружиться с кем-нибудь из митингующих, с тем, кто имеет доступ к центру событий, которого все знают и который в случае чего сможет сказать толпе, чтобы вас не трогали.

Избегайте попадания между сталкивающимися группами людей; держитесь подальше от центра любой толпы, двигайтесь сбоку от протестующих. Займите позицию, с которой удобно наблюдать за происходящим и с которой есть пути отхода. Если вы все же оказались в толпе, позвольте ей нести Вас, но попытайтесь выбраться из нее. В толпе нельзя: оказывать физическое сопротивление, пытаться сдерживать соседей, хвататься за случайные неподвижные предметы, тормозить общее движение.

Стремитесь оказаться подальше от высоких и крупных людей, людей с громоздкими предметами и большими сумками. Любыми способами старайтесь удержаться на ногах, чтобы не упасть, перейдите на семенящий шаг — он наиболее устойчив, ставьте ногу на полную стопу, не поднимайтесь на цыпочки. Не держите руки в карманах.

Если давка приняла угрожающий характер, немедленно, не раздумывая, освободитесь от любой ноши, прежде всего от сумки на длинном ремне, а также любого предмета

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

одежды или вещи, который может зацепиться за выступающие предметы или поранить вас в толпе (шарф, длинная, свободная одежда, пояс, очки, украшения, колющие и режущие предметы, авторучки).

Если что-то уронили, ни в коем случае не наклоняйтесь, чтобы поднять. Если Вы упали, постарайтесь как можно быстрее подняться на ноги. При этом не опирайтесь на руки (их отдавят либо сломают). Старайтесь хоть на мгновение встать на подошвы или на носки. Если встать не удается, свернитесь клубком, защитите голову предплечьями, а ладонями прикройте затылок.

Съемочные группы телевизионных каналов должны перемещаться с как можно меньшим количеством громоздкого оборудования. Если агрессия толпы усиливается, бросайте штативы, чтобы можно было бежать быстрее. Организуйте команды, состоящие из двух или более человек, и проводите трансляции — в таком случае хотя бы один член команды может продолжать следить за тем, что происходит вокруг, одновременно защищая спину своего коллеги. Если безопасности журналиста что-то угрожает, следует прервать трансляцию.

Интервью с протестующими или с другими участниками событий должны проходить на углах улиц, при этом интервьюируемый должен стоять у стены, а репортеру нужно хорошо понимать, что происходит вокруг. Во время применения спецсредств старайтесь стоять с подветренной стороны, берегите глаза, если не уберегли — промойте их проточной водой.

Если вас задержали, сохраняйте спокойствие. Если вы начнете кричать и спорить с сотрудником полиции или Росгвардии, вы можете лишь усугубить свое положение. Если вы все же захотите высказаться, то постарайтесь соблюдать правила профессионального поведения, объясняя, что вы наблюдатель, журналист, собирающий материал для новостей, и ваши симпатии по отношению к любой из конфликтующих сторон не имеют значения. Если власти все-таки решат задержать вас, подчиняйтесь приказам и ждите возможности спокойно разъяснить суть дела вышестоящему начальнику.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Если на вас составили протокол, вспомните, с одной стороны, ст. 51 Конституции (никто не обязан свидетельствовать против себя самого), с другой — ст. 25.1 КоАП (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом). Не подписывайте протокол «не глядя» — в объяснениях обязательно надо зафиксировать все нарушения и прочие важные моменты, так как это единственный документ с вашими словами, который точно попадет в материалы дела. Если вам не хватает места — можете написать их на отдельной странице и в протоколе указать, что объяснения прилагаются на дополнительном листе.

Напишите, что вам не разъяснили ваши права (те же ст. 51 Конституции и ст. 25.1 КоАП), что до сих пор не допустили защитника. Если у вас нет защитника, напишите «Хочу воспользоваться **юридической помощью** адвоката». Если на форменной одежде задержавшего вас сотрудника не было жетона — укажите на это. Согласно ст. 14 закона «О полиции» у вас есть право на один **телефонный разговор**. Если вам его не предоставили — напишите и об этом. Если есть **свидетели**, которые не были задержаны, укажите их контакты. Можно высказать просьбу рассмотреть дело **по месту жительства** (на основании ст. 29.5 КоАП РФ). Это может помочь разорвать прямую цепочку ОВД — суд.

После этого смело подписывайтесь под тем, что ознакомлены с протоколом. Даже если в протоколе ваши Ф. И. О. указаны неверно — легче будет развалить дело в суде.

Если в ОВД у вас изымают какие-то вещи, например, сумку — требуйте составить **протокол изъятия** в присутствии двух понятых, в нем постарайтесь максимально подробно описать содержимое вашей сумки. Если было повреждено оборудование, обязательно отразите это в документах об изъятии.

В случае возникновения проблем с сотрудниками полиции лучше обратиться в другой правоохранительный

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

орган — **в прокуратуру**. Все заявления, жалобы и обращения в правоохранительные органы следует копировать и при себе иметь один экземпляр с канцелярской отметкой о получении оригинала вашего заявления. Это гарантия того, что ваше заявление не пропадет. К составлению жалобы следует относиться очень ответственно. Жалоба должна быть составлена очень подробно и аргументированно. Качественная жалоба может сыграть ключевую роль в разрешении конфликта.

В суде рекомендуется вести **аудиозапись** заседания (п. 3 ст. 24.3 КоАП). Это можно и нужно делать открыто, чтобы судья видел и вел себя прилично.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Приложение 8

Декларация Гильдии судебных репортеров «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования»[169]

Настоящая Декларация составлена группой журналистов, постоянно освещающих судебные и досудебные (на стадии следствия и возбуждения дел) процессы. Первые подписи под документом поставлены при учреждении Гильдии судебных репортеров в мае 1997 года в Москве, однако мы оставляем Декларацию открытой. Мы приглашаем присоединиться к ней на условии соблюдения изложенных ниже принципов других журналистов, в том числе региональных СМИ, которые работают в жанре судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования (если его материалы, содержащие в себе обвинения уголовно-правового характера, публикуются до вынесения судебного приговора).

Нас тревожит в первую очередь забота о престиже профессии журналиста. В последнее время жанр «чернухи» или поверхностного, низкопробного криминального репортажа вытесняет с газетных полос и из эфира квалифицированные материалы, ориентированные на идеи правосудия, анализирующие социальные и иные причины преступлений. Это положение не отвечает интересам демократии, а также перспективам российских СМИ.

Объединение усилий журналистов, работающих в этом сегменте информационного пространства, диктует необходимость защиты наших общих цеховых интересов, превалирующих над мотивами конкуренции. Наша репутация нуждается в защите в первую очередь от дилетантских подходов, девальвирующих в глазах общественного мнения профессию судебного репортера. Отвечая друг за друга своими авторскими именами, мы признаем следующие принципы честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования.

---

[169] Принята в мае 1997 года.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

1. Мы исходим из презумпции добропорядочности всех лиц, чьи имена и поступки мы делаем достоянием гласности. Для любых обвинений, опровергающих презумпцию добропорядочности в отношении того или иного лица или группы лиц, требуются веские аргументы.

2. Мы в принципе стремимся избегать обвинений в чей-либо адрес, предпочитая не утверждать, а задавать вопросы по поводу известных нам фактов. Приговоры о виновности либо невиновности или решении в пользу тех или иных конкретных лиц выносит только суд. Вместе с тем презумпция невиновности в юридическом смысле слова не препятствует журналистскому расследованию. Мы не выносим приговоров, но можем выдвигать обвинения, если располагаем для этого убедительными основаниями.

3. Мы вправе работать с «утечками» информации, которые получаем на уровне личных контактов от органов дознания, следствия или со стороны защиты. Но мы не считаем возможным публиковать такую информацию в одностороннем порядке без проведения журналистского расследования.

4. Объектами нашей критики в случаях, когда обвинение им со стороны уполномоченных органов еще не предъявлено, могут быть лица, которые занимают посты в государственных органах или играют активную роль в коммерческих структурах. Чем выше должностное или имущественное положение конкретного лица, тем жестче термины, в которых мы вправе оценивать его деятельность. Вместе с тем мы отказываемся от критики в грубых и унижающих достоинство выражениях.

5. Любое лицо, которое становится объектом нашей критики, имеет право изложить свою точку зрения, как правило, до передачи материала в печать или в эфир. В случаях особой политической значимости, когда утечка информации о предстоящей публикации может угрожать ее судьбе, мы считаем себя вправе перепроверять известные нам сведения с помощью косвенных источников информации.

6. Мы не уклоняемся от прямого аргументированного спора с теми, кого мы критикуем в наших публикациях, и признаем за ними право не только на судебную защиту.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Мы готовы пересмотреть свою точку зрения и принести извинения в случаях, когда допустили ошибку.

7. Следя за конкретным уголовным делом, мы вправе указывать на ошибки органов следствия и дознания, но только аргументируя это ссылкой на закон. Мы вправе говорить о негуманности тех или иных следственных мероприятий, обосновывая это общепринятыми этическими требованиями.

8. Суд и только суд является органом правосудия и олицетворяет собой его идею. Мы вправе аргументированно критиковать пороки судебной системы, ошибки или поступки судей, но это не влияет на наше уважение к правосудию в целом. Вступившее в законную силу решение суда подлежит безусловному исполнению, хотя это не препятствует его обсуждению, в том числе в средствах массовой информации.

9. «Давлением» на суд или на органы следствия мы считаем такое комментирование хода следствия и суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без предоставления слова обвинению или защите для изложения позиций сторон. Недопустимо распространение о судьях, лицах, ведущих следствие или участвующих в деле, порочащих сведений, если они не имеют отношения к предмету публикации.

10. Мы возражаем против придания политического звучания нашим публикациям на правовые темы.

Изложенные принципы честной работы являются этическими и не могут применяться наподобие юридических норм. Подписавшие Декларацию журналисты не несут ответственности за все публикации в названных жанрах, в том числе и тех авторов, кто не разделяет наших принципов. Мы не стремимся к монополии на судебную или следственную информацию, но считаем, что высокий профессионализм журналиста естественным образом создает для него преимущества при получении информации и комментариев в судах и правоохранительных органах.

Приглашая коллег подписаться под Декларацией, ее составители оставляют за собой право в случае нарушения изложенных принципов в практической работе дезавуировать подпись того или иного лица под Декларацией по решению Гильдии судебных репортеров.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Список литературы

Документы

Конституция Российской Федерации.

Международные документы

Всеобщая декларация прав человека.

Международный пакт о гражданских и политических правах.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Рекомендация № R (2003) 13 Комитета Министров Совета Европы «О предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов».

Кодексы Российской Федерации

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Семейный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Законы

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Федеральный конституционный закон «О военном положении».

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации».

Федеральный закон «О коммерческой тайне».

Федеральный закон «О персональных данных».

Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации».

Федеральный закон «О противодействии терроризму».

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности».

Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Федеральный закон «О полиции».

Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Закон РФ «О средствах массовой информации».

Закон РФ «О государственной тайне».

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Иные документы

Постановление Пленума Верховного суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума ВАС РФ «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

Декларация о принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования.

Кодекс профессиональной этики российского журналиста.

Хартия телерадиовещателей.

Кодекс судейской этики.

Литература

1. Батурин, Ю. М. Российский путь к свободе прессы / Ю. М. Батурин. — М., 2017.

2. Баконин, А. Д. Право СМИ: курс лекций / А. Д. Баконин. — СПб., 2005.

3. Безопасность работы журналиста. — Бишкек, 2003.

4. Журналист в поисках информации. — М., 1997.

5. Журналистика в условиях конфликта: передовой опыт и рекомендации: пособие с рекомендациями для работников СМИ. — Киев, 2016.

6. Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира: (сравнительный анализ): Европа, Америка, Австралия / исследование подготовлено Международной неправительственной организацией юристов АРТИКЛЬ XIX; Фонд защиты гласности. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2000.

7. Кравченко, М. «Что можно — то можно, а больше нельзя»: что нужно знать журналисту о противодействии экстремизму / М. Кравченко. — URL: https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2018/08/d39895/

8. Криминальная хроника и судебный репортаж / авт.-сост. Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова, М. А. Ледовских. — 2-е изд., испр. и доп. — Воронеж, 2012.

9. Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман; пер. с англ. Т. В. Барчуновой; под ред. К. А. Левинсона

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и К. В. Петренко. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.

10. Масс-медиа в России. Законы, конфликты, правонарушения. — М., 1998.

11. Михайлов, А. Г. Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации / А. Г. Михайлов. — М., 2000.

12. Определяя диффамацию. Принципы свободы выражения мнения и защиты репутации. Серия международных стандартов. — Лондон: АРТИКЛЬ XIX; Воронеж: Центрально-Черноземный Центр защиты прав СМИ, 2000.

13. Корконосенко, С. Г. Правовой статус средств массовой коммуникации: учеб. пособие / С. Г. Корконосенко. — СПб., 2009.

14. Корконосенко, С. Г. Основы журналистики: учебник для студентов вузов / С. Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2009.

15. Освещение журналистами экстремальных ситуаций / сост. Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова, М. А. Ледовских, Б. Н. Пантелеев. — Воронеж, 2012.

16. Круг, П. Правовая среда деятельности СМИ / П. Круг, М. Прайс; пер. Г. П. Бляблин, М. Ю. Васянин // Право на свободу слова. Роль СМИ в экономическом развитии. — М., 2005.

17. Полудняков, В. И. Суду нужна поддержка СМИ / В. И. Полудняков. — СПб., 2002.

18. Право в СМИ: метод. пособие для журналистов. — М., 2008.

19. Пределы правового пространства свободы прессы (российские споры с участием СМИ в контексте мировой практики): сб. статей / сост., отв. ред. А. К. Соболева. — М.: РИО «Новая Юстиция», 2008.

20. Проблемы транспарентности правосудия: монография / ред.-сост. Е. Б. Абросимова, С. Л. Чижков. — М., 2005.

21. Протасов, П. Сборник часто задаваемых вопросов о праве на фотосъемку. Версия 2.1 / П. Протасов. — М.: Ридеро, 2017.

22. Профессиональная этика журналиста: документы и справочные материалы. — М., 2004.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

23. Рассолов, М. М. Информационное право / М. М. Рассолов. — М., 1999.

24. Рекомендации журналистам по взаимодействию с судами. Информационное издание. — СПб., 2016.

25. Рихтер, А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учеб. пособие / А. Г. Рихтер. — М., 2011.

26. Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики / А. Г. Рихтер. — М.: Ридеро, 2016.

27. Рихтер, А. Г. Правовые основы интернет-журналистики: учебник / А. Г. Рихтер. — М., 2014.

28. Смайт, Ф. Руководство по безопасности для журналистов. Освещение новостей в опасном и меняющемся мире / Ф. Смайт. — URL: https://cpj.org/wp-content/uploads/2014/01/guide_ru.pdf

29. Справочник для журналистов, работающих в постконфликтных зонах (Северный Кавказ). — М., 2007.

30. Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий. — М., 2002.

31. Судьи и журналисты в странах Восточной Европы в период перехода к демократии. — Киев, 1998.

32. Техника юридической безопасности для журналиста / под ред. А. К. Симонова. — 2-е изд. — М., 2000.

33. Тертычный, А. А. Расследовательская журналистика / А. А. Тертычный. — М., 2002.

34. Транспарентность правосудия и права журналистов: сб. материалов / ред.-сост. С. Л. Чижков. — М., 2010.

35. Третьякова, О. В. Правовая журналистика: учеб. пособие / О. В. Третьякова. — Архангельск, 2008.

36. Третьякова, О. В. Привлечен для осуществления правосудия. Документальный очерк / О. В. Третьякова. — Архангельск, 2014.

37. Третьякова, О. В. Судебная журналистика: учеб. пособие для студентов вузов / О. В. Третьякова. — М., 2017.

Интернет-ресурсы

1. https://media-pravo.info/
2. https://zona.media/

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3. http://smi-pravo.ru/
4. http://pravo.ru/
5. http://sudebniy-reporter.ru/
6. https://mmdc.ru/
7. https://legal.report/
8. http://mediapravo.org/materials/new
9. http://rapsinews.ru/
10. http://mediapravo.org/materials/new
11. http://www.gov.ru/
12. http://www.government.ru/
13. http://www.duma.ru/
14. http://www.council.gov.ru/
15. http://ks.rfnet.ru/
16. http://www.supcourt.ru/
17. http://www.consultant.ru/
18. http://www.e-pravo.ru
19. https://internet-law.ru/
20. http://www.russianlaw.net
21. https://www.msal.ru/
22. http://www.mgimo.ru/
23. http://www.lawlibrary.ru/
24. https://agora.legal/
25. https://www.zaprava.ru/
26. https://pytkam.net/ru/
27. http://www.mhg.ru/
28. https://minjust.ru/nko/fedspisok

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Третьякова Ольга Владимировна

Правовые основы журналистики

Учебник

Текст приводится в авторской редакции

16+

Ответственный редактор *С. Краснова*
Верстальщик *М. Трунов*

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел./факс: +7 (495) 334-72-11
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике



Издайте свою книгу у нас!

Издательство «Директ-Медиа» публикует учебники, монографии, литературу NON-FICTION, аудиокниги, новые издания и те, что с годами не утратили своей актуальности, коллективные научные сборники.

Наше издательство берет свои корни в книгоиздательских традициях и технологиях Германии. Мы – лидеры современного книгоиздательского процесса, охватывающего цифровые образовательные платформы для школ и вузов, издание электронных и печатных книг. Нашу продукцию отличает высокое полиграфическое качество и высокотехнологичный процесс продвижения книги.

Наши авторы – ведущие ученые и преподаватели страны. За 20 лет работы в России нами издано более 10 000 изданий учебной, академической и научно-популярной литературы.

Приобрести наши книги можно в интернет-магазине DIRECTMEDIA.RU и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (BIBLIOCLUB.RU), в книжных и в интернет-магазинах страны.

Хотите приобрести книгу издательства «Директ-Медиа» или издать свое произведение?

Мы ждем Вас!

www.directmedia.ru
Email: manager@directmedia.ru
Tel.: 8-800-333-63-07 (звонок бесплатный)

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

https://право.информ2000.рф/index.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

DIRECT-MEDIA — ПОЛНЫЙ ЦИКЛ ИЗДАТЕЛЬСКИХ УСЛУГ

- Редактура, корректура
- Присвоение ISBN
- Передача в Российскую книжную палату
- Присвоение DOI
- Печатный тираж
- Верстка
- Дизайн обложки
- Продвижение
- Поддержка

www.directmedia.ru — магазин электронных и аудиокниг. В нашем каталоге вы найдете тысячи нон-фикшн книг, которые помогут в учебе и жизни: книги по саморазвитию, учебники, научные и научно-популярные книги, обучающие курсы для взрослых и детей. Мы сотрудничаем с ведущими издательствами, а также представляем электронные и печатные книги собственного издательства, доступные только в нашем магазине.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm