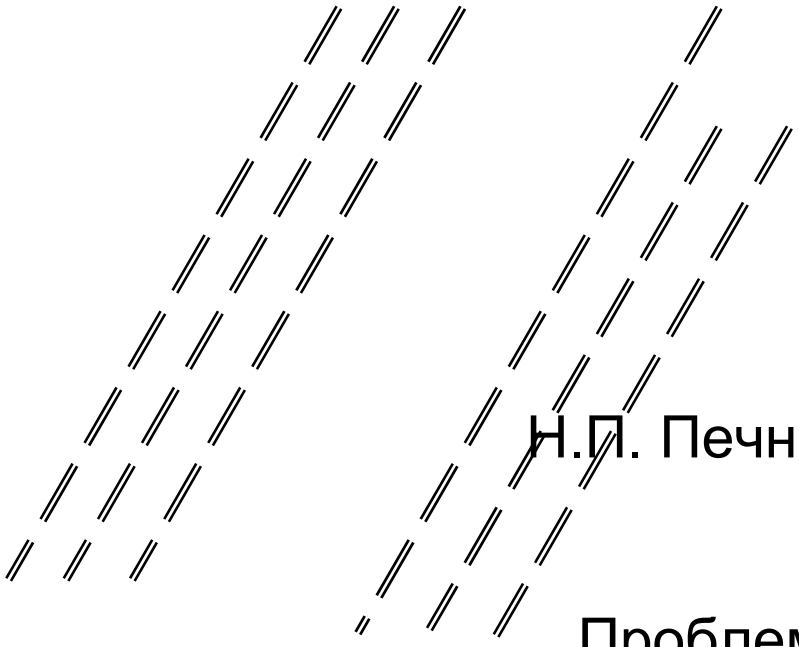
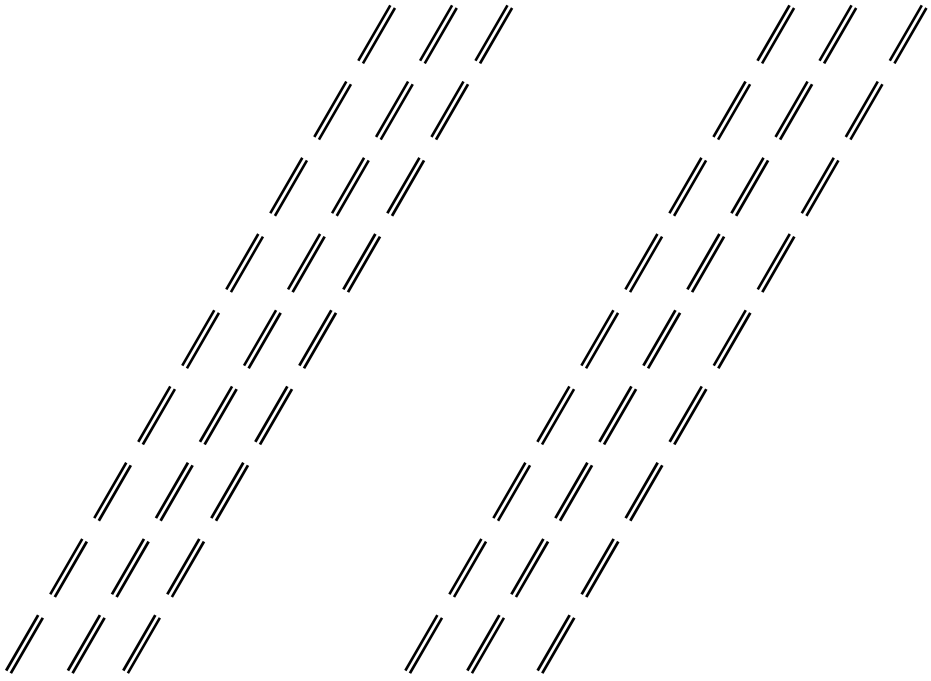
Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm



Н.П. Печников

Проблемы теории и практики прокурорского надзора в современных условиях



♦ издательство ТГТУ ♦

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО "Тамбовский государственный технический университет"

Российский Новый Университет
Тамбовский филиал

Н.П. Печников

Проблемы теории и практики прокурорского надзора в современных условиях

Конспект лекций
для студентов специальности 030501 "Юриспруденция"



Тамбов
Издательство ТГТУ
2007

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

УДК 343.2113
ББК Х311
П31

Р е ц е н з е н т ы :

Кандидат юридических наук, подполковник милиции,
начальник кафедры криминалистики и уголовного процесса
Тамбовского филиала Московского университета МВД РФ
М.А. Желудков

Кандидат экономических наук, заместитель директора
Межотраслевого регионального центра повышения квалификации
А.В. Синельников

Печников, Н.П.
П31 Проблемы теории и практики прокурорского надзора в современных условиях : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 60 с. – 100 экз.

Рассматриваются сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также за исполнением законов в досудебном производстве.

Предназначен для студентов специальности 030501 "Юриспруденция".

УДК 343.2113
ББК Х311

© ГОУ ВПО "Тамбовский государственный
технический университет" (ТГТУ), 2007

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Учебное издание

ПЕЧНИКОВ Николай Петрович

Проблемы теории и практики прокурорского надзора в современных условиях

Конспект лекций

Редактор О.М. Ярцева
Инженер по компьютерному макетированию Т.А. Сынкова

Подписано в печать 7.05.2007.
Формат 60 × 84 / 16. 3,5 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ № 335

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета,
392000, Тамбов, Советская 106, к. 14

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в России демократические преобразования, курс на строительство правового государства, провозглашение приоритета личности создают предпосылки для повышения роли прокуратуры как федерального централизованного надзорного органа в укреплении законности и правопорядка в стране, охране конституционных прав и свобод граждан.

Прокурорский надзор, вся многогранная правоохранная деятельность российской прокуратуры являются одной из важнейших гарантий защиты прав и свобод граждан, законных интересов юридических лиц, независимо от формы собственности и подведомственности, и государства в целом. Поэтому государство, общество заинтересованы в том, чтобы надзорная и иная деятельность прокуратуры была максимально эффективной, приводила к реальному укреплению законности и правопорядка.

1. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1.1. СУЩНОСТЬ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Российская прокуратура традиционно стояла на страже прав и свобод человека и гражданина, и прокуроры всегда делали упор на осуществление надзора за исполнением законов, закрепляющих правовой статус личности, способствуя тем самым реальному обеспечению предоставленных гражданам Конституцией РФ прав и свобод.

Защита прав и свобод человека и гражданина средствами прокурорского надзора пронизывает всю многогранную деятельность прокурора. Какие бы действия ни совершал прокурор, реализуя предоставленные ему полномочия, в какой бы отрасли он ни осуществлял надзор – его в первую очередь интересует вопрос, соблюдаются ли права и свободы человека и гражданина. И, если они не соблюдаются, прокурор принимает предусмотренные законом меры к восстановлению нарушенных прав и свобод граждан. В связи с этим прокурорский надзор выступает одной из гарантий реального соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Он является основным, важнейшим направлением прокурорской деятельности на современном этапе.

Включение в "Закон о прокуратуре" специальной главы "Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина", с одной стороны, говорит об особой актуальности для России соблюдения прав и свобод граждан и, с другой – о повышении роли как органа надзора в обеспечении этих прав и свобод в переходный для государства период. В правовом государстве, которое у нас создается, приоритетным является соблюдение прав и свобод личности. Будучи принятой в Европейский Союз, Российская Федерация взяла на себя обязательство по неукоснительному соблюдению прав и свобод человека и гражданина, по созданию необходимых условий для реализации гражданами предоставленных им прав и свобод.

Многочисленные нарушения прав и свобод человека и гражданина, допускаемые в последнее время, ухудшение работы судов (волокита) вследствие возросшего количества рассматриваемых дел, недоступность для многих граждан услуг адвокатов ввиду отсутствия средств и, следовательно, ослабление правовой защищенности граждан подчеркивают необходимость совершенствования и активизации прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Предмет прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина определен в ст. 26 Закона о прокуратуре.[1] Он включает в себя соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Виноградов Ю.Е., анализируя содержание названной статьи, приходит к выводу о том, что полномочия прокурора по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина распространяются на все органы и всех должностных лиц, независимо от их подчиненности (подведомственности) и формы собственности, начиная с федеральных министерств и ведомств, и закон в этом отношении не содержит каких-либо ограничений. Иными словами, при поступлении сведений о нарушении прав и свобод человека и гражданина прокурор вправе провести проверку или совершить иные надзорные действия в любом органе, на любом предприятии, в учреждении и организации, а также в общественной организации или объединении.[2]

Следует заметить, что обеспечение прав и свобод человека и гражданина возложено Конституцией на все без исключения органы. Из этого видно, какое значение законодатель в настоящее время придает соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

Представляется, что основная цель прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина – это достижение такого положения, когда эти права и свободы реально соблюдаются правоохранительными органами и должностными лицами, когда граждане уверены, что их права и интересы надежно защищены и что они в случае нарушения этих прав и свобод могут рассчитывать на помощь органов прокуратуры.

---

[1] О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ № 2202-1 от 17 янв. 1992 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

[2] Виноградов, Ю.Е. Прокурорский надзор / Ю.Е. Виноградов. – М. : Юрайт-Издат, 2003. – С. 166.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина определяются в приказах и указаниях Генерального прокурора РФ, его заместителей и прокуроров субъектов федерации. Эти задачи в значительной мере совпадают с задачами, решаемыми прокурорами при осуществлении надзора за исполнением законов.[3]

Генеральный прокурор требует от всех прокуроров, чтобы надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина находился в центре их постоянного внимания и чтобы прокуроры остро реагировали на факты ущемления прав и свобод личности. При этом предметом особой заботы прокуроров должно быть соблюдение прав и свобод слабозащищенных категорий населения (инвалидов, престарелых, детей, потерявших родителей и некоторых других).

Прокурорам особенно внимательно следует относиться к жалобам и заявлениям граждан об ущемлении их прав и свобод, своевременно рассматривать и разрешать подведомственные прокуратуре обращения граждан, принимая меры к восстановлению нарушенных прав и свобод.

Масов А.П. предлагает в надзорной деятельности прокурора ориентировать на мероприятия, которые должны проводиться в тех государственных органах, на которые возложено осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, так как от того, как применяют эти органы и их должностные лица предоставленные им полномочия и исполняют возложенные на них обязанности, во многом зависит состояние обеспечения этих прав и свобод.[4] Однако, осуществляя надзор за исполнением законов этими органами, прокурор должен действовать строго в рамках предоставленной ему компетенции, не допуская вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность названных органов и не подменяя их.

Если установлен судебный порядок рассмотрения споров, связанных с нарушением прав и свобод человека и гражданина, прокурор, не подменяя суд, может воспользоваться правом обращения с исками в суды в защиту интересов граждан.[5]

Прокурор должен быть особенно нетерпим к фактам проявления бездушия к гражданам со стороны правоохранительных органов и должностных лиц, к которым обратились граждане с просьбой о защите своих прав и свобод, непринятия ими мер по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан.

Следует подчеркнуть, что одна из главнейших задач прокуратуры как федерального правозащитного органа – это защита общественных и личных интересов. В связи с этим прокуроры обязаны в первую очередь предпринимать такие действия и меры, которые способствуют защите прав и свобод всех или многих граждан, проживающих в стране или регионах. Речь должна идти о действиях, предупреждающих принятие или издание правовых актов представительными и исполнительными органами, которыми могут быть нарушены права и свободы всех или многих граждан, о принятии мер к отмене подобных актов,[6] о предъявлении исков (заявлений) в суды в защиту интересов всех или многих граждан, проживающих в регионе и т.д. К сожалению, возможности прокуратуры по защите общественных публичных интересов используются нередко и далеко не полностью.

1.2. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Осуществляя надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прокурор в полную меру использует полномочия, применяемые им при осуществлении надзора за исполнением законов, которые закреплены в ст. 22 Закона о прокуратуре.[7] При этом основным правовым средством выявления нарушений прав и свобод граждан также является прокурорская проверка, проводимая при наличии сведений о нарушении законов.

В соответствии со ст. 27 указанного Закона прокурор при осуществлении возложенных на него функций по защите прав и свобод человека и гражданина, кроме того:

– рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод граждан. Работа с обращениями граждан занимает большое место в деятельности прокуроров. Она подчинена исключительно решению задачи охраны прав и свобод человека и гражданина. Так, например, рассматривая и разрешая обращения, прокурор получает информацию о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина и должен принять предусмотренные законом меры к восстановлению нарушенных прав и свобод.[8] Рассмотрение жалобы прокурором не препятствует обращению гражданина в суд по тому же вопросу;

– разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод. В связи с тем, что многие граждане имеют слабое представление о порядке защиты своих прав и свобод, прокуроры на личном приеме граждан, во время иных встреч с трудящимися, через средства массовой информации разъясняют им, какими правами и свободами они обладают и как их следует защищать, если они нарушаются. Прокуроры знакомят граждан, в частности, с процедурой судебной защиты их прав и свобод, с основаниями обращения в другие органы по защите прав и свобод, при необходимости оказывают помощь инвалидам, пре-

---

[3] Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 31 от 18 июня 1997 г. : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006]; Об организации прокурорского надзора за законностью уголовного преследования в стадии досудебного производства : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 39 от 5 июля 2002 г. : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].

[4] Масов, А.П. Прокуратура и правосудие в условиях судебно-правовой реформы / А.П. Масов. – М., 2003. – С. 34.

[5] О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : информационное письмо Генпрокуратуры РФ № 38-15-02 от 22 авг. 2002 г.

[6] О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел по заявлениям прокуроров о признании правовых актов, противоречащим закону : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 27 апр. 1993 г. : [в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 24.04.2002]. Утратил силу.

[7] О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ № 2202-1 от 17 янв. 1992 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

[8] Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготовляемых преступлениях : приказ Генеральной прокуратуры РФ : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

старелым и некоторым другим категориям граждан в составлении исковых заявлений и иных документов, представляемых в суды. Разъяснительная деятельность прокуроров пострадавшим весьма разнообразна;

– принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба слабозащищенным в социальном отношении категориям граждан (при их согласии).[9]

Предупреждению нарушений прав и свобод человека и гражданина служит вся надзорная и иная деятельность прокурора, а также проводимая им предупредительно-профилактическая работа, выражающаяся в чтении лекций и проведении бесед на правовые темы в органах предварительного расследования, в выступлениях в средствах массовой информации,[10] консультировании граждан и должностных лиц и в иных формах доведения до масс требований законов, своевременное выявление прокурором нарушений законов и принятие им мер к их устранению пресекают противоправные действия, препятствуют их распространению.

Следует заметить, что провозглашенные Конституцией Российской Федерации права граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также право на объединение при наличии закрепленных в законе гарантий свободы массовой информации и свободы деятельности общественных объединений стали реальностью. Идет активный процесс совершенствования законодательства об информации, информатизации и средствах массовой информации, об общественных и религиозных объединениях граждан.

В то же время наряду с положительными тенденциями в становлении независимой российской прессы отмечаются неединичные случаи злоупотребления свободой массовой информации. Нередко прокуроры сталкиваются с однобоким освещением работы правоохранительных органов, а порой и просто с воинствующим дилетантизмом, ничего общего не имеющим с конструктивной критикой.

Все это требует от органов прокуратуры кардинально новых подходов к организации взаимодействия со средствами массовой информации и совершенствованию общественных связей.

Многие прокуроры в соответствии с рекомендациями Генеральной прокуратуры провели необходимые кадровые преобразования и организационно укрепили этот участок работы, что не замедлило сказаться на положении дел. Активизировалась связь с прессой и электронными средствами массовой информации, творческими союзами и другими общественными объединениями граждан. Это укрепило авторитет прокуратуры, повысило степень доверия к ней. Такой диалог позволил не только более предметно показывать общественности роль прокуратуры в обеспечении защиты интересов человека и государства, укреплении режима законности и правопорядка, но и реально влиять на формирование общественного мнения о ее деятельности, способствовать воспитанию уважительного отношения к закону и предупреждению правонарушений.

В то же время прокуроры ряда регионов явно недооценивают это направление деятельности, в котором заложен мощный профилактический потенциал. Еще не везде налажено взаимодействие со средствами массовой информации, творческими союзами и другими общественными объединениями. Кое-где не преодолен синдром боязни общения с журналистами и представителями общественности, а также не установлены необходимые контакты с издательствами, творческими союзами, культурными центрами, фондами и другими общественными объединениями и организациями, деятельность которых направлена на формирование правосознания граждан, воспитание активной жизненной позиции.

Неоперативность в предоставлении сведений, имеющих социальный интерес, а нередко и искусственная закрытость деятельности прокуратуры для прессы и общественности приводят к тому, что население зачастую получает искаженную или недостаточно квалифицированную информацию об общественно значимых фактах правонарушений и реагировании на них органов прокуратуры.

Порой сами сотрудники прокуратуры проявляют излишнюю суетливость в вопросах предания гласности данных прокурорско-следственной практики. Отмечены случаи, когда вопреки интересам службы допускалось преждевременное и ничем не оправданное разглашение материалов предварительного следствия и надзорной деятельности.

Большую роль в предупреждении нарушений прав и свобод граждан играет объявление должностным лицам предостережения о недопустимости нарушения закона, если прокурор обладал достоверными сведениями о готовящихся нарушениях.

В случаях причинения гражданам ущерба прокурор ставит вопрос перед виновными должностными и иными лицами или органами о возмещении ущерба, при необходимости обращается в суд с исками.

В тех случаях, когда нарушение прав и свобод человека и гражданина носит характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство по делу об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, которые правомочны рассматривать дела об административных правонарушениях соответствующих составов. Как видно, закон предоставляет прокурору право выбора. Однако во всех случаях он должен проконтролировать, вынесено ли постановление о привлечении виновных лиц к административной ответственности и исполнено ли оно.

В случаях нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, прокурор предъявляет и поддерживает в судах и арбитражных судах иски в интересах пострадавших. Этим правом прокурор пользуется, как правило, тогда, когда пострадавший по своему состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы. Прокурор предъявляет и поддерживает также иски в судах в тех случаях, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо когда нарушение приобрело (получило) особое общественное значение (общественный резонанс).

---

[9] Печников, Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений : учебное пособие / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006.

[10] О задачах органов прокуратуры по взаимодействию со средствами массовой информации, совершенствованию общественных связей : приказ Генпрокуратуры РФ № 45 от 08 июля 1998 г.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина носит характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает предусмотренные законом меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию.

Таким образом, прокуроры наделены необходимыми полномочиями, позволяющими им надежно отстаивать права и свободы человека и гражданина. Эти полномочия рассчитаны на активное их применение прокурорами.

Работа прокурора с обращениями граждан

Закон о прокуратуре (ст. 10) обязывает прокуроров рассматривать и разрешать заявления, жалобы и иные обращения граждан, содержащие сведения о нарушениях законов.[11] При этом подлежат рассмотрению и разрешению как письменные, так и устные обращения, поступившие в прокуратуру.

Работа с обращениями граждан занимает значительное место в общем объеме работы органов прокуратуры. Число жалоб и заявлений, поступающих в органы прокуратуры, в последние годы неизменно возрастает. Так, за период 2004 – 2007 гг. в органы прокуратуры поступило почти 4 млн. обращений (в 2004 г. – 1 251 509, в 2005 г. – 1 281 074, в 2006 г. – 1 418 344). Это говорит о том, что граждане России широко используют предоставленное им ст. 33 Конституции РФ право личного обращения в государственные органы, в том числе и в органы прокуратуры, призванные охранять права и свободы граждан. Реализуя право на обращение, граждане добиваются восстановления нарушенных прав и свобод, торжества добра над злом.

Право обращения граждан с жалобами и заявлениями, будучи одним из важнейших социально-правовых институтов, активно используется прокурорами в качестве одного из основных способов обеспечения законности, охраны прав и свобод граждан, в определенной мере и охраны государственных интересов.[12]

С нашей точки зрения, работая с обращениями граждан, т.е. рассматривая и разрешая их жалобы и заявления, прокуроры и следователи получают ценную информацию:

– о нарушениях прав и свобод граждан, допускаемых в регионе;

– о преступлениях и других общественно опасных правонарушениях, совершаемых как лицами, проживающими в регионе, так и другими лицами;

– об органах и должностных лицах, нарушивших права и свободы граждан и совершивших иные правонарушения;

– об органах и должностных лицах, не выполняющих требования законодательства об обращениях граждан, т.е. иными словами, не принимающих меры к удовлетворению жалоб и заявлений.

Не менее важным является и то, что в органы прокуратуры поступает информация от граждан о недостатках и нарушениях в работе самой прокуратуры, в частности о:

– процессуальных нарушениях, допускаемых следователями в ходе ведения предварительного следствия по уголовным делам;

– непринятии мер к привлечению к ответственности правонарушителей и к устранению нарушений законов;

– несогласии с ранее принятыми органами прокуратуры решениями по жалобам и обращениям;

– недостойном, по мнению граждан, поведении работников прокуратуры как в процессе исполнения служебных обязанностей, так и в общественных местах (в быту) и иная информация.

Названная информация, содержащаяся как в устных, так и в письменных обращениях граждан, существенным образом пополняет информационную базу органов прокуратуры, что в свою очередь способствует, во-первых, организации их работы на научной основе с учетом состояния законности, в том числе и состояния соблюдения в регионе прав и свобод граждан, и, во-вторых, помогает улучшению всей деятельности прокуратуры путем устранения недостатков и упущений в работе.

Исследуя данный вопрос, по мнению некоторых авторов, принимая посетителей, рассматривая и разрешая жалобы и заявления граждан, прокуроры и следователи имеют возможность изучать общественное мнение, складывающееся у населения о прокуратуре в целом и об ее работниках в отдельности, что само по себе имеет большое значение в плане совершенствования деятельности прокуратуры.[13]

Следует обратить внимание, что Генеральный прокурор Российской Федерации в своем приказе требует от прокуроров всех звеньев работу по рассмотрению и разрешению обращений граждан, обращений (запросов) депутатов, органов законодательной и исполнительной власти подчинить решению задач по охране прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка. Поставить дело таким образом, чтобы каждое обращение получило объективное и окончательное разрешение в той прокуратуре (учреждении), к компетенции которой относится решение вопроса.[14]

Генеральный прокурор РФ обращает особое внимание на принятие исчерпывающих мер к удовлетворению обоснованных обращений и пресечению нарушений законов, используя в полном объеме полномочия прокурора, предусмотренные Законом о прокуратуре.

Работу по рассмотрению и разрешению заявлений, жалоб и иных обращений граждан и приему посетителей организует и контролирует прокурор-руководитель районной, областной и им равных прокуратур, а также начальники структурных подразделений прокуратуры. Прокурор-руководитель обязан так организовать работу, чтобы обеспечивалось правильное и своевременное рассмотрение и разрешение обращений граждан, проводилась тщательная проверка содержащейся в них информации о нарушении законов, полностью восстанавливались нарушенные права и свободы граждан, привлекались к ответственности лица, допустившие эти нарушения, устанавливались причины нарушений и принимались меры к их устранению. Прокуроры-руководители систематически проверяют работу прокуроров и следователей по рассмотрению и разреше-

---

[11] О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ № 2202-1 от 17 янв. 1992 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

[12] Печников, Н.П. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за расследованием преступлений / Н.П. Печников // Проблемы предварительного следствия. – Тамбов, 2005. – Вып. 9. – С. 12–13.

[13] Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор : учебник / Ю.Е. Винокуров. – М. : Юрайт-Издат, 2003. – С. 128.

[14] О введении в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации : приказ Генпрокуратуры РФ № 120 от 26 дек. 2006 г.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

нию заявлений, жалоб и иных обращений, принимают меры к оперативному устранению имеющихся недостатков, регулярно обсуждают на заседаниях коллегий, оперативных совещаниях состояние этой работы, а в отдельных случаях и факты проявления оперативными работниками недобросовестного отношения к этому участку работы.

В составе Генеральной прокуратуры РФ имеется отдел писем и приемная, а в прокуратурах субъектов РФ – отделы, группы или старшие помощники (помощники) по рассмотрению писем и приему граждан. На них возложены непосредственная организация работы по рассмотрению и разрешению обращений граждан, оказание помощи в этом начальникам структурных подразделений прокуратуры, прокурорам районов и городов, оперативным работникам, а также осуществление контроля за исполнением приказов Генерального прокурора РФ, регулирующих этот участок работы. Следует иметь в виду, что рассмотрением и разрешением обращений в органах прокуратуры занимаются в той или иной мере все прокурорские работники и следователи.

В органах прокуратуры осуществляется личный прием граждан (посетителей). Он организуется таким образом, чтобы гражданам было известно, когда, где и кто из прокурорских работников принимает. В этих целях в офисах прокуратур на видном месте вывешивается график приема посетителей. Помимо этого, прокурорские работники могут проводить прием посетителей непосредственно на предприятиях, в учреждениях и в организациях. В соответствии с требованиями Генерального прокурора РФ руководители прокуратур обязаны принимать лично граждан не реже раза в неделю. О лицах, принятых на личном приеме, делается соответствующая запись в книге приема посетителей или книге личного приема, где отражается, кроме сведений о гражданине, обратившемся к прокурору, краткое содержание обращения и принятое решение.

Дубровин А.В. отмечает, что порядок рассмотрения и разрешения заявлений, жалоб и иных обращений, поступающих в органы прокуратуры, определяется нормами действующего законодательства и приказами Генерального прокурора РФ. В соответствии с действующей инструкцией все заявления и жалобы до передачи их на рассмотрение и разрешение подлежат обязательной регистрации. После регистрации все поступившие в орган прокуратуры обращения докладываются прокурору-руководителю, который определяет дальнейшую судьбу заявления или жалобы.[15]

Прокурор обязан рассмотреть обращение и принять одно из следующих решений: принять заявление или жалобу к своему производству; поручить ее рассмотрение конкретному оперативному работнику; передать на разрешение в нижестоящую прокуратуру; приобщить к материалам ранее поступившей жалобы или заявления; направить в суд для приобщения к материалам судебного дела; направить по принадлежности на рассмотрение другого органа.

Следует иметь в виду, что закон запрещает пересылку жалоб в органы и должностным лицам, решения либо действия которых обжалуются. О направлении заявлений и жалоб в другие органы во всех случаях извещается заявитель. В необходимых случаях органу, которому направлено заявление или жалоба на рассмотрение, предлагается сообщить в прокуратуру о результатах разрешения.

Поступающие в прокуратуру заявления, жалобы и иные обращения граждан рассматриваются и разрешаются в порядке и в сроки, установленные федеральным законодательством. Заявления и жалобы граждан и должностных лиц, поступающие в прокуратуру, рассматриваются и разрешаются прокурором в срок не позднее месяца, а не требующие изучения и проверки – 5 дней, если иной срок не предусмотрен законом. Так, жалобы и заявления военнослужащих и членов их семей, поступающие в Генеральную прокуратуру РФ, прокуратуры субъектов РФ и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры, разрешаются в срок до 15 дней, а поступающие в нижестоящие прокуратуры – не позднее 7 дней со дня их поступления.

Безотлагательно разрешаются обращения, поступающие от Президента РФ, Председателя Правительства РФ и его заместителей, руководителя Администрации Президента РФ, Секретаря Совета Безопасности РФ, председателей палат Федерального Собрания РФ и их заместителей, Уполномоченного по правам человека в России, руководителей федеральных органов исполнительной власти, а также обращения, взятые на особый контроль.

Срок разрешения обращений при наличии оснований может быть продлен прокурором или его заместителем. Об этом уведомляется заявитель с объяснением причины продления срока разрешения обращения.

Решение по заявлению или жалобе принимается только после тщательной проверки изложенных в них обстоятельств и доводов. При необходимости к проверкам, проводимым по заявлениям и жалобам, могут привлекаться соответствующие специалисты. Если требования заявителя признаны обоснованными, заявление или жалоба подлежит удовлетворению. О решении по заявлению или жалобе письменно сообщается заявителю с указанием принятых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод, а при отказе в удовлетворении – о мотивах отклонения со ссылкой на закон. Во всех случаях отказа в удовлетворении заявления или жалобы заявителю разъясняется порядок обжалования принятого прокурором решения в вышестоящую прокуратуру, а также право обращения в суд, если таковое предусмотрено законом.

По требованию заявителя ему предоставляются для ознакомления материалы проверки. Однако он ознакомляется с этими материалами в той мере, в какой это не затрагивает права и интересы других граждан и не противоречит требованиям законодательства об охране государственной (военной) и иной охраняемой законом тайны (коммерческой, врачебной).

В отдельных случаях после проверки по жалобе исполнитель по указанию прокурора составляет мотивированное заключение об обоснованности доводов заявителя.

По результатам проверки, проведенной по заявлению или жалобе, прокурор может принять решение о принесении протеста на незаконный акт либо об обращении в суд с заявлением о признании акта недействующим, о внесении представления об устранении нарушений закона, о возбуждении производства по делу об административном правонарушении или уголовного дела.

В соответствии с указаниями Генерального прокурора РФ не подлежат разрешению в органах прокуратуры обращения, не связанные с вопросами исполнения или нарушения законов. Что касается обращений по вопросам, подведомственным

[15] Дубровин, А.В. Прокурор на следствии и в суде / А.В. Дубровин // Основания и порядок реализации уголовной ответственности. – Волгоград, 2004. – С. 24–25.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

судам, то они могут разрешаться органами прокуратуры при необходимости защиты общественного (неперсонифицированного) интереса либо прав наименее защищенных лиц.

В органах прокуратуры не реже двух раз в год осуществляется комплексный анализ работы по рассмотрению и разрешению заявлений, жалоб и иных обращений граждан с составлением соответствующего акта или справки. При этом особенно тщательно анализируются причины поступления повторных жалоб, обоснованных жалоб на незаконные действия прокуроров и следователей, нарушения устанавливаемых законом сроков разрешения жалоб. На основе результатов анализа принимаются меры к устранению имеющихся ошибок и недостатков в работе, к совершенствованию правозащитной деятельности прокуратуры.

Приоритетные направления прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Защита прав и свобод всех категорий граждан средствами прокурорского надзора уже сама по себе является основным приоритетным направлением в деятельности прокуроров. В связи с этим, чьи бы права и свободы ни были нарушены, прокурор не может оставаться безучастным. Он обязан принять все предусмотренные законом меры к восстановлению нарушенных прав и свобод граждан.

Однако предметом особой заботы прокурора является соблюдение прав и свобод граждан, которые в силу состояния здоровья (физических и психических недостатков), возраста и по иным причинам не могут сами в полную меру защищать свои права и свободы. Речь в первую очередь идет о больных, прикованных к постели, в особенности страдающих опасными заболеваниями, ведущими к летальному исходу, психически больных, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными; инвалидов первой и второй групп; престарелых, в особенности одиноких, нуждающихся в уходе. Сюда же следует отнести детей и подростков-сирот, потерявших родителей или брошенных (оставленных) ими; женщин-одиночек, имеющих малолетних детей.

В особом внимании со стороны прокурора нуждаются такие категории населения, как беженцы и вынужденные переселенцы, права и законные интересы которых далеко не всегда соблюдаются. Будучи вынужденными покинуть места постоянного проживания, часто лишенные средств к существованию, они нередко не находят понимания и поддержки у местной администрации и среди населения. Следует также назвать граждан, оказавшихся безработными по не зависящим от них причинам, которые нуждаются в социальной защите.

В центре внимания прокурора должны находиться семьи и отдельные граждане, пострадавшие от техногенных и природных катастроф и аварий, а также от преступных посягательств, так как выделяемые государством для оказания им помощи средства порой расходуются не по назначению.

Представляется, что для военных прокуроров особо актуальным является соблюдение прав и свобод военнослужащих срочной службы, а также военнослужащих, участвующих в боевых операциях, поскольку в силу специфики службы и боевой деятельности реализация многих прав и свобод, принадлежащих им, как и всем гражданам, приостанавливается, и они, кроме того, не в состоянии в полную меру лично защищать свои интересы.

В поле зрения прокурора должно находиться также соблюдение прав лиц, отбывающих наказания, назначаемые судом, а также задержанных и заключенных под стражу следственными и иными органами.

В связи с этим предметом особой заботы прокуроров является исполнение законодательства о гражданстве, о льготах и пособиях, пенсионного законодательства, законодательства о материнстве и детстве, о несовершеннолетних, о ветеранах, о занятости населения, о беженцах и вынужденных переселенцах, о труде, об обороне, о борьбе с наркоманией. При наличии сведений о нарушении этого законодательства прокурорские проверки следует проводить в первоочередном порядке либо поручать проведение проверок другим органам. Прокурорам необходимо проявлять активность в получении сведений о нарушении названного законодательства.

Сокращение продолжительности жизни россиян, рост заболеваемости населения, в том числе и в результате загрязнения окружающей среды, коммерциализация медицинских услуг и их недоступность для бедной части населения делает особо актуальным надзор за исполнением законодательства о здравоохранении и об охране окружающей природной среды.

Многочисленные нарушения законодательства об образовании, рост числа подростков, оставивших общеобразовательные учебные заведения, подчеркивает необходимость активизации прокурорского надзора за исполнением этого законодательства. Сказанное относится и к надзору за исполнением жилищного законодательства, включая и законодательство о приватизации жилищного фонда.

Нуждаются в защите средствами прокурорского надзора также политические, экономические и иные права граждан, в том числе и их право на свободу мысли и слова, передвижение и выбор места жительства, вероисповедание, личную неприкосновенность, занятие предпринимательской деятельностью, владение частной собственностью, включая недвижимость, и т.д.

В поле постоянного внимания прокурора должно находиться исполнение законодательства об обращениях граждан. Дело в том, что от того, как соответствующие руководители (владельцы) предприятий, учреждений, организаций и других органов исполняют возложенные на них обязанности по рассмотрению и разрешению писем, жалоб, заявлений и иных обращений населения и работников, во многом зависит состояние соблюдения предоставленных им прав и свобод. В связи с этим при наличии оснований прокуроры планируют и проводят проверки законности рассмотрения и разрешения писем, жалоб и заявлений.

Работа по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина находит отражение в текущих и перспективных планах работы прокуратуры. Мероприятия по защите их прав и свобод обычно включаются во все разделы планов работы. Эти мероприятия могут быть сгруппированы в самостоятельные разделы планов. Организация работы по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина не отличается заметной спецификой от организации работы по надзору за исполнением законов.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

2. РОЛЬ ПРОКУРОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

2.1. СУЩНОСТЬ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Закон о прокуратуре предусмотрел, что в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура осуществляет надзор, в том числе за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.[16]

Генеральный прокурор в своем приказе отмечает, что прокуроры в полной мере должны использовать предусмотренные ст. 37 УПК Российской Федерации полномочия для надзора за законностью деятельности органов дознания и предварительного следствия, защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, в первую очередь потерпевших от преступлений. При этом исходить из того, что в досудебном производстве прокурор является руководителем уголовного преследования.[17]

В УПК РФ (п. 9 ст. 5) досудебное производство определено как уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

Органы дознания и органы предварительного следствия, осуществляя досудебное производство, должны защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений.[18] В каждом случае обнаружения признаков преступления следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Представляется, что предварительное расследование существенно затрагивает права и интересы участников уголовного судопроизводства, поскольку оно связанно с ограничением конституционных прав и свобод граждан.[19]

В процессе расследования могут применяться меры процессуального принуждения (задержание подозреваемого, заключение под стражу, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество и т.д.). Ограничение прав и свобод допускается только по основаниям и с соблюдением процедур, предусмотренных Конституцией РФ, имеющей прямое действие, уголовно-процессуальным законодательством. И хотя уголовно-процессуальное законодательство в основном детально регламентирует досудебное производство, в практике не всегда исполняются требования этого законодательства.

С нашей точки зрения, указанные обстоятельства предопределяют сущность прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.

Прокурор обязан следить за тем, чтобы нормы закона, регулирующие процессуальную деятельность органов дознания и органов предварительного следствия, не нарушались, а при обнаружении нарушений – немедленно принимались меры к их устранению, восстановлению нарушенных прав и свобод гражданина, предупреждению нарушений законов.

Рассматривая сущность прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам следует также отметить, что прокурор не может произвольно вмешиваться в предварительное расследование. Согласно уголовно-процессуальному законодательству (п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ), следователь самостоятельно направляет ход расследования, принимает решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения и (или) санкции прокурора.[20] Следователь наделен правом при несогласии с отдельными решениями и указаниями прокурора предоставлять свои письменно изложенные возражения вместе с уголовным делом вышестоящему прокурору.

К таким случаям закон относит решения и указания прокурора о привлечении лица в качестве обвиняемого; о квалификации преступления; об объеме обвинения; об избрании меры пресечения либо отмене или изменении меры пресечения, избранной следователем в отношении обвиняемого; об отказе в даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения или о производстве иных процессуальных действий; о направлении уголовного дела в суд или его прекращении; об отводе следователя или отстранении его от дальнейшего ведения следствия.

Предмет надзора в соответствии со ст. 29 Закона о прокуратуре – соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.[21]

В УПК РФ учтены требования, вытекающие из положений Конституции РФ, общепризнанных норм и принципов международного права, международных договоров по обеспечению основных прав и свобод человека и гражданина. Так, в ходе

---

[16] Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 31 от 18 июня 1997 г. : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].

[17] Об организации прокурорского надзора за законностью уголовного преследования в стадии досудебного производства : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 39 от 5 июля 2002 г. : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].

[18] О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон № 119-ФЗ от 20 авг. 2004 г. : [в ред. от 29.12.2004 № 199-ФЗ].

[19] Печников, Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006; Печников, Н.П. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006 и др.

[20] Печников, Н.П. Деятельность правоохранительных органов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006.

[21] О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ № 2202-1 от 17 янв. 1992 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь и достоинство участников уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.

При осуществлении досудебного производства по уголовным делам необходимо соблюдать основания и процедуры ограничения прав и свобод человека и гражданина, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством. Например, ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения (ч. 1 ст. 13 УПК РФ).

Следует заметить, что уголовно-процессуальным законодательством установлены дополнительные ограничения по осуществлению досудебного производства в отношении отдельных категорий лиц. Так, член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судья федерального суда, мировой судья, прокурор, Председатель Счетной палаты РФ, его заместитель и аудитор Счетной палаты РФ, уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий, задержанные по подозрению в совершении преступления, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности.

Установленный порядок разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях также является одним из элементов предмета прокурорского надзора, определенного Законом о прокуратуре. В УПК РФ в понятие "разрешение заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях" внесены некоторые коррективы. В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 37 в ходе досудебного производства по уголовным делам прокурор уполномочен проверять исполнение требований Закона о прокуратуре при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, а на основании ст. 145 УПК РФ законодатель предусматривает принятие решений по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Сообщения о преступлениях могут быть выражены в различных формах: устные и письменные заявления; явки с повинной, сделанные как в устном, так и в письменном виде; сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученные из иных источников. Письменное заявление подписывается заявителем. Устные заявления о преступлении заносятся в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится, соответственно, в протокол следственного действия или судебного заседания. Заявитель предупреждается об ответственности за заведомо ложный донос. Устное заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении – заносится в протокол в описанном выше порядке.

Сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников информации, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления. Анонимные заявления о преступлении не являются поводом для возбуждения уголовного дела. Анонимные письма и заявления о готовящихся или совершенных преступлениях направляются прокурором в другие правоохранительные органы в зависимости от содержания обращений.

Порядок регистрации и учета сообщений о преступлениях законом не предусмотрен. Он устанавливается ведомственными нормативными актами правоохранительных органов. Подавляющее большинство сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях рассматривается и разрешается органами внутренних дел.[22]

Прокурор должен следить за тем, чтобы не было отказов в принятии сообщений о преступлениях. При проверке необходимо обращать внимание на то, чтобы лицо, имеющее право осуществлять прием сообщений о преступлениях, выдавало заявителю документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Генеральный прокурор РФ, придавая большое значение этому участку надзорной деятельности, требует от подчиненных ему прокуроров своевременной проверки всех находящихся на рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, пресечения случаев проведения не вызванных необходимостью проверочных действий.[23]

Следственные действия до возбуждения уголовного дела производиться не могут, кроме оговоренных в законе случаев осмотра места происшествия, освидетельствования, назначения судебной экспертизы.

Прокурор должен также следить за тем, чтобы решения по сообщениям о преступлениях принимались в трехдневный срок, а в случаях его продления прокурором, начальником следственного отдела, начальником органа дознания – в десятидневный.

Прокурорский надзор за соблюдением порядка предварительного расследования как в форме дознания, так и предварительного следствия, служит одной из гарантий обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства (потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и т.д.), неотвратимости ответственности за совершенное преступление, защиты лиц, общества, государства от преступных посягательств. Соблюдение предписанных законом процедур расследования способствует обеспечению достижения истины, объективности оценки полученной информации, соблюдению конституционного принципа презумпции невиновности.

Порядок предварительного расследования преступлений подробно регламентирован уголовно-процессуальным законом. Принципиальные положения этого порядка нашли отражение и в Конституции РФ. При осуществлении надзора прокурор должен ориентироваться на такие конституционные нормы: решения и действия органов государственной власти и

---

[22] Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях : приказ МВД РФ № 985 от 1 дек. 2005 г.

[23] Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготовляемых преступлениях : приказ Генеральной прокуратуры РФ : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ст. 46); каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответствующего задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ст. 48); обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого (ст. 49), при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона (ст. 50); никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом (ст. 51); права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом; государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52).

В уголовно-процессуальном законодательстве реализуются конституционные нормы путем регламентации не только общих требований, относящихся к стадии предварительного расследования (неприкосновенность личности; неприкосновенность жилища; охрана личной жизни и тайны переписки и т.д.), но и путем установления четкого порядка производства каждого следственного действия. Так, очная ставка производится, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия. При ее проведении не должно быть отступлений от правил начала допроса этих лиц, предоставления возможности задавать вопросы и т.п.

Проверка общих условий предварительного расследования и порядка производства отдельных следственных действий составляют существенный объем прокурорской деятельности. При этом прокурору следует обращать внимание на следующие обстоятельства:

– компетенцию лица, осуществляющего процессуальные действия (например, согласно ч. 2 ст. 41 УПК РФ не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия; в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 40 УПК РФ орган дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, может выполнить лишь неотложные следственные действия);

– соответствие следственного и иного процессуального действия тому наименованию, который предусмотрен УПК РФ (осмотр, проверка показаний на месте, обыск, выемка и т.д.);

– наличие оснований для проведения следственного и иного процессуального действия (например, основанием производства обыска является наличие достаточных оснований полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела);

– наличие условий для проведения следственного и иного процессуального действия (например, контроль телефонных и иных переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц допускается лишь при производстве по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях);

– соблюдение правил собирания доказательств (например, производство следственного действия в ночное время не допустимо, за исключением случаев, не терпящих отлагательства; в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания должен быть составлен протокол следственного действия и т.д.). Ответственный участок деятельности прокурора – надзор за законностью решений, принимаемых в досудебном производстве.

Особого внимания заслуживают решения, влияющие на движение уголовного дела. Это относится, прежде всего, к законности и обоснованности решений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении дела, передаче сообщения по подследственности.

К наиболее важным решениям, принимаемым в процессе предварительного расследования и подлежащим тщательной проверке прокурором, относятся следующие: о задержании подозреваемого; об избрании в отношении подозреваемых и обвиняемых меры пресечения; о привлечении в качестве обвиняемого; о приводе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; о временном отстранении обвиняемого от должности; о розыске обвиняемого; о производстве выемки; о производстве обыска; о наложении ареста на имущество; о назначении экспертизы; о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств; о продлении срока следствия, содержания под стражей; о выделении уголовных дел и другие.

Карпов И.В. отмечает, что прокурорской проверке подлежат и такие важные решения, принимаемые на завершающем этапе предварительного расследования, как о приостановлении предварительного расследования, о прекращении уголовного преследования и уголовного дела[24].

Следует заметить, что надзор за законностью решений, принимаемых в досудебном производстве, включает исполнение требований закона при принятии всех следственных и иных процессуальных решений, независимо о того, принимает ли следователь, орган дознания или дознаватель такие решения самостоятельно либо требуется получение судебного решения и (или) санкции прокурора.

Задачи прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве могут быть определены с учетом целей прокуратуры и назначения уголовного судопроизводства. При осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве должны приниматься меры, направленные на исполнение органами дознания и органами предварительного следствия требований закона по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также меры к обеспечению защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничении ее прав и свобод. Прокурору необходимо следить за тем, чтобы:

– исполнялись требования закона при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях;

– соблюдался установленный законом порядок возбуждения уголовных дел;

– в каждом случае обнаружения признаков преступления следователь, орган дознания и дознаватель принимали предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления;

– соответствовали требованиям закона решения, принимаемые в процессе досудебного производства по уголовным делам;

[24] Карпов, И.В. Иллюзии и реальность / И.В. Карпов. – М. : Российское право, 2003. – С. 22.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

– соблюдались условия и порядок проведения следственных и иных процессуальных действий, а в предусмотренных законом случаях – основания для их проведения;

– соблюдались права потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства.

2.2. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Для осуществления надзора за исполнением законов в досудебном производстве прокурор наделяется соответствующими полномочиями. Прокурор осуществляет свою деятельность строго в рамках этих полномочий. На практике деятельность прокурора должна осуществляться в определенных формах. В формах надзора реализуются те права, которыми прокурор наделен по закону. Правовая норма, определяющая полномочия прокурора, предоставляет ему право на совершение определенных действий. Прокурор, реализуя свое право на совершение таких действий, вместе с тем и обязан совершить определенное действие.

Понятие "прокурор", используемое в УПК РФ, имеет следующее значение: Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, участвующие в уголовном судопроизводстве (п. 31 ст. 5 УПК РФ). В то же время в ч. 6 ст. 37 УПК РФ указано, что полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами. Эта статья предусматривает полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу, большинство из которых имеют властно-распорядительный характер (например, отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований настоящего Кодекса при производстве предварительного расследования; изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю, передавать уголовное дело от одного следователя другому с обязательным указанием оснований такой передачи и др.).

Вместе с тем не все из них имеют такой характер (например, проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях), хотя и ими не наделены помощники прокуроров. Однако уголовно-процессуальное законодательство не лишает полномочий помощников прокуроров в иных случаях. Например, помощник прокурора, по поручению прокурора поддерживающий от имени государства обвинение в суде по уголовному делу, вправе принести представление на указанные в законе судебные решения в апелляционном и кассационном порядке.

Реализация полномочий прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов в досудебном производстве направлена на то, чтобы органами дознания и органами предварительного следствия были приняты все предусмотренные законом меры по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также меры по защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод. Следует отметить, что законодатель предусматривает положение о защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.[25]

В соответствии и на основании ч. 1 ст. 37 УПК РФ законодатель устанавливает, что прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Закон о прокуратуре (ч. 2 ст. 1) предусматривает, что прокуратура осуществляет уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством РФ. О функции уголовного преследования, выполняемой прокурором, говорится также в ст. 31 этого же закона, где указано, что, осуществляя уголовное преследование, органы прокуратуры проводят расследование по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законодательством РФ к их компетенции,[26] а ст. 35 Закона о прокуратуре, кроме того, предусматривает, что, осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя.

Однако УПК РСФСР не содержал понятие "уголовное преследование". В УПК РФ содержится ряд положений, посвященных уголовному преследованию. Определение уголовного преследования содержится в п. 55 ст. 5 УПК РФ. Оно понимается как процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Статья 20 УПК РФ определяет, что уголовное преследование осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке. При этом сохранено право прокурора возбуждать уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 2 и 3 этой нормы, и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами. Часть 1 ст. 21 УПК РФ определяет, что уголовное преследование от имени государства осуществляет прокурор, а также следователь и дознаватель.

Часть 2 ст. 37 УПК РФ определяет полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовному делу. Этот перечень, состоящий из 17 пунктов, не разделяет надзорные полномочия с полномочиями по осуществлению уголовного преследования. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

1. Проверять исполнение требований законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

В соответствии со ст. 144 УПК РФ рассмотрение сообщения о преступлении и принятие по нему решения должно осуществляться в срок до 3 суток. По ходатайству следователя или дознавателя допускается продление этого срока до 10 суток прокурором, начальником следственного отдела, начальником органа дознания.

---

[25] О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федер. закон № 45-ФЗ от 20 апр. 1995 г.

[26] О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ № 2202-1 от 17 янв. 1992 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

2. Возбуждать уголовное дело и в порядке, установленном УПК РФ, поручать его расследование дознавателю, следователю, нижестоящему прокурору либо принимать его к своему производству.

Прокурор обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, он наделен полномочием лично возбудить уголовное дело.

Прокурор также вправе принять дело к производству лично и производить расследование в полном объеме.

3. Участвовать в производстве предварительного следствия и в необходимых случаях лично производить отдельные следственные действия.

Одним из важных средств предупреждения и выявления нарушений прав и свобод личности в досудебном производстве по уголовным делам, оперативного принятия мер к устранению выявленных нарушений является участие прокурора в производстве предварительного следствия. Отдельные следственные действия прокурор может выполнять лично, независимо от того, в чьем производстве находится уголовное дело.

Генеральный прокурор РФ требует, чтобы прокуроры или их заместители либо другие ответственные работники прокуратуры выезжали на место происшествия при получении сообщения об убийстве, террористическом акте, бандитизме, массовых беспорядках.

4. Давать согласие дознавателю, следователю на возбуждение уголовного дела в соответствии со ст. 146 УПК РФ.

Часть 4 ст. 146 определяет, что постановление следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. Прокурор незамедлительно дает согласие на возбуждение уголовного дела или выносит постановление об отказе в даче согласия или о возвращении материалов для дополнительной проверки.

Следует обратить внимание на то, что возвращение материалов для дополнительной проверки допускается только в этом случае, т.е. при рассмотрении предоставленных прокурору материалов для дачи согласия на возбуждение уголовного дела, а не при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

5. Давать согласие дознавателю, следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения.

По постановлению судьи, с 1 июля 2002 г. должны применяться такие меры процессуального принуждения, как:

1) временное отстранение от должности;

2) наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках Я иных кредитных организациях.

Кроме того, с этого же времени по постановлению судьи должен производиться личный обыск (кроме личного обыска задержанного подозреваемого, а также личного обыска, когда в соответствии с ч. 2 ст. 184 УПК РФ не требуется вынесение специального постановления).

В соответствии со ст. 10 Федерального закона № 175-ФЗ от 18 дек. 2001 г. "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" с 1 июля 2002 г. до 1 января 2004 г. прокурорами осуществлялось семь других полномочий суда:

1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста;

2) о продлении срока содержания под стражей;

3) о помещении подозреваемого и обвиняемого, не содержащегося под стражей, в судебно-медицинский или в судебно-психиатрический стационар для производства, соответственно, судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

4) о производстве осмотра в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

6) о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и других кредитных учреждениях;

7) о наложении ареста на корреспонденцию и выемке ее в учреждениях связи.

Однако 14 марта 2002 г. Конституционный Суд РФ при рассмотрении дела о проверке конституционности ст. 90, 96, 122, 216 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р.Н. Мартынова и С.В. Пустовалова постановил (п. 2) Федеральному Собранию незамедлительно внести в законодательство изменения, с тем чтобы обеспечить введение в действие норм, предусматривающих судебный порядок применения ареста (заключения под стражу), содержания под стражей, а также задержания подозреваемого на срок свыше 48 часов, с 1 июля 2002 г.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста на основании судебного решения следователь или дознаватель должны будут с согласия прокурора возбуждать перед судом ходатайство об избрании этих мер пресечения.

Статья 108 УПК РФ предусматривает возбуждение ходатайства о заключении под стражу в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ. В этом случае ходатайство должно быть направлено в суд не позднее 8 часов до истечения срока задержания подозреваемого в совершении преступления.

Части 5 – 8 ст. 109 УПК определяют порядок продления срока содержания под стражей обвиняемого для окончания ознакомления с материалами уголовного дела. Если материалы оконченного расследованием уголовного дела представлены обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, установленного ч. 2 и 3 ст. 108 УПК, то по ходатайству прокурора субъекта Российской Федерации судьей суда субъекта федерации срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд. Следует иметь в виду, что ограничений в сроке содержания под стражей в этом случае не имеется.

6. Разрешать отводы, заявленные нижестоящему прокурору, следователю, дознавателю, а также их самоотводы.

При наличии оснований для отвода, предусмотренных гл. 9 УПК РФ, прокурор, следователь, дознаватель обязаны устраниться от участия в производстве по уголовному делу. Если они не устранились от участия в производстве по уголовному

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

делу, отвод им может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями.

7. Отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований УПК РФ при производстве предварительного расследования.

Не всякое нарушение требований УПК РФ дознавателем и следователем может явиться основанием для отстранения их от дальнейшего производства расследования. Прокурор в каждом конкретном случае с учетом характера допущенных нарушений и наступивших последствий либо возможного их наступления принимает решение об отстранении этих лиц.

8. Изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю, передавать уголовное дело от одного следователя другому с обязательным указанием оснований такой передачи.

Передавая дела от органов дознания в следственные аппараты других органов либо изымая дела от следователей этих аппаратов, прокурор направляет дела руководителям соответствующих следственных аппаратов органов внутренних дел, органов Федеральной службы безопасности, которые решают организационные вопросы, т.е. кому из подчиненных им следователей необходимо расследовать уголовное дело.

Следует отметить, что прокурор не только вправе изымать уголовные дела от органа дознания и передавать их следователю, но также в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ наделен полномочием давать письменные указания о производстве дознания по уголовным делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести, помимо указанных в законе – п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

9. Передавать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому с соблюдением правил подследственности, предусмотренных ст. 151 УПК РФ, с обязательным указанием оснований такой передачи.

Следует отметить, что прокурор рассматривает материалы уголовного дела и в случаях, когда органом дознания произведены неотложные следственные действия. В ст. 157 УПК РФ определен порядок производства неотложных следственных действий. Хотя их производят органы дознания, но формой дознания в отличие от положений УПК РСФСР эта деятельность не является.

Генеральный прокурор РФ требует, чтобы в каждом случае решение об изъятии и передаче уголовного дела от одного органа предварительного следствия другому было мотивировано и изложено в письменном виде.

10. Отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, следователя, дознавателя в порядке, установленном УПК РФ.

Гуляев А.С. отмечает, что таким полномочием прокурор наделен в целях наиболее эффективного устранения нарушений закона, допускаемых при производстве предварительного расследования.[27] При этом прокурор отменяет решения путем вынесения мотивированного постановления, в котором указываются основания для их отмены. Например, при рассмотрении жалобы прокурор в течение 48 часов вправе отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и возбудить уголовное дело (ч. 6 ст. 148). Следует заметить, что такое полномочие реализуется также прокурором при проверке законности и обоснованности приостановления предварительного следствия, прекращения уголовного дела и прекращения уголовного преследования или иных предусмотренных законом случаях.

Генеральный прокурор РФ требует от подчиненных ему прокуроров обязательной проверки в ходе расследования всех уголовных дел в целях предупреждения принятия незаконных решений.

11. Поручать органу дознания производство следственных действий, а также давать ему указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В случаях необходимости прокурор может поручить органу дознания производство следственных действий, предусмотренных УПК РФ. Представляется не совсем удачной формулировка полномочия в части дачи прокурором органу дознания указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, поскольку в п. 24 ст. 5 УПК РФ под органом дознания понимаются государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с уголовно-процессуальном кодексом осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия. Проведение оперативно-розыскных мероприятий этим понятием не охватывается. В то же время следует отметить, что в п. 1 ч. 1 ст. 40 к органам дознания отнесены также органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

12. Продлевать срок предварительного расследования.

По общему правилу предварительное следствие должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев, который исчисляется со дня возбуждения уголовного дела до момента направления дела прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по делу. При невозможности по уважительным причинам (сложность дела, многоэпизодность, большой объем следственной работы, необходимость выполнения отдельных следственных действий в отдаленных местностях, длительность проведения экспертиз и т.п.) закончить расследование в названный срок, он может быть продлен прокурором района города и приравненным к нему военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев; прокурором субъекта РФ и приравненный к нему военным прокурором ввиду особой сложности дела – до 12 месяцев; дальнейшее продление срока предварительного следствия в исключительных случаях может быть произведено Генеральным прокурором РФ или его заместителями. В случае возвращения прокурором уголовного дела для дополнительного следствия, а также при возобновлении прекращенного или приостановленного дела срок дополнительного следствия устанавливается надзирающим прокурором. Он не может превышать одного месяца со дня поступления дела к следователю. Дальнейшее продление срока следствия производится на общих основаниях.

Для производства дознания законодатель установил укороченные сроки. По общему правилу дознание проводится в течение 20 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. При этом прокурор может продлить срок дознания, но не более чем на 10 суток для производства дополнительного дознания

---

[27] Гуляев, А.С. Прокурор в уголовном процессе / А.С. Гуляев. – М. : Юрид. лит., 2003. – С. 16.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

и не более чем на 3 суток для пересоставления обвинительного акта (в случае его несоответствия требованиям ст. 225 УПК РФ со своими письменными указаниями).

13. Утверждать постановление следователя, дознавателя о прекращении производства по уголовному делу.

По-видимому, в этом пункте допущена неточность, из смысла ст. 213 УПК РФ не предусматривает утверждения прокурором постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. В этой статье говорится о направлении следователем или дознавателем копии постановления прокурору. Статьи 25, 26, 28 УПК РФ, предусматривающие прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, также не содержат положения об утверждении постановления следователя или дознавателя прокурором. В этих статьях указывается, что уголовное преследование по нереабилитирующим основаниям прекращается с согласия прокурора.

14. Утверждать обвинительное заключение или обвинительный акт и направлять уголовное дело в суд.

Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело и, установив, что по делу соблюдены необходимые требования, в течение 5 суток утверждает обвинительное заключение и направляет дело в суд. При поступлении дела от следователя и при соблюдении по делу требований закона прокурор утверждает обвинительный акт и направляет дело в суд в течение 2 суток.

15. Возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования.

Необходимость в реализации такого полномочия возникает, в частности, в случаях, когда прокурор, рассмотрев поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, пришел к выводу о том, что предварительное следствие проведено не полно. Используя предоставленное право, прокурор возвращает уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования с конкретными указаниями о том, что необходимо сделать следователю.

16. Приостанавливать или прекращать производство по уголовному делу.

При наличии оснований, предусмотренных ст. 208 УПК РФ (лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено; обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам; место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует, временное тяжелое заболевание обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях), в установленном законом порядке прокурор принимает решение о приостановлении производства по уголовному делу.

При отсутствии события преступления; отсутствии в деянии состава преступления; истечении сроков давности привлечения к уголовной ответственности и при наличии других оснований, предусмотренных ст. 24 – 26 УПК РФ, прокурор принимает решение о прекращении уголовного дела.

17. Осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Выше отмечалось, что в законе не разделены полномочия прокурора при осуществлении уголовного преследования и осуществлении надзора, предусмотренные ст. 37 УПК РФ. Это приводит к формированию разных точек зрения. В частности, согласно одной из таких точек зрения, к полномочиям по осуществлению уголовного преследования относятся: возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица; участие в производстве предварительного следствия и производство отдельных следственных действий; утверждение обвинительного заключения или обвинительного акта и направление уголовного дела в суд; прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Действительно, реализуя эти полномочия, прокурор осуществляет функцию уголовного преследования. Кроме того, высказывается не без оснований мнение о том, что к таким полномочиям следует также отнести полномочия о даче согласия дознавателю, следователю на возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица; о даче согласия на прекращение уголовного дела и уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям; поручение органу дознания производства следственных действий.

Вместе с тем такие полномочия прокурора, как согласие на возбуждение уголовного дела; участие в производстве предварительного следствия и производство отдельных следственных действий; согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования; утверждение обвинительного заключения или обвинительного акта и направление уголовного дела в суд, являются по характеру также полномочиями по осуществлению надзора наряду с другими, указанными в ст. 37 УПК РФ, полномочиями.

К числу полномочий прокурора относятся указания прокурора органу дознания, дознавателю, следователю, которые должны даваться в письменной форме и являются обязательными для этих органов. Обжалование вышестоящему прокурору полученных указаний не приостанавливает их исполнение. Однако из этого общего правила законом предусмотрено несколько исключений. В случаях несогласия следователя с указаниями прокурора о привлечении лица в качестве обвиняемого, о квалификации преступления, об объеме обвинения, об избрании меры пресечения либо отмене или изменении меры пресечения, избранной следователем в отношении обвиняемого, об отказе в даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения или о производстве иных процессуальных действий, о направлении уголовного дела в суд или его прекращении, об отводе следователя или отстранении его от дальнейшего ведения следствия, он вправе, не выполняя указаний, представить дело вышестоящему прокурору со своими письменными возражениями. Вышестоящий прокурор в этой ситуации принимает одно из двух решений: либо отменяет обжалуемые указания нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по этому делу другому следователю.

Уголовно-процессуальный закон наделил прокуроров и рядом других полномочий, в частности: участие в судебном заседании при рассмотрении ходатайства следователя, дознавателя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу и в других, предусмотренных законом случаях; принятие решения о производстве предварительного следствия следственной группой по ходатайству начальника следственного отдела, а по уголовным делам, расследуемым следователями прокуратуры, – по собственной инициативе; санкционирование выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну; дача согласия следователю на избрание меры пресечения в виде залога; принятие решения отсоединении уголовных дел.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

Прокурору принадлежит право возбуждения производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 215 УПК РФ.

Прокурор принимает решение о возбуждении уголовного дела в отношении следователя, адвоката либо о привлечении их в качестве обвиняемых, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления. В отношении прокурора такие решения принимает вышестоящий прокурор. В отношении отдельных категорий лиц, указанных в ст. 448 УПК РФ, решения о возбуждении уголовного дела либо о привлечении их в качестве обвиняемых принимаются в зависимости от категории лиц прокурором субъекта РФ или Генеральным прокурором РФ в установленном законом порядке. Кроме того, в процессе предварительного следствия в отношении этой категории лиц прокурору предоставлены и другие полномочия.

Прокурор наделен правом рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя и нижестоящего прокурора. Прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее поступления. Закон допускает рассмотрение жалобы в срок и до 10 суток, однако, когда имеют место исключительные случаи, при которых возникла необходимость истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры. Об увеличении срока рассмотрения жалобы прокурор обязан уведомить заявителя. По результатам рассмотрения жалобы прокурор обязан вынести постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы или об отказе в ее удовлетворении.

При рассмотрении жалобы на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (копия постановления должна быть представлена прокурору в течение 24 часов с момента его вынесения) прокурор в течение 48 часов с момента вынесения дознавателем или следователем постановления об отказе в возбуждении уголовного дела вправе отменить его и возбудить уголовное дело.

Полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, регламентированы ст. 221 и 222 УПК РФ, по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом, – ст. 226 УПК РФ; по уголовному делу, поступившему с постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера, – ст. 439 УПК РФ; по уголовному делу, производство по которому возбуждено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, – ст. 416 и 417 УПК РФ.

УПК РФ определяет полномочия Генеральной прокуратуры РФ. В частности Генеральная прокуратура РФ решает вопрос о направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования материалов возбужденного и расследуемого уголовного дела в случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации (ст. 458 УПК РФ). Генеральная прокуратура РФ рассматривает запросы компетентных органов иностранных государств об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина Российской Федерации, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося на территорию Российской Федерации. Генеральная прокуратура Российской Федерации рассматривает материалы, предоставленные соответствующими компетентными органами иностранного государства в случае совершения на территории иностранного государства преступления лицом, имеющим российское гражданство, возвратившимся в Российскую Федерацию до возбуждения в отношении его уголовного преследования по месту совершения преступления (ст. 459 УПК РФ). В соответствии с порядком, установленным гл. 54 УПК РФ, Генеральный прокурор РФ и его заместитель решают вопросы о выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора; а в соответствии с порядком, установленным гл. 55 УПК РФ, – о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Следует также отметить, что Закон о прокуратуре (п. 2 ст. 30) наделил Генерального прокурора РФ правом давать указания по вопросам дознания и предварительного следствия, которые не требуют законодательного регулирования и не выходят за рамки действующего закона. Эти указания Генерального прокурора РФ обязательны для исполнения всеми органами дознания и предварительного следствия, независимо от их ведомственной принадлежности.

Актами прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве являются: постановление, письменное требование, письменное указание, представление.

Организация работы по надзору за исполнением законов в досудебном производстве

Принятие УПК РФ предопределило внесение корректив в организацию работы по надзору за исполнением законов в досудебном производстве. Прежде всего, Генеральный прокурор РФ в Приказе "Об организации исполнения Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и переходе органов прокуратуры к работе в новых условиях уголовного судопроизводства" потребовал от заместителей Генерального прокурора РФ, начальников управлений и отделов (на правах управлений) Генеральной прокуратуры РФ, прокуроров субъектов РФ, городов, районов, приравненных к ним военных и иных прокуроров:[28]

– организовать изучение и обсуждение положений УПК РФ прокурорско-следственными работниками;

– наладить оперативный обмен информацией между прокуратурами и структурными подразделениями аппаратов, другими правоохранительными органами по применению норм УПК РФ;[29]

– обеспечить систематическое изучение правоприменительной практики и своевременное внесение в нее необходимых корректив;

---

[28] Об организации исполнения Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и переходе органов прокуратуры к работе в новых условиях уголовного судопроизводства : приказ Генпрокуратуры РФ № 7 от 20 февр. 2002 г.

[29] О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 5 марта 2004 г. : [в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 11.01.2007].

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

– проводить совместно с правоохранительными и судебными органами совещания, учебные мероприятия, научно-практические конференции;

– практиковать обмен опытом и методическими разработками по применению УПК РФ;

– осуществить организационные меры для незамедлительного принятия прокурорами (их заместителями) решений о даче согласия на возбуждение уголовного дела или о возвращении материалов для дополнительной проверки по каждому поступившему к ним постановлению о возбуждении уголовного дела, установить в нерабочее время (включая выходные и праздничные дни) дежурство прокуроров и их заместителей;

– обеспечить своевременное рассмотрение постановлений следователей, дознавателей о возбуждении перед судом ходатайств о производстве процессуальных действий, решение по которым правомочен принимать только суд.

Генеральный прокурор Российской Федерации требует от подчиненных ему прокуроров всецело подчинить организацию и осуществление надзора решению задач обеспечения полного, всестороннего и объективного расследования, неотвратимости ответственности за преступления, изобличения виновных, охраны прав и свобод участвующих в деле лиц, укрепления законности и правопорядка.

Необходимо отметить, что в условиях резкого роста тяжких и особо тяжких преступлений, особенно корыстно-насильственных, распространенности организованных форм преступности значительно осложнилась работа органов дознания, следователей по раскрытию, всестороннему, полному и объективному расследованию преступлений, выявлению и изобличению лиц, их совершивших, реализации прав и законных интересов жертв преступлений.[30]

С нашей точки зрения, это требует повышения уровня организации прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве. Прокурору необходимо принимать своевременные меры к организационному обеспечению квалифицированного расследования и раскрытия преступлений, созданию следственных групп, должному взаимодействию следователей и органов дознания.

Для выполнения поставленных задач прокурор должен владеть оперативной обстановкой на соответствующей территории, знать результаты досудебного производства, располагать сведениями о характере расследуемых уголовных дел, состоянии следствия, дознания на определенный период (раскрыто либо остается нераскрытым преступление, срок дознания или следствия, задержано ли лицо, совершившее преступление, и т.д.), т.е. иметь "банк данных". В настоящее время в ряде прокуратур в этих целях используется автоматизированная система информационного обеспечения надзора в досудебном производстве. Для того чтобы эта система успешно функционировала, необходимо своевременное поступление в прокуратуру копий процессуальных актов следователя, дознавателя.

Для обеспечения задачи по своевременному выезду прокурора на место происшествия по обязательной категории дел в прокуратуре должна быть разработана определенная, вытекающая из местных условий система получения и реализации информации о таких преступлениях. Эта система должна включать и механизм немедленного сообщения о сложных ситуациях в вышестоящую прокуратуру с тем, чтобы к расследованию могли подключиться наиболее опытные следователи, прокуроры-криминалисты и другие работники.

На уровне организации прокурорского надзора сказывается умение прокурора выделить в предмете надзора наиболее "узкие места" или "горячие точки", т.е. соблюдение общих требований, предъявляемых к надзору за исполнением законов в досудебном производстве, должны еще учитываться обстоятельства, вытекающие из состояния преступности и исполнении требований закона при производстве предварительного расследования в районе, городе, области, крае, республике.

Постоянно в поле зрения прокурора должны находиться такие важные вопросы, как исполнение требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; производстве неотложных следственных действий; задержаниях, применении иных мер процессуального принуждения; предъявлении обвинения; обеспечении прав участников уголовного судопроизводства; соблюдение сроков следствия и содержания под стражей; исполнение требований закона при приостановлении предварительного следствия, прекращении уголовного преследования и прекращении дела; выполнение обязанностей "начальниками следственных отделов".

На основе анализа статистической и иной информации о состоянии законности прокурор должен знать, когда и в каком направлении по этим и другим вопросам следует использовать предоставленные ему полномочия, чтобы не допустить возможных нарушений закона, или же в случаях отступлений от требований закона своевременно принять меры к их устранению.

Важный элемент организации работы по надзору за исполнением законов в досудебном производстве – планирование. Обычно планы предусматривают изучение и обобщение практики исполнения законов по категориям уголовных дел либо по отдельным вопросам (исполнение требований закона при задержаниях и применении иных мер процессуального принуждения за определенный период времени; исполнение требований закона при привлечении в качестве обвиняемого; обеспечение права на защиту и т.д.), проведение проверок на наиболее подверженных нарушениям требованиям закона участках работы следователей и дознавателей.

К организации работы относится также распределение обязанностей по надзору за исполнением законов в досудебном производстве, учет и контроль исполнения и другие вопросы.

Следует отметить, что основной объем работы по надзору за исполнением законов в досудебном производстве приходится на городские, районные и приравненные к ним прокуратуры, хотя надзор в этой отрасли осуществляют определенные соответствующими приказами работники прокуратур субъектов РФ и приравненных к ним прокуратур, Генеральной прокуратуры РФ.

При распределении обязанностей между работниками в городской, районной и приравненных к ним прокуратурах учитывается штатная численность прокурорских работников, опыт работников по осуществлению надзора за исполнением законов в той или иной отрасли, объем работы в данной отрасли. В прокуратурах с небольшим составом работников надзор за исполнением законов в досудебном производстве осуществляют чаще прокурор, его заместитель (при наличии такой долж-

[30] О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленум Верховного Суда РФ № 29 от 27 дек. 2002 г. : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 06.02.2007].

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

ности). При этом обязанности между прокурором и заместителем распределяются по-разному. В частности, прокурор может осуществлять надзор за исполнением законов при предварительном следствии, осуществляемом следователями прокуратуры (наряду с решением и некоторых других вопросов в этой отрасли надзора), а заместитель – надзор за исполнением требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; производстве неотложных следственных действий органами внутренних дел, производстве дознания дознавателями этих органов, производстве предварительного следствия следователями органов внутренних дел. В более крупных прокуратурах надзор могут осуществлять прокурор, несколько его заместителей и помощников.

Следует заметить, что на работников таких прокуратур дополнительно может быть возложен и надзор за исполнением требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; производстве неотложных следственных действий, производстве дознания дознавателями этих органов, а также надзор за исполнением законов в досудебном производстве, осуществляемом иными органами. С учетом этого и распределяются между работниками обязанности.

В прокуратурах субъектов РФ имеются управления, отделы, которые осуществляют надзор за исполнением законов в досудебном производстве, осуществляемом МВД (УВД), УФСБ, а также надзор за исполнением законов при производстве предварительного следствия следователями прокуратуры субъектов РФ. В зависимости от структуры аппарата прокуратур субъектов Российской Федерации надзор осуществляют работники следственных управлений или управлений по надзору за расследованием преступлений, либо работники отделов по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью, или отделов по надзору за расследованием особо важных дел и оперативно-розыскной деятельностью, или работниками нескольких таких подразделений, а также работники отделов по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности; по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи и т.д.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации надзор за исполнением законов в досудебном производстве осуществляют работники нескольких подразделений: управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью в органах внутренних дел Главного следственного управления; управления по надзору за расследованием преступлений органами прокуратуры Главного следственного управления; управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности; управления по надзору за исполнением таможенного законодательства; управления по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи; управлений Генеральной прокуратуры в федеральных округах.

2.3. ОСОБЕННОСТИ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном производстве начинается со стадии возбуждения уголовного дела.

Осуществляя надзор за исполнением законов в этой стадии досудебного производства, прокурор руководствуется положениями, регламентированными гл. 19 и 20 УПК РФ, Приказом Генерального прокурора РФ "Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготавливаемых преступлениях",[31] Указанием Генерального прокурора РФ № 52/20 от 28 авг. 2001 г. "Об организации надзора за исполнением законодательства, направленного на предупреждение преступных проявлений", совместным Приказом и.о. Генерального прокурора РФ и Министра внутренних дел РФ № 1058/72 от 28 нояб. 2001 г. "О мерах по укреплению законности в деятельности органов внутренних дел при регистрации и учете преступлений" и другими нормативными актами.

Наряду с прокурором обязанность принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь и прокурор вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов.

Обобщение следственной практики показывает, что наиболее распространенное нарушение – сокрытие преступлений, осуществляемое путем отказа в приеме сообщения о преступлении либо в нарушение требований закона отказе в возбуждении уголовного дела. Так, в приказах и указаниях Генерального прокурора РФ отмечается, что нередко жертвам преступлений отказывается в приеме заявлений, сообщений о преступлениях, принятые заявления не регистрируются и не рассматриваются; нередко работники милиции стремятся уговорить или заставить потерпевших не подавать заявления. Уголовно наказуемые деяния квалифицируются как административные проступки, при очевидных признаках состава преступления принимаются незаконные решения об отказе в возбуждении уголовных дел, в отдельных случаях учиняются подлоги и фальсифицируются материалы проверок. Ежегодно по результатам проверок возбуждается около 50 тыс. уголовных дел.

В результате укрытия преступлений создается обстановка безнаказанности виновных лиц, что нередко приводит к совершению ими еще более тяжких преступлений.

Представляется, что к обстоятельствам, способствующим сокрытию преступлений, относятся, прежде всего: неумение либо нежелание раскрывать неочевидные преступления, т.е. те, в которых отсутствуют сведения о лице (лицах), их совершившем; а также нежелание производить расследование по не представляющим, по мнению работников органов дознания, следователей, большой социальной опасности деяниям.

Сокрытием преступлений преследуется чаще всего создание видимости благополучия в борьбе с преступностью либо освобождение таким способом от кропотливой работы по раскрытию и расследованию преступлений, представляющих большую сложность.

Для повышения качества прокурорского надзора Генеральный прокурор требует от подчиненных прокуроров проверки исполнения требований закона в органах внутренних дел, органах федеральной службы безопасности, таможенных органах, органах безопасности и дознания в войсках проводить систематически, но не реже раза в месяц.

---

[31] Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготавливаемых преступлениях : приказ Генерального прокурора РФ № 3 от 10 янв. 1999 г. : [с изм. № 13 от 16.03.2006].

Надзор за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела должен осуществляться наиболее активно, чтобы максимально приблизить расследование ко времени совершения преступления.

Порядок регистрации заявлений и сообщений о преступлениях предусмотрен не законом, а ведомственными актами. При этом следует подчеркнуть, что приему подлежат все без исключения заявления и сообщения, которые содержат информацию об уголовно наказуемых деяниях. Поэтому не должно отказываться в их приеме по мотивам незначительной общественной опасности, отсутствия тяжких последствий и т.д., а также в связи с обращением не в тот орган, которому оно не подследственно.

Прокурор, осуществляющий проверку исполнения требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, обращает внимание на:

– полноту, правильность учета и регистрации поступивших сообщений о преступлениях;

– соблюдение установленных законом сроков их проверки;

– законность и обоснованность принятого одного из предусмотренных в законе решения: о возбуждении дела; об отказе в возбуждении дела; о передаче сообщения по подследственности или в суд по делам частного обвинения.

Методы прокурорского надзора за исполнением порядка приема, учета и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях могут меняться в зависимости от конкретных обстоятельств. Наиболее характерные из них заключаются в следующем.

Прокурор знакомится в органе внутренних дел, органе федеральной службы безопасности, таможенном либо ином органе с книгами учета заявлений и сообщений о преступлениях, с журналами учета поступившей информации по телефону, телефаксу, телеграфу, радио и т.д.; с корешками талонов-уведомлений заявителям о принятом заявлении; с книгами учета документации, находящимися в дежурной части (магнитофонными записями сообщений "02" в милиции; корешками направлений на судебно-медицинское освидетельствование и экспертизу; книгой учета доставленных лиц и т.д.); с документами канцелярии (алфавитным журналом регистрации жалоб и заявлений граждан и т.д.); с документами других служб органа (например, в органе внутренних дел в экспертно-криминалистическом подразделении – с журналом учета выездов работников этого подразделения на место происшествия; в паспортных подразделениях – с журналами учета выдачи гражданам паспортов взамен утраченных; в подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения – с журналом учета дорожно-транспортных происшествий и угона автотранспорта и т.д.).[32]

Сведения о совершенных, но незарегистрированных преступлениях прокурор может получить из следующих органов: из медицинских учреждений; из статистических, контрольно-ревизионных органов; подразделений военизированной охраны; организаций, занимающихся частным сыском и охраной судов.

Всю полученную информацию прокурор сопоставляет между собой в целях выявления укрытых от учета преступлений. Прокурор также проверяет заявления, сообщения о преступлениях и приложенные к ним документы, которые находятся на разрешении работников соответствующих органов и по которым приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Закон обязывает следователей и дознавателей направлять прокурору и заявителю копию постановления о возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения.

Следует заметить, что при проверке законности и обоснованности отказа в возбуждении уголовного дела прокурор должен обратить внимание на соответствие решения материалам проверки, полноту проверки, правильность юридической оценки действия конкретного лица. При обнаружении нарушений требований законов прокурор принимает меры в соответствии с предоставленными ему полномочиями.

В настоящее время много разных проблем возникает у прокурора при осуществлении надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства в процессе предварительного расследования. При наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ, дознаватель или следователь возбуждают уголовное дело. По уголовному делу с учетом требований ст. 150 УПК РФ производится предварительное расследование в форме предварительного следствия либо в форме дознания. Кроме того, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством при наличии признаков преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия.

Неотложные следственные действия – это действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Перечень действий, которые отнесены к неотложным, в УПК РФ в отличие от УПК РСФСР не приводится.

При проведении проверки исполнения требований закона прокурору следует обращать внимание на то, чтобы орган дознания возбудил уголовное дело при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, выполнил необходимые с учетом конкретной ситуации неотложные следственные действия, по выполнении неотложных следственных действий и не позднее 10 суток направил дело прокурору; после направления дела прокурору, в случаях неустановления лица, совершившего преступление, продолжал принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для его установления.

Органы дознания определены в ст. 40 УПК РФ. Органы внутренних дел и другие органы, перечисленные в ч. 1 указанной статьи, обязаны выполнять неотложные следственные действия по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно; производить дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно. Возбуждение уголовного дела и выполнение неотложных следствий действий возложено также на капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах; руководителей геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания,

[32] О милиции : закон РФ № 1026-1 от 18 апр. 1991 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

указанных в ч. 1 ст. 40 УПК РФ, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения данных партий и зимовок; глав дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации – по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений.

Дознание как форма предварительного расследования производится по уголовным делам, предусмотренным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ: 115, 116, 117 частью первой, 118, 119, 121, 122 частями первой и второй, 123 частью первой, 125, 127 частью первой, 129, 130, 150 частью первой, 151 частью первой, 153 – 157, 158 частями первой и второй, 159 частью первой, 160 частью первой, 161 частью первой, 163 частью первой, 165 частями первой и второй, 166 частью первой, 167 частью первой, 168, 170, 171 частью первой, 171.1 частью первой, 175 частями первой и второй, 177, 180 частями первой и второй, 181 частью первой, 188 частью первой, 194, 203, 207, 213 частью первой, 214, 218, 219 частью первой, 220 частью первой, 221 частью первой, 222 частями первой и четвертой, 223 частью первой и четвертой, 224, 228 частью первой, 228.2, 230 частью первой, 231 частью первой, 232 частью первой, 233, 234 частями первой и четвертой, 240 частью первой, 241 частью первой, 242, 243 – 245, 250 частью первой, 251 частью первой, 252 частью первой, 253, 254 частью первой, 256 – 258, 260 частью первой, 261 частью первой, 262, 266 частью первой, 268 частью первой, 294 частью первой, 297, 311 частью первой, 312, 313 частью первой, 314, 315, 319, 322 частью первой, 322.1 частью первой, 323 частью первой, 324 – 326, 327 частями первой и третьей, 327.1 частью первой, 329 и 330 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации.

По уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести – по письменному указанию прокурора (п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ).

Дознание производится дознавателями органов внутренних дел РФ, дознавателями органов пограничной службы РФ, дознавателями органов службы судебных приставов Министерства юстиции РФ,[33] дознавателями таможенных органов РФ. Подследственность уголовных дел для дознавателей указанных органов определена ч. 3 ст. 151 УПК РФ.

Предварительное следствие как форма предварительного расследования производится следователями прокуратуры, следователями органов федеральной службы безопасности; следователями органов внутренних дел РФ. Следователи этих четырех ведомств расследуют преступления в зависимости от определенной для каждого ведомства подследственности.

При соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, подследственность определяется прокурором с соблюдением подследственности, установленной ст. 151 УПК РФ.

При осуществлении надзора за исполнением законов при производстве предварительного расследования прокурор должен обращать внимание на проведение необходимых следственных и иных процессуальных действий и их полноту, а также соблюдение порядка их проведения; обоснованность предъявленного обвинения; правильность юридической оценки преступления; соответствие требованиям закона мер процессуального принуждения; принятий мер обеспечения гражданского иска; установление обстоятельств, способствующих совершению преступления; а также на соблюдение иных требований уголовно-процессуального закона.

Генеральный прокурор РФ в своих приказах и указаниях большое значение придает своевременности и качеству проведения осмотра места происшествия. Для выполнения требований Генерального прокурора РФ в прокуратурах городов и районов составляются графики выездов прокуроров, их заместителей либо других ответственных работников на место происшествия при получении сообщений об убийствах, террористических актах, бандитизме и массовых беспорядках; совместно с органами внутренних дел создаются следственно-оперативные группы; устанавливается порядок их оповещения при поступлении сообщений о преступлениях и выезда на место происшествия. При выезде на место происшествия прокурор принимает меры к проведению качественного осмотра, к организации взаимодействия следователей и работников органов дознания.

Нередко на начальном этапе предварительного расследования применяется одна из существенных мер процессуального принуждения – задержание, являющееся одним из эффективных средств пресечения преступной деятельности. Прокурор должен постоянно следить за тем, чтобы задержание лица по подозрению в совершении преступления проводилось только лишь при наличии оснований, предусмотренных ст. 91 УПК РФ, и при этом был соблюден установленный законом порядок, поскольку эта мера пресечения существенно ограничивает гарантированное в Конституции РФ право на неприкосновенность личности.

При оценке соответствия требованиям закона задержания таких лиц прокурор должен учитывать также мотивы задержания: необходимость пресечения преступной деятельности подозреваемого, лишение его возможности скрыться, отсутствие у такого лица постоянного места жительства, отсутствие сведений о его личности. Решение о задержании лица по подозрению в совершении преступления орган дознания, следователь принимают самостоятельно, однако о произведенном задержании они обязаны в течение 12 часов с момента задержания в письменном виде сообщить прокурору.

Генеральный прокурор РФ требует, чтобы прокуроры ежедневно проверяли законность задержания подозреваемых и содержания их в изоляторах временного содержания. Прокурорам предписывается незамедлительно проверять и принимать меры по жалобам на незаконность задержания. При получении заявления задержанного о применении незаконных методов следствия безотлагательно проводить его проверку. Одним из требований УПК РФ является запрещение подвергать участников уголовного судопроизводства насилию, пыткам, другому унижающему человеческое достоинство обращению (ст. 9). Генеральный прокурор РФ требует не допускать использования задержания как средства получения от подозреваемого признания вины в совершении преступления.

При наличии оснований освобождения подозреваемого прокурор должен вынести постановление о его освобождении, а при установлении при проверке применения в отношении задержанного незаконных мер – принять решение о возбуждении уголовного дела.

Прокурор проверяет соблюдение порядка проведения всех следственных и иных процессуальных действий. Однако особого внимания заслуживают те действия, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина (осмотр

[33] О судебных приставах : закон РФ № 118-ФЗ от 21 июля 1997 г. : [в ред. от 03.03.2007 № 29-ФЗ].

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

жилища, обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, наложение ареста на имущество, контроль и запись телефонных и иных переговоров и др.)

При этом следует учитывать, что для отдельных следственных действий установлен особый порядок их проведения, который должен быть неукоснительно соблюден следователем, дознавателем. Например, контроль и запись телефонных переговоров допускаются при производстве по уголовным делам лишь о тяжких и особо тяжких преступлениях и только на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 186 УПК РФ (при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, близких лиц контроль и запись телефонных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения).

Особую актуальность приобрело обеспечение средствами прокурорского надзора прав участников уголовного судопроизводства (потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика, защитника и др.). Прокурору необходимо наблюдать за тем, чтобы соблюдался правовой статус участников уголовного судопроизводства, установленный соответствующими нормами уголовно-процессуального законодательства.[34]

Прокурор должен принять меры к защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, реализуя предоставленные ему полномочия (отменить незаконное и необоснованное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, прекратить уголовное преследование в отношении конкретного лица либо уголовное дело, дать указание следователю об объеме обвинения и квалификации преступления, лично предъявить обвинение). Закон обязывает следователя направлять прокурору копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Изучение следственной и судебной практики показывает, что важную роль выполняет прокурор при избрании в отношении обвиняемого, подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу и продления сроков содержания под стражей. Проверяя предоставленные материалы для решения вопроса о заключении лица под стражу, прокурору нужно обращать внимание на то, чтобы такая мера пресечения избиралась при совершении преступлений, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения, а в исключительных случаях – в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или суда.

Так, например, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании от 5 июля 2005 г. кассационную жалобу адвоката Д.Н. Дмитриева на постановление судьи Иркутского областного суда от 11 апреля 2005 г., которым продлены сроки содержания под стражей до 14 мая 2005 г. С.

Данное дело поступило в Иркутский областной суд 7 апреля 2005 г., на момент решения вопроса о продлении сроков содержания под стражей находилось в стадии подготовки предварительного слушания.

Органами следствия С. предъявлено обвинение в создании банды и участии в совершаемых ею нападениях, в совершении ряда убийств и разбойных нападений, в совершении незаконных действий с огнестрельным оружием и др.

В ходе следствия ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Судебные решения в этой части вступили в законную силу.

В связи с тем, что истекали сроки содержания С. под стражей, а суду необходимо время для решения вопроса о назначении судебного заседания, судья 11 апреля 2005 г., удовлетворив ходатайство прокурора, принял решение о продлении С. срок содержания под стражей до 14 мая 2005 г.

На данное решение суда адвокат Д.Н. Дмитриев подал кассационную жалобу, в которой просит постановление судьи отменить.

Основанием к этому указывают, что решение судьи нельзя признать законным и обоснованным, поскольку с ходатайством о продлении сроков содержания С. под стражей обратилось не уполномоченное на то лицо.

Кроме того, по мнению адвоката, судом не соблюдена процедура рассмотрения данного вопроса.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Л.И. Инютина считает решение судьи правильным, постановленным с соблюдением закона, соответствует решению Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г., просит оставить его без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

В соответствии со ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

Из представленных материалов видно, что С. предъявлено обвинение в совершении преступлений, за которые может быть назначено наказание свыше двух лет лишения свободы, в связи с чем мера пресечения ему избрана законно.

Согласно имеющимся в материалах дела данных, вопрос об избрании и продлении сроков содержания С. под стражей решался с соблюдением действующего уголовно-процессуального закона, в судебных решениях приведены основания для избрания именно этой меры пресечения и указаны обстоятельства, которые учитывались судом при ее избрании.

В соответствии со ст. 109 УПК РФ в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, срок содержания под стражей может быть продлен до 18 месяцев и дальнейшее продление срока не допускается.

---

[34] О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 5 марта 2004 г. : [в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 11.01.2007].

Однако в случае, если после окончания предварительного следствия сроки для предъявления материалов дела обвиняемому и его защитнику были соблюдены, а времени для ознакомления им оказалось недостаточно, суд принимает решение о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела и направлении прокурором уголовного дела в суд.

Как видно из материалов дела, данное требование закона по настоящему уголовному делу тоже соблюдено, обвиняемые начали знакомиться с материалами дела задолго до истечения предельного срока содержания под стражей.

Согласно требованиям ст. 255 УПК РФ суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях каждый раз не более чем на три месяца.

Данная норма, действующая до принятия постановления Конституционным Судом РФ от 22 марта 2005 г., не предусматривала обязательного решения суда о продлении сроков содержания подсудимых под стражей после поступления уголовного дела в суд.

В соответствии с решением Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. решение о продлении срока содержания под стражей, принятое на стадии предварительного следствия, может сохранять свою силу после окончания следствия и направлении дела в суд в течение срока, на который данная мера пресечения была установлена.

В этом же постановлении предложен порядок решения вопроса о продлении сроков содержания обвиняемых под стражей в случаях, когда этот срок истекает или он оказывается недостаточным для того, чтобы судья в стадии подготовки к судебному заседанию мог принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заключения под стражу, прокурор при утверждении обвинительного заключения и направлении дела в суд обязан обратиться в суд с ходатайством о продлении срока содержания обвиняемого под стражей.

Из этого следует, что с ходатайством о сроках содержания под стражей в этих случаях обращается прокурор при утверждении обвинительного заключения по делу, и согласия Генерального прокурора РФ не требуется.

Материалами дела установлено, что при утверждении обвинительного заключения прокурор обратился с ходатайством о продлении С. сроков содержания под стражей для принятия судьей решения о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения в отношении его указанной меры пресечения.

То есть требования закона и в этой части по делу соблюдены.

Судьей в постановлении указано, что основания к избранию и продлению меры пресечения в виде заключения под стражу не отпали и не изменились.

Данные о том, что имеются обстоятельства, препятствующие содержанию С. в следственном изоляторе, в материалах отсутствуют.

По изложенным основаниям доводы адвоката о нарушении уголовно-процессуального закона при решении вопроса о продлении срока содержания С. под стражей и необходимости его освобождения из-под стражи являются несостоятельными.[35]

Следует обратить внимание, что к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в исключительных случаях – в совершении преступления средней тяжести. В целях предотвращения нарушений закона прокурор вправе допросить лицо, в отношении которого избирается заключение под стражу.[36]

Прокурор должен следить за тем, чтобы в отношении лиц, заключенных под стражу, соблюдались предусмотренные ст. 109 УПК РФ сроки содержания под стражей, а при их истечении и имеющихся основаниях для дальнейшего содержания под стражей – своевременно и в установленном порядке возбуждалось ходатайство о продлении срока содержания под стражей.

В условиях усиления организованной преступности, увеличения числа неочевидных преступлений все большее значение приобретает согласованность действий следователей и работников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в установлении лиц, совершивших преступления, в полном исследовании обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретным уголовным делам.

При осуществлении надзора прокурору необходимо принимать меры к тому, чтобы взаимодействие между следователями и оперативными аппаратами осуществлялось во всех необходимых случаях; принимались ими все предусмотренные законом меры в целях установления лиц, совершивших преступление, и их изобличения, а также по установлению местонахождения скрывшихся обвиняемых; разграничивалась компетенция следователей и оперативных работников.

Немало важных вопросов решает прокурор на завершающем этапе надзора за исполнением законов в досудебном производстве (проверяет исполнение требований закона об уведомлении указанных в ст. 215 УПК РФ участников уголовного судопроизводства об окончании предварительного следствия, а при окончании дознания – участников уголовного судопроизводства, предусмотренных в ст. 225 УПК РФ; обеспечение прав соответствующих участников уголовного судопроизводства на ознакомление с материалами уголовного дела; исполнение требования закона при рассмотрении ходатайств и т.д.).

Следует обратить внимание, что, проверяя материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, прокурор проверяет: имело ли место деяние, вмененное обвиняемому, и запрещено ли это деяние Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания; все ли необходимые по делу обстоятельства установлены; нет ли в деле обстоятельств, влекущих прекращение уголовного дела либо уголовного преследования в отношении отдельных обвиняемых полностью или частично; соответствует ли предъявленное обвинение совершенным деяниям; соответствует ли квалификация предъявленного обвинения соответствующим нормам Уголовного кодекса РФ; избрана ли мера пресечения, а если избрана, соблюден ли установленный УПК РФ порядок ее избрания; приняты ли меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества; установлены ли обстоятельства, способствующие совершению преступления и приняты ли меры по их устране-

---

[35] Кассационное Определение Верховного Суда РФ от 05.07.2005.

[36] О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 14 февр. 2000 г. : [в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 06.02.2007].

нию; выполнены ли требования уголовно-процессуального законодательства при составлении обвинительного заключения; а также исполнены ли иные требования уголовно-процессуального законодательства.

По результатам изучения уголовного дела прокурор в течение 5 суток принимает одно из решений, предусмотренных ст. 221 УПК РФ. В случае утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд. Обвиняемому должна быть вручена копия обвинительного заключения с приложениями. По ходатайству защитника и потерпевшего им также должны быть вручены копии обвинительного заключения. О направлении уголовного дела в суд прокурор обязан уведомить потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей. При этом им должно быть разъяснено право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания в порядке, установленном гл. 15 УПК РФ.

Так, например, Ч. осужден за убийство П. и за убийство трех лиц – П.Т., П.Н. и М.

Осужденный Ч. в кассационной жалобе выражает несогласие с приговором, утверждает, что в суде его ни о чем не спрашивали, обвинительное заключение дали в первый день суда, адвокат был формально.

Государственный обвинитель А.В. Семаль в возражениях на жалобу просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения приговора суда.

Вина Ч. в совершении указанных преступлений полностью подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которым дана в приговоре надлежащая оценка как допустимым и достоверным.

Такими доказательствами, в частности, обоснованно признаны показания Ч., данные им в ходе предварительного расследования дела и оглашенные в судебном заседании в связи с тем, что подсудимый отказался от дачи показаний.

В этих показаниях он последовательно признавал, что, находясь в гостях у П-вых, в ходе распития спиртного, во время ссоры убил П., а затем убил находившихся в доме П.Т., П.Н. и М., а также подробно пояснял обстоятельства совершенных им преступлений.

Указанные обстоятельства были сообщены Ч. как в явке с повинной, так и при проверке его показаний на месте.

Несмотря на то что в судебном заседании Ч. подтвердил содержание его показаний, данных на следствии, и не заявлял о том, что они получены с нарушением закона, допустимость этих доказательств была проверена судом и получила оценку в приговоре с учетом того, что допросы проводились с соблюдением всех требований закона, с участием защитника, содержание протоколов было подтверждено Ч. собственноручно, на видеозаписях видно, что Ч. добровольно и без принуждения рассказывает о совершенных им преступлениях.

Таким образом, доводы кассационной жалобы о недопустимости его показаний на следствии опровергнуты материалами дела.

Кроме того, суд обоснованно счел указанные показания достоверными доказательствами вины Ч., поскольку они последовательны и подтверждаются совокупностью других доказательств, исследованных в судебном заседании.

По выводам судебно-медицинских экспертиз, смерть потерпевших наступила от колото-резаных ранений, нанесенных в области шеи и груди потерпевших.

Выводы суда о виновности Ч. в совершении убийств основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, квалификация его действий, данная в приговоре, является правильной.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не усматривается.

Срок вручения копии обвинительного заключения обвиняемому соблюден, оно вручено Ч. 26.05.2006, т.е. в день его утверждения прокурором и направления дела в суд.

Доводы осужденного о том, что в суде его ни о чем не спрашивали, не могут повлиять на оценку приговора как законного. Из протокола судебного заседания видно, что подсудимый Ч. отказался от дачи показаний, однако, после их оглашения ему были заданы вопросы, на которые он ответил. Нарушения права подсудимого дать показания не допущено.

На предложение суда выступить в прениях сторон подсудимый отказался, правом на последнее слово Ч. воспользовался.

Нет также оснований для утверждения о нарушении права подсудимого на защиту. В судебном заседании по назначению суда участвовал защитник В.Н. Беликов, который участвовал в исследовании доказательств, задавал вопросы допрашиваемым лицам, высказывался по обсуждавшимся в ходе судебного заседания вопросам, выступил в прениях сторон, поддержав позицию Ч. Заявлений об отказе от защитника или о некачественном осуществлении защиты подсудимый не делал.

Назначенное осужденному наказание определено в соответствии с требованиями закона, с учетом как общественной опасности содеянного, так и данных о личности Ч., в том числе наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.[37]

По уголовному делу, поступившему с обвинительным актом, прокурор принимает в течение 2 суток одно из решений, предусмотренных
ст. 226 УПК РФ, а по уголовному делу, поступившему с постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера, принимает одно из решений, предусмотренных ч. 5 ст. 439 УПК РФ.

При поступлении уголовного дела с постановлением следователя, дознавателя о даче согласия на прекращение уголовного дела либо уголовного преследования в случаях, когда такие решения могут быть приняты только с согласия прокурора, он (прокурор) может согласиться с мнением следователя, дознавателя и дать согласие на прекращение уголовного дела либо уголовного преследования, или дать указание о проведении необходимых следственных действий, или дать указание окончить расследование с составлением обвинительного заключения, или же прекратить уголовное дело либо уголовное преследование по другому основанию.

---

[37] Кассационное Определение Верховного Суда РФ № 56 от 19.12.2006.

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

В УПК РФ имеется специальная гл. 18, посвященная вопросам реабилитации. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных правах. На прокурора возложена обязанность принесения от имени государства официального извинения за причиненный вред. Закон (ст. 133 УПК РФ) предусматривает, кто имеет право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием. К ним отнесены наряду с другими и лица, незаконно подвергнутые мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу

Следует отметить, что во взаимоотношениях прокурора и следователя органа прокуратуры имеется некоторая специфика, заключающаяся в том, что прокурор осуществляет не только свои надзорные функции, но и проводит административное руководство подчиненных следователей (организует их дежурство, распределяет между следователями уголовные дела, проводит мероприятия по повышению квалификации и т.д.).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По проблемам, рассмотренным в настоящей работе, представляется возможным сформулировать следующие выводы.

1. Важнейшими предпосылками успешного осуществления прокурорского надзора и иной деятельности прокуратуры являются прочные знания прокурорами и следователями специфики и особенностей разносторонней работы прокуратуры, своих полномочий применительно к конкретным направлениям деятельности, умение правильно, на научной основе организовать работу на порученных участках, мастерское владение тактикой и методикой осуществления прокурорского надзора и иной деятельности.

2. Основная цель прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина – это достижение такого положения, когда эти права и свободы реально соблюдаются органами предварительного расследования, когда граждане уверены, что их права и интересы надежно защищены и что они в случае нарушения этих прав и свобод могут рассчитывать на помощь соответствующих государственных органов, в том числе и органов прокуратуры.

3. Своевременное и правильное исполнение требований закона о приеме, учете и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях обеспечивает не только быстрое и полное раскрытие преступлений, но и является гарантией обоснованного привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, и предупреждения случаев привлечения к уголовной ответственности невиновных.

Нарушение закона о приеме, учете и разрешении заявлений и сообщений вводит общественность в заблуждение относительно состояния правопорядка и законности, не позволяет государственным органам знать истинное состояние преступности, ее динамику и структуру, что в конечном счете не позволяет правильно определить направления борьбы с преступностью.

4. Прокурорский надзор за соблюдением порядка предварительного расследования как в форме дознания, так и предварительного следствия, служит одной из гарантий обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства (потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и т.д.), неотвратимости ответственности за совершенное преступление, защиты лиц, общества, государства от преступных посягательств.

5. Обобщая практику расследования уголовных дел за определенный период времени или по отдельным категориям преступлений, прокурор может выявить типичные ошибки и нарушения закона, допускаемые органами дознания и предварительного следствия. Более того, таким путем иногда вскрываются нарушения закона, которые по тем или иным причинам вообще не были обнаружены при осуществлении надзора за расследованием конкретного дела. Выявив нарушения закона при расследовании уголовных дел, прокурор обязан своевременно принять меры к устранению этих нарушений от кого бы они не исходили.

6. В деятельности органов прокуратуры по обеспечению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие, важное место занимает безусловное соблюдение ст. 49 Конституции РФ, которой установлено, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном Федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Соблюдение этого конституционного принципа органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие, обеспечивается органами прокуратуры путем принятия комплекса мер прокурорского надзора и процессуального руководства за расследованием уголовных дел на основе всестороннего, полного и объективного расследования обстоятельств дела и направления их для рассмотрения в суд по существу. Из этого правила вытекает служебная обязанность прокурора не допускать прекращения дела по нереабилитирующим основаниям, когда подозреваемый или обвиняемый не признает себя виновным; не допускать перекладывания доказывания своей невиновности на обвиняемого; добиваться выявления в ходе производства дознания или следствия как уличающих, так и оправдывающих обстоятельств.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации России. – М. : Юрид. лит., 1993. – 64 с.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. – М. : "Омега-Л", 2007. – 200 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М. : "Омега-Л", 2007. – 264 с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации – М. : "Омега-Л", 2007. – 236 с.
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федер. закон № 45-ФЗ от 20 апр. 1995 г. : [в ред. от 22.08.2004 № 12-ФЗ].
6. О милиции : закон РФ № 1026-1 от 18 апр. 1991 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].
7. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон РФ № 2202-1 от 17 янв. 1992 г. : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].
8. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон РФ № 3185-1 от 2 июля 1992 г. : [в ред. от 22.08.2004 № 12-ФЗ].
9. О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституционный закон РФ от 21 июля 1994 г. : [в ред. от 05.02.2007 № 2-ФКЗ].
10. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федер. закон № 103-ФЗ от 15 июля 1995 г. : [в ред. от 05.02.2007 № 10-ФЗ].
11. О судебных приставах : закон РФ № 118-ФЗ от 21 июля 1997 г. : [в ред. от 03.03.2007 № 29-ФЗ].
12. Об оперативно-розыскной деятельности : закон РФ № 144-ФЗ от 12 авг. 1995 г. : [в ред. от 02.15.2005 № 150-ФЗ].
13. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон № 119-ФЗ от 20 авг. 2004 г. : [в ред. от 29.12.2004 № 199-ФЗ].
14. Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 31 от 18 июня 1997 г. : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ от 16.03.2006 № 13].
15. Об организации прокурорского надзора за законностью уголовного преследования в стадии досудебного производства : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 39 от 5 июля 2002 г. : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].
16. Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготовляемых преступлениях : приказ Генеральной прокуратуры РФ : [с изм., внесенными приказом Генпрокуратуры РФ № 13 от 16.03.2006].
17. Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 26 от 27 июля 2005 г.
18. Об усилении прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 141 от 13 ноября 2000 г.
19. О введении в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации : приказ Генпрокуратуры РФ № 120 от 26 дек. 2006 г.
20. Об организации исполнения Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и переходе органов прокуратуры к работе в новых условиях уголовного судопроизводства : приказ Генпрокуратуры РФ № 7 от 20 фев. 2002 г.
21. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд : приказ от 13 мая 1998 г.
22. О задачах органов прокуратуры по взаимодействию со средствами массовой информации, совершенствованию общественных связей : приказ Генпрокуратуры РФ № 45 от 08 июля 1998 г.
23. Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране труда на предприятиях и в организациях всех форм собственности : указание Генеральной прокуратуры РФ № 107/7 от 6 июля 2000 г.
24. Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов о борьбе с терроризмом : указание Генеральной прокуратуры РФ № 100/27 от 7 июня 2000 г. : [с изм. и доп. от 13.12.2001].
25. О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : информационное письмо Генпрокуратуры РФ № 38-15-02 от 22 авг. 2002 г.
26. Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел российской федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях : приказ МВД РФ № 985 от 1 дек. 2005 г.
27. О некоторых вопросах применения судами конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 окт. 1995 г. : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 06.02.2007].
28. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 14 февр. 2000 г. : [в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 06.02.2007].
29. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленум Верховного Суда РФ № 29 от 27 дек. 2002 г. : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 06.02.2007].
30. О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 5 марта 2004 г. : [в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 11.01.2007].
31. Виноградов, Ю.Е. Прокурорский надзор : учебник / Ю.Е. Виноградов. – М. : Юрайт-Издат, 2003. – 430 с.
32. Гуляев, А.С. Прокурор в уголовном процессе / А.С. Гуляев. – М. : Юрид. лит., 2002. – 32 с.
33. Ефимов, П.В. Процессуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе / П.В. Ефимов. – Волгоград, 2004. – 48 с.
34. Масов, А.П. Прокуратура и правосудие в условиях судебно-правовой реформы / А.П. Масов. – М., 2003. – 42 с.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

35. Печников, Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 84 с.

36. Печников, Н.П. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.

37. Печников, Н.П. Выбор тактических приемов и соблюдение прав участников при производстве отдельных следственных действий : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – 89 с.

38. Печников, Н.П. Правоохранительные органы Российской Федерации : учеб. пособие / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 132 с.

39. Печников, Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений : учеб. пособие / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 72 с.

40. Печников, Н.П. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за расследованием преступлений / Н.П. Печников // Проблемы предварительного следствия. – Тамбов, 2004. – Вып. 9. – С. 12–13.

41. Кассационное Определение Верховного Суда РФ от 05.07.2005.

42. Кассационное Определение Верховного Суда РФ от 19.12.2006.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы

Вернуться в каталог книг по общим проблемам права
https://право.информ2000.рф/pravo/pravo.htm

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ……. 3

1. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ……. 3

1.1. Сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина …… 3

1.2. Полномочия прокурора по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина …… 6

2. РОЛЬ ПРОКУРОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ …… 17

2.1. Сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве ……... 17

2.2. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в досудебном производстве ……. 24

2.3. Особенности надзора за исполнением законов в досудебном производстве ……. 39

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……... 54

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ …….. 56

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву: книги, диссертации, дипломы