МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный лесотехнический университет»
(УГЛТУ)

Д. Л. Островкин

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА: СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, РАСПАД

Учебное пособие

Екатеринбург
2023

УДК 94(47+57)(075.8)
ББК 63.3(2)я73
О77

Рецензенты:

кафедра истории России Уральского государственного педагогического университета, зав. кафедрой канд. ист. наук, доцент *Г. А. Кругликова*;

Н. Н. Мельников, канд. ист. наук, доцент, старший научный сотрудник сектора политической и социокультурной истории Института истории и археологии УрО РАН

Островкин, Денис Леонидович.

О77 История Советского государства: становление, развитие, распад : учебное пособие / Д. Л. Островкин ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2023. – 107 с.

ISBN 978-5-94984-876-0

Учебное пособие нацелено на раскрытие основных явлений, событий и фактов истории Советского Союза. Излагается концептуальное представление об истории становления, развития и краха социалистического общества нашей страны в соответствии с актуальной общественно-политической повесткой. Пособие поможет сформировать и совершенствовать у обучающихся смысловые компетенции, базовые знания по истории родной страны. По всем темам представлены вопросы для дискуссии и списки рекомендуемой литературы.

Предназначено для обучающихся, осваивающих образовательные программы бакалавриата негуманитарного профиля.

Издается по решению редакционно-издательского совета Уральского государственного лесотехнического университета.

УДК 94(47+57)(075.8)
ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-94984-876-0

© ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет, 2023
© Островкин Д. Л., 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..... 4
Тема 1. Россия в начале XX в. ……..... 6
1.1. Деятельность Временного правительства: власть без силы. Двоевластие. Россия в феврале – октябре 1917 г. ……. 6
1.2. Октябрьский переворот …….…. 13
1.3. Гражданская война. Красное и белое движение……... 17
Тема 2. Становление советского государства……... 29
2.1. Новая экономическая политика.……..……... 29
2.2. Образование СССР……..……... 33
2.3. От Ленина к Сталину. Партийная борьба 1920-х годов… 35
Тема 3. Общественно-экономическая модель развития СССР в конце 1920-х – начале 1940-х гг. …… 41
3.1. Форсированная индустриализация и сплошная коллективизация сельского хозяйства …….. 41
3.2. Утверждение тоталитарного режима власти. «Большой террор» в СССР……... 49
3.3. Внешняя политика СССР в 1920–1930-е гг. Мир накануне и в начальный период Второй мировой войны……... 52
Тема 4. СССР в годы Великой Отечественной войны……. 58
4.1. Нападение Германии на Советский Союз……. 58
4.2. Коренной перелом в Великой Отечественной войне..…... 63
4.3. Победа в Великой Отечественной войне. Цена Победы…… 67
Тема 5. Советское общество во второй половине 1940-х – начале 1980-х гг. …….. 73
5.1. Восстановление народного хозяйства и общественно-политическая жизнь в послевоенном Советском Союзе (1946–1953 гг.)…….. 73
5.2. Оттепель в СССР …….. 77
5.3. Общественно-политическое развитие СССР в 1960-х – первой половине 1980-х гг. …… 83
Тема 6. Советский Союз в годы перестройки (1985–1991 гг.)…… 91
6.1. Экономические реформы М. С. Горбачева …… 91
6.2. Политические преобразования: крах административно-бюрократической системы. Распад СССР …… 98
6.3. «Новое политическое мышление» и его результаты ……. 102

ВВЕДЕНИЕ

Уважение к прошлому, знание истории своего государства, народа всегда выгодно отличают образованного человека и являются непременным условием профессиональной подготовки будущих специалистов. В процессе изучения отечественной истории у студентов завершается формирование исторического сознания, понимания взаимосвязи событий прошлого и настоящего, бережного отношения к наследию народов России.

Данное учебное пособие предназначено для студентов негуманитарных специальностей, изучающих историю России в учреждениях высшего образования. Курс истории России занимает ведущее место в гуманитарной подготовке студентов; продолжает на более высокой ступени изучение истории, начатое в школе либо в среднем профессиональном учреждении, и одновременно открывает целый цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин, задача которого – формирование научного мировоззрения, гуманитарных ценностей.

Учебное пособие составлено в строгом соответствии с приказом Минобрнауки России от 19 июля 2022 г. № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования», который устанавливает обязательный минимум зачетных единиц, отводимых в вузах на изучение дисциплины (модуля) истории в рамках образовательных программ высшего образования. В то же время многие темы расширены и развиты с учетом особенностей развития исторической науки на современном этапе и специфики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в негуманитарных высших образовательных организациях.

Цель данного пособия состоит в том, чтобы студенты негуманитарных специальностей получили знания по проблемам истории Советского Союза, что позволило бы правильно ориентироваться в социальном пространстве, сформировало бы у них умение при изучении явлений современной жизни учитывать генетические корни и исторические судьбы этих явлений, формировало бы будущих специалистов, воспитанных на началах патриотизма и гуманизма.

Задачи учебного пособия предполагают:

- знакомство студентов с основными научными концепциями исторического развития; овладение обучающимися основными понятиями, изучение хронологии событий истории СССР;
- получение знаний студентами об основных направлениях и результатах внутренней и внешней политики государства в период существования Советского Союза;
- изучение основных проблем социально-экономической истории страны заявленного периода; информированность обучаемых и оценка деятельности основных исторических личностей.

При составлении разделов данного пособия использованы материалы программ ведущих вузов России. Одновременно автор стремился адаптировать содержание тем для изучения студентами негуманитарных специальностей путем более детального изложения концептуальных подходов и трудных вопросов советской истории, уйдя от простого перечисления фактов и дат.

Тема 1
РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX В.

1.1. Деятельность Временного правительства: власть без силы. Двоевластие. Россия в феврале–октябре 1917 г.
1.2. Октябрьский переворот.
1.3. Гражданская война. Красное и белое движение.

1.1. Деятельность Временного правительства: власть без силы. Двоевластие. Россия в феврале–октябре 1917 г.

В начале 1917 г. в результате Февральской революции в России пала 300-летняя монархия Романовых и Российская Империя вместе с ней. О причинах произошедшей революции и поводах к ней мы подробно рассказали в предыдущем учебном пособии. Отметим одно: Февральская революция стала закономерным явлением в истории России; понадобилось всего шесть дней для того, чтобы самодержавная монархия, существовавшая тысячи лет, пала. Это означало, что власть окончательно устарела и не могла быть сохранена. Россия должна была вступить в новый, не предполагавшийся никем, этап своего развития.

По этой причине события, которые происходили в довольно короткий хронологический период (с февраля по октябрь 1917 г.), являются переломными для отечественной истории, во многом повлиявшими на последующие десятилетия как с точки зрения экономики, так и с точки зрения политики, идеологии, культуры.

Уже в начале этого сложного периода необходимо отметить, что в России того времени сформировалось двоевластие. Происходит это в ходе революционных событий 1917 г. сразу после отречения от престола Николая II и его брата Михаила Александровича Романова, который должен был наследовать императорский титул в соответствии с Манифестом Николая II, но решил дождаться воли Учредительного собрания. В свою очередь, Учредительное собрание в будущем, после проведения выборов, должно было определить государственное устройство России. После этих событий и возникает система двоевластия, которая была представлена Временным правительством и Советом рабочих и солдатских депутатов.

Временное правительство сформировалось на основе депутатов распущенной Государственной думы и поначалу называлось Временным комитетом Государственной думы. 2 (15) марта 1917 г. был обра-

зован первый состав Временного правительства, который возглавил князь Г. Е. Львов. Он был человеком очень либеральных, примиренческих взглядов, стремился в течение своей политической биографии найти компромисс с правой и левой коалицией. Он считал, что Временное правительство должно вести демократичную политику, был противником кровопролития и полагал, что власть не должна быть жесткой. Однако, как мы увидим позже, подобная позиция не пошла на пользу государственной стабильности в условиях внутриполитического кризиса.

Совет рабочих и солдатских депутатов возникает совершенно спонтанно, стихийно в полном смысле этого слова. По сути, это была воля народа, воля масс, которые решили создать этот Совет. Ко всему прочему, уже был опыт создания подобного рода структур управления. Еще в 1905 г. в Петербурге, теперь уже в Петрограде, в ходе Первой русской революции, был создан первый Совет рабочих депутатов. В 1917 г. к Совету рабочих депутатов добавился еще и Совет солдатских депутатов, потому что в Петрограде были очень сильны позиции местного гарнизона. Таким образом, представители от фабрик и заводов столицы, представители гарнизонных воинских частей вошли в состав этого Совета.

Из каких партий состояло сложившееся двоевластие? Во Временном правительстве первого состава в большинстве своем были представители партии кадетов, были также и те, кто принадлежал до октября 1917 г. к Союзу 17 октября, в частности лидер этой партии А. И. Гучков вошел в состав первого Временного правительства в качестве военного министра. Лидер кадетов П. Н. Милюков возглавил министерство иностранных дел. Представители этих партий, как председатель правительства князь Г. Е. Львов, были ориентированы на преобразование и реформы в стране, но реформы либерального порядка. Правительство взяло курс на постепенные, медленные реформы. Первые декларации Правительства были связаны с отменой всех политических ограничений, которые существовали в Царской России, а именно: цензура, ограничения по национальному принципу, свобода вероисповедания, была объявлена политическая амнистия (благодаря именно этой амнистии из ссылки и тюрем вернулись в Петроград многие большевики). Провозглашалась свобода слова, печати, собраний, была проведена замена полиции народной милицией. Кроме того, были провозглашены свободы в отношении образования и политических партий. Но, что интересно, монархические и правые партии оказались под запретом. Более того, царская семья оказалась

арестованной, и хотя М. А. Романов формально продолжал ждать момента, когда он сможет стать главой государства вследствие выбора Учредительного собрания, по существу, тоже был изолирован от политической жизни.

Вместе с этим Правительством был отклонен проект о восьмичасовом рабочем дне, отложены до созыва Учредительного собрания вопросы о земле, национально-государственном устройстве страны.

Начавшийся в феврале 1917 г. продовольственный кризис привел к установлению государственной торговой монополии на хлеб, на фабриках были узаконены фабрично-заводские комитеты, осуществлявшие контроль над производством.

Доминирующей силой, влиявшей на настроения в Советах, выступали социал-демократы меньшевики, социалисты-революционеры, а также все больше нарастало влияние большевиков. Особенно усилилось это влияние в апреле 1917 г., после того как в Россию из эмиграции вернулся В. И. Ленин – лидер большевистской партии.

Возвращение Ленина совпало с провозглашением очень радикальной программы, которая была им озвучена в «Апрельских тезисах». Суть этой программы сводилась к двум основным позициям. Во-первых, никакого доверия Временному правительству, а вся политика его заранее объявлялась буржуазной и чуждой народу. Ленин заявлял, что Временное правительство не способно к решению вопроса о мире, о земле и других насущных проблемах России. Во-вторых, вся власть должна была перейти к Советам. В этом отношении вторая позиция уже декларировала то, что революционные события не закончатся в феврале и марте 1917 г., они будут продолжаться по дальнейшему радикальному сценарию.

В ответ на все это Временное правительство решило, что сможет найти компромисс, прийти к некоему согласию и договоренности с Советом рабочих и солдатских депутатов, но чаще оказывалось, что Совет диктовал определенные условия, а Правительство послушно следовало этим указаниям, опасаясь упреков в отсутствии демократии.

Первый кризис Временного правительства в апреле 1917 г. показал, что Советы являются реальной силой в стране, правда, без единоличной власти. Ленин охарактеризовал это время так: «…Советы – это сила без власти, … а Временное правительство – это власть без силы».

При анализе дальнейшего процесса развития революционных событий в России следует учитывать, что после февраля 1917 г. в стране сложилось четыре основных политических лагеря.

Во-первых, либерально-буржуазный, возглавляемый кадетами, которые стали правительственной партией. Политика этого лагеря наиболее полное выражение получила в новой редакции программы партии кадетов, принятой на ее VII съезде в марте 1917 г. В ней декларировалось, что по своему политическому строю Россия должна стать демократической парламентской республикой во главе с президентом, избираемым народным представительством и управляющим страной посредством министерства, ответственного перед парламентом. В социально-экономической области они выступали за отчуждение помещичьих, удельных и подобных им земель в пользу крестьянства («с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой цене»), за свободу создания профсоюзов, забастовок, за введение 8-часового рабочего дня. Однако проведение этих реформ они откладывали до созыва Учредительного собрания. Во внешнеполитической области кадеты стояли на позициях продолжения войны до полной победы над Германией и верности России союзным обязательствам перед Антантой. Эти позиции были общей программой всего либерально-буржуазного лагеря.

Второй политический лагерь объединился вокруг двух крупных партий – эсеров и меньшевиков – и примкнувшей к ним партии народных социалистов. Эти партии последовательно выступали за установление в стране демократических преобразований во всех сферах жизни общества, но тоже откладывали их до созыва Учредительного собрания. Вместе с тем целью своей деятельности они считали построение в России социалистического общества, в то же время полагали, что стране предстоит длительный период буржуазно-демократического, капиталистического развития. Отсюда политика соглашения с буржуазией. По отношению к войне меньшевики и эсеры встали на позиции «революционного оборончества», исходя из того, что после февраля война ведется в защиту российской революции против захватнических устремлений германского империализма и милитаризма.

Третий политический лагерь объединял основную массу рабочих, полупролетарские элементы города, крестьянскую бедноту и батрачество. Возглавляла этот лагерь партия большевиков, в период подготовки и проведения октябрьского вооруженного восстания получившая поддержку партии левых эсеров, а также анархистов. Политические установки большевиков были сформулированы В. И Лениным после его возвращения из эмиграции 3 апреля 1917 г. и утверждены VII апрельской конференцией партии (о них мы рассказали ранее).

Наконец, четвертый лагерь объединял все монархические силы, которые потерпели сокрушительное поражение в февральские дни. Определенный период времени он находился в состоянии политического паралича, его политические партии и организации прекратили существование. Но постепенно они начали консолидировать свои силы, объединяться вокруг таких организаций, как «Союз офицеров армии и флота» и петербургский «Республиканский центр». Они ставили своей задачей сначала установление военной диктатуры, а затем и реставрацию монархии.

Борьба этих основных политических сил и определяла дальнейшее развитие революции.

Первый кризис Временного правительства, который получил название «Апрельского кризиса», был вызван так называемой нотой Милюкова. Министр иностранных дел заявил о том, что Россия будет продолжать участие в Первой мировой войне до победного конца, подтверждая перед союзниками взятые обязательства бывшей Российской империи и готовясь летом 1917 г. начать решительное наступление на Восточном фронте.

Тем временем военный министр А. И. Гучков начал проводить реформы, которые должны были привести к демократизации армии. Были отправлены в отставку многие военачальники, генералы по причине якобы их реакционных взглядов. Но, по существу, эти преобразования, которые проводило Военное министерство, только снизили стабильность в войсках. Более того, Гучков ошибочно надеялся, что новая демократичная армия теперь уж точно будет наступать, вдохновившись идеалами свободы, равенства и братства.

Однако оппозиция во главе с Советами обвинила Правительство в реакции и в том, что они «грозятся задушить хрупкую свободу и революцию». Реакцией общества на «ноту Милюкова» стали массовые антивоенные демонстрации в разных городах, поддержанные Петроградским советом. В результате сложившегося политического кризиса, вопреки собственным намерениям, Милюков и Гучков были вынуждены уйти в отставку со своих постов.

В мае 1917 г. формируется новый состав Временного правительства, в которое уже вошли не только кадеты, но и меньшевики. Второй состав Правительства казался многим оптимальным вариантом, так как внутри этой политической структуры складывалась коалиция между кадетами и социалистическими партиями, которая должна была уравновешивать принятые решения. Кроме того, новая программа Временного правительства, помимо заявленных ранее политических

свобод, декларировала еще и экономические свободы, в частности предполагалось введение государственного контроля за производством, большая свобода давалась профсоюзным организациям. Считалось, что уж теперь-то Советы должны быть довольны и действительно должны ориентироваться на поддержку Правительства.

Но ленинская позиция по-прежнему сводилась к тому, чтобы блокировать все программы, которые провозглашает Временное правительство. Справедливости ради отметим, что его позицию разделяли далеко не все однопартийцы. Так, Первый Всероссийский съезд Советов, который прошел в июне 1917 г., решил все-таки поддержать Временное правительство. Более того, лидеры Петроградского совета в лице И. Г. Церетели осудили ленинский радикализм.

Казалось бы, наметился компромисс, некий союз и соглашение, который должен был укрепиться в рамках запланированной 18 июня 1917 г. демонстрации в поддержку решений Съезда, в которой также приняли участие большевики, но выступили под своим лозунгом: «Вся власть Советам». Вопреки ожиданиям лидеров Съезда демонстранты несли плакаты в основном с большевистскими лозунгами. В стране разразился второй июньский политический кризис.

Правительство попыталось выйти из кризиса, начав наступление на фронте в конце июня 1917 г., которое поначалу развивалось достаточно успешно, однако в связи со «снарядным голодом», подорванным боевым духом армии после недолгих успехов продвижение остановилось, а затем и началось отступление. Причем отступление катастрофическое, на некоторых участках фронта сопровождавшееся бегством, мародерством и дезертирством.

В результате сложившейся тяжелой ситуации летом 1917 г. верховный главнокомандующий генерал А. А. Брусилов подает в отставку, а его преемником становится генерал Л. Г. Корнилов, который считал, что нужно наводить жестокий порядок на фронте, а затем в тылу.

В это время в начале июля 1917 г. большевики впервые провозглашают лозунг вооруженного восстания, т. е. попытку свергнуть власть вооруженным путем. В Петрограде устраиваются полумиллионные демонстрации с лозунгами большевиков, в ряде районов происходят вооруженные столкновения. Разразился третий политический кризис Временного правительства. Однако летом 1917 г. Правительству все-таки удалось удержать власть и сохранить контроль над ситуацией.

Большевистские демонстрации были разгромлены, а партия большевиков была объявлена вне закона и обвинена в проведении политики, выгодной Германии. В условиях войны призывы к свержению власти, как считалось, являются только нужными для наших врагов, а Ленин был объявлен немецким шпионом. Естественно, позиция, которую выражали большевики в июле 1917 г., не способствовала стабилизации обстановки, а скорее наоборот.

В августе 1917 г. сложилась достаточно противоречивая ситуация. Дело в том, что генерал Корнилов стал пользоваться достаточно большой популярностью, кроме того, он предложил свою программу. Она сводилась к наведению порядка в стране довольно жестокими методами, не останавливаясь в том числе и перед введением смертной казни, которая была отменена после февраля 1917 г. Корнилов считал возможным договориться с председателем Временного правительства А. Ф. Керенским. В августе 1917 г. прошло государственное совещание, на котором Правительство получило поддержку со стороны генералитета, был составлен секретный план, согласно которому с фронта снимаются войска и под предлогом начавшихся беспорядков отправляются в Петроград, где ликвидируют Петроградский совет.

Но в самый последний момент участники этого плана Корнилов и Керенский не смогли договориться друг с другом. Опасаясь за собственную власть, Керенский заподозрил Корнилова в том, что тот не только ликвидирует Совет рабочих и солдатских депутатов, который, как считал Керенский, уже не опасен по причине ухода большевиков в подполье и объявления в розыск Ленина, но и разгонит Временное правительство, захватив всю полноту власти. В результате Керенский объявляет Корнилова ни больше ни меньше изменником, человеком, который стремится установить диктаторскую власть в стране.

Корнилов же, в свою очередь, увидев, что позиция Керенского изменилась вопреки достигнутому соглашению, объявляет его изменником. Эта словесная дуэль между Ставкой и Петроградом, между Временным правительством и армией привела в конце концов к страшному расколу в войсках. Армия в лице генералитета и высшего командного состава отказалась поддерживать Временное правительство.

В этой ситуации для удержания собственной власти Керенский решается на союз с Советами. 27 августа 1917 г. Центральный Исполнительный Комитет Советов создал Комитет народной борьбы с контрреволюцией, в который вошли представители партии большеви-

ков, была объявлена мобилизация. Уже 30 августа войска генерала Корнилова были остановлены, а сам Лавр Георгиевич был арестован.

Таким образом, в сентябре 1917 г. большевики благодаря новому политическому кризису и позиции Керенского выходят из подполья. Кроме того, 1 сентября 1917 г. Керенский объявил о создании директории, а Россия была провозглашена республикой. Вместе с тем сам Керенский оказался не только главой военного ведомства, но и возглавил Правительство, т. е. фактически стал диктатором России.

С поражением «корниловского мятежа» началось усиление всеобщего кризиса в стране, ускорился распад общества и государственных институтов, нарастали социально-экономические трудности. Промышленное производство сократилось более чем наполовину, государственный долг достиг 50 млрд руб., выпуск бумажных денег удвоился, при этом покупательная способность рубля упала до десяти копеек. Одновременно в армии шел процесс разложения, она перестала быть военной силой и опорой власти. Народ был доведен до отчаяния. В этих условиях вполне вероятным стал всеобщий неорганизованный и разрушительный бунт солдат, матросов, рабочих и крестьян. Это еще больше обостряло обстановку. Правительство А. Ф. Керенского не принимало должных мер по решению коренных вопросов, усугублявших кризис в обществе. Поэтому создались благоприятные предпосылки для усиления леворадикального большевистского движения и его победы.

Подводя итог деятельности Временного правительства, отметим, что кабинет министров лишь формально возглавлял страну, решения могли приниматься лишь при опоре на Советы. Неопределенность в условиях двоевластия, отсутствие решений по основным политическим вопросам привели к росту анархии стране, а усиление влияния большевиков – к дальнейшим революционным событиям.

1.2. Октябрьский переворот

К осени 1917 г. в России сложился очень глубокий политический кризис, выход из которого фактически представлялся виде двух альтернатив: либо Временное правительство сможет укрепить свое положение и дождаться созыва Учредительного собрания, либо власть перейдет к революционерам-радикалам.

После поражения генерала Корнилова партия большевиков значительно усиливается. Во-первых, растет численность и авторитет

большевистской организации. В период с августа по октябрь 1917 г. число членов партии выросло примерно в полтора раза. Этот рост партии Ленина происходит как раз на фоне того, что другие партии сокращаются или теряют своих приверженцев. Кроме того, начиная с осени 1917 г. совершенно открыто действуют военные структуры большевиков. К примеру, Центральный Комитет Балтийского флота занимался пропагандистской работой среди матросов, а в начале октября 1917 г. был создан Военно-революционный комитет, который занимался подготовкой к вооруженному восстанию. «Второе рождение» переживает красная гвардия, ряды которой постоянно пополняются все новыми и новыми рабочими. Однако, наверное, самым главным показателем роста влияния большевиков становится «большевизация» Советов, а новым главой Петроградского совета становится большевик Л. Д. Троцкий. Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) (РСДРП(б)) выдвигает очень простые и понятные лозунги: «Мир – народам!», «Хлеб – голодным!», «Земля – крестьянам!»

Временное правительство в это время, наоборот, все больше и больше слабело. 25 сентября 1917 г. А. Ф. Керенский объявляет о создании нового коалиционного Временного правительства, которое он сам и возглавил.

В это время ситуация в стране была все ближе к хаосу: экономика была разорена, огромная инфляция, покупательная способность рубля снизилась, практически прервано железнодорожное сообщение внутри России, вследствие чего возникли огромные проблемы по снабжению городов хлебом. Временное правительство никак не могло решить те проблемы, которые в этот момент встали перед страной.

10 октября 1917 г. В. И. Ленин проводит совещание с членами большевистской партии, на котором обсуждается вопрос о вооруженном восстании. Лидер партии настаивает на немедленном начале вооруженного восстания. Однако Л. Д. Троцкий считает, что необходимо дождаться открытия Второго съезда Советов, а Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев утверждают, что Россия не готова к социализму, в связи с чем ни при каких обстоятельствах Временное правительство не может быть свергнуто.

16 октября 1917 г. ЦК партии еще раз собирается на свое заседание, где Ленин обвиняет Каменева в предательстве и в том, что он выдал план большевиков по подготовке к вооруженному восстанию Временному правительству. Под напором ярой позиции Ленина высшим руководством все-таки было принято решение к началу воору-

женного захвата власти. В результате был создан Военно-революционный комитет, который стал штабом вооруженного восстания.

Восстание начинается утром 24 октября, когда красногвардейцы – солдаты и матросы – начинают захватывать важнейшие опорные пункты в Петрограде – мосты, почту, телеграф, вокзалы и банки.

Около десяти часов утра 25 октября Ленин из Смольного института, который в то время был штабом большевистской партии, распространяет воззвание – обращение к гражданам России, в котором сообщает о том, что Временное правительство низложено и вся полнота власти перешла в руки Советов. Еще ранее, в 9 часов 25 октября 1917 г., Керенский покидает Петроград и едет на фронт, в Псков, где находится генерал Краснов, для того чтобы уговорить выдвинуть его казачьи войска на Петроград.

В то же день, 25 октября, крейсер Аврора, власть на котором захватили матросы, выдвинулся к Зимнему дворцу и дал холостой залп, который должен был быть общим сигналом к началу штурма дворца.

В ночь с 25 на 26 октября 1917 г. резиденция Временного правительства, располагавшаяся в Зимнем дворце в Петрограде, была занята вооруженными матросами и солдатами, а министры арестованы и препровождены в Петропавловскую крепость.

Открывшийся Второй съезд Советов принимает обращение к рабочим, солдатам и крестьянам, в котором провозглашается власть Советов, а также принимаются первые декреты советской власти. Первый декрет – «Декрет о мире» – провозглашает всеобщий демократический мир без аннексий и контрибуций, мир без победителей и побежденных в ходе Первой мировой войны. Второй декрет – «Декрет о земле» – гласит, что вся земля национализируется, отменяется частная собственность на землю, а затем она передается в бессрочное и безвозмездное пользование крестьянам. В дальнейшем предполагалось, что сами крестьянские Советы начнут распределение этой земли между семьями по уравнительно-трудовому принципу.

Второй съезд Советов создает первые высшие органы советской власти. Было сформировано первое советское правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК), председателем которого становится В. И. Ленин. Законодательная власть была передана съезду Советов, а в перерывах между его работой – Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету Советов.

Необходимо отметить, что небольшие военные силы предприняли попытку вооруженного сопротивления советской власти. Так,

28–29 октября в Петрограде восстают юнкера реальных училищ, но настоящих сил сбросить большевиков они не имели. 30 октября 1917 г. отряд генерала Краснова в составе 700 человек предпринял попытку наступления, однако на Пулковских высотах их встретили больше 10 000 солдат от Петроградского гарнизона балтийских моряков и красногвардейцев. В результате Краснов с его казаками были разоружены и арестованы.

Таким образом, власть полностью перешла к советскому руководству. Это событие в СССР получило название Великой Октябрьской социалистической революции. Сместив Временное правительство, большевики обещали созвать Учредительное собрание. Однако эти обещания были лишь «ширмой». Ленин полагал вопрос о власти уже единственно верно решенным – Россия должна была стать «республикой Советов трудящихся».

Свершившийся государственный переворот должен был решить проблемы, которые копились весь XIX в. Правительство Российской империи уже в 1805 г. могло провести реформы, которые начались только в 1905 г., после вспыхнувшей первой русской революции. Однако даже после 1905 г. правящая династия не хотела ничего менять. Правящий слой Российской империи, словно специально, делал все необходимое, чтобы погубить собственную государственность. Эти люди могут вызывать симпатию своей высокой культурой, знанием языков, умом и личными качествами, но они – главные виновники той ситуации, которая сложилась в России к 1917 г.

В современной историографии по-разному характеризуются Октябрьское вооруженное восстание и победа большевиков. Одни историки называют их Великой Октябрьской социалистической революцией, другие – большевистским переворотом. Но неоднозначность оценок не отрицает исторического революционного характера октябрьских событий 1917 г.

Можно определить главные причины этой победы большевиков в октябре 1917 г.:

- особенности политического, социального, экономического развития страны в течение XIX – XX вв.;
- слабость всех политических партий в революционный период;
- притягательность политической платформы большевистской партии, воплощенная в лозунгах «Мир, земля, хлеб», «Вся власть Советам!»;
- утрата всеми основными политическими группировками доверия масс;

• большая работа, проводимая большевиками в армии, в целях заручиться поддержкой солдат в тылу и на фронте;

• значительная работа большевиков по привлечению народных масс и Советов на свою сторону (к октябрю 1917 г. партия насчитывала уже 350 тыс. человек, тогда как в феврале 1917 г. – всего 24 тыс.);

• гибкая продуманная тактика в период вооруженного восстания;

• огромный авторитет В. И. Ленина.

Октябрьская революция в России овеяна мифами и легендами. Одни демонизируют, другие обожествляют ее, но произошедшие события имеют вполне конкретный ряд взаимосвязанных явлений, в которых участвовали не случайные личности. Сам факт изменения общественного строя при тех обстоятельствах, в которых была страна в 1917 г., представляется неотвратимым. Сегодня историки именуют это событие Великой российской революцией.

1.3. Гражданская война. Красное и белое движение

Гражданская война является одним из самых трагичных событий нашей отечественной истории XX в. Достаточно сказать, что по людским потерям она занимает второе место после Великой Отечественной войны за всю историю России.

В чем особенность гражданской войны? По сравнению с войнами между государствами, которые, как правило, начинаются и заканчиваются в один день, гражданские войны постепенно разгораются и постепенно затухают.

Кроме того, важной особенностью, с военной точки зрения, является то обстоятельство, что в гражданских войнах обычно нет единой линии фронта. Страна становится подобием лоскутного одеяла, разделенного на многочисленные территории, районы, которые контролируются разными вооруженными формированиями, а границы между этими районами постоянно изменяются. К примеру, в ходе Гражданской войны в России власть в Киеве менялась семь раз, а в некоторых районах Украины – даже по 15 раз за год.

Безусловно, самой главной особенностью гражданской войны является то, что эта война между соотечественниками, что эта война братоубийственная. Часто бывало, что один брат принимал сторону красных, другой – сторону белых. Потому такие войны всегда в истории являются особенно трагичными.

В чем причины Гражданской войны? Вопрос о том, кто развязал Гражданскую войну имеет дискуссионный характер. С одной стороны, может показаться, что это могли сделать только белые, поскольку власть в то время находилась у красных и логично, что начать войну должен был противоборствующий лагерь. Но, с другой стороны, сами большевики, проводя внутреннюю политику с октября 1917 г., спровоцировали своих противников на начало Гражданской войны. Среди таких непопулярных решений отметим, во-первых, продовольственную диктатуру, которая заключалась в безвозмездном изъятии хлеба у крестьян, нормированном распределении и введение продовольственных пайков. Во-вторых, свертывание демократических свобод и разгон Учредительного собрания, запрещение деятельности политических партий. Наконец, в-третьих, подписание позорного Брестского мира, по которому Германии отходили огромные территории бывшей Российской империи. В итоге недовольные политикой большевиков были во всех слоях населения – от крестьян до рабочих, от интеллигенции до военных. По этому поводу в марте 1918 г. очень цинично писал В. И. Ленин: «Не пугайте нас гражданской войной, господа хорошие, мы ее не боимся».

Наконец, остановимся на том, кто были главными вооруженными силами, которые принимали участие в этой войне. Конечно, в первую очередь это были армии красных и белых.

Армия красных – это рабоче-крестьянская красная (РКК) армия, которая была создана большевиками и имела полное идеологическое единство. В рядах белых оказались буквально все противники большевиков и советской власти: монархисты, социалисты-меньшевики, эсеры, либералы, включая представителей других идейных течений. В связи с чем идеологического единства в этой армии не было.

Кроме того, любая гражданская война является не войною двух армий, которые проводят боевые действия друг против друга. Это война всех против всех. Также и в России, в Гражданской войне принимали участие другие разнообразные вооруженные формирования. К примеру, на Украине действовала многотысячная повстанческая армия анархиста Н. И. Махно, которую никак нельзя причислить ни к красным, ни к белым.

Прежде всего необходимо определить хронологические рамки Гражданской войны. На сегодняшний день среди историков одним из тенденциозных мнений является суждение о единой Великой русской революции, частью которой является Гражданская война. Считается, что начинается Великая русская революция с Февральской револю-

ции 1917 г., все более набирая обороты, и превращается в борьбу в рамках Гражданской войны и завершается уже в марте 1921 г. подписанием Рижского мира с Польшей.

Сама Гражданская война состоит из нескольких периодов. Однако, чтобы ввести некую периодизацию, достаточно уместно будет, по нашему мнению, определить главный принцип этого временного построения. Основная идея предлагаемой периодизации – принцип главного врага: кто в тот или иной период были основными противниками советской власти.

Первый период можно назвать неким «прологом» в Гражданскую войну. В советской литературе, по меткому заявлению В. И. Ленина, он назывался «триумфальным шествием советской власти».

Начинается данный период в октябре 1917 г. после того, как на II съезде Советов были утверждены большевиками представленные декреты о земле и мире. Эти два декрета принесли большую популярность Советской власти, и она достаточно быстро распространилась по всей территории бывшей Российской империи. Первый период продолжался с октября 1917 г. по март 1918 г. вплоть до заключения Брестского мира.

Главной задачей большевиков на первом этапе было утверждение своей власти, формирование государственных органов управления. Так, были созданы наркоматы, новое военное руководство, Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), узаконена милиция, введены революционные трибуналы, образована центральная коллегия Государственного контроля. Для укрепления экономической власти был создан Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), введено положение о рабочем контроле, проведена национализация банков, торгового флота, внешней торговли, частных железных дорог и всей крупной промышленности, началась реализация декрета о земле.

Параллельно, практически сразу после Октябрьских событий, начинается острая борьба между большевиками и эсерами – главными серьезными противниками Советской власти в Гражданской войне.

Эсеры были одной из старейших партий, так сказать, «именем» вооруженной борьбы против царизма, они были продолжателями традиций «Народной воли», считавшими себя «крестьянской партией». Их идеология основывалась на крестьянском утопическом социализме, именно той самой идее, которую использовал еще А. И. Герцен. Кроме того, «Народная воля» была террористической боевой организацией эсеров. Крестьяне привыкли думать, что их партия – это эсе-

ры, а не большевики, которые отстаивали интересы пролетариата (в тот момент совсем непонятного термина для простого обывателя).

Большевикам пришлось выдержать тяжелую борьбу с партией эсеров. Первым проявлением этой борьбы стала история с разгоном Учредительного собрания. Дело в том, что еще во времена Временного правительства было номинально объявлено, что в России для установления нового политического порядка и выработки конституции создается Учредительное собрание. Оно должно было быть сформировано на основе всенародных выборов, в которых бы приняли участие разные политические партии и коалиции.

Первое заседание Учредительного собрания открылось 5 января 1918 г. В результате выборов большинство депутатских мандатов в нем получили эсеры и поддержавшие их меньшевики. Казалось бы, разные партии с разной программой и разным электоратом, что их объединило? Основа их союза – ненависть к большевикам. Представители данных партий считали, что в России можно построить социализм, но в далеком будущем. Они заявляли, что Россия еще не готова к социализму и необходимо в тот исторический момент ограничиться решением задач уже свершившейся демократической революции.

В итоге острого столкновения мнений на проводившемся заседании Учредительного собрания В. И. Ленин во главе со своей фракцией демонстративно покинул собрание после того, как его требование о том, чтобы признать Советскую власть, было отклонено.

В этом отношении ключевую роль сыграла фигура В. И. Ленина как единоличного руководителя партии, всего революционного движения. Ни у какой другой партии не было такого лидера, цельного по своим взглядам и устремлениям, человека жестокого, который жил одной мыслью, одной идеей – установлением социализма любой ценой. Недаром и историки сравнивают его со знаменитым народовольцем С. Г. Нечаевым, который говорил, что «…цель оправдывает средства...», разработав так называемый «Катехизис революционера», основная мысль его сводилась к главному – все возможно для достижения целей революции.

В итоге В. И. Ленин принимает решение о необходимости разгона Учредительного собрания и установления единоличной власти большевиков. Эсеры и меньшевики были попросту изгнаны из здания Таврического дворца, где проходили заседания. Сохранилась знаменитая фраза, которую произнес один из матросов, охранявших здание: «…господа, уходите, надоели, караул устал…»

Однако, разумеется, эсеры на этом не успокоились. Они принимают решение начать вооруженную борьбу. Но бороться в Петрограде было невозможно, так как в столице большевики уже захватили все основные объекты и установили взаимопонимание с Петроградским военным гарнизоном. Поэтому лидером партии эсеров В. М. Черновым принимается решение поехать в Поволжье, где авторитет эсеров был еще очень велик, а также существовала большая крестьянская база. Именно в Поволжье они начинают создавать свою армию, начинается борьба между эсерами и меньшевиками с одной стороны, и большевиками с другой.

Другой проблемой на этом этапе был выход из мировой войны. Борьба за мир оказалась трудной не только из-за сложности самих переговоров с Германией, но и из-за разногласий внутри советского руководства по вопросам войны и мира. Первая группа, ленинская, требовала мира на любых условиях, вторая – «левых коммунистов» (Н. И. Бухарин) – выступала за начало революционной войны. Наконец, третья, во главе с Л. Д. Троцким, выдвинула лозунг: «Ни мира, ни войны». Именно борьба между этими группами оказала влияние на ход переговоров с Германией.

В итоге ввиду германского наступления и опасности захвата Петрограда верх взяла позиция В. И. Ленина, и 3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор. По этому договору Россия потеряла около 1 млн км^2 своей территории (Польшу, Литву, Латвию, Эстонию, Финляндию, Украину, часть Белоруссии и некоторые районы Закавказья), должна была уплатить Германии 6 млрд марок контрибуции, обязалась провести полную демобилизацию армии и флота. Брестский мир был тяжелым и грабительским, однако необходимо разобраться, почему Советская Россия пошла на него? Во-первых, как уже было сказано, Ленин считал, что главная задача большевиков – удержаться у власти любой ценой. Поэтому, если этот мир давал такую возможность, некоторую передышку, по мнению Ленина, его необходимо было заключать. Во-вторых, большевики верили в скорую мировую революцию, при которой все ранее заключенные соглашения бы аннулировались. Собственно, этот план практически реализовался, в ноябре 1918 г. в Германии произошла революция, следствием которой стало аннулирование Брестского мира советским правительством.

В условиях крайнего общественного недовольства заключенным Брестским миром и формирования антисоветского правительства, как уже было сказано, в Поволжье начинается второй этап Гражданской

войны (лето – ноябрь 1918 г.). Этот период называют этапом борьбы с демократической контрреволюцией, активно выступавшими против большевиков правыми эсерами, меньшевиками, затем с мятежом чехословацкого корпуса, который развернулся в районах Поволжья, Урала и Сибири.

Необходимо разобраться, откуда вообще взялся чехословацкий корпус на территории России? Этот было военное формирование из пленных австрийских военных, не желавших воевать за Австрию и хотевших с помощью Антанты создать независимое чехословацкое государство. Весной 1918 г. чехословаки следовали по железной дороге на Дальний Восток, чтобы оттуда морем прибыть в Европу и сражаться на Западном фронте против Германии. Большевики попытались разоружить корпус, в ответ чехословаки подняли восстание. Вместе с ними против большевиков выступил Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), созданный эсерами и меньшевиками в Самаре. Однако Народная армия Комуча, действовавшая в Поволжье, потерпела поражение от сил Красной армии. При этом интересно отметить, что вначале большевики и не думали создавать никакой армии, поскольку, согласно теории К. Маркса, при социализме армия должна была быть заменена вооружением трудящегося народа. Однако реалии немецкого наступления на Петроград, реалии разгорающейся Гражданской войны заставили большевиков приступить к формированию кадровой профессиональной постоянной армии вначале на добровольной основе, а затем и перейти к всеобщей мобилизации. В итоге большевики заняли Самару.

Кроме того, начинаются первые острые сопротивления советской власти со стороны сил казачества. Необходимо сказать несколько слов о том, кто такие казаки? Почему в Гражданской войне они постоянно появляется то на одной, то на другой противоборствующей стороне?

Корни казачества уходят еще в средневековье русской истории. По сути дела, казаки – это пограничники, которые поселялись властями на границах Российской империи и считались привилегированным сословием. Они служили в особых казачьих полках, владели большими земельными наделами, имели возможность решать местные вопросы в рамках самоуправления – казачьего круга.

Фактически от революции им ничего не нужно было. Казаки заявляют, что «…к себе на Дон никаких большевиков пускать не хотим…» Однако, конечно, они не могли остаться в стороне от той борьбы, которая началась, потому что на Дон стремились, с одной

стороны, те, которые хотели жить там свободно, с другой стороны, генералы, офицерство, интеллигенция, которые стали создавать белое движение.

Именно в южных районах страны – в Новочеркасске, Ростове – возникает Добровольческая армия, где казачьи войска были наиболее сильны. Во главе этой армии первоначально встал генерал Л. Г. Корнилов, который во времена Временного правительства был главнокомандующим, а затем был арестован за попытку мятежа. Собственно, как раз таки сформированная добровольческая армия делает первые шаги в борьбе с большевиками.

Однако это военное образование имело, так сказать, ахиллесову пяту, которая состояла в том, что у него в отличие от большевиков практически не было призыва, который мог бы поднять на войну широкие массы крестьянства. У лидеров движения отсутствовала какая-либо своя аграрная программа, они выдвигали только один лозунг – «Единой и неделимой России». Тем самым они сразу отрезали поддержку национальных окраин, но, самое главное, создавали неопределенные настроения в среде крестьянства, в связи с чем Добровольческая армия испытывала просто недостаток в людях.

Вместе с этим гражданские войны, как правило, сопровождаются иностранными интервенциями, т. е. вторжениями в страну войск других государств. Так, в 1918 г. на территории Советской России оказались войска Англии, Франции и США, западные районы страны после заключения Брестского мира были оккупированы немецкими и австрийскими войсками, на Дальнем Востоке были японцы, а на Кавказе находилась турецкая армия.

В связи с этим историки выделяют третий этап Гражданской войны (ноябрь 1918 – весна 1919 гг.), который связан с активной борьбой против Советской власти со стороны Англии, Франции, США, Японии.

Главной причиной, которая породила интервенцию, было стремление мировых держав предотвратить распространение русской революции на другие страны, а также овладеть стратегическими и природными ресурсами. Однако уже в апреле 1919 г. начинается активный вывод иностранных войск с территории Советской России, хотя при этом они не отказываются от помощи (финансовой, материальной и пр.) различным белым армиям, которая будет оказываться вплоть до окончания Гражданской войны.

Также надо иметь в виду, что изначально страны Антанты вторглись на территорию России не с целью ликвидации Советского госу-

дарства, не с целью захвата всей территории России, а для того, чтобы ликвидировать российское государство как таковое.

Четвертый этап начался с весны 1919 г. с формирования главной силы белого движения – армий адмирала А. В. Колчака и генерала А. И. Деникина.

1919 г. стал решающим годом в ходе Гражданской войны. Советская республика в этом году выдержала натиск трех сильных белых армий. Армия Колчака шла с востока, армия Деникина двигалась с юга, и армия Юденича рвалась к Петрограду. Советская Россия оказалась в кольце фронтов.

Для большевиков наиболее тяжело дела складывались на востоке страны. Административным центром был выбран город Омск, сюда же перебазировались остатки Комуча. Здесь, в Омске, под командованием адмирала А. В. Колчака была создана большая сильная белая армия, которая насчитывала порядка 400 тыс. солдат. Это была хорошо организованная, боеспособная армия. Кроме того, адмирал А. В. Колчак в 1919 г. был провозглашен Верховным правителем России, командующим объединенными антибольшевистскими силами.

В конце 1918 г. Колчак начинает движение из Сибири к центру страны. Колчаковцы занимают все важнейшие города Урала, однако уже весной 1919 г. наступление тормозится в Поволжье. Красные объявляют восточный фронт самым важным, самым главным фронтом. Сюда перебрасываются все возможные резервы и подкрепления. Путем невероятных усилий большевикам удается переломить ситуацию, а Красная Армия переходит в контрнаступление. Колчаковцев сначала теснят к Уралу, потом к Сибири. В результате часть колчаковской армии уходит за границу в Китай, сам Колчак отступает к Иркутску, где его арестовывают и по приговору Иркутского военно-революционного комитета в феврале 1920 г. расстреливают.

В 1919 г. армия Юденича, которая была создана на сопредельной с Россией территории Эстонии главным образом из бывших российских военнослужащих, начинает поход на Петроград. Юденичу удается дойти до села Красного, т. е. он практически оказывается на ближних подступах к Петрограду. Здесь его армия была остановлена и оттеснена обратно в Эстонию.

Генерал Деникин, командующий добровольческой армией юга России, летом 1919 г. объявляет поход на Москву. Ему удается дойти до Орла. Ни одна белая армия в период Гражданской войны не подходила так близко к Москве, как армия Деникина. Однако дальнейшее продвижение было остановлено Красной Армией. Большевики посте-

пенно начинают теснить ее на юг, к Черному морю, к Новороссийску. Уже в январе 1920 г. Деникин, который разочаровался в возможности победы белого движения, принимает решение эмигрировать и уезжает за границу.

Нужно отметить, что важнейшей составляющей побед Советской России, кроме успехов на фронтах, стало превращение страны в «единый военный лагерь». Этому способствовала политика военного коммунизма, которая заключалась в монополии государства на средства производства. Другой важной чертой этой политики стало централизованное и уравнительное распределение продуктов питания и предметов первой необходимости. Распределение производилось по пайкам. Причем пайки получали только те, кто работал. В финансовом отношении военный коммунизм был курсом на ликвидацию товарно-денежного обмена и торговли. По сути, торговля была заменена прямым натуральным обменом.

В мае 1918 г. большевики приняли декрет о продовольственной диктатуре. В 1919 г. эта политика получает название политики продовольственной разверстки, или продразверстки. В рамках этой политики производилась реквизиция хлеба у крестьян силами 50-тысячной вооруженной продовольственной армии. Кроме того, продолжали работать в деревнях комитеты бедноты.

Политика военного коммунизма, которая действовала до 1921 г. способствовала централизации всех ресурсов страны, подчинению личных интересов одной общей цели – победе Советского государства.

На завершающем, пятом, этапе (с 1920 г.) красные вели войну с белополяками и войсками генерала П. Н. Врангеля в Крыму.

В 1920 г. Польша, подстрекаемая странами Антанты, объявляет войну Советской России. Польская армия, во главе которой находился знаменитый генерал Пилсудский, вторгается на территорию России. Однако польские войска были очень быстро остановлены и переброшены обратно на территорию Польши. Но на этом боевые действия не заканчиваются, и Красная Армия во главе с ее командиром М. Н. Тухачевским движется в глубь страны, к Варшаве. Однако, как только армия Тухачевского вступила на территорию Польши, советские войска быстро были отброшены обратно. В итоге в 1921 г. был заключен Рижский мирный договор с Польшей, по которому Западная Украина и Западная Беларусь так и остались за поляками.

В 1920 г. барон Врангель из осколков Деникинской армии создает уже последнюю большую белую армию, совершая попытку

наступление в глубь территории России. Но Врангелю не удается развить первоначального успеха, красные теснят белые войска на юг, в Крым.

Барон П. В. Врангель планировал превратить полуостров в неприступную крепость, но в 1922 г. Красная Армия под командованием Фрунзе прорвала оборону белых и ворвалась в Крым. Начинается успешная эвакуация остатков белой армии на английских и французских кораблях, которые подходят к черноморским портам. В итоге в 1922 г. завершается разгром русской добровольческой армии, прекращаются боевые действия.

В 1921–1922 гг. боевые действия идут на окраинах России. В 1921 г. Красная Армия устанавливает Советскую власть на Кавказе, затем в Средней Азии, а в 1922 г. – на всей территории Дальнего Востока. В ноябре 1922 г. Красная Армия вступила во Владивосток, который был оставлен японскими интервентами. Гражданская война в России на этом была полностью завершена.

Почему в этой войне победили красные? Однозначного ответа на этот вопрос быть не может. Однако историки выделяют комплекс причин, среди которых:

- разногласия между странами-интервентами, помешавшие их согласованным действиям, и общая усталость европейских армий от мировой войны, не позволившие другим странам сразу же вмешаться во внутренние дела России;
- то обстоятельство, что белое движение было очень разношерстным, между лидерами белого движения были очень серьезные разногласия как на идеологической почве, так и в связи с личными властными амбициями;
- наличие сильных авторитетных политических и военных лидеров советской власти (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, С. С. Каменев и др.), чьи программы нашли поддержку в широких слоях населения страны;
- поддержка большинства россиян большевистской политики. Нужно понимать, что красные предлагали для России какой-то новый путь, пытались построить новую жизнь, в то время как белые в той или иной степени хотели возвращения назад;
- ликвидация комбедов в декабре 1918 г. и политика союза с середняком, объявленная в марте 1919 г. и обеспечившая большевикам перевес в силах в решающий момент;
- реализация политики военного коммунизма, которая превратила страну в единый военный лагерь.

Однако, кроме победы Советской власти, Гражданская война принесла России колоссальные беды. Так, ущерб национальной экономики составил около 50 млрд руб. золотом, промышленное производство упало до 14 % от уровня 1913 г., общие потери в ходе войны составили более 12 млн человек, значительная масса людей в результате войны оказалась за рубежом. Отметим, что во время Гражданской войны произошло еще одно, не менее трагическое, событие – расстрел царской семьи Романовых. В ночь с 16 на 17 июля 1918 г. в полуподвальном помещении дома Ипатьева в Екатеринбурге из-за опасения освобождения семьи экс-императора наступавшими войсками А. В. Колчака, во исполнение постановления исполкома Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Николай II вместе с семьей и членами ее свиты были расстреляны.

Последствия войны имели отрицательное воздействие на всю дальнейшую российскую историю. Главным уроком Гражданской войны является вывод о том, что война не должна быть средством решения спорных вопросов о политической власти, о путях развития общества.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключаются основные причины падения Временного правительства в октябре 1917 г.?
2. Какой была связь между деятельностью политических партий и революционным процессом в России?
3. Выделите основные характерные черты Гражданской войны в России и периодов ее проведения.
4. Каковы, на ваш взгляд, причины победы красного движения в Гражданской войне?
5. Охарактеризуйте основные черты политики военного коммунизма и причины ее введения.

Список литературы по теме

Гражданская война в России: энциклопедия катастрофы / составитель и ответственный редактор Д. М. Володихин, научный редактор С. В. Волков. – Москва : Сибирский цирюльник, 2010. – 400 с. – ISBN 978-5-903888-14-6.

Волобуев, П. В. Октябрьская революция: главное событие XX века или трагическая ошибка? / П. В. Волобуев, Ю. А. Поляков ; под ред. П. В. Волобуева // Октябрь 1917: Величайшее событие века или социальная катастрофа? – Москва : Политиздат, 1991. – С. 65–85.

Деникин, А. И. Очерки русской смуты / А. И. Деникин. – Минск : Харвест, 2018. – Т. 1. – 768 с. – ISBN 978-985-18-4087-4.

Кенез, Питер. Подлинная история Добровольческой армии. 1917–1918 / К. Питер ; пер. с англ. – Москва : Алгоритм, 2017. – 320 с. – ISBN 978-5-906979-90-2.

Конфессиональная политика Временного правительства России / сост., авт. предисл. и комм. М. А. Бабкин. – Москва : Политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2018. – 558 с. – ISBN 978-5-8243-2150-0.

Макаренко, П. В. Германский фактор в Октябрьской революции 1917 г. / П. В. Макаренко // Вопросы истории : журнал. – 2008. – № 5. – С. 30–45.

Мельгунов, С. П. Как большевики захватили власть / С. П. Мельгунов. – Москва : Айрис-пресс, 2007. – 640 с. – ISBN 978-5-8112-2904-8.

Милюков, П. Н. История второй русской революции / П. Н. Милюков. – Москва : РОССПЭН, 2001. – 765 с. – ISBN 5-8243-0152-2.

Новикова, Л. Г. Гражданская война 1917–1922 гг. / Л. Г. Новикова. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2007. – Т. 7. – С. 591–598. – ISBN 978-5-85270-337-8.

Слободин, В. П. Белое движение в годы Гражданской войны в России (1917−1922 гг.) : учебное пособие / В. П. Слободин. – Москва : МЮИ МВД России, 1996.

Чистяков, О. И. Крушение царизма (февраль–октябрь 1917 г.) // История отечественного государства и права / под ред. О. И. Чистякова. – 6-е изд. – Москва : Юрайт, 2018. – Т. 1. – Глава 20. – С. 434. – ISBN 978-5-9916-4858-5.

Тема 2
СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

2.1. Новая экономическая политика.
2.2. Образование СССР.
2.3. От Ленина к Сталину. Партийная борьба 1920-х годов.

2.1. Новая экономическая политика

Большевики, придя к власти, фактически не имели четкой экономической программы. Их идея состояла в том, чтобы захватить власть, а там уже, так сказать, разобраться. Но когда вся полнота власти оказалась в их руках, то очень быстро стало ясно, что необходима огромная работа для того, чтобы просто накормить людей, армию. Население городов находилось в самом тяжелом положении. Первоначально власти ожидали, что крестьяне добровольно и сознательно будут поставлять продукты, так как они это делали и раньше, но оказалось, что крестьяне вовсе не собираются делиться чем-то с городом, во всяком случае они требуют что-то взамен. Но взамен особенно дать было нечего, потому что за время Гражданской войны промышленность перешла на военное производство и выпуск товаров, которые интересовали крестьян, практически прекратился. Однако страну нужно было кормить, поэтому Ленин в этой ситуации говорит о том, что необходимо перейти к политике, которую он назвал политикой военного коммунизма (период 1918–1920 гг.)

В этот период страна жила в соответствии с законами военного коммунизма, фактически была ликвидирована частная собственность на средства производства, крупные и средние промышленные предприятия, банки были национализированы, введена трудовая повинность и карточная система, которая позволяла хоть минимально выживать. Но при всем этом все равно оставались проблемы.

Ленин приходит к выводу, что нужно заставить крестьян отдавать городу продукты в тех количествах, которые нужны для снабжения диктатуры пролетариата. С этой целью начинают создаваться продовольственные отряды, в соответствии с нормами военного коммунизма вводится обязательная сдача крестьянами продуктов для содержания армии и городов.

Это была жестокая мера, потому что продовольственные отряды имели разрешения силой забирать тот хлеб, который крестьяне прятали, так как, конечно, они не хотели его отдавать. В случае сопротив-

ления разрешалось открывать огонь, продовольственные отряды имели вооруженную команду в своем составе. Политика военного коммунизма, по сути дела, была насилием над крестьянами.

Однако эта политика не могла продолжаться долго, только в условиях Гражданской войны, пока существовала реальная угроза возвращения помещиков. Существовала такая идея в среде крестьян, что если победят белые, то придется вернуть помещикам землю, что для них было трагедией, к тому же придется отвечать перед законом за то, что они взяли эту землю без разрешения. Поэтому возвращение белых для крестьян было катастрофой. В связи с этим крестьяне, стиснув зубы, но давали хлеб большевикам.

Постепенно стало ясно, что белые проиграли, что Гражданская война завершается, а красные побеждают. Вот тут крестьяне начали думать, зачем мы будем работать за двоих – за себя и еще непонятно за кого? Помещики не вернутся, хлеб и землю уже никто не отберет.

Именно такие настроения охватили русское крестьянство уже осенью 1920 г. По стране происходит ряд очень крупных крестьянских волнений. Например, весной 1921 г. началось крестьянское восстание в Тамбовской и Пензенской губернии, называемое «антоновщиной» по имени предводителя А. С. Антонова. Еще более ярким и драматическим проявлением этого недовольства был Кронштадтский мятеж. Матросы Кронштадтской крепости стали протестовать против произвола большевиков, устраивать митинги, в ходе которых выдвинули лозунг: «За советы без коммунистов». При этом всегда считалось, что матросы Кронштадта – это краса и гордость революции, как говорил Л. Д. Троцкий. Нужно отметить, что все восстания были беспощадно подавлены, но все это было сигналом для того, что надо срочно менять отношения с деревней.

Кроме того, ситуация ухудшалась ввиду неурожая 1921 г. В результате хозяйственной разрухи в стране ощущался острый недостаток самых необходимых продуктов и предметов потребления: хлеба, жиров, мяса, соли, обуви, одежды и т. д. Хозяйственная разруха тяжело отразилась на положении рабочего класса и крестьянства, вызвала изменения в политических настроениях масс. В стране разразился глубокий политический кризис.

В связи со сложившейся ситуаций В. И. Ленин выступил на X съезде партии, который состоялся в марте 1921 г., и потребовал введения новой экономической политики, которая означала прежде всего замену продразверстки продналогом. Если ранее продразверстка предусматривала конфискацию всех излишков хлеба, крестьянам

оставляли только прожиточный минимум, то теперь устанавливалась твердая норма, по которой крестьянин сдавал хлеб государству. Сверх этого он мог распоряжаться как угодно: продавать хлеб на рынке или оставлять себе. Важно, что установленный продналог был вдвое меньше продразверстки.

Для части коммунистов провозглашение НЭПа было тяжелым ударом, потому что фактически это значило возвращение к капитализму, шаг назад. Чтобы насытить рынок продуктами широкого потребления и товарами хозяйственного назначения, разрешалась частная собственность на мелкие и средние промышленные предприятия, стимулировался рост кооперативных производств, восстанавливалась рыночная экономика.

Что касается крупной промышленности, которая находилась в наибольшем упадке, было решено привлечь к ее возрождению иностранный капитал и сохранившийся внутренний частный капитал, а также развивать особого рода формы госкапитализма (концессию и аренду). Возникали смешанные предприятия на основе паритетного вложения государственных средств и частного капитала. При этом предполагалось, что основные командные высоты в экономике (основная часть крупной промышленности, транспорт, финансы, монополия внешней торговли, средства связи) останутся в руках государства. Таким образом, новая экономическая политика исходила из концепции допущения капиталистических элементов в экономике страны.

Благодаря переходу к новой экономической политике страна оживает. Крестьяне получили реальный стимул и интерес в расширении своих посевных площадей, возможность реализовывать излишки хлеба в любых количествах и получать за это деньги. Но, главное, имели возможность потратить эти деньги на то, что они считали нужным. Таким образом, заработал обычный механизм рыночной экономики и заработал очень быстро.

Так, вся валовая продукция сельского хозяйства в 1928 г. составила 124 % к уровню 1913 г., производительность труда в крупной государственной промышленности увеличилась в 3,4 раза за период с 1921 по 1928 гг., превысив уровень 1913 г. на 35,2 %. Значительную долю в экономике страны занимало частнохозяйственное и мелкотоварное производство, государственный капитализм. В результате в 1928 г. довоенный уровень промышленного производства был превзойден на 32 %, а в крупной промышленности – на 53 %.

Существенное значение в восстановлении народного хозяйства имело оздоровление финансовой системы. С осени 1921 г. началось

проведение денежной реформы. В октябре 1922 г. Госбанк выпустил в оборот банковский билет (червонец), имевший золотое обеспечение. К весне 1924 г. денежная реформа была завершена, обесцененные совзнаки полностью изъяты из оборота. Торговый оборот и финансовая система начали строиться на основе твердой валюты, которая была принята за рубежом как конвертируемая.

Новая экономическая политика продолжалась с 1921 по 1929 гг. Необходимо разобраться, в чем были причины ее отмены? Во-первых, НЭП был сильно подвержен кризисам. Первый возник осенью 1923 г. ввиду кризиса сбыта промышленных товаров, явившегося следствием административного повышения цен на товары народного потребления. Второй кризис проявился во второй половине 1925 г. и был вызван товарным голодом и отставанием производства товаров народного потребления.

Главной чертой этих кризисов являются так называемые «ножницы цен». Смысл в том, что крестьянам нужно было не просто получить излишки хлеба и продать его на рынке, но иметь возможность на них что-то купить.

Необходимо понимать, что за время Гражданской войны крестьяне очень обнищали, банально износились одежда и обувь, простейшие предметы быта пришли в упадок. Однако оказалось, что цены на промышленные товары гораздо выше, чем цены на хлеб, за который крестьяне получают деньги, сдав свои излишки. Соответственно, получается, что крестьянин был не заинтересован производить больше хлеба, потому что он не получит за это практически ничего или получит какие-то крохи.

Для преодоления «ножниц цен» нужно было срочно развивать легкую промышленность, чтобы, как говорил Ленин, «…сохранить смычку города и деревни». В свою очередь, товары должны были производиться не на военных заводах, а в обычных мелких мастерских или на частных предприятиях. Необходимо было обеспечить интерес крестьянина к трате денег.

Ввиду начавшегося экономического кризиса, который получил название «кризис хлебозаготовок», в 1928 г. крестьяне вновь начинают сокращать посевные площади, как они это делали перед НЭПом. Кстати сказать, одной из главных причин введения новой экономической политики стали даже не сами крестьянские восстания, а именно сокращение посевных площадей, что четко подметил В. И. Ленин. Сокращение посевных площадей в условиях действовавшего до НЭПа военного коммунизма – это была очень опасная вещь, потому что

можно было отнять хлеб, который есть у крестьян, но нельзя отнять хлеб, которого нет.

В этих условиях страна вновь встала перед выбором: либо заинтересовать крестьян развитием легкой промышленности, товаров народного потребления, либо переходить на методы жесткого принуждения, т. е. того же военного коммунизма.

В итоге в 1928 г. И. В. Сталин совершает знаменитую поездку по стране, в Сибирь, дабы лично понять, что же происходит. Именно тогда он принимает решение, что НЭП нужно менять, но не в сторону либерализации, а именно в сторону ужесточения, которая получила название политики сплошной коллективизации.

С конца 20-х годов в экономической политике партийно-государственного аппарата усилились рецидивы военно-коммунистических методов. Началось наступление на частное предпринимательство, государственно-капиталистические формы хозяйствования, приведшее к их окончательной ликвидации. Вместо экономических стали внедряться командно-административные методы управления народным хозяйством.

Тем не менее в годы НЭПа вектор движения показывал позитивные результаты, произошел подъем производительных сил в городе и деревне. По большинству основных социально-экономических показателей значительно был превзойден довоенный уровень.

2.2. Образование СССР

После окончания Гражданской войны перед Советской властью остро встали задачи национально-государственного строительства. Вопрос о том, какая должна быть государственность в условиях сложной российской реальности с ее многонациональностью, был для большевиков одним из самых сложных.

Необходимо понимать, что в то время на территории страны проживало 185 наций и народностей, к 1922 г., помимо РСФСР, образовались самостоятельные республики Азербайджан, Белоруссия, Грузия и Украина. Внутри каждой из этих стран было множество социальных и национальных противоречий.

Кроме того, по своему историческому прошлому Россия была самодержавной страной со своей выработанной национальной политикой. По своему государственному устройству Российская империя

была унитарным государством и делилась на губернии, отсутствовало деление по национальному принципу.

Однако большевики еще на II съезде партии в 1903 г. провозгласили формулу, которая предполагала право наций на самоопределение вплоть до отделения. Конечно, такой призыв имел демагогические формы. К примеру, представим, что какая-то автономная республика захотела бы выйти из состава России, то на ее месте получилась бы «дырка».

Особенно национальные противоречия обострились в условиях Гражданской войны, когда практически любая крупная национальность, которая существовала в России, начинала выдвигать свои условия, требовать свою независимость. Например, так происходит на Украине или с малыми народами Кавказа. Вообще, для национальных регионов характерно наличие местных элит, которые не хотели подчиняться Москве, желали быть полностью самостоятельными и независимыми.

Отметим, что на фоне Гражданской войны большевикам благодаря обозначенной выше формуле удалось переиграть белых, которые выступали за единую и неделимую Россию. Национальные движения более мягко относились к большевикам, считали, что с ними можно договориться. В реальности В. И. Ленину не хотелось никого отпускать, ему хотелось сохранить огромную Российскую империю, но уже как социалистическую страну.

В 1922 г. начинается история с разработкой идеи Советского Союза. Существовало два основных плана. Первый предлагал И. В. Сталин, который получил название план автономизации. По нему в состав РСФСР, созданной в 1918 г., на правах автономии должны входить маленькие республики, области и автономные округа. В этом случае базой становилась Россия, российская государственность.

Однако этот план очень не понравился В. И. Ленину. Он выдвигает свою собственную концепцию Советского Союза. По этой концепции предполагался ряд уровней национальной государственности. Так, есть одна большая государственность – это Советский Союз, есть государственность поменьше – это автономные республики, далее – автономные области, наконец, автономные округа. В теории такое деление должно было обеспечить малым народам равноправие с народностями большой национальности.

Кроме того, необходимо понимать, что у Ленина была идея, которая постоянно прослеживается во всех его тогдашних размышлениях – это идея мировой революции. Ему хотелось создать такую госу-

дарственность, которая работала бы на постоянный территориальный прирост.

В отличие от плана Сталина название СССР не несло в себе национального принципа. Здесь нет ни России, ни Украины, ни Белоруссии, совсем никого, только политическое название – Союз Советских Социалистических Республик. Фактически он может расширяться без конца. К примеру, если в какой-то стране произойдет социалистическая революция и они захотят объединиться с Советским Союзом, это сделать будет гораздо легче, чем если бы было написано Россия. Таким образом, было решено создать общую структуру, которая ни одной нации не принадлежит, но которая является суммой многих наций. В итоге Советский Союз состоял из формально равных по своему значению союзных республик, кроме того, декларировалось право выхода из состава СССР.

Вместе с тем для создания внутригосударственного единства на территории всей страны был организован ряд единых общесоюзных структур. Так, была разрешена деятельность только одной партии, сформирована единая для всех армия и органы государственной безопасности. Кроме того, существовали общественные общесоюзных структуры – комсомол, профсоюз и т. д.

Окончательно ленинская структура построения Советского государства была утверждена на I Всесоюзном съезде Советов в декабре 1922 г. и существовала до 1991 г.

Необходимо понимать, что образование СССР и принятие Конституции страны (январь 1924 г.) не были только навязанным сверху актом большевистского руководства. Это был одновременно процесс объединения, поддерживаемый «снизу». Создание СССР имело и свою политическую подоплеку – необходимость организации коллективной защиты новой власти в обстановке враждебного внешнего окружения.

Однако, несмотря на принятые решения и Конституцию, в дальнейшем Сталин проводил жесткую политику в национальном вопросе и, обретя единовластие, шаг за шагом превратил формально федеративное союзное государство в государство унитарное, централистское.

2.3. От Ленина к Сталину. Партийная борьба 1920-х годов

В 1923–1924 гг. В. И. Ленин, несмотря на все усилия врачей, тяжело болел. Он уже не мог говорить, не мог двигаться. В конце кон-

цов 21 января 1924 г. Владимир Ильич скончался. Огромные толпы людей собрались проститься с ним, был построен временный мавзолей. Все ученики его, ближнее окружение, шли за гробом, но каждый в глубине души уже думал, кто же теперь будет лидером.

Начинается такой период в истории нашей страны, а если быть точнее, в истории партии, который связан с борьбой за власть между наследниками Ленина и продолжавшийся около 5 лет.

Основные события этой борьбы развернулись между семью человеками. Боролись за власть Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, М. П. Томский («правые»), Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев («левые»), И. В. Сталин и Л. Д. Троцкий.

В. И. Ленин понимал, что когда он уйдет из этой жизни, то нужно сделать так, чтобы существовало коллективное руководство в партии и стране, потому что единоличная власть вызывает опасность раскола. Однако в действительности, именно как опасался Ленин, так и случилось.

Борьба за власть началась еще в 1923 г., еще при жизни Ленина. В этой борьбе участвовали левые и правые внутрипартийные силы. Левые – это Л. Д. Троцкий и его сторонники, так называемая «левая оппозиция». Правые позиции первоначально занимала «тройка Сталина» с Каменевым и Зиновьевым. Отметим, что в апреле 1922 г. по настоянию В. И. Ленина в партии был введен новый пост – генерального секретаря ЦК ВКП(б). По предложению опять-таки Ленина на этот пост был назначен И. В. Сталин.

Изначально все они объединились против Троцкого, который раздражал всех своим высокомерием, замашками на власть, а кроме того, они понимали, что если Троцкий станет лидером, то он надолго закроет путь к власти всем остальным. При этом сам Л. Д. Троцкий был чрезвычайно энергичным человеком и пользовался заслуженным уважением в партии, ведь он был фактически основателем Красной Армии, героем Гражданской войны, активным участником захвата власти большевиками в октябре 1917 г. Только объединившись, эта «команда» могла что-то противопоставить Троцкому.

Противоречия между ними сводились в основном к следующим вопросам: левые предлагали как можно скорее отказаться от НЭПа, приступить к форсированной, ускоренной индустриализации, а правые выступали за новую экономическую политику. Левые считали, что нужно снова приняться за «раздувание пожара мировой пролетарской революции», поскольку, согласно учению Маркса, построить социализм в одной отдельно взятой стране невозможно, а правые счита-

ли, что нужно продолжить мирное сосуществование со странами Запада. Был и еще один очень важный пункт противоречий между сторонниками Троцкого и сторонниками Сталина – это вопрос о внутрипартийной демократии и бюрократии.

В 1923 г. в ЦК большевистской партии поступило письмо, подписанное видными деятелями партий, выступавшими против бюрократизации. Однако на партийной конференции в том же 1923 г., а затем на XIII съезде партии в 1924 г. левая оппозиция терпит поражение.

В 1925 г. Троцкого снимают с должности председателя Реввоенсовета, т. е. отнимают у него военную власть, а в 1927 г. за организацию демонстрации своих сторонников исключают из партии и высылают из Москвы.

Однако, несмотря на это, Троцкий не прекращает общение со своими сторонниками, принимает большое количество посетителей, пишет заметки, мемуары. Естественно, Сталину это не нравилось. Тогда в 1929 г. принимается решение о принудительной высылке Троцкого в Турцию (символично, что пароход назывался «Ильич»), затем он перебирается в Норвегию, где его не рады были видеть по причине его революционного прошлого, наконец, правительство Мексики дает ему политическое убежище. Но агенты советской секретной службы в 1940 г. его находят, проводят сложную операцию по внедрению в ближайшее окружение Троцкого, в результате чего убивают Льва Давыдовича ледорубом по голове.

В 1924 г. от очередного инсульта умирает В. И. Ленин. Против Сталина выступает новая оппозиция, во главе которой встают вчерашние соратники – Каменев и Зиновьев. Именно с их именами связан второй этап внутрипартийной борьбы. Нужно отметить, что первый был руководителем партийной организации Ленинграда (с 1924 г. Петроград назывался именно так), а второй был руководителем партии Москвы. Если «переводить» на сегодняшнюю терминологию – это были мэры столиц! Плюс к этому Зиновьев был лидером Коминтерна (Коммунистического интернационала), который был создан Лениным для поддержки и проведения социалистических революций в других странах.

Пока они вместе со Сталиным боролись против Троцкого, они были заодно, но дальше Зиновьев решил сам стать лидером партии. Сталин это хорошо чувствовал и отодвинул их от власти. Началась кампания, в ходе которой Зиновьев и Каменев выступили против Сталина, критиковали его.

Они обвиняли Сталина в захвате власти в партии и требовали смещения его с поста генерального секретаря. Но Сталин, используя процедуру бюрократического голосования на XIV съезде партии в 1925 г. голосовал против их резолюции и в союзе с Бухариным одержал победу над новой оппозицией. Кроме того, съезд принял резолюцию, осуждающую всех участников этого оппозиционного движения.

Важно отметить, что разгромленные Каменев и Зиновьев поняли, что что-либо серьезное против Сталина можно предпринять только совместными усилиями с Троцким. Так возникает объединенная оппозиция – самое многочисленное оппозиционное движение большевистской партии в 1920-е гг.

Однако к этому времени правящий класс почти весь состоял из назначенцев Иосифа Виссарионовича. В результате Сталин лишает Каменева и Зиновьева всех постов и исключает из партии.

Но остается еще одна группа людей, с которыми Сталин должен был считаться и которых он вначале политической борьбы использовал, а потом от них избавился – Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и М. В. Томский.

Бухарин был главным редактором газеты «Правда», которая являлась ведущим печатным органом партии, Рыков служил заместителем председателя Совнаркома (Советского правительства) еще при В. И. Ленине, а после его смерти стал главой, т. е. премьер-министром, Томский возглавлял профсоюзы.

После победы Сталина над «левой оппозицией», Иосиф Виссарионович приступает к борьбе с только что дружественным Н. И. Бухариным, которого обвиняют в «правом уклоне». Дело в том, что Бухарин выступил категорически против курса Сталина на ускоренную индустриализацию путем насилия над крестьянством. По сути, это была идея Троцкого, но пока это было актуально в плане борьбы с Троцким, «сталинская партия» всячески дискредитировала эту идею. Однако в 1928 г., в условиях кризиса хлебозаготовок, Сталин резко принимает решение сменить политический курс, а Бухарин выступает за развитие легкой промышленности. Эта борьба в конце концов приводит к тому, что Сталин вновь проворачивает свою бюрократическую партийную машину. К 1929 г. «правую оппозицию» постигает такая же участь, что и «левых» – участников этой группы снимают со всех постов и исключают из партии. Бухарин теряет свой пост главного редактора газеты, то же самое происходит с Рыковым и Томским. Так было покончено с последним оппозиционным движением партии большевиков.

Впоследствии, спустя несколько лет, во время «Большого террора 1937–1938 гг.», все они будут расстреляны, так же как Зиновьев и Каменев, а Томский покончит жизнь самоубийством.

Таким образом, 1920-е гг. в судьбе нашего народа стали одними из переломных для внутриполитической жизни. В это время были ликвидированы последняя партийная оппозиция и дискуссии в партии по поводу развития страны, было прекращено коллегиальное управление государством, установилось единовластное правление И. В. Сталина начал формироваться культ личности Сталина – его начали называть «вождем народа».

В конечном счете эта политическая борьба привела к торжеству Сталина, и была обусловлена, с одной стороны, действительно глубоким коварством, которым он все время побеждал своих противников. Но, с другой стороны, в этом противоречие нашей истории того времени: именно Сталин правильно понимал государственную задачу, которая заключалась в развитии военно-промышленного комплекса в условиях, когда приближалась Вторая мировая война. В этом отношении, воздавая должное Сталину, мы не должны никогда забывать о его моральных преступлениях.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключаются основные причины провозглашенной новой экономической политики? Можно ли считать успешной данную политику?
2. Что такое «ножницы цен»? Какую проблему они характеризуют?
3. Можно ли считать образование СССР исторически неизбежным процессом? Почему был выбран именно такой вид государственности?
4. В чем, на ваш взгляд, проявилась внутрипартийная борьба в 1920-е гг.? Дайте характеристику основных этапов этой борьбы.

Список литературы по теме

Валентинов, Н. Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина / Н. Валентинов. – Москва : Современник, 1991. – 367 с. – ISBN 5-270-01297-9.

Верт, Н. История Советского государства, 1900–1991 / Н. Верт. – Москва : ИНФРА-М : Весь Мир, 2003. – 480 с.

Жуков, Ю. Н. Оборотная сторона НЭПа. Экономика и политическая борьба в СССР. 1923–1925 годы / Ю. Н. Жуков. – Москва : Аква-Терм, 2014. – 448 с.

Подлинная история РСДРП-РКПб-ВКПб : без умолчаний и фальсификаций, краткий курс / В. С. Измозик, Б. А. Старков, Б. Павлов, С. Рудник. – Питер, 2010. – 690 с.

НЭП. Взгляд со стороны / сост. В. В. Кудрявцев. – Москва : Московский рабочий, 1991. – 304 с.

Роговин, В. З. Методы борьбы с оппозицией – Была ли альтернатива? / В. З. Роговин. – URL : https://history.wikireading.ru/213415 (дата обращения: 01.06.2023).

Хлевнюк, О. В. Сталин. Жизнь одного вождя / О. В. Хлевнюк. – Москва : Corpus (АСТ), 2015. – 464 с.

Тема 3
ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СССР В КОНЦЕ 1920-х – НАЧАЛЕ 1940-х гг.

3.1. Форсированная индустриализация и сплошная коллективизация сельского хозяйства.
3.2. Утверждение тоталитарного режима власти. «Большой террор» в СССР.
3.3. Внешняя политика СССР в 1920–1930-е гг. Мир накануне и в начальный период Второй мировой войны.

3.1. Форсированная индустриализация и сплошная коллективизация сельского хозяйства

В истории любой страны огромное значение имеют внешние опасности, которые всегда заставляют правителей действовать в том или ином направлении, искать какие-то способы укрепить свою власть и экономику. Именно этот фактор влияет на один из самых важных процессов, произошедших в нашей стране и получивших название «индустриализация».

Необходимо понимать, что в 1920-е гг. сохраняется международная напряженность, конфликты вспыхивают то в одном, то в другом месте земного шара, причем очень близко к нашим границам. Достаточно назвать конфликт на Китайско-Восточной железной дороге в 1927 г., а незадолго до этого ряд враждебных акций против советских посольств и торговых представительств в Великобритании, Германии, Польше и Китае. Советское правительство понимало, что в перспективе может быть большая война и необходимо срочно решать военные проблемы. Прежде всего нужен был современный военно-промышленный комплекс.

В это время военная техника делает стремительный рывок. Уже в Первой мировой войне значительную роль играли танки, подводные лодки, химическое оружие. Все это требовало создания мощной промышленности.

По мнению руководства, необходимо было создать материально-техническую базу, адекватную социалистическому обществу, что возможно было сделать только путем индустриализации страны. Индустриализация нужна была также для того, чтобы обеспечить экономическую самостоятельность и обороноспособность страны в условиях капиталистического окружения, война с которым считалась неиз-

бежной. Нужно иметь в виду, что процесс индустриализации – это общецивилизационная закономерность развития экономики. Индустриализация начала осуществляться и в дореволюционной России, но была прервана мировой, а затем Гражданской войнами.

В этой ситуации внутри партийного руководства по вопросу методов развития промышленности возникает известная борьба между правыми и левыми, которую мы разобрали в предыдущей главе. В конце концов в 1928 г. Сталин принимает решение о свертывании НЭПа и начале форсированного развития тяжелой промышленности, в первую очередь военной.

В мае 1929 г. V съезд Советов принял закон о пятилетнем плане. Главная задача первой пятилетки состояла в том, чтобы создать в стране мощную индустрию, способную оснастить новой техникой промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли. Задания первой пятилетки были напряженными, но реальными: первые два года пятилетний план успешно выполнялся.

Однако в дальнейшем в план были внесены кардинальные изменения. Что же произошло? К концу 1929 г. полностью сложилась сталинская концепция индустриализации, и ее сторонники одержали победу в острой борьбе с группой Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, М. М. Томского, о чем мы писали в предыдущей главе. Сущность нового политического курса заключалась прежде всего в отказе от экономических методов руководства народным хозяйством и полном переходе к административно-командным методам управления экономикой. Задачу индустриализации Сталин видел в форсировании темпов развития тяжелой промышленности в ущерб другим отраслям и материальному благосостоянию народа. Предполагалось решить эту задачу, игнорируя объективные законы развития экономики, посредством скачка, достигнутого административными методами. Исходя из этих установок, XVI съезд ВКП(б) (1930) утвердил новые чрезвычайно завышенные задания на последние годы пятилетки (в 1930 г. – 32 % прироста промышленной продукции, в 1931 г. – 45 %, в 1932 г. – 36 %).

Замена реальных заданий фантастическими скачками привела к диспропорциям, прорывам в материально-техническом снабжении, росту инфляции, резкому спаду темпов производства (5,5 % в 1933 г.) и т. п.

Несмотря на крупные издержки в развитии экономики, самоотверженный труд и энтузиазм советских людей позволили в конечном итоге добиться позитивных результатов в подъеме промышленности.

При разработке второго и особенно третьего пятилетних планов (на 1933–1943 гг.) сталинское руководство внесло существенные коррективы в экономическую политику. Из опыта «большого скачка» были сделаны выводы, прежде всего значительно снижены темпы роста промышленного производства: 16,5 % на вторую пятилетку и 14 % на третью.

Вместе с тем для проведения любой экономической модернизации нужны денежные капиталы. Для этого существует всего несколько источников: иностранные займы, частные капиталы внутри страны и дополнительное денежное обложение местного населения. Для советского государства первые два варианта были фактически неприемлемы. Во-первых, западные страны были не готовы вкладывать значительные денежные средства в СССР, а во-вторых, большой частный капитал в стране отсутствовал и был чужд советской идеологии. В результате Сталин решает проводить индустриализацию за счет давления на крестьян, за счет перестройки всей системы социальных отношений в нашей стране. Возникает так называемый ленинский план построения социализма (по факту сталинский), который состоял из трех основных пунктов: индустриализации, коллективизации и культурной революции.

Необходимо понимать, что эти три элемента были неразрывны, что невозможно было провести индустриализацию без коллективизации, а то и другое – без культурной революции. Разберем каждое из этих явлений отдельно.

Еще со времен Петра I, как мы помним, для развития промышленности нужны три условия: капитал, свободные рабочие руки и рынок сбыта. Только при наличии этих условий можно развивать промышленность и получать позитивные результаты. Начнем с проблемы капиталов, т. е., проще говоря, денежных средств, которые нужны для строительства новых фабрик и заводов.

Но где взять деньги в аграрной стране, скажем честно, нищей стране?

Сталин начал решать эту проблему очень сходно с Петром Великим, который, как и первый, увеличил налоговый гнет на свое собственное население. К примеру, советское правительство начало выпуск знаменитых облигаций (ценных бумаг), которые в добровольно-принудительном порядке люди обязаны были покупать у государства и ждать, что когда-то в далеком будущем деньги вернутся человеку, а может быть, и нет. Для того чтобы людям эти облигации все-таки интереснее было держать, по ним разыгрывались, как по лотерейным

билетам, номера и по этим номерам время от времени, выплачивались небольшие суммы. Но в основном эти облигации шли только на пользу государству. Вместе с этим были увеличены налоги по всем статьям, существовавшим в государстве.

Еще одним из источников доходов казны стала продажа сырья за границу, прежде всего нефти, леса, угля. Кроме того, продавали такие вещи, как картины из наших музеев, продавали все, что имело хоть какую-то ценность. Даже в тяжелейших условиях неурожая и голода 1932 г. Советский Союз выполнял обязательства по продаже на Запад сельскохозяйственной продукции.

Дальше в ход пошло золото церкви. Практически одновременно с началом индустриализации начинается гонение на церковь. До начала этой кампании на территории страны было около 50 000 приходских храмов, около одной тысячи монастырей. Уже после осталось два или три действующих храма, с церковью практически было покончено. Это был вопрос не только идеологический, но и экономический, потому что золото церкви переплавляли на золотые слитки, церковная утварь шла на переработку. Затем на эти драгоценные металлы покупали за рубежом то, что было необходимо для развития промышленности – передовые технологии, нанимали иностранных инженеров и даже рабочих.

Кроме того, гражданам было запрещено хранить ценности, их предписывалось сдавать государству, за что они получали достаточно символические суммы. Тот, кто этого не делал, рассматривался как враг, как опасный человек.

Вместе с тем сам Сталин показывал пример экономного правителя, естественно, вслед за ним и все его окружение жило достаточно скромно. У большевистских лидеров не было никаких роскошных дворцов, отсутствовали излишества. Образ Сталина – это образ человека в обычном кителе, внешне очень скромного и экономного. Конечно, у правящего класса были привилегии, но они не носили «бешеного» характера, как бывали в разные периоды нашей истории.

Следующий вопрос индустриализации – наличие свободных рук. Необходимо было огромное количество рабочих, чтобы обеспечить все стройки индустриализации – фабрики и заводы, рудники и каналы. Все это требовало миллионов рабочих рук, при том что техника была еще ручной, очень скромного уровня. Сталинское руководство приходит к выводу, что это возможно сделать только путем перестройки отношений в сельском хозяйстве, т. е. необходимо резко поднять производительность труда в деревне. Для того чтобы появи-

лись свободные рабочие руки, нужно было «перегнать» часть крестьян в город разными мерами, насильственными прежде всего, превратить их в рабочих и использовать этих рабочих для индустриализации. Однако нужно было сделать так, чтобы не наступил голод, чтобы оставшиеся в деревне крестьяне могли накормить себя и всех тех, кто ушел и живет в городах. Сделать это возможно было только за счет внедрения новых форм сельскохозяйственной деятельности, с помощью применения техники – тракторов, комбайнов, грузовиков и т. д.

Возникал вопрос, как можно все это получить в довольно сжатые сроки? Первые крупные стройки индустриализации – это стройки, которые производили технику. К примеру, Челябинский тракторный завод, Сталинградский тракторный завод – все они производили технику для сельского хозяйства.

Однако нужно было не просто дать технику деревне и обучить на ней работать, а использовать на больших пространствах, на широких полях. В индивидуальном хозяйстве одного крестьянина трактор просто не поместится. Это можно было сделать, только объединив мелкие крестьянские хозяйства и получив огромные площади, на которых можно было эффективно использовать технику. В связи с чем с конца 1929 г. началась кампания по коллективизации сельского хозяйства, которая доктринально была выражена в статье И. В. Сталина «Год великого перелома».

Вместе с этим Сталин понимал одну важную вещь, что мало заставить людей работать, надо еще сделать так, чтобы люди имели цель. Он понимал, что одной силой управлять народом невозможно, что народу нужно давать кнут и пряник. Недаром в это время появляется звание Героя Советского Союза, а первые Герои – это летчики, которые спасали челюскинцев. В стране рождаются «светлые мифы» о подвиге рабочих. Так, А. Г. Стаханов, по имени которого назвали целое движение («стахановское движение» или «движение ударников производства»), будучи хорошим шахтером, при участии помощников выработал 14 трудовых норм за смену, став Героем Социалистического Труда.

Это показывало, что есть подвиги, которые совершаются в нашей стране. Все прекрасно понимали, что, несмотря на тяжелую работу, страна выйдет победителем, станет более развитой. Сталин очень тонко чувствовал народ, которым он руководил, и в этом отношении он однозначно вошел в ряд великих правителей, хотя мы не должны, разумеется, забывать о тех преступлениях, которые были в сталинском СССР.

Суть проводившейся коллективизации, собственно, состояла в том, что создавались колхозы, иными словами, коллективные хозяйства. Необходимо отметить, что такая форма хозяйствования была и до 1929 г., но прежде их было очень мало, а теперь крестьяне фактически под угрозой ареста, под угрозой наказания должны были объединять практически все – от земли и скотины до домашнего инвентаря. В итоге создавалась некая большая община, в которой главное было – обобществление земли.

Уже в начале 1930 г. Сталин дает распоряжение об ускорении темпов коллективизации. Началось принудительное создание колхозов. Крестьяне формально начали вступать в колхозы, но на самом деле оставались на своих маленьких хозяйствах.

В процессе форсированной коллективизации были допущены грубейшие административные перегибы и извращения, вызвавшие массовое недовольство крестьян. Оно проявилось в огромном количестве писем в органы власти, в массовом забое скота, самоликвидации хозяйств, в политических выступлениях против властей. Всего за январь – март 1930 г. произошло около 2 200 массовых выступлений, в которых участвовало более 700 тыс. человек.

Тогда в марте 1930 г. появилась известная статья Сталина «Головокружения от успехов», где он перекладывал всю вину в деле принудительного характера колхозов на чиновников на местах. На самом деле, конечно, вина была на ЦК партии, который не дал соответствующих установок, не объяснил, что необязательно, к примеру, обобществлять курицу.

Статья Сталина произвела успокаивающее действие. В ряды местной власти были присланы из городов 20 тыс. рабочих, чтобы возглавить сельхозартели. Теперь, с лета 1930 г., начинается некоторое торможение в создании колхозов, но процессы шли, их никто не отменял.

Уже в 1931 г. началась новая волна коллективизации, которая вылилась в особенно жесткое давление на крестьян из числа так называемых кулаков. С одной стороны, они сами не особо хотели вступать в колхозы, а с другой – принимать туда их тоже боялись, так как считали, что они начнут изнутри эти колхозы разваливать. Возникает вопрос, что делать с кулаком? Весной 1930 г. было издано специальное постановление «О ликвидации кулачества как класса». По нему в районах сплошной коллективизации, т. е. в первую очередь зерновых районах (Нижнее Поволжье, Северный Кавказ), кулаков начинают арестовывать или просто высылать. Кроме того, за актив-

ное сопротивление кулаков полагался расстрел, а пассивное – 10 лет ссылки в отдаленные районы нашей страны.

Раскулачивание, без сомнения, является трагедией нашего народа. Крестьянство потеряло свою наиболее активную и продуктивную часть. Этот процесс затронул судьбы миллионов людей. Существует характерная статистика, чтобы понимать масштаб тех событий: около 20 млн. человек переменили свое место жительства в конце 1920-х – начале 1930-х гг.

Крестьяне, которые в силу различных причин меняли место проживания, стали основой для индустриализации. Это подтверждает ранее заявленный нами тезис о том, что коллективизация и индустриализация – два взаимосвязанных процесса и провести один без второго невозможно. К концу 1932 г. сплошная коллективизация в основном была завершена: в колхозах состояло 62,4 % крестьянских хозяйств. Окончательно коллективизация была завершена в годы второй пятилетки. К концу 1937 г. по СССР было вовлечено в колхозы 93 % всех крестьянских хозяйств.

Наконец, остановимся на третьем элементе ленинской программы – проведении культурной революции. Данный процесс также связан с начавшейся индустриализацией и коллективизацией, так как мало было предоставить современное оборудование, нужно было сделать так, чтобы работники, которые трудились, допустим, на токарном или ткацком станке, обладали достаточной квалификацией. Необходимо понимать реалии того времени – большинство населения (до 60–70 %) нужно было банально обучить начальной грамоте (читать и писать).

В связи с этим в СССР началась кампания по ликвидации безграмотности. По всей стране открывались курсы по письму и чтению, вечерние школы, фабрично-заводские училища, новые институты. Важно было иметь не только грамотных людей, но и специалистов, техников и инженеров в своем деле.

Кроме того, еще одним направлением культурной революции стало использование так называемой старой интеллигенции, т. е. специалистов, которые трудились еще в Российской империи. Первоначально в массе своей они очень негативно относились к советской власти, также необходимо помнить, что более 2 млн русских людей вообще эмигрировали. В связи с этим необходимо было завлечь «спецов» на работу. Это происходило путем предоставления хороших квартир, жалования и других привилегий. Для Советской власти в условиях дефицита квалифицированных рабочих это была вынуж-

денная мера. Так или иначе, старой интеллигенции не доверяли и считали «попутчиками» Советского государства. Собственно, к тому времени, как выросла новая молодая интеллигенция из рабочих, из крестьян, которые выучились и окончили институты, к середине 1930-х гг., большая часть старых специалистов подверглась репрессиям в годы «Большого террора».

Вместе с тем культурная революция подразумевала создание единой идеологии. Нужно было создать идеологию, которая бы охватывала все слои населения. Были созданы университеты марксизма-ленинизма, красные уголки в каждом доме, где висели плакаты с изображением вождей (К. Маркс, В. И. Ленин, И. В. Сталин) и находились книги с учением о диктатуре пролетариата.

Важным аспектом идеологической доктрины стал постепенный отказ от мечты о мировой революции. В конце 1920-х – начале 1930-х гг. происходит смена базовых идей: Советское государство начинает позиционироваться как лидер мирового коммунистического движения. Кроме того, Сталин выдвигает идею о построении социализма в отдельно взятой стране, что, по сути, шло вразрез с марксистским учением.

Каковы же были социально-экономические последствия проводимых И. В. Сталиным преобразований?

С одной стороны, большинство исследователей отмечает, что экономический скачок в СССР состоялся, в стране осуществился переход к индустриальному типу производства. По общему объему промышленного производства страна вышла на 2-е место в мире и 1-е в Европе. Национальный доход за 1929–1941 гг. вырос более чем в 5 раз, валовая продукция – в 3,5 раза. С другой стороны, произошла смена многоукладной экономики специфическим вариантом государственно-монополистической экономики, которая имела мало «рычагов» для стимула и могла действовать только в условиях жесткого партийного руководства.

В результате коренной ломки веками сложившихся хозяйственных форм и уклада деревенской жизни произошел спад производства продукции во всех отраслях: снизилась урожайность зерновых, сократилось поголовье скота. Вследствие падения производства, изъятия у крестьянства большой части продукции и из-за засухи 1931 и 1932 гг. южные районы страны зимой и весной 1932–1933 гг. поразил голод, в результате которого погибло от 3 до 4 млн человек. Произошел процесс «раскрестьянивания» деревни, образования нового социального слоя – колхозников, которые были отделены от средств производства,

лишены собственности на производимую продукцию и права распоряжаться ею по своему усмотрению.

Изменилась социально-классовая структура общества. Были ликвидированы немногочисленная буржуазия, которая сформировалась в годы НЭПа, и зажиточное крестьянство – кулачество. Многократно возросла численность рабочего класса, повысился его образовательный и культурный уровень. Сформировалась многочисленная советская интеллигенция. Это был стремительный процесс насильственного преобразования экономики и социальной структуры общества, установления его новой модели под флагом социализма.

3.2. Утверждение тоталитарного режима власти. «Большой террор» в СССР

Формирование тоталитарной системы власти Сталин осуществлял, прикрываясь собственным истолкованием марксистского учения о диктатуре пролетариата. Он выхолостил из него то положение, что власть пролетариата выступает как диктатура по отношению только к эксплуататорским классам и является широкой демократией для трудящихся. Сталин установил режим диктатуры и внутри партии, и по отношению ко всему народу.

Каковы основные черты тоталитаризма? Выделяют следующие базовые признаки этого феномена:

1) централизованная система управления экономикой и контроля ее развития в целом;

2) господство единственной массовой партии, ставшей, по сути, партией-государством;

3) навязывание всему обществу моноидеологии;

4) система всеобъемлющего и всепроникающего полицейского контроля, в том числе тайного, за образом действия и мышления людей, особенно политически неблагонадежных.

С 1929 г. начал складываться культ личности Сталина. Отправным моментом стал его 50-летний юбилей. На XVII съезде ВКП(б) (январь 1934 г.) культ личности достиг своего апогея. Сталина возвели в сан «великого вождя советского народа и всего мирового пролетариата».

В результате совершился переход от монопольного господства одной партии к режиму личной власти Сталина. В укреплении этого режима особая роль отводилась карательным органам Советского

государства: ОГПУ-НКВД, прокуратуре, судам. Была подведена законодательная база под судебное и внесудебное преследование представителей бывших эксплуататорских классов и сословий, оппозиционеров, инакомыслящих, всех несогласных с политическим курсом Сталина.

Конечно, когда мы изучаем историю СССР, мы неизбежно должны исследовать репрессии, происходившие в 1930-е гг. С одной стороны, это те события, о которых не хочется говорить, но, с другой стороны, это часть нашей истории, которая никуда уже не исчезнет. Кроме того, мы должны извлекать из этого уроки, чтобы это не могло повториться, а для этого необходим анализ и понимание механизма репрессий.

Маховик репрессий, начавший набирать обороты в конце 1920-х – начале 1930-х гг., приобрел характер массового террора в середине и второй половине 1930-х гг. Поводом послужило убийство С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. Власти тотчас же приняли чрезвычайные меры.

1937–1938 гг. представляют собой вершину сталинских репрессий. Их масштабы установить точно не представляется возможным. Разные исследователи утверждают, что количество заключенных в Советском Союзе в конце 30-х годов составляло от 3 до 5 млн человек. Необходимо понимать, что репрессии касались всех слоев населения: высшего чиновничества, рабочих, крестьян, духовенства и т. д. Репрессии во многом, объяснялись экономическими причинами – нужны были бесплатные рабочие руки, по сути, рабы для постройки каналов, заводов, которые выполняли самую тяжелую работу. Около 10 % всех занятых на индустриальных стройках были заключенными. Массовые репрессии обусловили создание системы исправительно-трудовых учреждений, находящихся в подчинении созданного в 1930 г. при ОГПУ Главного управления лагерей (ГУЛАГ). Заключенные этих лагерей использовались на лесозаготовках, в деревообрабатывающей промышленности, на новостройках пятилеток.

Кроме экономических причин, у проводимых репрессий был еще идеологический контекст. Советское руководство «списывало» все свои просчеты и тяжелое экономическое положение в СССР на «вредителей», которых прозвали «врагами народа». Февральско-мартовский Пленум ЦК ВКП(б) (1937) дал старт небывалой кампании массового террора, инициатором которой стал лично Сталин. Организатором террора выступил народный комиссар внутренних дел Н. И. Ежов, в связи с чем данный период в истории нашей страны получил название «ежовщина».

Террор начался с преследования руководителей промышленности, партийных начальников, командиров Красной Армии. Многие из них считались героями СССР, а теперь их обвиняли в шпионаже, «троцкизме», государственной измене. Арестованные под пытками оговаривали себя и близких, признаваясь в невиданных преступлениях. Террор носил массовый характер: от репрессий пострадали сотни руководителей и инженеров, тысячи рабочих, крестьян, служащих, иностранные специалисты, бывшие эмигранты. Общее число жертв террора, расстрелянных в течение 1937–1938 гг., оценивается сегодня примерно в 650 тыс. человек. Еще больше людей оказалось в многочисленных лагерях ГУЛАГа, жестоко эксплуатировавших подневольный труд заключенных на строительстве промышленных объектов. Отметим, что в будущем, как это зачастую бывает, террор «пожирает своих отцов». Так, в 1940 г. были уже расстреляны многие организаторы «Большого террора», в том числе считавшийся всесильным Ежов.

Усиление репрессивного законодательства и пик массовых репрессий совпали по времени с принятием Конституции СССР 1936 г., которую советская пропаганда объявила «самой демократической конституцией в мире». Почему собственно понадобилось принимать новую конституцию? Это обосновывалось тезисом о «полной победе социализма». Было заявлено, что в стране полностью отсутствуют эксплуататорские классы и нет даже остатков этих классов. Кроме того, нужно было зафиксировать в новой конституции те административно-территориальные изменения, которые произошли в СССР. Так, вместо одной Закавказской Федерации появляется три республики: Азербайджан, Грузия и Армения. В целом конституция была частью идеологической программы. Она закрепила те экономические и социальные преобразования, которые произошли в результате политики «большого скачка». Были провозглашены также гарантии прав советских людей на отдых, образование, охрану здоровья, социальное обеспечение в старости. Утверждалась новая избирательная система в Советы всех уровней на основе полного, всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании. Однако зафиксированные в Конституции основные демократические права человека и принципы судопроизводства находились в несовместимом противоречии с реальностью, которая существовала в стране в 1930-е гг.

Наряду с созданием тоталитарного режима власти, в 1930-е гг. завершается процесс формирования административно-командной системы управления народным хозяйством страны. В чем заключалась

ее основная сущность? В 1932 г. ВСНХ был преобразован в три наркомата: тяжелой, легкой и лесной промышленности. Ликвидируются облсовнархозы, создаются областные отраслевые управления, а для руководства многими крупными предприятиями – институт уполномоченных Наркомтяжпрома и Наркомлеспрома. К концу 30-х годов количество наркоматов возрастает до 20. Таким образом, создается строго централизованная система управления предприятиями по вертикали, вместо принципов НЭПа утверждаются командно-административные методы руководства народным хозяйством.

Эту систему дополняют такие чрезвычайные органы, как политотделы, созданные в 1933–1934 гг. в совхозах и на МТС, на железнодорожном, водном транспорте, в гражданском воздушном флоте.

«Большой террор» 1937–1938 гг. нанес стране тяжкий урон: ослабил советскую промышленность и армию, истребил множество ученых, представителей технической интеллигенции, деятелей искусства и культуры.

3.3. Внешняя политика СССР в 1920–1930-е гг. Мир накануне и в начальный период Второй мировой войны

Начать анализ советской внешней политики необходимо с определения ее векторов в данный исторический отрезок времени. Первое направление можно определить как борьбу за мировую революцию. После прихода к власти большевиков В. И. Ленин не скрывал того, что Советская Россия является всего лишь «плацдармом» для мировой революции. Считалось, что социализм начинает строиться в Советском Союзе, но затем социалистический строй неизбежно установится во всем мире. Исходя из этого направления, советская внешняя политика всячески поддерживала любые оппозиционные, особенно коммунистические/социалистические движения в странах Европы, Азии или Америки. Для реализации этого принципа в 1919 г. в Москве был создан Коммунистический Интернационал. В него вошли многие левосоциалистические партии Европы, Азии и Латинской Америки, перешедшие на большевистские (коммунистические) позиции.

Но вместе с этим существовало и второе направление внешней политики, которое может быть названо «реалистичным направлением». Советские правители понимали, что они неизбежно должны сотрудничать с окружающими государствами, торговать с ними, строить некие

дипломатические отношения. Нередко это направление называют принципом мирного сосуществования с капиталистическими государствами.

Возвращаясь в предысторию рассматриваемого вопроса, отметим, что в 1920-е гг. советская дипломатия добивается безусловных успехов, выраженных в том, что после окончания Гражданской войны начинается «полоса признаний». Данным термином называли установление дипломатических, экономических и политических отношений различных стран Запада с Советской Россией, а затем с СССР. Ленин считал, что это чрезвычайно важное направление внешней политики, во многом благодаря ему прорывается дипломатическая блокада и изоляция Советского государства.

Кроме того, в 1920 г. был заключен первый мирный договор с европейским государством, коим стала Эстония, затем и с другими Прибалтийскими странами (Латвией и Литвой). В скором времени был подписан мирный договор с Польшей и установлены торговые соглашения и целые пакеты дипломатических торговых соглашений с Франции и Англией.

В 1922 г. в итальянском городе Генуя состоялась конференция, на которой ключевым вопросом стало обсуждение отношения к Советской России со стороны европейских государств. Дело в том, что на некоторых окраинах бывшей Российской империи еще существовали очаги сопротивления, но уже было понятно, что в дальнейшем придется иметь дело именно с большевистским советским руководством.

На конференции в Генуе была предпринята попытка заявления западных стран о том, что советская власть может быть признана только после уплаты царских долгов в астрономической по тем временам сумме – 19 млрд золотых рублей.

Нарком иностранных дел Г. В. Чичерин, который возглавлял советскую делегацию, в ответ на уплату царских долгов, предъявил западным дипломатам «счета» по результатам иностранной военной интервенции, которая была в годы Гражданской войны на 39 млрд золотых рублей.

После этого переговоры зашли в тупик, а Чичерин по своей собственной инициативе начинает переговоры с делегацией из Германии, чье положение в Европе было тоже далеко не самым лучшим. Советскую Россию и Германию объединял статус дипломатической изоляции. В результате по итогам конференции был подписан советско-германский договор о сотрудничестве, который предоставлял немецким промышленникам очень выгодные, льготные условия для ведения экономической деятельности в Советской России.

Наблюдая, что Советский Союз и Германия налаживают отношения между собой, к переговорам стали более благосклонны политические круги Францией, Англии и т. д. К концу 1920-х гг. большая часть европейских государств и стран Азии устанавливает с Советским государством дипломатические отношения. В 1928 г. СССР присоединился к пакту Бриана – Келлога, содержавшего призыв к отказу от войны как средству решения межгосударственных споров. В это же время Советское правительство выступило с проектом конвенции о сокращении вооружений, который не был принят странами Запада. Последней крупной страной из числа великих держав, которые установили дипломатические отношения с Советским Союзом, стали Соединенные Штаты Америки, которые признали Советскую власть в 1933 г.

Вместе с этим в 1920-е гг. успешно развивалась советская внешняя политика и в Азиатском регионе. В частности, удалось установить контакты с коммунистами в Китае, а Монголия стала вторым государством в мире после Советского Союза, которое строило социализм.

Основным фактором, который определял внешнюю доктрину СССР в 1930-е гг., стал приход к власти в Германии нацистской партии. Уже на следующий год после победы А. Гитлера на выборах отношения с Советским Союзом у нацистской Германии оказываются, по существу, разорванными. Гитлер не скрывал своего антикоммунизма и заявлял о том, что главный его враг – это европейские либеральные демократы и коммунисты.

В то же время в 1930-е гг. СССР добивается серьезных внешнеполитических успехов, став членом Лиги наций в 1934 г., которая была неким предшественником ООН.

Став членом Лиги наций, советское правительство предлагает стратегию коллективной безопасности. Она заключалась в том, что Германия, как потенциально опасный агрессор, как страна, которая может в любой момент начать усиленно вооружаться и даже начать военные действия, должна быть изолирована и окружена государствами, которые будут связаны военными обязательствами коллективной безопасности.

Однако этому плану не суждено было сбыться, так как Польша и Чехословакия заявляли о том, что не пропустят советские войска через свои территории в том случае, если начнется война с Германией. Они были уверены в том, что собственными силами смогут справиться с агрессором.

В результате в 1938 г. вместо договора о коллективной безопасности подписывается Мюнхенское соглашение. Согласно соглашению Чехословакия, которая до недавнего времени так гордилась своими собственными силами, приносится в жертву агрессору. Происходит расчленение страны: сначала у чехов отбирают Судетскую область, которая по итогам референдума изъявила желание войти в состав Германии, а затем и остальная часть Чехословакии становится оккупированной немецкими войсками.

В дальнейшем Гитлер вводит войска в Рейнские земли, разрывает все обязательства, которые принимала на себя Германия по итогам Первой мировой войны, начинается усиленная милитаризация немецкой экономики и промышленности.

На Дальнем Востоке в 1938 г. Япония, которая официально заявляет о том, что она теперь является союзницей нацистской Германии, нападает на границы Советского Союза в районе озера Хасан, в 1939 г. происходит пограничный конфликт на реке Халхин-Гол. В обоих случаях советские пограничники дали отпор японским милитаристам и эти конфликты завершились победой Красной Армии.

Однако стало очевидно, что от дипломатических переговоров и соглашений наметился неизбежный переход уже к настоящим военным действиям. Встал вопрос, как все-таки сделать так, чтобы СССР успел подготовиться к войне? Агрессия Германии заставила Англию и Францию все-таки пойти весной 1939 г. на переговоры с СССР, которые, однако, к середине августа 1939 г. зашли в тупик. В результате в сентябре 1939 г. вступает в действие пакт Молотова – Риббентропа – советско-германский договор о ненападении.

По данному соглашению с Германией Советский Союз брал обязательства не предпринимать по отношению в союзнику каких бы то ни было агрессивных действий. Этот пакт оценивается по-разному, многие историки считают, что он имел сугубо отрицательное значение исходя из секретного протокола к этому пакту. Он предполагал разделение сфер влияния в Европе между СССР и Германией. В частности, в сферу влияния Германии отходила Польша, что стало как раз причиной для немецкого вторжения в польские земли 1 сентября 1939 г. В советскую сферу влияния входили республики Прибалтики, а также Бессарабия, Молдавия, Западная Украины и Западная Белоруссия. Но другие историки склонны считать, что пакт о ненападении позволил Советскому Союзу отсрочить нападение, лучше подготовиться к той тяжелейший войне, которая рано или поздно могла начаться.

Действительно, это был определенный дипломатический выход из очень сложной ситуации, в которой казалась Европа в результате непродуманных действий Англии, Франции, Чехословакии и Польши, сорвавших реализацию договора коллективной безопасности.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, началась Вторая мировая война. 17 сентября 1939 г. части Красной Армии вступили в Западную Украину и Западную Белоруссию, а вскоре было оформлено присоединение этих территорий к СССР.

К осени 1939 г. обострились отношения с Финляндией в связи с территориальными требованиями советского правительства на земли, которые находились близ Ленинграда. Переговоров не получилось, обе стороны были настроены бескомпромиссно. В результате 30 ноября 1939 г. советские войска вторглись в Финляндию. Война затянулась, возникла реальная угроза вмешательства в нее Великобритании и Франции на стороне Финляндии. Поэтому 12 марта 1940 г. пришлось пойти на заключение мира, по которому Советский Союз получил город Выборг с прилегающей территорией на Карельском перешейке и порт Петсамо на севере.

Параллельно с советско-финским конфликтом важные процессы происходили в Прибалтике. При поддержке правительства СССР коммунистические силы добились отставки прибалтийских правительств, сформировали лояльные к Советскому Союзу органы власти и августе 1940 г. было принято решение о принятии Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР.

В 1940 г. советское правительство поставило перед Румынией вопрос о возвращении Бессарабии, отторгнутой от Советской России в 1918 г., и о передаче Северной Буковины, населенной в основном украинцами. Румыния вынуждена была удовлетворить эти требования. Таким образом, в августе 1940 г. в состав СССР вошла Молдавия, а Северная Буковина вошла в состав Украины.

Период с осени 1939 г. по июнь 1941 г. характеризовался достаточно активным экономическим и политическим сотрудничеством Советского Союза с фашистской Германией. Благодаря заключенным соглашениям ослаблялась экономическая блокада Германии со стороны Англии. В то же время СССР получала из Германии первоклассное оборудование для своей промышленности.

В целом внешняя политика Советского Союза в 1939–1941 гг. обеспечила почти два года мирной жизни, укрепление обороноспособности страны. Вместе с тем она привела к таким негативным последствиям, как изоляция от западных демократий, переход в стан

врагов СССР Финляндии и Румынии, определенное укрепление позиций Германии.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключаются основные черты политики индустриализации и сплошной коллективизации? Чем были продиктованы данные преобразования и можно ли считать их успешными?

2. Была ли прямая зависимость между проводимой индустриализацией и коллективизаций сельского хозяйства? Почему эти две реформы проводились параллельно?

3. Назовите основные характеристики установившегося в СССР тоталитарного режима государства.

4. Дайте характеристику международному положению СССР в 1920–1930-е гг. и проводившейся внешней политике. Каким образом советскому государству удалось выйти из международной изоляции?

Список литературы по теме

Верхотуров, Д. Экономическая революция Сталина / Д. Верхотуров. – Москва : Олма-Пресс, 2006. – 352 с. – ISBN 5-224-05191-6.

Зеленин, И. Е. Сталинская «революция сверху» после «великого перелома», 1930–1939: политика, осуществление, результаты / И. Е. Зеленин. – Москва : Наука, 2006. – 315 с. – ISBN 5-02-035087-7.

Индустриализация Советского Союза: Новые документы. Новые факты. Новые подходы / редкол. и сост.: Хромов С. С. (отв. ред.) и др. ; Ин-т рос. истории РАН. – Москва : Издат. центр Ин-та рос. истории РАН, 1999. – 303 с.

Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы : в 5 томах. – Москва : РОССПЭН, 2006.

Хлевнюк, О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры / О. В. Хлевнюк. – Москва : РОССПЭН, 2012. – 480 с. – ISBN 5-85272-022-4.

Шишкин, В. А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917–1930 годы) и капиталистический мир: от революционного «западничества» к «национал-большевизму». Очерк истории / В. А Шишкин. – Санкт-Петербург, 2002. – 361 с.

Тема 4
СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

4.1. Нападение Германии на Советский Союз.
4.2. Коренной перелом в Великой Отечественной войне.
4.3. Победа в Великой Отечественной войне. Цена Победы.

4.1. Нападение Германии на Советский Союз

22 июня 1941 г. фашистская Германия без объявления войны начала военную агрессию против Советского Союза. Общая стратегия гитлеровской Германии, получившая название «план Барбаросса», состояла в том, чтобы наступать по трем направлениям. Первое направление – продвижение на Москву, второе – на Ленинград и третье – на Киев. С самого начала для Красной Армии было неожиданностью немецкое стремительное продвижение.

В чем причины такого молниеносного наступления немцев? Конечно, в этой ситуации сложилось множество факторов, но попытаемся выделить основные причины.

Во-первых, сила вермахта, закаленная в боях в Европе. Несмотря на то, что третий пятилетний план развития народного хозяйства был ориентирован в первую очередь на военные отрасли, в частности введение в строй новых моделей танков, самолетов, строительство новых заводов, полной модернизации не произошло. Накануне войны в 1941 г. количество денежных средств, выделяемых из бюджета на военную подготовку, составляло почти половину всех расходов. Например, появляется тяжелый танк КВ-1, самолет-истребитель ЯК-1, штурмовик ИЛ-2. Однако серийного производства еще не было налажено. К моменту нападения на СССР армия фашистской Германии была самой сильной и подготовленной в мире. К лету 1941 г. в ней имелось 214 полностью укомплектованных и хорошо вооруженных дивизий, ее личный состав насчитывал 7 254 тыс. человек. На вооружении армии находилось 61 тыс. орудий и минометов, более 5,6 тыс. танков, 10 тыс. современных боевых самолетов.

Во-вторых, опыт войны. Танковые колонны немецкой армии шли по шоссейным дорогам и клиньями дробили оборону советских войск. Нужно понимать, что в данную войну уже никто не шел пешком, все передвигались на механизированной технике. В то время как в Советском Союзе еще проходила борьба между разными направлениями военной тактики, между, как их называли, «кавалеристами» и

«танкистами». Эта борьба затянулась, в том числе по причине репрессий, развернувшихся в 1937–1938 гг., когда были потеряны лучшие полководцы. Достаточно вспомнить маршала М. В. Тухачевского, который был сторонником современных методов войны, в то время как нарком К. Е. Ворошилов был сторонником традиционных для гражданской войны методов конницы. Кроме того, вооруженные силы Германии опирались на мощную военную экономику. К тому же после оккупации десяти высокоразвитых европейских государств военно-экономический потенциал Германии резко увеличился. В ее распоряжении оказались людские резервы, сырье и мощная промышленность почти всей Западной Европы.

В-третьих, внезапность нападения, что стало одной из причин успехов немцев на первом этапе. Эта внезапность нападения часто ставится в упрек нашему тогдашнему военному и политическому руководству. Мол, как же так, к войне готовились, но оказались не готовы? Но важно понять, что это был проигрыш не от какого-то совершенно наивного отношения к ситуации, а потому, что шла сложнейшая борьба разведок. У Сталина была определенная идея, которая состояла в том, что немцы не должны напасть на Советский Союз зимой. Данные нашей разведки показывали, что немцы не готовились к войне в зимних условиях, так как у них не было теплой одежды, отсутствовали нужные сорта машинного масла, которые не замерзают на морозе. Когда Сталин анализировал данные разведки, то он обратил внимание на этот факт и заявил, что немцы не нападут на нас летом 1941 г.

Однако Сталин недооценил психологию Гитлера, который был очень самоуверенным человеком, он реально верил, что ему удастся захватить Советский Союз за несколько месяцев – к августу-сентябрю 1941 г. Он был уверен, что его армия, которая так быстро разгромила Францию, также быстро сокрушит и СССР.

Кроме того, в мае-июне 1941 г. Гитлер занимался освоением балканских стран, где он пришел на помощь своему союзнику Б. Муссолини, который попытался завоевать Грецию, но у него ничего из этого не вышло.

В дальнейшем многие немецкие генералы оставили много воспоминаний, где они говорят, что немецкие танки буквально вмерзали в лед, останавливались по причине замерзания масла.

Вместе с тем Сталин считал, что война не начнется прежде, чем нацистская Германия не разгромит Англию, и только после этого можно будет вести военные действия по отношению к Советскому

Союзу. Учитывая все эти факты, Сталин нередко оставлял без должного внимания те донесения разведки, которые предупреждали о начале войны.

Таким образом, важно понять, что эта внезапность немецкого нападения произошла не по причине наивности нашего руководства, а ввиду тактического просчета.

В чем заключались причины нападения гитлеровской Германии на Советский Союз? Главной целью фашистской Германии, развязавшей Вторую мировую войну и войну против Советского Союза, являлось установление мирового господства «высшей немецкой расы», создание «тысячелетнего рейха» – тысячелетней рабовладельческой Германской империи. В политические планы гитлеровцев входило уничтожение Советского государства, расчленение его на подвластные Германии территории. В экономические планы германского империализма входил захват всего экономического потенциала и природных богатств нашей страны. Тяжкая участь ждала народы советских республик, прежде всего русский, украинский, белорусский. Против них гитлеровцы намеревались применить геноцид, большую часть людей истребить, остальных превратить в рабов немецких господ.

Стремительное наступление немцев оборачивается для советских войск драматически: на севере и северо-западе начинается блокада Ленинграда, в окружение попадает киевская группировка Красной Армии. К середине июля 28 советских дивизий оказались полностью разгромленными, 70 дивизий потеряли свыше 50 % своего личного состава и техники. Общие людские потери составили свыше 1 млн человек. К 10 июля немецкие войска продвинулись в глубь советской территории: на главном, западном, направлении – на 450–600 км, на северо-западном – на 450–500 км, на юго-западном – на 300–350 км. В конечном счете немцы очень быстро приближаются к Москве.

В соответствии с планом молниеносной войны немецко-фашистские войска должны были выйти на линию Архангельск – Астрахань, на линию реки Волги и завершить боевые действия против Красной Армии уже к концу 1941 г. Расчет строился на то, что три мощные группировки нанесут сосредоточенный и концентрированный удар по основным направлениям. Враг рассчитывал, что Красная Армия будет не в состоянии оказывать ему эффективное сопротивление. Однако первые месяцы войны показали, что несмотря на тяжесть боев, несмотря на то, что очень многие подразделения нашего юго-западного и западного фронтов оказались в окружении, тем не менее сопротивление оказывалось ожесточенное. В истории навсегда остал-

ся подвиг защитников Брестской крепости, которые почти месяц удерживали около себя подавляющие силы противника. Имело большое значение в первые месяцы военных действий Смоленское сражение под Ельней – именно здесь немецко-фашистские войска впервые на восточном фронте перешли к обороне, их наступательный порыв был задержан.

Кроме того, очень много подвигов совершали наши советские воины в первые же дни войны. К примеру, известен воздушный таран, который совершил летчик Н. Ф. Гастелло.

Самый главный итог первых месяцев войны – это остановка блицкрига, задержка молниеносного темпа продвижение немецко-фашистских войск. «План Барбаросса» в той форме, в какой предполагался изначально Гитлером, уже начал давать сбои.

Безусловно, мы должны отметить очень важную для истории Великой Отечественной войны оборону Ленинграда. Казалось бы, здесь не было активных боевых действий, город находился в полном окружении, в полной блокаде, которая продолжалась до конца 1943 г., но город притягивал к себе силы немецко-фашистской группировки армий и не позволял немцам перебрасывать эти части на другие участки фронта.

Конечно, это самый главный итог военно-стратегического значения блокады Ленинграда. Но не менее важен и моральный итог. Защитники Ленинграда показали высокий боевой дух, готовность к самопожертвованию, решимость ценой собственной жизни добиться победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Важно сказать, что сразу после начала войны вся страна превратилась в «единый военный лагерь», произошла перестройка всей жизни государства на военный лад.

30 июня 1941 г. был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) под председательством И. В. Сталина. В руках ГКО сосредоточивалась вся полнота государственной, военной и партийной власти. Была создана Ставка Верховного Главнокомандования для принятия стратегических военных решений.

В прифронтовых городах и областях, которым угрожало вторжение немецко-фашистских войск, создавались местные чрезвычайные органы власти – городские комитеты обороны.

Приобрела огромные масштабы мобилизация (только за первые семь дней войны было призвано в армию 5,3 млн человек), создана и налажена система подготовки командного состава, резерва (всеобщее обязательное военное обучение), стали формироваться части военно-

го ополчения из народа, практически с первых дней войны началась организация партизанского движения в тылу врага. К концу 1941 г. на оккупированной территории действовало свыше 250 подпольных партийных комитетов, которые направляли действия более 2 тыс. партизанских отрядов.

На военные рельсы переводилась экономика страны (перевод предприятий, выпускающих мирную продукцию, на производство военной продукции), максимально увеличивался выпуск продукции на оборонных предприятиях. Произошло перебазирование на восток промышленных предприятий, имеющих большое оборонное значение (в течение года было эвакуировано на Восток 2,5 тыс. предприятий, в том числе 700 было размещено на Урале). Кроме того, даже в условиях войны происходило строительство новых оборонных заводов в восточных районах страны. В свою очередь, не только государство, но и сам народ перераспределял материальные, финансовые и иные ресурсы на нужды фронта.

Огромное значение для будущей победы имела Московская битва. Она началась в середине октября 1941 г., в результате прорыва немецких войск под Вязьмой и окружения пяти советских армий.

Создалась очень серьезная военная обстановка на подступах к столице. Могла возникнуть угроза паники, но москвичи не поддались этим настроениям. Безусловно, очень большую роль сыграло то, что в Москве осталось высшее советское руководство во главе со Сталиным. Заметную роль сыграл такой моральный факт, как проведение парада армии на Красной площади 7 ноября 1941 г.

Вопреки расчетам немецких стратегов, Красная Армия не сдала столицу, а продолжала оборону города. К концу ноября удалось перебросить достаточно большие резервы, в частности, резервы из Сибири и с Дальнего Востока.

Немцы, подходя к Москве, составили определенный план захвата города, по которому предполагали окружить столицу. Первая немецкая группировка пошла на север, в направлении Дмитрова, а другая пошла на юг, в направлении Серпухова. Начинается попытка немцев окружить Москву.

Однако советское руководство поняло замысел немцев. В это время происходят тяжелые бои, в результате которых немцы были остановлены, им не удалось замкнуть кольцо окружения вокруг Москвы. В итоге немецкое наступление остановилось под Москвой, а 4–5 декабря 1941 г. начинается контрнаступление советских войск, в ходе которого наши войска отбросили немцев на расстояние пример-

но 150–200 км к западу от Москвы. Московская битва была выиграна и стала, по мнению многих историков, началом коренного поворота в Великой Отечественной войне, хотя перелом наступит чуть позже.

Победа под Москвой имела большое международное значение. Именно в результате ее ускорился процесс создания антигитлеровской коалиции. 1 января 1942 г. в Вашингтоне было официально оформлено военное сотрудничество стран, боровшихся против агрессивного блока. Таким актом явилось подписание Декларации двадцатью шестью государствами, среди которых были СССР, США, Великобритания, Китай, Чехословакия, Польша, Югославия, Канада и др. Создание антифашистской коалиции сыграло весьма важную роль в победоносном исходе войны против сил агрессивного блока.

4.2. Коренной перелом в Великой Отечественной войне

После успеха в Московской битве весенняя кампания 1942 г. начинается для советского командования неудачно. Дело в том, что Сталин посчитал, что теперь можно переходить в наступление на всех остальных участках фронта. Однако это наступление Красной Армии было недостаточно подготовлено, в результате чего оно закончилось поражением и тяжелыми неудачами.

Летом 1942 г. после разгрома наступающих войск Красной Армии под Ростовом, под Харьковом немецко-фашистские войска наносят свой главный удар на юге нашей страны, надеясь прорваться к Волге и на Кавказ. На этот раз речь не шла уже о фронтальном наступлении по всей протяженности восточного фронта, Гитлер сосредоточил свои войска на тех направлениях, которые казались ему наиболее важными и перспективными. С одной стороны, выбор южного направления как главного направления удара был связан и с тем, что на этом направлении гитлеровцы достигли наибольшего успеха. С другой стороны, фашистская Германия остро нуждалась в нефти как сырье для изготовления горюче-смазочных материалов.

Расчет строился на том, чтобы, прорвавшись к бакинской и грозненской нефти, выйти на Волгу, перерезав таким образом транспортную артерию Советского Союза. Кроме того, союзники Гитлера, турки и японцы, обещали вступить в войну против Советского Союза в случае успеха немцев в 1942 г. В этом случае нам пришлось бы вести боевые действия сразу на трех театрах боевых действий, между которыми были бы очень большие расстояния. В свою очередь, наши со-

юзники, англичане и американцы, обещали ускорить открытие второго фронта в случае нашей победы над немцами. Вместе с тем во время индустриализации в Сталинграде был построен крупный тракторный завод, во время войны выпускавший танки. С потерей города мы бы теряли значительную часть производства танков.

В связи с этим огромное значение имела оборона Сталинграда. Неслучайно девизом защитников стали слова: «За Волгой для нас земли нет!» В случае прорыва через Волгу и падения Сталинграда немецко-фашистские войска получали возможность выхода к Уралу и на стратегически важные рубежи по отношению к Центральной России.

Немецкое наступление на Сталинград началось в июле 1942 г. Немцы вышли к Волге в районе паромной переправы и моста через Волгу. Таким образом, была оборвана тонкая ниточка, которая соединяла защитников города с большой землей. С сентября бои проходили на улицах города, где сражения происходили не только за каждую улицу, но и за каждый дом.

Сталинградская битва отличалась огромным ожесточением – город был практически стерт с лица земли, шли тяжелые уличные бои. Общеизвестным подвигом стала героическая оборона дома Павлова, где защитники этого дома приковывали к себе превосходящие силы немецко-фашистских войск. Однако оборона города, начавшиеся уличные бои позволили советскому командованию сосредоточить резервы на флангах.

19 ноября 1942 г. (этот день вошел в историю как день ракетных войск и артиллерии) после мощной артиллерийской подготовки начинается контрнаступление советских войск. При этом контрнаступление проводится таким образом, чтобы не просто окружить две немецкие армии, которые штурмовали Сталинград, но и сделать так, чтобы не было возможности освободить их и прорвать окружение. Уже через пять дней войска сталинградского юго-западного фронта соединились за спиной у Ф. Паулюса, который командовал шестой ударной армией, взяв ее в кольцо.

В результате в окружение попадают 22 дивизии вермахта общей численностью 330 тыс. человек. Гитлер категорически запретил солдатам и офицерам сдаваться, но тем не менее в феврале 1943 г. Сталинградская битва завершается победой Красной Армии. В течение января 1943 г. контрнаступление переросло в общее стратегическое наступление, которое продолжалось до конца марта. Советские войска разгромили 100 вражеских дивизий, отбросили противника от

Сталинграда на 600–700 км. Враг потерял около 1,7 млн человек, 24 тыс. орудий, свыше 3,5 тыс. танков, 4,3 тыс. самолетов.

2 февраля 1943 г., день капитуляции 6 ударной армии, является днем окончания Сталинградской битвы. Размышляя о причинах нашей великой победы, мы должны вспомнить о полководческом таланте Г. К. Жукова и других наших военачальников, а также в первую очередь о стойкости советского солдата.

После столь важной победы стратегическая инициатива постепенно начинает переходить советскому командованию, а это означало, что война теперь будет вестись по нашим правилам, по тем планам и расчетам, которые строит советское руководство, Германия вынуждена была переходить к обороне.

Успех военных действий обеспечило и то, что сразу после начала военных действий советская экономика начинает перестраиваться на военные рельсы, производится эвакуация промышленных предприятий из прифронтовой полосы на Урал, в Сибирь и на Дальний Восток. Уже концу 1942 г. Советский Союз по основным показателям производства военной техники не просто сравнялся с нацистской Германией, но и начал ее превосходить. Так, в 1942 г. темпы военного производства постоянно нарастали. В третьем квартале 1942 г. выпуск пистолетов-пулеметов по сравнению с аналогичным периодом 1941 г. увеличился в 32 раза, артиллерийских орудий – 6,3 раза, танков – в 5,2 раза, самолетов – в 2,1 раза. Все это давалось ценой героических усилий, которые проявляли рабочие в тылу.

Однако после успеха в Сталинградской битве в районе города Курска фронт принял своеобразную конфигурацию – в линии фронта образовалась дуга. Отсутствие второго фронта в Европе обусловило возможность Германии летом 1943 г. сосредоточить в районе Орла и Белгорода до 50 дивизий и более 2/3 танков и самолетов, находившихся на советско-германском фронте. Надеясь в одном сражении переломить ход войны, Гитлер планировал окружить и уничтожить советские войска, располагавшиеся на Курской дуге, и открыть дорогу на Москву.

Немцы, стараясь «срезать» курский выступ, 5 июля 1943 г. начали реализацию плана «Цитадель» и ударили по краям Курской дуги. Наступления немецких войск должно было сопровождаться встречным ударом двух танковых колонн, которые должны были срезать этот выступ и окружить войска Красной Армии.

Но Г. К. Жуков полностью предвидел действия гитлеровцев. Кроме того, нужно отметить очень хорошую работу советской раз-

ведки, потому что именно благодаря ей советское командование получило точные сведения о начале немецкого наступления, о месте его проведения. Происходит знаменитое танковое сражение под деревней Прохоровка и самое большое танковое сражение в истории человечества. Всего с обеих сторон в операцию было вовлечено около 4 млн человек, свыше 13 тыс. танков, 69 тыс. орудий и минометов, до 12 тыс. самолетов. Характерно, что если раньше в начале контрнаступления удары наносились по наиболее слабым группировкам, то теперь разгрому подверглись наиболее мощные группировки врага. Победу под Курском обеспечили правильная оценка обстановки, целесообразное решение на кампанию, тщательная подготовка к ней, твердое и гибкое руководство войсками в ходе сражения. К высокому моральному состоянию советских войск добавилась их хорошая воинская выучка в использовании новых образцов оружия и военной техники. За 50 дней кровопролитных боев 30 немецких дивизий были разгромлены, в том числе семь танковых, гитлеровцы потеряли более 500 тыс. солдат и офицеров, 1,5 тыс. танков, 3 тыс. орудий, 3,7 тыс. самолетов. Эта победа также стала свидетельством технического превосходства наших танков, в особенности ведущего танка Т-34.

12 июля 1943 г. начинается контрнаступление войск Красной Армии под Курском, в ходе которого Курская дуга, «разгибаясь», отбрасывала противника далеко назад. Были освобождены крупные областные центры Советского Союза – Харьков, Орел, Белгород. В честь освобождения Белгорода в Москве, впервые во время войны, был дан праздничный салют.

Историческое значение победы в Курской битве заключалось в том, что произошел окончательный «коренной перелом» и вплоть до окончания войны стратегическая инициатива перешла в руки нашей армии: теперь до окончания войны мы будем только наступать, а немцы будут только обороняться.

Нельзя не упомянуть еще одно важное событие тех дней. В ноябре 1943 г. в столице Ирана, в Тегеране, открылась Тегеранская конференция, на которой состоялась первая встреча так называемой «большой тройки» – президента США Ф. Рузвельта, премьер-министра Великобритании У. Черчилля и советского лидера И. В. Сталина. Важнейшим вопросом, который обсуждался на конференции, был вопрос об открытии второго фронта. Союзники обещали нам открыть его летом 1942 г., но уже подходил к концу 1943 г., однако фронт открыт не был. На конференции было дано твердое обещание открыть второй фронт в мае-июне 1944 г. В свою очередь, СССР обещал после окон-

чания войны с Германией вступить в войну с Японией, а наши союзники давали возможность Сталину создавать коммунистические режимы во всех странах, которые будут освобождены в Европе войсками Красной Армии.

4.3. Победа в Великой Отечественной войне. Цена Победы

После 1943 г., который стал «годом великого перелома в Великой Отечественной войне», вермахт уже не мог сохранять стратегическую инициативу на всем протяжении советско-германского фронта.

Однако немаловажное значение имела также и борьба советских людей в тылу врага. Здесь необходимо отметить огромное значение партизанского движения. Поначалу первые партизанские отряды создавались без определенных указаний из центра, по собственной инициативе. Но уже весной 1942 г., после создания Центрального штаба партизанского движения, происходит четкая координация партизанского движения с Москвой. Это позволяло наносить вермахту чувствительные удары в тылу. Примером подобного рода ударов стала так называемая «рельсовая война» – целая сеть операций, которые проводили советские партизаны в тылу врага накануне и в период Курской битвы. Именно благодаря «рельсовой войне» немцы не смогли подвезти в должном объеме резервы к фронту, а отсутствие этих резервов тоже сыграло свою роль в исходе битвы.

Кроме этого, партизаны совершала различные налеты на базы с оружием, были убиты многие представители немецкой оккупационной власти. Таким образом, партизанское движение полностью себя оправдывало, и если накануне войны были определенные скептики, которые утверждали, что партизанское движение не нужно, то уже в 1942 г. стало ясно, что без поддержки партизан добиться серьезных успехов невозможно.

Еще одним ярким примером подобного взаимодействия фронта и зафронтовой линии стала операция «Багратион» в 1944 г. Благодаря взаимодействию с партизанами был практически полностью разрушен тыл немецкой группы армий «Центр», дислоцированной в Белоруссии. Белорусские партизаны взяли под контроль большую часть территории Советской республики.

На фронте 1944 г. вошел в историю как год решающих побед, год, когда уже полностью была освобождена территория Советского Союза. Советскими войсками был проведен ряд успешных стратеги-

ческих наступательных операций. Следует отметить наиболее важные из них. Во-первых, Шяуляйская наступательная операция и Корсунь-Шевченковская операция, в результате были освобождены Правобережная Украина и Молдавия, советские войска вышли на границу с Румынией. Кроме того, итогом операций можно считать отделение Румынии и Болгарии от блока с нацистской Германией и объявление названными странами ей войны.

Во-вторых, операция «Багратион» по освобождению Белоруссии. В дальнейшем она считалась классической и преподавалась в академии Генерального штаба как образец взаимодействия всех родов войск и взаимодействия Советской Армии с партизанским движением. В результате этой операции в окружение попала практически вся группировка немецкой армии «Центр», пленные немцы были с позором проведены по улицам Москвы. Нужно отметить, что Белоруссия больше других пострадала в ходе Великой Отечественной войны: погиб каждый четвертый житель.

В-третьих, после окончания операции «Багратион» следует отметить и боевые действия по освобождению Польши, которые получили название Львовско-Сандомирской операции. 25 марта 1944 г. наши войска впервые вышли на довоенную государственную границу, был восстановлен первый пограничный столб, что имело большое морально-психологическое значение.

Наконец, в-четвертых, в январе 1944 г. проходит операция, получившая название «Искра», по полному и окончательному снятию блокады Ленинграда.

В 1945 г. советскими войсками была проведена операция в районе озера Балатон по освобождению Венгрии, где ожесточенное сопротивление нашим войскам было оказано немецкой армией. Жестокие бои проходили на территории Чехословакии, несмотря на то, что население этой страны было настроено антифашистски. Немцы отчаянно дрались, так как, по сути дела, это были уже рубежи Германии.

В конце 1944 – начале 1945 гг. наша армия провела ряд успешных наступательных операций в Восточной Пруссии (Висло-Одерская операция) и вступила на территорию Германии.

16 апреля 1945 г. начинается Берлинская операция, участие в которой принимали войска Первого и Второго Белорусского фронтов, а также Первого украинского фронта под командованием маршалов Жукова, Конева и Рокоссовского. Уже 18 апреля наши войска прорывают мощную оборонительную линию, которая проходила по Зеелов-

ским высотам. 25 апреля на реке Эльба состоялась историческая встреча советских и американских войск.

В это время бои ушли уже на улицах Берлина. 1 мая 1945 г. рядовые Красной Армии Егоров и Кантария водрузили Красное знамя победы над полуразрушенным зданием немецкого Рейхстага.

В результате этих операций советская армия полностью завершила разгром нацистской Германии, а в ночь на 9 мая 1945 г. немцы подписали акт о полной и безоговорочной капитуляции Германии. Таким образом, Великая Отечественная была завершена. Правда, не завершилась еще Вторая мировая война, и ровно через три месяца после окончания боевых действий в Европе Советский Союз, верный своим союзническим обязательствам, вступает в войну против милитаристской Японии.

Отметим, что в феврале 1945 г. в Ялте открылась Ялтинская конференция, на которой происходит вторая встреча «большой тройки». Новым вопросом, который обсуждался на этой конференции, был вопрос о послевоенном устройстве Германии и всей Европы. Было принято решение, что после окончания войны Германия будет разделена на четыре зоны оккупации (СССР, США, Великобритания и Франция). Берлин также предполагалось разделить на четыре зоны оккупации вне зависимости от того, какие войска первыми в него вступят. В этих четырех зонах оккупации вводились военные администрации, все страны должны были проводить одинаковую политику денацификации и демилитаризации. Это подразумевало уничтожение фашистской партии и других нацистских организаций, ликвидацию фашистской армии, взятие под контроль немецкой военной промышленности, организацию судебных процессов над военными преступниками.

Уже после окончания Великой Отечественной войны состоялась Берлинская (Потсдамская) конференция (17 июля – 2 августа). Конференция приняла решение о демилитаризации и денацификации Германии, уничтожении германских монополий, о репарациях, о западной границе Польши. Она подтвердила также передачу СССР Кенигсберга и прилегающих к нему территорий Восточной Пруссии.

6 августа 1945 г. США сбрасывают на японский город Хиросиму атомную бомбу, а через 3 дня, как раз в день вступления советских войск в войну с Японией, повторяют атомную бомбардировку в городе Нагасаки. Взрывы оказались настолько мощными, что общее число жертв составило 200 тыс. человек, взрывная волна несколько раз облетела вокруг земного шара, от радиации страдает даже здоровье потомков тех людей, которые попали в зону радиационного заражения.

Нужно понимать, что жертвами этих ядерных бомбардировок были в основном мирные граждане, поскольку эти города не являлись военными объектами.

По договоренности с союзниками мы вели боевые действия против японцев на территории Китая и Кореи, а другие захваченные ими страны освобождались американцами и англичанами. За время Великой Отечественной войны наша армия накопила огромный боевой опыт, поэтому боевую операцию по уничтожению японской Квантунской армии, которая стояла у границы Советского Союза на территории Китая, обычно называют классической. Войска трех наших фронтов под общим командованием маршала Василевского сначала «разрезали» японскую армию на северную и южную группировку, затем «задушили» в окружении северную группировку и принудили южную к сдаче.

2 сентября 1945 г. заканчивается уже Вторая мировая война, Квантунская японская армия (военная группировка Императорской армии Японии в годы Второй мировой войны в Восточной Азии) была полностью разгромлена.

В чем же состоит значение Великой Отечественной войны и каковы причины победы? Главное значение войны состояло в уничтожении нацизма, мир единогласно осудил идеологию крайнего фашизма. Мужество советского солдата не позволило осуществить преступные планы гитлеровской Германии.

Среди причин победы следует выделить прежде всего массовый героизм советского народа, готовность к величайшему самопожертвованию ради своего Отечества.

Безусловно, очень большую роль сыграла также и мобилизационная экономика, возможность отдавать все силы, все ресурсы, все резервы на тех участках фронта и направлениях, которые были важны для победы над врагом.

Несомненно, большое значение имела поддержка советскими людьми тех мероприятий, которые проводило правительство. Многие из этих мероприятий в мирное время могли бы показаться неоправданными, но в военное время приходилось жертвовать всем ради победы.

9 мая 1945 г. для миллионов советских людей стал самым счастливым днем в жизни. 24 июня 1945 г. в Москве на Красной площади прошел парад Победы, в ходе которого наши войска бросали знамена поверженной фашистской Германии к подножию мавзолея Ленина. Советский народ вел справедливую войну за свободу и независимость своего Отечества, за сохранение своей государственности. Он борол-

ся также за освобождение народов Европы от фашистского «нового порядка», от порабощения и господства «высшей расы», за прогресс в развитии мировой цивилизации.

Мы никогда не должны забывать о цене Победы. О тех жертвах, которые понесло наше государство – тысячи разрушенных городов и сел, более 27 млн погибших. На оккупированных территориях германские нацисты осуществляли политику геноцида евреев, военным преступлением была бесчеловечная блокада Ленинграда, приведшая к страшному голоду, унесшему жизни более чем 500 тыс. человек. Во время отступления 1943–1944 гг. вермахт использовал тактику выжженной земли, уничтожая целые города, вывозя все ценное в Германию. Это и многое другое советский народ вынес через боль и страдания, мужество и самоотверженность. Такова цена великой Победы советского народа, который спас весь мир от «коричневой чумы».

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключаются причины отступления Красной Армии летом – осенью 1941 г.?

2. Каковы были планы нацисткой Германии в отношении СССР? Охарактеризуйте план нападения Германии на Советский Союз.

3. Какие из сражений Великой Отечественной войны, на ваш взгляд, сыграли решающую роль в борьбе? Обоснуйте ответ.

4. Дайте характеристику роли партизанского движения и деятельности рабочих в тылу на итоговую победу СССР в годы Великой Отечественной войны.

5. Назовите основные факторы победы Советского Союза над фашистской Германией. Какой ценой была достигнута Победа? Дайте развернутый ответ.

Список литературы по теме

Великая Отечественная война, 1941 – 1945: События. Люди. Документы : краткий исторический справочник / под общ. ред. О. А. Ржешевского. – Москва : Политиздат, 1990. – 464 с. – ISBN:5-250-00405-9.

Верт, А. Россия в войне 1941–1945 / А. Верт. – Москва : Воениздат, 2001. – 664 с.

1941 год – уроки и выводы. – Москва : Воениздат, 1992.

Анфилов, В. А. Начало Великой Отечественной войны (22 июня – середина июля 1941 года) : военно-исторический очерк / В. А. Анфи-

лов. – Москва, 1962. – URL: http://militera.lib.ru/research/anfilov/index.html (дата обращения: 01.06.2023).

Сенявский, А. С. Освободительная миссия Красной Армии в 1944 – 1945 гг. : Гуманитарные и социально-психологические аспекты. Исторические очерки и документы / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская, О. В. Сдвижков ; отв. ред. Е. С. Сенявская ; Институт российской истории РАН. – Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 460 с. – ISBN 978-5-98712-528-1.

Исаев, А. Легендарный 1943. Коренной перелом в ВОВ / А. Исаев. – Москва : Яуза, 2021. – 544 с. – 978-5-00155-241-3.

Тема 5
СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-х – НАЧАЛЕ 1980-х гг.

5.1. Восстановление народного хозяйства и общественно-политическая жизнь в послевоенном Советском Союзе (1946–1953 гг.).
5.2. «Оттепель» в СССР.
5.3. Общественно-политическое развитие СССР в 1960 – первой половине 1980-х гг.

5.1. Восстановление народного хозяйства и общественно-политическая жизнь в послевоенном Советском Союзе (1946–1953 гг.)

После Великой Отечественной войны урон, который был нанесен советской экономике, был огромен и ужасен. По официальным данным, Советский Союз потерял около трети своего довоенного достояния, если суммировать потери СССР в довоенных сумах, то они составили несколько триллионов рублей – были разрушены 1710 городов, разорены 70 тыс. сел и деревень, более 27 млн погибших советских людей. Кроме этого, не надо забывать о том, что многие возвращались с войны ранеными, больными, калеками или инвалидами. Общая трудоспособность советского населения сократилась, как минимум на 50 %. Необходимо было восстанавливать около 27–30 тыс. промышленных предприятий.

Восстановление должно было занять достаточно небольшой промежуток времени – это была грандиозная по масштабу и значению задача.

Прежде всего необходимо разобраться, какие пути существовали для выведения страны из разрушенного состояния. Первый путь состоял в том, чтобы развивать в первую очередь легкую промышленность, товары народного потребления, потому что у людей отсутствовали буквально любые товары первой необходимости, существовал «товарный голод». Но, с другой стороны, существовала тяжелая промышленность, которая требовала большего внимания к себе, особенно в условиях начинавшейся холодной войны. Собственно, в этом заключался второй путь развития. Приходилось тратить огромные средства на военно-промышленный комплекс и машиностроение.

В этих условиях советским руководством был выбран второй путь развития. Результатом этой политики стало создание мощных видов

оружия. Достаточно вспомнить, что в конце 1940-х гг. была создана советская атомная бомба, восстановлены такие катастрофические разрушенные объекты, как Днепрогэс, Волго-Донской канал и др.

В целом историки сходятся во мнении, что советская промышленность была восстановлена к началу 1950-х гг. Некоторые даже утверждают, что восстановление произошло к 1947 г., когда была отменена карточная система распределения продуктов, а снабжение населения началось на достаточно обычном уровне. Однако, по нашему мнению, данное утверждение имеет завышенные оценки.

Необходимо понять, за счет чего так быстро была восстановлена промышленность? Первый фактор – это, конечно, героический труд советского народа. Второй – улучшение качества жизни после войны. Так, были отменены сверхурочные работы, был восстановлен 8-часовой рабочий день, возобновлены отпуска и больничные. Люди смогли вернуться к нормальному труду, в связи с чем качество и эффективность работы повысились. При этом обратим внимание, что различные административные запреты, даже уголовные наказания за прогулы или опоздания действовали до конца сталинского периода.

Третий фактор – принятие сбалансированного четвертого пятилетнего плана. Кроме того, плановая система хозяйства как раз таки неплохо подходит именно для догоняющего развития, когда точно понятно, какие цифры необходимо достичь, в какую сторону развиваться.

Четвертый фактор заключался в том, что в течение 1945–1947 гг. прошла волна демобилизации, люди возвращались с фронта к мирной жизни, более того, несколько миллионов человек вернулись из концлагерей Германии. В итоге вместе с военнопленными эта цифра превышала 10 млн человек. Эти люди стали теми «рабочими руками», с помощью которых восстанавливалась советская промышленность.

Однако вместе с этими положительными моментами присутствовали эпизоды достаточно грустные. Так, существовала система ГУЛАГа, использовался рабский труд заключенных. Для восстановления народного хозяйства из советской зоны оккупации в Восточной Германии вывозились станки и оборудование, заводы и материальные ценности.

Подводя итог, можно отметить, что в 1950 г. промышленность СССР в целом была восстановлена. Тяжелая промышленность, производство средств производства, вышла на уровень довоенных лет. Фактически можно говорить о советском экономическом чуде.

В сельском хозяйстве положение было гораздо хуже, чем в промышленности или в городах. Во-первых, не хватало людей, которые бы могли работать в поле, которые жили бы в деревне. Во-вторых, был дефицит техники, так как к концу 1940-х гг. машины, которые были сделаны в начале коллективизации, уже износились или за годы войны просто пришли в негодность. Нужна была новая сельскохозяйственная техника, которую сначала нужно было сделать. Однако в сельском хозяйстве, как и ранее, существовал «потребительский подход»: Сталин по-прежнему считал, что из деревни нужно выжать как можно больше всего необходимого для государства. Как живут сами крестьяне, мало кого интересовало. В этих условиях возникла такая ситуация, когда крестьяне были буквально «задавлены» налогами, которые позволяли им только еле-еле дотянуть до осени. Сложилась система, которая действовала в стране затем долгие годы, когда государство получает продукты питания у крестьян по определенным ценам (эти закупочные цены определяет само государство, а они были минимальными), а сельские жители не получают за это почти никаких доходов. В результате нищенское положение, отсутствие денежных средств приводили к тому, что крестьяне мечтали уйти из деревни, не жить там и работать в городах. При этом необходимо понимать, что в городах буквально на каждом углу висели объявления о наборе на стройки, о найме рабочих.

Наступает такая важная вещь, как регулирование миграционных потоков. Правительство берет на себя эту задачу за счет введенной ранее паспортной системы. В сельскую местность приезжали люди, которые объявляли о так называемом оргнаборе. Они получали разрешение набрать условное количество рабочих и выдать им паспорта.

Для остального колхозного населения единственным спасительным способом прокормить себя было подсобное хозяйство – небольшой клочок земли вокруг самого дома, на котором крестьянин выращивал овощи или разводил домашнюю живность. Государство, видя, что крестьянин утром работает на колхоз, а вечером – на подсобное хозяйство, обязует платить налоги буквально за каждую яблоню, за каждую грядку. Из крестьян выжимали все, но уйти из деревни не представлялось возможным ввиду отсутствия паспортов. В итоге положение в сельском хозяйстве, конечно, было очень тяжелым и это, пожалуй, самая слабая сторона сталинской экономической системы.

В общественно-политической жизни в послевоенный период происходит довольно сложный процесс, который заключается в жестокой борьбе между диктатором и правящим классом. После Вели-

кой Отечественной войны И. В. Сталин увидел, что народ «осмелел», что люди прошли через такие военные испытания, что репрессиями их больше не запугаешь. Но тем не менее нужно было как-то контролировать правящий класс. Тогда Сталин решил пройтись еще одной волной репрессии, которая была не такой мощной, как в конце 1930-х гг., но имела, так сказать, точечное направление на определенные социальные группы, которые, по мнению Сталина, наиболее самостоятельно и уверенно себя чувствовали после войны.

Какие же это были группы? Прежде всего это генералитет, ставший очень популярным за годы войны. В конце 1940-х гг. проходит волна арестов или политических спекуляций, направленных против высших военных чинов. Так, адмирал Н. Г. Кузнецов (в 1939 г. он был назначен Народным комиссаром ВМФ СССР в возрасте 34 лет, став самым молодым наркомом в Союзе) отправлен на Тихий океан заместителем командующего, маршал К. К. Рокоссовский был сослан министром обороны Польши, а маршал авиации А. А. Новиков, который командовал всей авиацией во время Великой Отечественной войны, был арестован, подвергнут страшным допросам и отправлен в ссылку. Даже маршал Победы Г. К. Жуков в результате «трофейного дела» был сослан в Одессу командовать военным округом.

Далее Сталин понимал, что репрессии необходимы были по отношению к партийно-государственной бюрократии. Эта история выразилась в известном деле, которое получило название «ленинградское дело». В его рамках руководители партийной организации Ленинграда были обвинены во вражеской работе и коррупции, а затем приговорены к расстрелу. Среди них были видные деятели, партийная верхушка – Н. А. Вознесенский и А. А. Кузнецов.

Затем Сталин решает припугнуть интеллигенцию, которая тоже почувствовала себя более уверенно, потому что она действительно героически проявила себя во время войны. Возникают гонения на известных писателей, поэтов, в их числе А. А. Ахматова, М. М. Зощенко и др. Все это вылилось в так называемую «кампанию по борьбе с космополитизмом».

Однако в конечном счете процессы, начатые И. В. Сталиным, не дали того эффекта, который он ожидал. Фактически он хотел опередить события, чувствовал, что идет смена поколений у власти, хотел, чтобы эту смену он сам провел и выбрал, кто должен быть на верху «партийной лестницы». Но, как известно, 5 марта 1953 г. И. В. Сталин скончался, и уже никто истинно не узнает конечных планов вождя.

5.2. Оттепель в СССР

Сам по себе термин «оттепель» появился в ту же эпоху и принадлежал известному советскому писателю И. Г. Эренбургу, который вкладывал в это понятие перемены к лучшему в жизни людей, в жизни советского общества, и делал параллель с природным наступлением весны. Данный фразеологизм стойко закрепился в историческом периоде Советского Союза, став хрестоматийным.

Оценки этого периода не всегда однозначны. Нужно иметь в виду, что многие историки и публицисты подчас выделяют негативные моменты этого исторического этапа. В частности, считается, что управление Н. С. Хрущева связано с такими пресловутыми экспериментами, как выращивание кукурузы, популистскими лозунгами «Перегоним Америку по производству мяса и молока!» и другими всякого рода пробами, связанными с неудачным управлением экономикой и хозяйством. Сегодня вспоминают пятиэтажки, прозванные «хрущевками», которые якобы никуда не годились. Но при данном негативном отношении игнорируется очень важный момент, что все подобного рода «эксперименты» имели значительные достижения, они были продуманы, подготовлены и вполне вписывались в политику коммунистической партии.

Правомерно рассматривать этот период как попытку экономического прорыва, политических надежд и ожиданий. Люди верили, что уж теперь жизнь будет другой, лучше, что прошли те времена, когда граждане опасались и боялись за себя или своих близких ввиду возможных политических репрессий. Впервые в советской истории отошел в прошлое культ личности Сталина, но социализм, построение коммунизма остались, более того, получили некий дополнительный импульс. Неслучайно, если говорить о политических ценностях и политических идеалах этого периода, как раз вера в коммунистическое будущее, пожалуй, была на самых первых позициях в общественном мнении и оценках людей.

Необходимо понимать, что серьезные перемены в советском государстве начались сразу же после смерти И. В. Сталина. В частности, в 1953 г. была изменена политика по отношению к сельскому хозяйству, легкой промышленности. Эти изменения связаны с именем Г. М. Маленкова, который, будучи главой правительства, считал необходимым развитие как раз тех отраслей экономики, которые должны служить для потребностей человека, а не только для гигантских предприятий и строек. В повседневной бытовой жизни каждого про-

стого советского человека действительно произошел серьезный перелом и в экономическом отношении, и в сознании людей.

На сентябрьском пленуме 1953 г. было принято решение о повышении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Для деревни того времени это был очень важный фактор. Он стимулировал экономическое развитие и экономические методы хозяйствования.

С другой стороны, в экономической жизни государства не исключался экстенсивный путь развития. Примером этого должна служить кампания по освоению целинных и залежных земель, которая была принята в феврале-марте 1954 г. На освоение целины отправлялись свыше 500 тыс. добровольцев (главным образом молодежь). В восточных районах было создано свыше 400 новых совхозов. Освоение целины было последним всплеском экстенсивного развития сельского хозяйства. Первоначально, в 1954–1955 гг., вследствие освоения целины урожайность зерновых значительно выросла. Она позволила временно решить зерновую проблему, накормить страну. Доля сбора зерна на вновь освоенных землях составила 27 % от общесоюзного урожая. Однако уже по прошествии первых лет урожайность неминуемо стала снижаться. В частности, это было связано с недостаточно правильной эксплуатацией почвы, отсутствием какого-либо учета климатических особенностей местности, ошибками в выращивании сельскохозяйственных культур, не свойственных землям Сибири или Казахстана.

Вместе с тем Н. С. Хрущев обозначил новый экономический курс страны, который, по его мнению, должен был заключаться в мощном научном и техническом рывке, а не простом количестве промышленных предприятий или объеме произведенной продукции. В первую очередь необходимы были новые виды научных исследований, достижения в научно-исследовательской сфере. Если этим пренебречь, вполне обоснованно считал Хрущев, то Советский Союз будет отставать в научной сфере от западного мира.

Наиболее ярким примером развития научной мысли в СССР стало успешное освоение космоса – первый полет человека на космическом корабле – Ю. А. Гагарина. Необходимо понимать, что сам по себе полет был лишь частью общего плана освоения космического пространства, который включал в себя возможности выхода человека на орбиту, в открытый космос, освоения каких-то новых планет, поиск новых видов ракетного топлива, новых моделей космических кораблей. Все это была целая система, которая на тот момент, безусловно, была передовой в мире.

Как уже не раз упоминалось, одной из ключевых проблем оставался аграрный вопрос, а именно бедственное положение деревни. Если рассматривать политику Н. С. Хрущева непредвзято, то мы можем выделить его главную идею, а именно попытку нахождения некого способа, который бы решил продовольственную проблему, «накормил страну». Отсюда проистекает уже упоминавшийся «кукурузный эксперимент», который возник после его поездки в США в конце 1950-х гг.

Никита Сергеевич решил, что самый оптимальный способ для решения продовольственной проблемы – это посевы кукурузы, потому что она обладает, как он считал, очень качественным силосом и зеленой массой, что, в свою очередь, позволит решить проблему животноводства. Необходимо помнить, что начиная с 1930-х гг., начиная с коллективизации Советский Союз по потреблению мяса и молока на душу населения отставал от развитых европейских стран.

Но, как у нас зачастую бывает, любая идея государственных деятелей на местах имела явный перегиб. Под кукурузу начали отдавать площади, засеянные ранее зерновыми культурами, что наносило определенный ущерб сельскому хозяйству. В результате с 1963 г. Советский Союз был вынужден начать закупки зерна за границей. Первоначально речь шла только о закупках так называемого фуражного зерна, т. е. ячменя, овса, а затем уже перешли и к продовольственному зерну (рожь, пшеница).

Кроме того, в области сельского хозяйства ошибкой позднее была признана ликвидация машинно-тракторных станций, которые обеспечивали колхозы и сельхозы техникой. По сути, Хрущев принудительно предоставил эту технику в эксплуатацию колхозам и совхозам, которая передавалась не бесплатно, а в кредит. Считалось, что крестьяне будут более рачительно следить за техникой, однако на деле оказалось ровно наоборот. Вместе с тем копились огромные долги колхозов на приобретение сельхозтехники. В результате после 1965 г. эти долги были списаны, но убытки для нашего сельского хозяйства были достаточно заметными.

В области управления экономикой Н. С. Хрущев исходил из идеи о необходимости приблизить управление к региону, к конкретной местности. Исходя из этого, он уменьшил полномочия союзных министерств, существенно расширил полномочия регионов. Подобного рода реформа хотя и снизила зависимость регионов от центра, но вызвала противоположное явление, а именно региональный эгоизм, когда местные совнархозы стали думать прежде всего о собственных

нуждах, забывая о своих соседях и не помогая им, не предоставляя им необходимые технику или продукт.

Неудачной реформой стало и сокращение приусадебных участков крестьян. Хрущев считал, что они должны больше работать на государство, на общество, а если они работают на себя, то они как бы крадут это время у государства. Однако крестьяне жили во многом за счет приусадебных хозяйств, продукцию которых они вывозили на рынок и могли себе что-то приобрести.

Одним из главных преобразований Хрущева является решение жилищной проблемы, по сути, мы можем говорить о «жилищной революции». Необходимо понимать, что данная проблема стояла очень остро, жизнь в коммунальных квартирах была обыденным явлением того времени, при этом темпы жилищного строительства были достаточно низкими. Хрущев решает этот вопрос за счет введения индустриальных методов в строительстве, появляются так называемые «хрущевки». В чем заключается уникальность данного метода? Дело в том, что стены пятиэтажек готовились на заводе, а затем уже их привозили на строительную площадку и буквально в течение месяца на пустом месте возводился новый дом. В результате темпы роста жилья в Советском Союзе вышли на ведущее место в мире, СССР вышел на первое место в мире по индустриальному панельному строительству. Конечно, это был позитивный момент, который нельзя не отметить. Позднее стало ясно, что эти дома оставляют желать лучшего с точки зрения технической оснащенности, но опять же на тот момент для решения жилищной проблемы, для расселения коммуналок это было очень важно, и люди были благодарны за это.

В это же время произошел определенный поворот в социальной политике страны. С 1956 по 1965 гг. было проведено поэтапное повышение заработной платы. В 1956 г. была сокращена до 42 ч рабочая неделя. В том же году был принят Закон о пенсиях, бывший по тем временам лучшим в мире (самый низкий пенсионный возраст, максимальная пенсия 120 р. при средней зарплате 75 р.). Резко возросла обеспеченность населения больницами, школами, дошкольными детскими учреждениями. Значительно улучшилось и приблизилось к стандартам развитых стран питание советских людей.

В политической сфере нужно выделить два очень важных момента. Первое – это не просто прекращение массовых репрессий, которые были связаны с внесудебными решениями, с произволом «троек», а начавшийся обратный процесс – реабилитация ранее репрессированных. В 1956 г. произошел знаменитый XX съезд КПСС, на котором

Хрущев произнес свой эпохальный доклад. В нем он откровенно рассказывал об ужасах сталинских репрессий, о том, как много потеряла страна в результате сталинского правления. Главный его посыл заключался в развенчании «культа личности» И. В. Сталина, страна впервые узнала о масштабах политических репрессий в 1920 – начале 1950-х гг.

Второй момент, который тоже необходимо помнить, – это провозглашение курса на строительство коммунистического общества. Данная цель была озвучена на XXII съезде КПСС, где была принята новая программа коммунистической партии Советского Союза, которая предусматривала построение коммунизма в стране в течение 20 лет. Эта программа вызвала неподдельный общественный энтузиазм. Действительно, многие молодые люди того времени верили, что им предстоит жить уже при коммунизме. Неслучайно один из популярных лозунгов того времени был именно таким: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!»

Однако выполнять ее оказалось достаточно трудно, потому что программа предусматривала такой уровень развития экономики, такой уровень развития политической системы, которого Советский Союз еще не достиг. Строительство коммунизма постепенно превращается в некий бесконечный процесс. При этом у самого К. Маркса не было четкого описания, что должно быть при коммунизме, а Хрущев хотел это определение «приземлить», выразить в каких-то конкретных достижениях.

Нужно отметить, что в этот период свое развитие получает химическая промышленность. Хрущев считал, что с помощью химии можно решить огромную проблему в сельском хозяйстве. Началось строительство заводов по разработке удобрений, которые использовались при освоении целинных земель. Началось строительство огромных электростанций, таких как Братская ГЭС, был пущен завод в Тольятти по производству автомобилей.

Что касается внешней политики, то необходимо помнить, что после Второй мировой войны началась холодная война. Весь мир стал биполярным, т. е. на одном полюсе – Соединенные Штаты Америки и другие капиталистические страны, на другом – Советский Союз и страны социализма.

Внешняя политика Хрущева, как и внутренняя, носила двойственный характер. Так, были нормализованы отношения с Югославией, но при этом в 1956 г. происходит подавление демократического восстания в Будапеште, куда были введены советские войска. Вместе

с тем XX съезд КППС привел к изменению в советско-китайских отношениях, которые вступили в стадию затяжного кризиса.

С одной стороны, в 1958 г. Советский Союз объявил о прекращении ядерных испытаний в одностороннем порядке, а в 1959 г. Хрущев в ходе посещения США, выступая на сессии ООН, предложил проект всеобщего и полного разоружения, рассчитанный на 3 года. С другой стороны, в ходе Берлинского кризиса была сооружена берлинская стена в 1961 г., ставшая одним из символов холодной войны.

В 1962 г. разразился знаменитый Карибский кризис. Мир впервые встал перед угрозой ядерной войны. Суть его заключалась в том, что в 1959 г. на Кубе произошла революция под руководством Фиделя Кастро, но Америка не признала новое правительство. Начался политический кризис на Кубе, в ходе которого США попытались свергнуть режим Кастро. В результате кубинское правительство заручилось поддержкой СССР и попросило у Хрущева разместить на острове советские атомные ракеты для защиты от возможных дальнейших нападений со стороны Америки. Президент США Джон Кеннеди потребовал от Хрущева объяснений и отдал приказ о приведении в боевую готовность всех своих ракет, направленных на Советский Союз. Аналогично поступили в СССР, приведя в боевую готовность наши ядерные ракеты.

В результате Хрущев и Кеннеди связались друг с другом по прямой телефонной линии, их разговор был очень кратким, но после его окончания оба дали команду отбой и ракеты ушли шахты.

Конечно, нельзя не сказать о Крыме. Передача Крыма из административного подчинения РСФСР к Украине – это ничем не обоснованный шаг, который, по-видимому, был вызван стремлением иметь более тесные отношения с украинской правящей элитой.

Так или иначе, к концу своего правления Н. С. Хрущев стал вызывать недовольство у правящей верхушки. Прежде всего своей непредсказуемостью или, как позднее это определят, волюнтаризмом. Многие даже начали говорить о том, что Хрущев склонен к собственному «культу личности». Дополнялось это и тем, что он весьма противоречиво относился к армии. С одной стороны, Хрущев понимал, что необходимо иметь мощную армию, но с другой – он решил сократить ее численность, в связи с чем сильно поссорился с правящей верхушкой и генералитетом.

Постепенно Н. С. Хрущев начинает накапливать себе врагов. Исходя из этого, группа партийных заговорщиков, где не последнюю

роль сыграл Л. И. Брежнев, считали, что самым лучшим способом было бы отправить его в отставку. Данные планы были осуществлены на октябрьском пленуме в 1964 г. Никита Сергеевич был вынужден уйти от власти.

5.3. Общественно-политическое развитие СССР в 1960-х – первой половине 1980-х гг.

Последние годы правления Н. С. Хрущева ознаменовались достаточно серьезными, но не всегда продуманными изменениями во внутренней и внешней политике Советского Союза. Это приводит к тому, что в октябре 1964 г. Хрущев был смещен с руководящей должности. Первым секретарем ЦК КППС стал Леонид Ильич Брежнев.

Хрущев стал первым руководителем Советского государства, который был отправлен в отставку. В последующем он жил на своей персональной даче в Московской области, писал мемуары, которые в Советском Союзе были опубликованы только через много лет после его смерти.

Формально жители СССР узнали об отставке Хрущева из газет. Ни о каких партийных противоречиях и разногласиях в органах печати тогда не писали. Было объявлено о том, что Никита Сергеевич отстранен от исполнения своих обязанностей по состоянию здоровья. Это выглядело, как пенсия или как действительно уход в отставку по болезни.

Однако через несколько дней после отставки в газете «Правда» появилась статья, в которой констатировалась информация о волюнтаризме в политике партии, о том, что ближайшее время данные перегибы должны быть преодолены. Конечно, имя Хрущева напрямую не называлось, однако люди понимали, о ком идет речь.

Изначально Л. И. Брежнев не воспринимался как долгосрочная политическая фигура. На тот момент никому в голову не могло прийти, что он будет занимать пост главы партии в течение 18 лет.

Одной из первых попыток реформирования экономической сферы Советского государства стал проект, подготовленный А. Н. Косыгиным. Его суть состояла в том, чтобы создать материальную заинтересованность рабочих в результатах их труда, тем самым повысить производительность труда. Предполагалось, что не вся прибыль предприятий будет изыматься, а перераспределяться ее часть. Из прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий, создавались фонды

развития, за счет которых предполагалось проводить техническое перевооружение, а также фонды жилищно-культурного строительства и материального стимулирования. В перспективе намечался перевод предприятий на полный хозрасчет. Планировалось, что за счет прибыли предприятия будут проводить техническую реконструкцию, строить жилье для рабочих, Дворцы культуры и спортивные сооружения, выплачивать премии трудящимся и к тому же перечислять часть прибыли государству.

Однако Брежнев, будучи человеком осторожным и не склонным к преобразованиям, тормозил эту «косыгинскую» реформу. Было переведено на хозрасчет только несколько опытных предприятий. Среди них Щекинский химический комбинат, фабрика «Красный Октябрь». Постепенно данная реформа была свернута и не принесла ощутимых результатов.

Во времена Брежнева было создано несколько мегапроектов. В первую очередь необходимо отметить знаменитый БАМ (Байкало-Амурская магистраль). Этот проект предусматривал строительство железной дороги протяженностью 3120 км, которая прокладывалась параллельно Транссибу. Ее прокладка проходила по северной части Байкала, там, где никогда не было дорог, поэтому это был очень сложный и дорогостоящий проект.

Однако в этом проекте были заинтересованы, с одной стороны, военные, потому что в это время всерьез рассматривалась возможность нашего военного конфликта с Китаем, а с другой стороны, планировалось освоение природных ресурсов этого региона (огромные залежи каменного угля, медной руды, леса). БАМ был построен почти за десять лет – начали строить в 1974 г. и закончили 1984 г., уже после смерти Брежнева.

Еще одним значимым «брежневским» проектом стали строительство и запуск Камского автомобильного завода (КамАЗ) по производству тяжелых грузовиков. Недаром, когда Брежнев умер, Набережные Челны были переименованы в город Брежнев. В 1978 г. введено в эксплуатацию крупнейшее в СССР производственное объединение атомного энергетического машиностроения по производству оборудования для атомных электростанций.

В начале 70-х годов в качестве основного направления развития советской экономики был провозглашен курс на интенсификацию. Говорилось о необходимости «соединить достоинства научно-технической революции с преимуществами социализма». Фактически же экономика продолжала развиваться экстенсивно. Уже в 70-е годы

промышленность СССР столкнулась с проблемой нехватки людских и материальных ресурсов. Однако задания пятилетних планов по внедрению высокоэффективных технологий хронически не выполнялись.

В это время около 50 млн человек в народном хозяйстве были заняты ручным трудом. Рост производства достигался в основном за счет увеличения производства сырья и топлива.

К середине 1980-х гг. стало ясно, что система управления экономикой, созданная еще в 1930-е гг., превратилась в «механизм торможения». Основными его чертами были:

1) сверхцентрализация: деятельность предприятий была регламентирована десятками показателей, сотнями нормативных актов;

2) оплата труда не была напрямую связана с ее результатами, а регулировалась системой ставок и окладов, спущенных из центра;

3) цены на продукцию не складывались в результате рыночной стоимости, а утверждались государственными органами ценообразования.

В результате основные показатели развития экономики СССР неуклонно снижались. Прирост производства промышленной продукции сократился с 50 % в 1965–1970 гг. до 20 % в 1980–1985 гг., прирост национального дохода за тот же период снизился с 49,9 % до 25,2 %, а рост производительности труда – с 37 до 15,2 %.

В области сельского хозяйства Леонид Ильич отменил несколько одиозных хрущевских реформ. Вместо созданных совнархозов он возвращается к отраслевому планированию в сельском хозяйстве. На мартовском пленуме 1965 г. вновь было разрешено крестьянам иметь небольшие приусадебные участки, а затем было решено увеличить инвестиции в сельское хозяйство и поднять закупочные цены на сельхозпродукцию. Деревня реально получила денежные средства, на которые стали строиться новые дороги, школы и другая инфраструктура.

Однако в конце 1960-х – начале 1970-х гг. политика в отношении сельского хозяйства меняется. Дело в том, что в это время в Западной Сибири начинается разработка огромных запасов нефти и газа. Брежнева убеждают, что лучше вкладывать инвестиции в освоение нефтяных запасов и решать все проблемы за счет увеличения добычи углеводородов с последующей продажей их за рубеж, а на вырученные деньги закупать недостающую сельхозпродукцию в Восточной Европе. Складывается противоречивая тенденция, которая идет от «позднего» Брежнева вплоть до наших дней, когда страна оказалась в некоторой степени в плену «нефтяной иглы». Так, импорт зерна вырос

с 2 млн т в 1970 г. до 44 млн т в 1985 г. На его покупку шли практически все доходы от экспорта нефти.

В 1970-е гг. повышение жизненного уровня населения было объявлено стратегической целью государства. Однако фактически утверждался остаточный принцип финансирования социальных программ – на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Темпы роста благосостояния населения постепенно снижались. Так, денежные доходы на душу населения сократились с 5,9 % в 1965–1970 гг. до 2,1 % в 1980–1985 гг., розничный товарооборот – с 8,2 до 3,1 %, а национальный доход, использованный на потребление и накопление, – с 7,2 до 3,1 %.

На развитие здравоохранения выделялось менее 4 % национального дохода (в развитых странах – 6–10 %). По уровню детской смертности мы занимали 55–56-е место в мире. На строительство объектов культуры в 1970–1980 гг. выделялось лишь 0,7 % общего объема капиталовложений. В результате – рост пьянства, преступности.

Единственное, в чем находил выражение курс на повышение благосостояния, – это рост номинальной заработной платы (в среднем 75 р. – в 1956 г., 210 р. – в 1985 г.), но этот рост не обеспечивался соответствующим ростом производства продуктов питания и товаров народного потребления. В результате в 1970-е гг. катастрофический характер начинает принимать проблема дефицита, очередей за товарами.

Начались инфляционные процессы. С 1971 по 1985 гг. объем денежной массы вырос в 3 раза. Один рубль 1985 г. по товарному обеспечению был равен 54 коп. 1961 г.

Оценивая внешнюю политику Л. И. Брежнева, в первую очередь необходимо разобраться в отношениях с Западом. Ключевым понятием того времени стала «политика разрядки». Он понимал, что нужно прекращать гонку вооружений, хотел уговорить Запад сделать это взаимно.

Однако страны Запада понимали, что, наоборот, для них выгодна эта постоянная холодная война. США сознательно раскручивали гонку вооружений, а советское руководство дало втянуть нашу страну в эту политику, что было тяжелым бременем для советской экономики.

Идея Брежнева заключалась в военном паритете двух сверхдержав. Когда наши политические конкуренты поняли эту программу, они просто начали раскручивать «военную машину», понимая, что Советскому Союзу тяжелее потратить миллионы долларов, чем западным странам.

Кроме того, Брежнев боялся отказать военным, потому что он прекрасно помнил, как Хрущев поссорился с военными и как это привело к отстранению от власти Никиты Сергеевича.

При всем этом ярким проявлением политики разрядки был совместный полет американских и советских космонавтов на космическом корабле «Союз» в 1975 г. Проект «Аполлон» – «Союз» – это была прекрасная идея, которая показывала, что вполне можно сотрудничать с Западом в мирных целях.

Отметим совещание в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству. На этом совещании Советский Союз заявил о готовности выполнять все требования Хельсинского соглашения, в том числе обеспечивать права человека. Кроме того, данными соглашениями закрепляется принцип нерушимости европейских границ и недопуска любого применения силы и любого вмешательство во внутренние дела государств.

Касаемо отношений с социалистическими странами, со странами – сателлитами Советского Союза, то здесь применялась так называемая «доктрина Брежнева». Она состояла в том, что СССР осуществлял жесткий контроль над политической жизнью наших западных соседей, стран социалистического лагеря. В этой связи в 1968 г. произошли трагические события в Чехословакии, куда были введены советские войска для подавления либерального движения, которое получило название «Пражская весна».

В отношениях с развивающимися странами, с «третьим миром», Брежнев продвигал идею о том, что Советский Союз должен поддерживать все государства в Азии и Африке, которые встают на путь строительства социализма. СССР выдавал им беспроцентные кредиты, посылал туда своих специалистов и многое другое. Здесь вспоминаются события в Никарагуа, Анголе, Эфиопии и Вьетнаме. Время показало, что это ошибочная политика с учетом уровня нашей экономики.

Еще одним явлением внешней политики стала война в Афганистане. 25 декабря 1979 г. СССР ввел в Афганистан свой ограниченный военный контингент по просьбе Афганского правительства. Первоначально предполагалось, что советские войска пробудут в Афганистане недолго, однако конфликт затянулся на 10 лет, негативно сказавшись на международном и экономическом положении Советского Союза.

Апогеем «брежневской эпохи» считается 1980 г., в котором прошла знаменитая Московская Олимпиада. Она оказалась самой успеш-

ной для советских спортсменов в истории Советского Союза. Однако проведение Олимпиады было омрачено бойкотом со стороны западных стран. Около 50 государств не приняли участие в Играх в Москве по причине ввода советских войск в Афганистан.

Общественно-политическую жизнь в эпоху Брежнева действительно можно охарактеризовать словом «застой». С одной стороны, не было отката назад, не было возвращения к сталинским временам, но, с другой стороны, не было и каких-либо послаблений. При этом по мере возрастания кризисных явлений в экономике чувствовалось, что среди населения официальная идеология коммунизма, идеи социализма уже не работают.

В 1977 г. Брежнев, кроме должности генерального секретаря ЦК КПСС, занимает и должность председателя Президиума Верховного Совета СССР, тем самым объединяя в своих руках партийную и государственную власть.

В том же году была принята новая Конституция СССР, которая получила название «конституции развитого социализма». В тексте Конституции появились новые права и свободы человека, которых не было ранее. В рамках политических прав были добавлены право на участие в обсуждении государственных вопросов и вопросов местного значения. Среди социальных гарантий – право на охрану здоровья, жилища, выбор профессии и свободу творчества. Безусловно, эти права для 1970-х годов выглядели очень актуально. Вместе с тем закреплялась руководящая роль коммунистической партии, существование других партий Конституцией не предусматривалось.

Начинает процветать правящий класс советского общества, который историки называют номенклатурой. Время Брежнева – это по-настоящему «золотой век» номенклатуры. Каким образом она формировалась? В первую очередь это некий список должностей высшей бюрократии как на уровне Советского Союза, так и на уровне союзных республик. Эта номенклатура становилась фактически правящим классом, имея свои привилегии (специализированные магазины, дома отдыха). Тем самым рушился принцип социального равенства, на котором держалась идея советской власти. Люди замечали, что социальная справедливость отсутствует, а Брежнев в какой-то мере шел на поводу у правящего класса. Не было ни одного громкого процесса, никаких попыток остановить этот произвол номенклатуры. В свою очередь, правящий класс держался за него, потому что они понимали, что лучше уже не будет.

Советский Союз заплатил за это очень дорогой «ценой» – были потеряны темпы социально-экономического развития, в умах населения укоренился всеобщий пессимизм и неверие в официальную идеологию. Начинается антисоветская пропаганда, раздувается значение движения диссидентов – людей, которые недовольны существующей властью. Разрыв между СССР и Западом стал приобретать качественный характер.

С течением времени здоровье Л. И. Брежнева стало ухудшаться – он перенес несколько инсультов. Это стало заметно даже с экранов телевизоров. Речь генерального секретаря стала невнятной, а практически все свои тексты он читал по бумажке. Интересный факт – вслед за Брежневым по бумажке свои речи стала читать и его ближайшая партийная элита, а затем руководители почти всех уровней.

Человеку в таком состоянии здоровья было бы вполне логично уйти в отставку. Даже есть свидетельства о том, что в начале 1979 г. и в 1981 г. Брежнев действительно хотел написать заявление и уйти с поста генерального секретаря по собственному желанию, но ему не дали этого сделать члены Политбюро.

Как бы то ни было, физическая слабость генерального секретаря становилась очень заметной. Именно в это время Брежнев становится персонажем многочисленных анекдотов. Власть оказалась для Брежнева практически непосильным бременем. Последние годы жизни ему приходилось напрягать все свои силы для того, чтобы исполнять государственные обязанности. 7 ноября 1982 г., в день 65 годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, Брежнев последний раз появился на публике. Ему пришлось несколько часов стоять на трибуне мавзолея на пронизывающем ветру. Никто не знал тогда, что у Брежнева сильнейшее воспаление легких. Совершенно не удивительно, что организм 75-летнего человека таких перегрузок не выдержал, и 9 ноября 1982 г. Брежнев умирает.

С этого момента, с ноября 1982 г., «эпоху застоя» сменила «эпоха великих похорон» (с 1982 по 1985 гг.). За этот период во главе советского государства перебывали Ю. В. Андропов (1982–1984) и К. У. Черненко (1984–1985), которые скоропостижно скончались ввиду слабости здоровья.

Вопросы для обсуждения

1. Дайте развернутый ответ, за счет чего СССР удалось восстановить экономику государства в послевоенное время в рекордно короткие сроки?

2. Какие факторы, по вашему мнению, повлияли на Н. С. Хрущева при объявлении курса на десталинизацию во внутриполитической жизни СССР?

3. В чем причины неудавшихся попыток перестроить экономическую жизнь Советского Союза в течение 1950–1980-х гг.?

4. Охарактеризуйте основные черты «застоя» в общественно-политической жизни Советского государства в 1960–1980-е гг.

5. Что явилось основными факторами развернувшейся холодной войны в мире? Какое влияние оказало данное явление на экономику, внутреннюю и внешнюю политику СССР?

Список литературы по теме

Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. / Ю. В. Аксютин. – Москва : Росспэн, 2004. – 486 с.

Боффа, Дж. От СССР к России: История неоконченного кризиса, 1964–1994 / Дж. Боффа. – Москва : Международные отношения, 1996.

Диссидентское движение в СССР. 1950-е – 1980-е гг. : материалы международной науч. конференции (Москва, 24–26 авг. 1992 г.). – Москва, 1992. – 37 с.

Зубкова, Е. Ю. Общество и реформы. 1945–1964 годы / Е. Ю. Зубкова. – Москва : Россия молодая, 1993. – 200 с.

Медведев, Р. А. Никита Хрущев: отец или отчим советской «оттепели»? / Р. А. Медведев. – Москва : Яуза, 2006. – 476 с.

Пихоя, Р. Г. Советский Союз : История власти, 1945–1991 / Р. Г. Пихоя. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 655 с. – ISBN 978-5-4475-8164-0.

Фомин, Д. А. Послевоенная экономика СССР: факторы восстановления / Д. А. Фомин // Terra Economicus. – 2023. – № 21(1). – С. 47 – 60.

Хлевнюк, О. В. Советская экономическая политика на рубеже 1940–1950-х годов и «дело Госплана» / О. В. Хлевнюк // Отечественная история. – 2001. – № 3. – С. 77–89.

Шаттенберг, С. Леонид Брежнев. Величие и трагедия человека и страны / С. Шаттенберг ; пер. с нем. В. А. Брун-Цехового. – Москва : Политическая энциклопедия, 2018. – 623 с. – ISBN 978-5-8243-2244-6.

Тема 6
СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ (1985–1991 гг.).

6.1. Экономические реформы М. С. Горбачева.
6.2. Политические преобразования: крах административно-бюрократической системы. Распад СССР.
6.3. «Новое политическое мышление» и его результаты.

6.1. Экономические реформы М. С. Горбачева

Михаил Сергеевич Горбачев – яркая и противоречивая фигура нашей политической истории, человек, который во многом изменил исторический путь нашего общества. Михаил Сергеевич родился на юге России, в Ставропольском крае, в крестьянской семье. Обладая немалыми интеллектуальными способностями, он поступил в Московский государственный университет, на юридический факультет, а после обучения возвратился к себе на малую Родину и начал карьеру партийного деятеля.

Возвышаясь по партийной лестнице, чему в том числе способствовал Ю. В. Андропов, Горбачев во времена К. У. Черненко становится вторым человеком в партии, а в 1985 г. избирается первым секретарем ЦК КПСС.

В 1985 г. Михаил Сергеевич предлагает новую экономическую программу, суть которой сводилась к тому, чтобы интенсифицировать экономику, придать ей новый импульс развития. Отметим, что изначально Горбачев не имел четкого и последовательного плана по реформированию экономики, в связи с чем привлекал видных экономистов того времени и опирался на их мнение.

Они достаточно быстро предложили возможный вариант преобразования, в основе которого был мягкий переход советской плановой экономики на регулируемую рыночную модель. Было решено отказаться от монополий во внешней торговле, осуществить постепенное возрождение частной собственности через кооперативную форму хозяйствования.

Предлагалось расширить возможности хозяйствующих субъектов на государственных предприятиях, начать действовать в рамках так называемого хозрасчета. Этот метод предполагал, что государственные предприятия могли сами реализовывать часть производимой продукции и распределять полученные средства.

Таким образом, основная идея экономических реформ М. С. Горбачева состояла в том, чтобы вернуться, как он сам говорил, «к ленинскому пути», т. е. создать экономику, которая строилась бы на мелкой (частной) и крупной собственности (промышленные предприятия и предприятия-гиганты), с контролем государства «командных высот». По сути дела, это можно считать китайским вариантом экономики.

Изначально были предложены следующие варианты развития: предполагалось модернизировать советскую промышленность путем внедрения технических инноваций, которые позволят совершить научно-техническую революцию и улучшить качество выпускаемой продукции. Правительство Горбачева настаивает на использовании скрытых резервов, при этом под скрытыми резервами в данном случае подразумевается возможность более интенсивного использования промышленного потенциала путем перехода на многосменную работу. Это означало, что если раньше завод работал в одну-две смены, то теперь предлагалось работать в три-четыре смены. По мысли, это позволяло бы привлечь большое число работников на предприятиях, увеличить занятость населения и возможность заработать, но самое главное, нарастить выпуск продукции.

Второй фактор, который предлагал применить М. С. Горбачев, было улучшение качества выпускаемой продукции за счет более жесткого государственного контроля. Была создана специальная служба государственной приемки, но итог всех этих преобразований оказался весьма бедным. С одной стороны, максимально раздулся штат чиновников, которые должны были следить за качеством продукции, а с другой стороны, в действительности качество не улучшалось, потому что люди, работающие на предприятиях, не получали стимулов к улучшению производимой продукции.

Правительство делало ставку прежде всего на энтузиазм рабочих и на социалистическую ответственность, однако это были старые рычаги давления, которые уже не работали. Советскому человеку уже было мало получить почетную грамоту или переходящее Красное знамя, люди хотели заработать. В этом заключалась главная социальная опасность того общества, которую руководящие элиты не могли осознать в полной мере.

Отчасти Горбачев осознавал, что ситуацию нужно менять коренным образом, но, к сожалению, взгляд тогдашнего руководства был «замылен», они считали, что существуют одномоментные решения,

что стоит только отключить какой-то механизм и включить другой, как все получится.

Так получилось, например, с пресловутой антиалкогольной кампанией. Горбачев и его команда решили избавиться от этой пагубной привычки советского общество радикальным способом – простым запретом.

Отметим, что к 1980-м гг. потребление крепких спиртных напитков на душу населения в Советском Союзе приобрело пугающие масштабы. Если в дореволюционной России, которую, как правило, в СССР ругали и указывали на беспробудное пьянство, пили не более 5 л спирта в год на одного человека, то в 1970 г. потребление увеличилось до 10,5 л (что составляет примерно 90–110 бутылок водки на одного человека). Конечно, эта привычка пагубно сказывалась на экономических процессах. Многие сподвижники М. С. Горбачева ошибочно полагали, что во всех проблемах виновато «падение морали и нравственности строителей социализма и коммунизма по вине беспробудного пьянства». В ответ на это 16 мая 1985 г. выходит Постановление Президиума Верховного Совета, получившее в народе название «сухой закон». В рамках антиалкогольной кампании были ограничены количество магазинов, где продавались спиртные напитки, время их продажи (с 14 до 18 часов) и, самое главное, серьезно была повышена цена алкоголя. Если раньше бутылка водки стоила 4 руб. 10 коп., то теперь самая дешевая водка в СССР стала стоить более 9 руб.

Но, к сожалению, кампания по борьбе за трезвость не принесла ощутимого результата. Продажи спиртных напитков упали до рекордно низких результатов. К примеру, производство вина упало до минимальных показателей за всю отечественную историю виноделия, были вырублены многолетние виноградники. Одновременно с этим выросло число людей, которые изготовляли самодельный алкоголь, продавали нелегальное спиртное из-под полы, очереди в магазинах по продаже спиртных напитков были поистине многокилометровыми. Изменилось и отношение к самому М. С. Горбачеву, на которого навесили за данное решение нелестные ярлыки в народных массах. При этом отметим еще раз, что должного политического и, самое главное, экономического эффекта страна не получила.

Схожие результаты произошли и от более интенсивного использования промышленных мощностей советских предприятий и перевод их на постоянный замкнутый цикл использования. Данный аспект привел к неожиданному результату – началась волна техногенных ка-

тастроф, которые носили тревожные черты – происходили сбои с электричеством, прекращение работы целых цехов. В апреле 1986 г. произошла подлинная катастрофа – взрыв на Чернобыльской атомной электростанции. Эта авария была не просто тревожным сигналом, но, по сути, олицетворением нарастающего кризиса советского общества.

Взрыв в Чернобыле имел свои отголоски далеко за пределами СССР. Радиоактивные осадки выпали даже в Англии, повышение радиоактивного фона было зафиксировано практически всеми специальными станциями на нашей планете. О причинах той трагедии в действительности до сих пор не существует четкой версии. Одни полагают, что причина была в неправильных решениях при строительстве станции, другие же считают, что всему виной нарушение в циркуляции охлаждения реактора. Наконец, третья группа сходится во мнении, что причиной рокового события явились эксперименты, проводимые в эту ночь на станции.

Установить и разобраться, что было первопричиной или это был комплекс действий, уже не представляется возможным. Однако все они основаны на фактах, которые имели место быть, а это значит, допущение таких ошибок в позднем СССР являлось, что называется, нормой или обыденностью – это ключевая проблема того времени.

После первых неудач Михаил Сергеевич со своими единомышленниками понял, что попытки реанимировать советскую экономику методами интенсификации производства, поиска скрытых резервов не работают. Тогда советское руководство решается на проведение более радикальных реформ. Для разработки экономической программы были привлечены наиболее видные советские экономисты, которые должны были разработать программу постепенного, плавного перехода советской экономики к экономике с рыночными, но управляемыми механизмами.

Однако вначале нужно было заинтересовать советское общество, дать возможности по привлечению частного капитала. Началось кооперативное движение, были сняты ограничения на частную собственность, разрешена внешнеторговая деятельность. Экономисты предложили дать возможность советским предприятиям самим налаживать отношения со всем миром, что позволило бы заинтересовать производителей.

Но эти изменения не повлекли за собой качественных и серьезных структурных изменений. Дело в том, что советские руководители привыкли жить в рамках советской плановой системы экономики, где есть фонды, государственные закупки, и ни о каких рынках сбыта

специально думать не нужно было, потому что в конечном итоге главным фактором было выполнение плана и только за это полагалось получение вознаграждения.

Но тем не менее в стране произошли сдвиги: начала формироваться частная собственность – были разрешены 30 видов деятельности для индивидуального предпринимательства либо кооперативной деятельности, появились смешанные виды предпринимательской деятельности. К 1990 г. в частном секторе экономики работало уже до 7 млн чел.

Положительным аспектом введения кооперативов стал и постепенный выход части экономики, которая называлась «теневой» и доходила, по оценкам экономистов, до 90 млрд руб. (при средней заработной плате в стране в 150 руб./мес.), в законодательное русло – люди начинали честно проводить предпринимательскую деятельность. Но до окончательных и взвешенных подходов населения к тому, чтобы принять участие в этой реформе, так и не дошло. Происходило это и в том числе в силу того, что советские люди в своем сознании привыкли, что государство должно (даже обязано) заботиться о них, решать возникающие проблемы самостоятельно, не опираясь на помощь населения.

Важным направлением реформирования экономической сферы, стала попытка модернизации советского села – извечно проблемного крестьянского вопроса. Нужно вспомнить, что рядовой крестьянин на протяжении почти всей отечественной истории подвергался насилию – когда-то со стороны помещиков, затем со стороны государства, которое проводило политику раскулачивания наиболее работоспособной части и вообще рассматривало деревню как средство для «выкачивания» денежных средств. Зачастую оказывалось так, что крестьянин не был заинтересован в результатах своего труда. Для того чтобы изменить ситуацию, требовалось сделать так, чтобы колхозник стал частным собственником, т. е. фермером.

Предлагалось внедрить пять основных форм хозяйствования, которые приравнивались между собой. Наряду с колхозами и совхозами создавались такие структуры, как агрокомбинаты, а также фермерские хозяйства и арендные кооперативы. Считалось, что различные формы хозяйства создадут конкурентную среду и позволят решить проблему с продуктами питания. Буквально любому собственнику, который заявлял о том, что хочет заниматься сельским хозяйством, было дано право на арендных началах брать на 50 лет земельный участок и полностью распоряжаться им.

Программа реформирования советской деревни и введение новых форм хозяйствования не дала практически никакого результата. На это повлиял целый ряд факторов. К примеру, землю для арендатора должен был выделять колхоз, как и определять количество скота, которое он может взять в аренду. Фермер, который хотел создать свое индивидуальное фермерское предприятие, был обязан по закону получить разрешение на выгул своего скота на колхозной земле, даже на покупку племенного скота необходимо было получать разрешение. При этом совершенно понятно, что колхозу не нужен был лишний конкурент, неэффективные колхозы не хотели рядом с собой видеть эффективного хозяйствующего субъекта. Кроме того, в обыденном мышлении колхозника фермер воспринимался как очевидный конкурент, а для советского государства конкуренция была совершенно неприемлемой формой, передававшейся из поколения в поколения установкой про то, что только «враги» конкурируют с Советским Союзом.

В итоге Советский Союз скатился до ситуации, где начинаются проблемы буквально со всем. Дефицитным становится абсолютное большинство товаров. По стране повсеместно вводится карточное распределение.

Летом 1989 г. в стране начинаются забастовки рабочих, и с этого момента они будут идти практически перманентно по всему СССР. Люди требовали повышения уровня жизни, взять ситуацию под контроль над экономикой. Но власть к этому моменту выполнить обещания уже не могла, страна катилась к катастрофе, и она была не только экономической, но и политической.

Последней попыткой модернизации советской экономики стала программа «500 дней» (программа Шаталина – Явлинского) – непринятая программа перехода плановой экономики Советского Союза на рыночную модель управления. По сути, это была программа излома советской экономики, аналог преобразований в Польше, где в 1989 г. были проведены масштабные реформы по разгосударствлению польской экономики, которые были достаточно положительными.

Программа Явлинского и Шаталина должна была в обозримом будущем модернизировать советскую экономику, привести ее к успеху, придать ей новый стимул и импульс, но, самое главное, заинтересовать советского человека в труде. Однако эта программа так никогда и не была принята к действию, а Советский Союз вскоре вообще перестал существовать.

Однако предложенные экономические преобразования при всей своей радикальности на самом деле были весьма ограниченными.

Большинство исследователей того периода указывают, что требовались куда более масштабные преобразования Советского Союза. Ко всему этому в стране разразился страшный политический кризис, что также не позволило успешно решить экономические задачи, поставленные перед советским политическим руководством.

По мере того как экономические реформы наталкивались на все большие проблемы и не давали ожидаемых результатов, политическое руководство в лице М. С. Горбачева задумывалось над тем, чтобы позволить рыночной экономике вторгнуться в советскую систему хозяйствования. Однако реализация большинства из заявленных принципов реформирования советской экономики наталкивалась на абсолютное неприятие обществом, на неприятие руководством предприятий. В итоге страна двигалась к экономическому коллапсу.

Однако горбачевские экономические реформы оказались неудачными. В связи с чем? Во-первых, они шли одновременно с ослаблением роли партии, с ослаблением контроля государства за экономикой. Была взята ложная идея, что нужно ослабить диктатуру одновременно в политической и экономической сфере, дать полную свободу на самоуправление.

Особенно тяжело сказалось это на идее создания кооперативов, закон о которых был принят в 1987 г. Он позволял всем желающим создавать кооперативы, при этом предприниматели получали право оперировать наличными деньгами, в результате чего началась жуткая инфляция, которую государство было уже не в состоянии контролировать. В Советском Союзе прошла волна забастовок. Прежде всего отметим забастовки шахтеров Воркуты и на севере, где тяжелейшие условия работы.

Во-вторых, распад экономики в конце концов привел к тому, что старая экономическая система уже не работала, когда государство руководило всеми отраслями, а новая экономическая система с рыночными механизмами еще не работала. Отсюда последовали ухудшение уровня жизни людей, всевозможные социальные конфликты.

Таким образом, последние годы Советского Союза стали наглядным пособием того, что отсутствие у человека материальных стимулов к своей деятельности даже при попытке построить справедливую модель распределения материальных благ в экономике является неэффективной системой, которая перестала действовать в СССР к концу 1970-х гг.

6.2. Политические преобразования: крах административно-бюрократической системы. Распад СССР

М. С. Горбачев прекрасно понимал, что в стране назрела потребность в изменении политической ситуации, потребность в преобразовании идеологических аспектов. В рамках своей политики он постепенно начинает ослаблять жесткое давление, которому подвергалась идеология в советском обществе. В 1986 г. Горбачев проводит амнистию политических заключенных, в том числе академика А. Д. Сахарова, восстанавливая ему все его чины и регалии. Это было воспринято как знаковое событие, как первый шаг в направлении демократизации советского общества.

Проводя политику демократизации, он осуществляет реконструкцию всей избирательной системы законодательной власти. Так, учреждается Съезд народных депутатов, на который избираются народные депутаты путем альтернативного голосования. Горбачев устанавливает совершенно другой порядок, когда на одно место возможно стало претендовать нескольким людям, которые обязаны представить свои программы, а избиратели могли выбрать того или иного человека, за которого им действительно хотелось голосовать.

Поначалу народ встретил эту реформу с изумлением. Первый Съезд народных депутатов в мае 1989 г. продолжался десять дней и транслировался в прямом эфире на телевидении. Люди без преувеличения, не отрываясь, смотрели телевизор, слушали происходившие там дебаты. Депутаты, в свою очередь, почувствовали «дух перемен», в достаточно жесткой форме критиковали армию, идеологию и многое другое, за что в прежние времена человек угодил бы в тюрьму. Съезд народных депутатов – это, безусловно, была хорошая идея, потому что она позволяла широкому кругу людей приобщиться к политической жизни, сделать ее более сбалансированной и интересной.

Затем Горбачев проводит еще одну политическую реформу, которая сводится к одному слову «многопартийность», т. е. ликвидация монополии коммунистической партии на власть. Он отменяет 6-ю статью конституции, в результате чего возникает целый ряд новых политических партий, которые могли конкурировать за симпатии избирателей. Тем самым Горбачев создал институт реальной многопартийности. Следующим шагом Михаила Сергеевича стало создание постоянно действующего Верховного Совета, который избирался из членов Съезда народных депутатов.

Однако почувствовав, что ситуация очень зыбкая и, по-видимому, спасая свое собственное положение, Горбачев подает инициативу введения поста Президента Советского Союза, который не зависит ни от какой партии, но является гарантом демократии и избирается Верховным Советом.

Ослабший политический контроль обнажает все тлевшие ранее проблемы, связанные с сепаратизмом, национальной борьбой за суверенитет. Но проблемы Горбачев совершенно не понимал, не учитывал данный фактор. В этом мнении схожи все историки и политологи, которые занимались этим периодом. Он недооценивал значение национального фактора как аспекта разрушения всей системы Советского Союза.

Необходимо понимать, что в то время в каждой республике, в каждом национальном регионе была своя правящая элита, которая в основном была национального происхождения. Как только ослабел контроль со стороны Москвы, как только значение партии как руководящей силы тогдашнего общества ослабело, так тут же прямо пропорционально увеличился авторитет этих национальных лидеров, которые начинают требовать себе суверенитета.

Советское правительство пыталось предпринимать меры, но они оказывались достаточно беспомощными, в результате чего происходили жесткие национальные конфликты, как события в Тбилиси в 1989 г. или Азербайджане. Такие события вспыхивают с разной силой в разных уголках СССР, расшатывая всю структуру Советского Союза.

Одновременно многие национальные лидеры вспоминают про принцип В. И. Ленина о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. Проводятся национальные референдумы, которые местные элиты подготавливают соответствующим образом, с тем чтобы население, проживающее в республиках, голосовало за выход из Советского Союза.

На волне демократизации активизировались национальные движения в Прибалтике, Украине, Закавказье и Средней Азии. Первое волнение и столкновения на национальной почве произошли в конце 1987 г. в Нагорном Карабахе между армянским и азербайджанским населением. Данные события были с трудом остановлены внутренними войсками. Затем межнациональные конфликты вспыхнули в Абхазии и Южной Осетии, в Таджикистане.

Видя неспособность союзного центра отстоять свои интересы, власти республик стали требовать расширения своих прав, ставились вопросы о выходе из состава Союза. Это привело к явлению, которое

получило название «парад суверенитетов», когда в течение нескольких месяцев союзные и автономные республики приняли декларации о своем суверенитете, верховенстве республиканских законов над союзными.

Ко всем иным политическим проблемам добавляется и конфронтация между Советским Союзом, советскими органами управления и Российской Федерацией, как частью страны. На первый взгляд, это казалось чем-то нереальным, но так сложилась история. Кроме того, во главе РСФСР оказался очень энергичный и амбициозный человек – Б. Н. Ельцин, у которого была большая группа сторонников. Именно они стали требовать от союзного руководства в лице Горбачева суверенитета и власти. В этом отношении возникает эффект крушения всей системы, потому что выход Российской Федерации из Советского Союза означал крах единой страны.

12 декабря 1990 г., когда была принята декларация о государственном суверенитете РСФСР, был провозглашен приоритет конституции и законов Российской Федерации. 12 июля 1991 г. состоялись всенародные и альтернативные выборы Бориса Николаевича Ельцина, который был избран первым в истории президентом России.

Горбачев не сумел в этой политической борьбе предотвратить начавшийся роковой ход событий. В результате, происходит стремительный распад СССР. Отметим, что 17 марта 1991 г. был проведен референдум по вопросу о сохранении СССР, на котором 76 % граждан высказались за сохранение Советского государства. Реальная опасность распада СССР заставила центр искать компромисс, который заключался в идее заключения нового союзного договора, который готовится летом 1991 г. Суть договора сводилась к тому, что фактически признавалось существование независимых государств, но формально они сохраняли некое единство.

К августу 1991 г. был разработан компромиссный проект Союза Суверенных Государств, но в стране существовали консервативные силы, которые были резко против новых изменений в стране, особенно против нового союзного договора. Советская правящая элита, работавшая вместе с Горбачевым и не поддерживавшая идею распада страны, попыталась остановить этот политический процесс. Возникает известный эпизод нашей истории – ГКЧП.

В августе 1991 г. вся советская партийная верхушка объявляет о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению. Они заявляют о том, что Горбачев болен, в связи с чем вся власть пе-

реходит к данному органу. По тревоге была подняты армия, силы милиции и ОМОНа, в Москву были введены войска.

Руководство Российской Федерации призвало народ не подчиняться решением ГКЧП и защитить советскую демократию. Десятки тысяч москвичей, отозвавшись на призыв Ельцина, вышли на улицы, вокруг здания Правительства были сооружены баррикады, часть армейских сил перешла на сторону противников ГКЧП. Яркий момент данных событий произошел, когда Борис Николаевич Ельцин, стоя на танке, зачитал обращение к гражданам СССР о незаконности действий Чрезвычайного комитета. Параллельно в Ленинграде происходили аналогичные выступления и митинги против ГКЧП во главе с мэром А. А. Собчаком.

В итоге члены Чрезвычайного комитета так и не решились на радикальные действия, войска были возвращены в свои части, а М. С. Горбачев вернулся из своей президентской резиденции в Москву. Члены ГКЧП были арестованы, им было предъявлено обвинение в попытке государственного переворота.

После августовских событий 1991 г. руководство союзных республик отказалось подписывать новый союзный договор, начался процесс выхода из состава СССР. Кроме того, вся реальная власть переходит к руководителю Российской Федерации – Б. Н. Ельцину.

Итог этих событий хорошо известен – в Беловежский пуще, в одной из загородных резиденций Белоруссии, лидерами трех республик – России, Украины и Беларуси – было подписано соглашение о денонсации Союзного договора 1922 г. Де-факто Советский союз перестал существовать.

Но, чтобы смягчить психологический удар для простого населения, было решено создать некую новую структуру, которая называлась бы Содружеством Независимых Государств. 21 декабря 1991 г. в Алматы к СНГ присоединились остальные республики бывшего СССР (кроме Грузии и прибалтийских республик). 25 декабря 1991 г. президент СССР Михаил Сергеевич Горбачев ушел в отставку. Однако, как показала история, СНГ оказалось не в состоянии заменить Советский Союз и каким-то образом объединить некогда единые республики.

Возникает главный вопрос – почему распался Советский Союз? Почему огромная страна, которая была мировой державой, вдруг рассыпалась, как карточный домик? На этот вопрос, конечно, нет однозначного ответа, на это повлияло множество факторов. Однако суще-

ствуют три основные причины или явления, которые были во главе распада страны.

Во-первых, это огромная личная власть человека, который находится во главе государства. Горбачев, получив личную власть, объективно, сам того не понимая, делал такие шаги, которые вели к распаду и катастрофе.

Во-вторых, отношение и позиция правящего класса. Советская номенклатура имела много власти, но это была власть «кресла», т. е. пока человек находился в своей должности, он имел все привилегии, но стоило ему потерять это «кресло», он терял практически все. Естественно, номенклатура хотела иметь не только временную власть, но и власть денег. Но пока были сильны традиции Ленина – Сталина, традиции советского общества, никакой собственности и денег власть не могла иметь. Собственно, в этом ответ, почему первоначально номенклатура поддержала Горбачева, который обещал им собственность в виде кооперативов и иных форм. Однако далее появляется Ельцин, который обещает собственность без всяких ограничений. Для власть имущих это был сигнал, что Ельцин более перспективен в чисто прагматичном и циничном плане.

В-третьих, влияние Запада. Дело в том, что западные державы ни о каком новом политическом мышлении и слышать не хотели. Поэтому, когда Советский Союз начал давать трещины, начал разваливаться, Запад сделал все, чтобы ускорить этот процесс вплоть до того, что уронил цены на нефть. Ухудшение экономической ситуации в стране во многом было связано именно с падением мировых цен на нефть, которые регулировались прежде всего США и Саудовской Аравией – политическим партнером Соединенных Штатов.

6.3. «Новое политическое мышление» и его результаты

Советский Союз, начав глубокие преобразования внутри себя, не мог, соответственно, не начать реформирование своей внешней политики. Как говорил М. С. Горбачев, советское государство решается «на структурные изменения по налаживанию диалога со странами Запада».

Реформирование начинается с Министерства иностранных дел, где практически все настоящие дипломаты, так называемые карьерные дипломаты, были либо уволены, либо смещены со своих постов. Руководящий пост во главе МИДа занимает Э. А. Шеварднадзе – со-

всем не дипломат, человек, который ранее возглавлял Центральной комитет партии Грузии и далекий от внешнеполитических дел.

Западные политики, безусловно, присматривались к советскому лидеру. Горбачев очень не походил на предыдущих руководителей страны. Первая встреча Михаила Сергеевича состоялась с Маргарет Тэтчер, премьер-министром Великобритании, и она тут же вызвала фурор в западной прессе. Впервые советский лидер назначил совершенно неформальную встречу с западным лидером.

Дальше Горбачев встретился в Рейкьявике и в Женеве уже с американским президентом, где советский лидер предложил Р. Рейгану подписать договор, который бы ограничивал стратегические наступательные вооружения на 50 %, т. е. разом сокращал боезапас СССР и США. Более того, Горбачев предлагал увязать к этому договору и сокращение арсенала противоракетной обороны американцев в Европе.

Америка была готова подписать соглашение по сокращению стратегических ядерных вооружений, но продолжала настаивать на том, что свою программу противоракетной обороны она будет развивать.

Получалось так, что СССР выступал с инициативами, на которые формально западная сторона соглашалась, но строила внешнюю политику по собственному усмотрению.

Однако Горбачев на это выдвинул новые инициативы, которые получили название нового политического мышления. Основная идея – проведение системы мер по сближению позиций Советского Союза и Западного мира для того, чтобы наладить диалог и добиться военного разоружения. Кроме того, суть предлагаемой теории состояла в том, чтобы убедить западные державы, что период конфронтации между двумя политическими системами окончен, новая политика должна строиться на понимании совместного решения общемировых проблем (проблема голода, терроризма, экологии и т. д.).

Но необходимо понимать, что страны капиталистического блока очень осторожно воспринимали данную инициативу, попросту боясь Советского Союза, что было воспитано десятилетиями пропаганды с обеих сторон. Считалось, что Горбачев предлагает различные инициативы по сближению позиций, чтобы, ослабив Западный мир увещеваниями, затем нанести неожиданный удар.

Вместе с тем советское политическое руководство постепенно сумело убедить западные страны в том, что новое мышление во внешней политике – это всерьез и по-настоящему. В рамках этого направления Михаил Сергеевич начинает подготовку к выводу советских войск из Афганистана, который завершился 15 февраля 1989 г.,

а само решение было принято 15 мая 1988 г. в соответствии с заключенными 14 апреля 1988 г. Женевскими соглашениями. В дальнейшем, в декабре 1989 г., со стороны правящих кругов коммунистической партии последовал еще более радикальный шаг – самоосуждение введения войск в Афганистан.

Принятием такого стратегического решения в рамках международной встречи СССР хотел показать миру, что страна изменяется, уйти от клише страны-агрессора.

В 1987 г. в Вашингтоне между СССР и США был подписан договор об уничтожении ракет средней и ближней дальности, в 1990 г. Советский Союз согласился сократить свое военное присутствие в Европе и уничтожить большое количество обычных вооружений. В июле 1991 г. был заключен договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Однако стоит отметить, что СССР, пытаясь нормализовать отношения, шел на серьезные односторонние уступки Западу, каждый спорный вопрос решался таким образом, что советское правительство уступало американцам. Переломный момент в отношениях с Западным миром произошел во время встречи Горбачева и президента США Джорджа Буша-старшего, в 1989 г., когда было объявлено, что «доктрина Брежнева – мертва». Это означало, что Советский Союз не будет военной силой препятствовать переменам в странах Восточной Европы и даже внутри страны по отношению к союзным республикам. В целом это был страшный удар по СССР, который потерял влияние над многими важными регионами, причем ослабление было одномоментным и односторонним.

В связи с этим другим важным явлением внешней политики того периода стал отказ от контроля над странами Восточной Европы, т. е. странами социалистического лагеря. Они получали полную независимость от Советского Союза, советские войска выводились прежде всего из Германии, где присутствовал небольшой советский военный контингент.

Вместе с тем Горбачев заявил, что советское правительство больше не будет вмешиваться во внутренние дела этих стран, что звучало, с одной стороны, нравственно, но с другой – недальновидно. Необходимо учитывать, что в мире идет постоянная непрерывная геополитическая борьба и в этой борьбе каждая страна старается иметь своих союзников/сателлитов/сторонников и отказываться от них в одночасье никто не собирался, как это сделала советская сторона.

Фактически аналогичная ситуация, произошла и с советскими союзниками в странах Азии и Африки. Советский Союз перестает их

поддерживать, финансировать существующие режимы, которые были созданы еще во времена Хрущева и Брежнева, и все они начинают «сыпаться» один за другим.

В 1989 г. М. С. Горбачев посещает Пекин, что стало также знаковым событием международной повестки, так как отношения СССР и Китая, несмотря на коммунистическую общность, были напряженными. Достаточно вспомнить знаменитые события на острове Даманском (1969 г.), когда произошел реальный военный конфликт с человеческими жертвами.

Горбачев встречается в Китае с «архитектором китайских реформ», лидером коммунистической партии Дэн Сяопином. Итогом этих переговоров стали провозглашение политики добрососедства с китайским народом, налаживание дипломатических контактов. Кроме того, для нормализации отношений с Китаем СССР в 1989 г. выводит свои войска из Монголии.

Необходимо отметить, что обновленная внешняя политика СССР показала Западу, что советская страна меняется не только на словах, но и на деле. Горбачев стал очень популярен по всему миру, получив даже 15 октября 1990 г. Нобелевскую премию мира, что в корне отличалось от того, какое отношение к президенту страны было внутри Советского Союза.

Прекращение холодной войны имело противоречивые результаты и последствия. С одной стороны, главным итогом стало ослабление угрозы мировой ракетно-ядерной войны, с другой стороны, из холодной войны вышел один победитель – США, а другой ее участник, Советский Союз, не только потерпел поражение, но и прекратил свое существование.

Ввиду отказа СССР от европейского влияния в ряде стран (Польше, ГДР, Венгрии, Албании, Чехословакии, Болгарии) начались процессы демократизации, получившие название «бархатные революции». В 1990 г. произошли объединение ГДР и ФРГ, а если быть точнее, фактически поглощение Германской Демократической Республики, и эпохальное событие – падение Берлинской стены.

Важной вехой истории стал роспуск Совета экономической взаимопомощи и Организации Варшавского договора весной 1991 г., что официально знаменовало распад социалистической системы.

Вопросы для обсуждения

1. В чем, по вашему мнению, заключаются основные причины распада Советского Союза?

2. Можно ли считать начавшиеся экономические и политические реформы в СССР оправданными? Обоснуйте ваш ответ.

3. Охарактеризуйте черты нового политического мышления. Как вы считаете, была ли данная политика успешной и какие принесла результаты?

4. Выскажите ваше мнение: распад Советского Союза – это геополитическая катастрофа по вине советского руководства или необратимое явление времени по причине изменившихся общественно-политических подходов?

Список литературы по теме

Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть: Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий, 1985–2005 / Р. Г. Пихоя. – Москва : АСТ [и др.], 2007.

Пихоя, Р. Г. Советский Союз: История власти, 1945–1991 / Р. Г. Пихоя. – Новосибирск : Сиб. хронограф, 2000.

Безбородов, А. Б. Перестройка и крах СССР. 1985 – 1993 / А. Б. Безбородов, Н. В. Елисеева, В. А. Шестаков. – Санкт-Петербург : Норма, 2010. – 216 с. – ISBN 978-5-87857-162-3.

Боффа, Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964 –1994 / Дж. Боффа ; пер. с ит. Л. Я. Хаустовой. – Москва : Междунар. отношения, 1996. – 320 с.

Геллер, М. Я. Горбачев: победа гласности, поражение перестройки // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал / М. Я. Геллер. – Москва, 1997. – Т. 2. – ISBN 5-7281-0129-1.

Полынов, М. Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. 1946–1985 гг. / М. Ф. Полынов. – Санкт-Петербург : Альтер Эго, 2010. – 511 с. – ISBN 978-5-91573-025-9.

Согрин, В. М. Горбачев: личность и история / В. М. Согрин // Общественные науки и современность. – 1992. – № 3.

Шубин, А. В. Парадоксы перестройки: Упущенный шанс СССР / А. В. Шубин – Москва : Вече, 2005. – 480 с. – ISBN 5-9533-0706-3.

Трагедия великой державы: национальный вопрос и распад Советского Союза / под ред. Г. Н. Севостьянова. – Москва : Социально-политическая мысль, 2005. – 600 с. – ISBN 5-902168-41-4.

Учебное издание

Островкин *Денис Леонидович*

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА: СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, РАСПАД

ISBN 978-5-94984-876-0



Редактор Е. Л. Михайлова
Оператор компьютерной верстки Е. Н. Дунаева

Подписано в печать 09.08.2023. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Цифровая печать.
Уч.-изд. л. 6,97 Усл. печ. л. 6,28.
Тираж 300 экз. (1-й завод 20 экз.).
Заказ № 7706

ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет».
620100, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37.
Редакционно-издательский отдел. Тел. 8 (343) 221-21-44.

Типография ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР УПИ».
620062, РФ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2.
Тел. 8(343)362-91-16.

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УГЛТУ

Д. Л. ОСТРОВКИН

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДААРСТВА

СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, РАСПАД