https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

2021

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

РЕФЕРАТ

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

ВКР (магистерская диссертация) состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 60 наименований. Работа включает 2 таблицы и 7 рисунков. Общий объем ВКР (магистерской диссертации) – 74 страницы.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, региональная концессия, энергетический комплекс, концессионное соглашение.

Цель исследования – развитие методики оценки экономической эффективности регионального энергетического комплекса.

Работа содержит следующие положения научной новизны:

1.Разработана авторское определение понятия региональный энергетический комплекс, что позволит более точно охарактеризовать данную комплексную корпоративную структуру с целью стратегирования подходов к ее администрированию;

2. Разработана методика оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса, призванную обеспечить формирование объективного информационного базиса принятия региональных управленческих решений

Полученные при проведении исследования результаты возможно использовать при оценке экономической эффективности регионального энергетического комплекса регионов.

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..……3

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА…….……7

1.1 Региональный энергетический комплекс как объект исследования…….....7

1.2 Концессия как наиболее эффективный источник финансирования инвестиционных проектов в энергетике…….……13

1.3 Методические подходы к оценке экономической эффективности концессии регионально-энергетического комплекса ……..….25

2 РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА……. ……..36

2.1. Финансовая модель реализации концессионного соглашения (на примере энергетического комплекса)…….36

2.2. Информационная основа оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса……45

2.3. Развитие методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса……51

3 НАПРАВЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАННОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА……55

3.1. Развитие регионального стратегического планирования с учетом реализации подходов государственно-частного партнерства…….55

3.2. Использование усовершенствованной методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса с целью повышения инвестиционной привлекательности территории……...……59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….….64

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК……...…66

ПРИЛОЖЕНИЕ…….72

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных направлений развития экономической обстановки в регионах является применение государственно-частного партнёрства в целях реализации масштабных проектов и экономии материальных, социальных ресурсов для решения совместных целей. Партнёрство частного сектора и властей реализуется разнообразными способами, одним из которых является – концессия. Концессионное соглашение позволяет объединить ресурс двух сторон для решения экономических и социальных проблем регионального, а иногда и национального контекста.

Концессии активно используются в экономике разных стран. Но, если раньше они находили применение преимущественно в сырьевых отраслях и добывающих производствах, то с 1990-х годов эта форма хозяйствования начинает играть всё возрастающую роль в отраслях региональной и муниципальной экономики-общественном транспорте, жилищно-коммунальном хозяйстве, тепло- и водоснабжении. Распространение концессий на новые сферы экономики и, одновременно, совершенствование их механизма – главная характерная черта развития концессий в настоящее время.

Таким образом, концессии, позволяя привлечь в государственный сектор экономики дополнительные инвестиции, ослабить остроту бюджетных проблем, и, одновременно, сохранить передаваемые в концессию объекты в государственной собственности, являются перспективным механизмом развития экономики регионов.

В России концессии пока еще не стали активно применяемой формой хозяйствования ни на национальном, ни на региональном уровне. Это объясняется не только тем, что не до конца сформировано законодательство, регулирующее концессионные отношения и пока еще, слаба экономическая заинтересованность инвесторов в участии в концессионных проектах, но и тем, что отечественной экономической наукой не решен ряд методологических

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

проблем государственного регулирования деятельности концессионных предприятий, обоснования ответственности сторон и организации мониторинга выполнения проектов. Это дополнительно актуализирует направление данного исследования.

Однако точная методика расчёта и оценки эффективности проектов, связанных с ГЧП отсутствует, что формирует запрос актуальности выработки данной методики как для частного сектора, так и для государства.

Таким образом *целью дипломного проекта* будет являться развитие теоретических и практических аспектов методики экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие *задачи*:

- рассмотреть теоретико-методологические основы оценки экономической эффективность концессии регионального энергетического комплекса;

- развить методику оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса;

- представить направление практического использования авторской методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса.

Объектом исследования в данном дипломном проекте будет считаться энергетический комплекс, а именно: объекты энергетической инфраструктуры, способствующие теплоснабжению, водоснабжению, генерации тепла и электроэнергии, возобновляемая энергетика и др.

Степень разработанности темы исследования незначительна. По различным аспектам концессионного соглашения России проведено немало исследований, на государственном уровне разработаны различные концепции реформирования, обеспечения, однако конкретная методика отсутствует.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- разработать авторское определение понятия региональный энергетический комплекс, что позволит более точно охарактеризовать данную

комплексную корпоративную структуру с целью стратегирования подходов к ее администрированию;

- разработать методику оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса, призванную обеспечить формирование объективного информационного базиса принятия региональных управленческих решений

Практическая значимость проведенного исследования состоит в возможности применения разработанной методики для выработки комплексного понимания региональный энергетический комплекс с целью стратегирования подходов к ее администрированию. Разработанная методика поможет сформировать объективный информационный базис для принятия управленческих решений.

Исследовательская работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы, имеет 72 листа печатного текста, а также содержит 6 рисунков и 2 таблиц.

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика степени разработанности проблемы, определены цель и задачи работы, раскрыты три пункта научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе под названием *«Теоретико-методологические основы оценки экономической эффективности регионального энергетического комплекса»* автором раскрывается теоретическая база государственно-частного партнёрства, а также концессионного соглашения, как частного случая ГЧП. Проводится аналитика топливно-энергетического комплекса Свердловской области, стратегий и программ взаимодействия до 2025 года.

Проводится пример методики расчёта общего подхода к инвестициям в виде расчёта таких важных параметров как дисконтированных чистых доход и т. д.

Во второй главе, именуемой *«Развитие методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса»,* автором

непосредственно разрабатывается сама методика расчёта с учётом специфики регионального комплекс ТЭК Свердловской области и с учётом разработанного автором определения регионального энергетического комплекса.

В третьей главе под названием «*Направление практического использования усовершенствованной методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса»* автором предоставляются варианты использования разработанной методики, а также варианты усовершенствования последней.

В *заключительной части* автором приводятся выводы о полезности и применимости проведенной работы, а также о целесообразности применения разработанной методики для принятия важных стратегических решений регионального масштаба

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

1.1 Региональный энергетический комплекс как объект исследования

Правительством Свердловской области разрабатывается концептуальная стратегия развития региона в вопросах топливно-энергетического комплекса. Основная цель данного процесса, как и в любом другом регионе – обеспечить регионы России получением долговременных социально-экономических и экономико-технологических выгод от обладания крупнейших топливо-энергетических ресурсов, что будет способствовать нарастанию ресурсно-технологического потенциала, гарантированному национальному экономическому росту при развитии надежного и экономически оправданного уровня энергетической оснащенности.

Энергетический комплекс территориально рассредоточен, однако образует единую региональную систему, влияющую на размещение основных производственных сил и освоение территории. Таким образом контроль развития энергетики является ключевым рычагом воздействия на развитие всех производственных систем. Именно в отношении инфраструктурных систем сформировалось понимание безальтернативности возврата к управляемости процессов развития. К основным причинам можно отнести – вероятность возможных потерь при отказе от попыток сохранения энергетического обеспечения социально-экономических систем на адекватном приемлемом уровне, то есть организовать энергетический аспект экономической безопасности. Прорехи в безопасности возникают в результате действий по дерегулированию и децентрализации в энергетике, которые приводят к

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

нарушению энергетического единства. Прогресс и развитие в энергетике сопряжен с просадками, большой капиталоёмкостью, необходимостью обоснования локальных объектов определенными требованиями. В связи с вышеупомянутым энергетика требует особого подхода к своему развитию. Таким образом в текущее время ведутся новые пути поиска развития этой отрасли.

Потребность в проведении и формовании энергетической политики на федеральном уровне субъекта РФ вызвана, с одной стороны, появлением угроз в энергообеспечении и увеличение рисков возникновения неопределенных сценариев развития энергетических систем в условиях формирования неопределенности на общегодуарственной уровне. С другой стороны, местная федеративная политика ориентирует местные органы власти на мобилизацию имеющихся ресурсов с целью поддержания действующей инфраструктуры в надлежащем состоянии и максимально увеличивая шансы бесперебойного питания потребителей.

Из вышесказанного следует, что региональная политика должна быть сосредоточена на эффективности использования особенностей регионального энергетического комплекса, а также на выявлении альтернативных источников питания и выработка действий в этом направлении.

Региональная стратегия должна стать основой организации целостного контура регионального управления развитием энергетикой. Следовательно реализация возможна при условии разработки и формирования целевых программ развития энергетики, которые формируют комплекс взаимосвязанных мероприятий по ряду направлений. К таковым относят следующие:

- повышение энергоэффективности;
- формирование условий для организации крупномасштабных строительств;
- развитие теплофикации;
- формирование возобновляемой энергетики, малой энергетики;
- формирование местной энергетики;

- энергосбережение.

Вследствие формирования утверждённых программ появляется возможность использования стимулирующих механизмов по привлечению организаций энергопотребляющего толка к участию в процессе инвестирования энергообеспечения, а также технического прогресса и регулирования в энергетике. В итоге, данный тип взаимодействия приведёт к структурному развитию энергетики региона, а также субъектов как на его территории, так и за его пределами, учитывая влияние межрегионального взаимодействия. Так на основании разработанных и согласованный стратегий должны формироваться инициативы, получающие государственную поддержку в сфере энергетического обеспечения региона и отдельных его частей. Аналитическое сопровождение данных проектов должно подкрепляться регулярно разрабатываемыми, специализированными организациями, докладов по развитию энергетики и схем развития отрасли. На основе докладов будет формироваться систематическое проектирование развития и проектные циклы по отдельным объектам. Таким образом происходит целостность государственного управления в энергетике.

В случае длительной остановки в развитии энергосистемы энергетики, вероятность появления которой может диктоваться затяжными кризисом, у регионов появится потребность в реализации крупномасштабных энергетических проектов и именно на своих территориях. К сожалению, ресурсные ограничения могут сказать на параллельной реализации затяжных проектов во всех регионах одновременно, что может породить своего рода конкуренцию между ними за ресурсы крупномасштабного развития, таких как: строительство новых электростанций, атомных станций общегосударственного назначения и т. д.

Из вышесказанного следует логика развития ТЭК Свердловской области и тенденции, которые сформировались к настоящему времени, учитывая первенство Свердловской области в развитии энергетики Уральского федерального округа. Данный способ будет способствовать оптимизации тарифов на электроэнергию, как в Свердловской области, так и во всем округе.

Обладая избыточным балансом мощности в настоящее время, область может в перспективе поддерживать её избыточность путём введения новых генерирующих мощностей. Предпосылки к увеличению мощности региона:

- присутствие в регионе современных крупных электростанций с диверсифицированным топливным баланс;

- центральное положение области в ОЭС Урала, что помогает в развитии магистральных сетей;

- развитый промышленный комплекс предприятий машиностроения, электротехнической и другой промышленности;

- сосредоточение в регионе развивающихся энергоемких производств;

- большая инвестиционная база;

- наличие значительных запасов местных и возобновляемых видов топлива.

Концепция лидерства обязует к привлечению ресурсов развития, разворачиваю компаний межрегионального масштаба и участие в области межрегиональных проектов.

Основной целью топливно-энергетического комплекса области до 2022 года определяет главные направления развития регионального ТЭК и отраслевых систем электро-, теплоснабжения на перспективный период, которая отвечает всем критериям социального, экономического и политического развития региона.

Стратегия так же учитывает реализацию стратегии РФ на период до 2030 года, анализ существующих тенденций и иных изменений в развитии ТЭК региона. Достижение поставленных целей зависит напрямую от следующих задач:

- увеличение КПД действующих ТЭК – оптимальное обеспечение топливо-энергетическими ресурсами всех групп потребителей области;

- созданий условий надежности и безопасности систем электро- и теплоснабжения;

- формирование политики и мер её достижения для осуществления

прогнозирования результата;

- стимулирование мер по разработке и реализации ресурсосбережения в энергетическом комплексе и сфере потребления и т. д.

Реализация указанных целей и задач стратегии поспособствует развитию следующих ориентиров регионального уровня:

- повышение качества жизни населения;

- рост занятости и доходов населения;

- обеспечение энергетической безопасности граждан и общества;

- развитие экономической обстановки региона в целом.

Свердловская область занимает выгодное географическое положение находясь на пересечении Европы и Азии, то есть границе трансконтинентальных потоков, что способствует непосредственно близости к основным рынкам сбыта вышеуказанных регионов и предполагает политику развития области как крупного транспортно-логического узла Российской Федерации.

Среди промышленности в регионе преимущество преобладает обрабатывающая отрасль, которая составляет 83.3 % объема промышленного производства региона и 43.5 % от объема всего УРФО. Профиль производств разнообразный, в основном – металлургия, производство машин и оборудования.

Таким образом регион относится к регионам с опережающим потенциалом и способен выдавать экономический результат, превышающий среднероссийские стандарты.

В соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2010 г. № 1910-ПП «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года» в качестве основных сценариев рассмотрены следующие: стабилизационно-иннерционный, индустриально-модернизационный и инновационно-оптимистичный.

В основе стабилизационно-инерционного сценария лежит стабилизация экономической ситуации, догоняющей развитие передовых стран. Данный план сформирован на основании показателей основных крупных компаний, формирующих экономическую основу передовых стран. Такой режим развития

не способствует прорывному развитию экономики, однако благоприятствует прогноризирумости данного процесса.

Индустриально-модернизационный подразумевает ускоренное развитие экономики в связи с благоприятной мировой конъюктурой. Выполняя данный план, Свердловская область до 2025 года должна выйти на уровень развития европейских стран 2007 года. В показателях будет выглядеть следующим образом: среднедушевое ВРП 28.7 тыс. долларов по паритету покупательной способности, объем ВРП – 2.3 трлн. рублей (рост ВРП к уровню 2009 года – в 2.7 раза в сопоставимых ценах). В промышленном секторе будет достигнут рост производительности труда в 4 раза к уровню 2009 года, что соответствует уровню 2007 года стран «Большой семерки».

Инновационно-оптимистичный сценарий предполагает достижение в 2025 году показателей стран «Большой семерки», предполагая выполнение следующих показателей: среднедушевое производство ВРП – 46.3 тыс. долларов по паритету покупательной способности, объем ВРП 3.7 млн. рублей

Свердловская область является частью общей энергосистемы Урала и обслуживает территорию Свердловской области площадью 194 тыс. км^2 с населением 4.395 млн. человек.

Наибольшее потребление на Урале формируется вышеупомянутым промышленным производством и составляет 52.7 % от общего потребления.

Так же крупными секторами потребления являются следующие: коммунальный сектор – 14.17 %, население – 8,52 %, предприятия транспорта и связи – 6,58 %.

Подведем итоги параграфа. Урал является благоприятной территорией для развития топливо-энергетического комплекса в связи с наличием всех необходимых ресурсов, как человеческих, так и энергетических. В этой связи видится перспектива путём формирования правительством необходимых Стратегий развития региона на будущие годы, так и применения концессионных соглашений для развития имеющихся ресурсов. Таким образом Урал является привлекательной перспективой для вливания частных инвестиций, что и

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

отражено в стратегической перспективе региона, а также программах освоения территорий.

1.2 Концессия как наиболее эффективный источник финансирования инвестиционных проектов в энергетике

Государственно-частное партнерство - схема реализации инвестиционных проектов (преимущественно, в области инфраструктуры) на взаимовыгодных условиях для бизнеса и государства. Государство получает функционирующий объект, экономя на финансировании его строительства или реконструкции, предприниматели – зарабатывают средства на последующей эксплуатации объекта.

ГЧП может быть реализовано в различных формах. Обычно частная компания строит или реконструирует объект за свой счет, а потом получает право эксплуатировать его в течение определенного срока на безвозмездной основе (при этом объект формально остается в собственности у государства). Такая форма называется концессией.

Концессионное соглашение позволяет объединить государственную собственность и частно-предпринимательские инициативы, такие как инновации и инвестиции, для достижения наилучшего результата.

Механизм концессии обуславливает объединение государственных ресурсов с частными инициативами и инвестициями, необходимыми для того, чтобы успешно реализовать общественно значимые проекты. Кроме того, концессионные соглашения – это наиболее распространенная в мире и обширно используемая форма государственно-частного партнерства.

Концессионные соглашения за рубежом уже приобрели большую популярность и значимость. Изначально концессия применялась в сфере недропользования, однако с конца XX века механизм концессии стал

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

применяться и в иных отраслях экономики. Наиболее активно данная форма хозяйствования используется в отраслях инфраструктуры различных сфер деятельности. Одновременное совершенствование концессионного механизма и распространение его на новые сферы государственной деятельности – это главная особенность данного вида хозяйствования. Расширение географических границ использования является еще одной особенностью концессионных соглашений. Более 100 стран уже внедрили данную форму партнерства. Кроме того, в большинстве стран количество концессии превышает другие формы государственно-частного партнерства по сумме инвестиций.

В России механизм концессий еще недостаточно развит, несмотря на то что уже имеются крупные проекты. В нашей стране несовершенное законодательство, недостаточность опыта применения и регулирования, данной формы соглашений. Недостаток научных и практических исследований в сфере возможных социально-экономических последствий и рисков, а также областей наиболее рационального использования механизма концессий создают определенные трудности в процессе применения данной формы хозяйствования на практике. Кроме того, невысокая степень изучения данной темы среди российских авторов делают изучение данного вопроса особенно значимым.

Однако существуют и другие виды ГЧП. Например, построенный объект может на какое-то время оставаться в собственности у компании-строителя; либо после сдачи объекта частный партнер может получать субсидии от государства на функционирование объекта или наоборот – перечислять государству часть полученных средств от его эксплуатации. Юридический механизм концессий и ГЧП не прописан в Гражданском кодексе РФ.

Основополагающие документы для них – это закон «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 г., а также «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» от 13 июля 2015 г. Однако некоторые из проектов ГЧП реализовывались и на другой правовой базе, например, на основе закона «О государственной компании «Российские автомобильные дороги» (от 17 июля 2009 г.) или на местном

законодательстве. Одним из первых свои собственные законы о ГЧП начал принимать Санкт-Петербург в 2004 г.

Согласно российскому закону «О концессионных соглашениях», концедент (в данном случае – государство-заказчик) может выплачивать определенную сумму партнеру-участнику концессионного соглашения. Этот механизм требуется для реализации проектов с низкой инвестиционной привлекательностью, например, социальных объектов, на которых концессионер не сможет зарабатывать после их сдачи в эксплуатацию.

Согласно вступившим в силу с 1 июля 2015 г. поправкам в закон о концессиях, было разрешено заключать соглашения, в которых концессионер одновременно получает плату концедента и взимает сбор за пользование готовым объектом. Ранее это было запрещено. Закон не оговаривает пороговые значения для размеров платы концедента. Однако в ФАС считают, что контракты, по которым все расходы на строительство и эксплуатацию системы будет возмещать государство, являются нарушением закона о госзакупках.

Реализованные проекты. Впервые схема ГЧП в современной России была реализована при строительстве современной станции аэрации в московском Южном Бутове. Она была построена в 1998 г. немецкой фирмой SHW Holter Wassertechnik. Компания в течение 12,5 лет была собственницей станции и получала средства за ее эксплуатацию, а затем передала ее городу.

Среди наиболее известных проектов, реализованных или строящихся по схеме концессии или ГЧП в России: платные автомагистрали Западный скоростной диаметр в Санкт-Петербурге, трасса Москва – Санкт-Петербург, а также системы взимания платы с грузовых автомобилей «Платон».

Статистика. Всего, по данным Единой информационной системы ГЧП (www.pppi.ru), в России по состоянию на март 2017 г. зарегистрированы 1 тыс. 340 проектов государственно-частного партнерства, из них были успешно реализованы 426(выведены на этап эксплуатации).

Основная часть текущих проектов ГЧП созданы в коммунальной сфере – 901. В сфере энергетики – 133, транспорта – 81, остальные проекты - в области

социальной инфраструктуры.

Общий объем частных инвестиций в ГЧП – 700 млрд. руб., из них 440 млрд. направлены на проекты регионального уровня.

Концессии в несколько измененной форме применялись еще в XVIII веке. Так, во Франции братья Перье в 1777 году на основе концессионного соглашения, заключенного на 15-летний срок, добывали и поставляли воду в некоторые районы Парижа. В Великобритании уже в 1820 году существовало 6 частных компаний, которые также вели деятельность по водоснабжению на основе концессий. В Бразилии, Китае и Мексике исторически электростанции принадлежали частному бизнесу. Однако из-за различных экономических и политических факторов эти сферы впоследствии перешли в монопольное ведение государства.

На сегодняшний день сферами традиционно государственных монополий признаются: вода, энергетика, газ, дороги, железнодорожная инфраструктура и т. д.

В последние десятилетия эти сферы претерпевают реструктуризацию. Правительства многих стран, осознав потребность в частных ресурсах, допускают к ним инвесторов. Электроэнергетика, газ, порты, железные дороги, дороги, связь, водопровод и канализация – именно эти объекты сдаются в концессии в разных странах.

Мировой опыт насчитывает 7-9 форм концессионных соглашений. Некоторые из них представляют собой не что иное, как одну из модификаций приватизации.

Изначально самой распространенной формой концессионных соглашений были договоры BOT, по которым за государством сохранялось право собственности на концессионный объект. Тем не менее многие страны законодательно закрепили возможность существования смешанных форм концессионных соглашений, предусматри-вающих частичную или полную передачу объекта частному инвестору.

Таким образом государственно-частное партнёрство повсеместно

распространено в мире и особенно пользуется популярностью в высокоразвитых странах. В России же имеется ряд нормативных актов регулирующих деятельность компаний и государства в концессионном поле, но назвать имеющиеся, правила доработанными не предоставляется возможным.

Мировой опыт показывает необходимость внедрения, развития и распространения данного типа взаимодействия, так как он способствует снижению расходной части бюджета, за счёт привлечения частного финансирования, с одной стороны и то же время его пополнению в виде уплаты косвенных налогов, а также выполнению ряда социальных-значимых проектов.

Концессии дифференцируются по странам и по отраслям экономики (промышленности). Для некоторых стран больше подходит такая форма концессий, когда право собственности всегда сохраняется за государством (Франция). Для других же возможны варианты, когда право собственности может переходить к частному инвестору (как в США).

Возможны и смешанные формы концессий, при которых право собственности сохраняется за частным инвестором до тех пор, пока он использует объект по назначению. Как только инвестор перестает это делать, объект отчуждается в пользу государства (такая форма предусмотрена законом Филиппин.)

Среди самых удачных примеров концессий в мире следует назвать:

- реформу железнодорожного транспорта в Мексике;
- строительство аэропортов в Египте;
- управление учреждениями культуры в Японии;
- строительство систем водоснабже-ния в Аргентине;
- строительство электростанций в Индии, Турции и т. д.

Если говорить о дифференциации по отраслям экономики, то очевидно, что в таких стратегических отраслях, как оборонная промышленность или атомная энергетика, отдавать объекты концессионных соглашений в собственность частному инвестору не всегда целесообразно. С другой стороны, передача в собственность инвестору некоторых объектов инфраструктуры

представляется уместной.

Для инвестора выгода концессии заключается не только в доступе к традиционно закрытым отраслям экономики и возможности возведения инфраструктуры, необходимой для укрупнения своего бизнеса (например, строительство дорог для интенсификации экспорта сырья). Выгода также заключается в разделении рисков, а также в достаточно высоких гарантиях возвратности средств. Кроме того, в будущем у инвестора появляется возможность получения регулярных прогнозируемых доходов.

Для государства концессии – это прежде всего инструмент экономического роста и повышения уровня рыночной конкуренции, а следовательно, и уровня услуг, оказываемых населению.

Так, в Колумбии после передачи в 1993 году четырех государственных портов в концессии частным компаниям за счет конкуренции улучшилось не только качество услуг, предоставляемых портами, но и условия работы в них. В Мексике сдача портов в концессию в середине 1990-х привела к тому, что тарифы в них стали равными или даже ниже тарифов портов США.

Кроме этого, концессии для государства – способ привлечения управ-ленческих ресурсов и технологий бизнеса для реализации приоритетных задач в масштабах всей страны, а также уменьшения бюджетных расходов.

Но тогда возникает резонный вопрос: чем отличаются концессии от трудовых договоров с управленцами из бизнеса или, например, от договоров подряда, которые можно заключать на строительство или реконструкцию конкретного объекта?

Ответ очевиден. Главное отличие в том, что работник по проекту не выступает инвестором и не берет на себя ответственность за реализацию проекта в целом.

Концессии в России. Государственные стратегии и программы, основанные на использовании только бюджетных средств, не позволяют реализовывать масштабные стратегические проекты. Поэтому власти страны взяли курс на широкое привлечение частных инвестиций и быстрое развитие

государственно-частного партнерства (ГЧП).

В России механизмы ГЧП закрепились несколькими десятилетиями позже, чем в других странах. Необходи-мость принятия отдельного закона о концессиях активно обсуждалась еще в середине 1990-х. Сам Федеральный закон «О концессионных соглашениях» № 115-ФЗ был принят лишь 21.07.2005 г., но до сегодняшнего дня не являлся эффективным ГЧП-механизмом.

Закон предусматривает лишь один вид договоров – традиционный кон-тракт BOT. Согласно ему концессионное соглашение – это договор, по которому одна сторона (концессионер) обязана за свой счет создать и (или) реконструи-ровать недвижимое имущество, право собственности на которое принадле-жит или будет принадлежать другой стороне (концеденту). При этом концессионеру на определенный соглаше-нием срок предоставляются права вла-дения и пользования объектом кон-цессионного соглашения для его эксплуатации и использования (ст. 3 Закона).

К сожалению, за два с половиной года действия Закона ни одного концессионного проекта реализовано не было. Причиной тому стали такие проблемы, как непринятие в течение длительного времени подзаконных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации Закона, отсутствие налоговых льгот и преференций для участников концессионных правоотношений и т. д.

Причины концессионных неудач. Главной преградой на пути реализации Закона стала длительность бюрократических процедур. Правительство РФ долгое время не могло принять необходимый пакет подзаконных актов и типовых документов, призванных обеспечить действие Закона.

Одной из главных проблем стало затягивание утверждения федеральным правительством типовой формы для всех концессионных соглашений (обязательное условие об использовании такого типового положения заложено в Законе).

Сама по себе идея предусмотреть единый типовой договор концессии для столь разных отраслей, как, например, здравоохранение и транспорт, довольно

сомнительна. На практике при попытках соотнести конкретный проект с типовой формой возникали серьезные проблемы – урегулировать весь массив потенциальных соглашений в разных отраслях хозяйства с по-мощью единственного типового договора в принципе невозможно.

Мешало прямому действию Закона и несоответствие его положений нор-мам российского законодательства.

Серьезные трудности были связаны с определением того, подлежит ли концессионная деятельность налогообложению в принципе.

Инвесторы справедливо считали, что она однозначно относится к инвестиционной. Что касается имущества, передаваемого по договору концес-сии, то его передача в рамках догово-ра реализацией не является, а значит, не подлежит налогообложению.

Спорными были вопросы о целесообразности освобождения от НДС средств бюджетов всех уровней, передаваемых инвестору (концессионеру), а также о вычете НДС при взаимодействии концессионера с подрядчиками.

Как уже отмечалось, в Законе не были установлены ни однозначный налоговый режим для осуществления концессионной деятельности, ни налоговые льготы инвесторам.

Пути реформирования концессионного законодательства. Прислушавшись к мнению делового и экспертного сообщества, которое не-посредственно столкнулось с правовыми нестыковками Закона о концессиях, федеральные органы власти инициировали пакет поправок к Закону.

Некоторые из поправок были приняты Госдумой во втором чтении 23 мая 2008 года. 6 июня поправки прошли третье чтение и вступили в силу.

Очевидно, что поправки в Закон о концессиях – несомненно положительный вектор развития российского концессионного законодательства.

Концессия как инструмент дополнительного привлечение денежных средств подразумевает наличие ряда договоров между государством и частным сектором в отношении частной или государственной собственности, а также другой хозяйственной деятельности на которое распространяется монополия

государства.

Концессия подразделяется в зависимости от вида передаваемых благ, прав, объемов опекаемы средств, инвестиционных обязательств, разделению рисков на следующие типы:

- традиционная концессия. Подразумевает наличие стандартных бизнес-процессов в своей реализации, а именно: строительство, управление, реализация. Характерна наличием сроков реализации строительства, эксплуатации на основании концессионного соглашения и сдачи объекта обратно государству;

- браунфилд-контракт – подтип традиционной концессии. Особенностью данного типа является реконструкция и дальнейшая эксплуатация уже имеющегося объекта инфраструктуры;

- гринфилд-проект. (Greenfield project) Подразумевает строительство нового объекта инфраструктуры, но отличительной особенности является управление на правах владения и пользования. Сроки реализации не фиксируются;

- лизинговый контракт. Схож с обычным договором аренды, в то же время предполагает наличие ответственности концессионера за опекаемые блага, а также необходимость производить соответствующие лизинговые платежи, в счёт которых муниципальное образование может производить строительство данного объекта и т. д.

Фактически, в условиях перманентного финансового кризиса использование региональной концессии, мобилизуя государственный и частный ресурс, приходятся как никогда кстати. Усилить данный метод так же получается за счёт периодической вовлеченности местных региональных и муниципальный властей, что позволяет с пользой применить их знания специфики бизнеса и других особенностей.

Разные финансово-экономические модели концессии в системе договоров находятся между приватизацией и функционированием государственного предприятия. Они отличаются от аренды разделением рисков, участием государства, передачей некоторых государственных функций

Внедрение концессионных механизмов в России позволит открыть ряд дополнительных экономических и социальных возможностей:

- позволит увеличить приток иностранных инвестиций в страну, повышая инвестиционную привлекательность региона в целом;

- повлечет снижение государственных расходов в связи с привлечением сторонних экономических сил частного сектора.

- способствует дополнительному источнику дохода от концессионных плат, хотя стоит отметить, что данный источник дохода вряд ли можно считать в качестве основного на федеральном уровне. (к примеру, в Хорватии данный источник способен пополнять федеральных бюджет не более 0.5 % от его общих значений).

Так во всем мире использование концессии привело к колоссальному снижению издержек на предприятия. Так, по оценкам ГЧП, в секторе водоснабжения и канализации в США и Канаде приводят к снижению издержек на 10-40 %, в Шотландии – 20 %. В Ирландии 25-30 %. В области транспорта, по оценкам Европейской Комиссии – 10-17 %. По данным Arthur Andersen, в Великобритании в среднем для разных секторов экономия составляет 17 %.

Актуальным остаётся так же вопрос налогообложения контрагента, работающего по концессионному соглашению. Целесообразным является вопрос разработки условий вышеупомянутого взаимодействия. Стоит упомянуть, что такая система налогообложения не противоречит условиям действующего налогового законодательства РФ.

Реализуется на практике данный метод путём установки для концессионера определённых концессионных выплат, либо роялти. Величина данных выплат напрямую зависит от специфики деятельности.

Метод применения концессии в региональном энергетическом комплексе больше носит характер уравнивания рыночной обстановке региона, нежели даёт вполне конкретные льготы одному из секторов.

Основной задачей государства, в таком случае, видится балансирование вложенных бюджетных средств с полученной налоговой выгодой от

предприятий энергетического комплекса.

Под преимуществами налоговой реформы в сфере концессионного взаимодействия можно подчеркнуть:

- оптимальное сочетание стабильности и гибкости;

- четкие правила предоставления финансовых преимуществ;

- определение фактической рентабельности проекта.

К недостаткам концессионной деятельности можно причислить следующее:

- снижение стимулов к работе у частных инвесторов при учёте наличия государственной поддержки;

- ориентация на повышенный риск частных инвесторов с учётом вероятного покрытия всех возможных убытков со стороны государства;

- ограниченность инвестиций со стороны государства не позволяет участвовать в крупномасштабных проектах некоторых инвесторов.

Стоит отметить, что путём привлечения иностранного капитала в отечественную инфраструктуру необходимо помнит о гарантиях, выданных государством частным инвесторам. В противном случае есть угроза получить обратный эффект от концессионного взаимодействия и отбить желание работать по вышеуказанным в дальнейшем.

В каждой стране существует своя собственная специфика применения концессионного договора, в связи с чем стоит усреднить данные по странам. Особенно стоит обратить внимание на энергетический комплекс.

Ирландия разработала национальный план развития, в соответствии с которым в течение 5 лет планируется привлечь 2,35 млрд. евро частных инвестиций в инфраструктуру. При этом доля государственно-частных партнерств от общего объема инвестиций по секторам составляет около 30 % (таблица 1). Самый большой удельный вес приходится на общественный транспорт и уборку, переработку мусора, соответственно 60 и 69 %.

Таблица 1– Инвестиции в концессионные проекты развивающихся стран (в млн. долларов США)

Вид деятельности	Показатели	Приватизация	Создание новой инфраструктуры	Контракты на управление	Управление с инвестициями (концессии)	Всего инвестиций	Доля концессий
1	2	3	4	5	6	7	8
Электроэнергетика	Инвестиции	64851,47	83097,67	0	7032,5	28	6
	В процентах	42	54	0	5	-	-
	Число проектов	275	343	10	21	-	-
Аэропорты	Инвестиции	1275	581	0	6741	2	6
	В процентах	15	7	0	78	-	-
	Число проектов	10	11	5	25	-	-
Газ	Инвестиции	14926	11467	0	600	5	1
	В процентах	55	42	0	2	-	-
	Число проектов	58	37	0	2	-	-
Порты	Инвестиции	113	5147	0	7165	2	6
	В процентах	1	41	0	58	-	-
	Число проектов	8	41	22	56	-	-
Железные дороги	Инвестиции	675	7142	0	15307	4	14
	В процентах	3	31	0	66	-	-
	Число проектов	3	31	0	66	-	-
Дороги	Инвестиции	2147	9301	0	43413	10	39
	В процентах	4	17	0	79	-	-
	Число проектов	9	34	6	230	-	-
Связь	Инвестиции	140426	86207	12	7383	43	7
	В процентах	60	37	0	3	-	-
	Число проектов	163	378	2	8	-	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Водопровод и канализация	Инвестиции	4014	4630	24	24477	6	22
	В процентах	12	14	0	74	-	-
	Число проектов	12	39	22	79	-	-
ВСЕГО	Инвестиций				112118,5	548154,6	

Таким образом, приток частных инвестиций в инфраструктуру 2,5 млрд долл. в год, при рентабельности в 10 и 20 % налоге на прибыль (с учетом возможных особенностей специального налогового режима) будет означать поступление в бюджет около 50 млн долларов ежегодно. Через 10 лет, таким образом, в бюджет будет дополнительно поступать около полмиллиарда долларов.

Из вышесказанного следует, что концессия способствует как стратегическому развитию регионального масштаба, так и страны в целом. Концессия позволяет реализовывать масштабные проекты, денег на реализацию которых у частного сектора может не доставать, в то же время данный тип взаимодействия благоприятно способствует развитию рыночной экономики региона, укреплению частного сектора, развитию инфраструктуры.

1.3 Методические подходы к оценке экономической эффективности концессии регионально-энергетического комплекса

Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) представляет собой особую форму инвестиционной деятельности, преследующую не только коммерческие цели. Возникает необходимость разработки методики анализа ГЧП, которая должна включать не только традиционно используемые в анализе системы показателей прибыли и рентабельности или показателей чистого дисконтированного дохода (NPV) и внутренней нормы доходности (IRR),

используемых в финансово-инвестиционном анализе, но и систему специальных показателей, позволяющих оценить бюджетную и социально-экономическую эффективность ГЧП-проекта.

Для оценки ГЧП в первую очередь берутся показатели не только инвестиционной деятельности и экономического влияния на бизнес в целом, но и так же ряд социально-экономических факторов приемлемых для развития в данном регионе.

Исходя из вышеописанного необходима разработка такой методики анализа ГЧП, при которой будут учитываться все факторы, не только ранее известные: чистый дисконтированный доход (NPV), внутренняя норма доходности (IRR), но и определяющие возможность оценки социально-экономического влияния ГЧП на экономику.

Общую методику экономического анализа и оценки эффективности деятельности государственно-частного партнерства следует разрабатывать, дополнив ее впоследствии рядом специфических показателей, характеризующих особенности функционирования ГЧП в различных секторах экономики.

Будущая методика анализа ГЧП должна включать следующие стадии:

1. На начальной стадии проекта рассматриваются варианты путём проведения конкурса, выявления лучшей из поданных заявок и определения партнера для дальнейшего взаимодействия. Следовательно, данная методика должна определить предполагаемую эффективность взаимодействия в контексте бюджетной, социальной и коммерческой составляющих, а также оценить возможность выполнения партнером взятых на себя обязательств.

2. На стадии реализации государственно-частного партнерства. Упомянутая методика должна определять эффективность и оптимальность освоения выделяемых средств, оценивать влияние на социально-экономически и другие аспекты общества.

3. На стадии завершения проекта на основе государственно-частного партнерства. В данном случае анализ подразумевает степень достижения цели, во благо которым применялось ГЧП. Так же на данной стадии подводят итоги

полученного экономического результата от взаимодействия.

Необходим для определения степени достижения целей, ради которых и осуществлялось государственно-частное партнерство, что особенно существенно в случае проектной формы ГЧП, а также эффективности функционирования частного партнера, если предполагается возможность перезаключения контракта.

При анализе бюджетной эффективности стоит ориентироваться на следующие показатели:

А. Дисконтированный бюджетный денежный поток, который генерируется инвестиционным проектом на основе ГЧП в период t [1, с. 43]:

$$BCF_t = \frac{TCF_t^{direct} + TCF_t^{indirect} + EBE_t + NonTaxRev_t}{(1+\bar{r})t} \quad (1)$$

где BCF_t – бюджетный денежный поток, генерируемый ГЧП-проектом в периоде (году) t;

TSF_t^{direct} – прямой налоговый денежный поток периода t – обусловленные реализацией ГЧП-проекта налоговые поступления в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты зоны (территории) осуществления ГЧП-проекта в течение периода t напрямую от финансово-хозяйственной деятельности ГЧП;

$TSF_t^{indirect}$ – косвенный налоговый денежный поток периода t – налоговые поступления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, обусловленные реализацией ГЧП в течение периода t от экономических агентов, не являющихся инвесторами или участниками государственно-частного партнерства;

EBE_t – экономия расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в период t, обусловленная реализацией ГЧП-проекта;

$NonTaxRev_t$– доходы от использования государственного или муниципального имущества, создаваемого в ходе реализации государственно-частного партнерства;

$\bar{r}$ – требуемая доходность на вложение капитала из государственных средств.

Вышеупомянутый показатель в основном применяется при расчете региональных инвестиционных проектов, однако в связи со схожестью

инвестиционных проектов с ГЧП может применяться и при расчёте во втором случае.

B. Индекс бюджетной эффективности PI_B [1, с. 45]:

$$\mathbf{PI_B} = \frac{\sum_{t=1}^{T} \mathbf{BCF_t}}{\mathbf{Inv^{IF}}} \quad (2)$$

где Inv^{IF}– объем поддержки ГЧП-проекта из средств государства,

включая предоставление государственных гарантий.

C. Доля государственных инвестиций в общем объеме инвестиций в проект на основе государственно-частного партнерства $Sh(GID_{isc})$:

$$\mathbf{Sh(GI_{Disc})} = \frac{\sum_{t=1}^{T} \mathbf{GI^{tDisc}}}{\sum_{t=1}^{T} \mathbf{I^{tDisk}}} \quad (3)$$

где GI_t^{Disc} – величина приведенных государственных (муниципальных) инвестиций, вложенных в проект на основе государственно-частного партнерства в периоде (году) t;

It^{Disk} – общая величина приведенных инвестиций, вложенных в проект на основе государственно-частного партнерства в периоде (году) t.

D. Показатель, который по аналогии с традиционно используемыми в финансовом анализе показателями рентабельности, мы предлагаем назвать показателем (индексом) бюджетной рентабельности:

$$\mathrm{R(SG)_t} = \frac{\mathrm{TCF^{direct}} + \mathrm{TCF^{indirect}} + \mathrm{EBE_t} + \mathrm{NonTaxRev_t}}{\mathrm{KB_t}} \quad (4)$$

где KB_t – общая величина инвестиций (капиталовложений), вложенных в проект на основе государственно-частного партнерства в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта.

Исходя из расчёта вышеуказанных формул делается вывод о целесообразности коммерческой составляющей проекта. Так Сухарев О.С. в своем учебном пособии подчёркивает «Значимость анализа ГЧП определяется благодаря коммерческой составляющей проекта» [2, с. 77] При условии наличия альтернативных вариантов предпочтение отдаётся проекту концессии при следующих равенствах:

$$\begin{cases} \mathrm{BCF_t} \gg 0 \\ \mathrm{BCF_t} \to \max \\ \mathrm{PI_B} \to \max \\ \mathrm{Sh(GI_{Disc})} \to \min \\ \mathrm{PI_B} > 0 \end{cases} \quad (5)$$

1.3.1. Анализ предполагаемой социально-экономической эффективности проекта.

В теории отсутствует конкретная методика оценки влияния государственно-частного партнерства на социально-значимые факторы, вследствие чего предлагаются следующие показатели:

A. Общие количественные показатели, характеризующие полученные в результате деятельности ГЧП блага и отражающие влияние на финансово-экономические, социальные и другие показатели.

B. Показатель удельной социально-экономической отдачи капиталовложений:

$$\mathrm{EFF(SG)_t} = \frac{\Delta \mathrm{V(SG)_t}}{\mathrm{KB_t}} \quad (6)$$

где $\Delta V(SG)_t$ – изменение объема произведенных опекаемых благ в результате реализации государственно-частного партнерства по сравнению с предыдущим периодом в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта.

C. Показатель общей удельной социально-экономической отдачи капиталовложений за все время реализации проекта:

$$\mathrm{EFF(SG)_{\sum}} = \frac{\sum_{t=1}^{T} \Delta \mathrm{V(SG)_t}}{\mathrm{discKB_t}} \quad (7)$$

где: discKBt – общая величина приведенных (дисконтированных) инвестиций капиталовложений), (вложенных в проект на основе государственно-частного партнерства в периоде (году) t его реализации.

D. Показатель удельной социально-экономической потребности в инвестициях:

$$\mathrm{DEM_{SG}} = EFF_{SG}^{-1} = \frac{KB}{\Delta \mathrm{V_{SG}}} \quad (8)$$

E. Достижение необходимого показателя эффективности по стадиям становления проекта на основе ГЧП. В момент реализации нужно учитывать

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

фактор минимального удовлетворения социально-экономических благ проекта. Недостижение данного показателя свидетельствует о необходимости пересмотра условий партнёрства.

1.3.2 Финансово-инвестиционный анализ и анализ финансово-хозяйственной деятельности проекта на основе государственно-частного партнерства. Данные типы анализа позволяют оценить величину заинтересованности коммерческой стороны во время реализации проекта. За базис оценки берётся коммерческая выгода партнёра в сравнении с уровнем прибыли прошлых отчётных периодов до реализации ГЧП. Так же частная сторона может получить значительные выгоды рекламного характера.

Так как оценка финансово-экономических показателей незначительно разнится от оценки обычного инвестиционного проекта, то следует применять схожие формулы:

А. Чистый дисконтированный доход – рассчитывается по следующей формуле:

$$NPV = FCF_0 + \sum_{t=1}^{T} \frac{FCF_t}{n_{t=1}^{t}(1+WACCi)} + \frac{V_T}{n_{t=1}^{T}(1+WACCi)} \quad (9)$$

где FCF_0 – свободный денежный поток на начала реализации ГЧП-проекта;

FCF_T – свободный денежный поток в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта;

V_T – оценка стоимости активов, созданных в процессе реализации инвестиционного проекта на основе государственно-частного партнерства на момент времени T;

$WASS_i$ – средневзвешенная доходность капитала, инвестированного частной стороной в ГЧП-проект, на начало периода t в годовом исчислении.

В. Показатель (критерий) внутренней нормы доходности (IRR) ГЧП-проекта:

$$NPV(IRR) = 0 \leftrightarrow FCF_0 + \sum_{t=1}^{T} \frac{FCF_t}{(1+IRR)^t} + \frac{V_T}{(1+IRR)^T} = 0 \quad (10)$$

С. Средневзвешенная требуемая доходность капитала, инвестированного в инвестиционный проект на основе государственно-частного партнерства:

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

$$\mathrm{WASSt} = \mathrm{r_e^t} \times \frac{\mathrm{E_t}}{\mathrm{D_t}+\mathrm{E_t}} + \mathrm{r_d^t} + \frac{\mathrm{D_t}}{\mathrm{D_t}+\mathrm{E_t}} \quad (11)$$

где r^t_e – средневзвешенная стоимость собственного капитала частного инвестора (партнера), вложенного в проект на основе государственно-частного партнерства на начало периода t;

r^t_d – средневзвешенная стоимость заемных источников капитала, вложенного в ГЧП-проект на начало периода t;

E_t – величина собственного капитала частного инвестора (партнера), вложенного в ГЧП-проект на начало периода t;

D_t – величина заемного капитала, вложенного в ГЧП-проект на начало периода t.

Основным критерием признания проекта успешным служит значение показателей чистой прибыли предприятия с учётом государственной поддержки. Критерий определяется по формуле ниже:

$$\mathrm{WASS_T} = \frac{\sum_{t=1}^{T} \mathrm{WASS_t} \times (\mathrm{E_t}+\mathrm{D_t})}{\sum_{t=1}^{T} (\mathrm{E_t}+\mathrm{D_t})} \quad (12)$$

D. Приведенный объем требуемых инвестиций.

E. Рентабельность вложений (инвестиций). Данный показатель позволяет определить отдачу на 1 рубль привлеченных инвестиций.

F. Срок окупаемости вложений.

G. Общий среднегодовой экономический эффект от реализации инвестиционного проекта на основе государственно-частного партнерства. Применяется формула [2, с. 149]:

$$Э = \frac{1}{T}\left[\sum_{t=1}^{T}(B_t - З_t) - КВ_t\right] \quad (13)$$

где B_t – стоимостная оценка результатов реализации инвестиционного проекта в периоде (году) t;

T – период, за который рассчитывается эффект от реализации инвестиционного проекта;

$З_t$ – затраты по осуществлению текущей деятельности в рамках инвестиционного в периоде (году) t.

Понимая специфику проекта, в основе которого лежит ГЧП, в

вышеуказанной формуле необходимо так же учесть показатель государственных вложений в пересчёт в стоимость. К подобному равенству пришёл Ходос Д.В. в своей книге «Государственно-частное партнёрство в России: проблемы развития». [3, с. 113] Данная величина отражает не только коммерческое воздействие, но также интеллектуальное, результаты научно-исследовательских мероприятий и иные аналогичные. В данном случае применяется равенство:

$$B_t = BCF_t + FCF_t \quad (14)$$

А также:

$$KB_t = GI_t + KВЧ_t \quad (15)$$

Соответственно:

$$Э = \frac{1}{T}\left[\sum_{t=1}^{T}((BCF_t + FCF_t) - З_t) - (GI_t + KВЧ_t))\right] \quad (16)$$

где $KB_{чt}$ – общая величина инвестиций (капиталовложений), вложенных частными инвесторами (партнерами) в проект на основе государственно-частного партнерства в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта.

В связи с ранее указанными показателями выделим общий критерий эффективности ГЧП:

$$\begin{cases} Э \rightarrow \max \\ GI \rightarrow \min \end{cases} \quad (17)$$

Или с учётом ряда преобразований получаем расширенную версию:

$$\begin{cases} Э = \sum_{t=1}^{T} Э_t = \sum_{t=1}^{T} B_t - \sum_{t=1}^{T}(З_t + GI_t + KB_t) \geq 0 \\ Э \rightarrow \max \\ \sum_{t=1}^{T} KB_t \geq 0 \\ \sum_{t=1}^{T} GI_t \rightarrow \max \end{cases} \quad (18)$$

1.3.3. Технико-экономический анализ рисков и анализ финансовых рисков проекта.

Помогает определиться со значениями рисков проекта, а также оценить прикладную возможность реализации проекта. Итогом данной работы является определение степени, например степени вероятного банкротства предприятия. Детальней данная тема разобрана в книге Макаров И.Н. «Государственно-частное партнерство сегодня современная экономика» [4, с. 67].

Методы оценки данного показателя должны учитывать специфику

рассматриваемой сферы.

2. Анализ достигнутых характеристик инвестиционного ГЧП-проекта подразумевает следующие стадии:

2.1. Оценка достигнутых коммерческих результатов с учётом начальных вложений, кпд на единицу опекаемых благ согласно ГЧП. В момент оценки возможно производить замену вышеуказанных благ с учётом необходимости реализации текущего проекта, а также в зависимости от сферы применения.

2.2. В ходе реализации ГЧП-проекта проводится оценка динамики затрат, а также тарифной политики. Расчёт ведётся благодаря коэффициентам:

А. Характеризующих уровень цен по отношению к предполагаемым в изначальных условиях ГЧП-проекта:

А.1. Без учета уровня инфляции:

$$ДЦ(Н)_{\mathbf{t}} = \frac{Ц_{(Нф)\mathbf{t}}}{Ц_{(Нплан)}} \quad (19)$$

где $Ц_{(Нф)t}$ – номинальная величина цены, на благо, производимое в ходе реализации проекта на основе государственно-частного партнерства в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта;

Ц(Нплан) – номинальная величина цены, на благо, которое должно быть произведено в ходе реализации проекта на основе государственно- частного партнерства, изначально заложенная в ходе проектирования.

А.2. С учетом уровня инфляции:

$$ДЦ(Р)_{\mathbf{t}} = \frac{Ц_{(Рф)\mathbf{t}}}{Ц_{(Нплан)}} \quad (20)$$

где $Ц_{(Рф)t}$ – реальная (с учетом уровня инфляции) величина цены, на благо, производимое в ходе реализации проекта на основе ГЧП в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта.

Условием ценовой оптимальности ГЧП-проекта будет:

$$\begin{cases} ДЦ(Р)_{t} \rightarrow \min \\ \sum_{t=1}^{T} ДЦ(Р)_{t} \rightarrow \min \end{cases} \quad (21)$$

В. Величина реально затраченных капиталовложений в ходе реализации проекта по отношению к первоначально планируемым в фактически

действующих ценах с учетом накопленного уровня инфляции:

$$\text{ДКВ}_\mathbf{t} = \frac{\text{КВ}_{\phi\mathbf{t}}}{\text{КВ}_{\text{план}}} \quad (22)$$

где КВфt – фактическая величина инвестиций (капитальных вложений), осуществленных в периоде (году) t реализации ГЧП-проекта, в ценах с учетом накопленного за время осуществления проекта уровня инфляции;

КВплан – плановая величина необходимого объема инвестиций, заложенная в процессе разработки проекта на основе государственно-частного партнерства.

Условием оптимальности ГЧП-проекта по соотношению реально затраченных и планируемых инвестиционных вложений будет:

$$\begin{cases} \text{ДКВ}_\text{t} \rightarrow \min \\ \sum_{\text{t}=1}^{\text{T}} \text{ДКВ}_\text{t} \rightarrow \min \end{cases} \quad (23)$$

3. Анализ достигнутых входе реализации проекта характеристик инвестиционного ГЧП-проекта в, в процессе завершения проекта, который, должен происходить в следующей последовательности и содержать следующие составляющие:

3.1. Количество пересмотров условий контрактов в процессе реализации государственно-частного партнерства. В качестве оценки рассматривают количество внесенных изменений в первоначальный согласованный проект. Методика подразумевает наличие бальной системы в виде экспертного опроса, т. к. количественная методика расчёта до сих пор не определена.

3.2. Уровень достигнутой интегральной эффективности проекта на основе государственно-частного партнерства. При этом должны оцениваться уровень достигнутой интегральной эффективности (и, соответственно, эффектов) ГЧП-проекта по отношению к изначально планируемым при разработке проекта. К подобным выводам пришёл и автор книги Мнацаканян А.Г., Генне В.В. в своей книге «Особенности взаимодействия государственных и негосударственных финансов в проектах государственно-частного партнерства на региональном уровне» [5, с. 117].

В итоге, ориентируясь на специфику ГЧП, разработан ряд следующих

методик позволяющих оценить эффективность партнёрства:

1. Анализ бюджетной эффективности государственно-частного партнерства с использованием соответствующих коэффициентов.

2. Анализ финансовых показателей государственно-частного партнерства, при его рассмотрении с позиции инвестиционного проекта и осуществления текущей деятельности.

3. Анализ социальной эффективности проекта, которая будет выражаться в параметрах, связанных с изменением производимых в результате осуществления ГЧП опекаемых благ – предполагает рассмотрение ГЧП с позиции объема и качества произведенных опекаемых благ и сопровождающих внешних эффектов (бюджетная и социально-экономическая эффективность).

В данной главе рассмотрели возможные методы получения расчётных данных по ГЧП, сравнили показатели оценки обычных инвестиционных проектов и частные случаи с уклоном в концессию. Данный метод не может претендовать на свою универсальность, тем не менее способен выдать численную оценку большинства концессионных проектов.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

2 РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

2.1. Финансовая модель реализации концессионного соглашения (на примере энергетического комплекса)

В данном дипломном проекте разработана методика оценки экономической эффективности в отношении объектов энергетического комплекса Свердловской области.

В вышеупомянутом случае к проекту концессионного соглашения выдвигаются следующие требования:

- порядок формирования ценовой политики на энергоресурсы;

- показатели прибыли, получаемые концессионером в период реализации проекта;

- показатели объёмов произведённой продукции, выполненных работ, оказанных услуг и т. д.;

- оценка параметров долгосрочного регулирования деятельности концессионера;

- формирование сроков сдачи объекта концессионного соглашения с установлением всех необходимых экономических и технических показателей;

- бюджет расходов на реконструкцию или создание объекта концессионного соглашения;

- выработка показателей надёжности, энергетической эффективности объектов горячего и холодного водоснабжения, водоотведения, а также подтверждение иных показателей, установленных конкурсной документацией;

- общий размер инвестиций, вложенных в проект (рисунок 1).

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

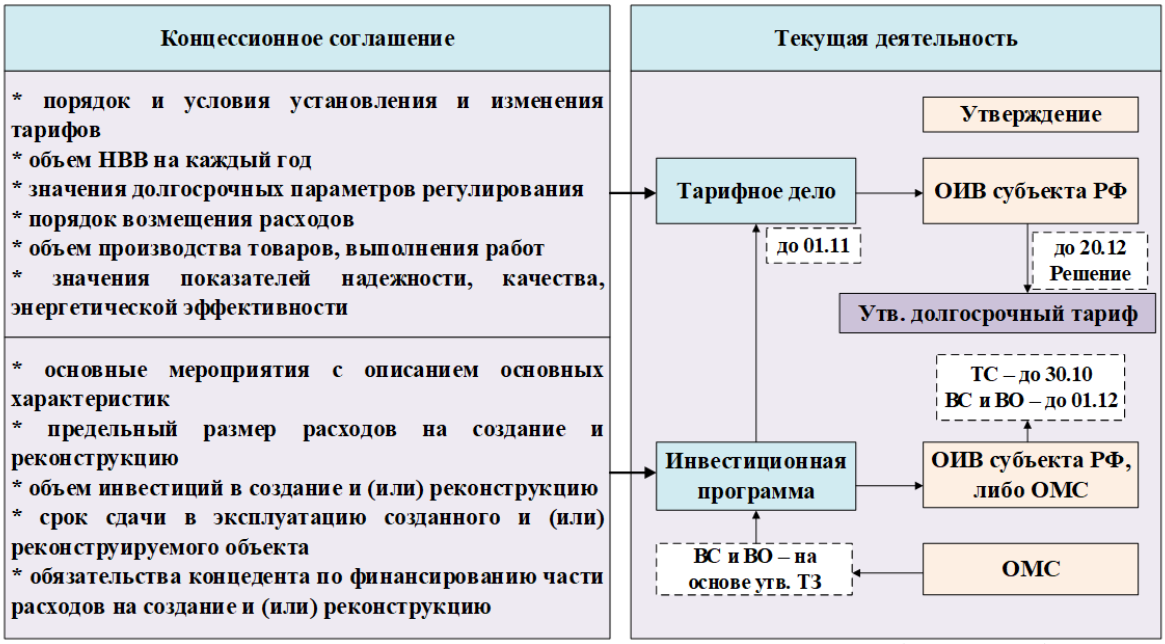

Рисунок 1 – Финансовая модель реализации концессионного соглашения на примере теплоснабжения, ГВС, ХВС и водоотведения

Первым этапом, как было описано ранее, формируется финансово-экономическая модель будущего концессионного взаимодействия. На основании вышеупомянутых оценок и по результатам аналитической деятельности формируется тарифная линейка стоимости тепло-водоснабжения, водоотведения. Данное значение устанавливается в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 г. № 1075 «о ценообразовании в сфере теплоснабжения» и регулирования тарифов в сфере водоснабжения.

В дальнейшем значения тарифной сетки и регулировка деятельности осуществляется непосредственно правительством службой по тарифам Свердловской области.

Финансовая модель концессионера, объектом обслуживания которого будет являться теплоснабжение, ГВС, ХВС и водоотведение, подразумевает наличие расчётных данных по следующим параметрам:

1) составление баланса тепловой энергии на период действия соглашения;

2) программа водоснабжения на период соглашения;

3) программа водоотведения на период;

4) значения параметров регулирования работы концессионера в сфере

теплоснабжения;

5) значения параметров регулирования деятельности в водоснабжении и отведении;

6) задания, поставленные перед концессионером, в рамках реализации проекта по теплоснабжению;

7) задания, поставленные перед концессионером, в рамках реализации программы водоснабжения и отведения;

8) сроки реализации проекта и сдачи в эксплуатацию в сфере теплоснабжения;

9) сроки реализации проекта и сдачи в эксплуатацию в сфере водоснабжения и отведения;

10) бюджет расходов на вышеупомянутый проект;

11) максимально возможный бюджет расходов на создание объекта концессионного соглашения;

12) размер инвестиций в создание или модернизацию объекта соглашения;

13) оценка затраченных средств (возмещения) в создание или модернизацию объекта;

14) определение объема выручки от реализации концессионного соглашения в отношении теплоснабжения;

15) определение объема выручки от реализации концессионного соглашения в отношении водоснабжения и отведения;

16) сопоставление значений показателей надежности, качества и эффективности получаемых услуг/товаров в рамках теплоснабжения;

17) соответствие значениям надежности, качества и эффективности объектов водоснабжения;

18) соответствие значениям надежности, качества и эффективности объектов водоотведения;

19) анализ эффективности инвестирования средств в создание объекта соглашения;

20) оценка эффективности использования бюджета и инвестирования денежных средств в сфере тепло-водоснабжения, отведения.

При разработке финансовой модели следует учитывать расчёт долгосрочных регулируемых параметров в сфере теплоснабжения (рисунок 2):

- уровень операционных расходов;

- производная изменения расходов, в связи с поставкой определённых товаров, услуг;

- нормативный уровень прибыли;

- показатели сбережения и эффективности;

- динамика коррекции расходов на топливо, устанавливая с целью перехода от одного топлива к другому для экономии.

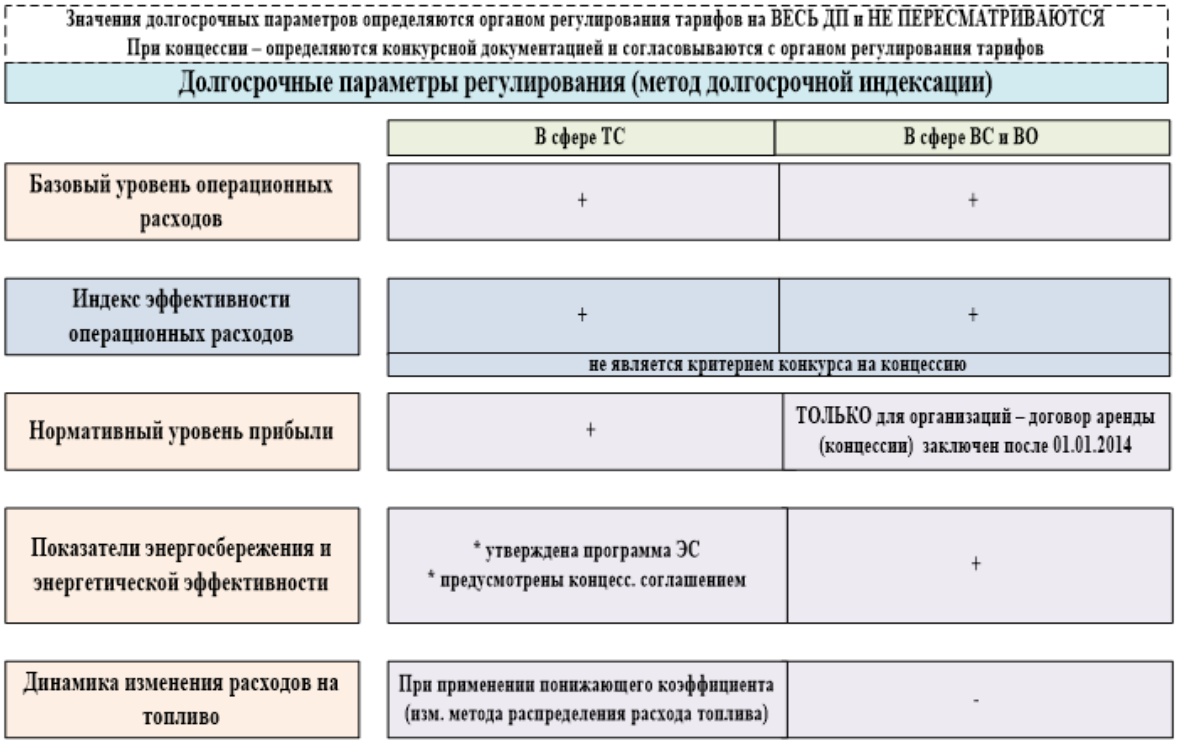

Рисунок 2 – Параметры долгосрочного регулирования деятельности концессионера

В соответствии с п. 79 Постановления Правительства РФ от 13.05.2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» к долгосрочным параметрам регулирования тарифов, определяемым на долгосрочный период регулирования при установлении тарифов с использованием метода индексации, относятся:

- базовый уровень операционных расходов;

- индекс эффективности операционных расходов;
- нормативный уровень прибыли;
- показатели энергосбережения и энергетической эффективности (уровень потерь воды, удельный расход электрической энергии).

Касательно пункта 7 следует учесть, что задание на развитие сетей водоснабжения и отведения должно содержать значения необходимой будущей тепловой мощности. Так же необходимо учитывать необходимые мощности водопроводных, канализационных сетей и сооружений.

Касательно оценки возмещения инвестиций, в соответствии с требованиями, действующего законодательство при создании или модернизации объекта прибегают к следующим видам средств:

- собственные средства;
- привлечённые;
- бюджетные;
- прочие источники финансирования

Возвращаемся к одному из основных критериев оценки эффективности концессионного соглашения – валовая выручка. Плановый размер вышеупомянутого параметра определяется согласно требованиям приказа ФСТ России от 13.06.2013 г. № 760 «Об утверждении Методических указаний по расчёту регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения». Необходимо так же учитывать размер вложенных инвестиционных средств беря во внимание сохранением критериев надежности, эффективности и т. д.

Расчёт требуемой валовой выручки может корректироваться в случае обращения в региональную службу по тарифам Свердловской области, а также в зависимости от экономической обстановки в регионе.

Плановый размер валовой выручки при реализации соглашения для тарифов в сфере водоснабжения/водоотведения определяется с учётом приказа ФСТ России от 27.12.2013 № 1746, с учётом структуры возмещения объёма инвестиций на реализацию мероприятий (рисунок 3).

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

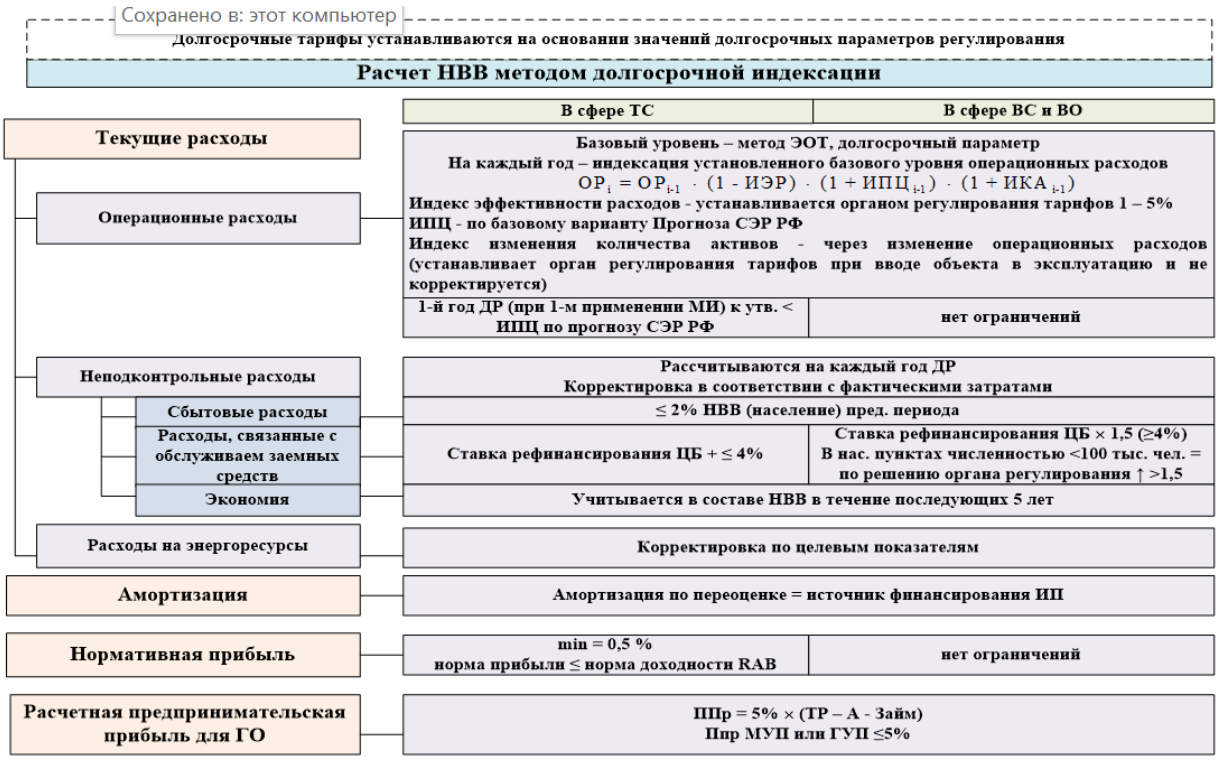

Рисунок 3 – Модель формирования необходимой валовой выручки

Расчет необходимой валовой выручки в сфере теплоснабжения на соответствующий период подлежит корректировке при предоставлении в Региональную службу по тарифам Свердловской области предложений об установлении тарифов на услуги теплоснабжения с учетом требований Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утв. постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 г. № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» (рис. 4).

Расчет необходимой валовой выручки в сфере водоснабжения и водоотведения на соответствующий период подлежит корректировке при предоставлении в Региональную службу по тарифам Свердловской области предложений об установлении тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения с учетом требований Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утв. постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 г. № 406 (рисунок 4).

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

Корректировка НВВ (метод долгосрочной индексации)		
	В сфере ТС	В сфере ВС и ВО
Отклонение фактически достигнутого объема	+	+
Отклонение фактических значений ИПЦ и других индексов	+	+
Ввод объектов в эксплуатацию и изменение утвержденной инвестиционной программы	+	+
Отклонение фактически достигнутого уровня неподконтрольных расходов	+	+
Степень исполнения обязательств по созданию и реконструкции (по реализации инвестиционной программы, производственной программы при недостижении утв. план. значений показателей надежности и качества объектов)	+	+
Отклонение изменения количества и состава производственных объектов	-	+
Отклонение фактических показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности	-	если утв. ПЭС
Отклонение сроков реализации программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	-	если утв. ПЭС

Рисунок 4 – Модель корректировки формирования необходимой валовой выручки

Согласно ранее упомянутому пункту 19 определим критерии эффективности инвестирования средств в концессионный проект. В концессионном проекте, как в любом другом, оцениваются следующие показатели:

- срок окупаемости;

- дисконтированный срок окупаемости;

- чистый дисконтированный доход;

- индекс доходности.

К основным принципам относят:

- рассмотрение проекта в течение всего срока функционирования;

- модель денежных потоков с учётом всех поступающих средств и расходов;

- учёт фактора течения времени и влияние на дисконтирование поступлений;

- учёт влияния инфляции.

Схема элементарной концессии в энергетическом комплексе (рисунок 5).



Рисунок 5 – Схема реализации концессии в энергетическом комплексе

Выше был рассмотрен частный случай концессионного взаимодействия в отношении теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и его финансовая модель. Для понимания процесса регионального формата с целью принятия важных административных решений в вопросах развития регионального энергетического комплекса, автором предлагается расширить понятие энергетического комплекса.

На начальном этапе отметим, что традиционно энергетический комплекс принято определять крупными инфраструктурными объектами электроэнергетики и теплоэнергетики, однако, трендами последнего времени является все более широкое создание объектов малой и «зеленой» энергетики, которые в силу, прежде всего, социального и экологического эффекта, нежели экономического, достаточно сложно реализовать без помощи государства. В этой связи, по нашему мнению, подобные инфраструктурные объекты также целесообразно включать в состав регионального энергетического комплекса в качестве отдельных составных единиц.

Региональный энергетический комплекс – это комплексный инфраструктурный объект, расположенный в территориальных границах одного

субъекта РФ и отвечающий экономическим и социальным интересам области и отдельных корпоративных единиц, призванный обеспечить рациональное, экологическое и эффективное использование энергоресурсов, создание надежной энергетической базы для устойчивого экономического роста, направленной на обеспечение энергетической независимости и энергетической безопасности области.

Таким образом предложено авторское определение понятия региональный энергетический комплекс, что позволит более точно охарактеризовать данную комплексную корпоративную структуру с целью стратегирования подходов к ее администрированию (рисунок 6).

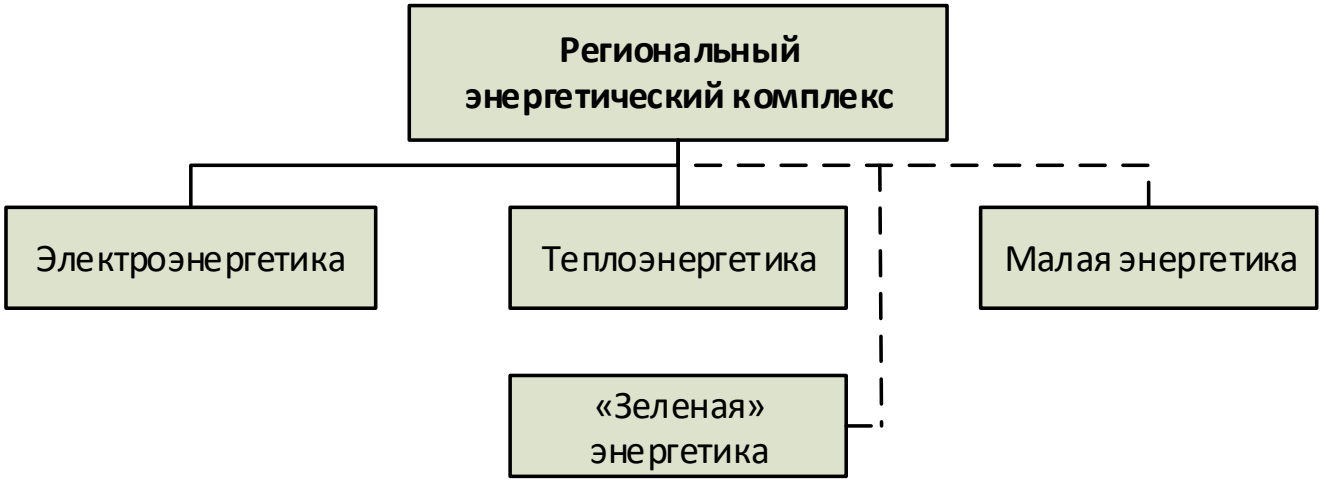

Рисунок 6 – Новое определение регионального энергетического комплекса

В текущем параграфе рассмотрели финансовую модель реализации концессионного соглашения на примере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, определили значения формируемой тарифной сетки в связи с концессией и определили необходимые расчётные данные для реализации соглашения. Так же были выявлены параметры долгосрочного регулирования деятельности концессионера как в случае с теплоснабжением, так и в сфере водоснабжения/водоотведения. По результату была сформирована таблица формирования необходимой валовой выручки с учётом необходимых статей расходов и прибыли, применяемых в отношении вышеуказанной сферы. В заключении автором было определено понятие «региональный энергетический комплекс» в его расширенном понимании. Данный термин поможет углубить

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

понимание энергетического комплекса России, что поспособствует принятию правильных стратегических решений на правительственном уровне и формированию нужных государственных программ.

2.2 **Информационная основа оценки эффективности экономической концессии регионального энергетического комплекса**

В данном разделе рассмотрим конкретный пример применимости методики расчета и оценки эффективности региональной концессии в отношении регионального энергетического комплекса. Новизна проекта заключается в разработке методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса, призванная обеспечить формирование объективного, информационного базиса принятия региональных управленческих решений

Период окупаемости проекта – время, требуемое для возврата первоначальных инвестиций за счет чистого денежного потока, получаемого от реализации инвестиционного проекта.

Срок окупаемости (СО) определяется по формуле 24:

$$CO = n + \frac{И - \sum_{t=0}^{n} ДТ_t}{ДТ_{t+1}} \quad (24)$$

где n – число лет, предшествующих сроку окупаемости; целая часть срока окупаемости, определяемая из условия $\sum_{t=0}^{n} ДТ_t \le И$;

И – объем инвестированного инвестором капитала;

$ДТ_{t+1}$ – приток денежных средств в течение года окупаемости.

Дисконтированный срок окупаемости представляет собой период времени, в течение которого дисконтированная величина результатов покрывает

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

инвестиционные затраты, их вызвавшие.

Дисконтированный срок окупаемости определяется по формуле 25:

$$ДСО = n + \frac{\sum_{t=0}^{T} \frac{K_t}{(1+Д)^t} - \sum_{t=0}^{n} \frac{ДТ_t}{(1+Д)^t}}{\frac{ДТ_{n+1}}{(1+Д)^{n+1}}} \le \frac{1}{q} \quad (25)$$

где п – лет-период, в течение которого кумулятивная сумма дисконтированного денежного потока результатов максимально приблизится к величине дисконтированных инвестиционных затрат (число слагаемых в кумулятивной сумме или целая часть срока окупаемости), т.е.:

$$\sum_{t=0}^{n} \frac{ДТ_t}{(1+Д)^t} \le \sum_{t=0}^{T} \frac{K_t}{(1+Д)^t} < \sum_{t=0}^{n+1} \frac{ДТ_t}{(1+Д)^t} \quad (26)$$

где $К_t$ – инвестиционные затраты, осуществляемые в период t;

Т – горизонт расчета;

$\sum ДТ_{t+1}$ - сумма чистых денежных поступлений в период (n+1);

$ДТ_т$ – денежный поток результатов, получаемых в результате реализации проекта на шаге расчета t;

$(1+Д)^t = (1+0{,}0425)^t$ – коэффициент дисконтирования;

Д=0,0425 (4,25 %) – норма доходности на инвестируемый капитал (в расчетах используется ставка рефинансирования ЦБ РФ[1]).

Чистый доход (ЧД) показывает накопленный эффект (сальдо денежного потока) за расчетный период и рассчитывается по формуле 27:

$$ЧДД = \sum_{t=0}^{T} ДТ_t \quad (27)$$

где ЧД – чистый доход;

$ДП_t$ – денежный поток на каждом расчетном шаге.

Инвестиционный проект эффективен при условии ЧД > 0.

[1] В качестве коэффициента дисконтирования принята ставка рефинансирования Центрального банка РФ, установленная на дату проведения расчета показателей экономической эффективности. По состоянию на 01.04.2017 = 9,75 % годовых.

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

Чистый дисконтированный доход (ЧДД) представляет собой разницу между суммой денежного потока результатов от реализации проекта, генерируемых в течение прогнозируемого срока реализации проекта, и суммой денежного потока инвестиционных затрат, вызвавших получение данных результатов, дисконтированных на один момент времени, и определяется по формуле 28:

$$ЧДД = \sum_{t=0}^{T} \frac{ДТ_T}{(1+Д)^T} - \sum_{t=0}^{T} \frac{K_T}{(1+g)^t} \geq 0 \qquad (28)$$

где: $ДТ_т$ – денежный поток результатов, получаемых в результате реализации проекта на шаге расчета t;

$К_Т$ – инвестиционные затраты, осуществляемые в период t;

Т – горизонт расчет;

$(1+Д)^t = (1+0{,}0425)^t$ – коэффициент дисконтирования;

Д=0,0425 (4,25 %) – норма доходности на инвестируемый капитал (в расчетах используется ставка рефинансирования ЦБ РФ[2]).

Индекс доходности проекта представляет собой размер дисконтированных результатов, приходящихся на единицу инвестиционных затрат, приведенных к тому же моменту времени, и рассчитывается по формуле 29:

$$ИД = \sum_{t=0}^{T} \frac{ДТ_T}{(1+Д)^T} / \sum_{t=0}^{T} \frac{K_T}{(1+Д)^T} = ЧДД / И \geq 1 \qquad (29)$$

Инвестиционный проект эффективен при условии ИД > 1.

Оценка бюджетной эффективности инвестирования средств в создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения в энергетическом комплексе.

Бюджетная эффективность проекта концессионного соглашения оценивается через сопоставление объема бюджетных инвестиций в проект концессионного соглашения и всей совокупности дисконтированных налоговых поступлений в бюджеты различных уровней бюджетной системы Российской

Федерации, обусловленных реализацией проекта.

Индекс бюджетной эффективности рассчитывается по формуле 30:

$$BI = \frac{\sum_{t=1}^{T} \frac{BCF_t}{(1+Д)^t} + O_c}{\sum_{t=1}^{T} \frac{INV_t}{(1+Д)^t}} \quad (30)$$

где: INV_t – объем финансовой поддержки из средств бюджета автономного округа и (или) средств местного бюджета в году t;

$(1+Д)^t = (1+0{,}0425)^t$ – коэффициент дисконтирования;

Д=0,0425 (4,25 %) – норма доходности на инвестируемый капитал (в расчетах используется ставка рефинансирования ЦБ РФ[3]).

T – прогнозный период (не более срока действия концессионного соглашения);

O_c – остаточная стоимость объектов, создание и(или) реконструкция которых осуществлена в рамках реализации проекта концессионного соглашения, рассчитанная на конец прогнозного периода T;

BCF_t – бюджетный денежный поток, генерируемый проектом концессионного соглашения в периоде t, определяется по формуле 31:

$$BCF_t = BCF_t^{direct} + BCF_t^{indirect} \quad (31)$$

где: BCF_t^{direct} – прямой налоговый денежный поток периода t – обусловленные непосредственно реализацией проекта концессионного соглашения налоговые поступления в бюджеты всех уровней РФ (налог на имущество, налог на прибыль и т. д.);

$BCF_t^{indirect}$ – косвенный налоговый денежный поток периода t – обусловленные реализацией проекта концессионного соглашения налоговые поступления в бюджеты всех уровней РФ от экономических агентов, не являющихся участниками проекта концессионного соглашения (НДС, налог на доходы, страховые взносы, налог на прибыль строительных компаний и

[3] В качестве коэффициента дисконтирования принята ставка рефинансирования Центрального банка РФ, установленная на дату проведения расчета показателей экономической эффективности. По состоянию на 01.04.2017 = 9,75 % годовых.

т.д.).

Инвестиционный проект эффективен при условии BI > 1.

Произведя расчёт формул 24-30 проверяется основное равенство формулы 5 целесообразности применения региональной концессии в сфере энергетического комплекса. Логический смысл вышеупомянутой формулы сопоставляет полученный чистый дисконтированный денежный поток от проекта при учёте вложенных бюджетных средств в проект, тем самым вырабатывается понимание целесообразности данного проекта. В случае выбора по данному критерию между заявками участников предпочтение будет отдаваться претенденту с наиболее высокими показателями вышеупомянутых значений.

Социальную значимость проекта в отношении работы с теплоснабжением, водоснабжением и водоотведением определяют путём раннее указанной формулы 6, под изменением средств опекаемых благ в данном случае можно считать:

- увеличение количества новых водопроводных сетей и теплотрасс;
- модернизация действующих теплоэлектроцентралей и теплостанций;
- снижение теплопотерь и утечек действующих сетей;

Данные показатели необходимо учесть в денежном эквиваленте, в таком случае появится конкретное значение в вышеупомянутой формуле.

В целях уточнения данных и получения максимально корректного значения чистого дисконтированного дохода в отношении сетей теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения требуется применить формулу 11 определения средневзвешенной доходности капитала «WASS». Следует отметить, что данный показатель будет корректней в случае применения в уже действующий проекта, нежели в случае применения в новом строящемся объекте инфраструктуры или сетях.

Исходя из приведенных выше формул сформируем заключительную формулу определения эффективности концессии любого энергетического комплекса:

$$PI = \left[\sum_{t=1}^{T}\left((BCF_t + FCF_t) - З_t\right)\right] / КВ \quad (32)$$

где BCFt – бюджетный денежный поток, генерируемый концессионным проектом в периоде (году) t;

FCF_T– свободный денежный поток в периоде (году) t реализации концессионного проекта;

З***t*** – затраты по осуществлению текущей деятельности в рамках инвестиционного в периоде (году) t.

КВ – общая величина инвестиций (капиталовложений), вложенных в проект на основе концессии.

На основании вышеупомянутой формулы определения эффективности концессии с точки зрения вложенных бюджетных средств для каждой из сфер энергетического комплекса (теплоэнергетика, электроэнергетика, малая энергетика и «зеленая» энергетика) определим общий критерий регионального энергетического комплекса.

Автором методики предлагается рассмотреть вариант расчёта данного показателя путём применения интегральной оценки эффективности регионального энергетического комплекса, то есть по формуле среднегеометрической суммы всех показателей индексов бюджетной эффективности:

$$PIср = \sqrt[4]{PIээ \times PIтэ \times PIмэ \times PIзэ} \quad (33)$$

где PIээ – эффективность концессии предприятий электроэнергетики;

Pітэ – эффективность концессии предприятий теплоэнергетики;

Рмэ – эффективность концессии предприятий малой энергетики;

Pізэ – эффективность концессии предприятий «зеленой» энергетики.

Таким образом в дальнейшем методика помогает определить средневзвешенный показатель концессионных выгод по каждой сфере регионального энергетического комплекса.

В текущем параграфе была разработана методика оценки региональной концессии регионального энергетического комплекса. На основании

рассчитанных критериев можем сделать вывод, что основным показателем рентабельности проекта с экономической и социальной точки зрения является отношение вложенных бюджетных средств к дисконтированному чистому потому на выходе. С точки зрения социальной значимости также можно учесть факт расчётного эффекта в экономическом контексте. С целью определения концессионного потенциала региона определяются концессионные выгоды в каждой сфере и рассчитывается среднегеометрический показатель суммы бюджетных индексов.

2.3 Развитие методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса

Рядовая методика оценки эффективности проекта с учётом вложенных средств не всегда досконально отражает реальную картину экономической и социальной выгоды. В этой связи разработанная в параграфе 2.2 система учла в себе не только основные формулы и методы определения эффективности среднестатистического проекта, но и была доработана дополнительными факторами в зависимости от специфики проекта и с учётом всех факторов концессионного соглашения.

По мнению автора, данная методика может быть модернизирована и использована в качестве аналитических исследований регионального энергетического комплекса, принятия стратегически важных решений в вопросах развития региона.

В параграфе 1.3 подробно указаны стандартные методы оценки концессионного соглашения с точки зрения расчётов и предполагаемой выгоды как для государства, так и для частного сектора.

В параграфе 2.2 уже разработана сама система определения эффективности концессии с учётом регионального масштаба и конкретно для регионального

энергетического комплекса.

Методика может быть усовершенствована в следующем:

- выработка показателей среднестатистического значения PIcp относительно регионов с опережающим развитием;

- разработка методики точного определения социальной значимости проекта в региональном формате;

- разработка нормативов по показателям необходимого бюджетного денежного потока, генерируемого концессией в различных отраслях энергетического комплекса;

- разработка нормативов по показателям требуемого общего объема бюджетных инвестиций в проекты энергетического комплекса;

- оптимизация расходной части предприятия, функционирующего на основании концессионного соглашения;

Выработка показателей среднестатистического значения PIcp необходимо формировать на основании опыта передовых стран, применяющих концессионные соглашения регионального формата на своих территориях с опережающим развитием. Таким образом складывается понимание о точных значениях показателей, к которым необходимо стремиться и брать в качестве статистических значений при учёте формирования региональной политики в энергетическом комплекс и принятии важных административных решений. Необходимо брать во внимание специфику рассматриваемого региона, соответственно сравнивать и определять показатели касательно схожих по энергоёмкости и энергетическому комплексу регионов.

Разработка точных параметров определения социальной значимости проекта способствует определению социальной выгоды государства и так же может быть отражено в денежном эквиваленте. Понимание полученных от концессии сумм в социальном формате уточнит рентабельность проекта в целом и откроет дополнительные оценочные критерии, которые, возможно, ранее находились в тени. Примерную оценку показателя, характеризующего социально-экономический эффект, можно определить по формуле № 6,

демонстрирующей отдачу капиталовложений за счёт определения изменения объема производственных опекаемых благ в результате реализации концессии. Исходя из этого по формуле № 7 получается определить отдачу за весь срок реализации концессии. Необходимо учитывать фактор минимального удовлетворения социальных благ проекта, то есть необходима определение статистических показателей данного фактора, что так же будет являться одним из перспектив развития авторской методики оценки концессии.

Разработка стратегических данных по показателям необходимого денежного потока концессионного соглашения предопределит нормативные показатели в данной сфере. Таким образом появится возможность внедрять их в момент оценки претендентов, желающих реализовать соглашение, а также разработать и внедрить оценочную таблицу относительно данных претендентов. Вышеуказанное позволит определять наиболее перспективного контрагента для дальнейшей работы, а также выделить отрасли наиболее подходящие для реализации концессии. По отношению к данному показателю может быть разработана степень поддержки государством частного сектора на основании количества опекаемых благ и социально-экономической выгоды (рисунок 7).



Рисунок 7 – Возможные варианты государственной помощи при оценке концессии с учётом разработанной методики

Разработка нормативов по бюджетным инвестиционным вложениям в концессионные проекты энергетического комплекса содействуют формированию стратегии федерального бюджета с учётом денежных отвлечений на развитие местного энергетического комплекса на основании концессионных соглашений.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Данная методика спрогнозирует точные денежные выгоды в будущие концессионные проекты наряду с возможными перспективами данных проектов.

Оптимизация расходной части рассматривается как перспектива увеличения коэффициента бюджетного индекса, указанного в параграфе 2.2 и рассмотренного в качестве основного с точки зрения оценки эффективности концессии. Следовательно, требуется разработка методики по отраслевого снижения расходной части различных контрагентов, тем самым будет достижим результат нормативных значений необходимого снижения с целью получения гранта на реализацию концессии для контрагента. С другой стороны, достигается прогнозируемость бюджетной эффективности государственного сектора, что так же способствует целесообразности развития вышеуказанной методики наряду с авторской.

В параграфе 2.3 автором указаны перспективные и возможные варианты развития уже сформированной методики, с учётом определения необходимой нормативной части с целью увеличения прогнозируемости реализации проекта и принятию важных административных решений регионального характера. Разработанные варианты улучшений могут способствовать как прогнозируемости составления федерального бюджета, так и прогнозируемости налоговых отчислений и других поступлений в бюджет в будущем.

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

3 НАПРАВЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАННОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

3.1 Развитие регионального стратегического планирования с учетом реализации подходов государственно-частного партнерства

На стратегическое планирование с точки зрения государства в текущий момент возлагаются большие надежды. Методы подходы решения вопросов таким образом способствуют модернизации российской экономики, однако существует ряд территорий с формальным отношений к развитию стратегий. Основной причиной такого подхода является нехватка финансовых ресурсов как на муниципальном, так и на региональном уровне. Основным ресурсом, в тот же момент, сохранения экономического роста в кризисные времена государство и бизнес видят в использовании механизмов государственно-частного партнёрства. Статистика показывает, что регионы с вышеописанным подходом решения вопросов способны сохранять стабильный экономический рост.

Россия в общемировом тренде значительно отстает от развитых стран по численности проектов государственно-частного партнёрства, так и по количественным показателям привлекаемых инвестиций. Несмотря на это институт ГЧП подразумевает наличие следующих выгод:

- повышающий возможности распространения практики стратегического планирования;
- обеспечивающий необходимый уровень реализуемости разрабатываемых стратегий социально-экономического развития, как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Во-первых, видим явный ориентир стратегии на формирование развитие и

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

оптимизацию территориальной инфраструктуры, в том числе и энергетический комплекс.

Во-вторых, в структуре ГЧП предпочтение отдаётся инфраструктурным объектам.

Например, несмотря на сокращение и очевидный недостаток бюджетного финансирования общественной инфраструктуры в России, количество инфраструктурных проектов, реализация которых осуществляется с использованием механизмов ГЧП/МЧП, увеличивается. Начиная с 2014 г. за год запускается в среднем 550 проектов ГЧП/МЧП, что обеспечивает ежегодный приток частных инвестиций в 250 млрд. руб., фактическое вложение которых, как правило, происходит в течение 2-4 лет после заключения соглашения.

Важность институт ГЧП в реализации местных программа социально-экономического формата развития территорий сложно преувеличить. Большинство регионов и муниципальных образований применяют вышеназванные механизмы для увеличения ресурсной базы, решения ряда различных местных проблем. Анализ практики разработки стратегии демонстрирует, что в тот момент как роль мелкого и среднего бизнеса в достижении стратегических целей прописана повсеместно, в вопросах ГЧП ситуация складывается иначе. В одном случае роль ГЧП в повышении инвестиционной привлекательности и решении задач социально-экономической направленности сформирована детально, в ином случае присутствует формальная отсылка на применение механизмов ГЧП в тех или иных областях. Имеются стратегии, где об использовании механизмов ГЧП нет упоминаний совсем.

Примером последнего случая является Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 гг. При этом в регионе не игнорируется практика ГЧП. На территории области реализуются достаточно важные с точки зрения потребностей населения ГЧП-проекты.

Так, по данным инвестиционного портала Свердловской области на 3 августа 2018 г., на территории этого субъекта Федерации реализуется 51 проект

ГЧП, из которых 46 относятся к муниципальному уровню; 4 – к региональному и 1 – к федеральному. А по результатам 2017-2018 гг. Свердловская область вошла в десятку лучших регионов по уровню развития механизмов ГЧП. Свидетельством расширения практики использования механизмов ГЧП является рост итогового интегрального показателя рейтинга области на 23,1 % в сравнении с 2016-2017 гг.

Описанный анализ проявляется наличие корреляции основных целей, которые преследуются практикой стратегического планирования региона, а также учитывают роль тех возможностей, которые предоставляет институт ГЧП. Несмотря на это определенной зависимости между механизмов ГЧП от их реализации в стратегиях социально-экономического развития не наблюдается, однако в регионах, где их методика их применения подробно расписана в документах отраженных стратегическим планированием, наблюдаются перспективные показатели применимости и распространенности ГЧП. Серьезность планов территорий относительно привлечения инвестиций со стороны частного бизнеса представляет для частных инвесторов своеобразные гарантии того, что их вложения окупятся. А для населения – дополнительные возможности в удовлетворении их повседневных потребностей в социальной сфере, где так остро сегодня ощущается дефицит инвестиционных ресурсов.

Подметим, что последнее время государство активно обращает внимание на взаимодействие с частным сектором, что способствует развитию как государства, так и частного сектора в целом. По уровню развития предпринимательства с учётом использования концессионных соглашение, Россия находится далеко не на первом месте, в то же время стремительно набирает обороты в этом направлении. В этой связи, разработанная автором методика, как раз и позволяет сформировать стратегические планы и программу дальнейшего развития региональной концессии.

Вышесказанное демонстрирует, что как отечественный, так и зарубежный опыт важен для институционализации стратегического развития планирования, а также является важнейшим фактом оздоровления экономика региона в целом.

С целью успешной реализации государственно-частного партнёрства должна вестись прозрачная политика между партнёрами, а также понятны цели, потенциал и результат от взаимодействия.

Основные стратегические цели, которые могут применяться при ГЧП:

- увеличение спектра предоставляемых населению услуг, связанных с государством;

- улучшение показателей экономической эффективности проектов при учёте снижения рисков и издержек;

- взаимодействие государства и частного сектора могут способствовать снижению уровню коррупцию, становлению более гибкого государства;

- доступность к инновациям;

- реализация важных стратегических проектов регионального масштаба, сил на реализацию которых у одного из партнёров может и не доставать;

- повышение уровня конкурентоспособности ряда государственных отраслей.

Стратегические выгоды для частного сектора:

- снижение уровня налогового бремени;

- гарантии возврата инвестиций от государства;

- увеличивается уровень свободы принятия административных решений, снижается уровень бюрократии, повышая, тем самым, общую успешность бизнеса.

Применение ГЧП позволит дифференцировать разницу по уровню развития. Разработанная автором методика поспособствует выделить основной кластер регионов с опережающим развитием и поставить их в качестве примера. В случае реализации инфраструктурных объектов повышается эффективность как национального масштаба, так и отдельных регионов, нивелируя тем самым разницу в развитии, создавая новые рабочие места, способствуя экономическому росту.

Энергетический комплекс занимает основной кластер регионального развития. Понимая разработанную автором методику расчёта регионального

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

уровня, беря во внимание основополагающий базис концессионной политики, приходим к выводу, что расчёт среднегеометрического показателя бюджетного индекса по отраслевому формату вполне может применяться для разработки стратегических планов и программ формирования экономической политики региона. Стоит понимать, что несмотря на большой вклад государственно-частного партнёрства в регионах, все же последнее выполняет больше функцию вспомогательного элемента, нежели основного.

Подведём итоги. В параграфе 3.1 рассмотрели специфику стратегического планирования регионального формата. Привели примеры использования государственно-частного партнёрства как составной части формирования стратегического политики региона. Постановили, что энергетический комплекс является, несомненно, одним из основных бустеров развития экономической обстановки региона, в то же время, использование ГЧП рассматривается лишь в качестве вспомогательного механизма развития. Таким образом пришли к выводу, методика, разработанная автором, помогает определить дифференциацию в уровнях ГЧП между регионами, способствовать выработке понимания по формированию бюджетных составляющих на развитие ГЧП в регионе, соответственно на стратегическую повестку дня в целом.

3.2. Использование усовершенствованной методики оценки экономической эффективности концессии регионального энергетического комплекса с целью повышения инвестиционной привлекательности территории.

В исходных параграфах данного дипломного проекта автором была подчёркнута важность применения государственно-частного партнёрства для социально-экономического развития, а также концессионного соглашения как частного случая ГЧП. Тем не менее на вопрос необходимо смотреть комплексно,

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

в связи с чем требуется учитываться все факторы возможного притока капитала в страну, то есть помимо мобилизации внутреннего ресурса, стоит брать внимание и внешний – иностранный капитал.

Развитые страны повсеместно применяют механизмы ГЧП. В определённых странах налоговые льготы предоставляются в соответствии согласованной программой экономического развития регионов, например, в Узбекистане, Бразилии. В Литве данная программа действует при учёте инвестиций от 1 млн. долларов. (таблица 2.)

Таблица 2 – Механизмы применения концессии в разных странах и налоговые льготы.

Страна	Объект льгот	Описание
Тайланд	Коммунальная инфраструктура	Освобождение от налога на корпорации на 8 лет, снижение импортных пошлин в 2 раза (для развитых регионов)
Турция	BOT-проекты	Инвестиционный вычет до 200 % в зависимости от региона, бесплатное предоставление государственных земель, возмещение НДС, освобождение от импортных пошлин
Вьетнам	Инфраструктура	Проекты в сфере инфраструктуры и проекты, которые будут переданы государству - в течение 12 лет после начала операций применяется ставка в 15 %, проекты инфраструктуры в отсталых регионах - освобождение от налога на доход в течение 4 лет с первого года получения прибыли и снижение налога на 50 % в течение следующих 4 лет.
Панама	Инфраструктура	Государственная земля концессии до 20 лет, объем льгот согласовывается с соответствующим министерством, налоговый кредит до 25 % в год.
Казахстан	Инфраструктура	100% отмена налогов в течение первых 5 лет и снижение налогов на 50 % в течение следующих 5 лет, а также частичное или полное освобождение от таможенных пошлин

Такими образом крупный частный сектор оценивает обстановку дел по отраслевым льготам в государственно-частном партнёрстве. Из таблицы видим, что особенное внимание уделяется сектору развития инфраструктуры, что, в принципе, невозможно без развития энергетического регионального комплекса, а в частных вариант и является таковым.

В 2006-2009 гг. в чистые концессии инвестировалось в среднем около 15 млрд. долл. в год. При этом практически все они распределяются между 5-10 странами. Если в электроэнергетике на первую пятерку (Бразилия, Китай, Аргентина, Филиппины, Индонезия) приходится 53 % инвестиций, то на 5 стран

(Аргентина, Филиппины, Малайзия, Турция, Мексика) с крупнейшими частными инвестициями в водоснабжение (где преобладают концессии) приходилось 77 % инвестиций, в железнодорожные инвестиции – 80 % и т. д. Латинская Америка и Карибы – 37 BOT и BOO контрактов пришли к финансовому завершению. В Колумбии, Бразилии и Гватемале – 18 проектов с инвестициями в 4,8 млрд. долл. Европа и Центральная Азия – 7 BOT и BOO проектов, строительства новых объектов на сумму 3,5 млрд долларов, из них 5 проектов – на сумму 3,2 млрд. в Турции.

В связи с вышеуказанным и пониманием факта активного применения государственно-частного партнёрства за границей возникает вопрос актуальности применения авторской методики для привлечения иностранных инвестиций в отечественную экономику, а также в качестве меры оценки со стороны местных игроков рынка, то есть повышения инвестиционной привлекательности в целом.

Понимая основы вышеупомянутых базисов, крупные игроки рынка, понимая снижение рисков и другую выгоду, получаемую посредством государственно-частного партнёрства, ежегодно повышают своё денежное участие в подобных проектах. Так начиная с 2012 года до 2015 иностранные инвестиции в местные масштабные увеличился практически вдвое (рисунок 8).



Рисунок 8 – Повышение инвестиционной привлекательности предприятий РФ работающих по принципу ГЧП в млн. долларов

Раннее в параграфе 3.1 и 2.3 пришли к выводу, что авторская методика благоприятно способствует в принятии стратегических важных региональных решений, однако логика была сформулирована больше с точки зрения государственного сектора, нежели частного.

Таким образом сформулированная методика помогает выработать понимание частного сектора в инвестиционной привлекательности для государства, то есть, исходя из обратной логики, помогает оценить вероятность собственных рисков на той или иной стадии реализации.

Также стоит отметить, что, доработав методику расчёта бюджетного индекса и применяя методы расчёты относительно рядовых инвестиционных проектов, (расчёт чистого дисконтированного потока, внутренняя норма доходности и т. д.) а также имея определённые компетенции бизнеса, частный сектор способен получить реальную аналитическую оценку относительно которой строит дальнейшую стратегию. Из вышесказанного следует, что с учётом авторской методики, ориентируясь на программу и стратегию регионального энергетического комплекса, инвестиционная привлекательность будет расти.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В параграфе 3.2 автором была раскрыта аналитика инвестиционной привлекательности регионального энергетического комплекса на примере иностранных государств, их системы взаимодействия по методу государственно-частного партнёрства, а также повышение внутренней инвестиционных привлекательности для крупных игроков рынка. Так как авторская методика, разработанная в главе 2 ориентирована на оценку административных решений государственного толка, то для применения вышеуказанной в частном секторе все же необходимы определённые доработки, но в целом, методика способна давать общее представление ограничения рисков взаимодействия, мотивов принятия решения, разработки государственной стратегии и программ в отношении государственно-частного партнёрства.

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на распространенность ГЧП в различных сферах бизнеса, ученые не пришли к общему мнению относительно основной методики расчёта эффективности вышеуказанного взаимодействия. В данной работе было сделано обобщение существующих точек зрения относительно трактовки изучаемого понятия, были выделены общие черты, выделяемые большинством авторов, изучающих данный вопрос, а также дискуссионные аспекты.

Государственно-частное партнёрство и концессионное взаимодействие, как частный случай ГЧП, играет огромную роль в развитии регионального энергетического комплекса. В данной диссертационной работе была разработана основная методика оценки эффективности региональной энергетической концессии регионального энергетического комплекса с учётом применения среднегеометрической оценки бюджетных индексов по отраслям энергетического комплекса. Так же было расширенно понятие «энергетический комплекс», что позволит в дальнейшем углубиться в методологическую часть рассматриваемого вопроса, выделить важные аспекты развития регионального бизнеса на основании ГЧП и выработать методики формирования стратегий и программ как регионального, так и национального масштаба.

В диссертационной работе автором так же были рассмотрены важные аспекты оценки социально-экономического взаимодействия между государством и частным сектором, как в случае бюджетных денежных вливаний, так и в случае оценки концессии с точки зрения бизнеса. Приведена история взаимодействия государства и бизнеса в развитых странах в отношении взаимодействия государственно-частного партнёрства, приведена статистика полученных выгод и методика принятия решений в зависимости от данной статистики. Страны с повсеместным применением ГЧП ушли далеко вперёд в экономическом развитии по сравнению со своими европейскими соседями.

Таким образом концессия, как частный случай ГЧП, способствует

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК

выработке стратегически важных решений административного характера в целях развития регионального энергетического комплекса, что способствует развитию социально-экономической обстановки региона в целом.

Благодаря представленной в работе методике расчёта влияния ГЧП на частный сектор и решения административного характера, представляется возможным оценить факторы, влияющие на общий экономический и социальный эффект. Таким образом складывается общее понимание и оценка качества эффективности взаимодействия государственного сектора и бизнеса в целом. Значимость данной методики для оценки развития регионального энергетического комплекса с учётом концессионного соглашения переоценить сложно, что досконально доказывается в проведенной автором исследование с отсылкой на факты, статистику и логическую концепцию приведенной методики. Отдельные элементы разработанной методики могут применяться в различных отраслях региональной концессии с целью выявления необходимых закономерностей, оценки рисков государственного формат и частного.

В заключительной главе автором была рассмотрена методика с точки зрения прикладного применения, усовершенствования, а также приведена статистика фактического применения с точки зрения привлечения иностранного капитала и развития отечественной экономики Российской Федерации. Исследования показали, что значимость ГЧП и концессии для стратегического развития региона сложно переоценить и иностранный опыт развития ГЧП является лишним тому подтверждением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Максимов В.В. Государственно-частное партнерство в транспортной инфраструктуре: критерии оценки концессионных конкурсов / В.В. Максимов. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 178 с.

2. Сухарев О.С. Синергетика инвестиций: учеб.-метод. пособие / О.С. Сухарев, С.В. Шманев, А.М. Курьянов; под ред. Профессора О.С. Сухарева. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. – 368 с.

3. Ходос Д.В., Степанова Л.В. Государственно-частное партнерство в России: проблемы развития // Российское предпринимательство. 2012. № 11. с. 10-15.

4. Макаров И.Н. Государственно-частное партнерство сегодня современная экономика: регулирование и партнерство // Российское предпринимательство. 2009. № 8-2. С. 22-28.

5. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента: Учеб. Пособие. - М.: Финансы и статистика, 1998.-448 с.:ил.

6. Бланк И.А. Финансовая стратегия предприятия. - К.: Эльга, Ника-Центр, 2004.— 720 с.— (Серия "Библиотека финансового менеджера"; Вып. 9)

7. Бочаров Корпоративные финансы. – СПб: Питер, 2001. – 256 с.: ил. – (Серия «Ключевые вопросы»)

8. Аналитический отчет по результатам исследования «Развитие государственно-частного партнерства в регионах ЦФО: инвестиции и инфраструктура». – М., 2010. – с.128.

9. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора, М.: «Наука», 2005 г. – с.315.

10. Государственно-частное партнерство в зарубежных странах, или как реализовать ГЧП в России: Издание Совета Федерации. – 2009 г. – с. 129.

11. «ГЧП-журнал» - 2013 г. - №1.

12. Дерябина М.А., Теоретические и практические проблемы

государственно-частного партнерства// Доклад подготовлен при финансовой поддержке РГНФ проекты № 06-02-00189а и № 04-02-00131а.

13. Законопроект № 238827-6 Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации

14. Кабашкин В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: Дело АНХ, 2010. – с. 120.

15. Кабашкин В.А., О.М. Махаева Государственно-частное партнерство в Великобритании и Ирландии: Серия: «Мировая экономика. Современное взаимодействие власти и бизнеса» – М.: ООО «МИЦ», 2010 – с. 132.

16. Мамченко О.П., Долженко И.А. Экономическая сущность и роль государственно-частного партнерства в реализации региональной экономической политики // Научный журнал «Известия» Алтайского государственного университета. – 2010 г. - №2. – с. 246.

17. Сосна С.А. Концессионное соглашение - новый вид договора в российском праве // Журнал российского права. - М.: Норма, 2003, № 2.

18. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора. Мир перемен. 2004, №2.

19. Лихачева О. Н., Щуров С.А. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика предприятия: учеб. пособие /под ред. И.Я Лукасечева. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 288 с.

20. Мардаровская Ю.В. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика предприятия. Учебное пособие. М.: ОО «Издательство» «Элит», 2007. – 272 с.

21. Мескон М. Основы менеджмента. – М.: ДЕЛО, 1997. – 493 с.

22. Остапенко В.В. Финансы предприятий: учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2003. – 304 с.

23. Попова Р.Г. Финансы предприятий. – СПб: Питер, 2001. – 224 с.: ил.

24. Слепов В.А., Громова Е.И., Кери И.Т. Финансовая политика компании: учебное пособие. М.: Экономистъ, 2005. 283 с.

25. Щербаков В.А. Краткосрочная финансовая политика: учебное

пособие/ В.А. Щербаков, Е. А. Приходько. – М. : КНОРУС, 2005. -272 с.

26. Финансы: учебник/под ред. А.Г. Грязновой, Е.В.Маркиной. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 504 с.: ил.

27. Финансовый менеджмент: Учебник/ Под ред. д.э.н., проф. А.М.Ковалевой. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 284 с. – (Серия «Высшее образование»)

28. Финансовый менеджмент: учебник для вузов/ Н.Ф. Самсонов, Н.П. Баранникова, А.А. Володин и др.; Под ред. проф. Н.Ф. Самсонова. – Финансы, ЮНИТИ, 2000. – 495 с.

29. Амунц Д.М. Государственно-частное партнёрство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансовоёмких проектов. // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2005. - №12.

30. Барьеры развития механизма ГЧП в России. – М.; НПФ «Экспертный институт», 2010.

31. Варнавский В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука, 2009.

32. Государство и бизнес: институциональные аспекты. М.: ИМЭМО РАН, 2010.

33. Любинин Д.А. Развитие частно-государственного партнерства в России // Российский экономический журнал. – 2007. - № 10-11.

34. Любинин Д.А. Партнерство государства и бизнеса: сложности этапа становления // Российское предпринимательство. – 2008. - № 1.

35. Любинин Д.А. Повышение социальной ответственности бизнеса в обеспечении условий становления и развития государственно-частного партнерства. – М. - 2009. – 2,75 п.л.

36. Сосна С. Л. О концепции общественного достояния. Государство и бизнес: институциональные аспекты // Государство и право. – 2011. - № 2.

37. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Мир перемен. - 2010. - № 2.

38. Проект национального доклада о привлечении частных инвестиций

в развитие инфраструктуры и применении механизмов государственно-частного партнерства в Российской Федерации. Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства. М.: Национальный центр государственночастного партнерства, 2018. 78 с.

39. Швецов А.Н. Стратегическое планирование муниципального развития: полезное начинание или бюрократическая кампания? // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2017. № 3. С. 6.

40. В России нет регионов с максимально развитой инфраструктурой // Ведомости. 2018. 1 августа. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/ articles/2018/08/01/777166-rossii-regionov-maksimalno-infrastrukturoi

41. Gratias A., Boyd M. Beyond Government: Can the Public Sector Meet the Challenges of Public-Private Partnering? // Optimum. 1995. № 26 (1). P. 3—14.

42. Брагина З.В. Государственно-частное партнерство: механизмы развития / З.В. Брагина, В.В. Орлов, Н.Ю. Андреева. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. 188 с.

43. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Мир перемен. 2004. № 2. С. 8—22.

44. Marty F., Voisin A., Trosa S. Les Partenariats Public-Priv□. P.^ La D□couverte, 2006. P. 5—7.

45. Partenariats Public-Priv□: L'irr□sistible Inflation // France Inter. 28.02.2017. URL: https://www. franceinter.fr/economie/partenariat-public-prive-du-transfert-dedetenus-a-la-collecte-de-l-eco-taxe-les-5-marches-les-plus-etonnants

46. Балашова С. Опыт функционирования ГЧП в развитых странах // Государственно-частное партнерство в условиях кризиса: материалы науч.-практ. конф. М., 2009. С. 281—282.

47. Юрьева Т. Проекты государственно-частного партнерства в России и в зарубежных странах // Региональная экономика и управление: электронный журнал. 2016. № 4 (48). URL: https://eee-region.ru/article/4833/

48. Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства 2017—2018 гг. М.: Национальный центр ГЧП, 2018.

49. Двенадцать процентов проектов Программы поддержки проектных инициатив предлагается реализовать по 224-ФЗ. Сайт Национального центра государственно-частного партнерства. URL: http://pppcenter.ru/29/ novosti/pppcenter-news/12-proektov-programmyi-podderzhki-proektnyix-inicziativpredlagaetsya-realizovat-po-224-fz.html

50. Лучшие практики реализации проектов государственно-частного партнерства в социальной сфере. М.: Агентство стратегических инициатив, Центр развития государственно-частного партнерства, 2016.

51. Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2030 г. URL: http://www.mosoblduma.ru/upload/site1/document_file/ hHrGCMXUIH.pdf

52. Как Санкт-Петербург привлекает инвесторов в государственно-частное партнерство // Ведомости. Специальный проект. 25 мая 2018 г. URL: https:// www.vedomosti.ru

53. Панов П. Развить положительные тенденции // Известия iz. 15 февраля 2018 г. URL: https://iz.ru/709357/pavel-panov/razvit-polozhitelnye-tendentcii

54. В Подмосковье за счет внебюджетных средств появится 9 путепроводов. URL: http://www.pppi.ru/news/v-2019-2020-gg-v-podmoskove-za-schetvnebyudzhetnyh-sredstv-poyavitsya-9-puteprovodov

55. Строительством трамвайной сети до Петергофа заинтересовались крупные инвесторы // Ведомости. 6 июня 2018 г. URL: https://www.vedomosti. ru/economics/articles/2018/06/06/771926-tramvainoi-seti-do-petergofa

56. Доклад о результатах деятельности Комитета по инвестициям СанктПетербурга в 2017 г. // Инвестиционный портал Санкт-Петербурга. URL: http:// spbinvestment.ru/ru

57. Инвестируй в Свердловскую область // Инвестиционный портал Свердловской области. URL: http://invest.midural.ru/pages/147

58. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. URL: http://economy.samregion.ru/upload/iblock/82a/

strategiya-so_2030.pdf

59. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» на период до 2030 года.

60. Стратегия социально-экономического развития городского округа Кинель Самарской области на период до 2025 года. URL: http://xn--c1acbljimlat3k. xn--p1ai/gorod_segodna/potr/strategia.pdf

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Список публикаций автора

1. Дегтярёв М.С., Дубачев К.Г., Баженов О.В. ПОЗАКАЗНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАК ПРЕДМЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ // Сборник докладов XV Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен». – 2020. (сборник зарегистрирован в РИНЦ).

2. Дубачев К.Г., Дегтярёв М.С., Баженов О.В. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА // Сборник докладов XV Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен». – 2020. (сборник зарегистрирован в РИНЦ).

https://право.информ2000.рф/ng3/ng3.htm
Вернуться в каталог дипломов по ТЭК