https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт **ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**
Кафедра: **БАНКОВСКИЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ПЕРЕД ГЭК
Зав. кафедрой БиИМ
_____ М.Я. Ходоровский
«____» _____ 2022 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Влияние трансформации налоговой политики РФ на развитие металлургического сектора

Научный руководитель: _____ А.Ю. Домников, профессор, д.э.н.

Нормоконтролер: _____ Т.А. Каргапольцева

Студент группы ЭУМ-201001 _____ В.В. Рончинский

Екатеринбург
2022

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт ***Экономики и управления***
Кафедра **Банковский и инвестиционный менеджмент**
Направление **38.04.08 Финансы и кредит (СУОС)**
Образовательная программа **38.04.08/33.02 Банковский и инвестиционный менеджмент**

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой БиИМ
_____ М.Я. Ходоровский
«_____» _____2022 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

студента **Рончинского Валентина Владимировича** группы **ЭУМ-201001**

1 Тема ВКР **Влияние трансформации налоговой политики РФ на развитие металлургического сектора**
Утверждена распоряжением по институту от 21.12.2021 № 33.01-05/407

2 Руководитель **А.Ю. Домников, профессор, д.э.н.**

3 Исходные данные к работе: *Нормативно-правовые акты, учебная литература, монографии, научные статьи, интернет-источники, материалы производственной и преддипломной практик, прочие аналитические данные.*

4 Содержание пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)
1 Специфика деятельности компаний отрасли в современных условиях
2. Анализ деятельности металлургических компаний в налоговой сфере
3. Пути минимизации конфликтов интересов

5 Перечень демонстрационных материалов: *Раздаточный материал, отражающий основные аспекты диссертационного исследования (8 – 10 страниц)*
1. Проблемы и перспективные направления отрасли
2. Доходы федерального бюджета
3. Налоговая база компаний металлургов
4. Методы оптимизации налоговой базы
5. Влияние трансформации налоговой политики РФ на крупнейшие компании металлургического сектора
6. Рекомендации

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

6 Консультанты по проекту (работе) с указанием относящихся к ним разделов проекта*

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял

7 Календарный план

Наименование этапов выполнения работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении
1. Написание 1-ой главы	25.04-03.05.2022	
2. Написание 2-ой главы	04.05-13.05.2022	
3. Написание 3-ей главы	14.05-23.05.2022	
3. Написание введения и заключения	24.05-28.05.2022	
4. Оформление ВКР (МД)	30.05-03.06.2022	

Руководитель _____ А.Ю. Домников

Задание принял к исполнению _____ В.В. Рончинский

8 Выпускная квалификационная работа закончена «02» июня 2022 г.

Пояснительная записка и все материалы просмотрены

Оценка консультантов:* а) _____ б) _____

в) _____ г) _____

Считаю возможным допустить **Рончинского Валентина Владимировича** к защите магистерской диссертации в экзаменационной комиссии.

Руководитель _____ А.Ю. Домников

9 Допустить **Рончинского Валентина Владимировича** к защите магистерской диссертации в экзаменационной комиссии (протокол заседания кафедры **№ 10 от 10 июня 2022 г.**

Зав. кафедрой _____ М.Я. Ходоровский

* - при наличии разделов, требующие привлечение консультантов

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 6
1. Специфика деятельности компаний отрасли в современных условиях 13
1.1 Роль отрасли в экономической системе России 13
1.2 Эффективность деятельности лидирующих компаний отрасли 30
1.3 Зарубежный опыт развития металлургического сектора 49
2. Анализ деятельности металлургических компаний в налоговой сфере 58
2.1 Общая характеристика налоговой базы компаний-металлургов 58
2.2 Анализ деятельности компаний в условиях трансформации налоговой базы компаний-металлургов 67
2.3 Применяемые методы оптимизации налоговой базы компаний-металлургов 75
3. Пути минимизации конфликтов интересов 82
3.1 Пути повышения конкурентоспособности РФ на мировом рынке металлургии 82
3.2 Альтернативы решения конфликтов интересов государства и компаний 103
3.3 Укрепление позиций отрасли в условиях внешних вызовов 112
Заключение 119
Список использованных источников 122

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы заключается в необходимости совершенствования механизмов регулирования рынка металлов, который в структуре российского экспорта занимает особое место, с целью сглаживания убытков от внешних экономических угроз и неблагоприятного для рынка политического вектора.

Металлургия – одна из ведущих отраслей экономики Российской Федерации. В общем стоимостном объеме экспорта России металлургия занимает второе место после нефтегазового сектора. Россия занимает 5-е место в мире по объемам производства стали (после Китая, Японии, Индии и США), 2-е место – в производстве стальных труб, алюминия, никеля, титана (после Китая). С учетом одной из ведущих позиций России на мировом рынке международное регулирование в области металлургического производства является неотъемлемым элементом обеспечения национальной безопасности страны.

Металлургический комплекс России является элементом обеспечения экономического безопасности страны, оказывая прямое влияние на ряд других отраслей российской промышленности, военно-промышленный комплекс, инвестиционный климат, социально-экономический прогресс.

Основными тенденциями развития металлургии России в последние годы являются следующие направления:

– высокий уровень поставок продукции на экспорт и сильная зависимость от мировой конъюнктуры металлургического сектора;

– относительно низкий уровень внутреннего использования металлов в связи со стагнирующим развитием потребляющих отраслей промышленности;

– снижение рядом предприятиями отрасли негативного экологического воздействия на фоне повышения требований к охране окружающей среды;

– рост инвестиций в разработку новых месторождений;

– повышение качественных характеристик отдельных видов продукции и совершенствование ее сортамента;

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

– сохраняющийся уровень выпуска продукции высоких переделов.

Прибыль от добычи и реализации на экспорт металлопродукции зависит от вектора политики государства. Для металлов, как и для углеводородного сырья, внешние рынки закрыты ввиду высокой ценовой конкуренции, инструментов защиты рынка, санкциями, существованием объединений, основной целью которых является сдерживание мирового производства металлопродукции.

Решение проблем доступа на внешние рынки, устранение внешних ограничений в отношении российского экспорта и угрозы их возможного применения в будущем необходимы для реализации потенциала, которым владеет современная российская экономика, а также для сохранения уже имеющихся позиций на внешних рынках и дальнейшего наращивания несырьевого неэнергетического экспорта.

Институционально решения с политическим мотивом регулируются международным законодательством, в частности нормами ВТО (ГАТТ), ЕАЭС, двусторонними и многосторонними соглашениями. В современных реалиях международное законодательство относительно экономических противоречий между государствами лояльно и недостаточно эффективно, вопросы регулирования цен на металлы и доступа на внешние рынки поднимаются российским сообществом в рамках G20 и двусторонних встреч в «узком составе». Ввиду недостаточной эффективности легитимных инструментов урегулирования споров и затянутой процедурой их рассмотрения в институтах ВТО и ЕЭК, конъюнктура мирового рынка создает условия для принятия решений, противоречащих принципу свободной конкуренции и нормам международного законодательства.

Проблемная ситуация состоит в недостаточно эффективной государственной налоговой политики, направленной на сглаживание негативного политического и экономического воздействия на рынок металлургической продукции и экспортный потенциал страны.

Степень разработанности темы. Современные исследования, направленные на изучение экономических последствий от внешних угроз, ставят основной целью изучение положительных и отрицательных факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое состояние страны. При этом лишь в небольшом количестве исследований основной задачей является определение возможных путей трансформации механизмов защиты от внешнего воздействия. Значимым трудом в вопросе оценки влияния на национальную экономику России внешних факторов, является исследование Макарова В.Л., Ву Ц., Ву З., Хабриева Б.Р., Бахтизина А.Р. «Современные инструменты оценки последствий мировых торговых войн». В работе рассмотрено влияние торговых войн на разные экономические системы с учетом математических моделей и специфических характеристик экономики государств.

Ряд современных исследований нацелены в том числе на анализ эффективности правовой базы ВТО. Невозможно не отметить работу Толочко О.Н. «Право всемирной торговой организации как регулятор международной торговли», в которой анализируется правовой механизм ВТО и описывается состояние трансформации, рассчитанной до 31 декабря 2020 года.

В то же время существует огромное количество теоретических исследований, определяющих возможные пути дальнейшей трансформации международных институтов в рамках глобализации экономики. В статье Кублина И.М. «Трансформация экономических отношений в современных условиях» обосновывается необходимость сближения интересов соседних стран с целью достижения их экономиками конкурентных преимуществ. Автор рассмотрел экономические проблемы, связанные с ограничительными мерами, введёнными в отношении экономики страны, и вывел необходимость в политической и экономической интеграции приближенных государств.

Введение ограничительных мер в условиях распространения влияния на мировой рынок, а также их соответствия нормам и правилам ВТО рассмотрены в статье М.А. Баевой, А.Ю. Кнобель «Ограничительные

торговые меры во время пандемии коронавируса и их соответствие нормам ВТО», подготовленной в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. В статье рассмотрены вынужденные ограничения, вводимые рядом государств на стратегические товары, на которые в условиях распространения новой коронавирусной инфекции возможен повышенный спрос. При этом, в статье не рассматриваются случаи введения ограничительных мер под предлогом защиты национальной безопасности в целях скрытой поддержки национальных производителей.

Таким образом, можно отметить, что многие исследования направлены на совершенствование механизмов регулирования международной торговли, однако отсутствует системный подход к изучению их применения в условиях нестабильности мирового рынка. Большинство попыток изучить положение России на международном рынке металлов реализуются в разрезе экономических факторов спроса на продукт, но при этом способы трансформации международных рыночных отношений путем реорганизации механизмов конкурентной борьбы остаются малоизученными. В рамках данной работы, используя уже существующие теоретические аспекты влияния экономических и политических факторов на металлургический сектор, мы рассмотрим малоизученные механизмы противодействия внешним угрозам при помощи трансформации налоговой политики.

Гипотеза исследования состоит в том, что если государственная политика переориентируется на трансформацию налоговой политики в целях защиты интересов национальной отрасли, то металлургический комплекс России сможет удерживать торговый баланс на мировом рынке.

Объектом исследования является процесс совершенствования механизмов противодействия внешним экономическим и политическим угрозам Российской Федерации в металлургической отрасли.

Предметом исследования выступают институциональные и организационно-экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования механизмов противодействия внешним экономическим и политическим угрозам Российской Федерации в металлургической отрасли при помощи трансформации налоговой политики.

Целью исследования является определение влияния трансформации налоговой политики Российской Федерации на развитие металлургической отрасли.

Данная цель исследования конкретизируется в ряде взаимосвязанных задач:

– раскрыть роль отрасли в экономической системе России;

– исследовать эффективность деятельности лидирующих компаний отрасли;

– изучить зарубежный опыт развития металлургического сектора;

– дать общую характеристику налоговой базы компаний-металлургов;

– провести анализ деятельности компаний в условиях трансформации налоговой базы компаний-металлургов;

– исследовать применяемые методы оптимизации налоговой базы компаний-металлургов;

– выполнить анализ основных конкурентов-компаний металлургического сектора;

– рассмотреть пути повышения конкурентоспособности РФ на мировом рынке металлургии;

– выявить альтернативы решения конфликтов интересов государства и компаний;

– рассмотреть возможности укрепление позиций отрасли в условиях внешних вызовов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Внутренняя налоговая политика требует системных изменений в целях предотвращения экономических и политических угроз, недостаточно

эффективной является внешняя государственная политика России по регулированию металлургической отрасли в целях сглаживания негативного воздействия.

2. Институты ВТО и ЕЭК в современной мировой конъюнктуре не гарантируют урегулирование спорных вопросов на внешних рынках и в целях повышения эффективности требуют модернизации. В этих условиях возрастает значимость позиций Комитета по стали ОЭСР и необходимость создания института по выработке единой политики управления алюминиевой отраслью в рамках ОЭСР.

3. Реализация положений, установленных Парижским соглашением по климату, и их лоббирование на международном рынке рядом крупных производителей сможет восстановить баланс спроса и предложения на сталь и алюминий путем сокращения производственных мощностей в Китае.

4. Международная интеграция в целях защиты интересов отрасли промышленности будет способствовать решению основных проблем в металлургии, усилению позиций России на мировом рынке и стабильному росту сектора национальной экономики.

В рамках исследования мы будем использовать основные положения методологии интитуционализма, изучая возможности трансформации налоговых институтов с целью снижения негативного экономического и политического влияния на процесс функционирования мирового рынка металлов.

Методы, применяемые в рамках указанной методологии: нормативно-правовой анализ; метод кейс-стади. Данный метод позволит нам детально рассмотреть отдельный кейс. В рамках исследования с целью анализа механизмов трансформации налоговой политики мы рассмотрим кейс по минимизации убытков от санкций США, введённых в отношении России по политическим мотивам, кейс по глобальному перепроизводству металлургической продукции с последующем обесценивания металлов и

ростом протекционизма, кейс по противодействию техническим барьерам при выходе российских металлургических компаний внешние рынки.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении действующих механизмов защиты национальных интересов в целях противодействия экономическим и политическим угрозам в металлургической отрасли и разработке рекомендаций по совершенствованию государственной налоговй политики в указанном направлении.

Ожидаемыми результатами исследования являются:

1. Выявление устаревших и малоэффективных механизмов развития металлургического сектора.

2. Определение основных политических и экономических угроз, оказывающих влияние на конкурентоспособность и развития металлургической отрасли России.

3. Выявление механизмов государственного регулирования, не обеспечивающих противодействие внешним экономическим и политическим угрозам.

4. Разработка эффективных налоговых инструментов противодействия экономическим и политическим угрозам предприятиями металлургической отрасли.

5. Выработка рекомендаций для совершенствования государственной налоговой политики для защиты национальных интересов.

Сферой применения результатов исследования является государственные органы Российской Федерации, деятельность которых направлена на осуществление государственного налогового регулирования в металлургической отрасли.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованных источников и приложениями вспомогательных материалов.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

1. СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ ОТРАСЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1 Роль отрасли в экономической системе России

Промышленность черных металлов в основном сводится к выпуску продукции рядом вертикально интегрированных компаний: ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ПАО «Северсталь», Группа компаний «Евраз», ПАО «Мечел», ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», АО «Объединенная металлургическая компания», ООО УК «Металлоинвест» (цикл составляет производство чугуна, стали и проката). Черная металлургия России также представлена рядом производителей стальных труб для нефтегазового сектора: АО «Загорский трубный завод» (ПАО «Газпром»), ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», подразделения АО «Объединенная металлургическая компания», ПАО «Северсталь», ПАО «Трубная металлургическая компания». В России созданы три металлургические базы: Уральская, Центральная и Сибирская[1].

Традиционная структура выпуска меди в России характеризуется наличием 3-х основных производителей в лице ООО «ГМК «Норникель», ПАО «Уральская горно-металлургическая компания» (ПАО «УГМК») и ПАО «Русская медная компания» (ПАО «РМК»). На долю компании ООО «ГМК «Норникель» приходится порядка 42% выпуска рафинированной меди в России, на долю ПАО «УГМК» – 40%, на долю ПАО «РМК» – 18%.

Производство первичного алюминия в России осуществляют предприятия ОК РУСАЛ, при этом по географическому принципу выделяются дивизионы «Запад» и «Восток». В 2013 г. большая часть мощностей алюминиевых предприятий западного дивизиона (Европейская часть России и Урал) были признаны неэффективными и были закрыты.

[1] Л. И. Лугачева, М. М. Мусатова Консолидация и вертикальная интеграция компаний черной металлургии // ЭКО: экономика и организация промышленного производства. М, 2012. – №.8. – С. 97-113.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

Общий объем производства алюминия российскими заводами ОК РУСАЛ в 2018 г. составил 3,7 млн т, из них на долю восточного дивизиона пришлось 3,6 млн т.

Традиционная структура производства никеля в России была изменена в 2016 г. в связи с закрытием по экологическим соображениям никелевого завода Заполярного филиала ООО «ГМК «Норникель». В рамках компании выпуск рафинированного никеля осуществляется в России на Кольской горно-металлургической компании и подразделении в Финляндии NorilskNickelHarjavalta.

Производство цинка в России до недавнего времени было сосредоточено на двух предприятиях ПАО «УГМК» (Челябинский цинковый завод и «Электроцинк»). В 2019 г. из-за последствий сильного пожара завод «Электроцинк» был законсервирован.

Производство свинцового концентрата в России в настоящее время осуществляют 6 предприятий, с суммарным объемом производства порядка 220 тыс. тонн свинца в концентрате. Основным производителем данной продукции является Новоангарский ГОК. Вместе с тем, в стране отсутствуют металлургические мощности по переработке свинцовых концентратов, весь объем производимой продукции экспортируется.

Единственным производителем металлического олова в России является Новосибирский оловянный комбинат. В России основным производителем титановой губки является компания ПАО «ВСМПО-АВИСМА».

Как известно, металлургическая отрасль имеет выдающееся значение для экономики страны, так как без нее невозможно развитие других хозяйственных отраслей. Она является основой разнообразного машиностроения, обуславливает развитие электроэнергетического хозяйства, дает толчок развитию химических производств и стройиндустрии.

Металлургический комплекс – это одна из ведущих отраслей в экономике любой страны. В комплекс входят черная и цветная металлургия, охватывающие все стадии технологических процессов: от добычи и

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

обогащения сырья до получения готовой продукции в виде черных и цветных металлов и их сплавов.

Металлургический комплекс – это взаимообусловленное сочетание таких технологических процессов, как:

– добыча и подготовка сырья к переработке (добыча, обогащение, агломерация, получение необходимых концентратов и др.);

– металлургический передел – основной технологический процесс с получением чугуна, стали, проката черных и цветных металлов и др.;

– производство сплавов;

– утилизация отходов основного производства и получение из них различных видов продукции[2].

Зачастую отрасль металлургии занимает весомую долю в объеме производства многих стран. В ВВП Российской Федерации в 2019 г. данная отрасль составила 4,9%, в экспорте – 14%. В обрабатывающей промышленности доля металлургического комплекса в 2019 г. составила 19,7%.

На сегодняшний день Россия занимает ведущие места в мире по производству стали и экспорту стальной продукции, 5 и 4 место соответственно.

Цветная и черная металлургия в большинстве случаев устанавливает степень государственной защищенности и обороноспособности страны. В данный период времени, тут накапливается значительная часть инвестиционных и финансовых ресурсов, вводятся прогрессивные технологии, улучшаются учено-техническая основа, формируются более конкурентоспособные управленческие структуры.

Большинство металлургических компаний имеют градообразующие значимость: они формируют немаловажную часть местных и региональных

[2] Статистический анализ современного состояния металлургического комплекса Российской Федерации, перспективы развития отрасли. URL: http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/resources/a920808043cb916eb53fb7fa17e1e317/%D0%94%D0%BE%D0%BA+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf (дата обращения: 05.01.2022)

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

бюджетов, регулируют влияние на загруженность населения и на сферу общественного комплекса региона[3].

Рассмотрим основные показатели, характеризующие развитие металлургической отрасли в России за последние годы.

В течение рассматриваемого периода с 2010 года (рисунок 1.1) наблюдается тенденция сокращения работников данной отрасли.

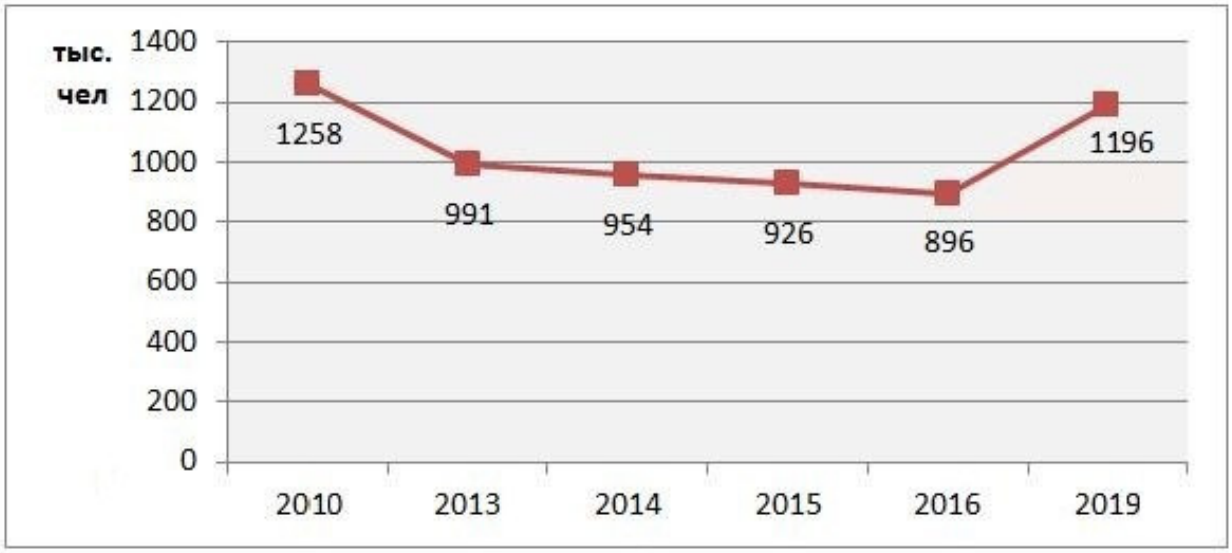

Рисунок 1.1 – Количество работников, занятых в металлургической отрасли в Российской Федерации[4]

Причинами для уменьшения количества работников стали автоматизация металлургической отрасли, а также экономический кризис 2014-2015 годов, оказавший значительное влияние на многие предприятия не только данной отрасли (доля металлургической отрасли в общем числе предприятий в РФ осталась неизменной) – потребовалось объединение мелких, финансово неустойчивых металлургических предприятий с целью их дальнейшего выживания (рисунок 1.2).

[3] Региональная экономика / под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С. 409.
[4] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

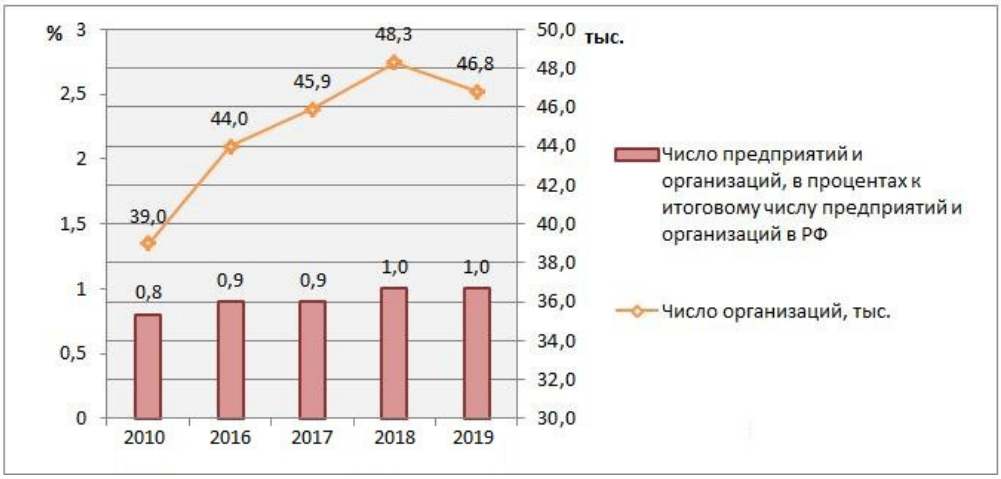

Рисунок 1.2 – Число предприятий и организаций, занимающихся металлургическим производством и производством готовых металлических изделий[5]

В результате слияний компании смогли организовать более эффективную и успешную работу агрегированных компаний, так как в 2019 году мы видим значительный рост объема отгрузок на 41% (рисунок 1.3), что позволило, вероятно, нарастить производственные мощности компаний и, следовательно, количество работников на 32,6%.

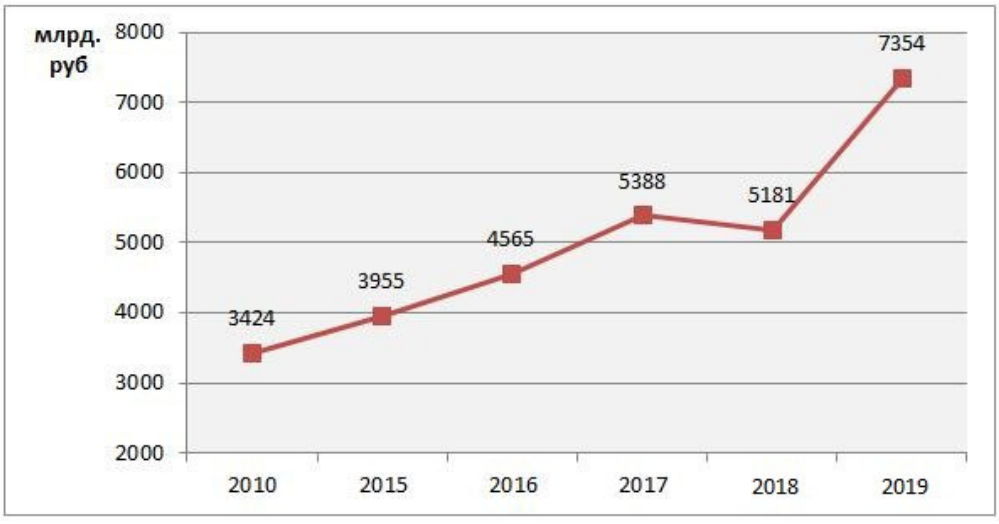

Рисунок 1.3 – Объем отгрузок в металлургической отрасли Российской Федерации[6]

[5] Составлено автором.
[6] Составлено автором.

Также нельзя не отметить тот факт, что на работу металлургической отрасли повлияли и международные санкции, введенные в отношении России зарубежными странами, которые более подробно мы рассмотрим в одном из следующих параграфов – в результате чего были прекращены поставки, например, большой доли зарубежного высокотехнологичного оборудования, необходимого для добычи различных природных ресурсов, машиностроения и других основополагающих отраслей российской экономики. В результате, для импортозамещения указанного оборудования у заводов, производящих аналогичное оборудование на российском рынке, выросла потребность в продукции металлургической отрасли – это подтверждается значительным ростом объема отгрузок в 2019 году на 41%, что привело к необходимости увеличения инвестиций в основной капитал металлургический компаний (как мы видим из рисунок 1.4, спад сменяется ростом как раз с 2016 года).

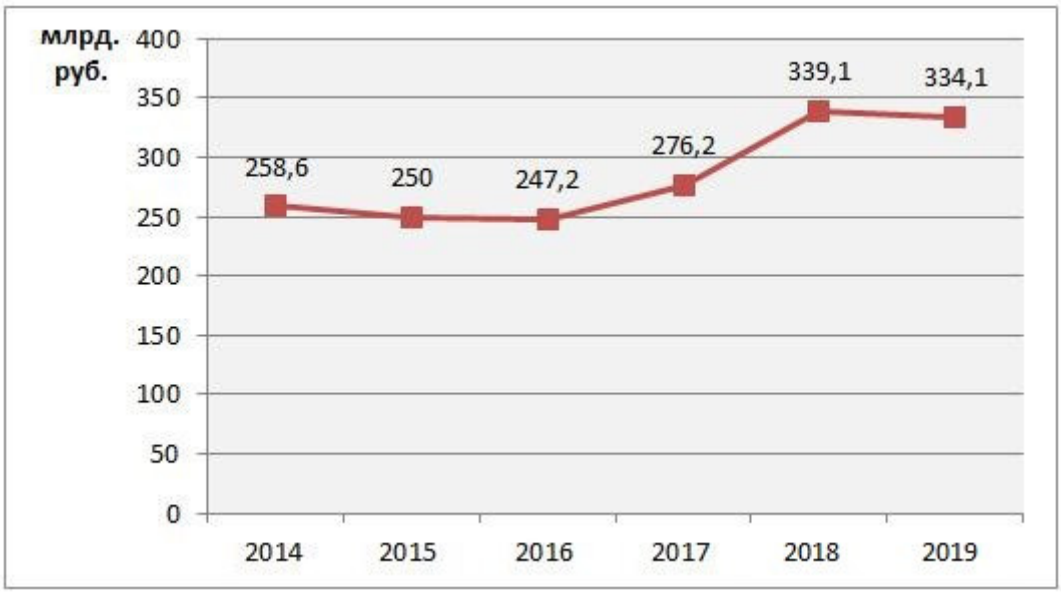

Рисунок 1.4 – Инвестиции в основной капитал, металлургическая отрасль[7]

К сожалению, существует ряд проблем в металлургической области, которые замедляют ее рост:

– высокий уровень износа производственных фондов,

[7] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– значительная нехватка определенных видов сырья,

– отсутствие процесса воспроизводства запасов руды, производившегося во времена СССР,

– низкий уровень производительности труда,

– повышенные расходы энергетических и материальных ресурсов на единицу продукции,

– невысокий уровень внедрения современных технологий на предприятиях,

– недостаток квалифицированных кадров.

Изношенность производственных фондов тормозит развитие металлургической промышленности. Сказать, что производственные фонды не обновляются, конечно, нельзя, но вот темпы обновления можно назвать катастрофически медленными. На 2017 год износ основных фондов составил 46,6%[8], что оказывает пагубное воздействие на производство. Решение этой проблемы выглядит очень трудной, так как обновление производственного оборудования является весьма затратным делом. К тому же это повлечет за собой временное сокращение объемов выпускаемой продукции, следовательно, потерю потенциальной прибыли. Многие из управляющих не готовы на это пойти, от чего страдает вся металлургическая отрасль в целом. Но как мы видим из Рисунке 2.2 с 2017 года ситуация в этой области стала улучшаться – наблюдается прирост инвестиций в основной капитал.

Еще одна проблема, которая подходит к катастрофической черте, – это технологическая отсталость производства. В 2014 году более 18% производимой стали закалялась в устаревших мартеновских печах, более 30% стальных заготовок производились на советских станках по прокатке слитков[9].

Таким образом, получается, что конкурентоспособность российской металлопродукции держится только на дешевизне сырья и невысоких затратах на рабочие ресурсы. Но эти преимущества, которые весьма затруднительно

[8] Промышленное производство в России. 2019: Стат.сб./Росстат. – М., 2020.
[9] www.urm-company.ru – ООО НПТК «Объединенная сырьевая компания».

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

назвать надежными, могут исчезнуть, если на рынок выйдут производители из стран с более дешевой рабочей силой, таких как Южная Азия, Бразилия или Африка.

Перспективными направлениями модернизации отрасли являются:

1. оздоровление (в том числе финансовое) отрасли;

2. увеличение капитальных вложений;

3. рост производительности труда;

4. повышение качественного уровня продукции, увеличение экспорта продуктов металлургии.

Эксперты считают, что достигнув среднемировых стандартов производства, Россия увеличит отдачу от отрасли минимум в полтора раза. Разумеется, достигнуть этого только усилиями частных владельцев предприятий не представляется возможным. Решающую роль должно сыграть государство. Правительству необходимо простимулировать модернизацию прямыми инвестициями в производство, а также в виде тех или иных налоговых преференций. Властям следует заранее просчитать ситуацию, связанную с негативными социальными последствиями модернизации, так предприятия перестанут нуждаться в значительных трудовых ресурсах.

В итоге, среди основных характеристик металлургической отрасли Российской Федерации стоит отметить, что металлургическая отрасль имеет выдающееся значение для экономики страны, так как без нее невозможно развитие других хозяйственных отраслей. В течение рассматриваемого периода с 2010 года наблюдается тенденция сокращения работников данной отрасли: в связи с автоматизацией металлургической отрасли, а также экономическим кризисом 2014-2015 годов потребовалось объединение мелких, финансово неустойчивых металлургических предприятий с целью их дальнейшего выживания. В результате, мы можем наблюдать увеличение объема отгрузок, а также инвестиций в основной капитал в металлургической отрасли.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Правовое регулирование металлургической отрасли осуществляется как на национальном уровне, так и на международном посредством участия стран в международных организациях и принятия обязательств этих организаций.

Национальное регулирование отрасли металлургии в основном сводится к ряду законодательных нормативных правовых актов, регламентирующих ведение технической, экономической, финансовой, трудовой, налоговой, таможенной, научной деятельности. Также в законодательстве существуют узкоспециализированные нормативные правовые акты, регламентирующие разведку и добычу полезных ископаемых, производство металлов, их сертификацию, лицензирование и экспорт.

Такое регулирование осуществляется законом Российской Федерации «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1[10], Федеральным законом «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26.03.1998 № 41-ФЗ[11], Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»[12], Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»[13], Постановлениями и Распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными документами Минфина России, Минприроды России, Минпромторга России, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федерального агентства по недропользованию Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами.

Институционально регулирование процесса производства и реализации металлургической продукции на национальном уровне разделено между Минпромторгом России, Минприроды России, Минфином России (в части

[10] Закон Российской Федерации [Электронный ресурс] : закон от 21 февраля 1992 № 2395-13: ст. 1 : по состоянию на 08.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[11] О драгоценных металлах и драгоценных камнях [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ: по состоянию на 10.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[12] Об отходах производства и потребления [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ: по состоянию на 07.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[13] О лицензировании отдельных видов деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ: по состоянию на 04.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

драгоценных металлов), Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Роснедра).

Широкий круг ведомств обусловлен жестким контролем над процессом геологоразведки и добычи полезных ископаемых в России и системным процессом производства в металлургической отрасли. Процесс геологоразведки и добычи руд напрямую связан с процессом производства продукции (исторически металлургические предприятия расположены вблизи рудников и железных дорог, алюминиевые заводы – на территориях с доступной электроэнергией). Таким образом, государственное управление в металлургической отрасли имеет широкую деятельность: от приобретения лицензии на геологоразведку до выпуска продукции высокого передела.

Государственное регулирование отрасли на национальном уровне можно разделить на два направления: первое – регулирование геологической разведки, процедуры добычи и производства с целью минимизации социально-экономического ущерба и повышения производственной эффективности, второе – регулирование процессов реализации металлургической продукции в условиях корректировки баланса рынка.

Первое направление отражает социально-экономический эффект от развития металлургического комплекса страны. По макроэкономическим показателям российский металлургический комплекс в структуре ВВП составляет порядка 5%, при этом от металлургии зависят три базовые отрасли экономики: промышленность, строительство и топливноэнергетический комплекс, которые в совокупности дают 58% ВВП[14].

Исторически сложилось так, что металлургические производства расположены в географически отдаленной местности, большинство горно-обогатительных комбинатов являются градообразующими предприятиями, а процессы добычи и реализации задействованы в производственной цепочке ряда других отраслей. Для эффективного использования природных ресурсов

[14] Металлургия стала базой для трех индустриальных отраслей, дающих в сумме 58% ВВП // Коммерсантъ Металлургия: информ.-справочный портал, М. 2019. URL: https://www.kommersant.ru/doc/3947600 (дата обращения 11.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

и производственных мощностей государству необходимо регулировать процессы на законодательном уровне, осуществлять стратегическое планирование и оказывать государственную поддержку производителям.

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в настоящее время ведется работа по разработке Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года в целях ее соответствия национальным целям развития Российской Федерации, которые были утверждены Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»[15].

Государственная политика основывается на документах стратегического планирования и направлена на достижение утвержденных целевых показателей, которые определяют социально-экономический эффект. При этом, с учетом динамики изменения конъюнктуры рынка и колебания цен на сырье документ стратегии предполагают несколько сценариев развития отрасли, что в дальнейшем оказывает влияние на качество достижения целей и задач.

По второму направлению государственная политика определяет меры, направленные на сокращение экспорта руд и концентратов, расширение номенклатуры производства, внутреннего потребления и экспорта продукции высоких переделов, а также регулирование производства с целью достижения баланса спроса и предложения на продукцию.

Вывозить руду и концентраты на экспорт считается неэффективным использованием природных ресурсов, но запрета на вывоз руды нет, кроме той, что содержит драгоценные металлы, которые могут быть переработаны внутри страны. Так, если иностранная компания получит лицензию на добычу руд в России с целью вывоза руды в пределы страны для дальнейшей переработки и реализации, то она столкнется со сложной процедурой

[15] О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: по состоянию на 11.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

оформления лицензии на экспорт (занимает порядка 2-3 месяцев)[16]. В случае, если в руде найдут даже незначительное содержание драгоценных металлов, которые могут быть физически переработаны российскими аффинажными предприятиями, то реализовать на экспорт руду будет невозможно.

На мировом рынке драгоценные металлы – высоколиквидный товар, который всегда будет реализован. Стратегически Правительству России не интересно реализовывать золото на экспорт при постоянно высоком спросе внутри страны и растущей потребностью Центрального Банка России.

Таким образом, в отношении стратегического сырья установлен наиболее высокий контроль со стороны государственных органов. За соблюдением процедуры вывоза стратегического сырья, оформления лицензий и работой аффинажных предприятий отвечает Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

При этом, принятое Правительством Российской Федерации Постановление от 17 апреля 2020 г. № 539 «О выдаче генеральных лицензий на экспорт аффинированных золота и серебра в виде слитков»[17] направлено на упрощение процедуры экспорта переработанной на аффинажных заводах готовой продукции в виде слитков.

Таким образом, государство осуществляет стратегическое управление на внутреннем рынке, упрощая экспорт продукции высокого передела и ограничивая реализацию чувствительного для внутреннего рынка товара, а также осуществляет социальную и экономическую функцию, обеспечивая загруженность производственных мощностей в пределах страны.

[16] Приказ Минфина России «Об утверждении Порядка согласования заявлений о выдаче лицензий на экспорт драгоценных металлов и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, указанных в таблицах 1 и 2 раздела 2.10 перечня товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза, и Порядка выдачи заключений о возможности (невозможности) и экономической целесообразности (нецелесообразности) промышленного извлечения драгоценных металлов из сырьевых товаров в Российской Федерации» от 29.03.2019 № 50н : по состоянию на 08.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[17] О выдаче генеральных лицензий на экспорт аффинированных золота и серебра в виде слитков [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2020 г. № 539 : по состоянию на 08.01.2022. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».

Государственную поддержку производства и экспорта высоких переделов можно также заметить в сфере таможенно-тарифного регулирования и применяемых на практике государственных мерах финансовой поддержки предприятий.

Российская Федерация обладает значительными мощностями по производству первичных металлов, огромным потенциалом в производстве машин и оборудования. Вместе с тем, на сегодняшний день в цепочке производств, связанных с продукцией металлургических предприятий, наблюдается существенное отставание в производстве промежуточных продуктов промышленного назначения. Отсутствие крупных стабильных заказов, применяемых в период плановой экономики, сделало неэффективными значительную часть перерабатывающих мощностей, многие предприятия были закрыты или перепрофилированы.

Продукция высокого передела, которая прошла этапы от добычи руды до переработки и создания конечного продукта (например, медная проволока, автомобильные диски, гвозди) может быть вывезена при нулевых экспортных пошлинах и финансовой поддержке государства.

В связи с тем, что внутренний рынок для многих видов продукции полностью обеспечен, для полной загрузки производственных мощностей и увеличения прибыли российских металлургических компаний создаются все условия для реализации продукции на экспорт.

Такая политика подтверждается нулевыми экспортными пошлинами на продукцию, целевыми показателями Национального проекта «Международная кооперация и экспорт», в соответствии с которыми к 2024 году объем экспорта металлургической продукции должен составить 58 млрд долл. США, Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2017 № 496 «О государственной поддержке российских организаций промышленности гражданского назначения в целях снижения затрат на

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

транспортировку продукции»[18], в соответствии с которым металлургическим компаниям выдаются финансовые средства на экспорт продукции, постановлением Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2019 года № 191 (КППК)[19] и другими мерами государственной поддержки экспорта высокотехнологичной продукции.

В целях достижения целей и задач отраслевых стратегий, национальных проектов, государственных программ, планов по импортозамещению и других нормативных документов, которые определяют государственную политику в сфере регулирования металлургической отрасли, был разработан ряд мер финансовой поддержки предприятий.

По информации Государственной информационной системы промышленности (ГИСП), которая была разработана Минпромторгом России, в настоящее время разработан ряд мер финансовой поддержки предприятий, из них:

– 426 в отрасли черной металлургии;

– 381 в отрасли цветной металлургии;

– 208 направлены на поддержку отрасли добычи и обработки драгоценных металлов и драгоценных камней[20].

К ним относится софинансирование затрат Фондом развития промышленности, льготное кредитование, субсидии, направленные на стимулирование спроса и повышение конкурентоспособности,

[18] О государственной поддержке российских организаций промышленности гражданского назначения в целях снижения затрат на транспортировку продукции [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2017 г. № 496 : по состоянию на 08.01.2022. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».

[19] О государственной поддержке организаций, реализующих корпоративные программы повышения конкурентоспособности, и внесении изменения в Правила предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на возмещение части затрат, связанных с поддержкой производства высокотехнологичной продукции [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2019 г. № 191 : по состоянию на 04.01.2022. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».

[20] Навигатор мер поддержки // Государственная информационная система промышленности, М. 2020. URL: https://gisp.gov.ru/support-measures/ (дата обращения 01.01.2022)

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

поручительство и гарантийная поддержка, специальные инвестиционные контракты (СПИК), предоставление земельных участков и т.д.

Таким образом, на национальном уровне регулирование металлургической отрасли сводится не только к разработке нормативных правовых актов, определяющих цели, задачи и перспективы развития отрасли, но и в разработке механизмов, способствующих достижению компаниями отрасли установленных целевых показателей.

В рамках международного законодательства металлургическая отрасль России прежде всего регламентируется нормами Всемирной торговой организации (ВТО) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС)[21], двусторонними и многосторонними соглашениями. Особый статус в системе рыночных отношений занимают место институт ВТО и Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) в связи с возможности реализации права отстаивания национальных интересов в торговой политике на международном уровне при введении другими государствами-членами этих организаций технических или тарифных барьеров[22]. ВТО как крупная международная организация, призванная регулировать глобальную экономическую и торговую политику, выступает одновременно как правовым институтом, так и судом в разрешении споров и противоречий[23].

Иные объединения, в рамках которых существует диалог по металлургии, имеют скорее неформальный статус и основываются на нормах рекомендательного характера. К таким объединениям можно отнести: Комитет по стали ОЭСР, Глобальный форум по избыточным сталеплавильным мощностям, Специальную группу по вопросам горнодобывающей

[21] Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: договор от 29 мая 2014 г.: по состоянию на 15.01.2022. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».

[22] Кублин И.М. Трансформация экономических отношений в современных условиях // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2016. С. 25-29.

[23] Горбунова О.А., Минченкова И.В. ВТО: основы функционирования и проблемы присоединения России // Учебное пособие. 2011. 3-е изд. – Москва., С. 26.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

промышленности и металлургии АТЭС, Межправительственные комиссии со странами-партнерами, встречи на «высоком уровне».

ВТО образована на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) от 30 октября 1947 г. и призвана регулировать торгово-экономические вопросы на принципах равенства, взаимности, прозрачности, защиты национальной безопасности субъектов.

В соответствии с нормами ГАТТ на международном уровне запрещены любые ограничения на ввоз товаров, в том числе квоты, запрещенные и специфические субсидии, дискриминация, импортные и экспортные лицензии и иные меры за исключением пошлин, налогов или других сборов. В странах, которые являются членами ВТО, также запрещены компенсационные пошлины и демпинг, и в случае их наличия пострадавшая сторона имеет право взимать антидемпинговую пошлину в размере, не превышающей демпинговую маржу[24].

При этом, нормы ГАТТ предполагают, что страны-участники соглашения могут вводить вышеуказанные ограничения, если они вводятся по соображениям безопасности.

Таким образом, каждый субъект международных отношений может на национальном уровне ввести дискриминационные и противоречивые принципам ВТО ограничения, ссылаясь на использование исключений в международном торговом законодательстве по соображениям национальной безопасности.

В металлургической отрасли на практике широко распространены тарифные барьеры (высокие ввозные пошлины и тарифные квоты), которые вводятся в целях защиты национальных производителей от роста импорта схожей по свойствам продукции и снижения их конкурентоспособности на внутреннем рынке, и может быть преподнесено пострадавшей стороной как меры по обеспечению национальной безопасности.

[24] Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30 октября 1947 г.: ст. 6 : по состоянию на 15.01.2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Важную роль в международном институционально правовом регулировании металлургической отрасли играет Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. Институтом Договора о Евразийском экономическом союзе выступает Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК).

Направления государственной политики в металлургической отрасли и в других сферах деятельности, которые оказывают непосредственное влияние на металлургию, определены рядом международных ведомственных и правительственных договоров, соглашений, меморандумов.

Особую роль занимают двусторонние встречи в рамках Межправительственных комиссий, которые проводятся на постоянной основе и призваны решать локальные проблемы с целью расширения сотрудничества между странами.

Предметное обсуждение сотрудничества между странами в металлургической отрасли ведется на Межправительственных комиссиях по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК)[25].

МПК – это механизм, созданный в целях развития сотрудничества в системообразующих отраслях и расширения партнерства деловых кругов двух стран. На уровне МПК странами-партнерами выносится ряд глобальных проектов, обсуждаются перспективы развития сотрудничества в промышленности, энергетике, космическом пространстве, здравоохранении, культуре, обеспечении коллективной безопасности.

В России функции секретариата МПК выполняет Минэкономразвития России, а контрольную функцию осуществляет Правительство Российской Федерации.

Вопросы в металлургической отрасли в рамках МПК поднимаются только с государствами, сотрудничество с которыми имеет стратегическое значение с точки зрения конкуренции (Китай, Индия, Турция), протекционизма и сбыта металлургической продукции.

[25] Внешнеэкономическая деятельность // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: информ.-справочный портал. М., 2015-2020. URL: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/ (дата обращения: 04.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Подразделения МПК в части регулирования в металлургической отрасли были дополнительно созданы Россией с КНР, Индией, Бахрейном, ОАЭ и Саудовской Аравией.

1.2 Эффективность деятельности лидирующих компаний отрасли

С развитием рыночных отношений участникам экономического процесса особенно стал важен доступ к достоверной и объективной информации о финансовом положении партнеров. Именно итоговые результаты деятельности предприятия непосредственно влияют на принятие экономическими субъектами обоснованных управленческих решений.

Главной целью развития металлургической отрасли России на период до 2030 года установлено удовлетворение спроса внутреннего и мирового рынков на металлопродукцию в необходимых качестве и объемах с использованием лучших доступных технологий, учитывая стабильное сырьевое обеспечение и эффективную реализацию мер государственной промышленной политики в сфере черной металлургии. Следующей приоритетной задачей государства назначено побуждение создания инновационных технологий для переработки железосодержащего сырья с целью снижения ресурсоемкости металлургического производства, а также повышения эффективности переработки сырья[26].

В связи с вышеупомянутым, особо важной на сегодняшний день становится задача эффективного управления финансами компаний металлургической отрасли на основе результатов качественного комплексного финансового анализа. Итоги такого финансового анализа будут надежной основой для принятия обоснованных управленческих решений.

Для того, чтобы результаты исследования финансовой устойчивости металлургического комплекса были репрезентативными, было принято

[26] Приказ Минпромторга России от 05.05.2014 N 839 «Об утверждении Стратегии развития черной металлургии России на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2030 года и Стратегии развития цветной металлургии России на 2014 и перспективу до 2030 года»

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

решение выбрать по две компании, лидирующие по объему реализации, из отрасли цветной металлургии[27]: ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», а также из отрасли черной металлургии: ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (ПАО «НЛМК»), ПАО «Северсталь».

Основная проблема российских металлургических предприятий на сегодняшний день – нехватка собственных оборотных средств, при том, что одним из главных показателей финансовой устойчивости организации является наличие собственного оборотного капитала.

Финансовый упадок компаний металлургической отрасли негативно влияет на экономику в целом, при этом растет задолженность по платежам в бюджет и внебюджетные фонды. В связи с этим, важно предотвратить наступление кризиса в компании, что возможно при своевременном и тщательном финансовом анализе, в той или иной степени влекущем за собой конкретные действия.

Начнем наше исследование финансовой устойчивости компаний металлургической отрасли с методов, относящихся к традиционному подходу, использующий показатели, которые характеризуют активы организации, источники их формирования и другие стороны финансово-хозяйственной деятельности, а также другие стороны деятельности компании.

Прежде всего, воспользуемся методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 25.06.2003 N 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа».

1. Коэффициенты, характеризующие платежеспособность.

Коэффициенты текущей, быстрой и абсолютной ликвидности за период 2017 – 2019 годов у всех рассматриваемых предприятий за исключением ПАО «Северсталь» находятся преимущественно в рамках нормативов.

[27] Рейтинг крупнейших компаний России RAEX-600 по итогам 2016 года. URL: https://raexpert.ru/ratings/expert400/2017/part2/ (дата обращения: 06.01.2022)

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

У ПАО «Северсталь» коэффициенты текущей и быстрой ликвидности ниже нормы в течении всего рассматриваемого периода. Таким образом, компания с трудом имеет возможность погасить свои текущие обязательства, реализовав на рынке в случае необходимости все свои оборотные активы, при этом не способна покрыть полностью свои краткосрочные заемные средства за счет высоколиквидных и быстрореализуемых активов, а за счет высоколиквидных активов покрывается около 40% своих краткосрочных заемных средств.

Таким образом, на данный момент можно говорить преимущественно об отсутствии в металлургической отрасли проблем с ликвидностью.

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами на протяжении всего рассматриваемого периода имеет нормативное значение – превышает единицу у всех компаний. В среднем в металлургической отрасли на 1 руб. долга компании приходится 2,74 руб. активов, что положительно характеризует покрытие обязательств компаний.

Степень платежеспособности по текущим обязательствам определяет текущую платежеспособность организации, объемы ее краткосрочных заемных средств и период возможного погашения организацией текущей задолженности перед кредиторами за счет выручки. Мы видим, что степень платежеспособности по текущим обязательствам у рассматриваемых компаний достаточно высока – компаниям металлургической отрасли потребуется около 3,9 месяцев для погашения текущих обязательств, если на эти цели она будет направлять всю выручку от продаж.

В итоге, можно сказать, что металлургические компании обладают достаточными денежными потоками для покрытия имеющихся обязательств, как текущих за счет выручки, так и совокупных обязательств за счет совокупных активов.

2. Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость.

Коэффициент автономии характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов) организации. Прежде всего стоит

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

отметить, что на долю собственного капитала безусловно будет иметь негативное влияние высокая фондоемкость предприятий металлургии, и, следовательно, потребностью в больших инвестиций. Основные средства данной отрасли так же, как и технологии, внедряемые на предприятиях, всегда были дорогостоящими. Но, проведя анализ динамики коэффициента автономии в указанной нами выборке металлургических компаний, нельзя сделать однозначный вывод о тенденции преобладания заемного капитала в структуре капитала у всех предприятий отрасли в целом. Дело в том, что несмотря на то, что большинство компаний все же предпочитают активно вовлекать заемный капитал в свою деятельность (Evraz – Кавт=0,19, ПАО «ГМК «Норильский никель» – 0,27, ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» – 0,3), находятся и такие компании, в том числе и среди лидеров рынка металлов по объему реализации, как ПАО «ММК» (Кавт=0,66), ПАО «НЛМК» (0,61) и ПАО «Северсталь» (0,42), у которых противоположная финансовая стратегия – поддержание долговой нагрузки на низком уровне.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает, долю оборотных активов компании, финансируемых за счет собственных средств предприятия. У всех рассматриваемых компаний, кроме ПАО «НЛМК», данный показатель отрицательный на протяжении всего рассматриваемого периода, что свидетельствует о том, что все оборотные средства организации, а также часть внеоборотных активов сформированы за счет заемных источников.

Таким образом, видно, что металлургические компании используют различные финансовые стратегии относительно доли заемного капитала в структуре источников капитала компании. Но преимущественно в структуре капитала компаний металлургической отрасли преобладают все же заемные средства, так как деятельность является крайне фондоемкой и требует повышенных инвестиций, и, как следствие, собственные оборотные средства у компаний в основном отсутствуют.

3. Коэффициенты, характеризующие деловую активность.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Рентабельность активов (ROA) характеризует степень эффективности использования имущества организации, профессиональную квалификацию менеджмента предприятия. По сравнению с 2017 годом к 2019 году рентабельность активов всех рассматриваемых предприятий повысилась минимум на 81% (ПАО «ГМК «Норильский никель»), лидером в увеличении ROA является ПАО «Северсталь», рост данного показателя у которого составил более 347%.

Норма чистой прибыли характеризует не только прибыльность основной деятельности организации (как рентабельность продаж), но и эффективность деятельности предприятия в целом. Т.е. учитывается не только прибыль от реализации продукции (работ, услуг), но и выплаты по кредитам, курсовые разницы и прочие прибыли и убытки. Динамика нормы прибыли в рассматриваемых компаниях аналогична динамике рентабельности активов – общий рост к 2019 году по сравнению с 2017 годом в отрасли составил от 78% до 252%.

Таким образом, общая динамика рентабельности у предприятий металлургической отрасли положительная, предприятия увеличивают эффективность деятельности своих организаций.

Далее, с целью оценки динамики развития металлургической отрасли оценим, выполняется ли «золотое правило экономики»:

$$\frac{dP^p}{dt} > \frac{dN^p}{dt} > \frac{dA}{dt} \quad (1)$$

где P^p – прибыль от продаж;

N^p – объем товарооборота (выручка);

А – валюта баланса (активы).

В период с 2015 по 2017 год у металлургических предприятий наблюдается соотношение

$$T_в > T_{пр} > T_a \quad (2)$$

Таким образом, мы видим, что темп роста выручки превышает темп изменения активов – то есть можно говорить об эффективном использовании

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ресурсов и увеличении экономического потенциала металлургической отрасли. Но в связи с тем, что себестоимость увеличивается, а не снижается, прибыль компании растет меньшими темпами, чем выручка, что не должно происходить в гармонично развивающейся компании и может привести к финансово неустойчивому состоянию. Причиной этому явилось то, что в данном периоде наблюдался рост цен, вызванный не только ростом спроса на металлопродукцию, но и существенным увеличением затрат на топливно-энергетические ресурсы (выросла себестоимость продукции).

Далее с целью проведения сравнительной оценки уровня финансовой устойчивости среди предприятий металлургической отрасли проведем оценку финансовой устойчивости выбранных предприятий с помощью интегральной модели диагностики вероятности банкротства предприятия Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой.

По итогам расчета интегрального показателя для выбранных четырех предприятий (Приложение 1) у ПАО «НЛМК» 2 класс финансовой устойчивости – организации, демонстрирующие определенный уровень риска по задолженности и обязательствам и имеющие некоторую слабость финансовых показателей и кредитоспособности, но такие организации еще не рассматриваются как рискованные. У ПАО «Норникель» и ПАО «Северсталь» – 4 класс финансовой устойчивости – это организации с высоким риском банкротства даже после принятия мер к оздоровлению бизнеса, а кредиторы могут потерять свои средства и проценты. ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» имеет 3 класс устойчивости – согласно данной методике данную компанию можно охарактеризовать как проблемную организацию (риск потери средств невысок, однако полное получение процентов представляется сомнительным).

Таким образом, в среднем предприятия металлургической отрасли имеют 3 класс при анализе банкротства предприятия – то есть их можно охарактеризовать как проблемные организации (риск потери средств невысок, однако полное получение процентов представляется сомнительным).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Последним методом в традиционном подходе анализа финансовой устойчивости является оценка обеспеченности запасов предприятия источниками формирования. Но данная методика к нашей отрасли получается не применима, так как ввиду большой фондоемкости практически у всех предприятий, кроме ПАО «НЛМК», отсутствуют собственные оборотные средства и, таким образом, согласно данной методике, являются кризисными предприятиями. У ПАО «НЛМК», которая на первом нашем шаге анализа финансовой устойчивости была единственной компанией, имеющей достаточно собственных средств в структуре каптала, сумма краткосрочных кредитов и заемных средств и собственных оборотных средств (184 278 321 тыс. руб.) превышает потребность в запасах (54 022 367 тыс. руб.), что говорит об абсолютной финансовой устойчивости.

Далее проведем детерминированный факторный анализ выбранных предприятий, чтобы понять каким образом происходит их развитие – экстенсивно или интенсивно и, следовательно, уровень их финансовой устойчивости.

Для анализа был выбран показатель – фондоемкость как наиболее значимый для металлургической отрасли, рассчитывается соотнесением среднегодовой стоимости основных средств к выручке.

У ПАО «ГМК «Норильский никель» темп прироста среднегодовой стоимости основных средств (43,7%) более чем в 5 раз превышает темп прироста выручки (7,8%), что говорит о полностью экстенсивном типе развития и согласно данной методике символизирует о кризисном финансовом состоянии предприятия.

Факторный анализ показателя фондоемкости ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» в случае сравнения темп прироста среднегодовой стоимости основных средств (1,7%) и темпа прироста выручки (-4,9%) не имеет смысла, так как темп прироста выручки отрицательный. Если рассматривать изменения самого показателя фондоемкости, то он вырос на 7%, что говорит об экстенсивном типе развития организации, но т.к. рост

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

фондоемкости невелик, то состояние компании можно охарактеризовать как неустойчивое.

Факторный анализ показателя фондоемкости ПАО «НЛМК» в случае сравнения темп прироста среднегодовой стоимости основных средств (-0,4%) и темпа прироста выручки (22,8%) не имеет смысла, так как темп прироста основных средств отрицательный. Если рассматривать изменения самого показателя фондоемкости, то он снизился на 18,9%, что говорит об интенсивном типе развития организации, организация имеет абсолютную финансовую устойчивость.

У ПАО «Северсталь» темп прироста среднегодовой стоимости основных средств (6,0%) меньше темпа прироста выручки (17,8%) практически в 3 раза, что говорит об увеличении эффективности использования имеющихся основных средств и, следовательно, интенсивном типе развития и абсолютной финансовой устойчивости организации.

Таким образом, по результатам факторного анализа влияния эффективности использования основных средств на выручку нельзя прийти к однозначному выводу в целом по отрасли, но можно проследить зависимость между величиной фондоемкости и типом развития компании и, следовательно, типом финансовой устойчивости. Компании с высоким показателем фондоемкости (ПАО «ГМК «Норильский никель» – 0,79, ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» – 0,47) развиваются преимущественно экстенсивно, снижая эффективность использования своих основных средств, в то время как у компаний с более низким показателем фондоемкости (ПАО «НЛМК»- 0,32, ПАО «Северсталь» – 0,25) прослеживается уверенная динамика на снижение данного показателя, что говорит об успешной интенсивной политике развития и абсолютной финансовой устойчивости с точки зрения данного метода анализа.

Завершающим подходом в нашем исследовании финансовой устойчивости предприятий металлургической отрасли является ресурсно-управленческий подход, использующий дополнительной условие к

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

выполнению неравенство «золотого правила экономики»: темп роста управленческих расходов на объем выпуска продукции не должен превышать темп роста удельного расхода ресурсов для выпуска этого же объема продукции.

В рассматриваемых компаниях данное ограничительное условия выполняется во всех компаниях, кроме ПАО «ГМК «Норильский никель», где темп прироста управленческих расходов (20%) превысил темп прироста затрат на произведенную продукцию (10%), что о неудовлетворительном качестве менеджмента в организации и слишком больших затратах на управленческий персонал, что может привести к кризисной ситуации.

В итоге, выделим следующие положительные характеристики финансовой устойчивости металлургической отрасли.

На данный момент можно говорить преимущественно об отсутствии в металлургической отрасли проблем с ликвидностью. Также компании обладают достаточными денежными потоками для покрытия имеющихся обязательств, как текущих за счет выручки, так и совокупных обязательств за счет совокупных активов.

Общая динамика рентабельности у предприятий металлургической отрасли положительная, предприятия увеличивают эффективность деятельности своих организаций.

С точки зрения ресурсно-управленческого подхода во всех компаниях, кроме ПАО «ГМК «Норильский никель», где наблюдаются слишком большие затраты на управленческий персонал, качество менеджмента является удовлетворительным, а затраты на управленческий персонал являются умеренными, что говорит об отсутствии потенциальных управленческих факторов, способных негативно повлиять на финансовую устойчивость корпораций рассматриваемой отрасли.

Также перечислим и отрицательные моменты.

Предприятия металлургической отрасли используют различные финансовые стратегии относительно доли заемного капитала в структуре

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

источников капитала компании. Но преимущественно в структуре капитала компаний металлургической отрасли преобладают все же заемные средства, так как деятельность является крайне фондоемкой и требует повышенных инвестиций, и, как следствие, собственные оборотные средства у компаний в основном отсутствуют.

Условие наращивания экономического потенциала («золотое правило экономики») за рассматриваемый период 2017-2019 гг. не соблюдается. Темп роста выручки превышает темп изменения активов – то есть можно говорить об эффективном использовании ресурсов и увеличении экономического потенциала металлургической отрасли. Но в связи с тем, что себестоимость увеличивается, а не снижается, прибыль компании растет меньшими темпами, чем выручка, что не должно происходить в гармонично развивающейся компании и может привести к финансово неустойчивому состоянию.

Интегральная модель диагностики вероятности банкротства предприятия Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой показала, что в среднем предприятия металлургической отрасли имеют 3 класс при анализе банкротства предприятия – то есть их можно охарактеризовать как проблемные организации (риск потери средств невысок, однако полное получение процентов представляется сомнительным).

Метод оценки обеспеченности запасов предприятия источниками формирования к нашей отрасли получается не применим, так как ввиду большой фондоемкости практически у всех предприятий, кроме ПАО «НЛМК», отсутствуют собственные оборотные средства и, таким образом, согласно данной методике, являются кризисными предприятиями.

По результатам факторного анализа влияния эффективности использования основных средств на выручку нельзя прийти к однозначному выводу в целом по отрасли, но можно проследить обратную зависимость между величиной фондоемкости и типом развития компании и, следовательно, типом финансовой устойчивости. Компании с высоким показателем

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

фондоемкости развиваются преимущественно экстенсивно, ухудшая свою финансовую устойчивость, в то время как у компаний с более низким показателем фондоемкости прослеживается уверенная динамика на снижение данного показателя, что говорит об успешной интенсивной политике развития и укреплении своей финансовой устойчивости.

Для дальнейшего более детального исследования влияния финансовой устойчивости на оценку стоимости бизнеса была выбрана компания ПАО «ГМК «Норильский никель». Вначале нами будет дана оценка стоимости компании классическими методами, затем с помощью модифицированных нами методов, учитывающими финансовую устойчивость компании. В итоге будет проведено сравнение полученных результатов и оценена значимость влияния финансовой устойчивости в оценке бизнеса.

ПАО «ГМК «Норильский никель» является лидером горно-металлургической промышленности России, а также крупнейшим производителем палладия и рафинированного никеля и одним из крупнейших производителей платины и меди. «Норильский никель» производит также кобальт, родий, серебро, золото, иридий, рутений, селен, теллур и серу.

Ценные бумаги компании являются одним из наиболее ликвидных инструментов на российском фондовом рынке и за рубежом. В России акции ПАО «ГМК «Норильский никель» включены в котировальный список первого уровня ПАО «Московская биржа», а также в список ценных бумаг, допущенных к торгам ПАО «Санкт-Петербургская биржа». АДР компании входят в индекс FTSE Russia IOB Лондонской фондовой биржи. На 30 августа 2019 г. капитализация ОАО «ГМК «Норильский никель» составляла 2,6 трлн. рублей.

Первая группа методов оценки стоимости компании, которыми мы воспользуемся, – доходный подход, а именно метод дисконтирования дохода.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

На начальном этапе оценки стоимости компании были выделены следующие факторы стоимости данной компании, а также определены их значения, исходя из финансовой отчетности компании за 2019 г. (Приложение 2).

Таблица 1.1 – Факторы стоимости в финансовой модели ОАО «ГМК «Норильский никель»[28]

Факторы стоимости	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Рост продаж	8%	8%	8%	8%	8%	8%
Внеоборотные активы/Выручка	67%	67%	67%	67%	67%	67%
Оборотные активы/Выручка	47%	47%	47%	47%	47%	47%
Кредиторская задолженность/Выручка	11%	11%	11%	11%	11%	11%
Краткосрочные обязательства (за искл. кредит. задолженности)	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Остаточная стоимость основных средств/ Выручка	44%	44%	44%	44%	44%	44%
Себестоимость продаж/Выручка	41%	41%	41%	41%	41%	41%
Ставка амортизации	8%	8%	8%	8%	8%	8%
Процентная ставка по долгу	6,2%	6,2%	6,2%	6,2%	6,2%	6,2%
Процентная ставка по денежным счетам	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Ставка налога	20%	20%	20%	20%	20%	20%
Коэффициент выплаты дивидендов	82%	82%	82%	82%	82%	82%

Предполагается, что в прогнозном периоде рассматриваемые факторы стоимости (их доля относительно Выручки) сохранятся на уровне отчетного года.

Чтобы продисконтировать рассчитанные денежные потоки, необходимо посчитать величину ставки дисконтирования.

Для FCFF данной величиной является средневзвешенная стоимость капитала (WACC):

$$WACC = Re\frac{E}{V} + Rd\left(1-t\right)\frac{D}{V} \quad (3)$$

где: Re, Rd – ожидаемая (требуемая) доходность собственного капитала и заемного соответственно;

E/V, D/V – доля собственного и заемного капитала. Сумма собственно и заемного капитала формирует капитал компании $(V = E + D)$;

[28] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

t– ставка налога на прибыль.

Для подстановки в данную формулу у нас имеются все значения, кроме стоимости собственного капитала.

Стоимость собственного капитала рассчитаем по модели прибыли на акцию:

$$R_e = \frac{П}{P} \quad (4)$$

где $П$ – величина прибыли на одну акцию, P – рыночная цена одной акции.

Re=0,8218/10,85=0,0757=7,6%

Таким образом, структура источников капитала и их стоимость выглядит следующим образом (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Структура источников финансирования компании[29]

Источник капитала	Объем капитала, тыс. руб.	Стоимость капитала
Краткосрочные заемные средства	2 164 494	0,0684
	19 968 486	0,1714
	43 200 150	0,0573
Долгосрочные заемные средства	60 000 000	0,109
	166 127 624	0,0375
	200 725 074	0,055
	15 000 000	0,116
Собственный капитал	248 940 415	0,0757
Итого	756 126 243	

Таким образом,

$$WACC = 0{,}0757 * \frac{248940415}{756126243} + \left(\frac{2164494}{756126243} * 0{,}068 + \frac{19968486}{756126243} * 0{,}17 + \frac{43200150}{756126243} * 0{,}057 + \frac{60000000}{756126243} * 0{,}109 + \frac{166127624}{756126243} * 0{,}0375 + \frac{200725074}{756126243} * 0{,}055 + \frac{15000000}{756126243} * 0{,}116\right) * (1 - 0{,}2) = 0{,}0583$$

Далее нам необходимо рассчитать постпрогнозную стоимость, то есть стоимость денежных потоков компании в постпрогнозные периоды, обычно рассчитывается исходя из того, что компания никогда не прекратит свою

[29] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

деятельность и будет расти теми же темпами, что и экономика в целом, то есть на 2-5% в год. По итогам анализа динамики ВВП России за последние года (таблица 1.3) было принято решение взять за рост продаж в постпрогнозном периоде средний рост ВВП за 2012-2019 гг. – 1,7%.

Таблица 1.3 – Динамика ВВП в России[30]

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
4,5%	4,3%	3,7%	1,8%	0,7%	-2,5%	-0,2%	1,5%

Для определения текущей стоимости компании необходимо предварительно рассчитать свободные денежные потоки по годам в прогнозируемом периоде:

$$EV = \sum_{i=1}^{n} \frac{FCFF_i}{(1+WACC)^i} + PV(FGV) \quad (5)$$

где $FCFF_i$ – свободный денежный поток i -го периода;

$WACC$ – средневзвешенная стоимость капитала;

PV(FGV) – текущая стоимость продленной стоимости в постпрогнозном периоде;

Свободный денежный поток рассчитываем по следующей формуле:

$$FCFF = FCFD + FCFE = (\mathrm{I} - \Delta D) + (Div - \Delta E); \quad (6)$$

где I – проценты уплаченные минус проценты полученные;

ΔD – чистые изменения в краткосрочных и долгосрочных заемных средствах;

Div – дивиденды;

ΔE – изменение собственного капитала за исключением нераспределенной прибыли;

Далее были рассчитаны прогнозный отчет о финансовых результатах, а также баланс (таблица 1.4).

[30] ВВП: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru (дата обращения: 04.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таблица 1.4 – Прогнозный отчет финансовых результатов и баланс компании[31]

Показатель	2019	2020	2021	2022
Выручка	878144293	923415203	968012177	988405790
Себестоимость продаж (COGS)	291900959	315978138	340412674	358003478
Амортизация	32557886	36722707	41348211	46481679
Проценты, начисленные на денежные счета и ценные бумаги	7200496	6211238	5167993	4065427
Процентные выплаты по долгу	36920014	36958677	37033157	37146256
Чистая прибыль	200156946	215567153	232068163	249735481
Дивиденды	163266999	175837026	189296816	203707957
Нераспределенная прибыль	36889947	39730127	42771347	46027524
Активы				
Основные средства – первоначальная стоимость	431634496	486433190	547272091	614769883
Накопленная амортизация	200673439	237396146	278744357	325226036
Остаточная стоимость	230961057	249037043	268527733	289543846
Внеоборотные активы (за искл. основных средств)	354633196	382388286	412315607	444585166
Оборотные активы (за искл. денежных средств)	251261764	270926570	292130426	314993786
Денежные средства	134374552	114074966	92644744	69972336
Всего активы	971230569	1016426865	1065618510	1119095134
Пассивы				
Собственный капитал				
Акционерный капитал	48369651	48369651	48369651	48369651
Нераспределенная прибыль	271698483	311428610	354199957	400227480
Долгосрочные обязательства	495393794	488668853	481943912	475218971
Кредиторская задолженность	58378522	62947472	67874007	73186113
Краткосрочные обязательства (за искл. кредит. зад-ти)	97390118	105012280	113230984	122092918
Всего пассивы	971230569	1016426865	1065618510	1119095134

Таким образом,

$FCFF_{2020}$=36 958677-6 211 238- ((488 668 853+105 012 280)-(488 668 853+97 390 118))+175 837 026- (48 369 651-48 369 651)=198 962 303 тыс.руб.;

Аналогично рассчитываются свободные денежные потоки оставшихся годов:

$FCFF_{2021}$=219 668 217 тыс.руб.

$FCFF_{2022}$=234 651 792 тыс.руб.

[31] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Итак, стоимость компании равна

$EV \approx 5\,214$ млрд. руб

Далее попробуем оценить стоимость ПАО «ГМК «Норильский никель» с помощью того же метода только модифицированного, учитывающего финансовую устойчивость компании.

Начальные расчеты аналогичны классическому доходному методу, отличие будет в расчете ставки дисконтирования, а именно – стоимости собственного капитала. Чтобы учесть влияние финансовой устойчивости компании на ее итоговую стоимость предлагается рассчитать стоимость собственного капитала кумулятивным методом, добавив премию за риск финансовой неустойчивости предприятия. Для ее определения воспользуемся модифицированным нами кумулятивным методом, учитывающим финансовую устойчивость компании.

Ставка дисконтирования рассчитывается путем добавления к безрисковой ставке дохода премии за различные виды риска, которые связаны со спецификой инвестирования конкретно в данное предприятие. Общая предпосылка такова: чем больше риск, тем выше премия за риск. При этом премия за каждый вид риска устанавливается в интервале от 0% до 5%.

$$r = r_f + r_1 + \ldots + r_n \qquad (7)$$

где

r – ставка дисконтирования

r_f - безрисковая ставка дохода

$r_1 \ldots r_n$ - премии за инвестирование в данное предприятие.

Таким образом, в соответствии с данным подходом, величина безрисковой ставки дохода увеличивается на премии по следующим видам риска:

1. Риск, связанный с качеством управления предприятием (0-5%). Он рассматривается с позиции: наличия или отсутствия команды квалифицированных управляющих на оцениваемом предприятии;

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

проведенного анализа финансовой устойчивости с помощью ресурсно-управленческого подхода.

2. Риск, связанный с размерами предприятия (0-3%). Размер предприятия является наиболее очевидным преимуществом, которое имеет крупное предприятие, заключающееся в относительно более легком доступе к финансовым рынкам, а также большей стабильности бизнеса по сравнению с меньшими конкурентами.

3. Риск высокой долговой нагрузки (0-4%) – риск недостаточности обеспечения собственными денежными средствами. Рекомендуемое значение соотношения заемного и собственного капиталов – меньше 1. Чем ниже это соотношение, тем выше финансовая устойчивость и независимость предприятия от заемного капитала и обязательств.

4. Риск товарной и территориальной диверсификации (0-3%) возникает в связи с недостаточной диверсификацией рынков сбыта компании, источников приобретения сырья и др. факторов производства, а также с недостаточной диверсификацией продукции компании.

5. Диверсификация клиентуры (0-4%). Чем выше степень диверсификации клиентуры и продолжительнее период эффективной связи с ними, тем меньше инвестиционный в данное предприятие.

6. Прочие виды риска (страновой, финансовая устойчивость предприятия). Страновой риск (0-4%)обычно определяется крупными международными рейтинговыми агентствами. Риск финансовой неустойчивости (0-4%) компании предлагается учитывать на основании проведенного анализа с помощью интегральной модели диагностики вероятности банкротства предприятия Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой.

Как правило, величина премии за каждый вид риска (кроме странового) определяется экспертным путем [32].

[32]http://www.master-effect.biz/ – Мастерская эффективного бизнеса Александра Перминова. (дата обращения: 05.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таблица 1.5 – Расчет стоимости собственного капитала компании[33]

Элемент риска	Значение,%
Безрисковая ставка	8,65
Качество управления	3
Размер предприятия	0
Долговая нагрузка	4
Товарная и территориальная диверсификация	0
Диверсификация клиентуры	0
Страновой риск	3
Финансовая устойчивость	3

Дадим определение выставленным оценкам риска (таблица 1.5):

1. Безрисковая ставка – взята ставка бескупонной доходности ОФЗ со сроком погашения 5 лет по состоянию на 23.11.2019;

2. Качество управления – 3 из 5, так как менеджмент предприятия является очень квалифицированным, но, если верить результатам анализа финансовой устойчивости компании с помощью ресурсно-управленческого метода, можем наблюдать слишком большие издержки на управленческий персонал, что может отрицательно сказаться на экномическую устойчивость данного предприятия;

3. Размер компании – 0 из 3 так как данное предприятие является крупным (ежегодная выручка превышает 2 млрд.руб.) согласно государственной классификации[34];

4. Долговая нагрузка – 4 из 4, так как структура капитала на 73% состоит из заемных средств, что больше, чем норматив финансовой безопасности;

5. Территориальная и товарная идиверсификация – 0 из 3, так как предприятие осуществляет продажу продукции из более чем 15 видов металлов, а рынок сбыта распределен по всему миру (36 стран).

6. Диверсификация клиентуры – 0 из 4, так как имеются более 1400 заключенных договоров с крупными компаниями на сбыт товаров;

[33] Составлено автором.

[34] Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

7. Страновой риск – 3[35] согласно международному рейтинговому агентству Euromoney Country Risk.

8. Экономическая устойчивость – 3 из 4 из-за того, что компания относится к 4 классу платежеспособности.

Следовательно, стоимость собственного капитала равна

$$r = 8{,}65 + 3 + 4 + 3 + 3 = 21{,}65\%$$

И средневзвешенная стоимость капитала

$$WACC = 0{,}2165 * \frac{248940415}{756126243} + \left(\frac{2164494}{756126243} * 0{,}068 + \frac{19968486}{756126243} * 0{,}17 + \frac{43200150}{756126243} * 0{,}057 + \frac{60000000}{756126243} * 0{,}109 + \frac{166127624}{756126243} * 0{,}0375 + \frac{200725074}{756126243} * 0{,}055 + \frac{15000000}{756126243} * 0{,}116\right) * (1 - 0{,}2) = 0{,}1047$$

Таким образом, стоимость предприятия в соответствии с предложенным нами методом, учитывающему экономическую устойчивость равна:

$EV \approx 2\,419$ млрд. руб

Подводя итоги рассмотрения финансово-экономических аспектов оценки развития ПАО «ГМК «Норильский никель» с учетом его финансовой устойчивости, отметим следующее.

Проведя анализ экономической среды металлургической отрасли Российской Федерации стоит отметить, что металлургическая отрасль, к которой относится ПАО «ГМК «Норильский никель», имеет выдающееся значение для экономики страны, так как без нее невозможно развитие других хозяйственных отраслей. В течение рассматриваемого периода с 2010 года наблюдается тенденция сокращения работников данной отрасли: в связи с автоматизацией металлургической отрасли, а также экономическим кризисом 2014-2015 годов потребовалось объединение мелких, финансово неустойчивых металлургических предприятий с целью их дальнейшего выживания. В результате, мы можем наблюдать увеличение объема отгрузок, а также инвестиций в основной капитал в металлургической отрасли.

[35] http://www.euromoneycountryrisk.com/ – Международное рейтинговое агентство Euromoney Country Risk (дата обращения: 04.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Условие наращивания экономического потенциала («золотое правило экономики») за рассматриваемый период 2015-2019 гг. в металлургической отрасли не соблюдается. Темп роста выручки превышает темп изменения активов – то есть можно говорить об эффективном использовании ресурсов и увеличении экономического потенциала металлургической отрасли. Но в связи с тем, что себестоимость увеличивается, а не снижается, прибыль компании растет меньшими темпами, чем выручка, что не должно происходить в гармонично развивающейся компании и может привести к финансово неустойчивому состоянию.

Интегральная модель диагностики вероятности банкротства предприятия Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой показала, что в среднем предприятия металлургической отрасли имеют 3 класс при анализе банкротства предприятия – то есть их можно охарактеризовать как проблемные организации (риск потери средств невысок, однако полное получение процентов представляется сомнительным).

По результатам итогов оценки стоимости ПАО «ГМК «Норильский никель» мы видим, как с помощью метода модифицированными нами для расчеты оценки компании, учитывающими финансовую устойчивость компании, мы получили наиболее четкую оценку рыночной капитализации компании.

1.3 Зарубежный опыт развития металлургического сектора

Перспективы рынков черных и цветных металлов бесспорно связаны не только с дальнейшим развитием в мире металлопотребляющих отраслей, но и ростом спроса на них со стороны растущих экономик отдельных стран, в частности Китая, Индии, Турции, Индонезии.

Быстро развиваются экономики Китая, Индии, Вьетнама. В среднесрочной перспективе рост ВВП в Китае Международный валютный

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

фонд прогнозирует на уровне 5,5 (2024 г.) – 5,8% (2020 г.), в Индии – 7,13-6,12%, во Вьетнаме -6,5%[36].

Сдерживающим фактором увеличения производства и потребления черных и цветных металлов в мире может стать мировой экономический кризис. Мировая экономика имеет определенные циклы развития. Очевидно, что чисто теоретически мировая экономика приближается к кризису, о чем свидетельствуют и проблемы с защитой интересов отдельных крупных стран и регионов. В частности, это относится к усилению проблем взаимной торговли США со странами ЕС, Китаем[37]. Усиливается санкционная стратегия давления на другие страны со стороны США и ЕС.

Мировое перепроизводство в металлургическом секторе в настоящее время является одной из самых актуальных проблем. На мировом рынке отмечается общее превышение предложения металлургической продукции над спросом, возникшее вследствие реализуемой политики развивающихся стран по созданию собственных производств с использованием государственного финансирования. Стоит отметить, что государственное финансирование роста производственных мощностей и части затрат на экспорт производимой продукции является «специфической мерой» и противоречит нормам ГАТТ (ВТО).

Проблема глобального перепроизводства в металлургии оказывает прямое влияние на рост протекционизма и динамику цен на Лондонской бирже металлов. Таким образом, в условиях мировой конъюнктуры цена на металлопродукцию может падать до себестоимости, что оказывает негативный эффект на развитие экономического потенциала стран-крупных производителей. Проблема глобального перепроизводства многократно поднималась в рамках G20 и стала предпосылкой образования ряда международных организаций, основной целью которых стало сокращение

[36] International Monetary Fund [et al] // IMF Country information, 2020. URL: https://www.imf.org/en/countries (дата обращения: 10.01.2022).

[37] Влияние пандемии COVID-19 на экономику Китая [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации: информационный портал. М., 2020. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2- Publications/BME_59_web.pdf (дата обращения: 12.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

мирового производства металлов и восстановление конкурентных условий производителей на мировом рынке.

В 2019 году мировое производство стали по данным World Steel Association составило 1846 млн тонн, что на 3,1% больше, чем в 2018 году (1790 млн тонн)[38]. Основным мировым производителем стали в мире остается Китай (53,8% мирового производства в 2019 году).

Проблема глобального перепроизводства в большей степени появилась вследствие политики Китая, направленной на создание и поддержку новых мощностей, продукция которых является избыточной для мирового рынка. Расширение производственных мощностей, оторванное от развития динамики спроса на металл, ведет одновременно к снижению цен и переквалификации предприятий.

Перепроизводство в Китае стало возможным благодаря политике «роста любой ценой», сопровождавшейся массированной государственной поддержкой металлургических предприятий, которая в ряде случаев привела к субсидированию неэффективных производственных мощностей, пренебрежению экологическими и социальными нормами. Дисбаланс спроса и предложения привел к росту экспорта китайской металлургической продукции по демпинговым ценам.

Наращивание выпуска металлургической продукции в Китае, происходившее с начала 2000-х годов, после кризиса 2008-2009 годов привело к структурному перепроизводству в стальной, алюминиевой и ряде других металлургических отраслей всего мира. В этой связи появилась острая необходимость в постоянной поддержке прямого диалога между отраслевыми сообществами в двустороннем и многостороннем форматах.

Ответом на китайский демпинг стала волна протекционизма в странах ЕС и США, что в свою очередь нанесло серьезный удар по динамике и перспективам развития экспорта российской металлопродукции. В 2016 и

[38] World Steel Association [et al] // About steel, 2020. URL: https://www.worldsteel.org/about-steel.html (дата обращения: 12.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

2018 годах после проведения в США ряда защитных расследований, американский рынок частично закрылся для китайских, а заодно и российских производителей.

Также в Индии предусматривается увеличение выплавки стали до 300 млн тонн в год в долгосрочной перспективе. В стране реализуются проекты строительства новых мощностей черной и цветной металлургии, различные инфраструктурные проекты, реализуются и планы создания машиностроительного, строительного и транспортного комплексов в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Первым шагом на пути решения проблемы перепроизводства и выравнивания условий конкуренции в металлургии стало создание на саммите G20 в Ханчжоу в 2016 г. Глобального форума по избыточным мощностям в стальной промышленности (ГФС). В рамках ГФС сформирован механизм обмена информации о состоянии дел в стальной промышленности стран-участниц, позволяющий отслеживать тенденции и формулировать рекомендации по профилактике избыточных мощностей. На саммитах 2016 и 2017 годов лидеры стран G20 также признали необходимость коллективных усилий по преодолению перепроизводства в других «ключевых секторах», включая алюминиевый.

В настоящее время в состав участников Глобального Форума входят 30 стран и Европейский союз, координатором процесса выступает Комитет по стали ОЭСР. В работе Форума участвуют исключительно представители органов государственной власти.

Участием России в ГФС решаются следующие задачи:

– борьба с существующими избыточными мощностями в Китае;

– предотвращение создания новых избыточных мощностей в Индии, Индонезии и других странах;

– минимизация рисков от инициатив других стран по введению ограничений для предприятий черной металлургии России.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Россия также принимает участие в работе Комитета по стали ОЭСР в качестве ассоциированного члена, что дает возможность полноправного участия в работе, включая голосование по ключевым вопросам, распределение бюджета, формирование планов работы, участие в выборах председателя и т.д. Комитет является главной международной площадкой для обсуждения проблем на уровне правительств, с которыми сталкивается мировая сталелитейная отрасль, и поиском путей их решения. Комитет также является единственным международным органом, занимающимся ключевыми вопросами государственной политики в области производства стали и международной торговли. При этом особый интерес представляют меры государственной поддержки предприятиям отрасли и их связь с ростом избыточных мощностей, стимулирование спроса на сталь, экологическая и торговая политика, нетарифные меры.

Основную роль в сокращение мировых сталеплавильных мощностей до 2019 года играл также Китай. За период 2015-2018 гг. сталеплавильные мощности Китая снизились с 1150,1 млн тонн до 1023,4 млн тонн, то есть на 126,7 млн тонн или на 11%. При этом, ликвидация в Китае избыточных производственных мощностей, не соответствующих современных технологическим и экологическим требованиям, сопровождается вводом новых производств с повышением их загрузки (с 2019 года ввод новых мощностей опережает ликвидацию старых производств). В результате объем производства стали в Китае в 2018 г. вырос по сравнению с 2017 г. на 8,4%, а в 2019 г. вырос по сравнению с 2018 г. на 7,4%.

Площадка ГФС в настоящее время приостановила свою деятельность ввиду отказа Китая от участия (остальные 32 участника выступали за продолжение работы Глобального форума). Правительство Китая объяснило отказ фактическим завершением процесса ликвидации неэффективных сталеплавильных мощностей, а также снижением экспортной доли в национальном производстве стали (с 13,8% в 2015 году до 6,6% в 2019 году). В современных условиях возрастает значимость Комитета по стали ОЭСР.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В части алюминиевой промышленности расширение производственных мощностей, оторванное от развития динамики спроса, также ведет к ухудшению условий конкуренции и росту протекционизма на глобальном рынке. Ответом на данную угрозу устойчивому развитию, усугубляющуюся на фоне обострения торговых противоречий в мире, является активизация многостороннего диалога, направленного на соблюдение ответственной промышленной политики и возврат к добросовестной конкуренции крупнейшими участниками мировой торговли.

В отношении алюминиевой отрасли России проблема перепроизводства стоит не так остро, что обусловлено только нарастающей обеспокоенностью мировых алюминиевых игроков. При этом, именно ОК РУСАЛ и Алюминиевая Ассоциация России начали поднимать в двустороннем формате со странами G20 вопрос урегулирования роста производственных мощностей и влияние на демпинг со стороны Китая. В рамках проводимой работы крупнейшими производителями алюминия России была получена предварительная поддержка от ряда государств, в том числе от Саудовской Аравии, Японии. При этом, доля их участия в мировом производстве алюминия минимальна, в то время, как Китай занимает по объему производства алюминия первое место в мире, а Россия – второе.

Актуальность проблемы перепроизводства для ключевых промышленных отраслей также была подтверждена в докладе ОЭСР о влиянии субсидий на алюминиевую промышленность, опубликованном 7 января 2019 г.

Изменение ситуации на мировом рынке стали и рост обострения торговых противоречий для российской алюминиевой отрасли ставят перед международным сообществом задачу актуализации подходов к регулированию в области металлургического производства. В условиях противоречий с Китаем мировое сообщество рассматривает возможные направления реализации промышленной политики в целях стабилизации мирового спроса и предложения на металлы.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

Одним из новейших направлений современного индустриального сектора, способствующим созданию международных стратегических альянсов, стало экологическое направление. Начало было положено созданием в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата Парижского соглашения по климату, которое призвано регулировать снижение содержания углекислого газа в атмосфере с 2020 года.

Стоит отметить, что Российская Федерация де-факто придерживается положений, предусмотренных Парижским соглашением, при этом российские производители видят существенные риски в его реализации как со стороны внутренней политики (высокая налоговая нагрузка), так и со стороны общемировой практики.

В декабре 2019 года Европейская Комиссия представила проект новой «Зеленой сделки» для Европы. Один из элементов сделки – углеродный налог на выбросы углекислого газа на импортную продукцию (Carbon Border Adjustment Tax – CBAT).

По заявлениям Европейского союза углеродный сбор должен «выровнять условия игры» для европейских производителей, покупающих квоты на выбросы углекислого газа в Европейском союзе, и иностранных поставщиков, не несущих такие издержки, исключив тем самым предпосылки для перемещения европейских производств в страны с более либеральным углеродным регулированием. Новый сбор также призван «мотивировать» страны-импортеры к введению систем платежей на выбросы CO2 целях снижения выбросов и выполнения обязательств по Парижскому Соглашению.

По оценке российской металлургической отрасли новый углеродный сбор может быть использован европейскими производителями в качестве дополнительного барьера для входа на рынок и скрытой борьбы с импортом.

С учетом текущих предложений по секторальному охвату меры металлургические компании, поставляющие в Европейский союз готовую продукцию и полуфабрикаты, попадают в особую зону риска. В случае, если сбор будут введен в виде, лоббируемом европейскими производителями,

будут подорваны многие цепочки поставок, под угрозу попадут инвестиции, ранее направленные в Европейский союз. Кроме того, новый сбор приведет к росту стоимости продукции, а также создаст ситуацию, когда товары отраслей, облагаемых углеродным сбором, будут замещаться товарами субститутами смежных отраслей, не покрытых налогом.

Кроме того, это прямой риск потери инвестиций, вложенных в развитие европейских заводов (для ПАО «НЛМК» инвестиции составляют 2 млрд долл. США, заводы в ЕС есть так же у ПАО «Северсталь» (Латвия, Польша), ПАО «ТМК» (2 завода в Румынии), ПАО «Мечел» (Литва), Группа компаний «ЕВРАЗ» (Чехия), ООО «УК «ПМХ» (Словения), ПАО «ГМК «Норникель» (Финляндия), ОК РУСАЛ (Швеция) и т.д.), угроза будущим инвестициям в Европейский Союз вплоть до полного сворачивания производства части компаний.

При этом, механизм углеродных сборов может быть использован в качестве дополнительного барьера для входа на европейский рынок и выступить инструментом скрытой борьбы с импортом. Также существуют риски потенциального нарушения Европейским союзом правил функционирования многосторонней торговой системы, закрепленных Соглашениями ВТО и, как следствие, возможного введения ответных мер со стороны третьих стран.

4 марта 2020 года Европейская комиссия инициировала первичную оценку регулирующего воздействия (inception impact assessment), где указала три основных варианта моделирования углеродного сбора:

1) введение углеродного налога на импорт и европейские товары по отдельным секторам;

2) введение углеродного сбора на импорт на границе;

3) включение импортных товаров в европейскую систему торговли квотами.

Таким образом, новое экологическое направление создает условия для возникновения стратегических альянсов, которые могут достаточно

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

эффективно искажать конкуренцию на рынке, используя скрытые механизмы борьбы с импортом.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

2.1 Общая характеристика налоговой базы компаний-металлургов

Налоги являются основным инструментом государственной экономической политики и важным фактором в развитии любой предпринимательской деятельности.

По мнению С.В. Барулина, экономичная сущность налога сводится к изъятию государством части национального дохода и национального богатства для финансирования расходов, которые осуществляются при выполнении функций органами государственной всех уровней[39].

Рассмотрим на рисунке 2.1 основные признаки налога.

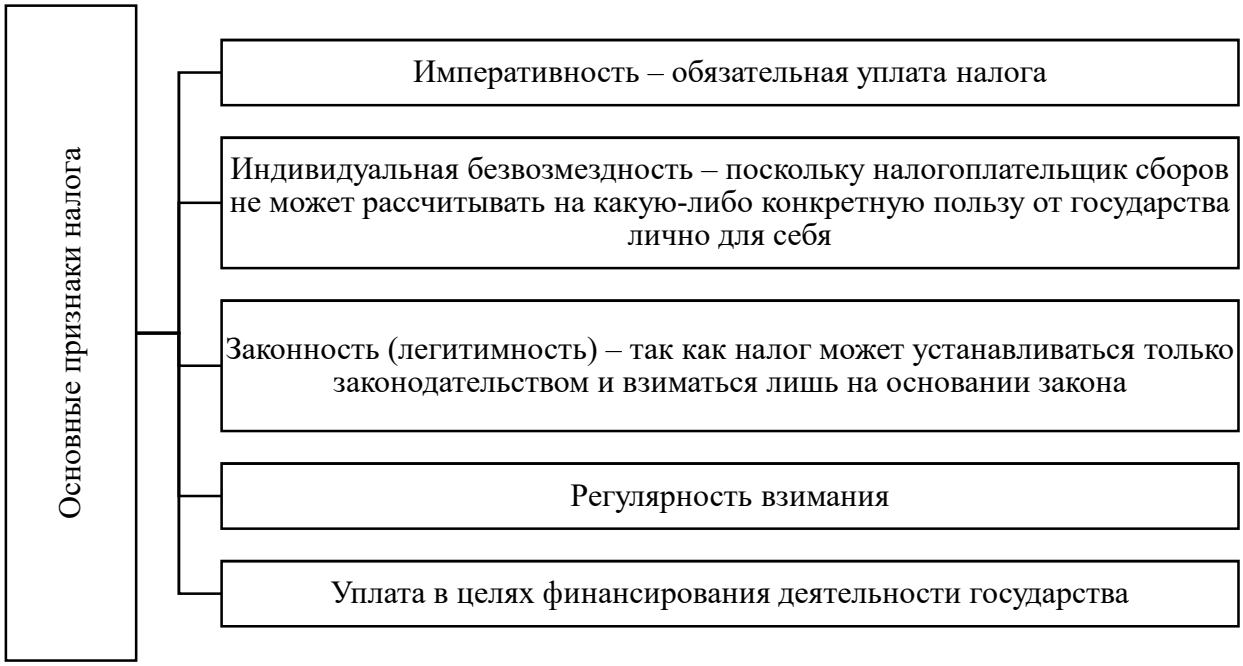

Рисунок 2.1 – Основные признаки налога[40]

[39] Барулин С.В. Налоги как инструмент государственного регулирования экономики // Финансы. 2020. №1. С.15

[40] Зобова Е.П. Налоговая политика на ближайшие три года // Страховые организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. №4. С.11

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Сущность налогов, проявляется в их функциях, представленных на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 – Функции налогов[41]

В соответствии с формой налогообложения все налоги в России представлены в виде 1) прямых налогов, определяемых непосредственно в отношении доходов или имущества налогоплательщика; его размер напрямую зависит от размера объекта налогообложения и 2) косвенных налогов, которые включаются в качестве добавленной стоимости в стоимость продуктов или тарифов на услуги и оплачиваемых потребителями в косвенной форме этих товаров и услуг.

Разберем структуру каждого налога и его влияние на финансовый результат.

1. Налог на прибыль

[41] Кравченко С. Предстоящие изменения в налоговом законодательстве // Бюджетные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2020. № 1. С.11

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Налог на прибыль – прямой соразмерный налог, сумма которого зависит от конечного финансово-хозяйственной деятельности предприятий – прибыли. Поэтому можно с уверенностью говорить, что налог на прибыль влияет на инвестиционные процессы и процесс получения максимального капитала [Дружина, с. 33].

Формирование налоговой базы по налогу на прибыль формируется, как показано на рисунке 2.3.

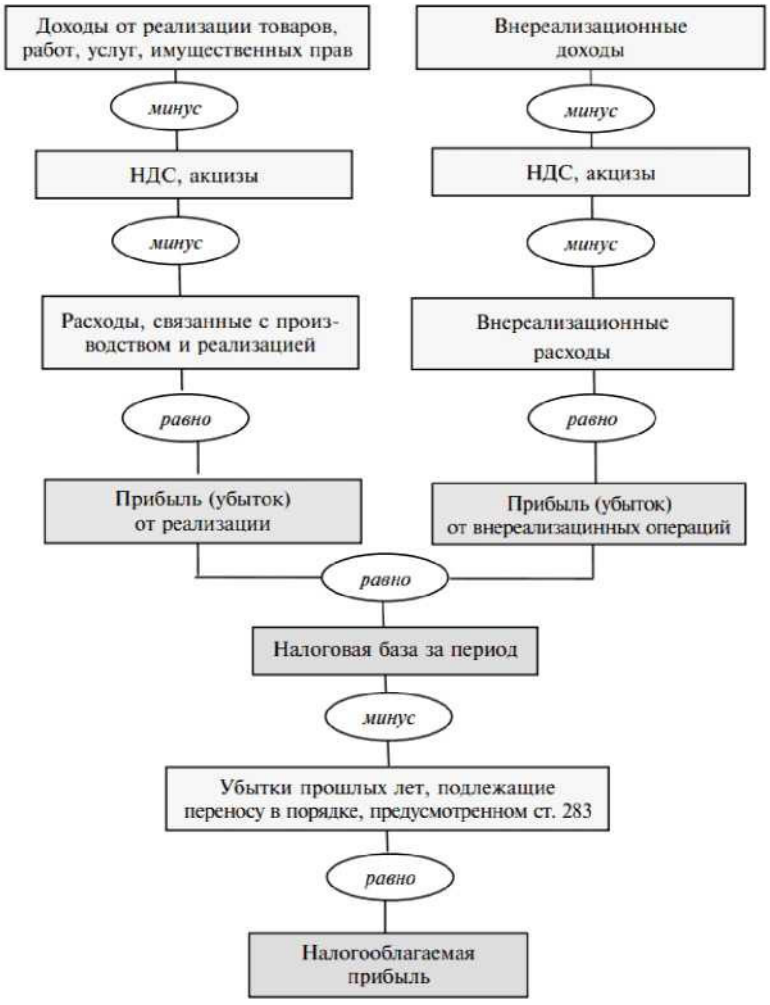

Рисунок 2.3 – Формирование налоговой базы по налогу на прибыль[42]

Налог на прибыль рассчитывается следующим образом:

[42] Зыбинская О.А. Анализ современных подходов к раскрытию показателя прибыли в отчетности // Молодой исследователь Дона. 2020. №1. С. 1

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

Налог к уплате = Налоговая база * 20%[43].

2. НДС.

Согласно п. 1 ст. 172 НК РФ НДС принимается к вычету после постановки на учет товаров (работ, услуг). Для нашего анализа представляет интерес то, что право на возмещение возникает по факту оприходования товаров на склад, а не по факту их списания в производство (реализации). Это создает положение, при котором в случае превышения закупок над продажами НДС возмещается из бюджета, а в случае превышения продаж над закупками – подлежит доплате.

На величину нагрузки по НДС оказывает влияние:

– налоговая база;

– НДС, указанной в декларации.

А на налоговую нагрузку влияют:

– оборот по реализации предприятия (чем больше оборот, тем больше налоговая база);

– наличие в реализационных оборотах операций, освобожденных от НДС (снижение налоговой базы);

– наличие операций с нулевой ставкой (снижение налоговой базы);

– наличие операций по строительству для своих нужд (увеличение налоговой базы);

– операции и авансовыми платежами (увеличение налоговой базы).

ФНС не информирует, какая нагрузка по НДС считается низкой, а какая – высокой. Но ориентироваться можно по налогу на прибыль: низкая нагрузка – в 3% и менее (для товаропроизводителей), и менее 1% (для торговых компаний)[44].

3. Транспортный налог.

Налоговая база определяется:

---

[43] Чхетия Л.Б. Становление института налогообложения в сфере природопользования // Научные горизонты. 2019. № 1 (17). С. 188

[44] Головня М.В. Перспективы развития систем налогообложения предприятий Российской Федерации и Украины в сравнении // Вестник науки. 2019. Т. 1. № 2 (11). С. 104

1) в отношении транспортных средств, имеющих двигатели – как мощность двигателя транспортного средства в лошадиных силах;

2) в отношении воздушных транспортных средств, для которых определяется тяга реактивного двигателя, – как паспортная статическая тяга реактивного двигателя (суммарная паспортная статическая тяга всех реактивных двигателей) воздушного транспортного средства на взлетном режиме в земных условиях в килограммах силы;

3) в отношении водных несамоходных (буксируемых) транспортных средств, для которых определяется валовая вместимость, – как валовая вместимость в регистровых тоннах;

4) в отношении остальных водных и воздушных транспортных средств – как единица транспортного средства[45].

4. Имущественный налог.

Также является налогом, относимым на финансовый результат. Основные цели налога на имущество: обеспечить бюджет регионов стабильными доходами и стимулировать производственное использование имущества. Налоговой базой для начисления налога на имущество является среднегодовая стоимость имущества. Величина налоговой ставки устанавливается субъектами РФ не выше 2,2%[46].

5. Налог на добычу полезных ископаемых.

НДПИ – это федеральный налог, который регулируется главой 26 НК РФ. Также в его правовую базу входит Закон РФ «О недрах». Налогоплательщики – организации и индивидуальные предприниматели, которые занимаются добычей полезных ископаемых на основании лицензии.

Ставка НДПИ на железную руду, где содержание железа составляет 62%, с 2022 года установлена на уровне 4,8% от среднемировой цены на нее. Кроме этого, в последней редакции НК РФ уточняется порядок расчета НДПИ

[45] Каирова Д.З. Применение патентной системы налогообложения при заключении договора аренды // Вестник науки. 2019. Т. 3. № 2 (11). С. 65

[46] Сулейманова Д.Я. Особенности составления учетной политики для целей налогообложения // Вестник современных исследований. 2019. № 1.10 (28). С. 277

для многокомпонентных комплексных руд, которые богаты полезными компонентами и расположены в Красноярском крае. В этом случае ставка будет устанавливаться на основании среднемировых цен на медь, никель, палладий, платину, золото и кобальт исходя из 6% стоимости этих компонентов.

Ставка, которая рассчитывается таким образом, не может быть меньше 2555 рублей за тонну руды. Для калия же вводится дополнительный коэффициент – 85 рублей на тонну добытой руды.

Для жидкой стали, которая используется для получения полупродуктов металлургического производства путем литья, будет установлен акциз на уровне 2,7% от среднемесячной экспортной цены на слябы (полупродукт металлургического производства), которые были определены на условиях поставки в морских портах Южного федерального округа России. При цене менее $300 долларов за тонну, ставка акциза становится нулевой.

Исключения в новом законе были сделаны для машиностроения, малого и среднего бизнеса с объемом производства продуктов из жидкой стали до 1 тыс. тонн в месяц, а также производителей спецстали (не более 300 тыс. тонн в год).

6. Страховые взносы.

Для субъектов предпринимательской деятельности, использующих труд наемных работников, – фактические расходы на оплату труда работников, включающие расходы на выплату основной и дополнительной заработной платы и других видов поощрений и выплат, в том числе в натуральной форме, подлежащих обложению подоходным налогом с граждан.

На сегодняшний день компании должны уплачивать за своих сотрудников и людей, с которыми заключен ГПД, следующие платежи:

1. Пенсионный фонд РФ – 22%.

2. Фонд социального страхования РФ – 2,9% (в том числе выплаты на случай нетрудоспособности и материнства).

3. Фонд обязательного медицинского страхования – 5,1%.

4. Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний – 0,2-8,5% (в зависимости от вредности условий труда) [Галявиев, с. 277].

По выплатам в Пенсионный фонд и Фонд социального страхования в 2022 году установлен максимальный предел начисленного дохода. Так, если работнику за год была начислена зарплата в сумме, превышающей 1 565 000 рублей, то далее в пенсионный фонд перечисляется не 22%, а только 10%. То есть, начиная с того месяца, когда достигнут предел, с зарплаты работника будет удерживаться уже 10%.

Что касается Фонда социального страхования, то здесь порог дохода установлен на уровне 1 032 000 рублей. От суммы его превышения страховые взносы уже не платятся.

Кроме того, отчисления в фонд социального страхования можно уменьшить на сумму начисленного работнику больничного, а также различных пособий (на детей, погребение и т.д.). Не облагаются взносами и компенсационные выплаты, в том числе выходное пособие при увольнении.

Если выплаты по договорам происходят в пользу самозанятых лиц (нотариусов, адвокатов и т.д.), то страховые взносы на сумму их вознаграждения не начисляются. Они вносят все необходимые платежи за себя самостоятельно[47].

Страховые взносы уплачивают все работодатели на вознаграждения, выплачиваемые сотрудникам, а также предприниматели в фиксированном размере. Страховые взносы уплачиваются на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование. Для каждого вида страхования установлен определенный процент.

Налогообложение любого хозяйствующего субъекта осуществляется по средствам налогов.

[47] Герт А.А., Немова О.Г., Кузьмина К.Н. Сравнительная оценка российских и зарубежных систем налогообложения для новых нефтяных месторождений // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2019. № 1 (164). С. 54

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Классическим требованием в системе косвенного и прямого налогообложения является следующий критерий, финансовая функция которого заключается в обеспечении в основном косвенных налогов, а регулируемая – прямых налогов. В этом случае финансовая функция представлена как формирование доходов бюджета.

В России в настоящее время используется трехуровневая налоговая система:

1) федеральные налоги, устанавливаемые федеральным правительством и депонируемые в федеральный бюджет;

2) региональные налоги, находящиеся в ведении регионов;

3) местные налоги, устанавливаемые и взимаемые на местном и муниципальном уровнях[48].

Основным фактором, определяющим размер налоговых отчислений, является выбор систем налогообложения. Существует общая система налогообложения и специальные налоговые режимы: упрощенная система налогообложения (УСН), единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), патентная система налогообложения, налог на профессиональный доход (с 2020 года). Сравнение систем налогообложения представлены в табл. Приложении 1.

Общая система налогообложения (ОСН) – это такой налоговый режим, который назначается автоматически всем индивидуальным предпринимателям (далее – ИП) и организациям после их создания. В основном эту систему используют те предприниматели и организации, которые по каким-либо причинам не могут находиться на других системах налогообложения.

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) – это специальный налоговый режим, предназначенный специально для сельскохозяйственных товаропроизводителей, и применять его имеют право только те ИП и

[48] Барулин С.В. Налоги как инструмент государственного регулирования экономики // Финансы. 2020. №1. С.15

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

организации, у которых доход от сельскохозяйственной деятельности составляет больше 70%. Как и любой другой специальный режим, ЕСХН позволяет одним единым налогом заменить все основные налоги общей системы налогообложения, такие как: НДС, налог на имущество и НДФЛ.

Упрощенная система обложения налогами (УСН) – это та система управления налогообложением, при которой уплата налога на доход и НДС заменяется уплатой только одного налога, и тогда все поставленные обязанности будут исполнены в общих порядках.

В мировой практике налогообложения отношение суммы всех взысканных с налогоплательщиков налогов к объему полученного валового внутреннего продукта (ВВП) используется на макро-уровне в качестве показателя налоговой нагрузки. Данный показатель определяется вне зависимости от того, в бюджет какого уровня бюджетной системы государства или в какой внебюджетный фонд поступают налоговые платежи, данные рассмотрим в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Доходы бюджета расширенного правительства РФ с 2014-2020гг. (% к ВВП)[49]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доходы всего	34,38	33,42	33,8	32,4	32,76	33,71	35,93
Налоговые доходы и платежи в т.ч.:	31,86	30,8	31,29	28,97	28,51	30,27	32,72
Налог на прибыль организаций	3,46	2,83	3	3,13	3,22	3,57	3,95
НДФЛ	3,32	3,42	3,41	3,38	3,51	3,53	3,52
НДС	5,2	4,84	4,98	5,1	5,31	5,58	5,79
Акцизы	1,23	1,39	1,35	1,29	1,58	1,74	1,53
Таможенные пошли	7,48	6,79	6,98	4,05	3,06	2,79	3,57
НДПИ	3,61	3,52	3,67	3,88	3,41	4,48	5,9
Страховые взносы	5,99	6,35	6,26	6,42	6,64	6,69	6,56
Прочие налоги и сборы	1,59	1,66	1,64	1,73	1,78	1,88	1,9

Анализ внутреннего уровня налогового бремени в Российской Федерации показывает, что налоговые доходы бюджетной системы

[49] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

определяемые, как процентная доля ВВП, в течение расчётного периода 2014-2020 гг. оставались в диапазоне от 28,5% до 31,3% ВВП.

Налоговое бремя, является одним из общепринятых качественных показателей характеристики налоговой системы и рассчитывается как сумма поступлений всех налогов и сборов, таможенных пошлин, страховых взносов на обязательное государственное социальное страхование прочих налоговых платежей. В 2018 году данный показатель превысил этот диапазон и составил 32,7% ВВП.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Юридическое лицо – это организация, которая имеет собственное имущество и несет ответственность по своим обязательствам, может приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности от своего имени, а также может выступать истцом и ответчиком в суде.

Налогообложение представляет собой системы налогов и сборов, взимаемых с предприятий и индивидуальных организациях, осуществляющих различные формы деятельности. Следует отметить, что в настоящее время существует 3 режимов налогообложения для организаций: 1 общий (ОСН) и 2 специальных, разработанных для предприятий малого бизнеса (УСН, ЕСХН).

2.2 Анализ деятельности компаний в условиях трансформации налоговой базы компаний-металлургов

В результате распространения коронавирусной инфекции организации оказались в затруднительном положении. Закрытие границ многих стран и внутренние ограничения передвижений привели к разрывам цепочек поставок. Правительство РФ принимает меры для поддержки бизнеса.

Федеральная налоговая служба (ФНС) продлила сроки сдачи отчетности.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Очередной мерой поддержки стало приостановление проверок до 31 мая 2020 года включительно. Согласно статье 1 Федерального закона от 01.04.2020 № 102-ФЗ приостанавливаются, отменяются или переносятся на более поздний срок мероприятия налогового контроля.

С 16 марта 2020 года, согласно решению Председателя Правительства РФ, ФНС не принимает решения о банкротстве. Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.04.2020 № 428 с 3 апреля 2020 года введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве на 6 месяцев.

Рассматривая меры поддержки компаний-металлургов, следует отметить следующее:

– основной вид деятельности компании не относится к наиболее пострадавшим отраслям;

– специальный сервис ФНС «Прозрачный бизнес» показал, что организация не состоит в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно быстрой оценке, проведенной ФНС, компании-металлурги могут воспользоваться следующими мерами поддержки:

– приостановление проверок;

– урегулирование банкротства;

– продление сроков сдачи отчетности.

Специальный сервис, разработанный ФНС для проверки организаций на их принадлежность к пострадавшим отраслям, а также реализация мер по поддержке бизнеса, показал, что налогоплательщик ПАО «ММК» воспользовался мерой поддержки в виде моратория на банкротство в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

На рисунке 2.4 представлена информация о воспользовавшихся мерах поддержки ПАО «ММК».

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

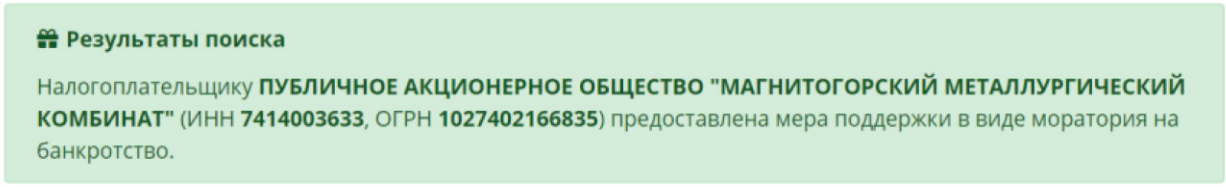

Рисунок 2.4 – Специальный ресурс для проверки действия моратория[50]

ПАО «ММК» входит в перечень системообразующих организаций, которые оказывают значительное влияние на развитие региона или отрасли. Для вхождения в перечень Минпромторга России обязательно соответствие численным критериям отбора для конкретной отрасли или наличие основания для включения в перечень. Например, критерием отбора для металлургии является:

– выручка не менее 100 000 млн. руб.;

– численность не менее 3 500 чел.

ПАО «ММК» является градообразующим для города Магнитогорска и бюджетообразующим для Челябинской области.

Постановление Правительства РФ от 10.05.2020 № 651 утвердило перечень мер поддержки системообразующих организаций. Те организации, которые в результате прохождения стресс- тестирования – проведение оценки финансовой устойчивости, оказались в зоне риска, могут претендовать на предоставление поддержки со стороны государства. При этом доля участия иностранных юридических лиц в уставном капитале системообразующей организации не должна превышать 50 %. Также на дату подачи заявления о предоставлении мер поддержки организация должна иметь задолженность по уплате налогов и сборов в бюджеты и не иметь просроченной задолженности по возврату субсидий в федеральный бюджет.

Заявки на предоставление государственной поддержки будут рассматриваться на заседаниях Межведомственной комиссии и

[50] Специальный ресурс ФНС России для проверки действия моратория на возбуждение дел о банкротстве на примере ПАО «ММК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://service.nalog.ru/covid/index.html#t=1588109391408&query=10274 02166835 (дата обращения 12.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики.

В качестве меры поддержки могут быть предоставлены:

– субсидии для возмещения затрат на реализацию товаров;

– отсрочки по уплате налогов и авансовых платежей по ним;

– государственные гарантии по кредитам и облигационным займам на решение неотложных задач по обеспечению устойчивости экономического развития.

Системообразующие предприятия могут также воспользоваться льготными кредитами на поддержание оборотных средств и сохранение рабочих мест. Ставка будет субсидироваться на размер ставки Центрального банка РФ (не более 5 %), 50 % кредита будет обеспечено государственными гарантиями. Такие кредиты будут в первую очередь выдаваться предприятиям тяжелого машиностроения, металлургической промышленности, розничной торговли. Организации могут направить полученные денежные средства на выплату заработной платы, перечисление страховые взносы или арендных платежей.

Системообразующие предприятия, в том числе и ПАО «ММК», представляют собой целые имущественно-хозяйственные комплексы, оказывающие существенное влияние на экономику отдельного региона и страны в целом. Как правило, эти организации обеспечивают наибольшую занятость в своих отраслях. Системообразующие организации являются крупнейшими налогоплательщиками. Эффективность их деятельности сказывается на притоках денежных средств в бюджетную систему. Государство заинтересовано в дальнейшем существовании и развитии таких организаций. Правительство РФ еженедельно пересматривает меры по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики.

Любой современной стране существует государственный бюджет, который является неотъемлемой частью финансовой системы страны. Именно

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

благодаря бюджету государство может эффективно и бесперебойно проводить свою деятельность и реализовывать региональную и национальную политики.

Дефицит федерального бюджета за 2020 год составил 4 102 464,5 млн рублей, или 3,8% ВВП (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Основные показатели федерального бюджета в 2020 году, млн рублей[51]

Показатель	Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» в редакции от:		Бюджетные назначения	Исполнение
	02.12.2019 № 380-ФЗ	18.03.2020 № 52-ФЗ		
Доходы	20 379 371,6	20 593 572,9	20 593 572,9	18 719 089,9
Нефтегазовые доходы	7 472 247,4	7 523 778,6	7 523 778,6	5 235 245,0
Ненефтегазовые доходы	12 907 124,3	13 069 794,2	13 069 794,2	13 483 844,9
Расходы	19 503 319,9	19 665 989,9	23 842 444,3	22 821 554,5
Профицит (+)/дефицит (-)	876 051,7	927 583,0	-3 248 871,4	-4 102 464,5
Ненефтегазовый дефицит	-6 596 195,6	-6 596 195,7	-10 772 650,1	-9 337 709,5
В % к ВВП				
Доходы	13,1	13,1	13,1	175
Нефтегазовые доходы	6,6	6,6	6,6	4,9
Ненефтегазовые доходы	11,4	11,5	11,5	12,6
Расходы	173	173	210	213
Профицит (+)/дефицит (-)	08	03	-29	-33
Ненефтегазовый дефицит	-5,8	-5,8	-9,5	-8,7

Как видно из таблицы 2.2, доходы федерального бюджета Российской Федерации составили 13,1% в 2020 году от уровня ВВП. При этом, отмечается дефицит бюджета в размере 4102464,5 млн. руб. Выявим динамику показателей федерального бюджета рассмотрев их в таблице 2.3.

Согласно таблице 2.3, ВВП Российской Федерации имеет положительную динамику в 2020 году относительно 2018 года. Его увеличение составило 2,99%. Однако, стоит отметить, что в 2019 году уровень ВВП был значительно выше, относительно 2018 и 2020 гг.

[51] Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2020 год

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

Таблица 2.3 – Основные показатели федерального бюджета за 2018-2020 годы, млн. руб.[52]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., +/-	2020 г. к 2018 г., %
ВВП	103861651	109241536	106967459	3105808	2,99
Доходы	19454369	20188796,8	18719089,9	-735279,1	-3,78
в % к ВВП	18,7	18,5	17,5	-1,2	-6,42
в % к закону о бюджете	102,7	101,1	90,9	-11,8	-11,49
Нефтегазовые доходы	9017774,5	7924250,8	5235245	-3782530	-41,95
в % к ВВП	8,7	7,3	4,9	-3,8	-43,68
Ненефтегазовые доходы	10436594,5	12264546	13483844,9	3047250	29,20
в % к ВВП	10	11,2	12,6	2,6	26,00
Расходы	16713002,7	18214517,5	22821554,5	6108552	36,55
в % к ВВП	16,1	16,7	21,3	5,2	32,30
в % к закону о бюджете	99,4	98,5	116	16,6	16,70
в % к уточненной росписи	95,6	94,2	95,7	0,1	0,10
Профицит(+)/Дефицит (-)	2741366,3	1974279,3	-4102464,5	-6843831	-249,65
в % к ВВП	2,6	1,8	-3,8	-6,4	-246,15
Ненефтегазовый дефицит (-)	-6276408,2	-5949971,5	-9337709,5	-3061301	48,77
в % к ВВП	-6	-5,4	-8,7	-2,7	45,00

Данные таблицы 2.3 свидетельствуют о снижении доходов федерального бюджета на 3,78% в 2020 году относительно 2018 года. При этом расходы федерального бюджета увеличились на 36,55% (рис. 2.5).

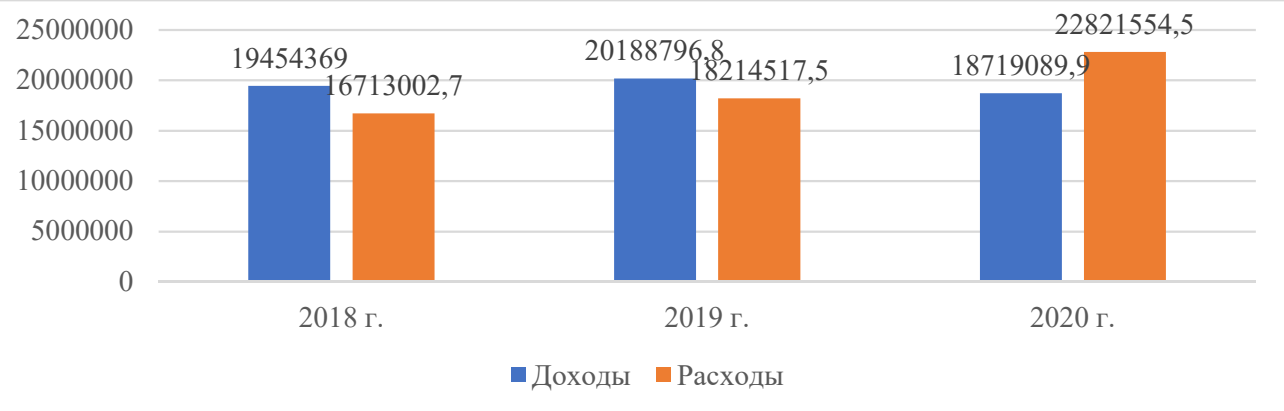

Рисунок 2.5 – Динамика доходов и расходов федерального бюджета РФ, млн. руб.

[52] Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2020 год

Таким образом, на рис. 2.5 наглядно продемонстрирован опережающий темп роста расходов федерального бюджета над доходами в 2020 году, в то время как в 2018-2019 гг. доходы превышали расходы.

Обозначенная динамика привела к дефициту федерального бюджета в 2020 году, в то время как в 2018 и 2019 гг. был профицит в размере 2741366,3 млн. руб. и 1974279,3 млн. руб., соответственно (рис. 2.6).



Рисунок 2.6 – Динамика профицита и дефицита федерального бюджета РФ, млн. руб.

Следует отметить, что в ненефтегазовые доходы значительно превышают нефтегазовые на протяжении всего периода исследования (рис. 2.7).

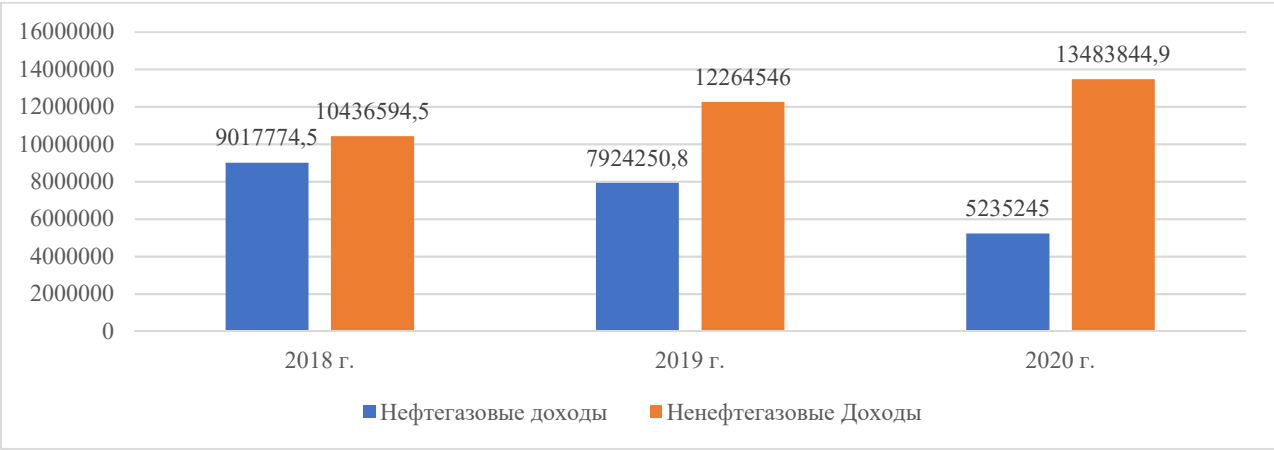

Рисунок 2.7 – Динамика нефтегазовых и ненефтегазовых доходов федерального бюджета РФ, млн. руб.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

По данным таблицы 2.3 и рисунка 2.7 видно, что ненефтегазовые доходы, в число которых входят налоговые платежи, существенно выросли в 2020 году относительно 2018 г. Их прирост составил 29,20%.

Чтобы понять факторы, обусловившие рост ненефтегазовых доходов, необходимо рассмотреть их структуру (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Основные показатели федерального бюджета по ненефтегазовым доходам за 2020 год, млн рублей[53]

Показатель	Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» в редакции от:		Факт
	02.12.2019 № 380-ФЗ	18.03.2020 № 52-ФЗ	
Ненефтегазовые доходы	12907124,3	13069794,2	13483844,9
в % к ВВП	11,4	11,5	12,6
Связанные с внутренним производством	6678665,1	6730696,6	62602699
НДС внутренний	4508521,4	4552792,7	4268627,2
Акцизы внутренние	959808,0	960593,1	900263,2
НДПИ	1210335,6	1217310,8	1091379,5
Связанные с импортом	37661049	38114815	37378759
НДС ввозной	2983925,6	3020508,0	2933547,1
Акцизы ввозные	125916,6	125916,6	102093,7
Ввозные таможенные пошлины	656262,7	665057,0	702235,2
Прочие ненефтегазовые доходы	2462354,3	2527616,1	3485699,1

Как видно из таблицы 2.4, НДПИ, занимает существенное место в структуре ненефтегазовых налогов федерального бюджета. Следовательно, необходимо рассмотреть применяемые методы оптимизации налоговой базы компаний-металлургов.

[53] Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2020 год

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

2.3 Применяемые методы оптимизации налоговой базы компаний-металлургов

Желание минимизировать налогообложение компаний-металлургов является вполне рациональным желание собственника. Снижение налогообложение позволит увеличить прибыль. Существуют как законные, так и незаконные способы минимизации налогообложения. Хоть незаконные способы приводят к санкциям и штрафам, или же вовсе к закрытию предприятия, на практике, можно увидеть их широкое распространение, т.к. в отличие от законных методов снижения налогообложения, данный способ является наиболее эффективным. Законные способы минимизации налогообложения представляют собой различные вариации оптимизации. Это могут быть и оптимально разработанная налоговая политика, налоговое планирование, и составление налогового календаря. Основным отличием оптимизации о других методов является то, что при этом используются управленческие решения, льготы, отсрочки платежей в бюджет. Незаконные способы подразумевают умышленное уклонение от налогов посредством занижения налоговой базы.

Цель работы любой компании-металлургов получение прибыли, которая, как известно, определяется путем вычитания расходов из доходов. Расходы, естественно, включают в себя налоги. Уменьшаются налоги – увеличивается прибыль.

Хотя в начале 90-х годов организации шли по другому пути, скрывая свою доходную часть, уменьшая тем самым и расходную часть в виде налогов и получая большую прибыль. Но на сегодняшний день такие способы не проходят, это уже неактуально. Нужно искать другие пути увеличения прибыли, не связанные с сокрытием доходов. Почему невыгодно скрывать свои доходы? Многим компаниям это невыгодно по простой причине – важен объективный бухгалтерский баланс. Для того чтобы работать на внешних рынках, для того чтобы работать с инвесторами, то есть, чтобы баланс был

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

инвестиционно-привлекателен, и кредиторы под него давали деньги. Но, и не скрывая доходы, все же не хочется платить большие налоги, что вполне естественно, так как уплата налогов не является основной целью деятельности предприятия, его основная цель, все же, – извлечение прибыли.

Встает вопрос о том, какая сумма считается оптимальной для уплаты налогов и есть ли понятие оптимальности.

Эффективность налогообложения оценивается простой математической формулой:

Показатель эффективности налогообложения = (Сумма налогов и сборов за отчетной период/сумма доходов за отчетный период) х 100%.

Сумма налогов в этой формуле – это обороты по кредиту бухгалтерского счета 68 «Расчеты по налогам и сборам» и кредиту счета 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению» за отчетный период. Исключением является НДС – его сумма должна включаться в расчет уменьшенной на налог, принятый к вычету и отраженный на дебете счета 68 «Расчеты по налогам и сборам».

По общему правилу сумма НДС, исчисленная к уплате в бюджет, уменьшается налогоплательщиком на сумму налоговых вычетов, в частности на суммы НДС, уплаченные поставщикам товаров (работ, услуг), используемых для операций, облагаемых НДС (по. 1,2 ст. 171 НК РФ),

Сумма доходов может представлять собой совокупность доходов от реализации, то есть доходов от обычных видов деятельности (обороты по кредиту счета 90 «Продажи»), операционных и внереализационных доходов организации (кредитовые обороты по счету 91 «Прочие доходы и расходы»). Так будет в том случае, если операционные и внереализационные доходы организации составляют существенную величину.

Если же операционные и внереализационные доходы невелики, то можно ограничиться только доходами по обычным видам деятельности, то есть кредитовыми оборотами счета 90 «Продажи» за отчетный период. Следует также обратить внимание на то, что показатель эффективности

налогообложения – это не совсем точная объективная оценка, а скорее субъективная оценка, но позволяющая приблизительно понять, нуждается организация в оптимизации налогообложения или нет.

Если показатель получился менее 20 процентов, то эффективность политики организации в области оптимизации налоговых платежей достаточно высока. Дальнейшее уменьшение их объема может привести к вниманию налоговых органов к данному предприятию. Они могут посчитать странным, что организация слишком мало налогов платит на фоне других таких же организаций.

Кроме того, дальнейшее уменьшение выплат при показателе эффективности 20 процентов, скорее всего, приведет к ошибкам, которые, вместо того чтобы уменьшить выплаты, повлекут за собой дополнительные расходы в виде штрафов.

Одним словом, при таком значении показателя оптимизировать в организации нечего.

Вторая ситуация – показатель эффективности налогообложения больше 20, но меньше 40 процентов. Это означает, что эффективность недостаточная и организации следует поработать над способами уменьшения налоговых платежей, над оптимизацией налогообложения. Но, как правило, если предприятие находится в таких границах, то порой достаточно не заниматься поиском схем оптимизации, а просто разработать грамотную систему управления денежными потоками, грамотную систему бюджетирования. Налоговые схемы при показателе 20-40 процентов придется применять в ограниченном числе случаев.

Если показатель эффективности находится в границе от 40 до 70 процентов, то здесь, конечно, просто необходимо заниматься оптимизацией налогообложения, причем срочно. А уж чем ближе к 70 процентам или более, тем острее встает вопрос о целесообразности дальнейшей работы.

С использованием данной формулы сделанные расчеты показателя эффективности налогообложения дает возможность налогоплательщику

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

принимать решение о том, нужно или не нужно оптимизировать налоговые платежи в организации.

Можно выделить способы законной минимизации и оптимизации налогообложения компаний-металлургов:

– выбор системы налогообложения;

– выбор организационно-правовой формы;

– создание учетной политики;

– льготы;

– использование различных форм договорных отношений (договор подряда, гражданско-правовой, трудовой);

– разделение хозяйственный операция (реконструкция либо капитальный ремонт);

– перенос налогов на будущие сроки;

– переоценка имущества.

Не только выбор налогового режима, но и другие особенности необходимо учитывать, можно выделить методы оптимизации налогообложения.

Таблица 2.5 – Методы оптимизации налогообложения[54]

Метод	Характеристика
1	2
Ситуационное планирование	Предприятие устанавливает налоговую и учетную политику в соответствии с НК РФ, а так же рассматривает налоги, подлежащие уплате в бюджет. Предприятие может воспользоваться льготами и определяет выгодный размер процентной ставки налогов. Предприятие разрабатывает хозяйственные операции согласно своему виду деятельности. Далее рассматриваются контрагенты, с которыми будет более выгодно взаимодействовать. После всего этого могут разрабатываться некоторые различные ситуации, включающие в себя уплату сумм налогов, заключенные договора и хозяйственные операции. Определяется несколько вариантов для сравнения и выбирается один оптимальный вариант ведения

[54] Составлено автором.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Продолжение таблицы 2.5

1	2
	деятельности, который будет иметь минимальную налоговую нагрузку на предприятие. В ходе данного анализа так же рассматриваются общие финансовые результаты деятельности и убытки предприятия. Минимизируются штрафные санкции.
Метод микробалансов	Суть данного метода в том, что предприятие разрабатывает блоки типичных для его деятельности хозяйственных операций для оценки уровня налоговой нагрузки от их совершения. После того, как данные блоки сформированы, делается баланс по каждому. Эти балансы сравниваются между собой и выявляется наиболее выгодный.
Метод графоаналитических зависимостей	В данном методе выделяются важные параметры, которые влияют на финансовый результат предприятия. Определяют данное влияние методом анализа хозяйственных операций, входящих в определенный параметр. После этого определяются микробалансы по каждому параметру и составляются графики влияния определенных параметров на результат деятельности. Данные графики анализируются и принимаются оптимальные решения.
Матрично-балансовый метод	Данный метод позволяет выявить напряженные места в балансе. Благодаря использованию матриц в анализе балансов могут выделяться сильные, оптимизированные стороны, а так же стороны, которые требуют детальной доработки и внимания. Определяются хозяйственные операции, влияющие на рассматриваемую часть баланса и корректируются.
Статистический балансовый метод	В данном методе рассматриваются балансы предприятий этой же отрасли и выделяется общая модель оптимизированного баланса. Этот баланс является базисным и предприятие сравнивает с ним свои показатели и делает вывод об отклонении от них. По данным отклонениям производится налоговое планирование.
Метод определения финансовых потоков	Составляется двухкоординатная модель налогообложения. В данную модель входят только самые крупные налоги. Это НДС и налог на прибыль, т.к. другие считаются незначительными. Разрабатывается уравнение, показывающие долю каждого налога. Уравнение так же описывает взаимосвязь косвенного налога (НДС) и прямого налога с показателями в балансе. Данные показатели могут изменяться в зависимости от оптимизации налогообложения. Изменение показателей отражается на этих двух налогах и анализируется.

На практике желательно комбинирование данных методов для получения наибольшего эффекта минимизации налоговых платежей. Различные методы будут приносит разные результаты, в зависимости от вида деятельности предприятия, организационной формы, выбранной системы налогообложения.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

Таким образом, налоговая оптимизация обладает следующими характеристиками:

– выступает элементом налогового планирования;

– направлена на снижение налогового бремени организации;

– предполагает использование законных способов и методов снижения налогового бремени;

– выступает как процесс, влияющий на будущее финансовое состояние организации.

Важно выделить еще одну характеристику налоговой оптимизации – она реализуется как совокупность активных мер налогоплательщика по снижению налогового бремени. Если уменьшение налоговых платежей организации произошло по причине изменений в законодательстве, вследствие недостатков в деятельности налоговых органов или в результате судебных разбирательств, то такая деятельность не является налоговой оптимизацией.

Оптимизация налоговой системы во все времена актуальна. С учетом сложившейся ситуации актуальность и значение налоговой оптимизации увеличивается в разы. Государству необходимо применять актуальные методы для урегулирования всей экономической системы, в том числе и налоговой.

Таким образом, налоговая оптимизация включает в себя методы по снижению налогового бремени, которые налогоплательщик должен осуществлять с позиций индивидуальности, экономической обоснованности, разумности и др. Эти методы должны быть законными, в противном случае налогоплательщик привлекается к ответственности.

Подводя итог, отметим, что налоговая оптимизация является неотъемлемым элементом деятельности компаний-металлургов. Она представляет собой часть налогового планирования, направленную на снижение налогового бремени по наиболее крупным налогам, влияющим на финансовое состояние организации. Применение методов оптимизации позволит компаниям-металлургов получить дополнительные финансовые ресурсы, снизить налоговые риски и повысить свою конкурентоспособность.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Исследование налоговой оптимизации приобретает особую актуальность в условиях меняющегося налогового законодательства РФ и посткризисных явлений.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

3. ПУТИ МИНИМИЗАЦИИ КОНФЛИКТОВ ИНТЕРЕСОВ

3.1 Пути повышения конкурентоспособности РФ на мировом рынке металлургии

Российская Федерация ввиду устоявшихся позиций на мировом рынке на постоянной основе сталкивается с внешними политическими и экономическими угрозами, которые оказывают непосредственное влияние на экономический рост, доходы от реализации металлопродукции и влияние на рынках третьих стран.

Черная и цветная металлургия относятся к базовым отраслям экономики. Характерными особенностями промышленности черных и цветных металлов традиционно являются высокий уровень экспортных поставок. Вместе с тем, в отраслях остаются нерешенными проблемы, главным из которых представляется низкий уровень производства продукции высоких переделов. Кроме того, существуют внешние факторы, препятствующие расширению экспорта российской продукции, к которым в первую очередь следует отнести высокую экспортную направленность Китая, на который приходится около половины мирового производства и потребления большей части черных и цветных металлов, протекционизм, ограничивающий доступ на крупные экспортные рынки (в частности, США), а также риск введения со стороны США и ЕС персональных санкций, ограничивающих операции с крупными поставщиками из России.

В 2019 году основными внешними факторами, оказывающими негативное влияние на металлургию, по мнению Ассоциации «Русская сталь» стали защитные меры на внешних рынках, в том числе путем введения санкций, нарастающий протекционизм, избыточные мощности и политика субсидирования неэффективных мощностей, колебание цен на сырье, риски политического влияния на отрасль посредством новой экологической

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

направленности, а также обязательств, взятых Российской Федерацией с момента принятия Парижского соглашения[55].

Протекционизм представляет собой покровительство в сфере экономики со стороны руководства страны по отношению к участникам внутреннего рынка, защите этого рынка от иностранной продукции и, напротив, продвижению конкурентоспособных экспортных товаров на внешние рынки в рамках международной торговли.

К протекционизму относят ряд защитных мер, которые делятся на тарифные и нетарифные. К тарифному регулированию относятся ввозные и вывозные пошлины – их размер неограничен, если государство не является страной-членом ВТО. Страны, входящие в структуру ВТО, не могут устанавливать сильно завышенные пошлины, это может быть расценено другими участниками организации как недобросовестная конкуренция и лоббирование интересов внутренних производителей, что противоречит концепции ВТО[56]. При вступлении новой страны в ВТО она обязана снизить ввозные пошлины до общемирового уровня (экспортные пошлины на практике чрезмерно не повышаются, за исключением стратегических товаров, так как у всех государств-производителей при ограниченной емкости потребления металлопродукции на внутреннем рынке существует экономическая целесообразность получать прибыль от экспорта и поддерживать интересы национальных производителей).

Также к тарифному регулированию можно отнести тарифные квоты – заградительный механизм, устанавливающий ограниченный объем импорта продукции по общим тарифным пошлинам, продукция сверх установленной квоты проходит на импорт по более высоким пошлинам. Тарифные квоты можно вводить всем государству в соответствии с нормами ВТО только при

[55] International chamber of commerce Russia [et al] // The world business organization, 2020.URL: http://www.iccwbo.ru/blog/2016/protektsionizm-v-mezhdunarodnoy-torgovle/ (дата обращения: 05.02.2022)

[56] Толочко О.Н. Право всемирной торговой организации как регулятор международной торговли // Библиотека Белорусского государственного университета, 2019. С.162

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

условии защиты национальной безопасности. В ином случае могут производителями других стран могут быть инициированы расследования.

К нетарифным методам относят квотирование, лицензирование, добровольные ограничения, государственные закупки, требования к содержанию местных компонентов, технические барьеры (например, требование к сертификации), налоги и сборы, субсидии экспорта, кредитование экспорта, демпинг.

Таможенно-тарифное регулирование сохраняет свое значение как один из основных инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Уровень тарифной защиты на импортируемую продукцию отражает особенности национальных товарных рынков. Так, во многих развивающихся странах таможенные пошлины осуществляют фискальную функцию и являются значимым источником доходной части государственного бюджета. В этой связи можно наблюдать более высокие ставки таможенных пошлин в развивающихся странах по сравнению с развитыми экономиками.

Так, например, средняя ставка тарифа по группе 74 – медь и изделия из нее – составляет 6,8%, максимальная ставка таможенной пошлины в размере 33,33% применяется в Зимбабве в отношении изделий из меди прочих, классифицируемых кодом 7419.

Что касается никелевой продукции, то средняя ставка таможенной пошлины в отношении импорта никеля и изделий из него (товарная группа 75) составляет 5,7%, а максимальный уровень тарифной защиты установлен в Камбодже на импорт изделий из никеля прочих, классифицируемых кодом 7508 – 35%.

В отношении алюминиевой продукции средняя ставка импортной пошлины в мире составляет 10,6%, в то время как самый высокий уровень защиты применяется Египтом в отношении алюминиевых металлоконструкций и их частей, классифицируемых кодом 7610, ставка пошлины при импорте данной продукции в Египет составляет 60%.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Импорт свинца и изделий из него (группа 78) облагается пошлиной, составляющей в среднем 5,7%, при этом самая высокая пошлина применяется в Зимбабве в отношении прочих изделий из свинца (код 7806) на уровне 40%.

Продукция из олова (группа 80) облагается в среднем по всем странам 7,7% импортной пошлиной, а самый высокий уровень защиты на уровне 21,79% установлен в Марокко в отношении импорта изделий из олова прочих (код 8007).

Что касается прочих недрагоценных металлов (группа 81), то среднемировой уровень защиты составляет 4,6%, а самый высокий уровень тарифной защиты установлен в Африке: Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Того, Мали, Сенегал и Нигер применяют 20% пошлину на импорт молибдена и изделий из него, включая отходы и лом (код 8102) и импорт титана и изделий из него, включая отходы и лом.

Меры нетарифного регулирования в отношении импортируемых черных и цветных металлов и продукции из них в основном относятся к техническим барьерам в торговле и количественным ограничениям.

Технические барьеры, как правило, нацелены на подтверждение соответствия импортируемого товара определенным требованиям с точки зрения условий производства, хранения и транспортировки, проведения испытаний и тестов, наличия информации об экологических свойствах товара и т.д. Предъявляются также требования по маркировке и упаковке товаров. Также правила нередко распространяются на широкий перечень товаров, и к продукции из разных металлов могут предъявляться одни и те же требования.

Количественные ограничения в основном представляются собой лицензирование, ограничения или запреты на ввоз определенных категорий товаров, прежде всего по соображениям безопасности. При этом, автоматическое лицензирование по правилам ВТО не должен быть способом, ограничивающим импорт. Основная цель – контроль и наблюдение за внешней торговлей. Автоматическое лицензирование способствует получение качественной и своевременной информации по объемам импортируемой

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

продукции в целях инициирования антидемпинговых, компенсационных расследований при видимом наличии ущерба экономики государства.

Так, например, 25 апреля 2018 г. Европейская Комиссия согласно Регламенту 2018/640 ввела механизм автоматического лицензирования импорта железа, стали, алюминиевой продукции на территорию Европейского союза со сроком действия до 15 мая 2020 г.

Данная административная мера применялась ввиду возросшего в период с 2013 г. по 2017 г. на 28% в натуральном выражении импорта металлопродукции в Европейском союзе при снижении его стоимостного выражения на 5% за указанный период. Европейская Комиссия приняла решение о введении дополнительного контроля импорта алюминиевой продукции также с учетом мирового перепроизводства алюминия и значительного наращивания производственных мощностей в Китае, и следующего за такими тенденциями снижения мировых цен на алюминиевую продукцию, которое в 2017 г. составило около 25% в реальном выражении по сравнению с аналогичными показателями 2011 г.

Эффективность автоматического лицензирования для Европейского союза доказывает инициирование Европейской комиссией антидемпинговых пошлин в отношении ряда наименований алюминиевой продукции, происходящей из Китая.

Евразийский экономический союз также ввел Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 4 июня 2019 г. № 90 автоматическое лицензирование импорта на отдельные виды стальных труб (73 Группа ТН ВЭД ЕАЭС) до 31 декабря 2020 г. В настоящее время российские производители положительно оценивают эффект от введенного механизма. В перспективе рассматривается возможность введения автоматического лицензирования на более широкую номенклатуру металлургической продукции.

Технические барьеры в динамике последних лет становятся популярной мерой на постсоветском пространстве, наименее развитых странах Юго-

Восточной Азии, Ближнего Востока. Стоит отметить, что такой вид ограничений не характерен для стран с развитой рыночной экономикой, например, Республики Корея, Великобритании или США. Упомянутые государства использует меры торговой защиты рынка, предусмотренные практикой ВТО, а также косвенно оказывают влияние на защиту внутреннего рынка путем введения санкций по политическим мотивам.

В настоящее время Российской Федерацией зафиксирован ряд технических барьеров по линии металлургической отрасли, в том числе в политически лояльных в отношении России государствах-участниках ЕАЭС. Противоречия между государствами не всегда удается урегулировать через институт Евразийской экономической комиссии.

Так, например, на рынке Республики Казахстан отечественный крупный производитель труб ПАО «ТМК» сталкивается с практиками неравного доступа производителей к участию в тендерах Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына», под управлением которого находятся крупнейшие компании Казахстана, в том числе НАК «Казатомпром», НК «КазМунайГаз», НК «КТЖ», АО «Самрук-Энерго». Несмотря на наличие в Республике Казахстан дочерней компании ТОО «ТМК-Казтрубпром» российская компания не может получить сертификат происхождения товара формы «СТ-KZ», обязательный для участия в тендерах государственного фонда, и статус производителя с 2017 года. Фонд рассматривает документы компании по настоящее время, не принимает никаких решений и не обозначает возможных альтернатив.

При этом, нормативными документами Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына» предусмотрено участие других государств, входящих в ЕАЭС, при предоставлении сертификата происхождения товара на территории ЕАЭС.

Юридически Казахстан соблюдает все требования, предусмотренные Договором о Евразийском экономическом союзе. При этом, фактически ни один орган исполнительной власти Республики Казахстан не может дать

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

заключение о соответствии сертификата, выдаваемого Российской Федерации в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», сертификату формы «СТ- KZ».

Упомянутая проблема рассматривается Российской Федерацией как технический барьер для доступа на рынок Казахстана отечественной металлургической продукции. На площадке ЕЭК активно обсуждается обеспокоенность российских производителей в связи с наличием указанных ограничений, даются резолюции Республики Казахстан в целях снятия указанных ограничений. Со стороны Казахстана вопрос доступа российских компаний является очевидным: со времен СССР в Республике Казахстан расположены значительные производственные мощности отрасли черной металлургии, с учетом современных реалий это позволяет производителям Республики Казахстан лоббировать интересы на высоком уровне и фактически избегать конкуренции при участии в государственных тендерах.

В связи с тем, что проблема доступа к государственным закупкам многократно с 2017 года рассматривалась на заседаниях ЕЭК и до настоящего времени не была решена, организация показывает свою неэффективность как институт урегулирования споров между государствами, входящими в состав ЕАЭС.

Российские производители металлургической продукции при искажении условий рыночной конкуренции на внутреннем рынке со стороны иностранных производителей инициируют расследования с целью выявления ущерба отрасли.

В соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республикой о свободной торговле от 22 октября 1992 г. сторонами Соглашения не применяются таможенные пошлины на импорт товаров, за исключением согласованной номенклатуры товаров, в отношении которой установлен режим изъятий и которая утверждается на ежегодной основе.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В том числе, под действие Соглашения попадает алюминиевая лента (код ТН ВЭД 7606), производство которой на территории Азербайджанской Республики осуществляет компания ООО «Азералюминиум» (ранее ДЕТАЛ). При этом ООО «Азералюминиум» поставляет алюминиевую ленту в объемах и ценах, не позволяющих российским производителям реализовывать продукцию на внутреннем российском рынке на условиях рыночной конкуренции.

На территории России производителями алюминиевой ленты являются 6 предприятий: ОАО «КУМЗ», ОАО «Уральская фольга», АО «РУСАЛ Саянал», АО «Арконик СМЗ», АО «Алюминий металлург Рус», ПАО «ДОЗАКЛ». Предприятия обеспечивают рабочими местами порядка 11 000 человек в различных регионах. Объем производственных мощностей указанных компаний составляет более 250 тыс. тонн в год и позволяет полностью покрыть спрос внутреннего рынка, при общем объеме потребления в России на уровне 83 тыс. тонн в год.

По инициативе российских производителей с 7 мая 2019 г. Евразийской экономической комиссией проведено антидемпинговое расследование в отношении поставок алюминиевой ленты из Азербайджанской Республики и Китайской Народной Республики. В докладе о результатах антидемпингового расследования, опубликованном Евразийской экономической комиссией 20 июля 2020 г., присутствует заключение о наличии демпингового импорта алюминиевой ленты, ввозимой на таможенную территорию ЕАЭС, и материального ущерба отрасли национальной экономики[57].

Объем импорта алюминиевой ленты в Россию за период с 2015 по 2019 год указан п приложении № 2 (коды ТН ВЭД ЕАЭС – 7606 11 91, 7606 11 93, 7606 12 20, 7606 12 92).

[57] Антидемпинговое расследование №: AD-28: алюминиевая лента // Евразийская экономическая комиссия, 2020. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/AD-28/default.aspx/ (дата обращения 10.02.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таблица 3.1 – Импорт алюминиевой ленты в Россию из основных стран-поставщиков[58]

Объем импорта, тонн					
Страна	2015	2016	2017	2018	2019
Азербайджан	2 515	6 476	11 322	7 172	8 076
Китай	7 219	4 473	4 117	9 281	5 854
Стоимость, тыс. долл. США					
Страна	2015	2016	2017	2018	2019
Азербайджан	6 260	14 377	28 470	20 275	20 636
Китай	23 339	14 284	12 180	26 619	16 581

По результатам антидемпингового расследования решением Евразийской экономической комиссии была установлена антидемпинговая мера в форме антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в размере 16,18% для производителей Азербайджанской Республики и 13,14% для производителей Китайской Народной Республики.

При этом, по оценке российских производителей, антидемпинговая пошлина в размере 16,18 % в отношении Азербайджанской Республики не исключит поставки алюминиевой ленты на таможенную территорию ЕАЭС по демпинговым ценам ввиду существенной финансовой поддержки, оказываемой предприятию на государственном уровне.

Решению ситуации может способствовать инициирование в рамках двусторонних переговоров с Азербайджанской Республикой вопроса об изъятии из режима преференциальной торговли группы кодов ТН ВЭД ЕАЭС 7606 и установление таможенных пошлин в отношении алюминиевой ленты на уровне привязки к ВТО в размере 12-15%, в зависимости от конкретной номенклатуры. При этом, в настоящее время по ряду политических причин ни один федеральный орган исполнительной власти не инициировал включение алюминиевой ленты в перечень изъятий из Соглашения.

Таким образом, российские производители при участии ЕЭК обеспечивают защиту своих интересов на внутреннем рынке.

[58] Портал внешнеэкономической деятельности // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: информ.-справочный портал. М., 2015-2022. URL: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/ (дата обращения: 13.02.2022)

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Также, российские металлургические компании с целью уклонения от экономических угроз, в том числе санкций, и внешнего давления могут отказываться от выгодных контрактов на поставку продукции в государства, которые находятся в условиях, подрывающих политически дружественные отношения с США и Европейским Союзом.

Так, отечественные компании могут опасаться продавать металл Палестине из-за обостренной обстановки на территории Сектора Газа. По известной мировой общественности информации де-факто территория находится под влиянием ХАМАС (с арабского – Исламское движение сопротивления). ХАМАС признан террористической организацией Израилем, Канадой, США и Японией, Европейским Союзом, а также запрещён в Иордании и Египте. В Австралии и Великобритании террористическим признают только военное крыло ХАМАС. В России ХАМАС террористической организацией не признан, считается легитимным партнёром для переговоров, его лидеры неоднократно посещали Москву по приглашению президента В.В. Путина[59].

При заключении контрактов и установлении партнерских отношений с компаниями Палестины российские компании рискуют расторжением контрактов со странами, которыми данная группировка запрещена на законодательном уровне, рискуют введением новых расследованием в отношении ряда продукции, иных тарифных и нетарифных расследований, а также санкциями и внешним экономическим давлением.

Также ограничения во внешнеэкономической деятельности могут касаться либерализации двусторонней торговли с наиболее дружественными в политическом векторе государствами. Страны, входящие в состав ЕАЭС, рассматривают возможность заключение зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Исламской Республикой Иран.

[59] Хамас // Википедия. М, 2020. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/ХАМАС (дата обращения 24.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

При этом, в политической плоскости существует разрыв торгово-экономических отношений США и Ирана. Первый этап санкций США в отношении горнодобывающего комплекса Ирана вступил в силу 8 мая 2019 года. В соответствии с введенными ограничениями были запрещены сделки по покупке, продаже, транспортировке или сбыту железной руды, алюминия, стали и меди из Ирана. 10 января 2020 года Управление по контролю за иностранными активами Министерства финансов США (OFAC) ввело дополнительные санкции в отношении сталелитейной отрасли Ирана, в том числе в отношении крупнейшего производителя стали на Ближнем Востоке и Северной Африки Исфаханской сталелитейной компании «Мобараке», а также крупных производителей алюминия и меди[60].

Также, по данным Всемирной ассоциации стали (WSA) в 2019 году производство черных металлов в Иране составило 31,9 млн тонн и увеличилось на 30,1% по отношению к 2018 году. Согласно отчетам Всемирной ассоциации стали в 2018 и 2019 годах Исламская Республика Иран заняла 10-ое место по производству стали в мире. Суммарные мощности Ирана по производству стальных труб более 2,2 млн тонн[61].

Важно также учитывать, что Правительство Ирана реализует программы модернизации и укрепления металлургической промышленности с целью довести производственные мощности металлургических предприятий по выплавке стали к 2025 году до 55 млн тонн в год.

Взаимная либерализация условий доступа на рынки России и Ирана не создаст значительного экономического эффекта для российских производителей. С учетом наличия крупных производственных мощностей и планов Правительства Ирана по модернизации и укреплению национальной металлургической отрасли видятся существенные риски роста импорта продукции иранского производства в связи с экспортными ограничениями

[60] Какие санкции вводили против Ирана // ТАСС: биографии и справки. М, 2020 URL: https://tass.ru/info/7488823 (дата обращения 08.02.2022).

[61] World Steel in Figures 2010 to 2020 [et al] // World Steel Association, 2020 URL: https://www.worldsteel.org/steel-by-topic/statistics/World-Steel-in-Figures.html (дата обращения 09.02.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Ирана по другим направлениям. При этом, даже при наличии емкого экспортного рынка металлургические компании не будут создавать условия для расширения списка санкций США в отношении российских производителей.

Таким образом, при возможной либерализации торговли, что вероятно является политически мотивированным действием стран-ЕЭАС, металлургическая отрасль будет лоббировать исключение широкой номенклатуры продукции из соглашения о создании зоны свободной торговли в целях снижения рисков расширения санкций со стороны США.

С учетом высокой зависимости российских производителей в экспорте металлургической продукции на внешние рынки (с учетом неполной загрузки мощностей порядка 50% продукции поставляется на экспорт ввиду ограниченности потребления на внутреннем рынке) и совокупностью факторов, диктующих внешней политикой России, крупным металлургическим компаниям необходимо подстраиваться под условия внешней политики государства и заранее предусматривать риски возникновения давления на бизнес ЕС, США и третьими странами.

ЕЭАС со своей стороны также вводит меры торговой защиты, в настоящее время официально введено 5 мер против Китая, 2 в отношении Украины, 1 против Турции, Италии и Германии. По линии черной металлургии введено в отношении Китая антидемпинговая мера Решением Коллегии ЕЭК № 49 по 72 товарной группе ТН ВЭД, антидемпинговая пошлина в отношении Украины и Китая Решением Коллегии ЕЭК № 64 и Решением Комиссии Таможенного союза № 702 по 73 товарной группе ТН ВЭД. На все меры торговой защиты ЕАЭС на металлургию приходится 40%, что говорит о заинтересованности сохранений своих позиций и лоббировании интересов металлургических компаний на высоком уровне.

Уполномоченные органы исполнительной власти России на постоянной основе инициируют начало расследований на площадках ВТО и ЕЭК, в том числе в целях устранения всех неудобных российским компаниям решений,

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

которые можно отнести к недобросовестной конкуренции, торговым и техническим барьерам. Таким образом, любой неудобный российским экспортерам вид сертификации продукции, технические ограничения при участии в тендерах, иные привилегии в отношении национальных производителей на зарубежных рынках могут быть расценены как нарушение международного торгового законодательства, что дает возможность открывать спор при участии уполномоченных международных регулирующих органов.

Вместе с тем, российские производители металлургической продукции не активно выступают за введение протекционистских мер на внутреннем рынке. Это связано с желанием крупных мировых игроков сохранить баланс мирового рынка стали и алюминия.

Российские производители менее заинтересованы в закрытии внутреннего рынка и наиболее заинтересованы в снятии ограничений на внешних рынках и расширении экспорта. На внутреннем рынке для иностранных производителей сильно высокая конкуренция, которую без скрытых мер государственной финансовой поддержки иностранные производители не выдерживают. При этом, такую скрытую финансовую поддержку возможно распознать за счет демпинговой цены и полного регулирования внутреннего рынка металлов за счет узкого круга производителей. При выявлении роста импорта, который сопровождается недобросовестной конкуренцией, российские производители инициируют расследования.

Также открытость и прозрачность внутреннего рынка России связана с высокими рисками введения ответных мер со стороны наиболее интересных для производителей экспортных рынков. Таким образом, наиболее актуальным вариантом поддержки производителей является улучшение условий экспорта продукции.

В условиях усилении конкуренции на мировой рынке Российской Федерацией был разработан ряд мер государственной поддержки, способствующих росту экспорта металлургической продукции.

В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2017 года № 496 реализуется механизм предоставления субсидий с целью покрытия до 80% фактических понесенных затрат производителей (а также их аффилированных и уполномоченных лиц) при транспортировке своей продукции на внешние рынки.

В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2019 года № 191 реализуется механизм субсидирования процентных ставок по кредитам, полученным организациями с целью реализации КППК.

Поддержка оказывается в виде компенсации недополученного дохода кредитным организациям, которые финансируют (они же цели КППК):

– организацию российских производств в иностранных государствах – в объеме не более 60 млрд руб.;

– организацию экспортно ориентированных производств на территории РФ – в объеме не более 60 млрд руб.;

– иное экспортное финансирование (поддержка текущего экспорта) – в объеме не более 30 млрд руб.;

– инвестиционно-строительные проекты в иностранных государствах.

Чтобы получить государственную финансовую поддержку, коды ТН ВЭД ЕАЭС экспортируемой продукции должны быть включены в перечень, утвержденный Приказом Минпромторга России от 02 июля 2020 г. № 2095 «Об утверждении перечня продукции для целей реализации государственной поддержки организаций, реализующих корпоративные программы повышения конкурентоспособности».

Меры, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2017 года № 496 и постановления Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2019 года № 191, фактически искажают

условия конкуренции на внешних рынках и не приветствуется международным торговым законодательством.

Несмотря на открытый доступ к нормативным документам, в открытых источниках не публикуется информацию о суммах финансирования, производителях и объемах отгруженной продукции, реализованной в экспортном направлении в рамках указанного механизма государственной поддержки.

Одним из примеров государственной нефинансовой поддержки является регулирования рынка лома черных и цветных металлов. Лом – стратегический вид сырья для металлургической промышленности Евразийского экономического союза, основной объем которого образуется в Российской Федерации при этом значительный объём заготовленного в России качественного лома (около 20%) поставляется на экспорт.

31 августа 2019 года было принято постановление Правительства Российской Федерации №1134 «О введении временного количественного ограничения на вывоз отходов и лома черных металлов за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского Экономического Союза». Отходы и лом черных металлов – стратегический вид сырья для отечественных металлургических предприятий. От обеспеченности ломом (и по количеству, и по качеству) полностью зависят российские сталеплавильные мощности. В России ситуация с балансом лома существенно различается в зависимости от региона.

Металлургические предприятия, расположенные в дефицитных округах, были вынуждены завозить лом из доступных территорий страны, при этом увеличивая цену закупки, а также усугубляя его нехватку в других регионах. В этой связи Постановлением было введено с 1 сентября 2019 г. по 31 декабря 2019 г. количественное ограничение на вывоз из России отходов и лома черных металлов, классифицируемых кодом 7204 в размере 1 009 тыс. тонн. Предполагалось, что данная мера окажет сдерживающий эффект на рост

отпускных цен лома и позволит обеспечить потребности предприятий в дефицитном сырье.

Введение указанной меры не привело к ожидаемому эффекту в связи с ограниченной потребностью российских производителей продукции высокого передела.

Предполагалось, что сохранение существенных объемов экспорта лома ведет к формированию отрицательного баланса лома в России, подрыву материально-сырьевой базы отечественной металлургии и превращению Российской Федерации в нетто – импортера данного вида сырья.

Более того, нерегулируемый экспорт лома черных металлов и его нехватка на российском рынке привела к спекулятивному увеличению его стоимости для внутренних потребителей на 52% за 2017-2018 годы.

Необходимо отметить, что Казахстан и Беларусь уже столкнулись с острым дефицитом лома и вынуждены для сохранения баланса на внутреннем рынке регулярно вводить тарифные и нетарифные ограничения (запрет экспорта и квотирование экспорта).

В целях обеспечения собственной потребности белорусские предприятия приобретают лом на российском рынке (1,3 млн тонн ежегодно) усугубляя проблему его дефицита в Российской Федерации. При этом особо дефицитные регионы России вынужденно приобретают лом на казахстанском рынке (импорт лома черных металлов из Казахстана в Россию с 2013 года по 2018 год увеличился с 16 до 950 тыс. тонн).

В настоящее время практически во всех государствах – членах Евразийского экономического союза действуют различные меры, ограничивающие вывоз отходов и лома черных металлов:

– с сентября 2019 года действовало количественное ограничение экспорта в Российской Федерации (1009,2 тыс. тонн до 31 декабря 2019 года).

– квотирование и исключительное право на заготовку (закупку) и вывоз в Республике Беларусь;

– запрет на вывоз автотранспортом в Республике Казахстан в соответствии с совместным приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 22 октября 2018 года № 719, Министра финансов Республики Казахстан от 23 октября 2018 года № 928, Министра национальной экономики Республики Казахстан от 23 октября 2018 года № 28 «О некоторых вопросах транспортировки лома и отходов черных и цветных металлов» (с января 2014 года по ноябрь 2017 года действовал запрет экспорта);

– государственная пошлина на выдачу сертификатов на вывоз в Республике Армения (пошлина 132 рубля за тонну, взымается в 80-кртном размере), итого 10560 рублей с тонны или 71%-я пошлина на вывоз тонны лома исходя из средней стоимости лома на рынке России в сентябре 2019 года);

– с сентября 2019 года установлены экспортные таможенные пошлины Кыргызской Республике в размере 15%, но не менее 150 $ за 1 тонну (до 2017 года действовало исключительное право на заготовку (закупку) и вывоз).

Вместе с тем, в настоящее время Республика Казахстан принимает ограничительные меры в отношении экспорта лома, которые также противоречат нормам ВТО и ЕАЭС, остро затрагивают интересы российских производителей.

На официальном правовом портале Евразийского экономического союза 14 октября 2020 года было опубликовано Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 октября 2020 года № 125 «О выполнении Республикой Казахстан обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза». В соответствии с указанным Решением Коллегии ЕЭК факт запрета на вывоз с территории Республики Казахстан в Российскую Федерацию отходов и лома черных металлов признан барьером. Решение Коллегии ЕЭК вступает в силу через 30 календарных дней с даты опубликования и согласно документу Республике Казахстан предписано устранить указанное ограничение в течение 30

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

календарных дней после вступления в силу. На текущий момент действие рассматриваемого барьера официально не отменено.

В дополнение к уже существующему ограничению в открытых источниках анонсировано продление сроком на 2 года совместного приказа Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 22 октября 2018 года № 719, Министра финансов Республики Казахстан от 23 октября 2018 года № 928, Министра национальной экономики Республики Казахстан от 23 октября 2018 года № 28 «О некоторых вопросах транспортировки лома и отходов черных и цветных металлов», устанавливающего ограничения на вывоз лома черных металлов из Республики Казахстан автотранспортом.

Так как запрет распространяется на все страны, в том числе государства – члены ЕАЭС, его следует рассматривать в качестве прямого барьера наряду с уже имеющимся ограничением железнодорожных поставок лома из Республики Казахстан.

Предлагаемый к пролонгации проект совместного приказа содержит нормы, ограничивающие свободное функционирование внутренних рынков, что напрямую противоречит нормам Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

В условиях отсутствия возможности поставок лома железнодорожным транспортом из Казахстана в Россию, дополнительное продление действия ограничения поставок автотранспортом недопустимо. Данное ограничение фактически «перечёркивает» все возможные способы поставки лома российским потребителям.

При этом, как ранее сообщалось в ходе проработки вопроса устранения рассматриваемого ограничения, указанные меры уже привели к риску остановки российских металлургических компаний – потребителей казахстанского лома, а также принесли дополнительные риски ухудшения состояния российских производителей продукции отрасли черной металлургии в текущей макроэкономической ситуации.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Минпромторг России, Минэкономразвития России и ряд крупных российских производителей активно поднимают вопрос нарушения международного законодательства в двустороннем порядке и на площадке ЕЭК.

В целях решения комплексной проблемы в настоящее время в Российской Федерации разрабатывается нормативно-правовые акты предусматривающие, что вывоз лома и отходов черных металлов за пределы Российской Федерации в государства, не являющиеся членами ЕАЭС, будет осуществляться в случае, если лом и отходы черных металлов были приобретены по договорам, заключенным на организованных торгах (на площадке товарно-сырьевой биржи).

Важно отметить, что вопрос об ограничении экспорта отходов и лома черных металлов неоднократно поднимался на площадке Евразийской экономической комиссии и в этой связи представляется целесообрзаным выработать единую наднациональную меру, которая позволит обеспечить свободный оборот отходов и лома черных металлов на внутреннем рынке Евразийского экономического союза, при регулировании его вывоза в третьи страны.

Стоит также отметить современные механизмы ограничения импорта для государственных и муниципальных закупок. В 2020 году были разработаны постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[62] и постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок

[62] Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 апреля 2020 г. № 617: п. 2 : по состоянию на 25.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»[63].

С учетом положений норм ГАТТ (ВТО) указанные механизмы ограничения импорта продукции тяжело оспорить ввиду того, что нормативные правовые акты ссылаются на обеспечение государственных и муниципальных нужд, которые затрагивают обеспечение национальной безопасности. Как было упомянуто ранее, страны-участники соглашения могут вводить ограничения, если они вводятся по соображениям безопасности.

В целях соблюдения требований «общего рынка», предусмотренного Договором об Евразийском экономическом союзе, в постановлении Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 617 предусмотрено исключение из-под ограничений государств – членов Евразийского экономического союза.

Несмотря на прописанное исключение, фактически механизм является временной ограничительной мерой, которая с одной стороны юридически не противоречит законодательству ЕАЭС, а с другой стороны – фактически ограничивает участие всех иностранных производителей к государственным и муниципальным закупкам.

Ограничение состоит в том, что постановлением предусмотрено наличие сертификата о происхождении промышленного товара, выдаваемого уполномоченным органом (организацией) государства – члена Евразийского экономического союза (за исключением Российской Федерации). При этом, с

[63] Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616: п. 2 : по состоянию на 25.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

учетом того, что указанный механизм принят в апреле 2020 г., до настоящего времени Евразийской экономической комиссией не разработан механизм выдачи такого сертификата. Несоблюдение сроков приведения законодательства ЕАЭС к нормативному правовому акту Российской Федерации указывает на то, что мера была разработана без уведомления других государств – членов ЕЭАС. При этом, Российской Федерацией была соблюдена вся процедура актов Правительства Российской Федерации, в том числе предварительное размещение на regulation.gov.ru.

Таким образом, благодаря предполагаемым мерам, направленным на повышения конкурентоспособности РФ на мировом рынке металлургии, динамика металлургического производства будет позитивной (рис. 3.1).

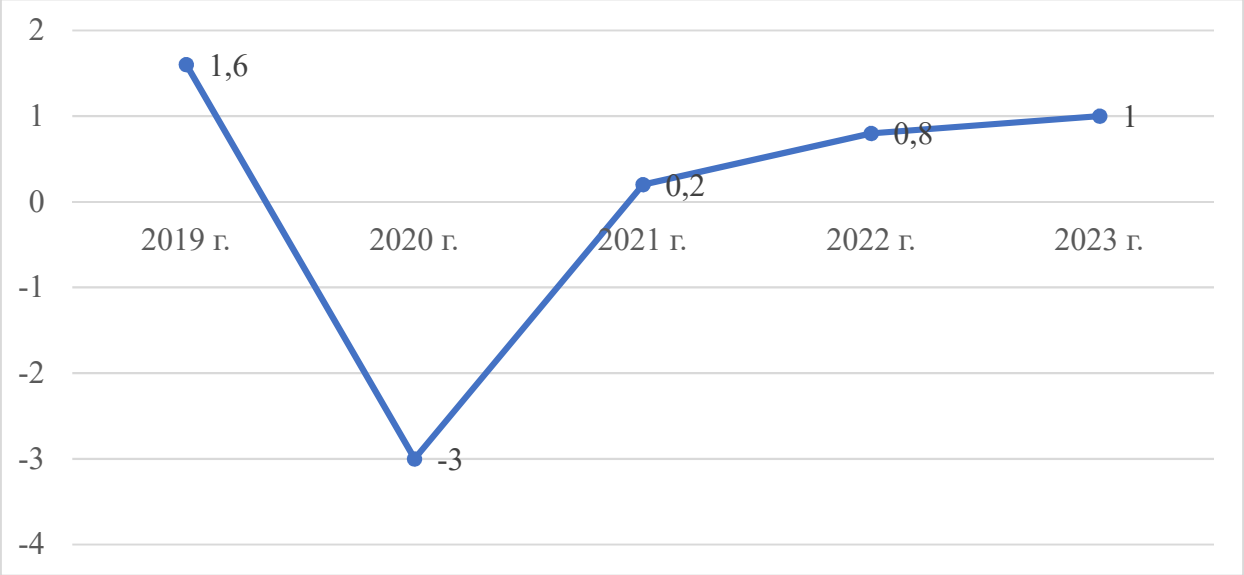

Рисунок 3.1 – Динамика металлургического производства, в % г.г.

В 2022 году стоит ожидать только повышения цен на металлы. В РФ и мире наблюдается дефицит сырья, инфляция и рост стоимости энергоносителей.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

3.2 Альтернативы решения конфликтов интересов государства и компаний

Реформа НДПИ затронула железную руду, концентрат коксующегося угля и руды цветных металлов Красноярского края (добываются Норильским дивизионом Норникеля). Для железной руды формула выглядит как объем добычи, умноженный на цену бенчмарка и ставку 4,8%, скорректированную на содержание железа. Для коксующегося угля ставка составит 1,5%, а бенчмарком предварительно выступит австралийский уголь. При падении мировых цен ниже 100 долл./т угольный налог составит 1 долл. с тонны концентрата. Акциз на жидкую сталь будет вычисляться по ставке 2,7% и экспортной цене сляба из российских портов. Если стоимость сляба опустится ниже 300 долл./т, акциз обнулится. Также допускается освобождение из-под акциза электродуговых мощностей, поэтому фактические потери металлургов могут оказаться ниже нашей оценки. Для Норникеля будет действовать ставка 6%, а налог рассчитываться с учетом содержания металла в руде. При этом минимальный уровень НДПИ определяется старой формулой: 730 руб./т, умноженные на рентный коэффициент 3,5х (рис. 3.2).

Органы исполнительной власти Российской Федерации на постоянной основе проводят анализ состояния отрасли, оценивают влияние факторов, оказывающих влияние на достижения целевых показателей и конкурентоспособность продукции отечественного производства.

Также периодически проводятся совещания под председательством Министра промышленности и торговли Российской Федерации при участии руководителей крупнейших российских металлургических компаний в целях выявления основных причин, ограничивающих экспортный потенциал отрасли, и выработки эффективных решений по устранению возникающих проблем.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

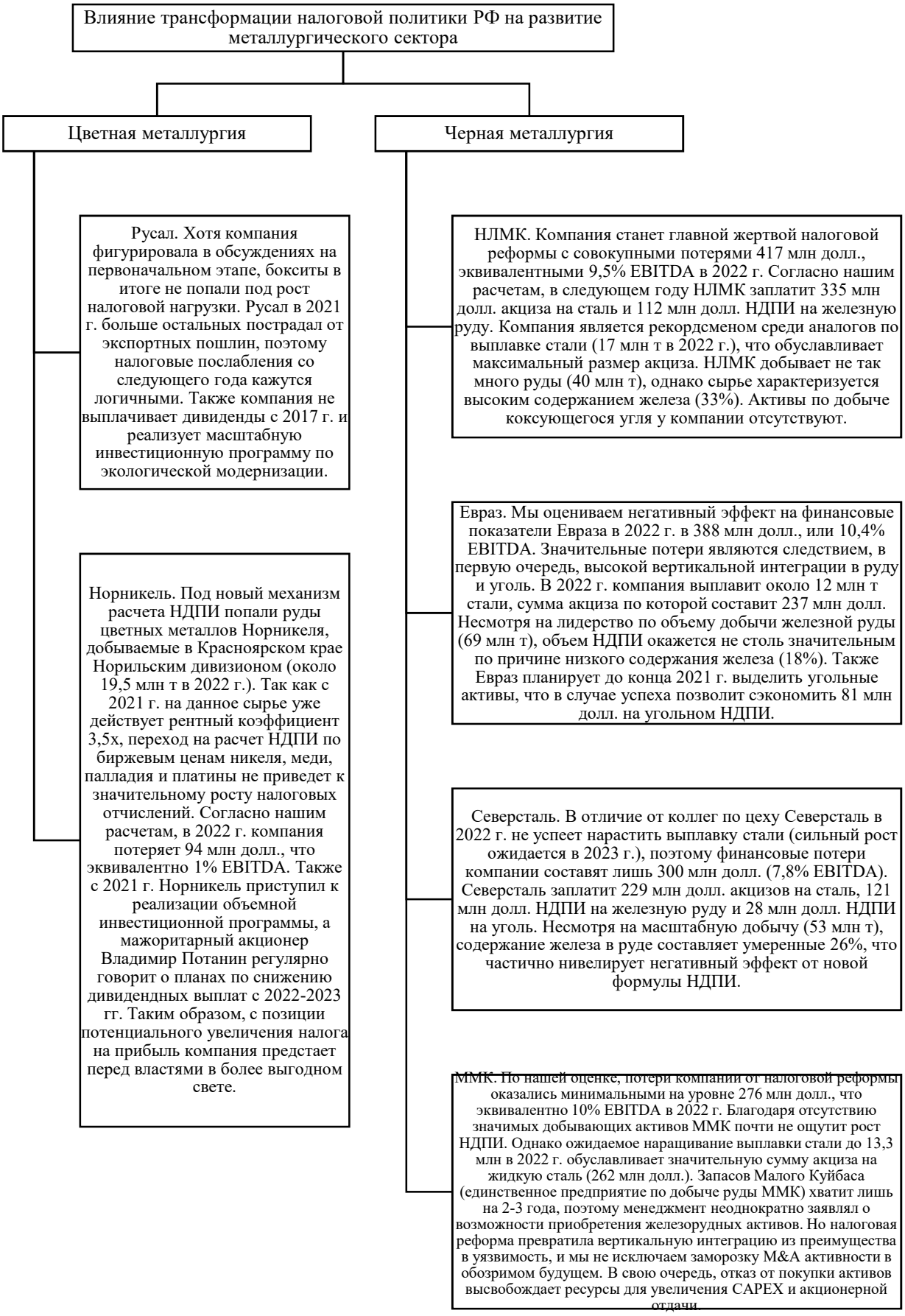

Рисунок 3.2 – Влияние трансформации налоговой политики РФ на развитие металлургического сектора

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

На встрече оценивается динамика развития отрасли, обсуждаются прямые и косвенные угрозы, с которыми сталкивается металлургический комплекс страны, совместно вырабатываются решения для сглаживания негативного эффекта от внешнего политического и экономического влияния.

Ряд ограничений на экспортную составляющую российских металлургических компаний составляют введенные ЕС и США санкции. Кроме того, как стало известно спустя время, потеря рынков США и ЕС посредством разрушения действующих торгово-экономических связей отрыло перспективы в их освоении основными конкурентами на мировом рынке (Китай, Индия, Бразилия), что определенно повлияло на конъюнктуру мирового рынка и создало массу новых проблем, в том числе перепроизводство, протекционизм и т.д.

Оценить полное влияние от санкций в настоящий момент невозможно, так как санкции были сняты в 28 января 2019 года только с двух компаний, активы которых в значительной степени принадлежали Олегу

Владимировичу Дерипаске – холдинга En+ и алюминиевого гиганта UC Rusal (были введены США 6 апреля 2018 года)[64].

В 2018 году ситуация в ОК РУСАЛ стала ухудшаться, руководство компании предупредило инвесторов о возможности технического дефолта, акции на Гонконгской бирже упали более чем на 50%, на Лондонской фондовой бирже стоимость депозитарных расписок En+ упала на 25%, после чего биржа приостановила все операции с ценными бумагами. Советы директоров ОК РУСАЛ и En+ покинули иностранные представители. В России следом за ОК РУСАЛ пошли вниз котировки других компаний металлургического сектора, «утянув» за собой нефтегазовый сектор, ПАО

[64] Обзор международной санкционной политики (январь 2019 г.) [Электронный ресурс] // Официальный портал Российского совета по международным делам, М. 2019. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and- comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-yanvar-2019-g-/ (дата обращения 13.02.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

«Сбер» и ряд других крупнейших компаний, имеющих государственные активы[65].

Управление по контролю за иностранными активами Минфина США (OFAC) установило условия для выхода алюминиевых компаний из-под санкций. Доля Олега Владимировича Дерипаски в En+ должна сократиться с 70% до 44.95% без возможности дальнейшего увеличения. Основную долю при сокращении получает банк ВТБ, которому в En+ уже принадлежит 9,62%. Банку передается 92 млн акций, его доля в холдинге выросла до 24%. Еще 21 млн акций (3,22%) переходят в благотворительный фонд Олега Владимировича Дерипаски «Вольное дело». Доля швейцарского сырьевого трейдера Glencore в En+ достигла 10,55% (компания поменяла на бумаги En+ принадлежащие ей 8.75% в UC Rusal). В UC Rusal доля прямого владения Олега Владимировича Дерипаски снизится до 0,01%, 8 из 14 членов совета директоров компании не будут иметь никаких связей с бизнесменом[66].

С учетом того, что ОК РУСАЛ является крупнейшим в мире производителем алюминия из глинозема, а также монополистом в России на рынке первичного алюминия (в масштабах мирового производство Россия занимает второе место по производству первичного алюминия), можно предположить, что снятие санкций не обошлось без лоббирования интересов американских компаний. Решению Министерства финансов США противостояли демократы как в сенате, так и в палате представителей – нижней палате конгресса США. Однако поскольку в сенате не хватило голосов, чтобы довести документ до стадии голосования, демократы не смогли заблокировать это решение.

США – одно из важных направлений экспорта продукции ОК РУСАЛ. Компания более 20 лет является надёжным партнёром американских потребителей, действуя через независимых трейдеров и биржевые склады, а

[65] Другого выхода нет: Россия спасет Дерипаску [Электронный ресурс] //Газета.ги., М. 2020. URL: https://www.gazeta.ru/business/2018/04/11/11714365.shtml (дата обращения 10.02.2022).

[66] Минфин США снял санкции с компаний Олега Дерипаски [Электронный ресурс] // Forbes Russia, М.2019. URL: https://www.forbes.ru/milliardery/371715-minfin-ssha-snyal-sankcii-s-kompaniy-olega-deripaski (дата обращения 10.02.2022).

также через дочернюю компанию – RUSAL American Corp. В 2017 году (досанкционный период) доля российского металла в американском импорте алюминия составляла порядка 14% (725 тыс. тонн) и обеспечивала 16% потребления металла в США.

ОК РУСАЛ частично смогла продолжить торговать алюминием и глиноземом по контрактам и на спотовом рынке. Компании пришлось законсервировать лишь небольшой завод в Карелии – Надвоицкий алюминиевый завод, выпускавший металл только для США, а также сократить производство фольгопрокатного завода в Армении.

В период санкций Правительство России посредством различных инструментов многократно оказывала помощь алюминиевой отрасли. ОК РУСАЛ публично поддерживали первые лица страны, Правительством России была оказана всестороння помощь для увеличения потребления алюминия на внутреннем рынке и проводилась всесторонняя поддержка для сохранения позиций на рынках третьих странах.

Экономические санкции в настоящее время являются эффективным и широко применяемым инструментом внешней политики. Одной из стратегий, используемых США для усиления воздействия экономических санкций на Северную Корею и Россию, являются так называемые «вторичные санкции». Этот тип санкций применяется в дополнение к «первичным санкциям», налагаемым на страну, организацию или отдельное лицо, и имеет ряд специфических характеристик.

Наиболее распространенным форматом усиления влияния первоначальных санкций является расширение их сферы применения. Страна, применяющая санкции, может усилить воздействие экономических санкций путем расширения перечня товаров, запрещенных к экспорту или импорту, или списка лиц, находящихся под санкциями, или замораживания дополнительных активов. Расширение сферы применения экономических санкций предоставляет вводящим их странам дополнительную гибкость в

усилении или ослаблении политического давления в зависимости от поведения страны-объекта санкций.

Еще одним способом повышения степени влияния санкционных мер является расширение многостороннего применения таких мер. Страна, применяющая санкции, может привлечь другие государства к применению санкционного режима. Такие действия могут быть предприняты в рамках дипломатических усилий или координироваться в рамках ООН.

Экстерриториальное применение экономических санкций также выступает механизмом усиления их давления и эффекта. Так, государство может распространить свою политику экономических санкций на иностранные фирмы за пределами своей юрисдикции.

Способствовать предотвращению распространения санкций со стороны третьих государств, напрямую не участвующих в политических конфликтах, сможет усиление позиций на ключевых рынках, установления долгосрочных партнерских отношений, вытеснение конкурентов на третьих рынках, создание условий зависимости с учетом отсутствия импортозамещающих активов. Также опыт ОК РУСАЛ заставляет российские компании применять более осторожный, прагматический подход к оформлению сделок. В новых контрактах прописываются возможности альтернативных расчетов (уход от доллара), снижается прозрачность. Крупные компании, в том числе государственные, начинают ограничивать доступ к информации о своих контрагентах, пытаясь снизить санкционные риски.

Также в настоящее время оцениваются как невысокая вероятность введения санкций против основного производителя никеля в России – компании ООО «ГМК Норникель». По мнению большинства экспертов, США вряд ли решатся ударить по этой компании, поскольку никель и, особенно, поставляемый палладий имеют для американской экономики гораздо большее значение, чем алюминий.

Что касается меди и медной продукции, то здесь, по экспертной оценке, есть вероятность санкционных рисков. Они связаны с тем, что владельцы ПАО

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

«УГМК» (И. Махмухов, А. Козицын) и ПАО «РМК» (И. Алтушкин) попали в «кремлевский доклад»[67] Министерства финансов США, а значит, увеличивается их риск попасть в следующий санкционный список.

Очевидно, что при оценке имеющихся рисков введения санкций по отношению к российским компаниям, владельцам компаний, компаний-импортеров или других, которые осуществляют сотрудничество с российскими резидентами, необходимо учитывать спонтанность и беспричинность принятия решений в первую очередь со стороны США.

Целесообразно изучать вероятность введения различных ограничительных торговых мер со стороны США и стран ЕС – квот на поставку различных видов продукции российских предприятий черной и цветной металлургии, таможенных пошлин, действие которых может быть расширено на ретроспективный период проведения расследования.

При том, что в целом риски введения вторичных санкций, затрагивающих интересы российских металлургических предприятий, оцениваются как невысокие, не стоит недооценивать тот факт, что такие санкции могут служить инструментом промышленной и торговой политики. В условиях наличия избыточных производственных мощностей и устойчивого превышения предложения над спросом на отдельные металлы на мировом рынке вполне возможно появление лоббистских групп в соответствующих отраслях промышленности, в первую очередь в тех же США, которые будут заинтересованы во введении таких санкционных ограничений.

Их довольно привлекательным свойством является то, что, поскольку они вводятся по соображениям национальной безопасности, России, как и другим объектам санкций, будет чрезвычайно затруднительно оспорить их в рамках ВТО.

Как метод сглаживания негативного эффекта от внешних защитных мер на внешних рынках и протекционизма Россия удерживает баланс на мировом

[67] Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки // Сетевое издание «Ведомости», М. 2018. URL: https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/01/30/749370-kto-popal-kremlevskii-doklad (дата обращения 20.01.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

рынке путем введения ответных торговых мер для защиты внутреннего рынка. У каждой страны, входящей в ВТО, есть права как на отстаивание своих интересов на внешних рынках, если экспортные интересы были ограничены, так и на введение мер на внутреннем рынке, если они представляют угрозу национальной безопасности. В условиях глобализации и мировой практики протекционизм является нормой и осуществляет определенный баланс на мировом рынке.

При введении ограничений на внешних рынках и возникновении торгового спора для защиты своих интересов предоставляется возможность решить спор на площадке ВТО: принять взаимоприемлемое решение в рамках двусторонних консультаций или обратиться в Орган по урегулированию споров[68]. На практике механизм урегулирования споров ВТО является слишком «затянутым» и бюрократическим, процедура оспаривания длится порядка 3-х лет и в силу динамичной изменчивости мирового рынка спроса-предложения является недостаточно эффективной.

С конца 2019 года институт международных споров ВТО также переживает трансформацию в политикой Администрации Дональда Трампа. США является основным источником бюджета международного института (порядка 11%, вклад России порядка 2%), а также публично не поддерживает решения Апелляционного органа в ряде споров. В июле 2019 года были предприняты попытки создания апелляционного механизма вне ВТО, но по настоящий момент единого решения не было принято[69].

В отношении проблемы перепроизводства, а в следствии и падения мировых цен на металлы и роста мирового протекционизма, Правительство России также принимает ряд мер по сглаживанию негативного внешнего влияния на металлургический комплекс. С учетом лидирующих позиций

[68] Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации, М. 2020. URL: http://www.ved.gov.ru/rus_export/torg_exp/ (дата обращения 01.12.2020)

[69] Пластическая апелляция: США лишили возможности разбирать торговые споры [Электронный ресурс] // Российская газета, М. 2019. URL: https://rg.ru/2019/12/10/ssha-lishili-vto-vozmozhnosti-razbirat-torgovye- spory.html (дата обращения: 10.02.2022).

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

России на мировом рынке металлов проблема избыточных мощностей является одной из самых актуальных и оказывает значительное воздействие на финансовую стабильность металлургических компаний.

Таким образом, в рамках действующих механизмов сглаживания внешнего негативного воздействия государственные органы власти Российской Федерации проводят следующую политику по сглаживанию негативного влияния от внешних экономический и политических угроз:

1. Инициирование расследований и урегулирование спорных вопросов в рамках работы институтов ВТО и ЕЭК;

2. Проведение двусторонних и многосторонних переговоров в рамках специально созданных стратегических альянсов и неформальных мероприятий;

3. Поддержка предприятий, пострадавших от санкций, путем выделения бюджетных ассигнований на поддержание финансовохозяйственной деятельности, а также мер, предусматривающих рост спроса на металлы в пределах страны.

4. Опыт введенных санкций заставляет российские компании применять более осторожный, прагматический подход к оформлению сделок. В новых контрактах прописываются возможности альтернативных расчетов (уход от доллара), снижается прозрачность. Органы государственной власти лояльно подходят к регулированию таких сделок с учетом высоких рисков для компаний.

5. Публичная поддержка сокращения производственных мощностей в целях решения проблемы мирового перепроизводства.

Перечисленные направления государственной политики имеют определенный положительный эффект в совокупности с деятельностью предприятий. При этом, стоит учитывать возможность повышения эффективности государственной политики путем трансформации механизмов, используемых для решения экономических проблем отрасли.

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

3.3 Укрепление позиций отрасли в условиях внешних вызовов

По результатам рассмотрения основных внешних экономических и политических угроз, оказывающих влияние на металлургический комплекс страны, а также направлений государственной политики, направленной на сглаживание негативного внешнего влияния, можно выделить недочеты во внутреннем управлении и международной деятельности.

Самой масштабной и системообразующей проблемой является устаревшая и недостаточно эффективная система ВТО, которая призвана защищать интересы государств-членов организации в борьбе с дискриминацией в международной торговле и участвовать в развитии свободной конкуренции.

Проблема институционального реформирования ВТО на экспертном уровне обсуждается порядка пятнадцати лет, но в основном она является предметом обсуждения в научных кругах и не приносит практического результата. Торговые переговоры Уругвайского раунда сопровождались кризисами и противоречиями между сторонами, компромиссом стала договоренность о создании ВТО[70].

Именно в силу этих особенностей представители государств-членов международной организации, признавая необходимость проведения реформ, отдавали отчет в том, насколько сложным и рискованным они могут оказаться на практике. К тому же, гарантии, что в результате реформы ситуация не обострится, отсутствуют. В настоящее время ситуация заметно радикализировалась вследствие протекционистской политики администрации Дональда Трампа и инициированных ею торговых войн.

Также, исходя из мировой практики, если международные организации, инструменты их влияния на политику государств-членов, а также эффективность работы начинают устаревать и быть малоэффективными в

[70] Реформирование ВТО – процесс долгий и сложный [Электронный ресурс] // Официальный портал Российского совета по международным делам, М. 2018. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/reformirovanie-vto-protsess-dolgiy-i-slozhnyy/ (дата обращения: 22.01.2022)

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

своих основных функциях, то упразднение международной организации неизбежно в случае отсутствия ее своевременной трансформации.

Институт ВТО можно сопоставить с эффективностью существования Лиги наций, которая до начала Второй мировой войны перестала быть полномасштабным международным институтом, призванным сохранять миропорядок и предотвращать локальные войны во избежание крупномасштабных конфликтов. Кризис в ВТО характеризуется теми же признаками, как и устаревшая модель Лиги наций. Так, правила ВТО становятся необязательного, а скорее рекомендательного характера, авторитет организации для крупных игроков на рынке утрачивается, а полномасштабной ответственности государство, нарушающее порядок, не несет.

При введении дискриминационных мер в металлургической отрасли, противоречащих принципу свободной конкуренции, государственные органы исполнительной власти и отраслевые сообщества стремятся решить вопрос в рамках двусторонних встреч и консультаций. Данный способ является более эффективным, чем решение споров в рамках ВТО, которые могут длиться несколько лет без компенсации убытков компаниям за этот период.

Стоит отметить, что в отношении России тоже рассматриваются споры в связи с введенными торговыми ограничениями и техническими барьерами. Большинство субъектов международных отношений понимают, что применять политику протекционизма в современных условиях можно, и когда через несколько лет Орган разрешения споров ВТО примет решение о необходимости скорейшего устранения барьера, то за весь период национальные компании станут значительно прибыльнее и закрепят свое положение на локальном рынке.

Конечно, в ряде споров, разрешенных в рамках ВТО, предполагается компенсация, но незначительное понижение тарифов на ввоз товаров не является существенной угрозой для бизнеса и государства. Дискриминационной политики было бы значительно меньше, если бы

сторона, которая ее проводит, выплачивала бы все убытки, которые понесли иностранные компании, штрафы и пени.

В этой связи официальные институты урегулирования международных споров со временем теряют свою значимость и носят более формальный характер. Решение проблемных вопросом в двустороннем порядке, соблюдая баланс «обмена» является более эффективным способом.

Таким образом, эффективным решением является трансформация института ВТО совместно при участии всех крупных игроков на мировом рынке. Такое решение будет препятствовать падению авторитета международной организации, усилению ее позиций в разрешении международных споров, защите производителей металлургической продукции и ее реализации на внешних рынках. С целью сглаживания негативного влияния от политики других государств прежде всего необходимо предусмотреть эффективность разрешения противоречий (короткие сроки разрешения споров и суд без политического влияния), а также более полную и эффективную систему компенсации.

При этом, стоит учитывать положительный эффект от вводимых государствами ограничений в отношении друг друга. В условиях глобализации и мировой практики протекционизм является нормой и осуществляет определенный баланс на мировом рынке.

В целях повышения эффективности политики целесообразно заранее изучать вероятность введения ограничительных торговых мер, повышенных таможенных пошлин.

Еще одной серьезной проблемой в мировой металлургической отрасли является мировое перепроизводство стали и алюминия, что существенно оказывает влияние на конъюнктуру рынка и цену на Лондонской бирже металлов. С учетом преобладания в Китае угольной генерации и неэффективного экологического регулирования перепроизводство ведет к ухудшению экологической обстановки не только в промышленных районах Китая, но и во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе (производственные

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

мощности работают на угле, за счет чего себестоимость продукции находится ниже рыночных цен). Данный вопрос уже стал предметом трехстороннего межправительственного диалога Китая с Республикой Корея и Японией[71]. Экологическая проблема в странах Азиатско-Тихоокеанского региона является единственным эффективным методом, с помощью которого можно оказывать влияние на политику Китая.

В связи со сложной экологической обстановкой Правительство Китая ведет политику регулирования уровня загрязнения окружающей среды. Из-за ужесточения экологических нормативов ряд предприятий были вынуждены уменьшить загрузку мощностей зимой 2018 года, либо вовсе остановиться. То есть при желании построить новый алюминиевый завод экологическая политика страны диктует потребность в закрытии старого завода с аналогичной мощностью. Также Китай готов совместно с международным сообществом, включая Россию, соблюдая принципы и положения Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Парижского соглашения по климату.

В случае прекращения использования угля в металлургическом производстве, металлопродукция Китая будем менее конкурентоспособной на мировом рынке ввиду повышения цены на продукцию высокого передела, так как иные способы получения энергии более экологичные и более затратные в производстве. Из-за отсутствия рынков сбыта продукции, снижением конкурентоспособности и прибыли металлургических предприятий Китая регулирующие органы могут начать политику по сокращению производственных мощностей, что положительно окажет влияние на всю мировую металлургическую промышленность.

В рамках решения проблемы глобального перепроизводства появляется необходимость принимать более кардинальные действия в отношении политики других государств, прежде всего Китая. Этому может способствовать усиление позиций России в Комитете по стали ОЭСР,

[71] Петерикова Е. И. Экологическая политика КНР в XXI в.: Проблемы и международное сотрудничество // Восточный курьер - 2019. - Выпуск № 1-2 С. 77-87 [Электронный ресурс]. URL: https://vk.jes.su/S111111110007890-2-1 (дата обращения: 18.02.2022)

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

настаивая на коллективном принятии усиленных мер в отношении государств, которые недостаточно эффективно ведут государственное управление в процессе сдерживания глобального перепроизводства.

С учетом сильных производственных позиции Китая в других отраслях промышленности (легкая, электронная, станкостроительная промышленность) и их экспортного потенциала Китай не заинтересован в росте мирового протекционизма и развитии торговых войн. При выработке системных решений всеми странами G20, имеющих развитый индустриальный сектор, а также возможности коллективного введения ответных мер на демпинг, существует возможность восстановления баланса спроса и предложения на мировом рынке и, как следствие, выравнивания условий конкуренции и сокращения мирового протекционизма.

В отношении перепроизводства в алюминиевой отрасли необходимо активизировать работу по созданию многостороннего диалога, но на практике это сделать намного сложнее, чем было со сталелитейной отраслью. Прежде всего, России интересно начать диалог в многостороннем формате при таком же лоббировании интересов Канады, Индии, ОАЭ, Австралии, Евросоюза (Норвегии), США, Бразилии.

Комитет по стали ОЭСР может быть эффективным диалогом по сдерживанию роста мировых производственных мощностей, что в последствие будет решением ряда глобальных экономических проблем на мировом рынке металлов. С учетом выхода Китая как основного производителя стали из ГФС другие международные институты могут усилить свои позиции, а страны G20 коллективно выработать новую политику по решению глобальных проблем в металлургии.

Альтернативным решением проблемы перепроизводства может стать создание международного механизма, регулирующего обострение экологической обстановки в связи с ростом индустриального сектора, а также привлечение внимания мирового сообщества к экологически эффективному производству, что широко реализуется в практике России.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В последние годы наблюдается тенденция повышения уровня протекционизма в отношении черной и цветной металлургии. Кроме того, повышается не только уровень защиты, изменяется также и характер вводимых иностранными государствами защитных мер. В последние годы защитные расследования проводились государствами чаще в отношении всего импорта, нежели в отношении конкретных поставщиков и стран- экспортеров. Таким образом, протекционистские меры приобретают все более глобальный и широкий характер применения, в то время как адресность и конкретность мер стремительно перестают быть актуальными и эффективными.

В этой связи целесообразно исходить из того, что риски введения ограничительных мер в отношении российских предприятий и экспортеров в настоящее время снижаются, однако повышаются риски влияния защитных мер иностранных государств в отношении импорта вне зависимости от страны происхождения и затрагивания интересов Российской Федерации в рамках таких мер и предшествующих им расследований.

Учитывая приведенные тенденции и особенности протекционистских мер в последнее время, значительно сложнее оценить и, тем более, предотвратить риски инициирования иностранными государствами таких расследований и введения мер в интересах сохранения и/или увеличения объемов экспорта продукции российской цветной металлургии.

Важным направлением в сглаживании внешних экономических и политических угроз является взаимодействие всех производителей стран, входящих в состав ЕАЭС. Не смотря на единое экономическое пространство и предпринимаемые меры по интеграции, в том числе в индустриальном секторе, между странами ЕАЭС существует большой разрыв в ведении единой экономической политики. Производители стран ЕАЭС находятся в условиях жесткой конкуренции в рамках единой таможенной территории, что способствует появлению барьеров и недобросовестной конкуренции между производителями, прежде всего России и Казахстана.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Не смотря на попытки правительств стран, входящих в состав ЕАЭС, а также государств, потенциально претендующих на членство в организации, создать единое экономическое пространство, принять меры по развитию совместных производств, поддержки совместных НИОКР на предприятиях, крупные производители не идут на риски, связанные с интеграцией.

Прежде всего это обусловлено политическим решением глав государств о создании единого пространства, что расходится с основной целью производителей – получение наибольше прибыли. В настоящих реалиях единая интеграционная политика в металлургической отрасли представляется невозможной. При этом, такой фактор, как единая внешняя политика, имеет высокий потенциал и в настоящее время не используется металлургическими предприятиями.

В перспективе совместное лоббирование интересов в таких направлениях, как экологические ограничения, мировое перепроизводство, колебание цен на металлургическое сырье, поддержка в международных альянсах, предотвращение протекционизма на экспортных рынках может способствовать достижению совместных интересов.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях определения наиболее эффективных способов и механизмов защиты национальных интересов в целях противодействия экономическим и политическим угрозам была проведен анализ политики регулирования международного рынка металлов и законодательства в сфере торгового регулирования, направления деятельности стратегических альянсов, созданных в целях решения проблем в металлургической отрасли. Также были выявлены внешние экономические и политические угрозы для российского металлургического комплекса, основные механизмы наращивания экспорта металлургической продукции, произведенной в Российской Федерации, проанализированы возможности трансформации инструментов противодействия экономическим и политическим угрозам в отношении металлургической отрасли.

Одной из основных проблем в отрасли промышленности являются ограниченные меры при экспорте конечной продукции на внешние рынки и недостаточно эффективных механизмы устранения указанных ограничений.

Дискриминационной политики было бы значительно меньше, если бы с учетом возможности реформирования ВТО сторона, которая ее проводит, выплачивала бы все убытки, которые понесли иностранные компании, штрафы и пени. С целью сглаживания негативного влияния от политики других государств прежде всего необходимо предусмотреть эффективность разрешения противоречий (короткие сроки разрешения споров и суд без политического влияния), а также более полную и эффективную систему компенсации.

В связи с обостренной внешнеполитической обстановкой и недостаточно стабильной экономикой Россия не может «играть» по своим правилам, как это делает Китай, поэтому национальной металлургической отрасли и государственным органами необходимо подстраиваться под мировую практику. Под мировой практикой можно понимать как интеграцию

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

в международные организации с целью урегулирования международных проблем в металлургической отрасли, так и нарушение норм двусторонних и многосторонних соглашений с целью поддержки отечественных производителей. В современных реалиях это единственная возможность оставаться влиятельной и конкурентоспособной отраслью в такой стране, которая занимает не лидирующие, но очень сильные позиции на мировом рынке.

В целях обеспечения экономической безопасности металлургической отрасли необходимо выработать меры по диверсификации производственных мощностей, как это проводилось последние пару десятков лет в нефтегазовой отрасли. Национализация крупных производственных компаний в условиях становления рыночной экономики – это не всегда хорошее направление для развития, но сейчас сложно представить, что в условиях искусственной монополии на рынке первичного алюминия России придет новая компания, которая сможет создать естественную конкуренцию и снизить внешнее влияние на отрасль.

При выработке государственной политики стоит оценивать социальную и экономическую нагрузку, которые несут металлургические компании в России. Прежде всего, они представляют значительный капитал, в том числе на фондовом рынке, который в случае возникновения финансовых трудностей потянет за собой другие секторы экономики страны. Также, в условиях индустриализации национальной экономики стоит отметить, что металлургический комплекс – это базовая отрасль для многих других отраслей промышленности, прежде всего автомобилестроения, строительной промышленности, судостроения, оборонно-промышленного комплекса, авиастроения и железнодорожного машиностроения. Дополнительно стоит отметить, что в большинстве случаев горнодобывающие компании являются градообразующими (г. Магнитогорск, г. Норильск, г. Череповец и т.д.). В случае финансовых трудностей у градообразующих компаний работы могут

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

лишиться сотни тысяч людей во многих регионах России, что несомненно может привести к социальным волнениям и протестным движениям.

Дальнейшее развитие и становление металлургического комплекса России будет зависеть от ряда естественных факторов, от мировой конъюнктуры рынка до сменяемости политики в России. При этом, уже сейчас видны нарастающие проблемы для стабильного развития отрасли и пути защиты отечественных производителей от внешнего влияния.

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30 октября 1947 г.: ст. 6 : по состоянию на 15.02.2022. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс»;

2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: договор от 29 мая 2014 г.: по состоянию на 15.02.2022. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»;

3. Закон Российской Федерации [Электронный ресурс] : закон от 21 февраля 1992 № 2395-1З: ст. 1 : по состоянию на 08.02.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

4. О выдаче генеральных лицензий на экспорт аффинированных золота и серебра в виде слитков [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2020 г. № 539 : по состоянию на 28.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

5. О государственной поддержке организаций, реализующих корпоративные программы повышения конкурентоспособности, и внесении изменения в Правила предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на возмещение части затрат, связанных с поддержкой производства высокотехнологичной продукции [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2019 г. № 191 : по состоянию на 04.02.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

6. О государственной поддержке российских организаций промышленности гражданского назначения в целях снижения затрат на транспортировку продукции [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2017 г. № 496 : по

https://право.информ2000.рф/nalog3/nalog3.htm
Вернуться в каталог дипломов по налогам

состоянию на 28.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

7. О драгоценных металлах и драгоценных камнях [Электронный ресурс]: федер. закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ: по состоянию на 23.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

8. О лицензировании отдельных видов деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ: по состоянию на 31.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

9. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: по состоянию на 21.02.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

10. Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 апреля 2020 г. № 617: п. 2 : по состоянию на 25.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

11. Об отходах производства и потребления [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ: по состоянию на 07.02.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

12. Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616: п. 2 : по состоянию на 25.01.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

13. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 839 «Об утверждении Стратегии развития черной металлургии России на 2014-2020 годы и на перспективу до 2030 года и Стратегии развития цветной металлургии России на 2014-2020 годы и на перспективу до 2030 года». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

14. Приказ Минфина России «Об утверждении Порядка согласования заявлений о выдаче лицензий на экспорт драгоценных металлов и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, указанных в таблицах 1 и 2 раздела 2.10 перечня товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза, и Порядка выдачи заключений о возможности (невозможности) и экономической целесообразности (нецелесообразности) промышленного извлечения драгоценных металлов из сырьевых товаров в Российской Федерации» от 29.03.2019 № 50н : по состоянию на 08.09.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Горбунова О.А., Минченкова И.В. ВТО: основы функционирования и проблемы присоединения России // Учебное пособие. 2011. 3-е изд. – Москва., С. 26;

16. Кублин И.М. Трансформация экономических отношений в современных условиях // Известия Волгоградского государственного технического университета. М, 2016. С. 25-23;

17. Л. И. Лугачева, М. М. Мусатова Консолидация и вертикальная интеграция компаний черной металлургии // ЭКО: экономика и организация промышленного производства. М, 2012. – №.8. – С. 97-113;

18. Логинова Н.В. Последствия вступления России в ВТО // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. № 5 [Электронный ресурс]. URL: http://ekonomika.snauka.ru/2013/05/2214 (дата обращения: 18.02.2022);

19. Баева М., Кнобель А. Ограничительные торговые меры во время пандемии коронавируса и их соответствие нормам ВТО // Экономическое развитие России. М, 2020. №9. С. 32-38;

20. Макаров В.Л., Ву Ц., Ву З., и др. Современные инструменты оценки последствий мировых торговых войн // Вестник Российской академии наук. – 2019. – Т. 89. – №7. – С. 745-754;

21. Петерикова Е. И. Экологическая политика КНР в XXI в.: Проблемы и международное сотрудничество // Восточный курьер – 2019. – Выпуск № 1-2 С. 77-87 [Электронный ресурс]. URL: https://vk.jes.su/S111111110007890-2-1 (дата обращения: 18.01.2022);

22. Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований: материалы междунар. науч. конференции студентов, магистрантов и аспирантов, М., 2018 г. – С. 162-164;

23. Толочко О.Н. Право всемирной торговой организации как регулятор международной торговли // Библиотека Белорусского государственного университета, 2019. С.162-163.

24. Антидемпинговое расследование №: AD-28 : алюминиевая лента // Евразийская экономическая комиссия, 2020. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/investigations/AD-28/default.aspx/ (дата обращения 10.02.2022);

25. 25. Влияние пандемии COVID-19 на экономику Китая [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации: информационный портал. М., 2020. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BME_59_web.pdf (дата обращения: 12.02.2022);

26. Внешнеэкономическая деятельность // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: информ.-справочный портал. М., 2015-2020. URL: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/ (дата обращения: 24.01.2022);

27. Другого выхода нет: Россия спасет Дерипаску [Электронный ресурс] // Газета.ги., М. 2020. URL: https://www.gazeta.ru/business/2018/04/11/11714365.shtml (дата обращения 10.02.2022);

28. Какие санкции вводили против Ирана // ТАСС: биографии и справки. М, 2020 URL: https://tass.ru/info/7488823 (дата обращения 08.02.2022);

29. Металлургия стала базой для трех индустриальных отраслей, дающих в сумме 58% ВВП // Коммерсантъ Металлургия: информ . – справочный портал, М. 2019. URL: https://www.kommersant.ru/doc/3947600 (дата обращения 25.01.2022);

30. Минфин США снял санкции с компаний Олега Дерипаски [Электронный ресурс] // Forbes Russia, М.2019. URL: https://www.forbes.ru/milliardery/371715-minfin-ssha-snyal-sankcii-s-kompaniy-olega-deripaski (дата обращения 10.02.2022);

31. Навигатор мер поддержки // Государственная информационная система промышленности, М. 2020. URL: https://gisp.gov.ru/support-measures/ (дата обращения 01.02.2022);

32. Обзор международной санкционной политики (январь 2019 г.) [Электронный ресурс] // Официальный портал Российского совета по международным делам, М. 2019. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-yanvar-2019-g-/ (дата обращения 13.02.2022);

33. Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации, М. 2020. URL: http://www.ved.gov.ru/rus_export/torg_exp/ (дата обращения 01.02.2022);

34. Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки // Сетевое издание «Ведомости», М. 2018. URL: https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/01/30/749370-kto-popal-kremlevskii-doklad (дата обращения 20.01.2022);

35. Пластическая апелляция: США лишили возможности разбирать торговые споры [Электронный ресурс] // Российская газета, М. 2019. URL: https://rg.ru/2019/12/10/ssha-lishili-vto-vozmozhnosti-razbirat-torgovye-spory.html (дата обращения: 10.02.2022);

36. Портал внешнеэкономической деятельности // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: информ.-справочный портал. М., 2015-2020. URL: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/ (дата обращения: 13.02.2022)

37. Реформирование ВТО – процесс долгий и сложный [Электронный ресурс] // Официальный портал Российского совета по международным делам, М. 2018. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/reformirovanie-vto-protsess-dolgiy-i-slozhnyy/ (дата обращения: 22.01.2022);

38. Хамас // Википедия. М, 2020. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/ХАМАС (дата обращения 24.01.2022);

39. International chamber of commerce Russia [et al] // The world business organization, 2020. URL: http://www.iccwbo.ru/blog/2016/protektsionizm-v-mezhdunarodnoy-torgovle/ (дата обращения 20.01.2022);

40. International Monetary Fund [et al] // IMF Country information, 2020. URL: https://www.imf.org/en/countries (дата обращения 25.01.2022);

41. World Steel Association [et al] // About steel, 2020. URL: https://www.worldsteel.org/about-steel.html (дата обращения 14.01.2022);

42. World Steel in Figures 2010 to 2020 [et al] // World Steel Association, 2020 URL: https://www.worldsteel.org/steel-by-topic/statistics/World-Steel-in-Figures.html (дата обращения 19.01.2022).