https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
д-р юрид. наук, профессор
_____ О.Ю.Винниченко
18.12. 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной
формы обучения — Семенец Екатерина Сергеевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент — Авдеев Дмитрий Александрович

Рецензент
Судья Тюменского областного суда — Левина Наталья Владиславовна

Тюмень
2022

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….....2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВЕ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ……...7
1.1. Понятие и сущность конституционного права на судебную защиту…7
1.2. Содержание конституционного права на судебную защиту……16
1.3. Регламентация права на судебную защиту в Российской Федерации……24
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ…….32
2.1. Гарантии реализации права на судебную защиту…….32
2.2. Механизм реализации конституционного права на судебную защиту……..40
2.3. Актуальные проблемы реализации конституционного права на судебную защиту……..……..47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК……..59
ПРИЛОЖЕНИЕ…….67

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с нормами Конституции Российской Федерации, принятой 12.12.1993 г.[1] (далее – Конституция РФ), наше государство признается демократическим, в котором права и свободы граждан являются наивысшей ценностью. В Конституции РФ отражено множество важнейших прав человека и гражданина и одним из них выступает конституционное право на судебную защиту.

Актуальность выбранной темы магистерской диссертации обусловлена тем, что право на судебную защиту выступает одним из основополагающих в числе прав, входящих в правовой статус личности. Благодаря наличию данной нормы обеспечивается возможность граждан защищать собственные интересы и восстанавливать свои права посредством обращения в судебные органы при наличии различного рода посягательств.

На настоящий момент можно говорить о том, что конституционное право на судебную защиту приобретает все большую актуальность и все чаще данное право реализуется гражданами. Так, в 2021 г. в сравнении с 2020 г., когда была объявлена пандемия новой коронавирусной инфекции, вновь возросло количество споров, рассматриваемых судебными органами. Только мировыми судьями за 2021 г. было рассмотрено более 30 млн. судебных дел. В свою очередь районными судами, которые рассматривали дело в качестве суда первой инстанции, было разрешено более 39 млн споров[2].

С одной стороны, данная тенденция имеет положительный характер, поскольку свидетельствует о доступности правосудия для всех слоев населения.

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04 июля 2020 года.

[2] Председатель ВС РФ подвел итоги работы судов за 2021 год. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.advgazeta.ru/novosti/predsedatel-vs-rf-podvel-itogi-raboty-sudov-za-2021-god/ (дата обращения: 14.11.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

С другой стороны, подобные статистические данные говорят о крайне высоких показателях нарушений прав, которые предоставлены гражданину.

Ввиду изложенного можно определить, что вопрос судебной защиты граждан, играет важную роль в жизни человека и изучение данного права представляет собой особый интерес.

Вместе с тем, на настоящий момент имеют место проблемные аспекты, связанные со сложностями не только понятия и содержания конституционного права на судебную защиту, но и наличием в отечественных нормативно-правовых актов пробелов на предмет механизма реализации рассматриваемого права.

Таким образом, с учетом изложенного, вопрос исследования особенностей отношений относительно реализации конституционного права на судебную защиту представляет собой особый интерес, а также требует внимания и внесения предложений в части совершенствования норм законодательства в изученной сфере.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации субъектами конституционного права на судебную защиту.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты действующего законодательства Российской Федерации, положения которых регламентируют общественные отношения, составляющие объект настоящей работы, а также международные нормативные акты и научные публикации исследователей.

Цель магистерской диссертационной работы состоит в установлении особенностей конституционного права на судебную защиту на основе комплексного исследования.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач:

1. Рассмотреть понятие и сущность конституционного права на судебную защиту;

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

2. Проанализировать содержание конституционного права на судебную защиту;

3. Охарактеризовать регламентацию права на судебную защиту в Российской Федерации;

4. Изучить гарантии реализации права на судебную защиту;

5. Исследовать механизм реализации конституционного права на судебную защиту;

6. Выявить актуальные проблемы реализации конституционного права на судебную защиту.

Теоретическая значимость настоящего диссертационного исследования объясняется использованным при написании работы комплексным подходом к изучению специфики конституционного права на судебную защиту. При рассмотрении темы были изучены не только теоретические, но и практические основы данного права, подкопленные материалами судебной практики, что позволило обобщить все использованные материалы и получить выводы исследования, которые могут быть использованы при дальнейшем изучении в доктрине особенностей предоставляемого права гражданам на защиту в суде.

Полученные в ходе написания работы результаты обладают также и практической ценностью, поскольку был выделен ряд проблемных аспектов, с которыми сталкиваются граждане в процессе реализации права на судебную защиту. Обозначены предпосылки возникновения данных проблем, раскрыта их правовая природа, а также предложены пути решения.

В диссертации были предложены конкретные редакции норм, которые могут быть внесены в действующие законодательные акты, направленные на регулирование рассматриваемых правоотношений.

В процессе написания магистерской диссертации были использованы различные методы познания, с помощью которых проводилось исследование. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы, среди которых анализ, синтез, индукция и дедукция. Также были применены и частно-

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

научные методы, к которым относятся: сравнительно-правовой, формально-юридический и метод толкования права.

Нормативную базу исследования составили положения отечественного конституционного и процессуального законодательства, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов РФ, регулирующих порядок реализации субъектами права на судебную защиту, включая подзаконные нормативно-правовые акты.

Степень разработанности темы исследования в научной литературе: за последние годы XXI вв. отмечается тенденция по изучению порядка реализации и особенностей конституционного права на судебную защиту. Об этом свидетельствует значительное число научных трудов, посвященных вопросам гарантий данного права, его содержания, правовой оценке и т.д.

Однако количество исследований, ориентированных на комплексное изучение особенностей данного конституционного права, крайне мало, а имеющиеся исследования в большей степени носят более фрагментарный характер. На основании этого видится необходимость в расширении теоретических представлений относительно данного института.

С учетом изложенного теоретической базой исследования выступили труды отечественных правоведов, таких как С. А. Авакьян, Е. Э. Аргунова, С.В. Астратова, А.Н. Ведерников, А.Н. Гайнетдинов, Т. П. Ерохина, Т.Т. Исаева, А.М. Ларин, Н.Р. Розахунова, Г.Б. Романовский, А.А. Фомин и др.

Эмпирической базой исследования выступили материалы судебной практики – решения, выносимые Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей юрисдикции.

По своей структуре диссертационная работа состоит из следующих элементов:

- введение работы, в котором раскрывается актуальность выбранной темы, практическая ценность результатов, задачи и цель исследования;

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

- основная часть представлена двумя главами. Главы магистерской диссертации объединяют в себе шесть параграфов. Данная структура основной части определена, исходя из задач, поставленных перед проведением исследования.

Первая глава магистерской диссертации носит теоретический характер, поскольку в ней раскрываются теоретико-правовые положения относительно конституционного права на судебную защиту, включая непосредственно понятие данного права, его содержательные элементы, а также изучение нормативно-правовых актов, в положениях которых конституционное право на судебную защиту находит свое отражение.

Во второй главе магистерской диссертации уже преобладает практический характер исследования, так как раскрываются гарантии обеспечения изучаемого права и механизм его реализации. Кроме того, посредством проведенного анализа и буквального толкования норм права выявлен ряд проблем правового характера с предложением путей их устранения;

- заключение, где отражены выводы, полученные при написании магистерской диссертации;

- список использованных источников. В этом структурном элементе отражены нормативно-правовые акты, научные публикации, материалы судебной практики и интернет-источники, использованные в работе.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВЕ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

1.1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

На настоящий момент в Российской Федерации выработан государственно-правовой механизм защиты прав и свобод, в котором главенствующая роль отводится судебным органам и, собственно, судебной защите. Поскольку судебная защита по своей правовой природе является правовым, юридическим и государственным инструментом, именно данный способ защиты прав является наиболее эффективным среди остальных имеющихся. Уровень развития права граждан на судебную защиту выступает в роли основного показателя правового государства, а также демократического общества. Именно с помощью судебной ветви власти и судебных органов происходит реализация гражданами права, закрепленного в ст. 46 Конституции РФ – права на судебную защиту.

Прежде чем говорить о характеристике указанного конституционного права, стоит подчеркнуть, что по своей природе оно является субъективным и неотъемлемым правом человека, которое не может быть никаким образом ограничено. Субъективность права предполагает, что – это создаваемая и гарантируемая государством особая юридическая возможность, которая позволяет субъекту вести себя определенным образом и определять наличие или отсутствие необходимости для реализации принадлежащего ему права с наличием возможности требовать от других лиц поведения, не нарушающего права гражданина[3].

[3] Фомин А.А. Сущность и содержание права граждан на судебную защиту. Электронный ресурс. Режим доступа: https://wiselawyer.ru/poleznoe/35568-sushhnost-soderzhanie-prava-grazhdan-sudebnuyu-zashhitu (дата обращения:04.10.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Поскольку гражданин наделяется рассматриваемым правом, то он может обратиться в суд при наличии к тому оснований с целью защиты собственных законных интересов, если их нарушение действительно имело место.

По своей правовой конструкции право на судебную защиту представляет собой довольно сложный и многоаспектный механизм. Несмотря на то, что на первый взгляд право на судебную защиту не отличается сложностью структуры, оно включает в себя несколько элементов. Прежде всего, при этом, необходимо рассмотреть определение термина «право на судебную защиту», что позволит раскрыть сущность исследуемой категории.

Поскольку на законодательном уровне понятие конституционного права на судебную защиту не закреплено, необходимо обратиться к науке конституционного права и изучить точки зрения по этому вопросу различных исследователей. Отметим при этом, что в доктрине права не выработано единого подхода к пониманию сущности рассматриваемого права граждан. Как показывают исследования, понятие права на судебную защиту часто являлось предметом дискуссий в науке. Для проведения комплексного исследования рассмотрим различные точки зрения, сложившиеся среди исследователей.

С.В. Астратова, рассматривая специфику конституционного права на судебную защиту, определила его как универсальную и обеспеченную государством возможность каждого гражданина обратиться в судебный орган и восстановить нарушенные права и свободы, что происходит посредством вынесения судом законного и обоснованного решения и его исполнения в дальнейшем, а также возможность для исключения случаев необоснованного и неправомерного ограничения прав и свобод гражданина в рамках законной процедуры судебного разбирательства[4].

В свое время П.М. Филиппов определял право на судебную защиту как право личности и объединений граждан на деятельность суда. Данное понятие

[4] Астратова С.В. К вопросу о содержании конституционного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина // Российский юридический журнал. 2013. № 6. С. 77.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

на настоящий момент несколько некорректно, поскольку правом на судебную защиту обладают не только физические лица, но и организации, обращающиеся в суд за защитой своих законных интересов, а Т.П. Ерохина отождествляет право на судебную защиту с правом каждого на правосудие, то есть на защиту прав и свобод с помощью суда[5].

В свою очередь А.Н. Ведерников говорит о том, что под конституционным правом на судебную защиту необходимо понимать сложно-структурное и многоаспектное правовое образование, предоставляющее личности возможность обратиться в суд за защитой своих прав, свобод, законных интересов, защищать их лично или путем привлечения к этому адвоката (защитника) и получить удовлетворение своих прав и свобод[6].

Наличие в системе законодательства отдельной нормы, гарантирующей каждому субъекту право на судебную защиту, приводит к гармонизации общественных отношений, поскольку у физических лиц имеется понимание, что в случае не только реально, но и потенциальной угрозы для их прав, они могут обратиться в судебный орган. На этом основании право на судебную защиту исследователями рассматривается также в роли определенного правоотношения, где с одной стороны выступает государство в лице его судебных органов, а с другой стороны – личность, нуждающаяся в такой защите. Соответственно, право на судебную защиту корреспондируется с обязанностью, возлагаемой на государство в части создания всех условий для того, чтобы данное право можно было реализовать на практике[7].

Отметим также, что некоторые авторы конституционное право на судебную защиту рассматривают через призму присущих ему признаков. Так, по

---

[5] Ерохина Т. П. Институт подсудности в гражданском судопроизводстве: учебное пособие. - Саратов: Саратовская гос. акад. права, 2016. - С. 28.

[6] Ведерников А.Н. О понятии и сущности конституционного права личности на судебную защиту // Вестн. Томского гос. ун-та.- 2015.- № 348. - С. 80 - 81.

[7] Гайнетдинов, А.Н. Конституционные гарантии защиты прав и свобод граждан от неправомерных действий (бездействий) субъектов правоохранительной системы Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.Н. Гайнетдинов - Ростов-на-Дону, 2004 - 231 с.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

мнению Т.П. Ерохиной, конституционное право на судебную защиту предполагает, что[8]:

1) это право имеет присущие конституционным правам черты, в частности: возникновение путем отражения в Конституции РФ, неотчуждаемость, всеобщий характер, постоянство и формирование наряду с иными элементами конституционного статуса личности;

2) выступает гарантией всех других прав и свобод;

3) реализуется посредством определенного вида судопроизводства и в соответствии с определенной формой судебной защиты

Как видно из изложенного, в науке конституционного права отсутствует единый подход к пониманию данной разновидности конституционных прав граждан. Следует также подчеркнуть, что приведенные выше определения не являются единственными. Исследовать все точки зрения не представляется возможным ввиду ограничения объема магистерской диссертации. Причем в изученных нами работах последних 15-20 лет подчеркивается о главенствующей и важнейшей роли судебной защиты по обеспечению прав и свобод личности в государственно-правовом механизме в целом. Для таких высказываний есть все основания, поскольку это подтверждается и тем вниманием, которое уделяется в положениях Конституции РФ.

Объясняется наличие множества взглядов в первую очередь тем, что на уровне законодательства отсутствует определение относительно термина «конституционное право на судебную защиту». При этом, проанализировав рассмотренные определения права на судебную защиту, можно объединить наиболее значимые его особенности и говорить о том, что конституционное право на судебную защиту представляет собой гарантированное Конституцией РФ, основное, неотчуждаемое и не подлежащее ограничению ни при каких

[8] Ерохина Т. П. Право на судебную защиту: теоретико-практические аспекты во взаимосвязи с правовой политикой //Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – №. 4. – С. 171-176.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

обстоятельствах субъективное конституционное право, состоящее в совокупности возможностей, предоставляемых гражданину, осуществить защиту его прав и законных интересов, на которые произошло любого рода посягательство при помощи эффективного и справедливого правосудия с целью восстановления нарушенных прав.

Исследовав определения данного права, становится возможным говорить о его сущности. Если смотреть на структуру Конституции РФ, то в первую очередь в ней изложены нормы, которые закрепляют основы конституционного строя нашего государства. При этом, как уже не раз было отмечено, права, и свободы граждан провозглашаются основным законом высшей ценностью.

Традиционно, все предоставляемые гражданам на уровне Конституции РФ права подразделяются в зависимости от сферы и применения. Ввиду этого, права граждан делятся на личные права, политические права, экономические права и социально-культурные права.

Право же на судебную защиту не включается ни в одну из перечисленных категорий прав. Объясняется данное положение тем, что механизм судебной защиты может применяться в абсолютно любой группе прав, то есть не важно, будут это политические, или экономические права. Важно лишь то, что при их нарушении гражданин может воспользоваться помощью судебных органов для их защиты.

Из изложенного выходит, что право на судебную защиту выступает неким вспомогательным средством при реализации прав каждой из представленных групп, а это, в свою очередь, повышает важность судебной защиты.

При этом С.А. Авакьян вводит дополнительную классификацию прав человека, к уже приведенной выше. Данный исследователь дополняет имеющиеся группы прав еще одной группой – основные права по защите других прав и свобод[9].

[9] Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. – 5*е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017- С. 402.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Так, по мнению С.А. Авакъян, право на судебную защиту необходимо как раз включить в группу, направленность которых состоит в защите других, принадлежащих гражданину прав и свобод. Таким образом, право на судебную защиту означает, что с его помощью гражданин может защитить любое из нарушенных прав, вне зависимости от того, к какой категории оно относится – экономические, культурные, социальные, политические или иные права. Соглашаясь с позицией С.А. Авакъяна, дополним также, что конституционное право на судебную защиту, на наш взгляд, можно рассматривать в роли гарантии того, что другие права человека будут соблюдены и у лица имеется реальная возможность их защитить.

Аналогичная позиция высказывается и еще одним представителем доктрины – Р.Е. Карасевым, который при исследовании конституционного права на судебную защиту, подчеркивает его место в системе прав и свобод, отводя ему центральную роль в данной системе[10].

Более того, нельзя не отметить и подход Конституционного Суда РФ к разрешению вопроса о месте права на судебную защиту в системе остальных прав и свобод. Так, в своем Постановлении от 14.02.2002 № 4-П[11] КС РФ указал на особую роль рассматриваемого права. В соответствии с положениями приведенного постановления, право на судебную защиту, закрепленное нормами Конституции РФ, необходимо расценивать, как необходимую гарантирую, при помощи которое происходит защита прав и свобод граждан, в то время как все права и свободы, являясь непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти. Конституционный Суд РФ также указывает, что право на судебную защиту предполагает охрану прав не только от произвольной

[10] Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции: монография / Р.Е. Карасев; предисл. С.А. Авакьяна; под ред. Н.М. Добрынина. - М.: ИНФРА-М, 2019.- С. 102.

[11] Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 № 4-П // Собрание законодательства РФ. 25.02.2002, № 8, ст. 894.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

неправомерной деятельности законодательной и исполнительной власти, но и от ошибочных решений самого суда.

С учетом изложенного представляется возможным выделить ряд признаков, которые характерны для конституционного права на судебную защиту, и в полной мере отражающие его сущность.

1. В качестве субъектов права на судебную защиту выступает неограниченный круг граждан, поскольку оно принадлежит всем без исключения. Кроме того, вправе воспользоваться правом на судебную защиту не только граждане РФ, но и иностранные граждане и лица без гражданства, что подтверждает доступность правосудия для всех лиц. Возможность реализации апатридами и бипатридами конституционного права на судебную защиту определена на основании международных правовых положений, а именно ст. 8 Всеобщей декларации прав человека[12]. В соответствии с указанной нормой каждый субъект обладает правом на эффективное восстановление в своих правах при обращении в компетентные национальные судебные органы, если на то имеются основания.

Кроме того, стоит определить внимание и на формулировку, используемую отечественным законодателем. В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции РФ именно каждый имеет право на судебную защиту. Использование термина «каждый» исключает в вопросах предоставления данного права какую-либо персонифицированность, что говорит о невозможности отказа в принятии заявления только лишь потому, что у человека не имеется гражданства РФ или вообще отсутствует гражданство любого государства.

Также подчеркнем еще один момент: как уже отмечалось и как следует из законодательных норм, право на судебную защиту по своей природе является субъективным. В то же время в РФ абсолютно равным образом защищаются все

[12] Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 1995. - № 67.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

виды субъектов, то есть юридические лица также обладают правом обратиться в судебные органы с целью разрешения возникшего спора. Следовательно, и физические, и юридические лица обладают равными возможностями в вопросах защиты своих прав при помощи правосудия на основании норм, нашедших отражение в ч. 2 ст. 8, ч. 1 и 2 ст. 19, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ.

2. Право на судебную защиту выступает в роли одного из элементов правового статуса личности, которое наряду и одновременно с этим выступает также и гарантией возможности защиты всех других принадлежащих лицу прав. Как уже не раз подчеркивалось, гражданин в принципе обладает рядом прав и свобод, которые принадлежат ему независимо от того, может ли он обеспечить их защиту или нет. Конституционное право на судебную защиту призвано же гарантировать, что если в отношении права лица будут совершены какие-либо противоправные действия, то он может обратиться в суд с соответствующими требованиями. Право на защиту предполагает свободу действий лица при подаче заявления в суд и невозможности вмешательства в данный процесс какой-либо другой стороны.

3. Выше нами уже обозначалось, что особенность конституционного права на судебную защиту заключается в его особом характере и том, что это своего рода гарантия соблюдения всех иных прав, имеющихся у граждан. Соответственно, представляется возможным в качестве объекта содержания конституционного права на судебную защиту обозначить именно те права, которые могут быть защищены при реализации рассматриваемого права. Здесь крайне важно понимать, что каждый гражданин обладает большим объемом различных прав и их нормативное закрепление не ограничивается положениями только Конституции РФ. Таким образом, объекты конституционного права на судебную защиту – это абсолютно все права, которые законодатель отразил во всех нормативных актах, действующих на территории РФ.

4. Рассматриваемое конституционное право предполагает возможность защиты абсолютно всех прав и свобод, принадлежащих гражданину, а это

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

значит, что лицо может обратиться в любой судебный орган с соблюдением правил подсудности с целью разрешения возникшего спора. Здесь также стоит учитывать, что правосудие в РФ осуществляется посредством уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводств. Соответственно, в зависимости от категории спора и будет решаться вопрос механизма реализации конституционного права на судебную защиту. Обращаясь в компетентный судебный орган, гражданин может не только для разрешения спора с другим физическим или юридическим лицом, но и для обжалования вынесенных в отношении него незаконных постановлений различными органами, включая органы местного самоуправления, налоговые, правоохранительные и др. органы.

5. Конституционное право на судебную защиту у гражданина возникает сразу с момента его рождения, поскольку оно составляет элемент правового статуса. В то же время реализация данного права невозможна до приобретения полной дееспособности, которая по общему правилу наступает с достижения лицом восемнадцатилетнего возраста. До указанного момента право на судебную защиту реализуется при помощи законных представителей.

6. Для конституционного права на судебную защиту характерна двойственная природа – материальная и процессуальная. Так, порядок и условия реализации данного права отражены в положениях материального права, в то время как особенности его реализации фиксируются в процессуальном законодательстве в зависимости от вида судопроизводства (гражданское, уголовное и т.д.).

Подытожив изложенное, отметим многосторонность конституционного права на судебную защиту, которое можно рассмотреть не только в контексте одного из прав гражданина, но и в качестве гарантии обеспечения защиты всех законных интересов, имеющихся у лица.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

1.2. СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Поскольку конституционное право на судебную защиту является самостоятельным правом любого субъекта, для него характерно собственное содержание, которое включает в себя комплекс различных правомочий гражданина и отдельных элементов, раскрывающих сущность судебной защиты. Отметим, что также как и в отношении определения понятия «право на судебную защиту», относительно содержания данного права не сложилось единого мнения среди исследователей о том, что составляет содержание данного права.

Исследуя особенности содержания субъективного права, которым и является право на судебную защиту, И.С. Иоффе говорил о такой составляющей, как мера дозволенного поведения гражданина наряду с предоставленной ему возможностью заявлений требований иным субъектам о соответствии их поведения предписанным законом правилам[13]. Таким образом, позиция отечественного исследования заключается в двух элементах, которые составляют содержание конституционного права на судебную защиту – это мера и право-требование.

Довольно сложная содержательная структура конституционного права на судебную защиту предлагается еще одним автором, а именно А.Н. Ведерниковым, отмечающим уже не два, а три элемента, образующих в совокупности изучаемое право. Так, согласно точке зрения представителя доктрины право на судебную защиту – это, во-первых, право на обращение в судебный орган. Во-вторых, защита в суде своих нарушенных прав лично или с помощью адвоката. В-третьих, удовлетворение заявленных требований[14].

---

[13] Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Т.1. СПб, 2003. – С. 84.

[14] Дзыбова С.Г., Парасюк Е.А. К вопросу о содержании института судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 19.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Вместе с тем, большинство представителей доктрины несмотря на разрозненность мнений, придерживаются мнения, согласно которому под содержанием данного права стоит понимать совокупность различных правомочий. И в настоящее время предлагается несколько типологий по поводу того, какие именно правомочия следует рассматривать в роли элементов содержания права на судебную защиту.

Значительная часть авторов говорит о том, что судебная защита означает триаду правомочий гражданина, к которой относятся: право на собственные действия; право требовать определенного поведения; право привести в действие аппарат государственного принуждения[15].

Другие авторы предлагают выделять правопритязание и правопользование в качестве самостоятельных правомочий, а также относить к типам правомочий возможность собственных поступков (право-поведение) и возможность требовать определенного поведения от обязанных лиц (право-требование)[16].

При этом также фигурирует позиция, что конституционное право на судебную защиту – это правомочие гражданина на обращение в судебный орган. То есть подразумевается только единственное право лица в контексте раскрытия содержания возможности судебной защиты. С нашей точки зрения подобный подход не совсем обоснован и не стоит сводить исследуемое конституционное право к одной лишь возможности обратиться в суд. Право на судебную защиту – это широкое и многоаспектное понятие и обращение в судебный орган – это только начальный этап реализации данного права, первоначальный шаг субъекта. Право на судебную защиту помимо всего прочего включает в себя также право на справедливое правосудие и восстановление в нарушенных правах. Более того, если исходить из особенностей структуры судебного

[15] Томина А. П. Правовая природа и содержание права на судебную защиту. Соотношение права на судебную защиту и права на обращение в суд // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2021. – № 3(49). – С. 56.

[16] Таева Н.Е. Нормы конституционного права в системе правового регулирования Российской Федера0 ции: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – Москва, 2018. – С. 18.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

процесса, то право на судебную защиту – это еще и право на исполнение вынесенного решения. Рассмотрим элементы права на судебную защиту более подробно.

Итак, во-первых, судебная защита предполагает, как уже говорилось, обращение в суд и данное действие является одним из всей совокупности правомочий лица. Гражданин может рассчитывать на то, что его заявление будет рассмотрено и разрешено компетентным судом, которому данное дело будет подсудно. Кроме того, указанное правомочие вытекает из ст. 47 Конституции РФ, поскольку рассмотрение дела компетентным судьей – это одна из необходимых и неотъемлемых гарантий справедливого и законного правосудия.

Во-вторых, реализуя право на судебную защиту у гражданина имеется возможность лично участвовать во всех проводимых судом заседаниях. При таком раскладе у лица появляется возможность донести собственную позицию напрямую и изложить ее в отсутствие посредников[17].

В-третьих, судебное разбирательство проходит при соблюдении ряда принципов, важнейшими из которых выступают гласность, беспристрастность, состязательность и равноправие сторон. Все перечисленные принципы способствуют вынесению справедливого решения.

Следующее правомочие гражданина при обращении в суд – это использование своего родного языка, что напрямую следует из ч. 2 ст. 26 Конституции РФ. Кроме того, ввиду важности данного правила его можно встретить и в отраслевом процессуальном законодательстве. Например, речь о родном языке ведется в ст. 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ[18] (далее – УПК РФ).

В качестве еще одного неотъемлемого элемента конституционного права на судебную защиту стоит указать обязанность суда рассмотреть спор в

[17] Романовский Г.Б. Конституционное право граждан на судебную защиту // Наука. Общество. Государство. 2015. № 1. С. 3.

[18] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // "Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

разумные сроки, поскольку только в таком случае можно говорить о своевременности рассмотрения дела, и, обращаясь в судебный орган, лицо рассчитывает получить соответствующую помощь в нужные и обозначенные законодателем сроки. При этом конкретные сроки указаны уже также в процессуальном законодательстве и их срок зависит от того, в порядке какого именно судопроизводства рассматривается заявление.

И, наконец, в качестве еще одной составляющей конституционного права на судебную защиту можно назвать право лица на то, что вынесенное решение будет должным образом исполнено, поскольку в отсутствие его исполнения нельзя говорить о полностью воплощенном праве на судебную защиту. Без исполнения суда право на обращение в суд теряет свой смысл. В связи с этим, по нашему мнению, исполнение решения суда необходимо в обязательном порядке рассматривать в контексте того, что это составляющая судебной защиты, посредством которой обеспечивается эффективность, а главное действенность судебной защиты.

Таким образом, с учетом изложенного можно говорить о том, что конституционное право на судебную защиту не сводится лишь к тому, чтобы подать в суд заявление. Рассматриваемое право субъекта – это комплексное право, которое охватывает в себе множество составляющих. Именно все перечисленные элементы и раскрывают содержание права на защиту законных интересов лиц посредством правосудия.

Не менее важный элемент содержания любого права – это субъектный состав, то есть круг тех лиц, которым то или иное право предоставлено законом. Под субъектами права по общему правилу понимаются те лица, которые выступают в роли носителя какого-либо права. Что касается конституционного права на судебную защиту, то главным субъектом здесь является именно гражданин. Названное право порождает в свою очередь обязанность другого субъекта – государства, данное право обеспечить, то есть создать такие условия,

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

при которых у гражданина имеется возможность и отсутствуют препятствия воспользоваться судебной защитой.

Суд в круге субъектов рассматриваемого права выступает тем участником, который выступает на стороне субъектов реализации конституционного права на судебную защиту. Можно даже говорить о его центральной роли в этом вопросе, поскольку судебная защита прямо подразумевает необходимость участия в этом процессе судебного органа. Реализуя правоприменительную функцию, суд обеспечивает воплощение права на защиту путем оказания содействия участникам спора, рассмотрения и разрешения спора, а в последующем, при необходимости, еще и исполнение вынесенного им судебного акта.

Рассматривая субъектный состав права на судебную защиту, важно более подробно исследовать особенности правового статуса гражданина, при реализации им данного права. В доктрине права отмечается два вида права на судебную защиту – активное и пассивное[19]. Пассивное право возникает у человека с момента обретения им правоспособности, то есть с момента рождения ввиду того, что правоспособность характерна для каждого без исключения и ее ограничение невозможно. Когда же происходит приобретение лицом полной дееспособности, уже может быть реализовано активное права на обращение в суд, то есть гражданин самостоятельно подает заявление в судебный орган и представляет свои интересы. Либо же лицо вправе иметь своего представителя, которому будут делегированы полномочия по защите законных интересов лица в суде. На основании ст. 60 Конституции РФ, возможность самостоятельно реализовывать свои права предоставлена лицам с момента достижения ими восемнадцатилетнего возраста.

В то же время на основании специальных норм законодательства полная дееспособность может наступить и раньше. Данные основания устанавливает

[19] Романовский Г.Б. Указ. сочин. – С. 5.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ[20] (далее – ГК РФ) и к ним относятся вступление в брак до достижения восемнадцати лет (ст. 21 ГК РФ) и эмансипация гражданина (ст. 27 ГК РФ).

Вместе с тем крайне важно подчеркнуть, что даже если гражданин будет признан ограничено дееспособным или полностью недееспособным, данный факт не свидетельствует об отсутствии у него права на судебную защиту, поскольку в данном случае будет вестись речь лишь о невозможности самостоятельного представления собственных интересов, что не мешает реализовать данное право через законных представителей. Прекращение конституционного права на судебную защиту возможно только с прекращением правоспособности, то есть с момента смерти гражданина[21].

На основании изложенного стоит согласиться с позицией тех авторов, которые отмечают сложное содержание права на судебную защиту, разделяя его на несколько взаимосвязанных между собой прав, образующих в совокупности именно конституционное право на судебную защиту, в том контексте, в котором и предполагал его законодатель. Так, исследователь обоснованно указывают на материальную и процессуальную составляющие права на судебную защиту, поскольку, с одной стороны, у гражданина возникает потребность решить возникший спор, и он требует удовлетворение требований, что позволит восстановить его законные интересы. С другой стороны, процессуальная составляющая проявляется в обращении в судебный орган и рассмотрении спора в порядке одного из названных законодателем производств.

Каждое из обозначенных прав имеет собственную определенную наполненность. Говорить о том, что у гражданина имеется право на судебную защиту возможно только в том случае, если одновременно гражданин

[20] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

[21] Аргунова Е. Э. Условия обеспечения права на доступ к правосудию // Государственная служба и кадры. – 2018. – №. 3. – С. 111.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

обращается в судебный органы и у него имеется право на удовлетворение заявленных им требований, то есть реальные основания для подачи в суд иска[22].

Соответственно, конституционное право на судебную защиту предполагает не только совершение процессуальных действий, но и в обязательном порядке должны быть нарушены те или иные права субъекта, что и дает основание обратиться в судебный орган. Объектом конституционного права на судебную защиту будут выступать права и свободы, вне зависимости от того, где они закреплены на законодательном уровне: Конституции РФ, различных федеральных законах или нормативных актах, принятых органами исполнительной власти. Права и свободы граждан могут быть зафиксированы и даже в нормативных актах органах местного самоуправления. Данный вывод следует из буквального толкования ч. 1 ст. 55 Конституции РФ, на основании которой перечисленные в данной норме права и свободы никоим образом не умаляют важность других прав и не ограничивают возможный их перечень, что говорит об указании прав и в иных нормативных документах.

Вместе с тем отдельные авторы рассматривают содержание конституционного права на судебную защиту в еще более широком смысле, поскольку в качестве одной из составляющих называют права-обязанности, возникающие у гражданина в границах рассматриваемого права[23]. Раскрывая данную мысль, авторы отмечают, что необходимость в реализации права на судебную защиту возникает вследствие неисполнения другими субъектами, возложенных на них законодательством обязанностей. На практике вполне допустима ситуация, когда необходимость в реализации конституционного права на судебную защиту возникает, когда перед этим какой-либо субъект обязан был совершить определенные действия.

---

[22] Веливис С., Вишинскис В. Генезис понятия права на судебную защиту в доктрине гражданского процессуального права // Научные труды Московской государственной юридической академии. 2006. № 4. С. 32.

[23] Розахунова Н.Р., Исаева Т.Т. Право граждан на судебную защиту: правовая природа и проблемы реали0 зации // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 6. – С. 90-95.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Объект конституционного права на судебную защиту раскрывается также и в выносимых Конституционным Судом РФ постановлениях и определениях. Так, например, КС РФ указал, что реализация права на судебную защиту возможна при возникновении необходимости обжалования различных актов и действий, вынесенных или совершенных органами государства[24]. Суд неоднократно отмечал, что судебная защита обеспечивает охрану прав и законных интересов не только от произвола законодательной и исполнительной власти, но и от ошибочных решений самого суда, так как незаконный и необоснованный судебный акт означает отказ в судебной защите. При этом отсутствие в действующем законодательстве прямых указаний на возможность судебного рассмотрения дел по жалобам юридических лиц, граждан и их объединений на действия (бездействие) органов государственной власти не может парализовать само это право.

Итак, в завершение параграфа, на основании проведенного анализа различных исследований и позиций Конституционного суда, видится необходимым обозначить отдельные структурные элементы содержания права на судебную защиту, к числу которых относятся:

1. Право-поведение, предполагающее, что любой субъект имеет возможность обратиться в компетентный суд, который рассмотрит возникший спор и внесет законное и обоснованное решение.

2. Право-требование, сущность которого заключается в праве лица на то, что судебное разбирательство будет проведено в разумные сроки и с соблюдением всех принципов производства, определенных отраслевым процессуальным законодательством.

---

[24] Постановление по делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 325 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Шаглия от 6 июля 1998 г. N 21-П // Собрание законодательства РФ. 1998. N 28. Ст. 3394.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

3. Право-притязание, состоящее в возможности лица получить вынесенный судом итоговый акт, посредством которого дело было разрешено по существу.

4. Последний элемент конституционного права на судебную защиту – это право-пользование, содержанием которого становится право на исполнение судебного акта, вне зависимости от того, какой порядок при этом будет использован – добровольный или принудительный с привлечением органов принудительного исполнения.

1.3. РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Важно подчеркнуть, что закрепление права на судебную защиту имеет место быть не только в Конституции РФ, но и на международном уровне, в различных нормативных актах международного характера, ратифицированных Российской Федерацией, и, соответственно, действующих на территории нашего государства. Таким образом, правовое регулирование права на судебную защиту осуществляется сразу на двух уровнях – на международном и на государственном, при закреплении отдельных составляющих рассматриваемого права в различных федеральных законах.

Итак, в первую очередь рассмотрим принятые нормы международного характера, распространяющие свое действие и на территории Российской Федерации по причине их ратификации. Многие авторы, исследуя вопрос о праве на судебную защиту, указывают, что оно берет свое начало, прежде всего, из Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

Косвенно речь о праве на судебную защиту идет в ст. 8 Всеобщей декларации прав, поскольку содержанием данной статьи является норма, согласно которой каждый гражданин вправе рассчитывать на эффективное восстановление его нарушенных прав при помощи национальной судебной

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

системы. Кроме этого, подробно право на судебную защиту раскрывается в еще одном нормативном акте, принятом на международной арене – Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г[25]., где согласно п. «b» ч. 3 ст. 2 любое государство, присоединившееся к пакту, должно обеспечить в собственном законодательстве право граждан на оказание ему правовой защиты на случай нарушения прав и свобод, которая будет предоставляться компетентными судебными органами.

Помимо изложенного необходимо обратить внимание и на ст. 15 пакта, где отмечается, что доступность судебной защиты служит обязательным индикатором правосудия в государстве, которое должно быть реализовано в рамках справедливого судебного процесса.

Российской Федерации были ратифицированы указанные международные акты. Соответственно, все изложенные в них положения входят в систему отечественного законодательства и нормы национального права строятся исходя из тех принципов, что указаны во Всеобщей декларации и Международном пакте. Наибольшее внимание праву на судебную защиту стало уделяться в 1977 году, когда 07.10.1977 была принята Конституция Союза Советских Социалистических Республик[26]. Данная Конституция, которая обладала статусом основного закона государства, наделяла граждан правом обратиться в судебный орган при нарушении их прав и свобод. Таким образом, право на судебную защиту получило статус конституционного права, но трактовалось оно несколько иначе, нежели то право, которое отражено в Конституции РФ.

Так, в ст. 37 гл. 6 «Гражданство СССР. Равноправие граждан» Конституции СССР 1977 г. указывалось: «Иностранным гражданам и лицам без гражданства в СССР гарантируются предусмотренные законом права и свободы,

---

[25] Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17.Ст. 291.

[26] Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) (ред. от 14.03.1990) // Свод законов СССР. т. 3, с. 14, 1990 г.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

в том числе право на обращение в суд и иные государственные органы для защиты принадлежащих им личных, имущественных, семейных и иных прав». Кроме того, в ст. 57 гл. 7 «Основные права, свободы и обязанности граждан СССР» закреплялось, что «граждане СССР имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество».

Таким образом, иностранным гражданам и лицам без гражданства в СССР предоставлялось право на обращение в суд, а гражданам СССР на судебную защиту от определенных посягательств.

По истечении времени, после распада СССР и образования Российской Федерации, в 1993 г. была принята новая Конституция РФ, нормы которой также включали в себя право граждан при помощи судебных органов защищать свои права и законные интересы. Закрепление исследуемого права в Конституции РФ обусловлено введением в действие союзной Декларации прав и свобод человека[27], которая, по словам С.А. Авакьяна, отразила «новое видение конституционного статуса личности»[28]. В настоящее время в ч. 1 ст. 46 гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции РФ данная норма осталась в неизменном виде. Тем самым законодатель признал, что она прошла проверку временем и имеет особую важность как одна из основ правового государства.

Судебная защита выступает в качестве элемента государственного механизма защиты прав и свобод, который является максимально эффективным, поскольку только судебным органам присущи отдельные функции, позволяющие разрешить дело и обеспечить исполнение вынесенного решения. Правовая регламентация рассматриваемого права осуществляется не только

---

[27] Декларация прав и свобод человека (принята Съездом народных депутатов СССР 05.09.1991 № 2393-1) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 11.09.1991. - № 37. - Ст. 1083.

[28] Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность: 20е изд. – М.: РЮИД, «Сашко», 2000. – С. 89.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

положениями ст. 46 Конституции РФ, но и иными нормами, содержащимися в Основном законе. Во-первых, на основании ст. 2 Конституции РФ, права и свободы, как наивысшая ценность, должны непременно соблюдаться и обязанность по их соблюдению возлагается на государство. Во-вторых, в ст. 45 Конституции напрямую гарантируется защиты со стороны государства прав человека. Судебная защита, в силу установленного в ст. 10 Конституции РФ принципа разделения властей, действует в рамках реализации судебной власти. Исходя из перечисленных норм в науке права указывается на то, что судебная защита – это не только вид государственной защиты, обязанность по реализации которого возложена на государство, но и вид правовой защиты, поскольку суд, разрешая споры, опирается на правовой инструментарий[29].

Право любого гражданина на защиту его законных интересов в суде обеспечивается функционирующей на территории нашего государства судебной системой, образование которых происходит согласно изложенным в ч. 3 ст. 128 Конституции РФ требованиям. При этом, поскольку судебные органы – это неотъемлемые участники отношений по реализации исследуемого права, то необходимо также обозначить еще один нормативно-правовой акт, на основе которого и выстроена система национальных судом. Речь идет о Федеральном конституционном законе от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[30].

В указанном нормативном акте раскрываются органы, составляющие судебную систему РФ. Исходя из анализа правового положения судов, можно заключить, что наибольшее бремя по реализации права на судебную защиту возлагается на суды общей юрисдикции, которые в свою очередь подразделяются на два основных звена, на которые и возлагается большая часть нагрузки – это мировые судьи и районные суды.

---

[29] Ларин А.М. Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Общая теория прав чело века / Под ред. Е.А. Лукашевой. – М., 1996. – С. 170.

[30] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Определенную роль в вопросах правосудия применительно именно к гражданам играют и арбитражные суды. Несмотря на то, что деятельность арбитражных судов ориентирована на рассмотрение экономических споров, признание гражданина банкротом происходит именно посредством рассмотрения заявления в арбитражном суде в рамках арбитражного процесса. Также граждане могут защитить свои права в арбитражных судах, если они наделены статусом индивидуального предпринимателя.

Еще одна ветвь судебных органов – это конституционные суды субъектов РФ, именуемые уставными и непосредственно Конституционный суд РФ, в полномочия которых входит проверка положений законодательства на предмет их соответствия Конституции РФ. Кроме этого, жалобы в КС РФ поступают при наличии факта нарушений конституционного права гражданина.

Кроме того, важнейшим элементом права на судебную защиту, который впервые в истории отечественного законодательства был установлен в Конституции РФ, является возможность лица обращаться в международные судебные органы, когда все способы разрешить возникший спор при помощи национальной судебной системы были исчерпаны, что прямо следует из ч. 3 ст. 46 Конституции РФ. Например, одним из судебных органов, рассматривающих жалобы граждан, выступает Международный Суд ООН. Можно сказать, что данный орган является практически единственным наднациональным органом, куда могут обратиться граждане РФ. При этом ранее имелась возможность подать жалобу в Европейский Суд по правам человека, но по причине выхода РФ из Совета Европы на настоящий момент указанный судебный орган не принимает на рассмотрение жалобы от российских граждан.

Отметим также, что довольно часто отдельные аспекты права на судебную защиту могут раскрываться в судебных актах, выносимых Конституционным Судом РФ, который интерпретирует данное право посредством казуального толкования ч. 1 ст. 46 Конституции. Благодаря этому данная норма приобретает не абстрактное значение, а реальное содержание и смысл. Суд высказывал

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

правовые позиции о природе права на судебную защиту, о его месте в системе прав и свобод человека и гражданина, о гарантиях данного права и других его аспектах[31]. Конституционный Суд, в частности, подчеркивал, что право на судебную защиту является неотчуждаемым; лишение гражданина возможности прибегнуть к судебной защите для отстаивания своих прав и свобод противоречит конституционному принципу охраны достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ), из которого вытекает, что личность в ее взаимоотношениях с государством рассматривается как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ)[32]. Право на судебную защиту не подлежит ограничению даже при условиях чрезвычайного положения, ибо это ни при каких обстоятельствах не может быть обусловлено необходимостью достижения признаваемых Конституцией Российской Федерации целей - защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства[33].

Препятствием для реализации данного права Конституционный Суд назвал ситуацию, при которой суд, придя к выводу о несоответствии Конституции закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле, не обратится в Конституционный Суд России с запросом о проверке его конституционности[34].

---

[31] Адзинова Е.А. Право на судебную защиту: регулирование и интерпретация. Электронный ресурс. Режим доступа: https://wiselawyer.ru/poleznoe/18497-pravo-sudebnuyu-zashhitu-regulirovanie-interpretaciya (дата обращения: 09.10.2022).

[32] Постановление по делу о проверке конституционности отдельных положений ст. 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 2 июля 1998 г. № 20-П // Собрание законодательства РФ. 1998. N 28. Ст. 3393.

[33] Постановление по делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия от 29 апреля 1998 г. № 13-П // Собрание законодательства РФ. 1998. № 19. Ст. 2142.

[34] Постановление по делу о проверке конституционности положений ст. 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова, а также запросами

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таким образом, основным нормативным актом в части регламентации права на судебную защиту является Конституция РФ, в то время как постановления и определения Конституционного Суда РФ интерпретируют содержание рассматриваемого права и определяют особенности его реализации.

Отметим, что в Конституции РФ содержаться лишь базисные фундаментальные основы права на судебную защиту. Более подробно же данное право уже раскрывается в отраслевом законодательстве, поскольку в зависимости от вида производства будут уже определяться сроки судебного разбирательства, права и обязанности его участников, субъектный состав, особенности доказывания, порядок производства по делу и прочие процессуальные аспекты. Все эти правила содержаться уже в кодифицированных нормативно-правовых актах, к числу которых относятся следующие:

1. УПК РФ;

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ[35] (далее – ГПК РФ);

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ[36] (далее – АПК РФ);

4. Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 № 21-ФЗ[37] (далее – КАС РФ).

В каждом из перечисленных актов содержаться нормы, где продолжают развитие конституционного права на судебную защиту, с учетом особенностей судопроизводства, в рамках которого данное право и реализуется.

Верховного Суда РФ и Законодательного Собрания Красноярского края от 12 апреля 2002 г. № 9-П // Собрание законодательства РФ. 2002. N 16. Ст. 1601.

[35] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[36] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

[37] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Подводя итог настоящей главы диссертации, стоит отметить, что конституционное право на судебную защиту является одним из уникальнейших прав субъекта, поскольку его можно рассматривать не только через призму принадлежащих лицу прав, но и как своего рода гарантию того, что все другие права и законные интересы могут быть защищены вследствие обращения в судебный орган. Уникальность данного права обусловлена также и тем, что ни в одну из категорий прав – социальные, экономические, политические, культурные, оно не входит, но именно право на судебную защиту способно обеспечить соблюдение и восстановление перечисленных групп прав.

Конституционное право на судебную защиту не может быть ограничено или исключено из числа прав, входящих в правовой статус субъекта. Также важно подчеркнуть, что рассматриваемое право не ограничивается лишь действиями по обращению в судебный орган. Право на судебную защиту – это широкое, многоаспектном понятие, включающее в себя несколько элементов, начиная от обращения в суд и заканчивая исполнением вынесенного судебного акта. Именно при прохождении всех стадий и реализации всех элементов данного права, можно говорить об его эффективности и результативности.

Отсутствие конституционного права на судебную защиту привело бы к ограниченному механизму защиты прав и свобод субъектов, поскольку именно рассмотрение спора судом обеспечивает в полной мере правовую защищенность лица.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Как известно, права граждан, в особенности те, которыми они наделяются в силу положений изложенных в Конституции РФ, являются фундаментальными в силу того, что на основе этих прав строится все действующее законодательство. Конституционные права граждан не могут быть ограничены иначе, как по решению суда, но и в этом случае, ограничение производится в той мере, в какой это требуется для обеспечения безопасности общества, защиты нравственности, здоровья, прав других людей, что предусмотрено ст. 55 Конституции РФ. Не исключением является и предоставленное Конституцией РФ право на судебную защиту. Более того, если отдельные права граждан все-таки и могут быть ограничены, например право на свободу перемещения, что было актуально в 2020-2021 гг. в силу распространения новой коронавирусной инфекции, объявления пандемии и введения в субъектах РФ режима повышенной готовности.

Поскольку субъекты правоотношений наделяются определенным перечнем прав, то законодатель предусматривает и особенности реализации этих прав, выраженные в определенном механизме его реализации, а также гарантиях, устанавливаемых государством и направленных на то, что предоставленные права могут в полной мере быть использованы.

Начиная изучение вопроса права на судебную защиту, прежде всего, хотелось бы отметить, что гражданин использует данное право только в случае реальной необходимости, когда его права на самом деле были нарушены. Конечно, имеют место случаи заблуждения лица в данном вопросе, но это

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

исключение из общего правила[38]. Следует при этом отметить, что конституционное право на защиту имеет особенный двойственный характер. Связано данное обстоятельство с тем, что с одной стороны исследуемое конституционное право выступает в роли гаранта обеспечения реализации иных прав граждан – права на жизнь, здоровье, свободу передвижения и т.д.

С другой стороны, непосредственно конституционное право на судебную защиту имеет собственные гарантии, благодаря которым становится возможным его реализация. Представителями доктрины права предлагаются различные классификации гарантий реализации права на судебную защиту, но большинство придерживается мнения о разделении данных гарантий на организационные и процессуальные[39]. В основу реализации права на судебную защиту положены также и процессуальные гарантии. К ним необходимо отнести гарантии доступности правосудия при обращении за защитой; гарантии получения реальной судебной защиты (они содержатся в нормах процессуального права); в) гарантии полного и всестороннего рассмотрения дела по существу[40].

В качестве организационных гарантий в специальной литературе чаще всего рассматриваются принципы организации судебной власти и судебной системы[41]. Рассмотрим более подробно отдельные процессуальные гарантии, которые представлены в нормах Конституции РФ.

Итак, конституционное право на судебную защиту, которое выступает неотъемлемым правом любого субъекта, подкрепляется множеством различных гарантий, что способствует повышению его эффективности. Среди данных

---

[38] Неретин Н.Н. К вопросу о реализации конституционного права на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве //Администратор суда. – 2014. – № 1. – С. 21-23.

[39] См., напр.: Радаева С. В., Агафонова Н. Ю. Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту //Образование и право. – 2020. – №. 6. – С. 186-190.

[40] Хазикова В. Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: дис. – автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: спец. 12.00. 15. 2011. 218 с.

[41] Романовский Г. Б. Конституционное право граждан на судебную защиту //Наука. Общество. Государство. – 2015. – Т. 3. – №. 1. – С. 57-67.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

гарантий стоит выделить следующие: право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, презумпцию невиновности в уголовном процессе, запрет повторного осуждения за одно и то же преступление, право на пересмотр судебного решения, запрет на использование незаконных доказательств, гарантии от самообвинения, запрет обратной силы закона, гарантии прав потерпевших и др. Как видно из изложенного, законодатель определяет существенное число гарантий, позволяющих гражданину без проблем реализовать право, закрепленное на уровне Конституции РФ.

В качестве первой гарантии, исследуем предоставляемое право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, нашедшей свое отражение в ст. 48 Конституции РФ. Содержание данного права предполагает получение должной юридической помощи и посредством консультирования по юридическим вопросам, помощи в составлении юридических документов и т.п.

Использование помощи от квалифицированных специалистов вне зависимости от того, в правоотношениях какой отрасли права возникла такая потребность, необходимо для того, чтобы осуществлять защиту прав и законных интересов граждан, где в рамках этой защиты указанным лицам оказывается квалифицированная юридическая помощь, в рамках которой лицо, обратившееся за данной помощью может быть уверено в том, что участие в деле специалиста действительно может повлечь за собой определенные благоприятные последствия, в силу опыта и квалификации защитника.

Так, Судебной коллегией ВС РФ было рассмотрено уголовное дело и по итогам рассмотрения вынесено весьма необычное, которое является при этом примечательным. В данном решении коллегия отменила обвинительный приговор, постановленный судом с участием присяжных заседателей, в связи с нарушением права обвиняемого на защиту. Как было установлено ВС РФ при осуществлении разбирательства по делу, адвокат в уголовном производстве просто бездействовал, что проявлялось в его неучастии при проведении судебных заседаний, непредставлении в суд каких-либо доказательств.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Различные ходатайства и отзывы адвокат также не заявлял, равно как и не участвовал в опросе участвующих в деле лиц. С учетом установленных обстоятельств ВС РФ отменил обвинительный приговор, ссылаясь на серьезные нарушения конституционного права на судебную защиту[42].

Значительную роль в предоставляемой законом гарантии относительно возможности воспользоваться квалифицированной юридической помощью отведена такому институту, как адвокатура, правовая регламентация которой осуществляется Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[43].

В свою очередь довольно часто обращение к услугам адвоката производится именно в рамках уголовного процесса, поскольку в уголовном судопроизводстве представлять интересы может исключительно лицо, имеющее статус адвоката. Вместе с тем важно подчеркнуть, что в законодательстве, регламентирующем гражданское, арбитражное или административное судопроизводство, не установлено положений, запрещающих привлекать адвоката к участию в деле. Что касается уголовного судопроизводства, то Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ[44] (далее – УПК РФ) повторяет в себе право на квалифицированную помощь, из чего следует, что с определенного момента у подозреваемого возникает абсолютное право воспользоваться услугами защитника. К таким моментам ст. 49 УПК РФ относит: возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица, фактическое задержание лица, подозреваемого в совершении преступления; вручение уведомления о подозрении в совершении преступления. После того, как у подозреваемого появился защитник, возникает право на

[42] Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 31.05.2010 № 41-ОЮ-47СП

[43] Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

[44] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого. Более того, квалифицированная помощь в уголовном процессе может оказываться только адвокатами, что прямо предусмотрено ст. 49 УПК РФ. Данный нормативный акт, конечно, не запрещает участвовать иным лицам, кроме адвокатов, в качестве защитников, но такое возможно, только если эти лица будут действовать наряду с адвокатом.

Участие в деле защитника обеспечивается одним из двух путей: либо обвиняемый самостоятельно приглашает адвоката, который будет защищать его интересы, либо адвокат назначается следователем, прокурором или судом, в том случае, когда у обвиняемого нет возможности обеспечить участие адвоката.

Таким образом, если обвиняемый утверждает о том, что адвокат ему не требуется или у обвиняемого, отсутствуют денежные средства на его оплату, адвокат все равно будет присутствовать в уголовном судопроизводстве и обеспечивать защиту своего подзащитного. При этом для обвиняемого такая защита будет бесплатной. Положение об обязательности участия в деле адвоката, несмотря ни на какие обстоятельства, является одной из конституционных основ, характеризующих РФ как правовое государство. Кроме этого, одной из гарантий того, что обвиняемому или подозреваемому будет обеспечена помощь адвоката, выступает то, что адвокат не имеет права отказаться от взятой на себя защиты.

В качестве второй гарантии реализации права на судебную защиту выступает презумпция невиновности, выступающая в роли установленного Конституцией РФ принципа. Однако при этом важно подчеркнуть, что применение данного принципа возможно только в уголовно-процессуальных правоотношениях, по той причине, что гражданское право характеризуется обратным принципом – каждый должен доказать те обстоятельства, на которые ссылается.

Презумпция же невиновности в уголовном процессе предполагает, что предъявляемое лицу обвинение должно быть доказано и на обвиняемого не возлагается обязанность доказывать тот факт, что он не причастен к совершению

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

преступления, это должно быть осуществлено уполномоченными на то должностными лицами, принимающими участие в уголовном судопроизводстве. Принуждение обвиняемого к даче показаний также недопустимо. Важно при этом заметить, что, если обвиняемый отказался давать показания, правоприменитель ни в коем случае не должен трактовать такой отказ против обвиняемого.

Презумпция невиновности – это важнейший конституционный принцип, который играет значимую роль в рамках уголовного судопроизводства. На наш взгляд, относимость данной гарантии конституционного права на судебную защиту именно к уголовному судопроизводству обусловлена более высоким уровнем тяжести назначаемых наказаний при совершении преступления. Именно поэтому сторона обвинения должна предоставить неопровержимые доказательства суду, которые будут явно указывать на вину подсудимого. Более того, обвинение в совершении преступления и незаконное осуждение подсудимого – это серьезная ошибка государства в лице его судебных органов.

В качестве следующей гарантии выступает недопустимость повторно осудить лицо за одно и то же правонарушение, что следует из ч. 1 ст. 50 Конституции РФ. Здесь стоит обратить внимание на некоторые моменты[45]:

Во-первых, речь идет о запрете повторного осуждения за одно и то же преступное деяние. То есть, если имеет место быть рецидив преступлений, то здесь лицо подвергнется применению к нему мер ответственности за новое совершенное преступление, поскольку такое деяние не говорит о какой-либо повторности.

Во-вторых, рассматриваемый запрет не предусматривает невозможность применения к лицу санкций, которые относятся к видам наказания в рамках различных видов юридической ответственности. Иными словами, гражданин может быть подвергнут неоднократному наказанию за одно и то же правонарушение, но только при условии, что данные наказания применимы с

[45] Романовский Г. Б. Указ. сочин. С. 60.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

учетом привлечения его к разным видам ответственности. Типичным примером здесь может служить ситуация, когда за совершение преступления лицу назначается наказание в виде лишения свободы, поскольку он привлекается к уголовной ответственности, а в рамках трудовых отношений с ним расторгается трудовой договор и лицо увольняется, что является проявлением мер дисциплинарной ответственности. Также допускается одновременное привлечение к уголовной и гражданской вида ответственности. Такое возможно в случае, когда в результате совершения преступления лицу был причинен еще и материальный ущерб, который также взыскивается с виновного лица. При такой ситуации виновное лицо понесет ответственность по уголовному законодательству в виде применения к нему соответствующей деянию санкции, а также по гражданскому законодательству в виде возмещения причиненного материального ущерба.

Еще одной важной составляющей права на судебную защиту выступает право лица на пересмотр вынесенного в отношении него приговора, изложенное в ч 3 ст. 50 Конституции РФ.

Для возможности реализации данного права законодатель предусмотрел различные средства, выражение которых состоит в возможности рассмотрения дел в различных инстанциях, а именно: апелляционной, кассационной, надзорной, а также ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. В праве на судебную защиту роль играет также и право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников). Кроме этого, не давать показания могут и иные лица, поскольку сведения, которые могут быть ими изложены в ходе допроса, составляют одну из видов тайн, нее подлежащих на основании закона разглашению. К таким тайнам относятся:

Во-первых, не должны быть распространены сведения, составляющие адвокатскую тайну, то есть если адвокат, его помощник, или стажер, в процессе участия в уголовном судопроизводстве узнал какую-либо информацию, он вправе ее не рассказывать. Ссылаясь на необходимость сохранности адвокатской

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

тайны. Кроме этого, имеет место быть тайна исповеди, означающая, что информация, полученная священнослужителем в ходе исповеди и имеющая отношение к делу, не может быть раскрыта, вне зависимости от того, к какой религии принадлежит то или иное лицо. Также согласно нормам права возможен парламентский иммунитет, под которым подразумевается возможность депутата парламента не раскрывать информацию, которой он обладает.

В качестве следующей гарантии конституционного права на судебную защиту стоит привести положения ст. ст. 52, 53 Конституции РФ, согласно которым каждый потерпевший, пострадавший от действий государства и его государственных органов, вправе получить компенсацию в качестве возмещения вреда. Данный вред возмещается с учетом норм, изложенных в гражданском процессуальном законодательстве и с упором на занимаемые Конституционным Судом РФ правовые позиции. Включение данной гарантии в число гарантий реализации конституционного права на судебную защиту не оспаривается исследователями, поскольку все единогласно сходятся во мнении о том, что наличие данного правила в правовом поле крайне важно, поскольку оно позволяет избежать произвола от лица представителей власти и дать лицам возможность получить соответствующую компенсацию, если их права были нарушены тем субъектом, задача которого, напротив, состоит в защите и обеспечении исполнения законных интересов лиц[46].

Приведенный и рассмотренный перечень гарантий реализации конституционного права судебной защиты не исчерпывается теми, что были рассмотрены в настоящем параграфе и в доктрине права выделяется еще более широкий круг данных гарантий. Так, в частности, ряд авторов говорят о необходимости отнесения к числу гарантий судебной защиты, помимо прочего, еще и доступность правосудия, рассмотрение спора компетентным судом в

[46] Малышева Н. А. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов, как шаг законодателя к достижению баланса частных и публичных интересов // Актуальные проблемы права, государства и экономики. – 2020. – С. 99.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

установленном законом составе в отсутствие критерием субъективизма и предубеждения. Также гарантиями выступает возможность лица защищать свои интересы при привлечении представителей, в роли которых для дееспособных граждан выступают адвокаты или иные граждане, оказывающие профессиональную и квалифицированную юридическую помощь. Еще одна важнейшая гарантия права на судебную защиту – это возможность пересмотра судебного акта судом вышестоящей инстанции, если имела место судебная ошибка[47].

Отметим в завершение параграфа, что право на судебную защиту обеспечивается рядом гарантий, вытекающих из норм законодательства. Соглашаясь с приведенными мнениями исследователей в части видов гарантий, подчеркнем, что именно их существенное количество позволяет добиться результативности правосудия и прийти к эффективному механизму реализации рассматриваемого права.

2.2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Реализация конституционного права на судебную защиту невозможна без функционирования внутри государства системы судебной власти, представляемой судебными органами. В РФ действует развернутая система судебных органов (Приложение).

Как видно из представленной в Приложении к настоящей магистерской диссертации схемы, на территории РФ действуют различные суды и при реализации права на судебную защиту должен быть правильным образом определен суд, уполномоченный рассматривать конкретный спор. Кроме того, если возникает необходимость, к примеру рассмотрения дела в суде общей

[47] Бочковский А. Ф. Право на обжалование судебных решений в системе гарантий прав на судебную защиту // Евразийская адвокатура. – 2018. – №. 2 (33). – С. 49-52.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

юрисдикции, то также необходимо определить, будет ли уполномочен рассматривать данный спор какой-либо из районных судов или же заявление необходимо подать мировому судье.

Помимо деятельности судебных органов, механизм реализации конституционного права на судебную защиту предполагает также наличие разработанного и действующего процессуального законодательства, на что указывается исследователями[48].

Итак, первоначальным этапом механизма реализации права на судебную защиту выступает непосредственно обращение субъекта в один из судебных органов, действующих в РФ. При этом обращение может осуществляться как лично, так и посредством использования функции электронной подачи документов, которая стала доступна в результате активного внедрения цифровых технологий в деятельность судов.

Представители доктрины, в частности, Д.С. Телюк, справедливо отмечает, что «основной механизм обеспечения прав и свобод граждан – правосудие, то есть разбирательство гражданских, уголовных и административных дел, которому принадлежит решающее слово в определении правовых последствий нарушения политических, трудовых, авторских, избирательных, жилищных и других имущественных и неимущественных прав»[49].

В свою очередь А.Л. Гусева расценивает правосудие как проводимое судебными органами разбирательство гражданских, уголовных и административных дел, реализуемое вследствие нарушения гражданских, политических, жилищных, избирательных и иных прав субъектов[50].

---

[48] См. например: Чувальская И.П. Право на судебную защиту // СПС КонсультантПлюс. 2018; Брежнев О.В. Принцип доступности конституционного правосудия: содержание и гарантии // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 5. – С. 59.

[49] Телюк Д. С. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации //Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6. – №. 3 (23). – С. 99-105.

[50] Гусева А.Л. Механизм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ: к постановке проблемы // Исторические, философские, политические и

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Как видно из изложенного, исследователи по различному подходят к вопросу понимания сущности правосудия. Вместе с тем, несмотря на тот факт, что именно правосудие выступает в роли неотъемлемого элемента изучаемого механизма, законодатель не раскрывает его определение. Однако, при анализе норм Конституции РФ, а также положений ФКЗ «О судебной системе РФ», можно предложить собственную трактовку данного термина. Так, правосудием признается деятельность специально уполномоченных на основании норм законодательства органов, представляющих в РФ судебную власти, направленность которой состоит в рассмотрении, разрешении и вынесении окончательного судебного акта в отношении возникшего спора, а также реализуемая посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного производства.

Кроме того, раскрывается сущность правосудия и в правоприменительной практике. В частности, данные попытки предпринимались Конституционным Судом РФ, который отмечал следующее: Российская Федерация обязана обеспечивать эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости, на основе законодательно закрепленных критериев, которые в нормативной форме (в виде общих правил) предопределяют, в каком суде и по какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, что позволяет суду (судье), сторонам, другим участникам процесса, а также иным заинтересованным лицам избежать правовой неопределенности в данном вопросе[51].

В приведенном определении Конституционного суда сказано, что именно судебная власть, независимая и беспристрастная по своей природе, играет решающую роль в государственной защите прав и свобод человека и гражданина, и именно суд окончательно разрешает спор о праве, чем

юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2010. — № 1. — С. 60–62.

[51] Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2013 № 882-О // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 2014.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

предопределяется значение судебных решений как правовых актов, выносимых именем Российской Федерации и имеющих общеобязательный характер.

Рассматривая механизм реализации конституционного права на судебную защиту, нельзя не рассмотреть и вопрос реализации данного права в условиях активного распространения цифровых технологий и формирующихся условий информатизации, что существенно отразилось на реализации права на судебную защиту. Нельзя не отметить довольно положительные моменты, которые характерны для отечественного правосудия. Так, законодатель, уделяя особое внимание конституционному праву на судебную защиту, совершенствует условия, при которых правосудие становится все более доступным для всех категорий граждан. Здесь также нельзя забывать, что порой судебные споры, исходя из правил подсудности или по причине обжалования судебных актов в апелляционной или кассационной инстанциях, могут рассматриваться и не в регионе присутствия истца или ответчика. Именно поэтому вектор развития конституционного права на судебную защиту направлен на расширение вариантов участия граждан в судебном разбирательстве.

На данный момент уже можно обратиться в суд с исковым заявлением не только лично или направить его по почте, но и использовать возможности удаленного доступа к подаче процессуальных документов, материалам дела или судебному разбирательству. Сыгравшая особую роль в развитии способов взаимодействия гражданина с судом пандемия, позволила наиболее активно проводить судебные заседания с использованием средств видеоконференцсвязи.

Отметим, что некоторые судебные органы рекомендуют сторонам присутствовать в судебных заседаниях с применением системы видеоконференц-связи и (или) веб-конференции[52]. Юридические основания для

[52] Определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2020 г. по делу № А50-9270/2017. Электронный ресурс. Режим доступа: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ 48ccd212- ab12-4d22-85cc-a064718b88d7/a66b4684-8637-449e-9ca0a430338fc67c/ A50-9270-2017_ 20201023_Opredelenie. pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.10.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

применения систем видео-конференции и веб-конференции регламентированы в соответствующих нормах процессуального законодательства (ГПК РФ, АПК РФ). Кроме того, стоит выделить Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 29 апреля 2020 г. № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821»[53]. Согласно упомянутому постановлению судам рекомендовано при наличии технической возможности с учетом мнений участников судопроизводства проводить судебные заседания с использованием системы видеоконференцсвязи и (или) системы веб-конференции с учетом опыта Верховного Суда Российской Федерации. Для участия в судебном заседании посредством веб-конференции (онлайнзаседания) участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия.

Но при всех преимуществах использования систем удаленного доступа к правосудию, органы национальной судебной системы не могут в полной мере использовать предоставляемые возможности, и связано данное обстоятельство не только с проблемами технического оснащения. Как справедливо отмечают исследователи использование судами системы веб-конференции не охватывается нормами законодательства и попросту не регламентируется должным образом порядок использования данного способа, что существенно тормозит применение названных систем на практике и требует разработки необходимых правовых норм[54].

Вместе с тем вопрос использования видеоконференции и веб-конференции не остался незамеченным Верховным Судом РФ, который в своем определении

---

[53] Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.04.2020 г. № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821» // СПС «КонсультантПлюс».

[54] Корякина К. Г., Хохрякова О. В. Правовой анализ рисков использования системы веб-конференции в арбитражном процессе // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3. С. 12–18.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

указал на роль тех судов, что содействуют удаленному судебному заседанию, то есть судебных органов, расположенных в районе присутствия стороны спора и куда может обратиться участник производства по делу для того, чтобы принять непосредственное участие в заседании. Итак, согласно позиции ВС РФ, роль указанных судов определяется двумя полномочиями – проверка личности гражданина и обеспечение видеоконференцсвязи. Эти правила актуальны, если речь идет о видеоконференцсвязи. Если же происходит онлайн-заседание, то все названные функции должны уже быть реализованы непосредственно тем судом, который и рассматривает дело.

Можно выделить также и иные варианты удаленного доступа к правосудию, реализуемые гражданином при обеспечении своего права на судебную защиту – это ознакомление с принятыми по делу решениями, получение информации о назначенных судебных заседаниях, ознакомление с текстом решения, если оно выкладывается на официальный сайт суда, подача различных ходатайств, заявлений и отзывов.

На настоящий момент каждый орган, входящий в судебную систему РФ, имеет собственный сайт в информационно-телекоммуникационной системе. На сайтах районных и областных, краевых судов пользователям предоставлен более широкий функционал, но и на сайте мировых судей можно получить определенную информацию или оставить обращение. В целом же, на сайте размещается информация о режиме работы суда, графике судебных заседаний. Также выкладываются принятые по делу судебные решения и сведения об их обжаловании. Более того, на сайте имеется функция по подаче документов в электронном виде. Размещаются сведения о реквизитах суда, порядке уплаты государственной пошлины. Таким образом, пользователь сайта может получить всю необходимую информацию о деле, в котором он участвует.

Нельзя также не отметить, что в целях развития и совершенствования электронного правосудия была осуществлена разработка специальных автоматизированных систем, к числу которых относятся ГАС «Правосудие» и

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

«Электронное правосудие». Если спор подсуден арбитражному суду, то участникам предоставляется обширный функционал с помощью программы «Мой арбитр», где можно не только подать в суд заявления в электронном виде, но и следить за всеми обновлениями по делу.

Основная проблема на настоящий момент состоит в оснащении и предоставлении судам технической возможности проводить судебные заседания посредством видеоконференции или веб-конференции. Здесь стоит отметить, что данному вопросу уделяется особое внимание, особенно с учетом введенных в 2020 г. пандемийных ограничений, когда удаленное разбирательство дела было реальной возможностью обеспечить реализацию права на судебную защиту. К примеру, в октября 2020 г. в Москве проходило заседание круглого стола, темой которого стало «Использование цифровых технологий удаленного доступа при отправлении правосудия». В рамках проведенного заседания во главу угла стал вопрос о необходимости обеспечения технической возможности для всех судебных органов, позволяющей организовать удаленное правосудие, поскольку имеется потребность предоставить возможность участникам процесса реализовывать свое право онлайн и из любого доступного места, а не обязательно зала заседания. Кроме того, обсуждались возможности усовершенствования имеющейся процедуры по электронной подаче документов. Как было подчеркнуто И.В. Рукавишниковой, использование в максимально возможной степени технологий удаленного доступа к правосудию существенно повысит эффективность права на судебную защиту[55].

Итак, в завершение отметим, что действующий механизм реализации права на судебную защиту предоставляет гражданам внушительный объем возможностей, при использовании которых право может быть реализовано. При этом наибольшая актуальность, на наш взгляд, видится в активном развитии

[55] Материалы круглого стола. 2020. Использование цифровых технологий удаленного доступа при отправлении правосудия. Электронный ресурс. Режим доступа: http://council.gov.ru/events/news/120218 (дата обращения: 22.10.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

государством и законодателем электронного правосудия, что в век цифровых технологий действительно необходимо.

2.3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Несмотря на важность и значимость конституционного права на судебную защиту, а также довольно детальную его проработанность и наличие самых различных гарантий реализации рассматриваемого права, в действующих нормативно-правовых актах имеются пробелы, влекущие возникновение проблем правового характера в части реализации гражданами конституционного права на судебную защиту. Данные проблемы имеют как ярко выраженный доктринальный, так и практический характер. Отсюда их разрешение – это прежде всего задача науки. Однако в то же время правоприменитель и законодатель также не могут оставаться в стороне в вопросе выдвижения предложений по устранению имеющихся проблемных аспектов.

Те проблемы правосудия, которые на данный момент можно наблюдать в отечественной судебной системе, серьезно сказываются на ее эффективности, хотя изучаемый способ защиты своих прав наоборот должен быть самым действенным, поскольку к нему гражданин прибегает, когда все остальные способы уже были исчерпаны и не принесли должного результата.

Нельзя не согласиться с мнением Г.А. Жилина о том, что доступное правосудие по своей сути предполагает наличие такой нормативной модели судопроизводства и соответствующей ей судебной практики, которые обеспечивали бы реальную возможность всем заинтересованным лицам воспользоваться средствами судебной защиты нарушенных или неправомерно оспариваемых прав. Обычно такая возможность связывается прежде всего с

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

таким порядком судопроизводства, который предусматривает свободный доступ к суду[56].

Кроме того, по справедливому утверждению З.М. Смирновой, несмотря на закрепление права на судебную защиту на уровне Конституции РФ – важнейшего закона страны, обеспечение данного права со стороны государства должным образом не производится, хоть и судебная защита обладает рядом преимуществ в сравнении с иными способами защиты[57]. Соглашаясь с указанным мнением, обозначим, что изложенные в законодательстве нормы зачастую не соответствуют складывающейся на практике ситуации, поскольку с одной стороны государство стремится обеспечить гражданам реальную возможность обратиться в суд, а с другой стороны имеется множество препятствий для реализации данного права.

Рассматривая проблемные аспекты конституционного права на судебную защиту, в первую очередь хотелось бы обратить внимание на одну из важнейших гарантий реализации данного права, а именно предоставление гражданам бесплатной юридической помощи. Стоит отметить, что на данную проблему указывалось многими исследователями[58].

Так, в Законе о бесплатной юридической помощи отражены единообразные квалификационные критерии, обеспечивающие доступ граждан к получению юридической помощи на бесплатной основе. На основании правовых норм можно говорить о градации категорий граждан, которые могут обратиться за оказанием им бесплатной юридической помощи. Градация осуществляется с учетом таких критериев, как социальная уязвимость и нуждаемость в получении помощи. Также в законодательстве установлена

---

[56] Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. – М.: Проспект, 2010. – С. 139.

[57] Смирнова З.М. Проблемы судебной защиты конституционных прав и свобод граждан в России // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – №3. – С. 24.

[58] См., напр.: Семиколенова О. С., Шубина О. А. Другие проблемы института бесплатной юридической помощи и перспективы его развития // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития. – 2019. – С. 104.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

возможность оценки поводов к обращению за получением юридической помощи, где для повода необходима социальная значимость. Однако, в Законе о бесплатной юридической помощи разрешены не все вопросы, которые могут возникнуть в правоприменительной практике.

Так, можно увидеть проблему отсутствия норм о страховании граждан от некачественной помощи и неразвитых механизмов ее оказания. Иными словами, в Законе о бесплатной юридической помощи не содержится каких-либо гарантий, предоставляемых гражданам на случай, если та помощь, что будет им оказана, окажется некачественной. Например, может быть дана неверная оценка возникшим правоотношениям, что уже приведет к обращению не в том судебный орган, поскольку нарушаться правила подсудности[59].

На основании изложенного, полагаем, что на пути создания эффективного механизма оказания бесплатной юридической помощи, законодатель должен обозначить четкие критерии, позволяющие сказать о том, что оказанная помощь действительно является квалифицированной. Внесение данной нормы уже будет служить определенной гарантией защиты граждан от вероятных ошибок при оказании юридической помощи. К числу критериев, в частности, возможно, отнести уровень компетентности специалиста, оказывающего юридические услуги в рамках бесплатной помощи, его квалификацию, опыт работы и т.д. Во-вторых стоит выработать критерии качества уже непосредственно для самой помощи в зависимости от ее содержания, последовательности осуществления, использованных методов и пр.

На настоящий момент, в соответствии со ст. 8 Закона о бесплатной юридической помощи, «все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные статьей 6 настоящего Федерального закона, могут оказывать лица, имеющие высшее юридическое образование, если иное не предусмотрено

[59] Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. юрид. наук. ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Москва, 2013. – С. 31.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

федеральными законами». Однако никаких иных квалификационных критериев законодатель не обозначает. В то же время ряд авторов считают необходимым установить дополнительные требования к лицам, которые могут оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь, что позволит повысить эффективность самой помощи[60].

В продолжение указанной мысли, предлагаем внести изменения в обозначенную ст. 8 Закона о бесплатной юридической помощи, определив, что данный вид помощи может оказываться только лицами, имеющими статус адвоката или лицами, имеющими высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет.

Указание в федеральном законодательстве положения о том, что бесплатная юридическая помощь должна оказываться адвокатами видится рациональной и обоснованной. Так, в большинстве регионов (61) бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, в остальных наряду с адвокатами юридическую помощь оказывают государственные юридические бюро[61].

Различный подход субъектов РФ к вопросу лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, негативным образом влияет на принцип равенства граждан, поскольку в одном субъекте лицо может получить бесплатную помощь от адвоката, а в другом – гражданином, у которого хоть и имеется высшее образование, но в то же время, к примеру, нет опыта в данной сфере деятельности. Более того, к адвокатам предъявляются различные квалификационные требования, ненадлежащее оказание помощи может повлечь дисциплинарную ответственность адвоката. Все эти факторы в совокупности позволяют выдвинуть предположение о том, что адвокаты будут стремиться

---

[60] Сабанина Н.О., Ермаков Д.С., Попов С.А. К вопросу о совершенствовании оказания адвокатами бесплатной юридической помощи населению // Юридические исследования. – 2021. – № 1. – С. 6.

[61] Урошлева А. Проблемы в сфере оказания бесплатной юридической помощи: граждане не знают о возможностях ее получения, а адвокаты не справляются с отчетностью (18.02.2019). Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.garant.ru/news/1259404/#ixzz6kkO81XzA (дата обращения: 24.10.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

оказать более качественную юридическую помощь. Учитывая же, что бесплатная юридическая помощь – это одна из гарантий реализации конституционного права на судебную защиту, не остается сомнений в наличии необходимости изменения положений Закона о бесплатной юридической помощи.

Кроме того, необходимо отметить, что практика применения Закона о бесплатной юридической помощи показала, что одним из его основных недостатков является необоснованно узкий перечень случаев оказания бесплатной правовой помощи гражданам. В связи с этим представляется целесообразным внести в ч. 2 ст. 20 Закона о бесплатной юридической помощи предоставления бесплатной устной или письменной консультации случаи обращения граждан по вопросам установления фактов, имеющих юридическое значение в порядке ст. 264 ГПК РФ. Данную категорию дел необходимо ввести и для бесплатного юридического представительства заявителя в суде в соответствии с ч. 3 ст. 20 Закона о бесплатной юридической помощи. Также важно предоставлять бесплатную юридическую помощь гражданам, имеющим право на получение такой помощи по трудовым спорам о восстановлении на работе, взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула.

Следующий проблемный аспект, на который хотелось бы обратить особое внимание – это действующие на настоящий момент правила подсудности, поскольку порой возникают сложности с определением конкретного компетентного суда. Если же лицо неправильно определит подсудность, то следствием этого станет отказ в принятии искового заявления, что напрямую обозначено, в частности, в ст. 134 ГПК РФ.

Еще одной немаловажной проблемой является «параллельное существование арбитражных судов и судов общей юрисдикции, которое не только порождает сложности при определении подведомственности дел, но и не обеспечивает единства применения норм права»[62].

[62] Жилин Г.А. Указ. сочин. – С. 335.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В связи с этим подготовлена Концепция единого Гражданского процессуального кодекса РФ, разработанная членами Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству совместно с авторитетными учеными-правоведами и работниками судебной системы. Основным итогом реализации данной Концепции должно быть принятие единого ГПК России, который будет содержать порядок проведения гражданского и арбитражного процессов. В преамбуле Концепции указаны задачи унификации процессуального законодательства: а) устранить противоречия между существующими двумя отраслями процессуального права (гражданский и арбитражный процесс) с учетом разработанного проекта Кодекса административного судопроизводства; б) установить новые правила разрешения спорных правовых вопросов (для защиты интересов лиц, участвующих в деле, возможно введение правила для рассмотрения дел спорной подведомственности, а также передача дела по подведомственности внутри судебной системы); в) сохранить наиболее удачные наработки, существующие в АПК и ГПК РФ, распространив их на весь гражданский процесс; г) укрепить альтернативные способы разрешения споров, примирительных процедур (медиация, примирение сторон и т. п.)[63].

Указанная Концепция привела к активным обсуждениям данного вопроса среди представителей юридической доктрины. При этом названная инициатива оценивалась авторами преимущественно с положительной стороны. В частности, С.В. Потапенко и М.А. Филатова уделили особое внимание тому, какие будут иметь последствия для граждан и судебных органов принятие единого кодифицированного акта – ГПК РФ. В качестве последствий было названо появление мегаотрасли, объединяющей в себе существующие на настоящий момент самостоятельные отрасли процессуального права, в которых

[63] Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70726874/ (дата обращения: 19.10.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

реализуется гражданское и арбитражное судопроизводства. Но вместе с тем авторы указали, что принятие данного процессуального документа не позволит разрешить все имеющиеся актуальные проблемы[64].

По-нашему же мнению, одним из главнейших правовых последствий в данном действии законодателя станет устранение противоречий, которые на современных условиях существуют между данными видами судопроизводств. Бесспорным является тот факт, что гражданское и арбитражное производства очень сильно между собой похожи. Об этом свидетельствует и структура ГПК РФ и АПК РФ, содержание норм, порядок проведения разбирательства и т.д. Следовательно, в таком случае можно будет говорить о систематизации законодательства, устранении излишних и повторяющихся норм, что в конечном итоге приведет к оптимизации и доступности производства. Особенно принятие единого ГПК видится актуальным в свете высказываний авторов об отсутствии однозначной трактовки термина «экономический спор», которая лежит в основе разграничения подсудности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами[65]. Как определяется в ст.46 Конституции РФ, в российской правовой системе не могут вводиться какие-либо юридические условия, препятствующие обращению граждан в суд за защитой своих прав и законных интересов, что и подразумевает свободный доступ к правосудию.

Решение проблемы доступа к правосудию вследствие неверного определения подсудности спора предлагается решить следующим образом: все судебные органы, действующие на территории РФ, составляют единую систему органов судебной власти. Соответственно, между ними должна быть выстроена система взаимодействия, позволяющая передавать материалы дел.

---

[64] Потапенко С.В. От концепции единой науки процессуального права до создания нового «единого» Гражданского процессуального кодекса / Потапенко С.В. // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 2–5; Филатова М.А. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: о целях судопроизводства и его модернизации / М.А. Филатова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 36.

[65] Шамшурин Л. Л. Компетентный суд как необходимое условие реализации конституционного права граждан на судебную защиту, проблемы его определения // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №. 5 (66). – С. 99.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

При этом, право на судебную защиту будет более эффективным в том случае, если при поступлении заявления в судебный орган, будет установлено, что оно рассматривается в рамках другого судопроизводства, то суд не выносит определение об отказе в принятии иска, а перенаправляет его в соответствующий судебный орган. Следовательно, соответствующие изменения должны быть внесены в процессуальное законодательство, в частности в ст. 134 ГПК РФ.

Подводя итог настоящей главы, следует сказать, что именно судебный порядок защиты нарушенных прав является общим порядком, альтернативой использованию специального (административного, претензионного и пр.) порядка защиты. Предоставляемое гражданам право на судебную защиту включает в себя различные гарантии этого права, благодаря которым его реализация становится более доступной и возможной.

Вместе с тем, несмотря на особую важность данного конституционного права, граждане могут столкнуться с некоторыми проблемами при реализации права на судебную защиту. На этом основании законодателю надлежит обратить особое внимание на нормы процессуального законодательства и иных нормативно-правовых актов, в целях устранения имеющихся пробелов и повышения эффективности правосудия.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог настоящему исследованию, с учетом анализа положений Конституции РФ, норм действующего законодательства, материалов судебной практики, а также научной литературы, сделаны следующие выводы.

Конституция РФ, объявляя Российскую Федерацию демократическим и правовым государством, в котором права и свободы – это наивысшая ценность, закрепила существенный массив прав, предоставляемых субъектам. Конституционное право на судебную защиту выступает одним из них и входит в структуру правового статуса личности.

Сущность конституционного права на судебную защиту заключается в возможности любого суда обратиться в компетентный судебный орган с применением правил о подсудности при возникновении спорной ситуации, приведшей к нарушению его прав и свобод. Данное право можно рассматривать в нескольких смыслах. Во-первых, – это право любого лица, действующее наряду с другими правами и свободами. Во-вторых, право на судебную защиту нельзя отнести к какой-либо из групп прав, выработанных на доктринальном уровне – социальные, культурные, политические и экономические права. В-третьих, право на судебную защиту призвано обеспечить возможность восстановления всех других прав человека, то есть служит некой гарантией того, что нарушенные права будут восстановлены.

По своей правовой природе конституционное право на судебную защиту является абсолютным, что подразумевает невозможность его ограничения или исключения из числа прав, принадлежащих субъекту. Воспользоваться данным правом могут абсолютно все физические лица вне зависимости от их гражданства и наличия или отсутствия такового. Также право на судебную защиту может быть реализовано юридическими лицами, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В результате проведенного анализа сформулировано авторское определение термина «конституционное право на судебную защиту: под конституционным правом на судебную защиту следует понимать предоставляемое Конституцией РФ право, благодаря которому в случае нарушения прав и законных интересов у лица имеется возможность обратиться в судебный орган для восстановления нарушенных прав, обеспечиваемое рядом гарантий, установленных Конституцией РФ и иных нормативно-правовых актов, а также включающее в себя множество отдельных элементов, составляющих в совокупности право на судебную защиту, среди которых доступ к правосудию, ознакомление с материалами дела, возможность обжалования судебных решений, предусмотренный порядок исполнения судебных актов

При проведении настоящего исследования удалось установить структурные элементы конституционного права на судебную защиту, предложив собственную интерпретацию содержания данного права, которое можно разбить на несколько взаимосвязанных между собой прав, а именно:

1. Право-поведение, предполагающее, что любой субъект имеет возможность обратиться в компетентный суд, который рассмотрим возникший спор и внесет законное и обоснованное решение.

2. Право-требование, сущность которого заключается в праве лица на то, что судебное разбирательство будет проведено в разумные сроки и с соблюдением всех принципов производства, определенных отраслевым процессуальным законодательством.

3. Право-притязание, состоящее в возможности лица получить вынесенный судом итоговый акт, посредством которого дело было разрешено по существу.

4. Последний элемент конституционного права на судебную защиту – это право-пользование, содержанием которого становится право на исполнение судебного акта, вне зависимости от того, какой порядок при этом будет

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

использован – добровольный или принудительный с привлечением органов принудительного исполнения.

Также как было установлено, на законодательном уровне выделяется ряд гарантий, которые отражены в нормативных актах для обеспечения эффективности судебной защиты лиц. Проведенный анализ позволяет сказать о широком перечне данных гарантий и к их числу относятся следующие: право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, презумпция невиновности, которая следует отметить, имеет значение именно в уголовном процессе, возможность пересмотра вынесенного судом решения по различным причинам и т.д.

В процессе написания данной работы было установлено активное развитие конституционного права на судебную защиту, что обеспечивается внедрением в деятельность судебных органов цифровых технологий, что приводит к возможности не только участвовать в судебном заседании посредством систем видеоконференции и веб-конференции, но и возможностью подачи документов в электронном виде, ознакомления с материалами дела в дистанционном формате и т.д.

Вместе с тем, несмотря на высокую значимость и важность конституционного права на судебную защиту, при проведении исследования было обращено внимание на некоторые проблемные аспекты, вызванные пробелами или неоднозначными формулировками в законодательстве. К числу проблем относятся:

1. В законе о бесплатной юридической помощи не содержится четких квалификационных критериев для лица, имеющего право оказывать юридическую помощь. Вместе с тем данный вопрос имеет важное практическое значение, поскольку это напрямую отражается на эффективности оказываемой помощи. На основании изложенного предлагаем ч. 1 ст. 8 Закона о бесплатной юридической помощи изложить в следующей редакции: Все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные статьей 6 настоящего Федерального

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

закона, могут оказывать лица, имеющие статус адвоката или лица, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет.

2. Представляется целесообразным внести в ч. 2 ст. 20 Закона о бесплатной юридической помощи предоставления бесплатной устной или письменной консультации случаи обращения граждан по вопросам установления фактов, имеющих юридическое значение в порядке ст. 264 ГПК РФ. Данную категорию дел необходимо ввести и для бесплатного юридического представительства заявителя в суде в соответствии с частью 3 статьи 20 Закона № 324-ФЗ. Также важно предоставлять бесплатную юридическую помощь гражданам, имеющим право на получение такой помощи по трудовым спорам о восстановлении на работе, взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула.

3. Решение проблемы доступа к правосудию вследствие неверного определения подсудности спора предлагается решить следующим образом: все судебные органы, действующие на территории РФ, составляют единую систему органов судебной власти. Соответственно, между ними должна быть выстроена система взаимодействия, позволяющая передавать материалы дел.

При этом, право на судебную защиту будет более эффективным в том случае, если при поступлении заявления в судебный орган, будет установлено, что оно рассматривается в рамках другого судопроизводства, то суд не выносит определение об отказе в принятии иска, а перенаправляет его в соответствующий судебный орган. Следовательно, соответствующие изменения должны быть внесены в процессуальное законодательство, в частности в ст. 134 ГПК РФ.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 1995. - № 67.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17.Ст. 291.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04 июля 2020 года.

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

10. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

11. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) (ред. от 14.03.1990) // Свод законов СССР. т. 3, с. 14, 1990 г.

12. Декларация прав и свобод человека (принята Съездом народных депутатов СССР 05.09.1991 № 2393-1) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 11.09.1991. № 37. Ст. 1083.

13. Постановление по делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия от 29.04.1998 г. № 13-П // Собрание законодательства РФ. 1998. № 19. Ст. 2142.

14. Постановление по делу о проверке конституционности отдельных положений ст. 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 02.07.1998 г. № 20-П // Собрание законодательства РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

15. Постановление по делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 325 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Шаглия от 06.07.1998 г. N 21-П // Собрание законодательства РФ. 1998. N 28. Ст. 3394.

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 № 4-П // Собрание законодательства РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

17. Постановление по делу о проверке конституционности положений ст. 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова, а также запросами Верховного Суда РФ и Законодательного Собрания Красноярского края от 12.04.2002 г. № 9-П // Собрание законодательства РФ. 2002. № 16. Ст. 1601.

18. Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2013 № 882-О // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 2014.

19. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.04.2020 г. № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 31.05.2010 № 41-ОЮ-47СП.

21. Определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2020 г. по делу № А50-9270/2017. : https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/48ccd212- ab12-4d22-85cc-a064718b88d7/a66b4684-8637-449e-9ca0a430338fc67c/A50-9270-2017_ 20201023_Opredelenie. pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.10.2022).

22. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. – 5*е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017- С. 402.

23. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность: 20е изд. М.: РЮИД, «Сашко», 2000. С. 89.

24. Адзинова Е.А. Право на судебную защиту: регулирование и интерпретация. Электронный ресурс. Режим доступа: https://wiselawyer.ru/poleznoe/18497-pravo-sudebnuyu-zashhitu-regulirovanie-interpretaciya (дата обращения: 09.10.2022).

25. Аргунова Е. Э. Условия обеспечения права на доступ к правосудию // Государственная служба и кадры. – 2018. – №. 3. – С. 111-113.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

26. Астратова С.В. К вопросу о содержании конституционного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина // Российский юридический журнал. 2013. № 6. С. 77.

27. Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. юрид. наук. ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Москва, 2013. – 46 с.

28. Бочковский А. Ф. Право на обжалование судебных решений в системе гарантий прав на судебную защиту // Евразийская адвокатура. – 2018. – №. 2 (33). – С. 49-52.

29. Ведерников А.Н. О понятии и сущности конституционного права личности на судебную защиту // Вестн. Томского гос. ун-та.- 2015.- № 348. - С. 80 - 81.

30. Веливис С., Вишинскис В. Генезис понятия права на судебную защиту в доктрине гражданского процессуального права // Научные труды Московской государственной юридической академии. 2006. № 4. С. 32.

31. Гайнетдинов, А.Н. Конституционные гарантии защиты прав и свобод граждан от неправомерных действий (бездействий) субъектов правоохранительной системы Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.Н. Гайнетдинов - Ростов-на-Дону, 2004 - 231 с.

32. Гусева А.Л. Механизм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ: к постановке проблемы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2010. — № 1. — С. 60–62.

33. Дзыбова С.Г., Парасюк Е.А. К вопросу о содержании института судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 18 - 21.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

34. Ерохина Т. П. Институт подсудности в гражданском судопроизводстве: учебное пособие. - Саратов: Саратовская гос. акад. права, 2016. - С. 28.

35. Ерохина Т. П. Право на судебную защиту: теоретико-практические аспекты во взаимосвязи с правовой политикой //Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – №. 4. – С. 171-176.

36. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М.: Проспект, 2010. 576 с.

37. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Т.1. СПб, 2003. С. 83 - 88.

38. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции: монография / Р.Е. Карасев; предисл. С.А. Авакьяна; под ред. Н.М. Добрынина. - М.: ИНФРА-М, 2019.- С. 102.

39. Корякина К. Г., Хохрякова О. В. Правовой анализ рисков использования системы веб-конференции в арбитражном процессе // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3. С. 12–18.

40. Ларин А.М. Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Общая теория прав чело века / Под ред. Е.А. Лукашевой. М., 1996. С. 170.

41. Малышева Н. А. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов, как шаг законодателя к достижению баланса частных и публичных интересов // Актуальные проблемы права, государства и экономики. – 2020. – С. 98-100.

42. Материалы круглого стола. 2020. Использование цифровых технологий удаленного доступа при отправлении правосудия. Электронный ресурс. Режим доступа: http://council.gov.ru/events/news/120218 (дата обращения: 22.10.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

43. Неретин Н.Н. К вопросу о реализации конституционного права на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве //Администратор суда. – 2014. – № 1. – С. 21-23.

44. Потапенко С.В. От концепции единой науки процессуального права до создания нового «единого» Гражданского процессуального кодекса / Потапенко С.В. // Российская юстиция. 2014. № 9. С. 2–5;

45. Радаева С. В., Агафонова Н. Ю. Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту //Образование и право. – 2020. – №. 6. – С. 186-190.

46. Розахунова Н.Р., Исаева Т.Т. Право граждан на судебную защиту: правовая природа и проблемы реализации // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 6. – С. 90-95.

47. Романовский Г. Б. Конституционное право граждан на судебную защиту // Наука. Общество. Государство. – 2015. – Т. 3. – №. 1. – С. 57-67.

48. Романовский Г.Б. Конституционное право граждан на судебную защиту // Наука. Общество. Государство. 2015. № 1. С. 3.

49. Сабанина Н.О., Ермаков Д.С., Попов С.А. К вопросу о совершенствовании оказания адвокатами бесплатной юридической помощи населению // Юридические исследования. – 2021. – № 1. – С. 1-9.

50. Семиколенова О. С., Шубина О. А. Другие проблемы института бесплатной юридической помощи и перспективы его развития // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития. – 2019. – С. 103-107.

51. Смирнова З.М. Проблемы судебной защиты конституционных прав и свобод граждан в России // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – №3. – С. 15-35.

52. Таева Н.Е. Нормы конституционного права в системе правового регулирования Российской Федерации: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – Москва, 2018. – 29 с.

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

53. Телюк Д. С. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации //Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6. – №. 3 (23). – С. 99-105.

54. Томина А. П. Правовая природа и содержание права на судебную защиту. Соотношение права на судебную защиту и права на обращение в суд // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2021. – № 3(49). – С. 55-62.

55. Урошлева А. Проблемы в сфере оказания бесплатной юридической помощи: граждане не знают о возможностях ее получения, а адвокаты не справляются с отчетностью (18.02.2019). Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.garant.ru/news/1259404/#ixzz6kkO81XzA (дата обращения: 24.10.2022).

56. Филатова М.А. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: о целях судопроизводства и его модернизации / М.А. Филатова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 34–40.

57. Фомин А.А. Сущность и содержание права граждан на судебную защиту. Электронный ресурс. Режим доступа: https://wiselawyer.ru/poleznoe/35568-sushhnost-soderzhanie-prava-grazhdan-sudebnuyu-zashhitu (дата обращения:04.10.2022).

58. Хазикова В. Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: дис. – автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: спец. 12.00. 15. 2011. 218 с.

59. Чувальская И.П. Право на судебную защиту // СПС КонсультантПлюс. 2018; Брежнев О.В. Принцип доступности конституционного правосудия: содержание и гарантии // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 5. С. 57-64.

60. Шамшурин Л. Л. Компетентный суд как необходимое условие реализации конституционного права граждан на судебную защиту, проблемы его

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

определения //Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №. 5 (66). – С. 97-106.

61. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70726874/ (дата обращения: 19.10.2022).

62. Председатель ВС РФ подвел итоги работы судов за 2021 год. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.advgazeta.ru/novosti/predsedatel-vs-rf-podvel-itogi-raboty-sudov-za-2021-god/ (дата обращения: 14.11.2022).

https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Приложение

Судебная система Российской Федерации



https://право.информ2000.рф/konstitution3/konstitution3.htm
Вернуться в каталог дипломов по конституционному праву