https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

ПОВЫШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2021

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

РЕФЕРАТ

ПОВЫШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Магистерская диссертация содержит 75 стр., 17 таблиц, 13 рисунка, 65 библиографических источников и 2 приложения.

Ключевые слова: международная конкурентоспособность предприятия, цветная металлургия, никель, медь, металлы платиновой группы, эффективность, загрязнение окружающей среды.

Цель магистерской диссертации заключается в разработке направлений повышения международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский никель»» на основе изучения теоретических аспектов объекта исследования и результатов анализа деятельности предприятия.

Научная новизна полученных результатов состоит в систематизации теоретико-методических положений и формировании научно-методических рекомендаций по повышению международной конкурентоспособности промышленного предприятия.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения рекомендаций по повышению международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский Никель», учитывающих социальную ответственность компании за последствия своей деятельности, в практике других предприятий отрасли.

Эффективность рекомендаций – предложенная автором система мероприятий, обеспечит рост международной конкурентоспособности за счет сокращения выбросов диоксида серы и позволит получить экономию средств в размере 42,5 млн руб. за счет снижения выплат за негативное воздействие на окружающую среду.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ... 3
1 Теоретический аспект международной конкурентоспособности промышленного предприятия ... 6
1.1 Понятие и сущность конкурентоспособности ... 6
1.2 Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия на внешнем рынке ... 12
1.3 Методы оценки международной конкурентоспособности предприятия ... 15
2 Анализ международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель» ... 26
2.1 Общая характеристика ПАО ГМК «Норильский никель» ... 26
2.2 Анализ финансового состояния ПАО ГМК «Норильский никель» в контексте его международной конкурентоспособности ... 31
2.3 Оценка и анализ международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель» ... 38
3 Направления повышения международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель» ... 46
3.1 Стратегическая концепция развития компании ... 46
3.2 Изношенность основных фондов, как технико-производственный риск снижения международной конкурентоспособности ... 51
3.3 Экологическая безопасность как инструмент повышения международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель» ... 55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ... 64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ... 68
ПРИЛОЖЕНИЕ А ... 74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б ... 75
ПРИЛОЖЕНИЕ В ... 79

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В рыночных условиях особое значение приобретает проблема повышения конкурентоспособности предприятия. Рыночная конкуренция вынуждает компании искать оптимальные способы производства, которые позволят производить продукцию высокого качества при сравнительно небольших затратах на ее производство и реализацию. В современных условиях такое соперничество предполагает модернизацию технологий и средств производства и требует существенных капиталовложений.

Публичное акционерное общество «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» (далее Норникель) на мировом рынке металлов занимает по палладию 41%, никелю – 24%, платине и родию – 11% и 9% соответственно. Обеспеченность ресурсами при текущем уровне добычи составляет более 80 лет. Однако, существование таких факторов риска, как: падение спроса на металлы, замедление темпов роста мировой экономики, дисбаланс спроса и предложения на рынках металлов, повышение требований к качеству продукции со стороны потребителей, введение санкций, вынуждают компанию постоянно повышать уровень конкурентоспособности и адаптироваться к перманентным изменениям среды.

Цель исследования заключается в разработке направлений повышения международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский никель»» на основе изучения теоретических аспектов объекта исследования и результатов анализа деятельности предприятия.

Для достижения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

– исследовать теоретические аспекты международной конкурентоспособности промышленного предприятия;

– проанализировать деятельность ПАО ГМК «Норильский никель» в контексте международной конкурентоспособности;

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– разработать направления повышения международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский никель».

Предмет исследования – повышение международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский никель».

Объект исследования – международная конкурентоспособность промышленного предприятия.

Методологической основой исследования послужили методы: теоретического обобщения (при изучении исследований отечественных и зарубежных ученых в сфере экономического анализа и оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятия и его конкурентоспособности на зарубежном рынке), обработки информации (сравнение, группировки, графического и табличного представления данных).

Степень разработанности темы. Анализу финансового состояния предприятия и международной конкурентоспособности уделили внимание в своих работах такие ученые и исследователи, как: Егорова А.О., Спиридонова А.В., Теселкина Е.А., Новиков Ю.И., Ивлева Д.С., Кузнецова И.В., Копаринова М.А., Остапенко В.В., Вайсман Е.Д. и др. Изучением вопросов конкурентоспособности российской металлургической отрасли занимались Иванов И.Н., Бондаренко С.И., А.А. Козицын и др. Однако, затронутая в работе проблема по прежнему требует решения, особенно в контексте отраслевых особенностей.

Научная новизна полученных результатов состоит в систематизации теоретико-методических положений и формировании научно-методических рекомендаций по повышению международной конкурентоспособности промышленного предприятия.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения рекомендаций по повышению международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский Никель», учитывающих социальную ответственность компании за последствия своей деятельности, в практике других предприятий отрасли.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Информационно-эмпирическая база исследования составили официальные данные ПАО «ГМК «Норильский никель», Росстата, международных организаций World Steel Association, рейтинговых агентств Bloomberg, информационных агентств Metaltorg, National Minerals Information Center, Deloitte, Российской Федерации, научные труды отечественных и зарубежных ученых, другие специальные и научно-практические информационные источники, в том числе материалы периодических изданий и монографические источники по теме исследования.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты международной конкурентоспособности промышленного предприятия. Во второй главе проведен анализ деятельности ПАО «ГМК «Норильский никель» в контексте его международной конкурентоспособности. В третьей главе представлены предложения по повышению международной конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский никель».

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

1 Теоретический аспект международной конкурентоспособности промышленного предприятия

1.1 Понятие и сущность конкурентоспособности

В условиях современной экономики, чтобы добиться возможного успеха в бизнесе, необходимо заранее планировать эффективное развитие, располагать информацией о личных перспективах и возможностях, о качестве и состоянии целевых рынков, и о положении на них конкурентов.

В экономической литературе еще не существует единого определения конкурентоспособности, которое могло бы всесторонне отразить ее сущность как экономической категории. Различия в трактовках категории «конкурентоспособность» обусловлены особенностями ее экономической сущности, и прежде всего, следует отметить многоуровневый характер конкурентоспособности.

В современной экономике термин «конкурентоспособность» используется применительно к категориям разного уровня: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона и, наконец, конкурентоспособность страны. Чтобы иметь наглядное представление о взаимосвязи и взаимообусловленности различных уровней конкурентоспособности, воспользуемся схемой, представляющей собой своеобразную «пирамиду конкурентоспособности» (рисунок 1).

Между понятиями конкурентоспособности на разных уровнях существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость. В частности, страновая и отраслевая конкурентоспособность в конечном итоге зависят от способности конкретных товаропроизводителей выпускать конкурентоспособные товары. Но, с другой стороны, выпуск конкурентоспособной продукции может осуществляться в условиях, созданных для товаропроизводителей в отрасли и в стране в целом, т. е. конкурентоспособность объектов каждого нижестоящего уровня является фактором конкурентоспособности объектов всех вышестоящих уровней. В

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

свою очередь, объекты вышестоящих уровней создают условия, обеспечивающие конкурентоспособность объектов на нижних уровнях.



Рисунок 1 – Пирамида конкурентоспособности [56]

Вместе с тем между понятиями конкурентоспособности различных уровней существуют принципиальные различия. Например, понятия «конкурентоспособность страны» и «конкурентоспособность предприятия» различаются, во-первых, неодинаковыми целевыми функциями этих объектов. Во-вторых, сами целевые установки развития стран в зависимости от исторически сложившихся традиций, живущих в них людей, могут существенно различаться. Во многих странах сформировались и развились (при всей их сложности) уникальные хозяйственные уклады со своей структурой и моделями развития. В-третьих, все страны очень различаются по масштабам, роли в мировой истории, экономическим и геополитическим потенциалам. Этим объясняется несходство национально-государственных интересов, экономических стратегий и внешнеэкономических сегментов этих стратегий.

Все многообразие конкурентных отношений, возникающих в сфере экономики, можно с определенной долей условности подразделить на три уровня:

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– микроуровень (конкретные виды продукции, производства, предприятия) – характеристики, отражающие собственно качество и цены продукции;

– мезоуровень (отрасли, объединения предприятий и фирм) – характеристики, обеспечивающие устойчивое улучшение показателей эффективности использования имеющихся производственных ресурсов отраслей;

– макроуровень (народнохозяйственные комплексы, страны, объединения стран) – характеристики, отражающие общее состояние хозяйственных систем, их сбалансированность, инвестиционный климат.

На макроэкономическом уровне определяются основные условия конкурентоспособности функционирования всей хозяйственной системы. Мезоуровень конкурентоспособности формирует перспективы развития отрасли или корпорации, охватывающей группу предприятий. На микроуровне конкурентоспособность обретает свою окончательную, завершенную форму в виде конкурентоспособности предприятия, товара, проявляющейся, например, в соотношении цены и качества. Это соотношение зависит от условий, сформировавшихся на предшествующих двух уровнях, и от персонала предприятия, его способности использовать как свои ресурсы, так и сравнительные национальные общехозяйственные и отраслевые преимущества.

Рассмотрим более подробно конкурентоспособность на микроуровне – конкурентоспособность предприятия, которая выражает способность к достижению собственных целей с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка.

Конкурентоспособность предприятия заключается в выпуске уникальной продукции, которая соответствует спросу покупателей и удовлетворяет их своим качеством и свойствами.

Проведенный анализ публикаций показал, что не существует какого – то одного окончательного и общепринятого определения конкурентоспособности предприятия (некоторые их них представлены в таблице 1) [48, с.16].

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таблица 1 – Определения конкурентоспособности предприятия

Автор	Формулировка
Баринов В.	Конкурентоспособность объектов складывается из конкурентоспособности его элементов и их организованности для достижения цели.
Блинов А.О., Захаров В.Я.	Под конкурентоспособностью предприятия понимается способность создавать превосходство над конкурентами, позволяющее достичь поставленных целей.
Фатхутдинов Р.А.	Свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на рынке. Конкурентоспособность определяет способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке.
Азоев Г.Л.	Экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы с выступающими на рынке предприятиями.
Глухов А.Л.	Текущее положение предприятия на рынке, в первую очередь занимаемая доля рынка – объем продаж в сопоставлении с общими по рынку и объемами продаж предприятий – конкурентов и тенденции его изменения.
Ламбен Ж.Ж.	Соперничество среди участников рыночного хозяйства за наилучшие условия производства и реализации товаров.
Гладышева И.В.	Комплексная характеристика организации, определяющаяся уровнем и степенью использования своих конкурентных преимуществ, и имеющая возможность адаптироваться к постоянно изменяющемся условиям внешней и внутренней среды, при этом сохранять прибыльность.
Котлер Ф.	Состязательность хозяйствующих субъектов, предпринимателей, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на данном рынке.

Исходя из этих определений можно сделать следующие выводы:

1) несмотря на то, что конкурентоспособность предприятия довольно тесно связана с конкурентоспособностью выпускаемых им товаров, она не может быть просто приравнена к конкурентоспособности товаров;

2) конкурентоспособность предприятия является сравнительной характеристикой, связанной с возможностью предприятия соперничать на рынке с другими предприятиями;

3) конкурентоспособность предприятия определяется наличием у него конкурентных преимуществ и эффективностью его деятельности [9, с. 88].

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таким образом, можно определить, что конкурентоспособность предприятия – это способность производить и реализовывать конкурентоспособную для потребителя продукцию, которая по потребительским свойствам и ценовым характеристикам предпочтительнее, чем аналогичная продукция конкурентов, и рентабельна для производителя.

В настоящее время конкурентоспособность предприятия зависит от таких условий как:

– способность предприятия выпускать конкурентоспособную продукцию;

– обеспечение качества продукции, работ и услуг;

– наличие эффективной стратегии маркетинга и сбыта;

– уровень квалификации сотрудников и менеджмента;

– технологический уровень производства;

– информационная система предприятия;

– налоговая среда, в которой действует предприятие;

– доступность источников финансирования;

– степень и уровень использования предприятием своих конкурентных преимуществ;

– уровень технических, экономических и эксплуатационных параметров предприятия, которые позволяют выдержать конкуренцию.

Можно выделить три уровня конкурентоспособности предприятия.

Первый уровень – оперативный, означающий способность предприятия выпускать конкурентоспособную продукцию. Таким образом, предприятие конкурентоспособно на оперативном уровне, если производимая продукция успешно продаются на целевых рынках и способна выдержать конкуренцию с аналогичной продукцией.

Второй уровень – тактический, означающий поддержание стабильного состояния предприятия. Предприятие конкурентоспособно на тактическом

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

уровне, если финансово – экономические показатели его деятельности находятся в пределах нормы.

Третий уровень – стратегический, означающий поддержание инвестиционной привлекательности предприятия. Рост стоимости предприятия может быть основным критерием конкурентоспособности предприятия на стратегическом уровне [9, с. 90].

Конкурентоспособность предприятия показывает возможности компании и на сколько предлагаемые услуги и товары отличаются от фирм конкурентов (качество услуг и товаров, ценовые, а также неценовые характеристики, которые более привлекательны для потребителя, чем у конкурентов).

Повышение конкурентоспособности не должно становиться самоцелью несмотря на то, что конкурентоспособность является важной интегральной характеристикой деятельности предприятия. Необходимо ориентироваться на то, чтобы для реализации выбранной конкурентной стратегии в целях получения желаемых результатов деятельности конкурентоспособность предложения, располагаемых ресурсов и менеджмента предприятия были достаточны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что термин «конкурентоспособность» используется применительно к категориям разного уровня: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона и, наконец, конкурентоспособность страны. Конкурентоспособность предприятия – это способность производить и реализовывать конкурентоспособную для потребителя продукцию, которая по потребительским свойствам и ценовым характеристикам предпочтительнее, чем аналогичная продукция конкурентов, и рентабельна для производителя. Можно выделить три уровня конкурентоспособности предприятия: оперативный, тактический и стратегический.

Для того чтобы одержать победу в конкурентной борьбе, необходимо быть обладателем определенных преимуществ на рынке, уметь создавать факторы превосходства над конкурентами, видеть процесс соперничества

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

между субъектами рынка, осуществляющих предпринимательскую деятельность и тоже заинтересованы в достижении лидерства [58].

1.2 Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия на внешнем рынке

Для того чтобы выиграть в конкурентной борьбе на внешнем рынке, предприятию необходимо опережать конкурентов в нововведениях, в системе производства и сбыта, в установлении новых цен, снижении издержек, и что немаловажно в экологической и социальной результативности. Также необходимо уметь создавать факторы превосходства над конкурентами в области потребительских характеристик продукции и средств ее продвижения на рынке, т.е. обладать определенными преимуществами на рынке. Поэтому международная конкурентоспособность – признак не постоянный, так как преимущество над соперником может утратится со временем за счет факторов конкурентоспособности.

Факторы конкурентоспособности предприятия разделяются на:

Внешние, проявление которых в малой степени зависит от предприятия и внутренние, которые почти полностью определяются руководством предприятия.

Внутренняя среда предприятия оказывает самое непосредственное и постоянное влияние на деятельность предприятия. Изучение внутренней среды нацелено для выявления сильных и слабых сторон предприятия.

Внутренние факторы конкурентного преимущества [56]:

– структурные: производство, миссия организации, организационная структура, специализация производства, уровень взаимодействия подразделений.

– ресурсные: поставщики, доступность к качественному дешевому сырью и другим ресурсам, оптимальность и эффективность использования ресурсов.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– технические: качество товаров, уровень унификации и стандартизации продукции, патентованная технология, оборудование и т.д.

– управленческие: менеджеры, знания и выполнение законов организации, система менеджмента, эффективность планирования организации, координации, регулирования и контроля.

– рыночные: доступ к рынку новых технологий, доля рынка, эксклюзивность товара и каналов сбыта, эффективность рекламы и послепродажного обслуживания, грамотное ценообразование.

– экономическая эффективность: показатели доходности и рентабельности, оборачиваемость ресурсов и капитала, финансовая устойчивость организации.

Внешняя среда – источник, питающий предприятие ресурсами, которые необходимы для поддержания ее внутреннего потенциала на должном уровне. Предприятие, находясь в состоянии постоянного обмена с внешней средой, обеспечивает себе тем самым возможность выживания. Но всегда существует возможность неполучения предприятием нужных ресурсов из внешней среды, так как ресурсы внешней среды не безграничны [4, с. 27].

Внешними факторами конкурентоспособного преимущества предприятия являются:

– уровень конкурентоспособности страны;

– уровень конкурентоспособности региона;

– уровень конкурентоспособности отрасли;

– государственная поддержка среднего и малого бизнеса в регионах и в стране;

– национальная система стандартизации и сертификации;

– уровень интеграции внутри страны и в рамках мирового сообщества;

– налоговые ставки в стране и регионах;

– процентные ставки;

– наличие общедоступных и не дорогих природных ресурсов;

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– климатические условия и географическое положение страны или региона.

Для любого предприятия чтобы стать конкурентоспособным на внешнем современном рынке необходимо выпускать конкурентоспособную продукцию, которая будет превосходить аналогичную продукцию конкурентов по качественным и ценовым характеристикам, и поднимать потенциал конкурентоспособности предприятия до уровня мировых производителей в своей отрасли. Для повышения конкурентоспособности на внешнем рынке в условиях глобализации необходимо [21]:

1. Внедрять инновационную политику предприятия, которая сможет определить способность предприятия конкурировать не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Инновационная деятельность предприятия способствует занятию предприятием лучшей конкурентной позиции на рынке, за счет применения современных технико-экономических процессов, новых идей и изобретений, приводящих к созданию новых или лучших по своим качествам изделий, технологий.

2. Иметь в наличии квалифицированную рабочую силу, которая соответствует требованиям международного рынка труда. Немаловажно улучшать условия работы, мотивировать сотрудников, ведь именно рабочая сила оказывает значительное влияние на развитие компании, ее прибыльность и конкурентоспособность.

3. Соответствовать системе управления качеством на предприятии международному стандарту ISO 9001. Предприятие должно сертифицировать всё производство в целом и произвести «сертификацию системы качества». Соответствие стандартам качества гарантирует клиентам стабильное получения качественной продукции и услуг.

4. Повышать экологическую и социальную результативность компании. Несмотря на значительные расходы фирмы при внедрении принципов корпоративной социальной ответственности (КСО), в долгосрочной перспективе они компенсируются ростом доходов от улучшения имиджа и

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

деловой репутации компании. Это произойдет в том числе по причине привлечения дополнительных инвестиции, так как инвесторы перед покупкой акций оценивают весь спектр рисков, в том числе экологические и социальные. Сегодня все большее число инвесторов начинают рассматривать КСО в качестве одного из основных критериев инновационной, ответственной и ориентированной на будущее стратегии фирмы.

Кроме того, на конкурентоспособность компании, которая выходит на международный рынок также влияют следующие условия:

– правильное понимание предпочтений зарубежных потребителей;

– знание правил и культуры ведения бизнеса в конкретной стране;

– наличие знаний уровня конкурентоспособности в отрасли;

– наличие изменений и модификаций в соответствии со вкусами и традициями потребителей той страны, куда будет экспортироваться товар;

– учет особенностей каналов распределения;

– правильный выбор способа проникновения на рынок;

– учет культурных, социальных, политических, технологических, экологических и юридических особенностей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что факторы конкурентоспособности предприятия разделяются на внешние и внутренние. Для повышения конкурентоспособности на внешнем рынке необходимо внедрять инновационную политику предприятия, улучшать условия работы, мотивировать сотрудников, соответствовать системе управления качеством на предприятии международным стандартам, а также повышать экологическую и социальную результативность компании.

1.3 Методы оценки международной конкурентоспособности предприятия

В достижении международной конкурентоспособности предприятия (МКП) центральное место принадлежит оценке. На рисунке 2 представлен

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

механизм превращения факторов конкурентоспособности в конкурентные преимущества, способствующие достижению МКП [25, с. 32].

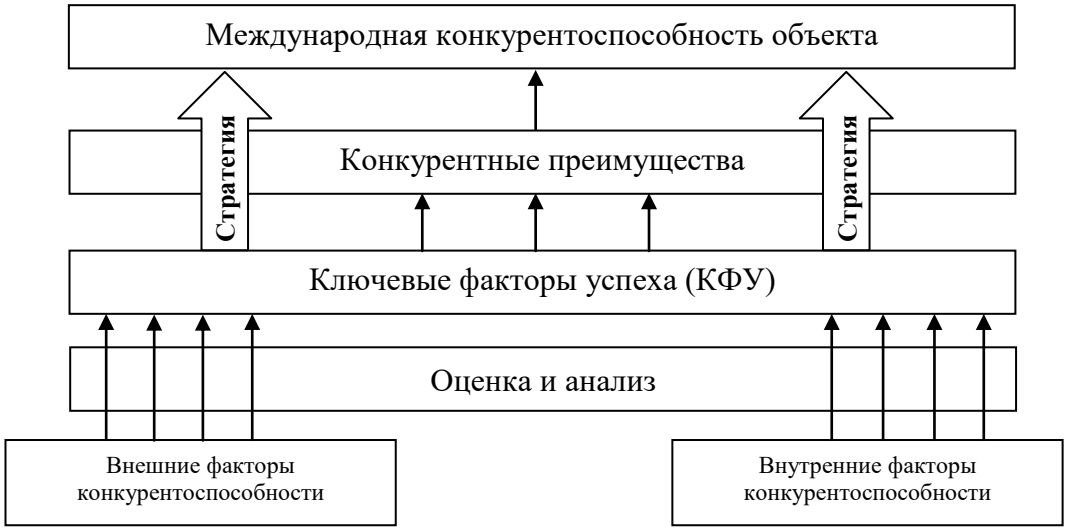

Рисунок 2 – Схема достижения международной конкурентоспособности предприятия

В условиях рыночной экономики анализ и оценка МКП является необходимым элементом деятельности каждого хозяйствующего субъекта. Оценка конкурентоспособности проводится для следующих целей:

– разработка мероприятий для повышения международной конкурентоспособности;

– выбор контрагентов для ведения совместной работы;

– составление программ с целью выхода компании на новые рынки сбыта;

– реализация инвестиционной деятельности;

– осуществление государственного регулирования экономики.

Следует отметить, что оценка международной конкурентоспособности осуществляется с целью определения положения предприятия на исследуемом рынке и является основой для проведения анализа, с помощью которого выявляются пути для повышения МКП [7, с. 25].

В условиях активно развивающейся конкурентной среды следует проводить анализ международной конкурентоспособности рассматриваемого предприятия на фоне других представителей данного отрасли рынка. Это даст

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

возможность получить сведения о том, что интересует покупателя в продукции или услугах данной организации, и какие преимущества имеются у конкурентов. Далее уже на основе анализа можно и необходимо усовершенствовать моменты, способствующие снижению конкурентоспособности. Из этого можно сделать вывод, что проведение анализа является жизненно необходимой составляющей любого предприятия, так как, не зная того, что необходимо покупателю и какие конкурентные преимущества имеются у соперников и не стремясь при этом исправить сложившееся не завидное положение можно привести предприятие к банкротству [45].

Существует целый ряд методических подходов к оценке международной конкурентоспособности предприятия (МКП), которые можно объединить в две большие группы: графические и аналитические методы [46, с.25].

В настоящее момент не существует общепринятой методики для оценки МКП. В экономических публикациях выделяют следующие методы:

– оценка конкурентоспособности с позиции сравнительных преимуществ – суть метода состоит в том, что производство и реализация предпочтительнее в том случае, если издержки производства будут ниже, чем у основных конкурентов. Низкие издержки – основной критерий, используемый в этом методе. Преимуществом метода является простота использования является преимуществом данного метода;

– модель оценки конкурентоспособности на основе нормы потребительной стоимости основывается на определении объема потребностей потенциальных потребителей и их сопоставлении с реальными свойствами данного товара. Однако недостатком является то, что метод оценки МКП на основе нормы потребительной стоимости, как и метод рейтинговых оценок, базируется только на экспертном подходе, что существенно уменьшает объективность конечного вывода;

– оценка конкурентоспособности по качеству продукции – метод базируется на сравнении ряда характеристик продукции, которые отражают

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

потребительские свойства. Критерием в этом методе будет качество продукции, а возможность учета потребительских предпочтений – преимуществом. Процедура сравнения технико-экономических характеристик, анализируемого с продуктами-конкурентами, проводится в три этапа:

а) установление рынка, на котором будет присутствовать продукт;

б) определение, каким должен быть созданный продукт;

в) анализ сбыта (определение продолжительности сбыта) [4, с. 64-66].

– профиль требований – суть метода в определении степени продвижения предприятия и наиболее сильного конкурента с помощью шкалы экспертных оценок. Критерием является сопоставление профилей, а преимуществом – наглядность метода;

– матричный метод – суть методики в построении матрицы по принципу системы координат (вертикали которой откладываются темпы роста или сокращения ёмкости рынка, а по горизонтали относительная доля продукции предприятия на рынке). Матричный метод характеризуется простотой использования и наглядностью результатов. На матрице могут быть расположены все оцениваемые предприятия в зависимости от своих характеристик и рыночных условий. Наиболее конкурентоспособными будут считаться предприятия, занимающие наибольшую долю на быстрорастущем рынке. Для оценки удовлетворённости потребителей используют методы опроса, статистической обработки и анкетирование. Особенность этих методов – трудоёмкость, длительность сбора и обработки информации [47, с. 87-88].

Матричный метод предполагает использование следующих параметров:

– доля рынка;

– привлекательность рынка (темпы роста);

– удовлетворение потребителей продукцией предприятия.

– SWOT-анализ – этот метод является самым распространенным, он позволяет сначала выявить сильные и слабые стороны, угрозы и возможности, а далее на основе результатов анализа сформулировать существующие стратегии

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

развития предприятия. Преимущество метода – это простота применения и наглядность получаемых результатов.

Сильные стороны – это внутренние факторы, которые способствуют более эффективной деятельности предприятия (например, подготовленный персонал, налаженное производство, продукция высокого качества). Сильные стороны важны для формирования стратегии и конкурентного преимущества. Слабые стороны – это внутренние факторы, которые препятствуют эффективной деятельности предприятия, это и высокие фиксированные издержки, и устаревший дизайн продукции и растянутые графики поставок). Слабость может сделать предприятие уязвимым.

Возможности – внешние факторы, которые благоприятствуют предприятию, например, эффективные каналы сбыта, рост сегмента рынка, надежность поставок и т.д.

Главное достоинство предприятия – это то, что оно делает лучше своих конкурентов. Такими достоинствами могут быть: высокое производственное мастерство, которое обеспечивает выпуск качественной продукции; ноу-хау для выполнения быстрого и четкого выполнения заказов, которое заключается в персонале предприятия.

Способность предприятия находить определенные рыночные возможности обеспечит предприятию конкурентное преимущество на рынке и может стать основной стратегией.

Угрозы – внешний фактор, который способен стать причиной неблагоприятных условий для деятельности предприятия (например, укрепление внутренней валюты, что сделает импорт конкурента более дешевым, а экспорт дорогим; недавний выход на рынок нового конкурентного товара; старение кадров, нехватка необходимых квалификаций, появление менее дорогих технологий, внедрение конкурентом новой улучшенной продукции и т.д.)

Возможности и угрозы указывают на необходимость стратегических изменений. Стратегия должна быть направлена на использование перспектив,

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

которые соответствуют возможностям предприятия; обеспечивать защиту от внешних угроз [59, с. 54-55].

Метод построения многоугольника конкурентоспособности – сущность методики заключается в сравнительной оценке ключевых свойств товара компании и товаров конкурентов, и последующей визуализации результатов сравнения в форме многоугольника (рисунок 3). Пользуясь этим методом, можно выделить слабые и сильные стороны одной организации по отношению к другой, накладывая многоугольники конкурентоспособности разных предприятий по отношению друг к другу. Чаще всего используют от 7 до 15 балльную шкалу. Для количественного выражения характеристик используют экспертный метод.

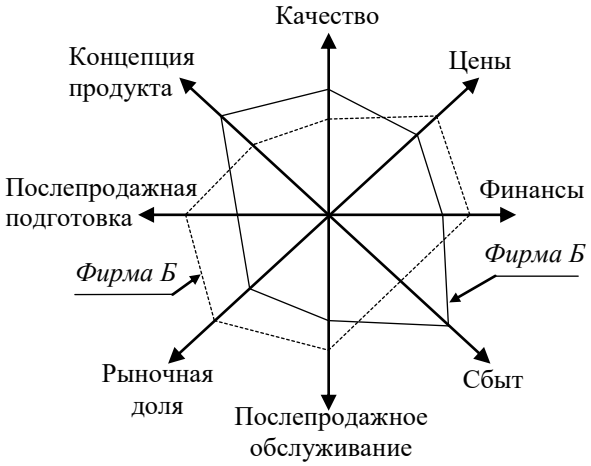

Рисунок 3 – Многоугольник конкурентоспособности предприятия

К недостаткам этого метода относится:

– использование экспертного метода (внесение собственной субъективной оценки);

– сложность в количественном выражении таких качественных характеристик, как послепродажный сервис;

– метод не может дать точной количественной оценки характеристик предприятия по заданным критериям.

К положительным сторонам метода относится:

– наглядность слабых и сильных сторон продукции и производителей;

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– легкость и быстрота в установлении положения исследуемого предприятия относительно его конкурентов.

Метод экспертных оценок – заключается в организации сбора суждений и предположений экспертов со следующей обработкой полученной информации и формированием результатов. Этот метод позволяет быстро получить информацию для принятия управленческих решений.

Динамический метод, основанный на оценке ключевых экономических показателей компании в динамике. Среди перечисленных методов оценки конкурентоспособности предприятия наилучшим по соотношению трудоемкости применения и достоверности получаемых результатов является динамический метод, позволяющий эффективно оценивать международную конкурентоспособность в статике и динамике.

Динамический метод предполагает определение ключевых индикаторов деятельности хозяйствующего субъекта и применение в отношении них динамического анализа. В качестве ключевых показателей деятельности компании рассматриваются: коэффициент операционной эффективности (рентабельность хозяйственной деятельности), коэффициент стратегического позиционирования (динамика объемов продаж), а также коэффициенты финансовой устойчивости (доля собственного капитала в балансе и доля собственных оборотных средств в оборотных активах) [52].

Единый интегрированный показатель уровня конкурентоспособности позволяет производить оценку МКП:

$$K = K_R \cdot K_I \cdot K_F \cdot K_P\,, \qquad (1)$$

где K – конкурентоспособность анализируемой компании;

K_R – коэффициент операционной эффективности;

K_I – коэффициент стратегического позиционирования;

K_F – коэффициент финансовой независимости;

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

K_P – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

$$K_R = \frac{R_A}{R_S}, \quad (2)$$

где R_A – операционная эффективность анализируемой компании;

R_S – операционная эффективность по выборке.

$$R_A = \frac{S_A}{E_A}, \quad (3)$$

где S_A – выручка от реализации продукции предприятия за отчетный период;

E_A – затраты предприятия на производство и реализацию продукции за отчетный период.

$$R_S = \frac{S_S}{E_S}, \quad (4)$$

где S_S – выручка от реализации продукции по выборке за отчетный период;

E_S – затраты на производство и реализацию продукции по выборке за отчетный период.

$$K_I = \frac{I_A}{I_S}, \quad (5)$$

где I_A – индекс изменения выручки рассматриваемого предприятия за отчетный период;

I_S – индекс изменения выручки по выборке за отчетный период.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

$$I_A = \frac{S_A}{S_{0A}}, \quad (6)$$

где S_{0A} – выручка от реализации продукции предприятия за предшествующий период.

$$I_S = \frac{S_S}{S_{0S}}, \quad (7)$$

где S_{0S} – выручка от реализации продукции по выборке за предшествующий период.

$$K_F = \frac{F_A}{F_S}, \quad (8)$$

где F_A – финансовая независимость анализируемого предприятия;

F_S – финансовая независимость по выборке.

$$F_A = \frac{Eq_A}{B_A}, \quad (9)$$

где Eq_A – собственный капитал рассматриваемого предприятия за отчетный период;

B_A – валюта баланса рассматриваемого предприятия за отчетный период.

$$F_S = \frac{Eq_S}{B_S}, \quad (10)$$

где Eq_S – собственный капитал по выборке за отчетный период;

B_S – валюта баланса по выборке за отчетный период.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

$$K_P = \frac{P_A}{P_S}, \tag{11}$$

где P_A – обеспеченность собственными оборотными средствами анализируемого предприятия;

P_S – обеспеченность собственными оборотными средствами по выборке.

$$P_A = \frac{WC_A}{CA_A}, \tag{12}$$

где WC_A – собственные оборотные средства исследуемого предприятия за отчетный период;

CA_A – оборотные активы исследуемого предприятия за отчетный период.

$$P_S = \frac{WC_S}{CA_S}, \tag{13}$$

где WC_S – собственные оборотные средства по выборке за отчетный период;

CA_S – оборотные активы по выборке за отчетный период.

Тогда с учетом выражений (2), (5), (8) и (11) получаем:

$$K = \frac{R_A}{R_S} \cdot \frac{I_A}{I_S} \cdot \frac{F_A}{F_S} \cdot \frac{P_A}{P_S}. \tag{14}$$

Критериальные значения коэффициента конкурентоспособности определяются следующим образом: чем выше K, тем более конкурентоспособным по отношению к выборке является рассматриваемое предприятие. Если K находится в пределах от нуля до единицы, то конкурентоспособность предприятия по отношению к выборке является низкой

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

(чем ближе к нулю, тем ниже). При значении К, равном единице, конкурентоспособность предприятия идентична конкурентоспособности выборки. При значении К, превышающем единицу, конкурентоспособность предприятия оценивается выше, чем в среднем по выборке [15, 28].

Подводя итог проведенного анализа методов оценки международной конкурентоспособности предприятия следует сказать, что каждый метод оценивания МКП обладает как своими достоинствами, так и недостатками и идеальной методики не существует. Однако по соотношению трудоемкости применения и достоверности получаемых результатов динамический метод является наилучшим, позволяющий эффективно оценивать международную конкурентоспособность в статике и динамике.

Подводя итоги, следует сказать, что под конкурентоспособностью предприятия следует понимать способность производить и реализовывать конкурентоспособную для потребителя продукцию, которая по потребительским свойствам и ценовым характеристикам предпочтительнее, чем аналогичная продукция конкурентов, и рентабельна для производителя. Среди факторов, повышающих конкурентоспособность компании на внешнем рынке можно выделить инновационную политику предприятия, мотивацию сотрудников, систему управления качеством соответствующую международным стандартам, экологическую и социальную результативность компании. Анализ методов оценки международной конкурентоспособности предприятия, показал, что из всего многообразия методов, для анализа конкурентоспособности компании на внешнем рынке используется их комбинация.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

2 Анализ международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель»

2.1 Общая характеристика ПАО ГМК «Норильский никель»

Публичное акционерное общество «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» (ПАО «ГМК «Норильский никель» или Норникель) было зарегистрировано на территории Российской Федерации 4 июля 1997 года. Группа компаний «Норильский никель» – ведущая компания в российской горно-металлургической отрасли, крупнейший мировой производитель палладия и рафинированного никеля, а также крупный производитель платины, меди и кобальта. Кроме того, Группа производит родий, серебро, золото, иридий, рутений, селен, теллур и серу.

Основными видами деятельности предприятий ПАО «ГМК «Норильский никель»» являются: поиск, добыча, разведка, переработка и обогащение полезных ископаемых, производство, маркетинг и реализация драгоценных и цветных металлов.

В истории создания компании Норникель можно выделить следующие основные этапы (таблица А.1 приложения А),

Стратегия Норникеля полностью соответствует национальным приоритетам России. Норникель лидирует в российской металлургической и горнодобывающей промышленности по экологическим инициативам и экологическим капиталовложениям, социальным и благотворительным расходам и вкладу в рост инвестиций в стране. Совокупный объем инвестиций в России в 2019-2022 гг. составит порядка 11,5 млрд долл. США. При этом важно отметить, что часть инициатив компании включена в список национальных проектов российского правительства [43].

Стратегические цели Норникеля:

– развитие культуры безопасности труда и нулевая терпимость к смертельным случаям;

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

– создание современного экологичного производства;

– комплексная программа повышения эффективности;

– увеличить производство металла на имеющихся активах на 15-25% в течение следующих семи лет;

– поиск и создание новых точек роста для расширения цепочки добавленной стоимости.

Структура Группы «Норильский никель» состоит из производственных, геологоразведочных, энергетических, сбытовых, обеспечивающих, транспортных и исследовательских. Все они представлены на рисунке 4 [43].

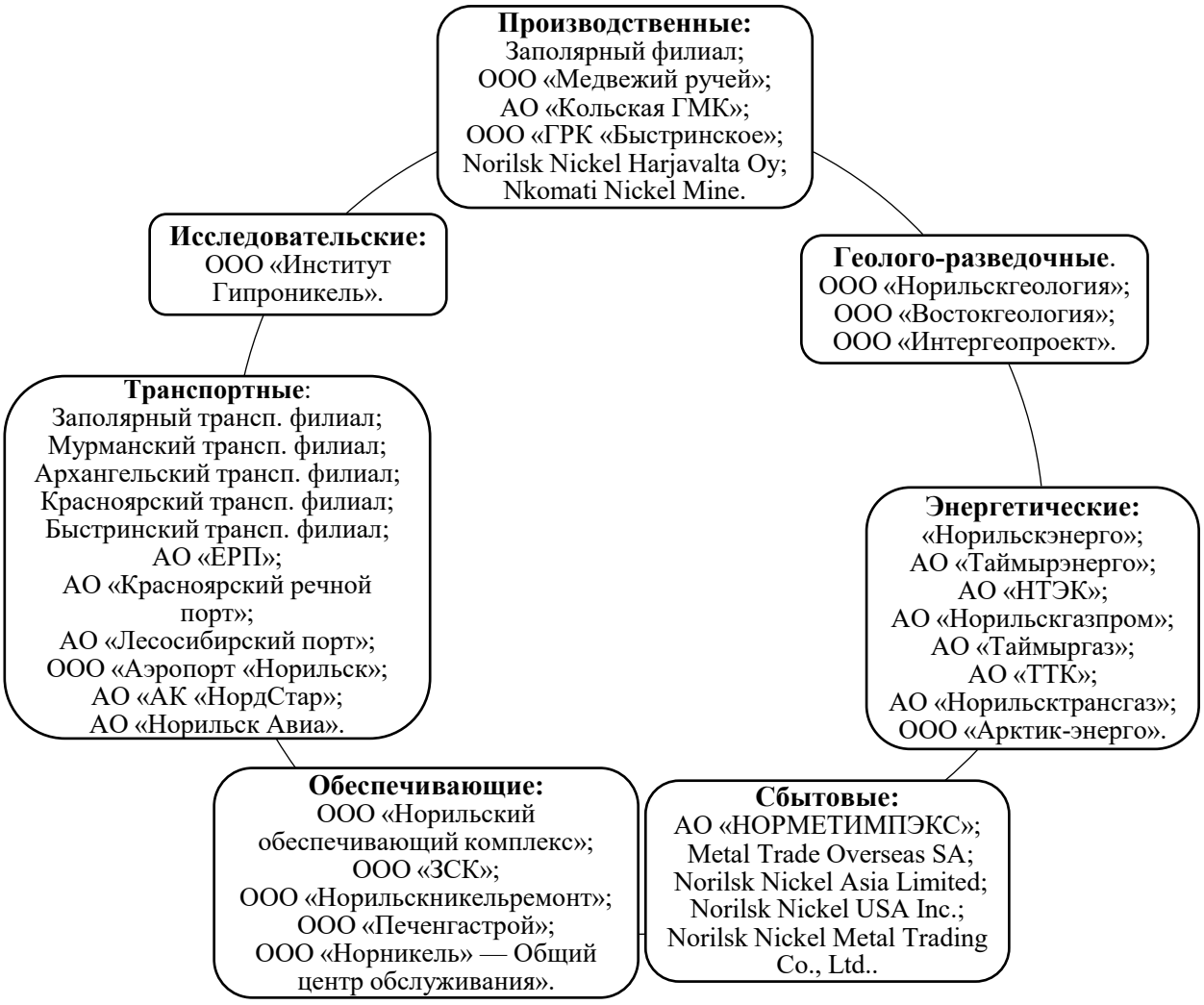

Рисунок 4 – Структура Группы «Норильский никель»: основные активы

Производственные активы Норникеля расположены в трех странах: России, Финляндии и Южно-Африканской Республике (ЮАР). Основные

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

подразделения Группы являются вертикально интегрированными горно-металлургическими производствами. К ним относятся Норильский дивизион, Кольский дивизион, включающий АО «Кольская ГМК» (далее Кольская ГМК) и никеле-рафинировочный завод Norilsk Nickel Harjavalta, а также Забайкальский дивизион (ООО «ГРК «Быстринское»), 50,01%.

В ЮАР компании принадлежит 50% в проекте по разработке никелевого месторождения Nkomati. В 2019 г. Норникель и ее партнер по проекту African Rainbow Minerals приняли решение о завершении реализации проекта. Прекращение производственной деятельности запланировано на первую половину 2021 г. с последующим переводом актива на ограниченную консервацию до момента финализации и подачи плана закрытия шахты.

Продукция Норникеля зарегистрирована на Лондонской бирже металлов и Шанхайской фьючерсной бирже. Регистрация на основных мировых биржевых площадках обеспечивает необходимые условия для ликвидности компании. Продукция Норникеля поставляется в 37 стран мира, где основным регионом является Европа (рисунок 5).

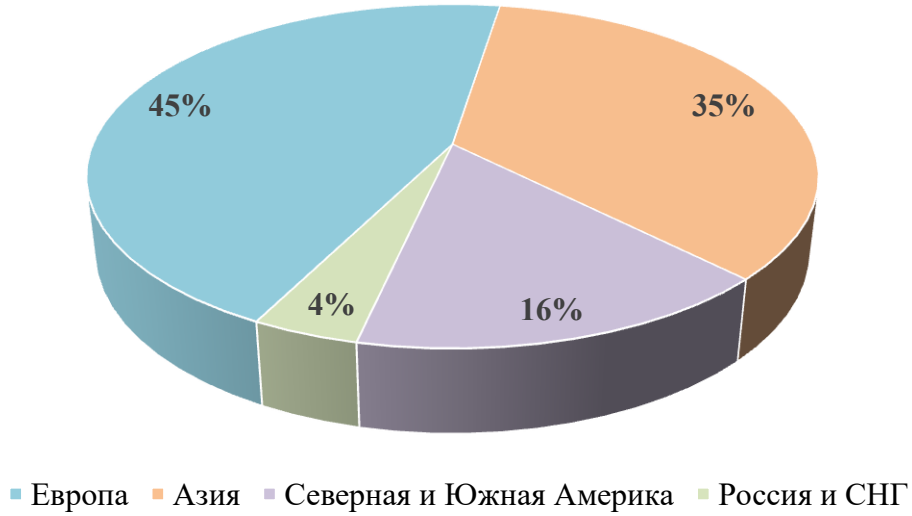

Рисунок 5 – Структура поставок продукции по регионам за 2020 г., %

Среднесписочная численность персонала компании в 2020 г. составила 72,32 тыс. чел. Из них 71% мужчин и 29% женщин. Снижение среднесписочной

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

численности в 2020 г. объясняется реализацией программы, нацеленной на повышение производительности труда и снижения издержек.

В 2020 году Норникель полностью выполнил производственный план. Благодаря оптимизации производственных процессов и выходу на проектные показатели новой рафинировочной площадки на Кольской ГМК были достигнуты прогнозные показатели по выпуску никеля и перевыполнен план по производству металлов платиновой группы (МПГ). Объемы выпуска меди также достигли прогнозных показателей благодаря плановому наращиванию производства на Быстринском ГОКе (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ производства товарных металлов ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2016-2020 гг.

Наименование продукции	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Откл., 2020/2016
Никель, тыс. тонн	235,749	217,112	218,770	228,687	218,770	-7%
Медь, тыс. тонн	360,217	401,081	473,654	499,119	473,654	+31%
Палладий, тыс. тр. унций	2618	2780	2729	2922	2729	+4%
Платина, тыс. тр. унций	644	670	625	702	653	+1%

Положение по доле производства основных видов металла на мировом и российском рынке компании представлено в таблице 3 [3, 41].

Таблица 3 – Положение Норникель на мировом и российском рынке в 2020 г. по доле производства основных видов металла

Показатель	Никель	Медь	Палладий	Платина
Доля мирового производства	22%	2%	44%	15%
Доля российского производства	78%	56%	93%	97%

В 2020 г. потребление первичного никеля, который преимущественно применяется в производстве нержавеющей стали и аккумуляторных батарей, практически не изменилось. Основной потребитель первичного никеля – Китай. Крупнейшие производители высокосортного и первичного никеля: «Jinchuan Group Co., Ltd.», «Glencore International AG», «Vale S.A.» и др. Среднегодовая цена за 2020 г. на никель снизилась на 1%.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В 2020 г. потребление рафинированной меди, которая используется в строительстве, производстве электротехнической и электронной продукции, электроэнергетике, транспорте, машиностроении, производстве различного оборудования и потребительских товаров, уменьшилось на 1%. Главный мировой потребитель меди – Китай. Крупнейшие предприятия, добывающие медь: «Codelco», «Glencore International AG», «BHP» и пр. Среднегодовая цена за 2020 г. на медь увеличилась на 3%.

Промышленное потребление палладия, которое в основном приходится на системы очистки выхлопных газов автомобилей, снизилось на 14%. Крупнейшие потребители палладия по регионам: Китай (31%), Европа (20%), Северная Америка (20%), Япония (11%). Крупнейшие предприятия по производству палладия: «Impala Platinum Holdings Limited», «Anglo-American PLC», «Sibanye-Stillwater PLC» и пр. Среднегодовая цена за 2020 г. на палладий увеличилась на 43%.

Промышленное потребление платины, которая в основном используется для производства нейтрализаторов выхлопных газов дизельных автомобилей, снизилось на 15%. Крупнейшие потребители платины по регионам: Китай (28%), Европа (25%), Северная Америка (20%), Япония (15%). Крупнейшие предприятия по производству платины: «Impala Platinum Holdings Limited», «Anglo-American PLC», «Sibanye-Stillwater PLC» и пр. Среднегодовая цена за 2020 г. на палладий увеличилась на 2%.

Ценные бумаги Норникеля на российском фондовом рынке и за рубежом являются одним из наиболее ликвидных инструментов. Акции компании в России включены в первый уровень котировального списка ПАО «Московская биржа», а также включены в список ценных бумаг, которые торгуются на ПАО «Санкт-Петербургская биржа». АДР торгуются на Франкфуртской и Лондонской биржах.

Таким образом, Норникель является ведущей компанией в российской горно-металлургической отрасли, крупнейшим мировым производителем палладия и рафинированного никеля. В компании стремятся развивать

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

культуру безопасности труда, создать современное экологическое производство, увеличить производство металла на имеющихся активах на 15-25% в течение следующих семи лет. Норникель, несмотря на экологические и эпидемиологические вызовы, полностью выполнил производственный план на 2020 г., сохранив при этом высокую долю производства основных видов металла на мировом и российском рынке.

2.2 Анализ финансового состояния ПАО ГМК «Норильский никель» в контексте его международной конкурентоспособности

Для оценки финансового состояния компании воспользуемся одним из традиционных методов – коэффициентным. Данный метод предоставляет возможность описать компанию по нескольким базовым показателям: платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности и сопоставить их с нормативными значениями, и в динамике. Следует отметить, что формирование системы коэффициентов способствует фокусировке внимания на сильных и слабых сторонах деятельности предприятия, а также выявлению потенциальных угроз и возможностей [26].

Анализ финансового состояния компании начнем с оценки одного из основных показателей – платежеспособности, т. е. определим способность Норникеля, исполнять свои платежные обязательства в установленный срок. Результаты анализа приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ платежеспособности ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2016-2020 гг.

Показатель	Оптимальное значение	Значение показателя по годам					Откл., 2020/2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,94	0,52	0,52	0,48	1,24	+32%
Коэффициент быстрой ликвидности	0,7-1	1,14	0,87	0,90	1,30	2,34	+106%
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2,5	1,51	1,85	1,57	1,53	2,72	+80%

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что коэффициент абсолютной ликвидности с 2016 г. снижался, однако в 2020 г. вырос и превысил крайнее большее оптимальное значение, что говорит о нерациональной структуре капитала. Компания увеличивает долю неработающих активов в виде наличных денег и средств на счетах.

Коэффициент быстрой ликвидности имеет похожую тенденцию с показателем абсолютной ликвидности, демонстрирующего растущую тенденцию на протяжении 2017-2020 гг. превысив оптимальную величину на 1,34 пункта, что хорошо для предприятия, поскольку около 50% ликвидных средств составляет дебиторская задолженность, с взысканием которой могут возникнуть трудности.

Анализ платежеспособности Норникеля, свидетельствует о более рациональной структуре капитала и увеличении скорости его оборачиваемости в сравнении с 2016 г., когда наблюдалось замедление оборачиваемости оборотных активов и неоправданные задержки в использовании высоколиквидных активов.

Финансовая устойчивость предприятия определяется структурой активов, их состоянием, а также обеспеченностью источниками формирования капитала. Анализ финансовой устойчивости помогает руководству компании оценить бесперебойность ведения хозяйственной деятельности и оптимальную пропорцию собственных и заемных средств.

Обобщающим абсолютным показателем финансовой устойчивости является соответствие источников средств для формирования запасов и затрат, определяемого как разница между суммой собственных и заемных средств, и запасов и затрат.

При изучении методов оценки финансовой устойчивости, многие эксперты сходятся во взглядах, относительно необходимости выделения трех показателей обеспеченности запасов источниками их формирования [32]:

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

1) достаточность собственных оборотных средств, определяемая как разница между величиной собственных оборотных средств и величиной запасов;

2) излишек/недостаток собственных оборотных и долгосрочных заемных средств для формирования запасов, и затрат, определяемый как разница между долгосрочными финансовыми ресурсами формирования запасов и величиной последних;

3) излишек/недостаток общей величины основных источников средств для формирования запасов и затрат, равный разнице величины основных источников формирования запасов и величины запасов.

С помощью расчета данных показателей можно определить тип финансовой устойчивости компании (S – sustainability) и выделить способы повышения эффективности деятельности.

Выделяют четыре основных типа финансовой устойчивости предприятия [8]:

1. Абсолютная устойчивость (S – 111). Эталонная ситуация, при которой сумма собственных оборотных средств больше или равна величине запасов. Иногда такая ситуация означает, что компания не желает искать эффективные внешние источники финансирования.

2. Нормальная устойчивость (S – 011): недостаток собственных оборотных средств для формирования запасов и больше или равно долгосрочных источников и запасов. То есть используются разные источники финансирования для покрытия затрат.

3. Неустойчивое состояние (S – 001): недостаток собственных оборотных средств и долгосрочных финансовых ресурсов для создания запасов, при сохранении прежних источников формирования запасов. Данное состояние сопряжено с нарушением платежеспособности предприятия, но допустимо, если объем кредитов и займов не превышает общей стоимости производственных запасов.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

4. Кризисное состояние (S – 000): не обеспеченность источниками формирования запасов, недостаточно оборотных активов даже для покрытия кредиторской задолженности. Необходимо оптимизировать структуру пассивов и уменьшить затраты.

Для определения типа финансовой устойчивости Норникеля представим результаты расчетов в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2016-2020 гг., млрд руб.

№ п/п	Показатели	Значение показателя по годам					Откл., 2020/2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
1	Собственный капитал	224,87	248,94	194,88	348,68	462,00	+105%
2	Внеоборотные активы	639,84	667,28	742,94	747,62	793,08	+24%
3	Собственный оборотный капитал (стр.1 - стр.2)	-414,97	-418,34	-548,06	-398,95	-331,09	+20%
4	Долгосрочные обязательства	511,96	508,84	631,33	568,91	749,11	+46%
5	Постоянный капитал (стр.3 + стр.4)	96,99	90,51	83,27	169,96	418,02	+331%
6	Краткосрочные обязательства	222,17	133,98	184,32	365,12	278,34	+25%
7	Сумма источников (стр.5 + стр.6)	319,16	224,48	267,59	535,08	696,37	+118%
8	Запасы	75,40	112,04	110,88	77,70	97,87	+30%
9	Излишек (+), недостаток (–) источников финансирования:	–	–	–	–	–	–
10	собственного оборотного капитала (стр.3 – стр.8)	-490,37	-530,37	-658,94	-476,64	-428,96	+13%
11	постоянного капитала (стр.5 – стр.8)	21,59	-21,53	-27,61	92,27	320,15	+1 383%
12	суммы источников (стр.7 – стр.8)	243,76	112,45	156,71	457,38	598,50	+146%
13	Коэффициенты обеспеченности источниками финансирования:	–	–	–	–	–	–
14	Трехкомпонентный показатель	011	001	001	011	011	–

*Если при вычислении результат получается со знаком «+», то в комбинации S тип финансовой устойчивости «1» и наоборот, если результат со знаком «-», то знак «0», в итоге тип финансовой устойчивости (S) имеет комбинацию из трех знаков: нулей и единиц [8].

Данные таблицы 5 говорят о нормальном типе финансовой устойчивости Норникеля в 2016, 2019, 2020 годах (S – 011) с ухудшением ситуации в 2017-2018 гг. (S – 001), т.е. в структуре источников финансовых ресурсов, направляемых на формирование запасов, недостаток своих финансовых ресурсов компенсируется заемные.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Результаты расчетов относительных показателей финансовой устойчивости компании представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Анализ относительных показателей финансовой устойчивости ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2016-2020 гг.

Показатель	Оптимальное значение	Значение показателя по годам					Откл., 2020/2016
		2016	2017	2018	2019	2020	
Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии)	>0,5	0,234	0,279	0,193	0,272	0,310	+32%
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,5-0,7	2,29	2,05	3,53	2,03	1,89	-17%
Коэффициент маневренности	0,3-0,6	0,431	0,364	0,427	0,487	0,905	+110%
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами	0,6-0,8	1,286	0,808	0,751	2,188	4,271	+232%

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, коэффициент автономии почти в два раза ниже рекомендуемого значения, учитывая высокую фондоемкость отрасли, для Норникеля исключительно важно иметь высокий коэффициент концентрации собственного капитала (желательно 0,6-0,7). Это может говорить о недостаточной деловой активности, нерациональном использовании активов компанией. В будущем, при возникновении материальных проблем есть риск неплатежеспособности, а также возможен прирост активов, приобретенных в долг.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств не удовлетворяет рекомендуемому значению, так как доля заемного капитала значительно превышает долю собственного капитала. Большой объем заемных средств свидетельствует о наличии финансового риска. У предприятия всегда есть вероятность снижения доходности, что сопряжено с невозможностью оплаты долга.

Коэффициент маневренности на протяжении четырех лет находится на оптимальном уровне. За последние четыре года (2017-2020 гг.) коэффициент демонстрирует тенденцию роста, что говорит о повышении эффективности

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

финансового менеджмента: о наличии ресурсов для оперативного расширения и модернизации производства, для финансирования текущих операций в случае закрытия доступа к кредитным рынкам.

Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами в 2020 г. составил 4,27, это говорит об имеющимся у Норникеля капитале в достаточном объеме для покрытия потребности в материальных запасах. В целом, чем выше рассматриваемый коэффициент, тем более инвестиционно привлекательным может быть предприятие.

С целью формирования объективного понимания об уровне эффективности функционирования предприятия и о рациональности использования имеющихся в его распоряжении финансовых ресурсов рассчитывают показатели деловой активности: скорость оборота средств, степень доходности деятельности [17].

$$Т_р^{ПР} > Т_р^{ВР} > Т_р^{\sum А} > 100\%, \quad (15)$$

где $Т_р^{ПР}$ – темп роста прибыли;

$Т_р^{ВР}$ – темпы роста объема реализации;

$Т_р^{\sum А}$ – темпы роста величины активов (капитала).

Данное соотношение свидетельствует о том, что:

– скорость изменения размера прибыли выше скорости изменения объема реализации продукции, что говорит о снижении издержек производства и обращения;

– скорость изменения объема продаж выше скорости изменения величины активов (капитала) предприятия при более эффективном использовании ресурсов.

Результаты оценки деловой активности Норникеля представлены в таблице 7.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таблица 7 – Оценка деловой активности ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2016-2020 гг.

Показатель	Значение показателя по годам					Откл., 2020/2016
	2016	2017	2018	2019	2020	
Темп роста прибыли	0,84	1,06	1,27	3,12	0,58	-31%
Темп роста выручки	1,05	1,08	1,34	1,44	1,05	0%
Темп роста активов	1,08	1,11	0,78	1,79	1,33	+23%
Оборачиваемость активов, об.	0,43	0,49	0,64	0,77	0,67	+53%
Оборачиваемость дебиторской задолженности, об.	8,02	10,85	11,39	4,98	3,25	-59%
Оборачиваемость кредиторской задолженности, об.	4,07	5,18	11,99	7,91	7,16	+76%
Оборачиваемость запасов, об.	5,90	4,86	5,47	9,31	10,52	+78%

Проанализировав данные таблицы 7, отметим, что показатель темпа роста прибыли имел положительную тенденцию вплоть до 2020 г., в котором прибыль сократилась на 42% (по отчетности РСБУ) в сравнении с 2019 г. Причина снижения прибыли заключается в выплате компенсации за аварию на ТЭЦ-3, которая принадлежит Норильско-Таймырской энергокомпании, в размере 146 млрд руб. При этом темп изменения выручки в 2020 г. хоть и снизился до уровня 2016 г., однако все же превышает выручку 2019 г. и в целом имеет положительную тенденцию. Исходя из «золотого правила экономики предприятия» темп роста выручки не превышает темпа роста активов (за исключением 2018 г.), что говорит о недостаточной эффективности использования ресурсов компанией.

Анализируя коэффициент оборачиваемости активов, можно заметить ежегодное увеличение с 2016 г. Данная динамика может констатировать рост эффективности использования активов на предприятии. В 2020 г. оборачиваемость снизилась, как и во всей отрасли цветной металлургии, но не упала ниже среднего значения по отрасли.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывал рост вплоть до 2018 г. В 2019 г. он снизился более чем вдвое и в 2020 г. продолжил снижение, исходя из этого можно сделать вывод, что партнеры Норникеля стали задерживать оплату продукции.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Оборачиваемость кредиторской задолженности также имеет тенденцию к снижению и в 2020 г. превышает показатель оборачиваемости дебиторской задолженности – это означает, что компания использует краткосрочные заемные средства для финансирования своих текущих потребностей.

Коэффициент оборачиваемости запасов за исследуемый период снижался с 2016 г. по 2017 г. и рос в дальнейшем. Это говорит об увеличении спроса на продукцию предприятия.

Таким образом, анализ финансового состояния ПАО ГМК «Норильский никель» показал, что уровень платежеспособности нормальный; концентрация собственного капитала и соотношения заемных и собственных средств все еще не достигли оптимального значения; деловая активность снизилась.

2.3 Оценка и анализ международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель»

Для цели оценки международной конкурентоспособности компании воспользуемся динамическим методом, позволяющим эффективно оценивать конкурентоспособность в статике и динамике, методика которого рассматривалась в подразделе 1.3 работы.

В качестве ключевых показателей деятельности компании рассмотрим: коэффициент операционной эффективности (рентабельность хозяйственной деятельности), коэффициент стратегического позиционирования (динамика объемов продаж), а также коэффициенты финансовой устойчивости (доля собственного капитала в балансе и доля собственных оборотных средств в оборотных активах).

Определим уровень конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель» в сравнении с другими мировыми лидерами цветной металлургии, крупнейшими производителями: высокосортного никеля – «Glencore International AG», «Vale S.A.»; меди – «Codelco», «Glencore International AG»,

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

«Vale S.A.»; палладия – «Impala Platinum Holdings Ltd», «Anglo-American PLC»; платины – «Impala Platinum Holdings Ltd», «Anglo-American PLC».

Оценка международной конкурентоспособности осуществлена на основе финансово-экономических показателей за 2015-2020 гг. Источником исходных данных послужила консолидированная финансовая отчетность предприятий, которая была подготовлена в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности [36-41].

Исходная информация для расчета конкурентоспособности Норникеля представлена в таблицах 8-13.

Таблица 8 – Выручка крупнейших предприятий цветной металлургии, млн долл. США

№ п/п	Компания	Выручка по годам						Откл., 2020/2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Норильский никель	8 542	8 259	9 146	11 670	13 563	15 545	+82%
2	Vale	23 384	27 488	33 967	36 575	37 570	40 018	+71%
3	Codelco	11 693	11 537	14 642	14 309	12 525	14 173	+21%
4	Anglo American	20 455	21 378	26 243	27 610	29 870	30 902	+51%
5	Glencore	147 351	152 948	205 476	220 524	215 111	142 338	-3%
6	Impala Platinum	32 477	35 932	36 841	35 854	48 629	69 851	+115%

Как видно из таблицы 8, все представленные компании увеличили свою выручку за рассматриваемый период, за исключением Glencore. Больше всех в этом преуспела Impala Platinum, выручка которой выросла с 2015 г. более чем в 2 раза. Норникель начиная с 2017 г. стабильно наращивал выручку, в среднем 17% каждый год.

Таблица 9 – Чистая прибыль крупнейших предприятий цветной металлургии, млн долл. США

№ п/п	Компания	Чистая прибыль (убыток) по годам						Откл., 2020/2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Норильский никель	1 716	2 531	2 123	3 059	5 966	3 634	+112%
2	Vale	-12 620	3 976	5 521	6 896	-2 180	4 531	+136%
3	Codelco	-2 328	-334	624	190	15	257	+111%

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Anglo American	-5 842	1 926	4 059	4 373	4 582	3 328	+157%
5	Glencore	-8 114	936	5 162	2 616	-1 506	-3 946	+51%
6	Impala Platinum	-2 654	2 369	-9 634	-10 115	1 544	20 594	+876%

Анализируя таблицу 9 можно заметить положительный тренд, если в 2015 г. почти все компании терпели убытки, то в 2020 г. только Glencore завершил год с убытками. Норникель более чем в 2 раза увеличил прибыль, не смотря на весомые затраты на выплату штрафа Росприроднадзору за ущерб, нанесенный аварией окружающей среде.

Таблица 10 – Собственный капитал крупнейших предприятий цветной металлургии, млн долл. США

№ п/п	Компания	Собственный капитал по годам						Откл., 2020/2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Норильский никель	2 261	3 896	4 658	3 473	4 287	4 675	+107%
2	Vale	35 704	41 024	44 772	44 832	38 993	34 821	-2%
3	Codelco	9 733	9 890	10 925	11 344	11 635	11 626	+19%
4	Anglo American	21 342	24 325	28 882	29 832	31 385	32 766	+54%
5	Glencore	41 343	43 781	49 455	45 383	39 236	34 402	-17%
6	Impala Platinum	52 362	58 456	49 232	39 593	41 080	64 546	+23%

Собственный капитал Норникеля демонстрирует позитивную динамику, за 6 лет увеличился на 107%. Однако уступает всем анализируемым компаниям в объеме. Impala Platinum имеет самый внушительный собственный капитал в выборке.

Таблица 11 – Валюта баланса крупнейших предприятий цветной металлургии, млн долл. США

№ п/п	Компания	Валюта баланса по годам						Откл., 2020/2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Норильский никель	13 371	16 457	16 635	15 251	19 474	20 706	+55%
2	Vale	88 492	99 014	99 184	88 190	91 713	92 007	+4%
3	Codelco	33 305	33 403	36 356	37 091	40 345	42 210	+27%
4	Anglo American	52 013	50 149	54 561	52 196	56 152	62 534	+20%
5	Glencore	128 485	124 600	135 593	128 672	124 076	118 000	-8%
6	Impala Platinum	77 215	85 016	73 481	66 168	66 954	95 855	+24%

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Как видно из таблицы 11, итоговая сумма активов и пассивов всех компаний в выборке, за исключением Glencore, увеличилась в среднем на 20% за рассматриваемый период. Валюта баланса Норильского никеля приросла в 1,5 раза.

Таблица 12 – Оборотные активы крупнейших предприятий цветной металлургии, млн долл. США

№ п/п	Компания	Оборотные активы по годам						Откл., 2020/2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Норильский никель	6 625	5 846	4 526	4 554	6 575	8 559	+29%
2	Vale	11 429	13 978	15 367	15 292	17 042	24 403	+114%
3	Codelco	6 058	4 690	6 207	5 828	6 050	7 758	+28%
4	Anglo American	13 770	12 449	14 604	13 312	13 266	17 495	+27%
5	Glencore	42 198	43 412	49 294	44 268	41 410	43 212	+2%
6	Impala Platinum	15 256	19 728	21 177	20 586	24 251	38 941	+155%

Оборотные активы рассматриваемых предприятий за 6 исследуемых лет увеличились в среднем на 59%. Impala Platinum и Vale выделяются на фоне остальных своим приростом в 155% и 114% соответственно.

Таблица 13 – Краткосрочные обязательства крупнейших предприятий цветной металлургии, млн долл. США

№ п/п	Компания	Краткосрочные обязательства по годам						Откл., 2020/2015
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Норильский никель	3 352	3 982	2 352	2 358	5 422	5 412	+61%
2	Vale	10 438	10 142	11 935	9 111	13 845	14 594	+40%
3	Codelco	3 722	2 462	3 315	3 539	3 923	3 440	-8%
4	Anglo American	5 839	6 525	7 351	6 836	7 228	9 078	+55%
5	Glencore	40 872	43 367	44 255	40 372	39 008	39 441	-4%
6	Impala Platinum	7 510	7 746	8 798	11 605	10 283	12 500	+66%

Краткосрочные обязательства крупнейших предприятий цветной металлургии в среднем увеличились к 2015 году на 35%. Самый большой прирост наблюдался у Impala Platinum и Норникеля. Codelco и Glencore сократили объем краткосрочных обязательств в 2020 г.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

После сбора необходимых исходных данных был произведен расчет интегрированного показателя уровня конкурентоспособности (K) и источников конкурентоспособности (K_R, K_I, K_F, K_P), входящих в его состав по всем компаниям, которые представлены в выборке. Полученные результаты представлены в таблице 14, где предприятия ранжированы в порядке убывания значения коэффициента конкурентоспособности по итогам 2020 г.

Таблица 14 – Показатели международной конкурентоспособности крупнейших предприятий цветной металлургии

№ п/п	Компания	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
		K	K	K	K	K	K	K_R	K_I	K_F	K_P
1	Impala Platinum	3,897	4,120	2,304	1,492	4,349	5,016	1,129	1,640	1,588	1,705
2	Anglo American	1,520	2,208	2,763	2,617	2,856	1,574	0,892	1,182	1,236	1,208
3	Vale	0,166	1,302	1,077	2,053	0,680	0,984	0,898	1,216	0,893	1,009
4	Codelco	0,870	1,123	1,343	0,896	0,781	0,952	0,811	1,292	0,650	1,398
5	Норильский никель	0,823	0,876	1,404	1,430	0,704	0,669	1,039	1,309	0,533	0,923
6	Glencore	0,070	0,003	0,372	0,254	0,156	0,088	0,775	0,756	0,688	0,219

Исходя из динамики показателей можно заметить, что в 2017 и 2018 гг. Норникель имел достаточно высокий уровень конкурентоспособности, однако в 2019 г. коэффициент конкурентоспособности показал снижение в 2 раза по отношению к 2018 г. и опустился ниже единицы, а в 2020 г. продолжил снижение, в итоге спустившись на предпоследнее место рейтинга. Высокий уровень конкурентоспособности на протяжении всего анализируемого периода показали Anglo American и Impala Platinum, 1 и 2 место в рейтинге по 2020 г. соответственно. Положительную динамику в 2020 г. продемонстрировала бразильская горнодобывающая компания Vale, повысив коэффициент конкурентоспособности почти в 1,5 раза, и разместившись на третьем месте в рейтинге. Неоднозначный результат показал крупнейший производитель меди – Codelco в 2020 г., спустившись с третьей позиции в 2019 г. на четвертую строчку в таблице при повышении интегрированного показателя на 0,17 пунктов. Уровень конкурентоспособности Glencore является стабильно низким (рисунок 6).

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

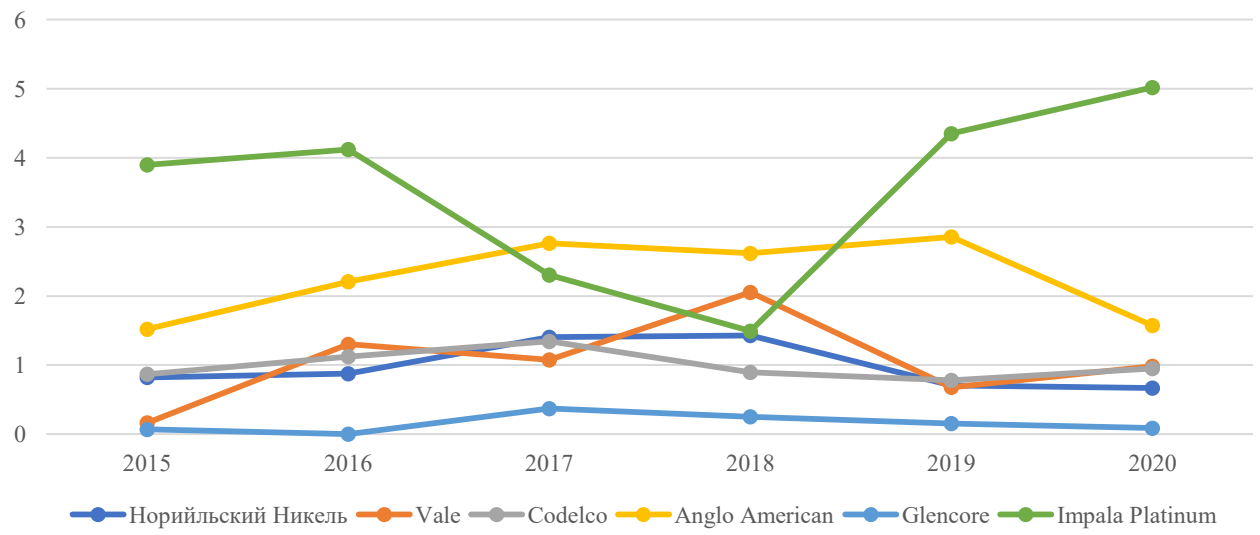

Рисунок 6 – Динамика международной конкурентоспособности крупнейших предприятий цветной металлургии

В рамках динамического подхода был проведен детальный факторный анализ через декомпозицию итогового коэффициента конкурентоспособности в разрезе его источников (K_R, K_I, K_F, K_P) для выявления определенных резервов повышения конкурентоспособности Норникеля. Исходные данные для факторного анализа конкурентоспособности представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Показатели международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель»

Показатели	Период						Откл., 2020/2015
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
K_R	1,014	1,455	1,610	1,410	1,797	1,039	+3%
K_I	0,997	0,916	0,874	1,201	1,127	1,309	+31%
K_F	0,408	0,533	0,620	0,506	0,527	0,533	+30%
K_P	1,996	1,233	1,610	1,668	0,659	0,923	-54%
K	0,823	0,876	1,404	1,430	0,704	0,669	-19%

Проанализировав источники конкурентоспособности Норникеля можно сделать вывод о том, что с 2015 по 2019 гг. коэффициент операционной эффективности компании был самым высоким среди рассматриваемых предприятий. Однако в 2020 г. он уступил место лидера по операционной эффективности южноафриканской компании Impala Platinum, по причине резко

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

возросших затрат, более чем в 1,5 раза, связанных с выплатой штрафа в размере 2 млрд долл. США за нанесенный вред экологии. При этом коэффициент стратегического позиционирования оказался выше, чем в среднем по выборке и с 2018 г. показывает положительную тенденцию.

В свою очередь, коэффициент финансовой независимости на протяжении всего рассматриваемого периода находился на низком уровне и оказал на снижение единого интегрированного показателя уровня конкурентоспособности самое большое влияние. Обусловлено это относительно маленьким собственным капиталом предприятия. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за период 2015-2018 гг. оставался высоким, однако в 2019 г., по причине более чем двукратного увеличения краткосрочных обязательств, был снижен до 0,659 пунктов. В 2020 г. предприятие создало резерв на более чем 2 млрд долл. США, для компенсации ущерба от аварии под Норильском. По этой причине K_P все еще ниже единицы (рисунок 7).

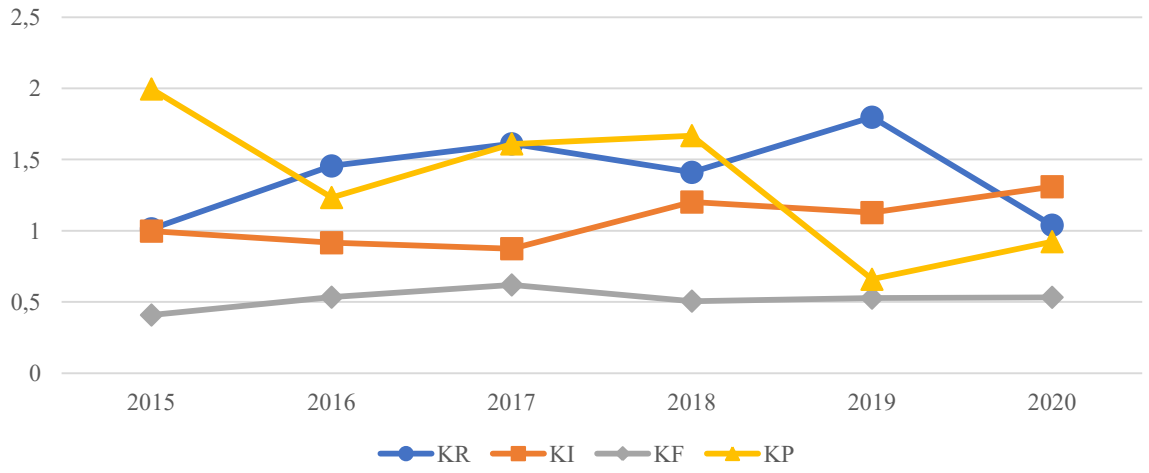

Рисунок 7 – Динамика показателей международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель»

Результаты исследования позволяют заключить, что уровень конкурентоспособности Норникеля на протяжении рассматриваемого периода следует признать ниже среднего по выборке. Стоит отметить, что в значительной степени на интегрированный показатель уровня

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

конкурентоспособности 2020 г. повлияла утечка дизельного топлива в Норильске. Как коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, так и коэффициент операционной эффективности были бы выше среднего значения по выборке, а соответственно, вместе с ними, и международная конкурентоспособность Норникеля. Расчетный уровень конкурентоспособности компании в 2020 г., без учета штрафа за причиненный вред экологии, составил бы 1,26 пункта. Таким образом, Норникель мог бы занять 3 место в выборке, потеснив при этом Vale и Codelco. Далее рассмотрим более детально причины и последствия аварии и выделим направления предотвращения чрезвычайных ситуаций в будущем, влияющих на уровень конкурентоспособности на внешнем рынке.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

3 Направления повышения международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель»

3.1 Стратегическая концепция развития компании

Норникель в 2020 г. преодолев серьезные экологические и эпидемиологические вызовы выполнил производственный план. Благодаря оптимизации производственных процессов и выходу на проектные показатели новой рафинировочной площадки на Кольской ГМК компания достигла прогнозных показателей по выпуску никеля и перевыполнила план по производству металлов платиновой группы. Однако производство палладия и платины снизилось на 3% по сравнению с 2019 г. Снижение связано с запуском производства драгоценных металлов по новой технологии на Кольской ГМК, а также за счет более высокой базы 2019 г., когда ОАО «Красцветмет» перерабатывало ранее накопленное незавершённое производство высокой степени готовности. Объемы выпуска меди также достигли прогнозных показателей благодаря плановому наращиванию производства на Быстринском ГОКе. В последнем квартале прошлого года Быстринский ГОК вышел на проектные показатели производства по всем металлам. При этом в сравнении с 2019 г. производство меди снизилось на 2%.

Для реализации стратегии роста и новых проектов по решению экологических проблем в Норникеле актуализировали долгосрочный план по капитальным затратам. Общий объем инвестиций составит более 27 млрд долл. США на ближайшие 10 лет. Помимо расходов на комплексную экологическую программу, ключевым элементом стратегии станут инвестиции в развитие горнорудной базы. Так, планируется увеличить добычу руды в Норильском промышленном районе с текущих 17-18 до 30-32 млн тонн за счет развития Южного кластера и Талнахских рудников. Рост добычи руды потребует расширения перерабатывающих мощностей, по этой причине будут осуществляться инвестиции в развитие Талнахской обогатительной фабрики,

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

постройку третьей плавильной линии на Надеждинском металлургическом заводе, а также новое медерафинировочное производство в Кольской ГМК (таблица 16). Капитальные затраты на развитие энергетического комплекса, включая инвестиции в промышленную безопасность и охрану труда, уже в ближайшие пять лет составят более 4 млрд долл. США и позволят к 2030 году обновить порядка 60% всех объектов энергетической инфраструктуры компании [41].

Таблица 16 – Приоритеты стратегии ПАО ГМК «Норильский никель» до 2030 г.

Приоритет стратегии	Цели и задачи выполнения стратегии
Безопасность и экология	1. Нулевая терпимость к смертельным случаям, снижение уровня производственного травматизма на 15% ежегодно. 2. Долгосрочная программа снижения физических рисков, с учетом климатических факторов: – реализация плана мероприятий по повышению промышленной безопасности, включая дополнительные инвестиции в размере 100 млрд. руб. в модернизацию энергетической инфраструктуры Таймырского полуострова; – развертывание комплексной системы мониторинга поведения многолетнемерзлых грунтов. 3. «Серная Программа 2.0» (в стадии реализации). Цели: – сокращение выбросов диоксида серы в 10 раз к 2025 году в Норильске; – полное устранение выбросов в трансграничной зоне с Норвегией за счет закрытия плавильного цеха (завершён в 2020 году); – сокращение выбросов на Кольской ГМК в 7 раз в 2021 году. 4. Комплексная экологическая стратегия – расширение экологической повестки и новые цели по выбросам парниковых газов, водным ресурсам, почве, хвостам и отходам, а также биоразнообразию: – сохранение абсолютного объема выбросов парниковых газов (Категории 1 и 2) производственными предприятиями на уровне не выше 10 млн т CO2 - экв.; – сохранение объема выбросов парниковых газов (Категории 1 и 2) на тонну Ni-экв. на уровне нижнего квартиля мировой кривой интенсивности выбросов парниковых газов в горно-металлургической отрасли.
Рост объемов добычи руды и производства металлов	1. Рост добычи руды в Норильском промышленном районе в ~1,8 раза к 2030 году. 2. Рост производства металлов к 2030 году на 20–30% по никелю и меди, на 40–50% по МПГ.
Модернизация и расширение перерабатывающих мощностей и топливно-энергетического комплекса	1. Расширение Талнахской обогатительной фабрики (ТОФ-3) – рост переработки руды с 10 до 18 млн т в год. 2. Новая Норильская обогатительная фабрика. 3. Расширение Норильского металлургического завода (3-й плавильный агрегат). 4. Новое современное медерафинировочное производство на Кольской ГМК. 5. Завершение модернизации - цеха электролиза никеля (ЦЭН-2) (проект завершен в 2020 г.) 6. Модернизация энергетической инфраструктуры.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

В 2019 году Норникель принял инвестиционные решения о реализации перспективных проектов роста – по расширению и реконструкции Талнахской обогатительной фабрики и развитию Южного кластера. Суммарные инвестиции в них составят до 90 млрд руб. в ближайшие четыре года, ожидаемый итог – существенное увеличение производства цветных металлов и металлов платиновой группы.

Проект увеличения мощности Талнахской обогатительной фабрики предусматривает увеличение мощности фабрики с 10 до 18 млн т в год и внедрение новой более эффективной технологии обогащения. Это позволит сконцентрировать переработку Талнахских руд на одной фабрике, получить эффект масштаба и повысить уровень извлечения металлов на обогатительном переделе. Объем инвестиций в проект составит около 40 млрд руб. Планируемый срок введения в эксплуатацию обновленной фабрики – 2023 г.

После завершения проекта Талнахская обогатительная фабрика станет крупнейшим в мире обогатительным комплексом для никелевых сульфидных руд. Одновременно с этим концентрация на одной фабрике переработки вкрапленных талнахских руд позволит высвободить мощности Норильской обогатительной фабрики для реализации проекта развития Южного кластера.

«Южный кластер» – это проект Норникеля по освоению запасов северной части месторождения «Норильск-1», месторождения, с которого началась история компании. Проект дает в значительной степени выработанному месторождению «вторую» жизнь. Объем запасов вкрапленных руд – 165 млн т. В результате его реализации в 2027 г. суммарные добывающие мощности достигнут 9 млн т. Благодаря использованию имеющейся инфраструктуры, вскрышные работы уже начались, а первая добыча ожидается в 2021-2022 гг. На первом этапе реализации проекта основной рост добычи предусматривается за счет расширения карьера (открытым способом), а на втором – за счет подземной выработки (рисунок 8).

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

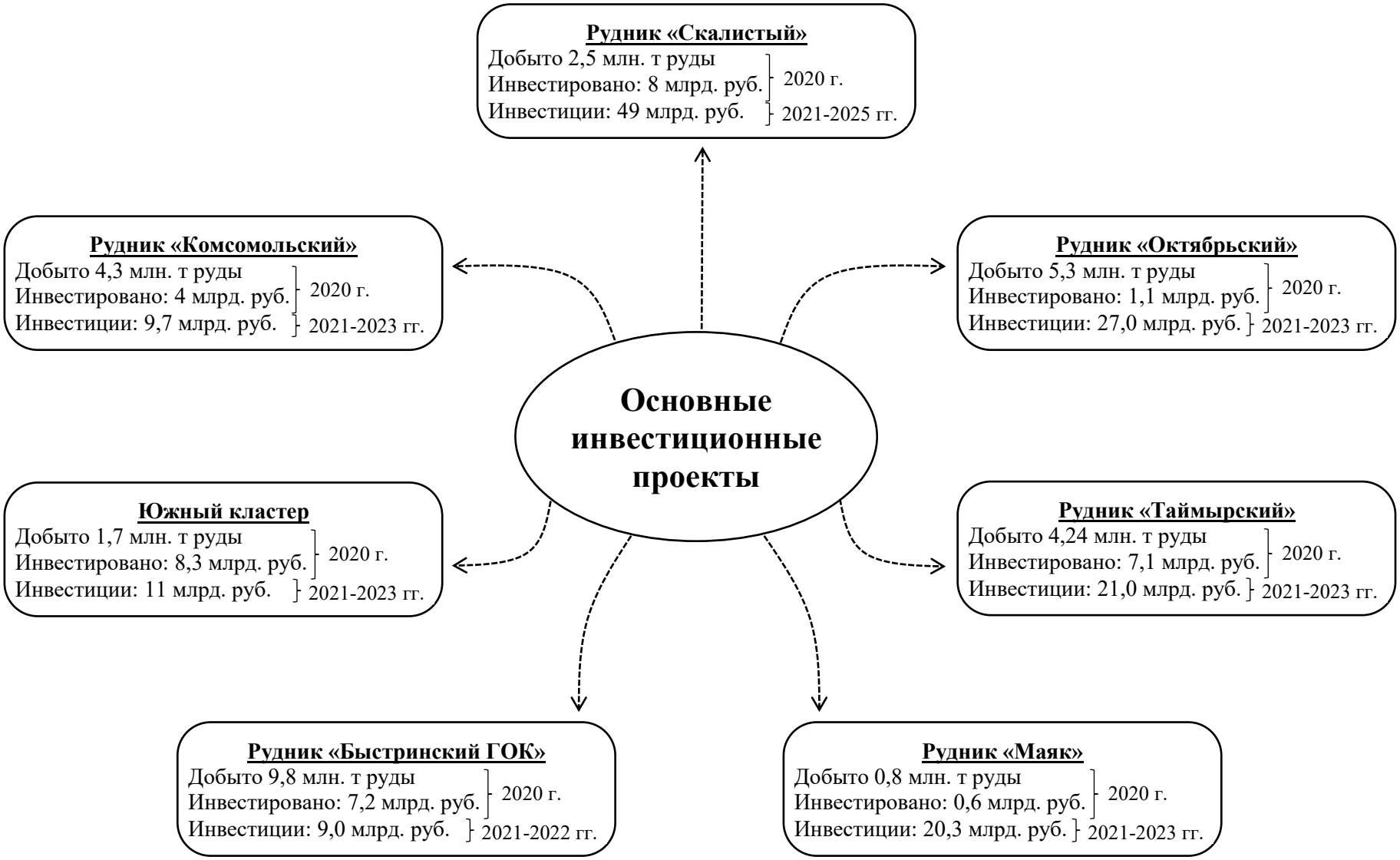

Рисунок 8 – Основные инвестиционные проекты ПАО ГМК «Норильский никель»

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

По предварительной оценке, инвестиции в развитие горной добычи Южного кластера составят более 45 млрд руб. После выхода на целевые показатели, проект обеспечит дополнительно более 20 тонн металлов платиновой группы в год, что по объему сопоставимо с мировыми лидерами по производству этих металлов, а также никель и медь в качестве побочной продукции.

Инвестиции Норникеля в реконструкцию Талнахской обогатительной фабрики и в развитие Южного кластера обеспечат более 2000 рабочих мест в Норильском промышленном районе.

Норникель поддерживает цели устойчивого развития (далее – ЦУР) ООН на период до 2030 г. Работа по их интеграции в стратегию компании была начата в 2018 году. По результатам взаимодействия с заинтересованными сторонами поэтапно отбирались и анализировались ЦУР, наиболее релевантные для деятельности Норникеля (Приложение Б). В 2019 году был проведен углубленный анализ ЦУР в сопоставлении с действующими положениями стратегии, наиболее значимыми рисками, сформулированными целями и обязательствами, объемами инвестиций в соответствующие проекты, лучшими практиками сопоставимых компаний. По результатам анализа в качестве фокусных были выделены 6 ЦУР [41]:

Цель 3. Хорошее здоровье и благополучие.

Цель 8. Достойная работа и экономический рост.

Цель 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура.

Цель 11. Устойчивые города и населенные пункты.

Цель 12. Ответственное потребление и производство.

Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями.

Таким образом, в ближайшие 10 лет Норникель планирует инвестировать более 27 млрд долл. США для реализации стратегии роста и новых проектов по решению экологических проблем. Стратегия компании до 2030 г. включает следующие приоритеты: безопасность и экология; рост объемов добычи руды и

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

производства металлов; модернизация и расширение перерабатывающих мощностей и топливно-энергетического комплекса. В компании поддерживают цели устойчивого развития ООН на период до 2030 г. Были отобраны наиболее релевантные ЦУР для деятельности Норникеля, такие как хорошее здоровье и благополучие, достойная работа и экономический рост, индустриализация, инновации и пр.

3.2 Изношенность основных фондов, как технико-производственный риск снижения международной конкурентоспособности компании

29 мая 2020 г. в Кайеркане (район г. Норильска) на ТЭЦ-3 АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» произошла разгерметизация резервуара хранения дизельного топлива, в результате которой 21,2 тыс. т топлива вытекли из резервуара, попали в котлован, на прилегающую территорию и в ручей Безымянный. Впоследствии через ручей Безымянный и р. Далдыкан разлив топлива достиг р. Амбарная, где были установлены защитные боновые заграждения, которые применили для предотвращения загрязнения озера Пясино.

Данному происшествию присвоен статус чрезвычайной ситуации федерального масштаба. Поскольку ТЭЦ-3 расположена в удалении от г. Норильска, авария не оказала влияния на жизнедеятельность города, а также иных населенных пунктов, удалось избежать человеческих жертв. В основном воздействию подверглись почва и водные объекты в районе площадки резервуарного парка. По оценкам Норникеля 33% объема топлива попало на грунт и 67% – в водные объекты.

Экологическая катастрофа не могла не сказаться на конкурентоспособности Норникеля в 2020 г. Частично об этом было написано в разделе 2.3 магистерской диссертации. Однако до сих пор нет понимания насколько дорого обошлась компании чрезвычайная ситуация. Для этого

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

необходимо проанализировать и учесть все затраты, понесенные Норникелем на восстановление окружающей среды и своей репутации.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования 6 июля 2020 г. оценила сумму экологического ущерба, нанесенного аварией почти в 147,78 млрд руб. [53]. После выражения несогласия компании с методикой расчета, Росприроднадзор подал судебный иск. 5 февраля 2021 г. Арбитражный суд Красноярского края постановил взыскать с Норильско-Таймырской энергетической компании 146,17 млрд руб. Из этой суммы 145,49 млрд руб. на возмещение вреда водным объектам, направлено в доход федерального бюджета. И почти 685 млн руб. на возмещение вреда почвам – в бюджет муниципального образования города Норильска [6]. Компания полностью выплатила рекордный по меркам Российской Федерации штраф.

Кроме выплаты компенсации, были выделены средства на оперативные мероприятия по ликвидации последствий аварии, которые включали сбор нефтепродуктов, вывоз загрязненного грунта, обработка территории сорбентами, установка боновых заграждений и пр., в размере 11,5 млрд руб.

Средняя цена дизельного топлива за 2020 г. в Красноярском крае составляла 49,8 руб./л. Учитывая, что вытекло 21,2 тыс. т (25,5 тыс. $м^3$), компания потеряла топлива на 1,27 млрд руб. Однако за весь период проведения работ, связанных с ликвидацией аварии, было собрано около 35 тыс. $м^3$ водо-топливной смеси с водной поверхности водных объектов и остатки топлива с почвы. На четвертом этапе ликвидации вся топливно-водяная смесь была переработана и сепарирована. В итоге было получено 15,5 тыс. $м^3$ дизельного топлива пригодного к использованию [41]. Исходя из этого, реальные потери дизтоплива составили 500 млн. руб.

В рамках этнологической экспертизы, которую организовал Проектный офис развития Арктики, была рассчитана беспрецедентная для российской практики компенсация коренным малочисленным народам Севера, вследствие разлива топлива на ТЭЦ-3. Норникель выплатил 175 млн руб. компенсаций в адрес 700 представителей коренных жителей.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Таким образом, учитывая все вышеперечисленные расходы, связанные с утечкой дизтоплива в Норильске, составили сумму в размере 158,345 млрд руб. (146,17+11,5+0,5+0,175). При этом в эту сумму не вошли: снижение рыночной капитализации компании на 10 млрд долл. США (после объявлении об оценке штрафа Росприроднадзором), штраф от Федерального агентства по рыболовству в размере 150 тыс. руб., и другие незначительные затраты [55]. Полученная сумма составляет почти треть чистой прибыли компании за 2019 г.

Чтобы оценить величину расходов связанных с устранением последствий ЧС, необходимо знать объем затрат, который бы компания понесла на обновление основных фондов, для предотвращения аварии.

На Норникеле еще в 2016 г. допускали вероятность экологической катастрофы в случае аварии на ТЭЦ-3. Для предотвращения аварии, совет директоров компании одобрил заключение договора с «Институтом Гипроникель» на выполнение проекта технического перевооружения резервуара дизельного топлива на ТЭЦ-3. Целью ремонта было «исключение вероятности возможной экологической катастрофы в связи с залповым сбросом в водные объекты и на рельеф значительного количества нефтепродуктов в случае разрушения одного из баков, имеющего значительные дефекты конструктивных элементов».

Ремонт топливохранилища должен был быть проведен в конце 2016-2017 гг. Таким образом с 2016 г. аварийный резервуар №5 числился на ремонте и с тех пор Ростехнадзор не мог его проверять. По данным Норникеля, хранилище, с которым связано ЧС, ремонтировалось в 2017-2018 гг., после чего его проверяли эксперты по промышленной безопасности. В 2019 г. его снова ввели в эксплуатацию, но без уведомления контролирующих органов и соблюдения требований промышленной безопасности. Также после капремонта при проведении гидравлического испытания были допущены просчеты.

Ростехнадзор по результатам инженерно-геологических исследований грунтового основания в зоне обрушения назвал причину аварии – упущение в проектировании и недостатки при строительстве свайного основания

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

резервуара, вследствие чего часть свай не опиралась на скальный грунт, что привело к неравномерному распределению нагрузки. При этом признаки деградации мерзлоты под фундаментом и на примыкающей территории не обнаружены [54].

Таким образом, резервуар №5 ремонтировался, однако это не помогло избежать аварии, по причинам упущений в проектировании, недостатков при строительстве свайного основания резервуара, не соблюдении требований промышленной безопасности и недостаточного контроля при эксплуатации.

Определим, во сколько обойдется компании установка нового резервуара объемом 30 тыс. $м^3$. Стоимость разработки проекта на резервуар 30 тыс. $м^3$ вертикальный стальной типа РВС составит до 1,5 млн руб. Стоимость строительства и монтажа резервуара такого объема оценивается в 65,4 млн руб. [34].

Таким образом, установка нового резервуара стоила бы Норникелю не более 70 млн руб. Исходя из полученных данных о расходах (158,345 млрд. руб.), связанных с утечкой дизтоплива в Норильске, компания могла бы приобрести порядка 2 262 резервуара объемом 30 тыс. $м^3$.

Разлив топлива на ТЭЦ-3 – это не единственное экологическое происшествие, случившееся в 2020 г. по вине Норникеля. 28 июня в технологической зоне Талнахской обогатительной фабрики (ТОФ) под Норильском произошел несанкционированный сброс жидких отходов в тундровую зону. За это грубое нарушение правил эксплуатации хвостохранилища фабрики компания добровольно возместила 12,55 млн руб. ущерба, причиненного окружающей среде. 12 июля произошел разлив 44,5 т авиационного топлива в Таймырском округе Красноярского края, по причине разгерметизации трубопровода при перекачке.

По причине множественных экологических происшествий, в частности одной из крупнейших утечек нефтепродуктов в арктической зоне в истории, в компании были пересмотрены подходы к экологическому риск-менеджменту, управлению водными ресурсами, восстановлению биоразнообразия и

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

проблемам изменения климата, поставлены четкие цели по каждому направлению (таблица В.1 прилож. В). В 2020 году компания разработала Комплексную экологическую стратегию, а ее детализация и утверждение Советом директоров ожидается в течение 2021 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что экологической катастрофы на ТЭЦ-3 можно было избежать, т.к. ее причиной стал совершенно устаревший резервуар, который недостаточно отслеживался системами экологической безопасности и при ремонте которого были допущены просчеты. Замена же резервуара на новый стоила бы компании в 2,2 тыс. раз дешевле компенсаций и штрафов, которые выплатил Норникель после ЧС. В связи с множественными экологическими происшествиями, компании необходимо произвести всестороннюю переоценку рисков опасных производственных объектов: осуществить проверку всех зданий и объектов, модернизировать резервуары хранения топлива (антикоррозионная обработка, модернизация обвалования, установка новых газовых детекторов); произвести демонтаж резервуаров, находящихся в критическом состоянии.

3.3 Экологическая безопасность как инструмент повышения международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель»

Интеграция российского бизнеса в глобальное экономическое пространство предполагает соответствие деловой практики отечественных компаний международным требованиям и стандартам, что в значительной степени по-новому ставит проблему повышения уровня их конкурентоспособности. Традиционные методы достижения конкурентных преимуществ, такие как, например, ценовая политика, нуждаются в дополнении другими инструментами, содержащими в себе «социальный компонент» и обеспечивающими соблюдение этических норм корпоративного поведения ради долговременного присутствия компаний на мировых рынках. В качестве одного из таких инструментов современный менеджмент рассматривает

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

корпоративную социальную ответственность (КСО), основные принципы которой предполагают участие бизнеса в развитии общества, решении социальных и экологических проблем, гармонизации общественных отношений.

В условиях обострения конкуренции устойчивость компании все теснее связана с ее нематериальными активами. Экологическая и социальная результативность компании может оказывать существенное влияние на ее деловую репутацию, продвижение бренда, снижение рисков, улучшение отношений с заинтересованными сторонами и т.д. Инициативы в области корпоративной социальной ответственности способствуют привлечению дополнительных инвестиций, поскольку любой портфельный инвестор, принимая серьезное решение по покупке пакетов акций той или иной компании, оценивает весь спектр рисков, объединяя в своем фондовом анализе экономические, экологические и социальные показатели. Сегодня все большее число инвесторов начинают рассматривать КСО в качестве одного из основных критериев инновационной, ответственной и ориентированной на будущее стратегии фирмы [31].

Любые горно-металлургические производства, включая предприятия Норникеля, являются источником выбросов и сбросов отходов производства, прежде всего диоксида серы и тяжелых металлов, загрязняющих окружающую среду и негативно влияющих на здоровье людей. Если предприятия Норникеля начинают выбрасывать в воздух и сбрасывать в водоемы недопустимо высокие концентрации SO_2, NO_x, тяжелых металлов (Ni, Cu) и некоторых других промышленных загрязнителей, это может не только сказываться на здоровье людей, живущих в непосредственной близости к объектам компании, губительно влиять на животный и растительный мир, но и негативно отразиться на конкурентоспособности.

В 2013 г. Норникель принял новую стратегию, включающую экологические проекты, нацеленные на сокращение выбросов диоксида серы.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

2015 год был выбран в качестве базового для реализации обозначенных целей – снижения выбросов SO_2 в Никеле на 50%, а по Заполярному филиалу – на 75%.

С 2013 по 2017 г. компании удалось снизить выбросы загрязняющих веществ на 12,2%, что было связано в большей мере с сокращением выбросов SO_2 с 2033 тыс. тонн в 2013 г. до 1785 тыс. т в 2017 г. Основной причиной снижения выбросов стала остановка Никелевого завода в 2016 году, реализованная в рамках стратегии модернизации.

В то же время в период 2017-2020 гг. наблюдалось увеличение общих выбросов предприятиями Норникеля на 6,6%, что произошло в результате роста объемов переработки серосодержащих материалов.

По обоим подразделениям компании, Кольской ГМК и Заполярному филиалу, с 2013 по 2020 г. отмечалось сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 49% и 3% соответственно – в основном по причине уменьшения выбросов диоксида серы (рисунок 9 и 10).

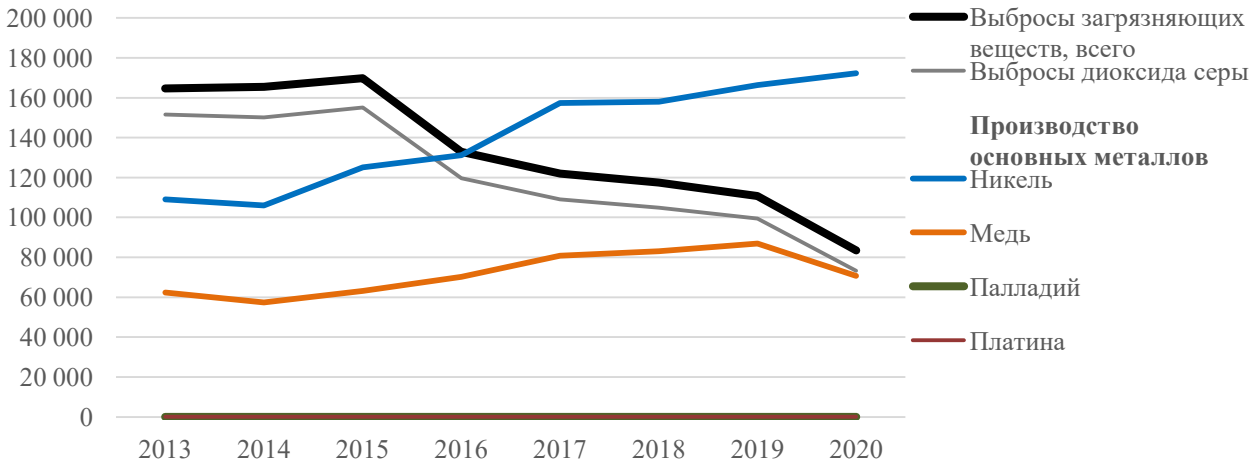

Рисунок 9 – Производство основных металлов и выбросы загрязняющих веществ на Кольской ГМК

Проблема сброса загрязняющих веществ в водные объекты в результате деятельности Норникеля представляется не менее важной, чем загрязнение воздуха. Наиболее уязвимыми городами российской Арктики, подверженными высокому загрязнению поверхностных вод, являются Норильск, Мончегорск и Никель.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

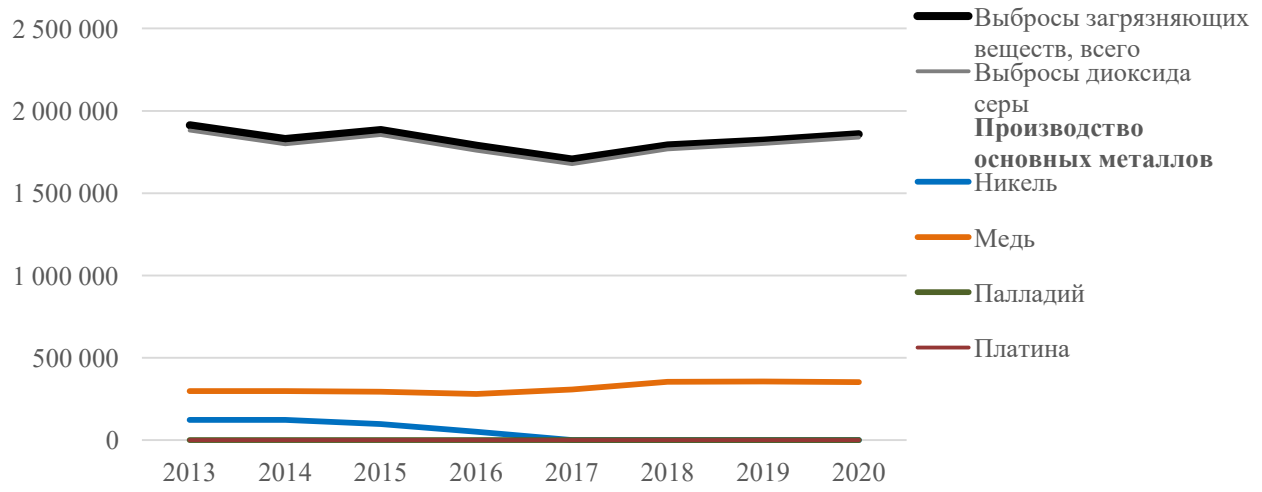

Рисунок 10 – Производство основных металлов и выбросы загрязняющих веществ в Заполярном филиале

Общий объем загрязняющих веществ в сточных водах, сброшенных предприятиями «Норникеля» в 2020 г., составил 55 млн. $м^3$, что на 53% больше, чем в 2019 г., и на 62% больше, чем в 2018 г. Однако компания заявляет, что сброс сточных вод осуществляется в основном в установленных Росприроднадзором пределах, в том числе в соответствии с нормативами допустимого воздействия на водные объекты, и не оказывает существенного влияния на биоразнообразие водных объектов и связанных с ними мест обитания.

Между тем 66% всех случаев высокого и 42% экстремально высокого уровня загрязнения поверхностных вод в Арктической зоне России приходилось на водные объекты Мурманской области. В 2019 году по области было зарегистрировано 113 случая высокого и 63 случаев экстремально высокого уровня загрязнения на 20 водных объектах, что почти на 33% больше прошлогодних значений.

Наблюдается тенденция роста случаев высокого и экстремально высокого загрязнения поверхностных вод Арктической зоны Российской Федерации также и в Ямало-Ненецком автономном округе, что связано с большой антропогенной нагрузкой в этом регионе.

Чтобы снизить негативное воздействие своей деятельности на водные объекты, в 2017 г. Норникель реализовал проект утилизации солевого стока

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

никелевого рафинирования, что привело к снижению содержания натрия, сульфатов, хлоридов, бора и никеля в сточных водах. Несмотря на это, в течение длительного времени водоемы испытывают постоянную нагрузку со стороны промышленных объектов, вследствие чего имеют низкую способность к самоочищению.

Для иллюстрации плана по сокращению выбросов будет использоваться такой инструмент как дорожная карта. Она покажет ключевые процессы, служащие промежуточными шагами для достижения результата. Грамотно составленная дорожная карта предоставляет заинтересованным сторонам всю необходимую информацию для отслеживания достижений и прогресса компании.

На текущий момент «Норникель» не предоставляет дорожной карты, с помощью которой можно было бы отслеживать все направления деятельности компании по снижению негативного воздействия на окружающую среду. На основании известной информации о выбросах диоксида серы на Кольской ГМК и в Заполярном филиале, количественных целях компании и связанных с ними мер создадим пример подобной дорожной карты (рисунок 11).

По Заполярному филиалу с 2015 года выбросы SO_2 остались примерно на том же уровне, при том, что производство меди приросло на 20%. Основными факторами были остановка Никелевого завода и модернизация Талнахской обогатительной фабрики. Предполагается, что дальнейшее сокращение достигнет 45% к 2023 году. Это будет возможно благодаря реализации Серного проекта на Надеждинском металлургическом заводе и Медном заводе.

На Кольской ГМК выбросы SO_2 снизились на 46% (2015-2020 гг.), при увеличении производства никеля и меди на 33% и 38% соответственно. В основном благодаря переходу на технологию брикетирования медно-никелевого концентрата вместо обжига в Заполярном. Кроме того, в рамках комплексной программы Норникеля по закрытию неэкологичных производств, был закрыт плавильный цех в поселке Никель. Также в Мончегорске были внедрены технологии производства никеля методом электроэкстракции.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

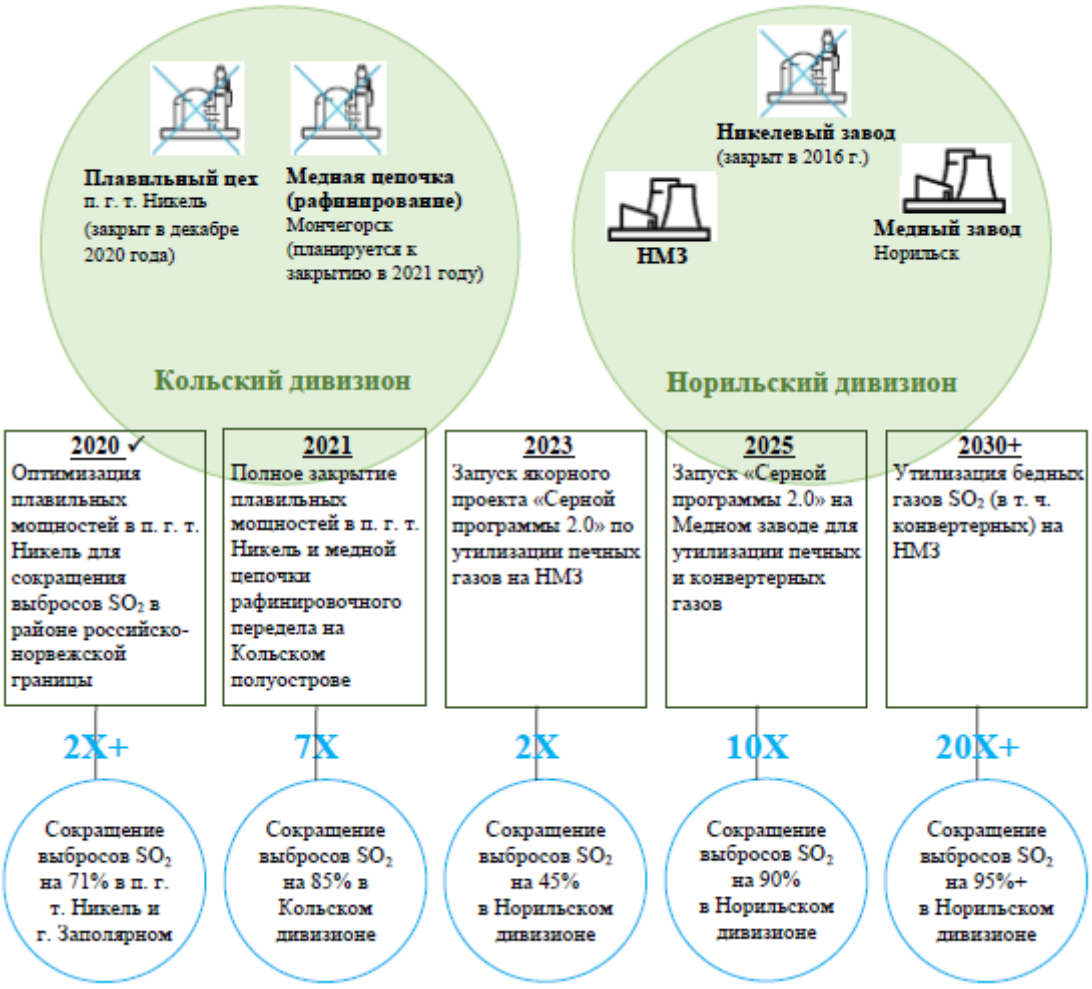

Рисунок 11 – Меры, направленные на сокращение выбросов SO_2. Дорожная карта

На данный момент компания определяет две основные количественные цели: сокращение выбросов SO_2 на 85% к 2021 году в Кольском дивизионе и на 45% к 2023 году в Норильском дивизионе. С 2019 по 2020 г., по данным Норникеля, выбросы диоксида серы по Заполярному филиалу возросли на 2%, несмотря на увеличение производства палладия и платины на 13% и 20% соответственно. Это утверждение демонстрирует взаимозависимость между ростом объемов производства и увеличением выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Из этого также следует, что плановый рост производства всех основных металлов группы предприятий Норникеля, сопровождаемый открытием новых производственных площадок (развитие Южного кластера и расширение

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

Талнахской обогатительной фабрики), тоже может быть связан с увеличением выбросов SO_2. Внедрение новых технологий покажет, в какой мере возможно изменить данные тенденции (рисунок 12).

При прогнозируемом росте спроса на металлы большего внимания требуют методы производства. По оценкам, в ближайшие 20 лет спрос на медь и никель удвоится и продолжит расти. При таких темпах роста первостепенное значение имеет реализация мер, направленных на снижение негативного воздействия производственных предприятий на окружающую среду.

Произведем расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) по Заполярному филиалу и Кольской ГМК. Так выбросы диоксида серы в 2020 г. составили 1 836 900 т (Заполярный филиал) и 73 200 т (Кольской ГМК). Ставка платы за выброс диоксида серы составила 49,032 руб./т (45,4*1,08) [44]. Соответственно платы за выброс диоксида серы на Заполярном филиале составила 90,07 млн. руб., на Кольской ГМК – 3,59 млн. руб.

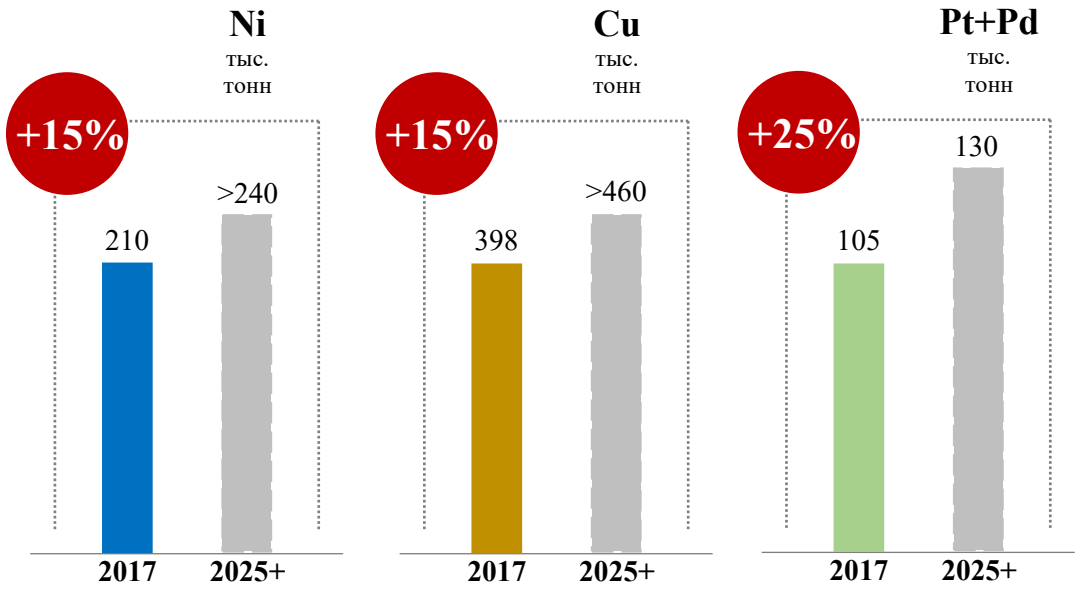

Рисунок 12 – Стратегические производственные задачи ПАО ГМК «Норильский никель» на период до 2025 года

При помощи метода тройного экспоненциального сглаживания спрогнозируем выбросы диоксида серы в 2021 г. для Кольского дивизиона и в 2023 г. для Норильского дивизиона (рисунки 13, 14) [18]. Чтобы определить

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

экономическую эффективность мер, направленных на сокращение выбросов SO_2.

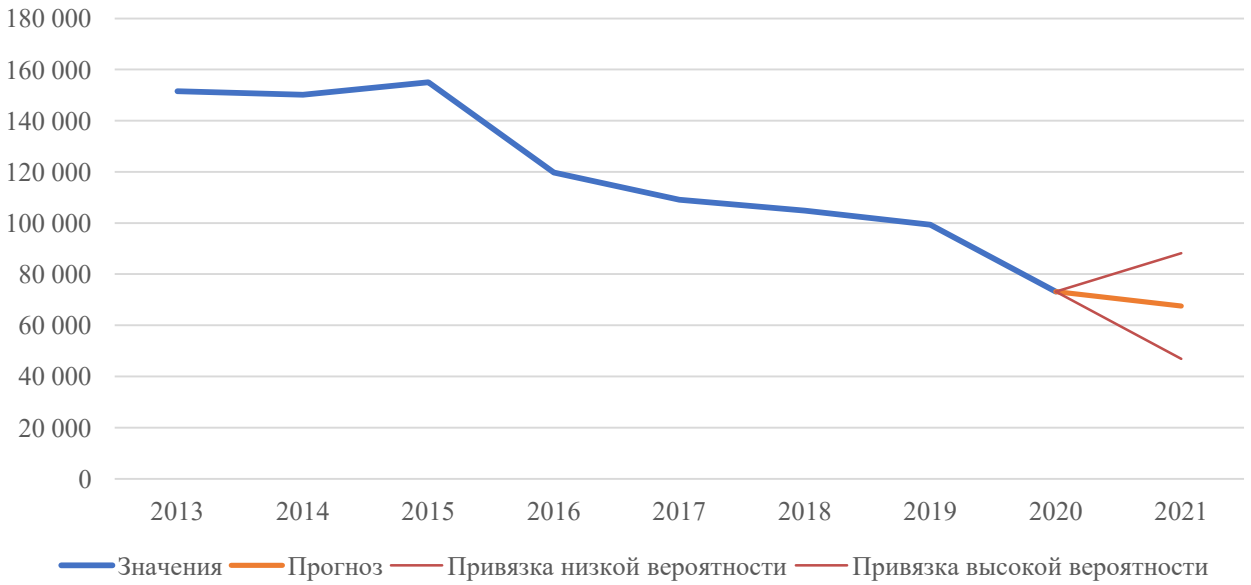

Рисунок 13 – Прогноз выбросов диоксида серы в Кольском дивизионе

Как видно на рисунке 13 наиболее вероятное значение выбросов SO_2 в 2021 г. составит 67 557 т, что по текущей ставке платы за НВОС соответствует 3,31 млн руб. Однако при соблюдении Норникелем мер, описанных в дорожной карте, выбросы диоксида серы сократятся до 10 133 т. Экономическая эффективность сокращения выбросов SO_2 в Кольском дивизионе составит: 3,31 – 0,49 = 2,82 млн руб.

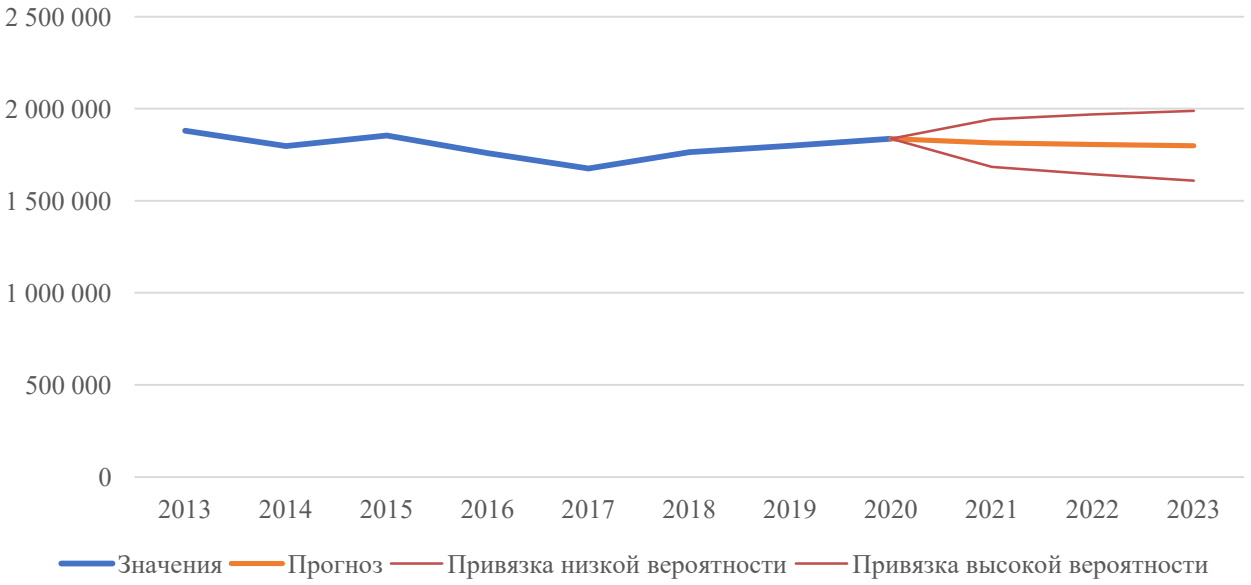

Рисунок 14 – Прогноз выбросов диоксида серы в Норильском дивизионе

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

По составленному прогнозу наиболее вероятное значение выбросов SO_2 в 2023 г. составит 1 798 309 т, что по текущей ставке платы за НВОС соответствует 88,17 млн руб. Однако при соблюдении компанией мер, описанных в дорожной карте, выбросы диоксида серы сократятся до 989 070 т. Экономическая эффективность сокращения выбросов SO_2 в Норильском дивизионе составит: 88,17 – 48,49 = 39,68 млн руб.

Таким образом, Норникелю необходимо сокращать выбросы диоксида серы на 85% к 2021 году в Кольском дивизионе и на 45% в Норильском дивизионе к 2023 году, ликвидируя при этом зависимость выбросов загрязняющих веществ от роста объемов производства. Соблюдение мер по сокращению выбросов SO_2 на Норильском и Кольском дивизионах позволит снизить плату за НВОС на 42,5 млн руб. Чтобы иметь высокую конкурентоспособность на международном рынке и удерживать на нем лидирующие позиции в условиях растущего спроса на металлы, компания должна адаптироваться к новым реалиям. Возможно прямой экономический эффект от реализации программы по сокращению выбросов в атмосферу будет отрицательным. Однако в долгосрочной перспективе соответствие лучшим стандартам в области экологии будет способствовать росту конкурентоспособности на международном рынке и повышению престижа компании. В том числе повышение ESG-рейтингов и доступа к международным финансовым рынкам на благополучных условиях.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе рассмотрена проблема повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия Российской Федерации.

В первом разделе было исследовано понятие и сущность конкурентоспособности. Рассмотрев ряд определений и выведя из них общие выводы, термин «конкурентоспособность предприятия» был определен, как способность производить и реализовывать конкурентоспособную для потребителя продукцию, которая по потребительским свойствам и ценовым характеристикам предпочтительнее, чем аналогичная продукция конкурентов, и рентабельна для производителя. Были выделены три уровня конкурентоспособности предприятия: оперативный, тактический и стратегический.

В ходе исследования факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, было установлено, что факторы разделяются на внешние и внутренние. Для повышения конкурентоспособности на внешнем рынке необходимо внедрять инновационную политику предприятия, улучшать условия работы, мотивировать сотрудников, соответствовать системе управления качеством на предприятии международным стандартам, а также повышать экологическую и социальную результативность компании.

Проанализировав существующие методы оценки международной конкурентоспособности предприятия, такие как: SWOT-анализ, матричный метод, профиль требований, многоугольник конкурентоспособности, динамический и др., был сделан вывод, что каждый метод оценивания МКП обладает как своими достоинствами, так и недостатками и идеальной методики не существует. Однако лучшим по соотношению трудоемкости применения и достоверности получаемых результатов является динамический метод, который эффективно оценивает МКП в статике и динамике.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Во втором разделе, был проведен анализ международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель». ПАО ГМК «Норильский никель» – ведущая компания в российской горно-металлургической отрасли, крупнейший мировой производитель палладия и рафинированного никеля, а также крупный производитель платины, меди и кобальта. Кроме того, предприятие производит родий, серебро, золото, иридий, рутений, селен, теллур и серу. Норникель осуществляет поиск, добычу, разведку, переработку и обогащение полезных ископаемых, производство, маркетинг и реализацию драгоценных и цветных металлов. Основными регионами поставок продукции компании являются Европа, Азия, Северная, Южная Америка и СНГ.

В ходе анализа финансового состояния была произведения оценка таких базовых показателей, как платежеспособность, финансовая устойчивость и деловая активность компании. Анализ платежеспособности Норникеля, свидетельствует о более рациональной структуре капитала и увеличении скорости его оборачиваемости в сравнении с 2016 г., когда наблюдалось замедление оборачиваемости оборотных активов и неоправданные задержки в использовании высоколиквидных активов. Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости свидетельствует о нормальном типе финансовой устойчивости Норникеля в 2020 году. Однако анализ относительных показателей финансовой устойчивости показал, что концентрация собственного капитала и соотношение заемных и собственных средств все еще не достигли оптимального значения. При оценке деловой активности было отмечено снижение темпов роста прибыли, выручки, активов, а также снижение оборачиваемости активов, дебиторской и кредиторской задолженности в 2020 году.

Далее был осуществлен анализ и оценка международной конкурентоспособности ПАО ГМК «Норильский никель». Уровень конкурентоспособности Норникеля следует признать ниже среднего по выборке. Так в 2020 году произошло снижение коэффициентов операционной

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

эффективности и обеспеченности собственными оборотными средствами, по большей части из-за утечки дизельного топлива в Норильске. Расчетный уровень конкурентоспособности компании в 2020 г., без учета штрафа за причиненный вред экологии, составил бы 1,26 пункта. Таким образом, Норникель мог бы занять 3 место в выборке, потеснив при этом Vale и Codelco.

В третьем разделе была рассмотрена стратегическая концепция развития компании. Так приоритетными стратегиями развития компании являются безопасность и экология, рост объемов добычи руды и производства металлов, модернизация и расширение перерабатывающих мощностей и топливно-энергетического комплекса. Для их реализации и на осуществление новых проектов по решению экологических проблем Норникель инвестирует более 27 млрд долл. США в ближайшие 10 лет.

В связи с произошедшей 29 мая 2020 г. экологической катастрофой следующий вопрос был посвящен изношенности основных фондов, как технико-производственному риску снижения международной конкурентоспособности. На ТЭЦ-3 АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» произошла разгерметизация резервуара хранения дизельного топлива, в результате которой 21,2 тыс. т топлива вытекли из резервуара, попали в котлован, на прилегающую территорию и в ручей Безымянный. Этой катастрофы можно было избежать, так как ее причиной стал совершенно устаревший резервуар, который недостаточно отслеживался системами экологической безопасности и при ремонте которого были допущены просчеты. В работе был произведен подсчет всех расходов, связанных с ЧС. Сумма составила 158,345 млрд руб. При этом разработка проекта, строительство и монтаж нового подобного резервуара 30 тыс. $м^3$ обошлась бы Норникелю не более 70 млн. руб. Таким образом замена резервуара стоила бы компании в 2,2 тыс. раз дешевле компенсаций и штрафов, которые выплатила компания. В связи с множественными экологическими происшествиями, компании необходимо произвести всестороннюю переоценку рисков опасных производственных объектов: осуществить проверку всех

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

зданий и объектов, модернизировать резервуары хранения топлива (антикоррозионная обработка, модернизация обвалования, установка новых газовых детекторов); произвести демонтаж резервуаров, находящихся в критическом состоянии.

Анализ экономических последствий несоблюдения экологической безопасности, показал необходимость для компании решения данной проблемы, т.к. от этого зависит международная конкурентоспособность ПАО ГМК «Норильский никель». Компании необходимо провести работу по сокращению выбросов вредных веществ в атмосферы, что будет способствовать повышению ее международной конкурентоспособности, деловой репутации, продвижения бренда и снижению рисков. Помимо этого, соблюдение мер по сокращению выбросов SO_2 на Норильском и Кольском дивизионах позволит снизить плату за НВОС на 42,5 млн руб.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. International Copper Study Group [сайт]. – URL: https://www.icsg.org/ (дата обращения: 15.03.2021).

2. International Nickel Study Group [сайт]. – URL: https://insg.org/ (дата обращения: 15.03.2021).

3. National Minerals Information Center [сайт]. – URL: https://www.usgs.gov/ (дата обращения: 01.05.2021).

4. Абаева Н.П., Старостина Т.Г. Конкурентоспособность организации. Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 91 с.

5. Айдинова А.Т., Головко Е.С. Пути повышения конкурентоспособности предприятий // Молодой ученый. 2015. №2.

6. Арбитражный суд Красноярского края: [сайт]. – URL: https://krasnoyarsk.arbitr.ru/ (дата обращения: 04.03.2021).

7. Ахматова М., Попов Е. Теоретические модели конкурентоспособности // Маркетинг. 2013. № 4.

8. Бариленко В.И. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Бариленко. 4-е изд., перераб. М.: КНОРУС, 2016. 234 с.

9. Белоусова Н.М., Сакина Е.Н. Формирование и оценка конкурентоспособности организаций и товаров: учебное пособие. М.: МГУП им. Ивана Федорова, 2014. 134 с.

10. Блинов О.А., Новиков Ю.И., Козлов А.А.Основы международных стандартов финансовой отчетности и аудита: учеб. пособие. Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ им. П. А. Столыпина, 2016 г. 112 с.

11. Борщева А. В., С.В. Ильченко Факторы конкурентоспособности предприятия // Бизнес и дизайн ревю. 2018. № 1.

12. Бочаров В.В. Финансовый анализ. Краткий курс. СПб.: Питер, 2009. 240 с.

13. Вайсман Е.Д. Финансовая устойчивость как критерий конкурентоспособности предприятия. Финансы и кредит. 2009. № 45 (381).

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

14. Виноградова Т.Г., Я.И. Семилетова Конкурентоспособность: методы и оценка // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2016. № 43.

15. Воронов Д.С. Конкурентоспособность предприятия: оценка, анализ, пути повышения. Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ, 2001. 96 с.

16. Воронов, Д.С. Оценка конкурентоспособности ПАО «ГАЗПРОМ»/ Д.С. Воронов, П.П. Корсунов, В.В. Криворотов // Вестник УрФУ. 2016. № 2.

17. Герасимова В.Д., Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2017. 358 с.

18. Геращенко И.П. Методы прогнозирования в регрессионных и адаптивных моделях при анализе динамических рядов. Математические структуры и моделирование. 2000. № 5.

19. Головачев А.С. Конкурентоспособность организации: учебное пособие Минск: Высшая школа, 2012. 319 с.

20. Горбашко Е.А. Управление конкурентоспособностью. Теория и практика: учебник М.: Издательство Юрайт, 2015. 447 с.

21. Давыдова М.Д. Пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. 2009. № 851.

22. Денисова О.В. Оценка конкурентоспособности предприятия // Инновационная наука. 2016. № 4.

23. Дикая В.А. Методы оценки конкурентоспособности фирмы // Естественно-гуманитарные исследования. 2019. № 2.

24. Егорова А.О., Спиридонова А.В., Теселкина Е.А.Анализ финансово-экономических и социальных показателей деятельности ПАО "ГАЗ" // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 6.

25. Зборина И.М. Конкурентоспособность организации: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2016. 63 с.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

26. Земцова Л.В. Экономический анализ: учеб. пособ. Томск: Эль Контент, 2013. 234 с.

27. Копаринова М.А. Анализ финансового состояния предприятия с позиции конкурентоспособности // Молодой ученый. 2019. № 33 (271).

28. Криворотов В.В. Методология формирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия. Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ, 2007. 238 с.

29. Кротков А.М., Еленева Ю.Я. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки // Маркетинг в России и за рубежом. 2013. № 6.

30. Кузнецова И.В. Оценка финансово-хозяйственной деятельности ПАО «Газпром» // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020. № 3. Том 15.

31. Кухарчук Д.В. КСО как инструмент повышения конкурентоспособности российского бизнеса // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 7.

32. Мозжерина Т.Г., Насибов З.А. Анализ финансового состояния как основа разработки стратегии его развития: проблемы научно-технологической модернизации сельского хозяйства: производство, менеджмент, экономика сборник трудов Международной науч.-практ. конф. обучающихся в магистратуре. Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ им. П. А. Столыпина, 2014 г. 87 с.

33. Новиков Ю.И., Ивлева Д.С. Анализ основных финансово-экономических показателей в ОАО «Электротехнический комплекс» г. Омска // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2017. № 3 (10).

34. ООО «Опытный завод резервуаров и металлоконструкций»: [сайт]. – URL: https://rezervuar.info/ (дата обращения: 01.05.2021).

35. Остапенко О.В. Анализ конкурентных преимуществ ПАО ГМК «Норильский никель» // Вестник науки и образования. 2018. № 4 (40) том 1.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

36. Официальный сайт Anglo-American PLC [сайт]. – URL: https://www.angloamerican.com/ (дата обращения: 01.05.2021).

37. Официальный сайт Codelco [сайт]. – URL: https://www.codelco.com/ (дата обращения: 01.05.2021).

38. Официальный сайт Glencore International AG [сайт]. – URL: https://www.glencore.com/ (дата обращения: 01.05.2021).

39. Официальный сайт Impala Platinum Holdings Limited [сайт]. – URL: https://www.implats.co.za/ (дата обращения: 01.05.2021).

40. Официальный сайт Vale S.A. [сайт]. – URL: http://www.vale.com/ (дата обращения: 01.05.2021).

41. Официальный сайт ПАО «ГМК «Норильский никель» [сайт]. – URL: https://www.nornickel.ru/ (дата обращения: 01.05.2021).

42. Пименова Е.Н. Методы оценки конкурентоспособности // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2016. № 6.

43. Портер М.Э. Конкуренция: Учебное пособие. М.: ИД Вильямс, 2010. 896 с.

44. Постановление Правительства РФ от 24 января 2020 г. N 39 «О применении в 2020 году ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду».

45. Пострелова А.В., Маркин М.С. Оценка конкурентоспособности предприятия // Молодой ученый. 2013. №6.

46. Савельева Н. А. Управление конкурентоспособностью фирмы: учебник. М.: Феникс, 2016. 384 с.

47. Сафиуллин Н.З., Сафиуллин Л.Н. Конкурентоспособность: теория и методология. Казань: Центр инновационных технологий, 2015. 162 с.

48. Сафонова Л.А., Смоловик Г.Н. Управление конкурентоспособностью организации. Новосибирск: СибГУТИ, 2016. 154 с.

49. Титов В.И. Экономика предприятия: учебник. М.: Эксмо, 2010. 416 с.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

50. Фаттахов А.М., Хубулава Н.М., Бачурин А.Л. Факторы формирования конкурентоспособности // Вестник Университета Российской академии образования. 2017. № 5.

51. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность: Учебник. М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2009. 504 с.

52. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: Учебник. М.: Эксмо, 2014. с. 420

53. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования: [сайт]. – URL: https://rpn.gov.ru/ (дата обращения: 01.05.2021).

54. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору: [сайт]. – URL: https://www.gosnadzor.ru/ (дата обращения: 01.05.2021).

55. Федеральное агентство по рыболовству: [сайт]. – URL: https:// http://fish.gov.ru/ (дата обращения: 01.05.2021).

56. Философова Т.Г., Быков В.А. Конкуренция и конкурентоспособность: учебник. М.: Юнити-Дана, 2011. с. 271

57. Финансовая отчетность ПАО «ГМК «Норильский никель»: [сайт]. – URL: https://www.nornickel.ru/investors/disclosure/financials/#2020 (дата обращения: 01.05.2021).

58. Фурс И.Н. Конкурентоспособность продовольственных товаров: Учебное пособие. Минск: УП «ИВЦ Минфина», 2014. с.346

59. Чайникова Л.Н. Конкурентоспособность предприятия. Тамбов: Издательство Тамбовского госуд.университета, 2016. с. 207

60. Шабалина Л.В., Бутенко А.И. Использование иерархического подхода к оценке конкурентоспособности предприятия // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2019. № 4.

61. Шавкун Г.А., Шулишов Д.И. Анализ финансового состояния ПАО «ГМК «Норильский никель»» в контексте международной конкурентоспособности компании. Сборник материалов VII международной научно-практической конференции. 2020.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

62. Шавкун Г.А., Шулишов Д.И. Оценка конкурентоспособности ПАО «ГМК «Норильский никель» / Сборник материалов XVI международной научно-практической конференции. 2020.

63. Шавкун Г.А. Подход к оценке эффективности функционирования системы управления затратами промышленного предприятия // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 1.

64. Шавкун Г.А., Костенко Ю.В. Анализ финансово-экономической деятельности металлургического предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности // Вести Автомобильно-дорожного института. 2020. №2(33).

65. Юкласова А.В. Сущность конкурентоспособности, конкурентные преимущества и стратегии конкурентоспособности // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2017. №1.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ПРИЛОЖЕНИЕ А

История создания ПАО «ГМК «Норильский никель»»

Таблица А.1 – Основные вехи в истории создания ПАО «ГМК «Норильский никель»»

Период	Событие
17 веке	на полуострове Таймыр были разведаны первые месторождения меди и никеля. Но только в 20 веке началось освоение месторождения. История компании «Норильский никель» началась со строительства крупного горно-металлургического комплекса в 1935 г. Первый промежуточный продукт, который удалось получить на заводе к марту 1939 г., был медный файнштейн.
1942 г.	специалисты с оккупированных территорий были эвакуированы на завод, и в тылу продолжалось строительство объектов горнодобывающей промышленности, и поддержание бесперебойной работы Норильского комбината. В 1942 г. из первых тонн никеля был собран первый танк. Завод создал почву для толчка к победе. В 1953 г. Норникель поставлял из общей выработки 1/3 никеля и кобальта, 1/10 меди, 9/10 платиноидов.
4 ноября 1989 года	Совет Министров СССР принял постановление о создании «Государственного концерна по производству цветных металлов «Норильский никель». В его состав вошли Норильский комбинат, комбинаты «Печенганикель» и «Североникель», Оленегорский механический завод, Красноярский завод по обработке цветных металлов и институт «Гипроникель» (Ленинград).
июнь 1993 г.	В концерн по производству драгоценных и цветных металлов был преобразован в Российское акционерное общество «Норильский никель». Часть акций РАО была отдана трудовому коллективу в 1994 г. Остальная часть была выставлена на аукцион. Таким образом, 250 тыс. человек стали собственниками. Контрольный пакет акций достался ОНЭКСИМ Банку.
5 августа 1997 г.	проведен коммерческий конкурс, на котором государственный пакет акций РАО «Норильский никель» был приобретен ЗАО «Свифт», он представлял интересы группы ОНЭКСИМ Банка. В 1997 г. были созданы ОАО «Норильская горная компания» и ОАО «Кольская горно-металлургическая компания».
2001 г.	Проведена реструктуризации Компании, по итогам которой владельцы 96,9% акций РАО «Норильский никель» обменяли свои акции на акции ГМК «Норильский никель».

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программы развития ПАО ГМК «Норникель»

Таблица Б.1 – Ключевые проекты и программы Норникеля, связанные с достижением ЦУР в 2020 году

Проекты и программы	Показатели вклада в достижение ЦУР	2019 г.	2020 г.	Откл. 2020/2019
1	2	3	4	5
3. Хорошее здоровье и благополучие				
– Программа оздоровления работников и членов их семей; – Обеспечение работников и членов их семей добровольным медицинским страхованием (ДМС); – Проекты по охране атмосферного воздуха; – Проекты по охране и рациональному; использованию водных ресурсов; – Проекты по обращению с отходами; – Мероприятия по охране труда; – Проект «Корпоративная медицина»; – Мероприятия по противодействию пандемии COVID-2019.	Число участников программ оздоровления, тыс.	24	13	-46%
	Число застрахованных по программам ДМС, тыс.	71,5	72,8	+2%
	LTIFR	0,32	0,21	-34%
	Количество несчастных случаев, связанных с производством, со смертельным исходом	9	8	-11%
4. Качественное образование				
– Обучение и развитие работников; – Корпоративные стипендии для студентов вузов, организация практики в компании; – Грантовая поддержка образовательных; учреждений и проектов в рамках благотворительной программы «Мир новых возможностей».	Количество человекомероприятий по обучению, профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников Норникеля	90 814	70 902	-22%
	Количество студентов вузов, участвующих в корпоративных стипендиальных программах Норникеля	50	90	+80%
	Количество поддержанных по программе «Мир новых возможностей» образовательных проектов	71	71	–
6. Чистая вода и санитария				
– Проекты по совершенствованию водопользования и водоснабжению потребителей; – Проекты по охране и рациональному использованию водных ресурсов.	Объем сточных вод, нормативно очищенных на очистных сооружениях, млн. $м^3$	4,56	4,34	-5%
	Удельный забор воды, тыс. $м^3$ /млн. руб.	0,36	0,34	-6%
	Удельные сбросы сточных вод, тыс. $м^3$ /млн. руб.	0,16	0,18	+13%
	Удельный сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод, т/ млн. руб.	0,24	0,22	-8%
	Доля повторно и многократно используемой воды от общего количества используемой воды, %	87,2	86,4	-1,2 п.п.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
7. Недорогостоящая и чистая энергия				
– Внедрение автоматизированной системы коммерческого учета энергоресурсов в подразделениях Заполярного филиала; – Проекты по повышению энергоэффективности и энергосбережению; – Проекты модернизации электрои теплогенерации, электрических и тепловых сетей.	Экономия топлива и энергии в результате мероприятий по снижению энергопотребления и повышению энергоэффективности, ТДж	3 184	4 084	+28%
	Доля возобновляемых источников энергии в энергопотреблении Группы, %	44,5	46	+1,5 п.п.
8. Достойная работа и экономический рост				
– Обеспечение достойного вознаграждения за труд; – Обеспечение участия работников в социальном партнерстве; – Программы по улучшению социально-бытовых условий для работников; – Мероприятия по охране труда и промышленной безопасности; – Обеспечение участия работников в совершенствовании системы охраны труда; – Инвестиционные проекты Операционного блока (обогащение, производство металлов).	Среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	118,8	131,8	+11%
	Доля работников, охваченных коллективными договорами, %	83	93,7	+10,7 п.п.
	Количество социально-бытовых объектов, сданных в эксплуатацию после ремонта	26	138	+431%
9. Индустриализация, инновации и инфраструктура				
– Проекты, направленные на рост добычи и модернизацию перерабатывающих мощностей; – Проекты, направленные на развитие инфраструктуры территорий присутствия в рамках государственно-частного партнерства и соглашений с администрациями регионов присутствия; – Проекты развития электро- и теплогенерации, электрических и тепловых сетей; – Научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и технико-экономические исследования, направленные на актуализацию Стратегии развития Норникеля, развитие производства и охрану окружающей среды; – Проекты развития транспортно-логистических активов; – Проекты в области цифровизации операционной и управленческой деятельности; – Повышение надежности функционирования волоконно-оптической линии связи в г. Норильске.	Расходы на проекты по цифровизации, млрд. руб.	6,7	7,2	+7%
	Расходы на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и технико-экономические исследования (НИОКТР и ТЭИ), млн. руб.	128,2	104,0	-19%

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
10. Уменьшение неравенства				
– Программа дополнительной корпоративной пенсии; – Содействие в обустройстве вновь принятым работникам; – Программа переселения граждан, проживающих в городах Норильске и Дудинке, в районы с благоприятными природно-климатическими и социально-экономическими условиями; – Реализация социальных программ «Наш дом» и «Мой дом», в рамках которых для работников приобретаются квартиры в различных регионах РФ.	Выплаченная дополнительная корпоративная пенсия, млн. руб.	394,8	411,3	+4%
	Объем расходов «Норникеля» на переселение жителей г. Норильска и г. Дудинки в регионы с более благоприятными условиями для жизни, млн. руб.	830	830	–
	Число участников программы содействия в обустройстве на новом месте жительства	352	829	+136%
11. Устойчивые города и населенные пункты				
– «Серная программа 2.0»; – Проекты по охране атмосферного воздуха; – Проекты обращения с отходами; – Ликвидация последствий экологических инцидентов.	Удельные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, т/млн. руб.	2,22	1,76	-21%
12. Ответственное потребление и производство				
– Проекты обращения с отходами; – Прочие природоохранные мероприятия.	Объем образования отходов, млн. т:	36	145	+302%
	из них доля отходов V класса (неопасных отходов), %	97	99	+2 п.п.
	Удельное образование отходов, тыс. т/млн. руб.	0,04	0,13	+225%
13. Борьба с изменением климата				
– Проекты модернизации электро- и теплогенерации, электрических и тепловых сетей; – Мероприятия по повышению энергосбережения и энергоэффективности.	Объем выбросов парниковых газов, млн. т CO_2 -экв.	9,95	9,70	-3%
	Интенсивность выбросов парниковых газов, т CO_2 - экв./ млн. руб. консолидированной выручки	11,32	8,68	-23%
15. Сохранение экосистем суши				
– Сотрудничество с заповедниками; – Ликвидация последствий экологических инцидентов; – Научные экспедиции; – Мероприятия по зарыблению водных объектов в регионах присутствия.	Общая площадь поддерживаемых заповедников и природных парков, тыс. га	2 334	2 334	–
	Выпуск молоди ценных промысловых рыб в водные объекты в регионах присутствия, тыс.	205	136	-34%
16. Мир, правосудие и эффективные институты				
– Реализация антикоррупционных мероприятий; – Информирование работников Группы «Норникель» об антикоррупционных практиках Компании.	Количество подтвержденных случаев коррупции	0	0	–
	Число подразделений, реализующих антикоррупционные мероприятия, %	100	100	–
	Процент работников, проинформированных об антикоррупционных практиках Норникеля, %	100	100	–

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Окончание таблицы Б.1

1	2	3	4	5
17. Партнерство в интересах устойчивого развития				
– Взаимодействие с федеральными органами законодательной и исполнительной власти, институтами гражданского общества и бизнес-сообщества; – Реализация проекта по подготовке отчетности о вкладе в достижение ЦУР ООН по методике UNCTAD; – Членство в Глобальном договоре ООН и подготовка соответствующей отчетности; – Поддержка корпоративного волонтерства.	Количество рабочих органов (комитетов, рабочих и экспертных групп и др.), созданных общественными организациями, органами власти, в которых участвуют представители Группы Норникель.	23	25	+9%

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Целевые показатели и задачи Комплексной экологической стратегии

Направление	Цели	Капитальные затраты
1	2	3
Изменение климата	Рост производства металлов, необходимых для перехода к «зеленой» экономике во всем мире, одновременно с удержанием объема выбросов парниковых газов на минимальном для горно-металлургической отрасли уровне. Планируемые действия: – Удержание объема абсолютных производственных выбросов парниковых газов (Охват 1+2) на уровне около 10 млн т CO2 -эквивалента до 2030 года при увеличении объемов производства на 30-40% (Ni-эквивалент относительно 2017 года); – Сохранение позиции в первом квартиле мировой никелевой отрасли по удельным выбросам парниковых газов на тонну Ni-эквивалента; – Содействие повышению доли низкоуглеродного энергопотребления; – Управление климатическими рисками через разработку соответствующих стратегий и содействие внедрению энергоэффективных низкоуглеродных технологий местными сообществами в Норильском промышленном районе и Мурманской области; – Поддержание практики перехода на низкоуглеродную парадигму, содействуя инновационным разработкам и масштабируя новые решения, а также поощряя диалог о борьбе с изменением климата внутри и между отраслями.	Подлежит уточнению в 2021 г.
Воздух	Защита окружающей среды и здоровья населения от загрязняющих веществ в атмосфере со строгим соблюдением законодательных норм и правил в части установленных норм выбросов. Планируемые действия: – Снижение абсолютного уровня выбросов SO2 на 85% в Кольском дивизионе в 2021 г. и на 90% в 2025 г. в Заполярном филиале; – Поддержание прочих выбросов в атмосферу (NOx , твердых веществ и т. д.) на одном из самых низких уровней в отрасли; – Внедрение системы мониторинга качества атмосферного воздуха с целью оценки и обеспечения его чистоты, а также принятия мер по сокращению выбросов пыли, формирующейся в ходе горных работ; – Соответствие лучшим мировым практикам и стандартам раскрытия информации о выбросах в атмосферу.	3,6 млрд долл. США

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Продолжение таблицы В.1

1	2	3
Водные ресурсы	Важнейшими аспектами деятельности «Норникеля» являются ответственное и рациональное использование водных ресурсов, а также снижение уровня загрязнения и стабильное обеспечение местного населения чистой питьевой водой. Планируемые действия: – Осуществление комплексной оценки водопользования с целью понимания того, какие объемы воды используются Компанией непосредственно для производства своей продукции; – Модернизация систем мониторинга и контроля водных ресурсов с целью повышения уровня безопасности гидротехнических сооружений на объектах Компании, а также обеспечение очистки питьевой воды, которую мы поставляем местному населению; – Поиск зеленых решений и взаимодействие с научным сообществом и организациями по вопросам достижения этих целей; – Обеспечение бесперебойной работы водоочистных сооружений; – Анализ и выполнение рекомендаций Большой Норильской экспедиции по рациональному управлению водными ресурсами и рекультивационным мероприятиям в связи с недавними происшествиями; – Совершенствование процесса формирования отчетности о водопользовании путем отдельного учета воды для производственной деятельности и воды, используемой коммунальными службами в Норильском регионе.	1,1 млрд долл. США
Хвостохра-нилища и отходы	В число приоритетных задач Норникеля входят минимизация воздействия отходов производственной деятельности Компании на окружающую среду, эффективное управление отходами, выявление альтернативных вариантов использования не утилизируемых отходов, внедрение принципов ответственного выбора поставщиков и обеспечение безопасной эксплуатации хвостохранилищ. Планируемые действия: – Внедрение международного отраслевого стандарта в сфере управления хвостохранилищами; – Применение технически и экономически обоснованных принципов и методик эффективного использования ресурсов и предотвращения загрязнений с целью исключения или, если это невозможно, минимизации негативного воздействия отходов от деятельности Компании на здоровье людей и окружающую среду; – Взаимодействие со специалистами и деловыми партнерами с целью обеспечения выработки стратегий управления отходами, ориентированных на минимизацию рисков для местных сообществ и населения.	0,6 млрд долл. США

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству

https://право.информ2000.рф
Бесплатная электронная библиотека по экономике и праву

Продолжение таблицы В.1

1	2	3
Земельные ресурсы	Норникель осуществляет поступательную рекультивацию земель, затронутых строительством, отработкой месторождений и выбросами, вызванными деятельностью Компании, и регулярно рассматривает и при необходимости обновляет планы по закрытию заводов и шахт. Планируемые действия: – Разработка программы рекультивации земель, затронутых строительными работами, отработкой месторождений; – Аудит планов закрытия рудников; – Выполнение рекомендаций Большой Норильской экспедиции по восстановлению почв; – Продолжение сбора отходов и восстановление нарушенных территорий в Норильском регионе; – Продолжение работ по рекультивации земель, в том числе за пределами своих производственных площадок.	0,3 млрд долл. США
Биоразно-образие	Норникель понимает важность природоохранной деятельности и сохранения биоразнообразия. Экологическая политика Компании направлена на поощрение усилий по изучению краткосрочного и долгосрочного влияния горнодобывающей деятельности на биоразнообразие, а также на выработку мер по минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Планируемые действия: – Применение строгого научного подхода для определения исходного состояния биоразнообразия и изучения воздействия деятельности Компании на экосистемы в регионах присутствия; – Повышение эффективности внутренних политик и регламентов с целью предотвращения или минимизации негативного воздействия на биоразнообразие и наземные экосистемы в будущем; – Разработка и внедрение четкого комплекса мероприятий по предотвращению негативного воздействия действующих и будущих проектов Компании в рамках совершенствования подхода к управлению рисками в отношении биоразнообразия; – Улучшение качества предоставляемой отчетности в части количественной оценки воздействия Компании на биоразнообразие и повышение прозрачности нашего долгосрочного и продуктивного сотрудничества с многочисленными природными заповедниками России.	Подлежит уточнению в 2021 г.

https://право.информ2000.рф/ino3/ino3.htm
Вернуться в каталог дипломов по международному сотрудничеству