https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра гражданского и трудового права

УТВЕРЖДАЮ
И. О. зав. кафедрой
гражданского и трудового права
д.ю.н., проф. Е. Е. Фролова
«____»_____2016 г.

ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

на тему

Основания для изменения и отмены судебных актов арбитражных судов

_____

40.03.01 «Юриспруденция»
квалификация «Бакалавр юриспруденции»

_____

Разработчик
С. С. Гудович
«____»_____2016 г.

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Е.В. Ситкарева

Москва – 2016

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

Содержание

Введение 3

Глава I. Эволюция арбитражных судов и порядка пересмотра судебных актов..... 10

§1. История развития арбитражных судов в РФ 10

§2. Теоретические подходы к основаниям для пересмотра судебных актов..... 17

Глава II. Особенности применения оснований для изменения и отмены судебных актов 37

§1. Апелляционное обжалование 37

§2. Кассационное обжалование..... 39

§3. Пересмотр в порядке надзора 46

§4. Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам..... 49

Библиография 60

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Введение

Согласно ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации[1] Россия определяется как демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Данная характеристика описывает наиболее важные принципиальные положения, на которых построено государство. Обеспечение содержательного наполнения этой характеристики – задача как самого государства, в лице его органов, так и общества в целом.

Принцип правового государства, закрепляемый конституцией, находит свое отражение в том числе и в устройстве судебной системы России, опирающейся при осуществлении своей деятельности на вышеуказанное положение и развивающей свои собственные основополагающие установления. Так, осуществление первостепенной задачи суда – защиты прав, свобод и законных интересов лиц во многом зависит от возможности проверки судебных актов нижестоящих судов. Обеспечение возможности обжалования судебных актов повышает качество правосудия и уровень его доступности, способствует предупреждению правонарушений и общему укреплению законности в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, применительно к арбитражному судопроизводству.

Актуальность темы исследования во многом обусловлена практической значимостью института обжалования судебных актов и его ролью в системе арбитражных судов. Несмотря на то, что далеко не все судебные решения подлежат пересмотру в арбитражном процессе, сама возможность данной процедуры выводится из толкования Конституции и подтверждается в правовой позиции[2] Конституционного Суда Российской

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №31. Ст. 4398.

[2] Постановление Конституционного Суда РФ №4-П от 2.02.1996. / Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 1996. №2;
Постановление Конституционного Суда РФ №2-П от 5.02.2007. / Российская газета. 2007. 14 февраля;
Постановление Конституционного Суда РФ №8-П от 25.03.2014. / Российская газета. 2014. 9 апреля.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

Федерации, федеральном законодательстве. Практика неутешительно свидетельствует о невозможности полного устранения ошибок конкретной судебной инстанции. Обеспечить соблюдение законности в данной ситуации помогает наделение вышестоящих судебных инстанций соответствующими полномочиями по проверке судебных актов. Эффективность их деятельности определяется взаимосвязанностью различных инстанций, которые, в свою очередь, обусловлены построением самой судебной системы.

Предметом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие между участвующими в деле лицами и судом по поводу обжалования судебных актов.

Объектом исследования являются нормы арбитражного процессуального права, регулирующие порядок обжалования судебных актов и судебная практика арбитражных судов, формирующая особенности обеспечения права на обжалование.

Цель данной дипломной работы состоит в комплексном исследовании института обжалования судебных актов арбитражных судов путем анализа доктринальных и правовых источников, судебной практики. Для достижения поставленной цели выдвинуты **задачи:**

1) проанализировать исторические предпосылки возникновения и этапы развития арбитражных судов в России;
2) исследовать нормы арбитражного процессуального права и дать общую характеристику оснований для изменения и отмены судебных актов арбитражных судов в РФ;
3) осуществить сравнительно-правовой анализ инстанционных особенностей обжалования судебных актов арбитражных судов;
4) выявить роль института обжалования судебных актов в системе арбитражных судов и установить вклад данного института в дело обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов лиц.

Методологическая основа исследования базируется на различных методах научного познания: анализе, обобщении, абстрагировании,

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

сравнительно-правовом, историко-правовом, системном, формально-юридическом методах и т.д.

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные труды отечественных ученых, таких как: Т. Т. Алиев, И. Г. Арсенов, Е. А. Борисова, Е. В. Васьковский, Е. П. Ермакова, А. Е. Ефимов, М. А. Клеандров, Е. В. Кудрявцева, В. К. Пучинский, А. П. Рыжаков, М. К. Треушников, М. С. Шакарян, В. М. Шерстюк, Г. Ф. Шершеневич, В. В. Ярков и др. Кроме того, данное исследование опирается на утратившие силу нормативно-правовые акты советского периода, правовые памятники древности.

Нормативную основу дипломной работы составляют нормы Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Федерального конституционного закона «О верховном суде Российской Федерации», Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Арбитражного процессуального кодекса, иных федеральных законов. Также в данном исследовании были использованы материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов Российской Федерации, в том числе действующие акты Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Научная новизна дипломной работы заключается в проведении системного анализа оснований для изменения или отмены судебного акта в различных инстанциях с учетом последних законодательных изменений, создавших дополнительную инстанцию для обжалования актов арбитражных судов. Кроме того, обоснованные в исследовании положения, идеи и выводы могут быть использованы в дальнейшей разработке теории данной проблематики и новых методов её изучения.

Практическая значимость исследования выражается в уточнении, дополнении, систематизации знаний об обжаловании судебных актов

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

арбитражных судов. Результаты данного исследования позволяют более дифференцированно подходить к инстанционным особенностям применения оснований для изменения и отмены судебных актов, выявляют специфику и подход арбитражных судов различных инстанций к применению указанных оснований и могут быть использованы для дальнейших правовых исследований, в правотворческой деятельности, при подготовке учебно-методической литературы, в правоприменительной практике.

Положения, выносимые на защиту:

1) На основе исторических фактов и нормативно-правовых актов обосновывается историческая преемственность и взаимосвязь современной системы арбитражных судов с существовавшими в XIX-XX веках торговыми судами в Российской Империи. Кроме того, выводится преемственность ряда институциональных особенностей современных арбитражных судов с существовавшей в советский период моделью государственного арбитража.
2) С учетом правовой и доктринальной специфики проводимого анализа инстанционных особенностей оснований для обжалования судебных актов выявляется взаимосвязь и системное единство совокупности инстанций, осуществляющих функции обжалования. Это единство заключается в эффективном разграничении инстанционных полномочий, строго определённой последовательности различных видов производств по обжалованию, наличии Верховного Суда Российской Федерации как связующего координационного центра для различных систем судов, наделенного функциями надзора, систематизации и унификации судебной практики, и наличии Конституционного Суда Российской Федерации как судебного органа, осуществляющего конкретный и абстрактный нормоконтроль, обеспечивающие верховенство права и принцип законности.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3) На основе системного анализа норм арбитражного и гражданского процессуального законодательства делается вывод о неоднозначной унификации двух различных процессуальных форм, что выражается в: введении дополнительной кассационной инстанции в лице Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации; фактическом увеличении числа судебных инстанций путём наделения по аналогии с гражданским процессуальным законодательством должностных лиц Верховного Суда Российской Федерации в лице Председателя и заместителя Председателя особым объёмом дискреционных полномочий по рассмотрению жалоб на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов; расплывчатости приводимых формулировок, разграничивающих основания для отмены обжалуемых судебных актов в рамках второго кассационного и надзорного обжалования. Совокупность перечисленных факторов ведёт к увеличению судейского усмотрения, повышению длительности производств и, в определённой мере, нивелированию принципа правовой определённости.
4) На примерах практики применения судами норм об основаниях для обжалования судебных актов, изучения тенденции практики высших судов Российской Федерации, делается вывод о необходимости предоставления суду подборки судебной практики по схожим делам, что позволяет одновременно достичь двух целей: во-первых, данное действие будет фактически способствовать формированию у судьи определённого внутреннего убеждения о наличии у заявителя законных оснований для обжалования акта арбитражного суда; во-вторых, это служит дополнительной гарантией вынесения решения по делу в пользу заявителя, поскольку нарушение единообразия в применении и (или) толковании судами правовых норм является одним из оснований отмены судебного акта в порядке надзора.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

5) Сравнительно-правовой анализ норм гражданского и арбитражного процессуального законодательства свидетельствует о дальнейшем этапе унификации данных процессуальных форм, что выражается в последних законодательных изменениях, закрепивших в арбитражном процессе приказное производство, ранее существовавшее лишь в гражданском судопроизводстве. В связи с этим выдвигается идея о необходимости более детальной регламентации приказного производства в части обязанности должника мотивировать направляемые суду возражения на исполнение судебного приказа. Данное уточнение позволит соблюсти принцип состязательности сторон, сократит возможности должника по злоупотреблению процессуальными правами и затягиванию судебного разбирательства.
6) Изучение особенностей правоприменения судами норм материального и процессуального права, складывающейся судебной практики позволяет сделать вывод о фактическом влиянии правоприменительной практики арбитражных судов на правовые нормы путем их толкования и издания общеобязательных актов высших судов Российской Федерации. Осуществление этого процесса, в частности, приводит к новому смысловому и правовому наполнению института обжалования судебных актов арбитражных судов, а, следовательно, и новому смысловому и правовому наполнению основополагающих правовых принципов.

Структура настоящей дипломной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из: введения, двух глав, шести параграфов и списка используемой литературы.

Введение раскрывает актуальность, предмет, объект, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В первой главе освящены исторические предпосылки развития арбитражных судов в России и дана общая теоретическая характеристика оснований для обжалования судебных актов арбитражных судов в России.

Во второй главе исследуются особенности практического применения оснований для обжалования судебных актов арбитражных судов с учетом инстанционности арбитражного процесса.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава I. Эволюция арбитражных судов и порядка пересмотра судебных актов

§1. История развития арбитражных судов в РФ

Первые упоминания об особых органах, разрешавших споры между представителями торгового сословия на Руси относятся к XII-XIII векам. При этом, существует как минимум две точки зрения на первоисточник. Например, одними авторами[3][4] выдвигается идея о том, что создание так называемого тысяцкого[5] суда в 1135 году утверждено в Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславовича. Другие ученые[6] считают, что первый торговый суд был учрежден в проекте договора с Любеком и Готским берегом в 1269 году и был связан с разрешением споров между приезжими купцами и местным населением. Таким образом, еще в XII-XIII веках на Руси создавались судебные учреждения, занимавшиеся коммерческими спорами. Несмотря на то, что данные исторические свидетельства не подтверждают факта становления торговых судов как повсеместного общественного института, поскольку создание подобных органов носило бессистемный характер и не обрело общегосударственного размаха, они подтверждают складывающиеся тенденции развития общества, позволяют делать выводы о необходимости подобных преобразований.

Одна из первых попыток создать специальный судебный орган, обладающий компетенцией по рассмотрению торговых споров в его современном понимании, принадлежит царю Алексею Михайловичу[7]. Так, в Новоторговом уставе 1667 года говорилось о создании особого таможенного суда в Архангельске. Именно данный нормативно-правовой акт инициировал

[3] Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. – М., 2002. С.10.
[4] Клеандров М. А. Арбитражные суды Российской Федерации. – М., 2001. С. 9.
[5] Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. Т. 4. – М., 1912. С. 7.
[6] Мартышин О. В. Вольный Новгород. – М., 1992. С. 207-208.
[7] Быкодорова Л. В. Развитие коммерческих судов в России как прообразов современных арбитражных судов. / Общество и право. 2010. №1. С. 100.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

создание таможенных судов в России, продолжавших свою деятельность вплоть до XVIII века.

К началу XVIII века в Москве создается Бурмистрская палата, обладающая юрисдикцией по рассмотрению коммерческих споров. В 1719 году учреждается Коммерц-Коллегия, рассматривающая вексельные и торговые дела, а в 1721 году Главный магистрат, в чью компетенцию входило разбирательство налоговых, таможенных, торговых и иных дел. Высшей судебной инстанцией, занимавшейся апелляционным производством по торговым делам на тот момент был Правительствующий Сенат. Однако, уже к концу века значительные реформы свели на нет деятельность созданных учреждений, которые по сути перестали быть исключительно судебными органами по торговым делам.

Стоит отметить, что развитие системы арбитражных судов в современной России не является неким особым исключением, поскольку институционально первые коммерческие суды, в их современном виде, появились в России в начале XIX века[8]. Возникшая необходимость в особых судебных органах остро ощущалась в обществе. Так, наиболее ранний коммерческий суд в России был учрежден в Одессе указом императора от 10 марта 1808 года[9]. Подобные суды в дальнейшем были учреждены в Таганроге в 1808 году, Феодосии в 1818 году, Керчи в 1819 году, Архангельске в 1821 году, Измаиле в 1824 году, и практически все были упразднены еще до Октябрьской революции 1917 года. Официальное учреждение коммерческих судов и принятие Устава торгового судопроизводства произошло с принятием Николаем I Указа от 14 мая 1832 года. В ведении таких судов были дела, вытекающие из торговых сделок, вексельные и дела о торговой несостоятельности[10].

[8] Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. №5. Приложение. С. 9.
[9] Казанцев С. М. Из нашей истории / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. №5. Приложение. С. 22.
[10] Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса (Переиздание учебника 1917 г.). - Краснодар, 2003. С. 173.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

После Октябрьской революции 1917 года, ситуация резко изменилась. Согласно Декрету о суде[11] №2, принятому 20 февраля 1918 года, запрещались судебные споры между казенными учреждениями. Любые возникающие между предприятиями споры разрешались вышестоящими органами государственного управления. С дальнейшим развитием хозяйственной деятельности, её усложнением, возникла необходимость в создании особых органов, обладающих компетенцией по разрешению споров между хозяйствующими субъектами. Так, с 1922 года появляются специальные арбитражные комиссии, чьей основной задачей стало разрешение имущественных споров между государственными учреждениями и различными ведомственными предприятиями. Для этого были учреждены: Высшая арбитражная комиссия при Совете Труда и Обороны, арбитражные комиссии при областных экономических совещаниях, арбитражные комиссии при совнаркомах и исполкомах на местах. На практике деятельность данных органов вызывала многочисленные трудности: надзор за комиссиями осуществляли как судебные, так и административные органы, что в итоге приводило к двойной подчиненности[12].

Деятельность арбитражных комиссий вскоре была упразднена и в мае[13] 1931 года в системе органов государственного управления был нормативно закреплен государственный арбитраж, призванный разрешать все возникающие между государственными учреждениями и предприятиями имущественные споры и укреплять договорную дисциплину. На этом завершилось его институциональное оформление и в такой форме арбитраж в России просуществовал вплоть до 1991 года, попутно претерпевая некоторые изменения. Так, в 1960 году было принято новое Положение о

[11] Декрет о суде №2 от 20.02.1918. / Собрание узаконений РСФСР. 1917 - 1918 гг. №26. Ст. 347.
[12] Ефимов А. Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. – М.: Волтерс клувер. 2007. С. 2.
[13] Постановление ВЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 г. / Собрание законодательства СССР. 1931. №26. Ст. 26.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Государственном арбитраже при Совете Министров СССР[14], с 1974 года система арбитражных органов стала соподчиненной[15].

С принятием Конституции СССР 1977 года наступил завершающий этап развития советского государственного арбитража, который стал признаваться государственным органом и чей правовой статус определялся Конституцией (ст. 163 Конституции). 30 ноября 1979 года Верховным Советом СССР был принят Закон «О государственном арбитраже в СССР», на основе которого были приняты: Положение о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР и Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами[16]. Именно эти нормативно-правовые акты использовались вплоть до упразднения системы государственных арбитражей 1 октября 1991 года[17]. При этом, до учреждения арбитражных судов продолжали действовать органы государственного арбитража в соответствии с Законом РСФСР «Об арбитражном суде» №1543-1 от 4 июля 1991 года.

Процессуальную основу деятельности вновь сформированных арбитражных судов представлял Арбитражный процессуальный кодекс[18], принятый 5 марта 1992 года, учредивший двухзвенную структуру судов с тремя инстанциями. В новом законодательстве Российской Федерации изменился подход к рассмотрению споров, что было обусловлено сменой социально-экономической и политической парадигм. Новое молодое государство ориентировалось на европейский опыт, перестраивало свою экономику и политическую систему в условиях перехода к рыночным отношениям, утверждению частной собственности и демократизации. В существовавшей ситуации прежние способы управления и разрешения имущественных споров уже не работали. В отличие от советской системы

[14] Собрание постановлений Совета министров СССР. 1960. №15. Ст. 127.
[15] Там же. 1980. №16, 17. Ст. 19.
[16] Там же. 1980. №16, 17. Ст. 104.
[17] Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991. №30. Ст. 1013-1014.
[18] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №2447-1 от 05.03.1992. / Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации.1992. №16. Ст. 836.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

государственных арбитражей, сочетающих в себе судебные и административные функции управления, арбитражные суды в новой системе являлись исключительно судебными органами власти во главе со сформированным Высшим Арбитражным Судом РФ (далее ВАС РФ). Касательно института обжалования, ст. 21, 22 Закона СССР «О государственном арбитраже в СССР» предусматривали лишь две формы обжалования решений: производство в порядке надзора и вновь открывшимся обстоятельствам. Новый процессуальный кодекс 1992 года предусматривал уже три вида производства: кассационное обжалование (глава 13), проверку в порядке надзора (глава 14) и производство по вновь открывшимся обстоятельствам (глава 15). Появление нового вида производства по обжалованию судебных актов свидетельствует о стремлении к повышению уровня защиты прав и свобод субъектов гражданского оборота, развитии арбитражной процессуальной формы.

В связи с резкими конъюнктурными изменениями, происходившими в государстве на тот период, в том числе в связи с принятием Конституции РФ 12 декабря 1993 года, Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ»[19], был принят новый Арбитражный процессуальный кодекс от 5 мая 1995 года[20], раздел 3 которого был полностью посвящен производству по пересмотру судебных актов. Новеллой данного кодекса в свете рассматриваемой темы стало закрепление апелляционного обжалования. Новый кодекс включал в себя 4 вида производства по пересмотру судебных актов арбитражных судов: апелляционное, кассационное, надзорное и пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу. При этом эволюция системы арбитражных судов привела к разграничению полномочий по пересмотру судебных актов между различными судебными

[19] Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» №1-ФКЗ от 28. 04. 1995 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №18. Ст. 1589.
[20] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №70-ФЗ от 05.05.1995. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №19. Ст.1709.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

инстанциями. Так, Высший арбитражный суд РФ в лице Президиума стал осуществлять надзорное производство, а вновь сформированные арбитражные суды округов стали кассационной инстанцией.

Дальнейшим развитием арбитражного процессуального права в России стало принятие ныне действующего, третьего по счету, Арбитражного процессуального кодекса[21] (далее АПК РФ), преследовавшего несколько целей[22]: закрепить систему арбитражных судов, действующих на современном этапе и обеспечить должное качество правосудия в арбитражных судах, трактуемое мировыми стандартами. Новый кодекс подтвердил целесообразность сохранения существовавших инстанций в арбитражном процессе, а в последствии и учреждения четырехзвенной структуры судов[2324]. Соответствие высоким стандартам правосудия было обеспечено за счет совершенствования юридической техники, детальной регламентации процессуальных действий. В то же время серьёзной ревизии подверглись нормы, касающиеся надзорного производства, изменена роль прокурора в арбитражном процессе, в том числе и на стадии надзорного производства[25]. Но и настоящий нормативно-правовой акт не избежал постепенных трансформаций, обусловленных развитием отечественной правовой системы и судебной практики. Так, принятие Постановления[26] Пленума ВАС РФ от 14 февраля 2008 года привело к появлению нового основания для обжалования судебных актов, новой правовой нормы. Данный

[21] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №95-ФЗ от 24.07.2002. (ред. от 30.12.2015) / Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст. 3012.
[22] Яковлев В. Ф. Новый этап экономического правосудия. / Право и экономика. 2003. №3. С.25.
[23] Изменения введены Федеральным конституционным законом «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» №4-ФКЗ от 04.07.2003. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. №27. Ст.2699.
[24] Борисова Е. А. Производство в арбитражном апелляционном суде. / Хозяйство и право. 2004. №6.
[25] Новое процессуальное законодательство о разрешении экономических споров. / Хозяйство и право. 2003. №2. С. 5.
[26] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14 от 14.02.2008. «О внесении дополнений в Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 №17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам». / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2008. №3.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

вывод был уточнен и подтвержден в правовой позиции[27] Конституционного Суда РФ, что в итоге привело к законодательному закреплению данной нормы в АПК РФ. В 2011 году в рамках системы арбитражных судов были введены[28] новые суды – специализированные арбитражные суды, представленные на данный момент Судом по интеллектуальным правам. Появление нового суда привело к дополнительной регламентации вопросов обжалования решений Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой и кассационной инстанций в АПК РФ.

Стоит отметить, что наиболее значимым событием последнего времени стало объединение Высшего Арбитражного Суда с Верховным Судом РФ (далее ВС РФ). Данная инициатива была предложена Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным в июне 2013 года, и была, по его словам, мотивирована необходимостью единообразного подхода к разрешению споров с участием физических и юридических лиц. В то же время важной целью данного предложения безусловно являлось обеспечение единообразного подхода к пониманию правовых норм в целом, и стремление к обеспечению единства судебной практики в частности, поскольку споры о подведомственности, возникавшие между различными судами, тормозили судебную деятельность. В скором времени были приняты соответствующие поправки[29] к Конституции, а вслед за ними целый ряд поправок в федеральное законодательство. После шестимесячного переходного периода, в течение которого шла подготовка по отбору кандидатов на должность судей во вновь сформированную в составе ВС РФ коллегию по экономическим спорам, 6 августа 2014 года ВАС РФ прекратил свое существование. Однако, это не означает, что в настоящее время невозможно

[27] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №1-П от 21.01.2010. / Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2010. №2.
[28] Изменения введены Федеральным конституционным законом №4-ФКЗ от 06.12.2011 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации». / Российская газета. 2011. 9 декабря.
[29] Закон Российской Федерации №2-ФКЗ от 05.02.2014 «О Верховном Суде Российской Федерации и Прокуратуре Российской Федерации» / Российская газета. 2014. 7 февраля.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ссылаться на судебную практику ВАС РФ. Согласно абз. 4 п. 3 ч. 4 ст. 170 АПК РФ, в мотивировочной части решения суды могут ссылаться на сохранившие силу постановления Пленума и Президиума ВАС РФ.

Одним из последних существенных законодательных изменений арбитражного процессуального законодательства стало введение института судебных приказов в арбитражный процесс[30], который ранее существовал в гражданском процессуальном праве. Это свидетельствует о продолжении реформирования судебной системы Российской Федерации, дальнейшем сближении различных процессуальных форм.

Таким образом, система арбитражных судов в России обрела свою современную структуру, дополнилась новой, дополнительной кассационной инстанцией в лице коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

§2. Теоретические подходы к основаниям для пересмотра судебных актов

Действующий АПК РФ предусматривает следующие виды производства по пересмотру судебных актов: производство в суде апелляционной инстанции (глава 34); производство в суде кассационной инстанции (ст. 273-291), обжалование в Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам в качестве суда кассационной инстанции (ст. 291.1-291.15), производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора (глава 36.1), производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (глава 37). Особняком от них находятся производство по делам об оспаривании решений третейских судов, по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и

[30] Изменения внесены Федеральным законом «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» №47-ФЗ от 02.03.2016 г. / Российская газета. 2016. 4 марта.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

иностранных арбитражных решений. При этом, каждому из видов обжалования корреспондируют свои основания для изменения или отмены судебных актов, имеющие, однако, схожие черты[31].

В апелляционном порядке рассматриваются не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции в целях исправления судебных ошибок. Основное отличие апелляции от всех других видов обжалования состоит в повторном рассмотрении дела по существу с привлечением как уже имеющихся в деле доказательств, так и предоставлением новых (кроме дел упрощенного производства). Апелляционная инстанция проверяет обоснованность и законность решения суда первой инстанции, подвергает повторному анализу имеющиеся и вновь представленные доказательства, фактические обстоятельства[32]. Кроме того, апелляционный суд проверяет правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права и на основе установленных фактов и доказательств принимает новое решение по делу.

Основания для признания решения необоснованным указаны в п. 1-3 ч. 1 ст. 270 АПК РФ, а именно:

1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
2) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными;
3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела.

Основания для признания решения незаконным указаны в п. 4 ч. 1 ст. 270 АПК РФ. К ним относятся нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права. При этом законодатель в ч. 2 ст. 270 АПК РФ поясняет, что под неправильным применением норм материального права понимается: неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению;

[31] Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. / Под ред. Треушникова М. К. – М.: Городец, 2007. С. 243.
[32] Арбитражный процесс. / Под ред. Яркова В. В. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. С. 504-505.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

неправильное истолкование закона. В каждом конкретном случае апелляционным судом должно быть установлено, насколько существенны нарушения, повлияли ли они или могли повлиять на правильность решения суда первой инстанции[33] (ч. 3 ст. 270 АПК РФ). Критерий существенности нарушений норм материального права выявляется в судебной практике, в том числе с отсылками на акты Европейского суда по правам человека[34].

Помимо приведенных, законодателем предусмотрены иные, безусловные основания для отмены судебных актов арбитражных судов первой инстанции. К ним относятся: рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе; рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; нарушение правил о языке судопроизводства при рассмотрении дела; принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; неподписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении; отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его ненадлежащими лицами; нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения (ч. 4 ст. 270 АПК РФ). Вышеназванные основания свидетельствуют о грубом нарушении норм процессуального права и безусловно отменяют принятый судом первой инстанции судебный акт[35]. Все указанные основания для изменения или отмены судебных актов, с учетом ряда особенностей, применяются для апелляционного обжалования как решений, так и определений арбитражного суда первой инстанции.

По итогам рассмотрения дела арбитражный апелляционный суд вправе: признать решение суда первой инстанции законным и обоснованным и

[33] Арбитражный процесс. / Под ред. Яркова В. В. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. С. 528-529.
[34] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №2-П от 05.02.2007. / Российская газета. 2007. 14 февраля.
[35] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» №36 от 28.05.2009. / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. №8.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

оставить его без изменения, отклонив апелляционную жалобу; отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять новый судебный акт при наличии оснований, предусмотренных ст. 270 АПК РФ; отменить решение полностью или в части при наличии оснований для прекращения производства по делу в соответствии со ст. 150 АПК РФ; отменить решение полностью или в части и оставить исковое заявление без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных ст. 148 АПК РФ (кроме п. 5-6 ч. 1 ст. 148 АПК РФ).

Кассационный пересмотр судебных актов по своей сути заключается в проверке вступивших в законную силу судебных актов судов первой и апелляционной инстанций, а в ряде случаев, определений, вынесенных самим кассационным судом. Деятельность суда при этом сводится к проверке законности судебных актов. Это означает, что арбитражный окружной суд не вправе устанавливать новые обстоятельства и исследовать доказательства по делу. В круг его полномочий входит исключительно проверка соответствия судебных актов арбитражных судов нормам материального и процессуального права. Также, проверка судебного акта должна происходить в пределах доводов, указанных в кассационной жалобе и отзыве на указанную жалобу, предоставленных участниками процесса. Рассматривая дело, суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены или были отвергнуты нижестоящими судами, решать вопросы достоверности или недостоверности доказательств в деле. Кассационный суд также не в праве давать нижестоящим судам указания о том, какие правовые нормы должны быть применены или каким должно быть решение судов первой инстанции в случае отправки дела на новое рассмотрение[36].

Основания для изменения или отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке указаны в ст. 288 АПК РФ. К ним относятся: несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном акте,

[36] Арсенов И. Г. Арбитражный процесс: Проблемы кассационного пересмотра. – М., 2004. С. 59.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права. Так, нарушением норм материального права является неправильное применение и истолкование закона, неверное уяснение его сути и буквального значения, что в совокупности привело к неправильному урегулированию спорного правоотношения. Основания для безусловной отмены судебных актов нижестоящих арбитражных судов в кассационном порядке (ч. 4 ст. 288 АПК РФ) полностью совпадают с такими же основаниями, предусмотренными для апелляционного обжалования и связаны с грубым нарушением норм процессуального права. Более того, законодатель специально указывает, что при наличии таких безусловных обстоятельств судебный акт подлежит обязательной отмене и направляется на новое рассмотрение.

По результатам рассмотрения дела арбитражный окружной суд вправе: оставить решение арбитражного суда первой инстанции или постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения (п.1 ч. 1 ст. 287 АПК РФ). При этом, суд должен мотивировать оставление кассационной жалобы без удовлетворения в своем определении. Арбитражный окружной суд также вправе отменить или изменить судебные акты нижестоящих судов и принять новое решение без передачи дела на новое рассмотрение в случае: если нижестоящий суд правильно установил фактические обстоятельства дела, но неправильно применил правовую норму; кассационный суд повторно проверяет законность решения нижестоящих судов и отсутствуют основания для безусловной отмены судебного акта (п. 2 ч.1 ст. 287 АПК РФ). В случае наличия таких безусловных оснований, несоответствия фактических обстоятельств дела или доказательств по делу выводам суда нижестоящей инстанции, суд кассационной инстанции обязан отменить судебный акт и направить дело на новое рассмотрение (п. 3 ч. 1 ст. 287 АПК РФ). В случае

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

повторной проверки судебных актов и наличия в них несоответствий выводов фактическим обстоятельствам или доказательствам, арбитражный окружной суд вправе направить дело на новое рассмотрение в другой суд в том же судебном округе (п. 4 ч. 1 ст. 287 АПК РФ). Суд кассационной инстанции вправе оставить в силе одно из принятых решений или постановлений нижестоящих судов, а также отменить все судебные акты и оставить исковое заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу (п. 5-6 ч. 1 ст. 287 АПК РФ). Важно заметить, что оставление искового заявления без рассмотрения и прекращение производства по делу происходят с учетом положений ст. 148 и ст. 150 АПК РФ.

В связи с введением института судебных приказов в арбитражное процессуальное законодательство, хотелось бы посвятить данному вопросу отдельное внимание. Так, Федеральным законом №47-ФЗ от 2 марта 2016 года введено приказное производство, ранее присутствовавшее только в гражданском процессе. Вместе с тем, законодатель пошел ещё дальше по пути унификации норм процессуального законодательства и предусмотрел возможность кассационного обжалования судебного приказа в том числе и в гражданском судопроизводстве[37]. Указанные нововведения вступают в силу с 1 июня 2016 года. Применительно к арбитражному процессу, можно говорить о следующих формах обжалования судебного приказа:

1) Согласно ч. 5 ст. 229.5 АПК РФ, судебный приказ подлежит отмене, если в течение 10 дней со дня получения копии судебного приказа должником, он направит письменные возражения суду относительно исполнения данного приказа. Отмена судебного приказа производится в форме определения. Также, в данном определении должна быть указана возможность взыскателя обратиться с требованием к должнику в рамках искового производства. Важно отметить, что ч. 6 ст. 229.5 АПК РФ предусматривает возможность

[37] Изменения внесены Федеральным законом «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» №45-ФЗ от 02.03.2016 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 10. Ст.1319.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

увеличения 10 дневного срока на отправку письменных возражений, если должник мотивирует пропуск срока уважительными причинами (докажет, что несоблюдение срока произошло по причинам, не зависящим от него);

2) Судебный приказ также может быть обжалован в арбитражный суд кассационной инстанции в течение 2 месяцев со дня вступления в силу судебного приказа (а он вступает в силу через 10 дней после истечения десятидневного срока на подачу должником возражений). При этом, учитывается ряд особенностей, вводимых ст. 288.1 АПК РФ. В частности, кассационная жалоба изучается одним из судей кассационного суда единолично в течение 15 дней со дня её получения. По результатам изучения жалобы судья выносит определение об отказе в передаче жалобы на рассмотрение или о передаче жалобы на рассмотрение. Указанные определения при этом не подлежат дальнейшему обжалованию, что исключает последующее обращение в ВС РФ. Наиболее значимым является вопрос об основаниях для пересмотра или отмены судебного приказа. Так, к ним относятся лишь безусловные основания, перечисленные в ч. 4 ст. 288 АПК РФ.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ, суд кассационной инстанции вправе: оставить жалобу без удовлетворения, а приказ без изменения; отменить судебный приказ и прекратить производство по делу по ст. 282 АПК РФ; оставить кассационную жалобу без рассмотрения по основаниям ст. 148 АПК РФ; отменить судебный приказ и направить дело на новое рассмотрение; отменить судебный приказ и вынести постановление об отказе в выдаче судебного приказа, указав при этом на возможность взыскателя предъявить требования в порядке искового производства.

Представляется, что внесённые законодателем изменения не в полной мере соотносятся с принципами судопроизводства. Так, отсутствие

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обязанности мотивировать возражения должника на судебный приказ, в определённой мере противоречит принципу состязательности сторон, о чём указывали правоведы[38] ещё на стадии обсуждения законопроекта о внесении таких поправок в АПК РФ. Вместе с тем нельзя не отметить положительных изменений и большей проработки вводимого института по сравнению с его аналогом в гражданском процессе. Окончательные выводы об эффективности приказного производства в арбитражном процессе можно будет с уверенностью сделать лишь после вступления в силу всех поправок в процессуальное законодательство и наработки судебной практики по данному вопросу.

В связи со слиянием высших судов в 2014 году произошли серьёзные изменения в действующем арбитражном процессуальном законодательстве[39]. В частности, 35 глава АПК РФ, посвященная кассационному обжалованию судебных актов, была дополнена положениями о второй кассационной инстанции в лице Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам. Согласно ст. 291.1 АПК РФ обжаловать в Судебную коллегию ВС РФ можно:

1) вступившие в силу решения и определения судов первой инстанции;
2) постановления и определения судов апелляционной инстанции;
3) решения и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые ими в первой инстанции;
4) определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства и если такие акты уже обжаловались в кассационном порядке;
5) постановления и определения арбитражных судов округов и суда по интеллектуальным правам, принятые ими по результатам кассационного обжалования.

[38] Шкромада И. Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы. / Современное право. 2015. №10. С. 94.
[39] Федеральный закон №186-ФЗ от 28.06.2014 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». / Российская газета. 2014. 4 июля.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Справедливо заметить, что поскольку данные положения включены в главу 35 АПК РФ, посвященную кассационному производству, то и порядок кассационного обжалования распространяется на данные статьи кодекса. Это означает, например, что у заинтересованных лиц не появляется возможность обжаловать решение суда апелляционной инстанции сразу в Судебную коллегию ВС РФ. Для осуществления права на вторую кассацию необходимо пройти кассацию в лице окружного арбитражного суда. Однако, с 1 июня 2016 года вносятся изменения в ст. 291.1 АПК РФ, посвященную второй кассации. Указанными изменения создают возможность обжалования акта арбитражного суда сразу в Судебную коллегию ВС РФ, если для таких судебных актов не предусмотрено кассационной обжалование в окружной суд и, если такие акты обжаловались в апелляции.

Согласно ч. 1 ст. 291.11 АПК РФ основаниями для изменения или отмены судебных актов нижестоящих судов Судебной коллегией ВС РФ являются существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов[40]. Основанием для присуждения Судебной коллегией ВС РФ компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок является нарушение указанного права по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с таким требованием (ч. 2 ст. 291.11 АПК РФ). При этом, Коллегия принимает во внимание ряд обстоятельств, указанных в ч. 8 ст. 291.12 АПК РФ, а именно: правовая и фактическая сложность дела; поведение заявителя и других участников процесса; достаточность и эффективность действий суда или судьи, совершаемых в целях своевременного рассмотрения дела; общая продолжительность производства по делу.

[40] См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №310-ЭС14-142 от 24.10.2014. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №5.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

Очевидно, что ввиду значительных ограничений, устанавливаемых АПК РФ, количество кассационных жалоб (представлений), принятых к рассмотрению не будет слишком большим. К тому же, факт принятия жалобы в некоторой степени зависит от судейского усмотрения. В частности, кассационная жалоба рассматривается одним из судей ВС РФ в течение не более двух месяцев (трех месяцев при истребовании дела в ВС РФ), после чего последний выносит определение об отказе в передаче или о передаче жалобы (представления) для рассмотрения Судебной коллегией ВС РФ. Примечательно, что Председателю ВС РФ и его заместителю предоставлено право отменять соответствующие определения судьи ВС РФ и направлять жалобу (представление) на рассмотрение Судебной коллегии, а также продлять срок рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Любопытно и то, что в АПК РФ не упоминается, какая именно коллегия будет рассматривать кассационные жалобы, однако, представляется, что это будет Коллегия по экономическим спорам.

По результатам рассмотрения дела в соответствии с ч. 1 ст. 291.14 АПК РФ Судебная коллегия ВС РФ вправе:

1) оставить акты нижестоящих судов без изменения, кассационную жалобу, представление без удовлетворения;
2) отменить обжалуемый акт нижестоящего суда полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, указывая при этом на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;
3) отменить обжалуемый акт нижестоящего суда полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;
4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;
5) отменить или изменить акт нижестоящего суда и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, если

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) присудить или отказать в выплате компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
7) оставить кассационную жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований для возвращения жалобы (представления).

При этом, Судебная коллегия ВС РФ вправе в интересах законности выйти за пределы доводов, изложенных в кассационной жалобе (представлении) согласно ч. 2 ст. 291.14 АПК РФ. Это означает, что суд вправе излагать свои собственные доводы в обоснование поданной жалобы, если придет к выводу о существенных нарушениях правовых норм.

Новая редакция АПК РФ ввела главу 36.1, посвященную производству судебных актов в порядке надзора, взамен утратившей силу главы 36. Это связано с теми же структурными изменения системы арбитражных судов, что привели к появлению второй кассационной инстанции. Согласно новым правилам, надзорной инстанцией по разрешению экономических споров является Президиум ВС РФ.

Согласно ч. 3 ст. 308.1 АПК РФ в Президиум ВС РФ обжалуются: вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии ВС РФ, принятые ими по первой инстанции, если они обжаловались в Апелляционную коллегию ВС РФ; определения Апелляционной коллегии ВС РФ, принятые по результатам апелляционных жалоб (представлений); определения Судебной коллегии ВС РФ, принятые в порядке кассационного производства.

Как известно, согласно ч. 5 ст. 2 ФКЗ «О Верховном Суде РФ[41]» ВС РФ в качестве суда первой инстанции уполномочен рассматривать экономические споры между федеральными органами государственной

[41] Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» №3-ФКЗ от 05.02.2014. (ред. от 04.11.2014) / Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №6. Ст. 550.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

власти и органами государственной власти субъектов РФ, а также между высшими органами государственной власти субъектов РФ. Все остальные экономические споры рассматриваются арбитражными судами в соответствии с их подсудностью и могут быть обжалованы в Президиум ВС РФ только пройдя все соответствующие инстанции. Это объясняется особой, исключительной ролью данной инстанции, призванной разрешать споры по делам, нарушающим общественные интересы, особо охраняемые законом.

Так, к числу оснований для изменения или отмены судебных актов Президиумом ВС РФ в соответствии со ст. 308.8 АПК РФ относятся: нарушения прав и свобод человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; нарушения прав и свобод неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; отступление от единообразия в применении и (или) толковании судами норм права. Как видно из текста статьи, данные нарушения связаны с основами правопорядка в государстве и потому их выявление и устранение отдано в компетенцию высшей судебной инстанции в России.

Следует отметить, что ст. 308.10 АПК РФ фактически предусмотрена иная процедура обжалования. Так, заинтересованное лицо вправе направить жалобу непосредственно Председателю ВС РФ или его заместителю в течение 4 месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого постановления (в данном случае постановления второй кассационной инстанции). Председатель ВС РФ и его заместитель вправе внести представление в Президиум ВС РФ о пересмотре в порядке надзора судебных постановлений. Основанием для этого является устранение фундаментальных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на законность обжалуемых судебных актов и лишивших

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

стороны правоотношений возможности осуществления их прав, гарантируемых АПК РФ, либо существенно ограничивших эти права[42].

Процедура рассмотрения надзорной жалобы (представления) идентична процедуре подачи кассационной жалобы (представления) в Судебную коллегию ВС РФ. Жалоба также рассматривается одним из судей ВС РФ единолично в течение двух месяцев (трех месяцев для истребованных дел) и по результатам выносится определение об отказе в передаче или о передаче надзорной жалобы (представления) в Президиум ВС РФ. Более того, Председатель ВС РФ и его заместитель также вправе не согласиться с мнением судьи, вынесшего данное определение, и вынести новое определение о передаче жалобы (представления) в Президиум ВС РФ.

По результатам рассмотрения надзорной жалобы (представления) Президиум ВС РФ вправе:

1) оставить судебные акты нижестоящих судов без изменения, надзорную жалобу (представление) без удовлетворения;
2) отменить акт суда нижестоящей инстанции полностью или в части и отправить дело на новое рассмотрение, в том числе с указанием на необходимость рассмотрения дела в новом составе судей;
3) отменить акт суда нижестоящей инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения, либо прекратить производство по делу;
4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;
5) отменить или изменить акт нижестоящего суда и принять новое судебное постановление без передачи дела на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

[42] См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №304-КГ14-1680 от 29.08.2014. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

6) оставить надзорную жалобу (представление) без рассмотрения по существу, если имеются основания для её возвращения (предусмотренные ст. 308.3 АПК РФ).

Так же как и Судебная коллегия, Президиум ВС РФ не вправе проверять фактические обстоятельства дела и доказательства, однако согласно ч. 2 ст. 308.11 АПК РФ ему дано право в интересах законности выйти за пределы доводов надзорной жалобы (представления).

23 декабря 2010 года[43] в АПК РФ был внесен ряд поправок, существенно повлиявших на производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Наиболее значительным из них стало появление в наименовании и содержании категории «новые обстоятельства». Таким образом законодатель разрешил имевшую место проблему классификации[44] пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в гражданском и арбитражном процессах.

Согласно ст. 311 АПК РФ основаниями для пересмотра судебных актов являются новые или вновь открывшиеся обстоятельства. Вновь открывшимися признаются обстоятельства, существовавшие на момент принятия судебного акта (п. 1 ч. 1 ст. 311 АПК РФ). Под новыми понимаются обстоятельства, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела (п. 2 ч. 1 ст. 311 АПК РФ). Данное деление не является абсолютным новшеством в процессуальной доктрине, поскольку на подобное деление указывали правоведы различных периодов[4546].

[43] Изменения внесены Федеральным законом «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» №379-ФЗ от 23.12.2010. / Российская газета. 2010. 27 декабря.
[44] Алиев Т. Т. Проблема классификации оснований пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу, в гражданском судопроизводстве. / Арбитражный и гражданский процесс. 2010. №1. С. 36.
[45] Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса (Переиздание учебника 1917 г.). - Краснодар, 2003. С. 288.
[46] Алиев Т. Т. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском судопроизводстве. – М., 2007. С. 99.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Согласно ч. 2 ст. 311 АПК РФ вновь открывшимися обстоятельствами являются[47]:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
2) установленные законным приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта или показание свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по делу;
3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния судьи по данному делу, лица, участвующего в деле или его представителя.

Под новыми обстоятельствами в ч. 3 ст. 311 АПК РФ понимаются:

1) отмена судебного акта любого суда или иного органа, послужившие основанием для принятия судебного акта по данному делу;
2) признанием любым судом недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
3) признание Конституционным судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного арбитражным судом в деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный суд РФ;
4) установленное Европейским судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека;

[47] См.: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» №52 от 30.06.2011. / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2011. №9.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

5) определение либо изменение в постановлении Пленума ВС РФ или Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте ВС РФ содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по данному обстоятельству.

По общему правилу ст. 310 АПК РФ пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам производится тем судом, который принял данный судебный акт либо судом, изменившим или принявшим новый судебный акт. А с учётом новел, вводимых с 1 июня 2016 года, обжалованию по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по общим основаниям будут также подлежать и судебные приказы. При этом, не могут быть пересмотрены по указанным обстоятельствам определения, возможность обжалования которых не установлена в АПК РФ, и такие определения, которые суд может отменить сам (например, определение об обеспечении иска). Кроме того, не подлежат пересмотру в данном порядке постановления кассационной и надзорной инстанций, которыми дело отправлено на новое рассмотрение[48]. В случае с признанием Конституционным судом Российской Федерации не соответствующим Конституции закона, применимого арбитражным судом, необходимо уточнить, что пересмотру подлежит только тот судебный акт, в связи с которым заинтересованное лицо (а это могут быть не только стороны в деле, но так же и лица, указанные в ст. 42 АПК РФ) обращалось в Конституционный суд[49]. Причем, правовая позиция Конституционного суда, обязательная для исполнения, может быть выражена не только в постановлении, но и определении и заключении[50]. Это же правило распространяется и на случаи установления Европейским судом по

[48] Арбитражный процесс. / Под ред. Яркова В. В. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. С. 595.
[49] Петручак Р. К. Признание Конституционным судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, как новое обстоятельство для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. / Арбитражный и гражданский процесс. 2013. №9. С. 19.
[50] Определение Конституционного суда Российской Федерации №827-О-П от 01.11.2007. / Российская газета. 2008. 12 января.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

правам человека нарушений норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела.

Согласно ч. 1 ст. 317 АПК РФ по итогам подачи заявления арбитражный суд вправе: принять решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта; вынести определение об отказе в удовлетворении заявления, а также вынести определение о возвращении искового заявления по основаниям, предусмотренным ст. 315 АПК РФ. В случае отмены предыдущего решения арбитражный суд заново рассматривает дело в общем порядке. При этом, если судебный акт отменен по основаниям, предусмотренным п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, то новый судебный акт не может ухудшать положение лица, привлекаемого к ответственности (ч. 2.1 ст. 317 АПК РФ). Любой из вынесенных судом по итогам рассмотрения заявления судебный акт может быть обжалован по общим правилам (ч. 5 ст. 317 АПК РФ). Судебной практикой также закреплено, что заседание по рассмотрению заявления о пересмотре дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам должно проводиться тем же составом суда, который принимал обжалуемый судебный акт[51].

Таким образом, развитие арбитражных судов в России происходило в течение довольно длительного времени. Исторический анализ свидетельствует о возникновении прототипов современных арбитражных судов еще в Древней Руси. И хотя их функционирование слабо связано с современными тенденциями, данные факты позволяют говорить об уровне развития общества в те времена, о безусловно существующей линии преемственности общественных институтов в целом.

Еще одним немаловажным фактом является то, что институт обжалования появился не в связи с развитием торговых отношений. Он в первую очередь был связан с укреплением центральной власти на Руси к 15-

[51] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской федерации №17 от 12.03.2007. / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. №4.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

16 векам, созданием централизованного государства. Именно это позволило создавать многоуровневые инстанции, осуществляющие контроль за нижестоящими судебными учреждениями. Так, уже в Судебнике Ивана IV 1550 года содержались положения о возможности обжалования актов низших судов[52]. Данная практика в последствии была перенесена и в специальные коммерческие суды и происходило это во многом благодаря реформам Петра I.

В XVIII веке произошел своеобразный расцвет для коммерческих судов, которые на тот момент активно внедрялись в общественную жизнь. К несчастью те положительные эффекты, достигнутые в начале столетия были сведены на нет к его концу, во многом из-за недальновидности правящей верхушки.

XIX век ознаменовал возрождение и закрепление коммерческих судов в их наиболее развитом виде во всех крупных портовых городах Российской Империи. Они обладали своей специальной компетенцией и отличались особенностями производства по делу. Например, в них практически не участвовали прокуроры, а само заседание имело устный характер и отличалось довольно коротким сроком рассмотрения, что было обусловлено спецификой коммерческой деятельности того времени. Неоправданная трата времени на судебные заседания грозила купцам разорением. Небольшое количество таких судов просуществовало вплоть до Октябрьской революции 1917 года.

Советский этап развития государства изначально ознаменовал полный отход от всех устоявшихся буржуазных институтов. Новое государство стремилось создать свои, отличные от прошлых, модели построения общества и государства. Однако необходимость в специальных органах, разрешавших имущественные споры все равно возникла, даже в условиях плановой экономики и отсутствия частной собственности. Со временем стало ясно, что данный институт вполне вписывается в выбранный страной

[52] Памятники русского права. Выпуск третий. / Под ред. Черепнина Л. В. – М., 1955.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

политический и социально-экономический курс. С 1931 начали функционировать органы государственного арбитража, разрешавшие имущественные споры между государственными предприятиями и организациями. Государственный арбитраж успешно прижился в СССР и был наделен конституционно-правовым статусом органа государства. Несмотря на это, каких-либо существенных изменений в его деятельности в условиях существовавшей системы не произошло вплоть до упразднения в 1991году.

Образование нового государства, строившего свою политику на основе демократии, общемировых ценностей и свободного рынка повлекло за собой необходимость коренных изменений в системе судебных органов. Возврат частной собственности создал условия для организации различного рода предприятий и организаций частных лиц, в том числе иностранных, споры между которыми должны были быть урегулированы. Так, была учреждена система арбитражных судов, построенная на принципах верховенства закона и защиты прав, свобод и законных интересов всех лиц. И хотя действовавшая модель не была идеальной, она тем не менее сделала значительный шаг вперед, в том числе в рамках эволюции института обжалования судебных актов. Более того, принятие Конституции РФ и целого свода нормативно-правовых актов, развитие и расширение круга вопросов, охватываемых судебной практикой, привело к глубоким структурным изменениям судебной системы, которые продолжаются до сих пор. Ярким тому примером служит введение института приказного производства в арбитражный процесс, что ещё больше сближает две процессуальные формы. Остаётся надеяться, что такое слияние не приведёт к простому копированию норм вместе с существующими в них недостатками в обоих процессуальных кодексах, но будет способствовать их прогрессивному развитию.

Современная система арбитражных судов прошла долгий путь реформ и изменений, исчезновения одних норм и появления новых. Вместе с ней менялся и подход к институту обжалования, менялась специфика

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

производств по обжалованию в различных инстанциях. Однако остаются неизменными принципы, на которые опирается новая система – законности, равенства всех перед законом и судом, гласность судебного разбирательства и т.д.

У устоявшейся на современном этапе модели арбитражного судоустройства и судопроизводства безусловно имеются все необходимые инструменты для эффективной защиты прав и свобод предпринимателей и иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Действующие инстанции в совокупности образуют целостную систему арбитражных судов, внутренне взаимосвязанную и сбалансированную, позволяют в полной мере реализовывать право на судебную защиту, гарантированное Конституцией.

Во многом, реализация данного права связана с развитием судебной практики, трактующей нормы законодательства и сглаживающей существующие в нем недостатки и пробелы.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава II. Особенности применения оснований для изменения и отмены судебных актов

§1. Апелляционное обжалование

Осуществляя производство по рассмотрению дел, арбитражные суды апелляционной инстанции, в части применения оснований для изменения или отмены судебных актов судов первой инстанции, опираются на ст. 270 АПК РФ, предусматривающую такие основания. Однако, как уже было показано выше, судебная практика вносит свои коррективы в содержание и способы применения указанных в законе оснований. Например, в правовой позиции[53] Конституционного суда РФ указывается, что из системного толкования ст. 270, 288, ч. 4 ст. 39 АПК РФ выводится обязанность арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций отменять решения, принятые по первой инстанции, если они приняты в нарушение подсудности, и направлять дела на новое рассмотрение в компетентные суды[54].

В практике ВАС РФ также имеются разъяснения[55] об особенностях применения ст. 270 АПК РФ. В частности, при подаче апелляционной жалобы лицом, не участвовавшим в деле, арбитражному апелляционному суду надлежит проверить обоснование подачи такой жалобы и решить вопрос об отмене обжалуемого акта, на основании п. 4 ч. 4 ст. 270 АПК РФ. При этом, апелляционный суд должен объяснить, какое из утверждений суда первой инстанции касается прав, свобод и законных интересов третьих лиц и мотивировать необходимость их привлечения к делу. Также в указанном постановлении Пленума ВАС РФ приводится перечень определений, не

[53] Определение Конституционного Суда Российской Федерации №144-О-П от 15.01.2009. / Российская газета. 2009. 13 мая.
[54] Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.08.2014 по делу №А70-11571/2013. / СПС КонсультантПлюс.
[55] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» №36 от 28.05.2009. / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. №8.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

подлежащих отдельному обжалованию от судебного акта, принятием которого заканчивается рассмотрение дела по существу, а именно:

1) О принятии к производству искового заявления;
2) О восстановлении пропущенного процессуального срока;
3) Об оставлении искового заявления без движения;
4) О назначении дела к судебному разбирательству;
5) Об объявлении перерыва в судебном заседании;
6) Об отложении судебного разбирательства;
7) О замене или об отказе в замене ненадлежащего ответчика;
8) О привлечении к участию в деле другого ответчика, третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;
9) О привлечении второго ответчика;
10) О выделении некоторых требований в отдельное производство или об объединении дел;
11) О назначении экспертизы,
12) Об истребовании доказательств,
13) О принятии или отклонении замечаний на протокол судебного заседания
14) Об отказе в наложении или о наложении судебного штрафа.

В то же время, указывается перечень определений, обжалование которых осуществляется только в суд апелляционной инстанции, и дальнейшее обжалование которых в суд кассационной инстанции арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено. К ним относятся определения:

1) О передаче дела по подсудности или об отказе в передаче дела по подсудности;
2) Об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца или соответчика;

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3) Об отказе во вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;
4) Об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство или выделении требований в отдельное производство.

Примерами нарушения ч. 3 ст. 270 АПК РФ также являются: отсутствие разъяснений заявителю о последствиях отказа от жалобы, разъяснений переводчику об уголовной ответственности за представление заведомо ложного перевода; лишение сторон возможности участвовать в судебном заседании и ознакомления с протоколом судебного заседания; признание председательствующим необъективного отражения в протоколе хода исследования доказательств; наличие в протоколе большого числа исправлений касающихся исследования судом существенных для правильной оценки фактических обстоятельств дела доказательств[56]. Существуют также особенности применения абсолютных оснований для изменения или отмены судебных актов нижестоящих судов. Например, состав суда может быть незаконен в случае, если судья одного арбитражного суда был переведен в другой арбитражный суд без надлежащего правового оформления данного факта. Также, подлежит расширительному толкованию п. 2 ч. 4 ст. 270 АПК РФ в том смысле, что основанием для отмены решения будет являться и нарушения порядка извещения о времени и месте судебного заседания.

§2. Кассационное обжалование

При рассмотрении кассационных жалоб арбитражным судам соответствующей инстанции необходимо учитывать следующее. В Постановлении Пленума ВАС РФ №36 от 28 мая 2009 года содержится лишь два пункта, непосредственно посвященных особенностям кассационного обжалования в части применения оснований для изменения или отмены

[56] Рыжаков А. П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. 10-е изд., испр. и доп. / СПС КонсультантПлюс. 2015.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

судебных актов. Так, непринятие судом апелляционной инстанции новых доказательств по делу, при наличии на то оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 268 АПК РФ, может быть основанием для отмены постановления суда апелляционной инстанции по правилам ч. 3 ст. 288 АПК РФ. Кроме того, решение суда первой инстанции по делу об административном правонарушении, санкция за которое не превышает 100 тысяч рублей для юридических лиц и 5 тысяч рублей для индивидуальных предпринимателей, может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции. Дальнейшее обжалование судебных актов арбитражных судов в суд кассационной инстанции допускается лишь при наличии абсолютных оснований для изменения или отмены судебного акта, предусмотренных ч. 4 ст. 288 АПК РФ. При этом кассационные суды должны исходить из фактически назначенного размера наказания.

Судебной практикой арбитражных судов также было установлено, что при предъявлении в арбитражный суд заявления с требованием о недействительности сделки, заключенной по результатам торгов, и применении последствий её недействительности, рассмотрение спора не может проводиться без участия в нем в качестве соответчика победителя таких торгов[57]. Указанный случай подпадает под п. 4 ч. 4 ст. 288 АПК РФ. Помимо этого, Практика ВАС РФ указывает, что в делах об оспаривании нормативных правовых актов[58], что на данный момент входит в компетенцию только Суда по интеллектуальным правам, существует необходимость фактического выяснения признаков нормативности обжалуемого акта. В связи с этим, не подпадает под основания, указанные в п. 1 ч. 2 ст. 288 АПК РФ, довод о необходимости применения судом различного рода рекомендаций, принятых федеральными органами

[57] Постановление Арбитражного суда Уральского округа №Ф09-1194/12 от 18.04.2012. / СПС КонсультантПлюс.
[58] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» №58 от 30.06.2013. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

исполнительной власти[59]. Также, не является основанием для изменения или отмены судебного акта, подпадающим под положения ч. 3 ст. 288 АПК РФ, вынесение судом определения об устранении опечатки в резолютивной части судебного акта[60].

В практике судов кассационной инстанции существует позиция, согласно которой арбитражные суды не вправе признавать право на изменение в одностороннем порядке разрешенного вида использования земельного участка[61], так как это подпадает под действие положений ч. 2 ст. 288 АПК РФ. Кроме того, при выявлении оснований для отмены решения нижестоящего суда и наличия оснований для приостановления производства по делу, суд кассационной инстанции передает дело на новое рассмотрение с указанием рассмотреть вопрос о приостановлении производства по такому делу[62]. С учетом того, что кассационный суд не вправе оценивать фактические обстоятельства дела и давать оценку рассмотренным нижестоящими судами доказательствам, не подлежит отмене законное и обоснованное постановление суда апелляционной инстанции, которое основано на предъявленных заявителем новых доказательствах в отсутствие обоснования о невозможности их предоставления в суд первой инстанции. Не подпадают под основания, предусмотренные ст. 288 АПК РФ и случаи, когда арбитражный суд объединяет несколько дел в одно производство без вынесения соответствующего определения в случае, если само объединенное дело было рассмотрено этим судом с соблюдением всех нормативных положений закона. Нарушением норм процессуального права может также быть признано отсутствие мотивированного объяснения об отказе в принятии к рассмотрению судом апелляционной инстанции жалобы от заявителя, или

[59] Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.12. 2015 по делу №СИП-332/2015. / СПС КонсультантПлюс.
[60] Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.12.2015 по делу №А33-4382/2015. СПС КонсультантПлюс.
[61] Постановление Арбитражного суда Уральского округа №Ф09-8891/15 по делу №А07-3833/2015. СПС КонсультантПлюс.
[62] Рыжаков А. П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. 10-е изд., испр. и доп. / СПС КонсультантПлюс. 2015.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

не рассмотрение такой жалобы и (или) ходатайства в ней, отсутствие извещения представителя стороны, подавшего апелляционную жалобу. Представляется, что указанные нарушения будут рассматриваться и оцениваться судом кассационной инстанции в совокупности с другими обстоятельствами и разрешаться в каждой конкретной ситуации индивидуально.

Создание второй кассационной инстанции вызывает множество споров в среде российских процессуалистов, в том числе по поводу расплывчатого формулирования оснований для обжалования и наличия у Председателя ВС РФ особых дискреционных полномочий на отмену определений судьи ВС РФ о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы определения об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) на рассмотрение в Судебную коллегию ВС РФ. По мнению некоторых российских юристов, указанными изменениями процессуального законодательства фактически создается 6 способов обжалования вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов[63]:

1) Обжалование в арбитражный суд округа;
2) Вторая кассация в Судебную коллегию ВС РФ;
3) Подача жалобы на имя Председателя ВС РФ в связи с отказом в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в Судебную коллегию ВС РФ;
4) Подача надзорной жалобы в Президиум ВС РФ;
5) Аналогичная жалоба на имя Председателя ВС РФ в случае отказа в передаче надзорной жалобы на рассмотрение в Президиум суда;
6) Подача жалобы на имя Председателя ВС РФ с просьбой вынесения представления в порядке ст. 308.10 АПК РФ.

Проблемы с наличием таких дискреционных полномочий, правда в судах общей юрисдикции, были отмечены и в решениях Европейского суда

[63] Парфирьев Д. Н. Перспективы эффективности реформированного кассационного и надзорного обжалования судебных актов арбитражных судов. / Арбитражный и гражданский процесс. №9. С. 57.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

по правам человека[64]. При этом, реформы арбитражного процессуального законодательства были явно направлены на сближение существующих процессуальных форм в судах двух систем. Схожая система дискреционных полномочий существовала в двух предыдущих арбитражных процессуальных кодексах в форме принесения протестов на судебные акты арбитражных судов, однако от неё отказались еще в 2002 году. Из всего этого следует неутешительный вывод о не совсем обоснованном расширении судейского усмотрения, которое на практике может привести к нивелированию предусмотренных законом оснований для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, а равно и нивелированию принципов законности и правовой определенности. При этом, рядом авторов выдвигается идея, о возможном урегулировании этого вопроса если не в нормах закона, то по крайней мере в судебной практике ВС РФ[65].

Что касается практики рассмотрения споров Судебной коллегией ВС РФ, то на данный момент она активно развивается, и уже имеет ряд решений, содержащих отдельные особенности применения оснований для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов. Так, например, Судебной коллегией по экономическим спорам установлено, что: «Судебный акт об утверждении конкурсного управляющего подтверждает полномочия этого лица и относится к основаниям для внесения в реестр сведений о нем как о лице, действующем без доверенности от имени находящегося в процедуре банкротства юридического лица, но не подменяет собой другие требуемые Федеральным законом от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» для совершения регистрационных действий документы, которые заявитель должен представить в регистрирующий орган в установленном этим законом

[64] Решение Европейского Суда по правам человека от 06.05.2004 г. «По вопросу приемлемости жалобы №33408/03 "Анатолий Александрович Денисов (Anatoliy Aleksandrovich Denisov) против РФ». / СПС КонсультантПлюс.
[65] Пацация М. Ш. О дискреционных полномочиях должностных лиц Верховного Суда Российской Федерации в гражданском и арбитражном процессах. / Вестник гражданского процесса. 2015. №5. С. 10.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

порядке[66]». Кроме того, основанием для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, предусмотренных ст. 291.11 АПК РФ могут являться:

1) Несоблюдение п. 6 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ №6/8 от 01.07.1996 года[67], в котором разъяснено, что: «основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным, являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием»;
2) Несоблюдение п. 24 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ №90/14 от 09.12.1999 года[68], где сказано: «В случаях, когда стороны, участвующие в рассматриваемом судом споре, ссылаются в обоснование своих требований или возражений по иску на решение общего собрания участников общества, однако судом установлено, что данное решение принято с существенными нарушениями закона или иных правовых актов (с нарушением компетенции этого органа, при отсутствии кворума и т.д.), суд должен исходить из того, что такое решение не имеет юридической силы (в целом или в соответствующей части) независимо от того, было оно оспорено кем-либо из участников общества или нет, и разрешить спор, руководствуясь нормами закона».

При исследовании инстанционных особенностей второго

[66] См.: Письмо Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации от 01.07.2015 №СА-4-14/11453. / СПС КонсультантПлюс.
[67] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №6/8 от 01.07.1996. / Российская газета. 1996. 13 августа.
[68] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №90/14 от 09.12.1999. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. №3.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

кассационного обжалования, автором сделан вывод о достаточно низком уровне попадающих на рассмотрение Судебной коллегией ВС РФ дел (порядка 15%). Приведем ряд примеров, в которых судьёй ВС РФ было принято решение о направлении дела на рассмотрение Судебной коллегией ВС РФ, ввиду того что доводы заявителя «заслуживают внимания». К ним, в частности, были отнесены: право компании на отказ от исполнения договора подряда, если такое право не обсуждалось нижестоящими судами, но требовало обсуждения ввиду наличия договора между сторонами[69]; не установление и не исследование судами вида бюджета, из которого были выделены субсидии на компенсацию расходов по договору лизинга[70]; принятие судом актов в противоречие имеющимся у него на основании ч. 1 ст. 168 АПК РФ полномочиям[71].

Стоит отметить, что на практике выявлено не слишком большое количество дел, кассационные жалобы заявителем по которых были удовлетворены. Это свидетельствует, во-первых, об исключительности второй кассационной инстанции, а во-вторых, связано с известной долей судейского усмотрения при определении критерия «существенности» нарушений норм материального и процессуального права. Так, Коллегией ВС РФ было удовлетворено по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 291.11 АПК РФ требование заявителя ввиду того, что: «Применение различных налоговых последствий к одинаковым по своему содержанию хозяйственным операциям в зависимости лишь от того, на чьем бланке оформлен билет пассажиру, является прямым нарушением принципа экономической обоснованности налогообложения, установленного пунктом 3 статьи 3 Налогового кодекса[72]». Данный вывод также подтверждается в правовой

[69] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2015 по делу №305-ЭС15-13016, А40-159308/2014. / СПС КонсультантПлюс.
[70] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2015 №310-КГ15-13228 по делу №А09-7805/2014. СПС КонсультантПлюс.
[71] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.11.2015 по делу №305-ЭС14-5846, А40-11086/2011. / СПС КонсультантПлюс.
[72] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 30.07.2015 по делу №305-КГ15-3206, А40-140893/2013. СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

позиции ВАС РФ[73]. Примером отправления Судебной коллегией ВС РФ дела на новое рассмотрение может служить Определение от 25.12.2014 по делу №309-ЭС14-2034[74], согласно которому: «нижестоящие суды неверно истолковали и применили правовые нормы, регулирующие отношения на рынке электроэнергетики». Иными примерами нарушения положений ст. 291.11 АПК РФ являются: возложение на заявителя неоправданной обязанности по возмещению экономически необоснованных требований[75]; рассмотрение дела в отсутствие ответчика, если отсутствуют сведения о его извещении. Не подпадают под действие ст. 291.11 АПК РФ случаи, когда: заявитель не согласен с обжалуемыми актами исключительно в части оценки фактических обстоятельств дела и оценки судами доказательств в деле; имеются ошибки в применении судом процессуальных норм, однако они не привели и не могли привести к неправильному разрешению дела.

§3. Пересмотр в порядке надзора

Процедура подачи надзорной жалобы во многом совпадает с процедурой для подачи второй кассационной жалобы. Так, жалоба (представление) рассматриваются одним из судей ВС РФ единолично, после чего им выносится определение об отказе или о направлении жалобы на рассмотрение Президиума ВС РФ. При этом судья определяет, имеются ли основания считать, что жалоба (представление) соответствуют предусмотренным ст. 308.8 АПК РФ основаниям. Например, судья ВС РФ посчитал, что удовлетворение требований стороны о неправомерности отказа в переоформлении разрешений на строительство жилых домов нельзя признать правомерным в целях исключения угрозы возводимых объектов

[73] Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №3589/13 от 08.10.2013. / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. №3.
[74] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2014 по делу №309-ЭС14-2034. / СПС КонсультантПлюс.
[75] Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №310-ЭС14-142 от 24.10.2014. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №5.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

строительства жизни и здоровью граждан[76] и направил дело на рассмотрение в Президиум ВС РФ. В дальнейшем дело было рассмотрено Президиумом ВС РФ, по результатам вынесено Постановление[77] об оставлении в силе решения и постановления судов первой и кассационной инстанции. При этом Президиум ВС РФ указал на нарушение апелляционным судом и Судебной коллегией ВС РФ положений п. 2-3 ст. 308.8 АПК РФ.

Примечательно, что в правовой позиции Конституционного Суда РФ[78] было указано о непротиворечивости положений ст. 308.8 АПК РФ Конституции РФ как ущемляющим право на обжалование судебного акта. В то же время, существует определение[79] Конституционного суда РФ, которым прямо предусмотрена отмена в надзорном порядке судебных актов, принятых с нарушением правил подсудности (в указанном определении рассматривалась конституционность утратившей ныне силу ст. 304 АПК РФ, однако, определение указывая на данную норму фактически адресовало данное предписание суду надзорной инстанции, коим сейчас является Президиум ВС РФ).

Примером рассмотрения надзорной жалобы также является Постановление Президиума ВС РФ от 15 июля 2015 года, которым судебные акты арбитражных судов отменены и дело направлено на новое рассмотрение в связи с тем, что: «суду надлежит установить обстоятельства, связанные с несостоятельностью (банкротством) ответчика и включением в реестр требований кредиторов суммы по спорному договору, а также взысканием в пользу банка с поручителя спорной задолженности, и иные обстоятельства, имеющие значение для дела[80]». Указанное Постановление было принято по

[76] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.10.2015 №301-ПЭК15 по делу №А65-4542/2014. / СПС КонсультантПлюс.
[77] Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 11.11.2015 по делу №301-ПЭК15, А65-4542/2014. / СПС КонсультантПлюс.
[78] Определение Конституционного Суда Российской Федерации №615-О от 24.03.2015. / СПС КонсультантПлюс.
[79] Определение Конституционного Суда Российской Федерации №144-О-П от 15.01.2009. / Российская газета. 2009. 13 мая.
[80] Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 15.07.2015 по делу №49-ПЭК15. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

основаниям, предусмотренным п.3 ст. 308.8 АПК РФ.

Как уже было сказано, на принятие надзорной жалобы влияет совокупность факторов: судейское усмотрение судьи ВС РФ, рассматривающего жалобу (представление); усмотрение Председателя ВС РФ и его заместителя, которые при поступлении жалобы от лица вправе не согласиться с мнением судьи ВС РФ; наличие альтернативной процедуры подачи жалобы наряду со своими условиями для её подачи, предусмотренные ст. 308.10 АПК РФ. Применительно к последнему фактору, существует Определение ВС РФ[81] о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы, которое заявитель обосновал изначальной подачей надзорной жалобы, а также подачи жалобы Заместителю Председателя ВС РФ в порядке ст. 308.10 АПК РФ. В удовлетворении жалобы на имя Заместителя Председателя ВС РФ заявителю было отказано ввиду приведенных заявителем доводов, направленных исключительно на переоценку фактических обстоятельств дела и доказательств. На основании этого, заявителю было отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Таким образом, ВС РФ еще раз указал на исключительность оснований для подачи жалобы в порядке ст. 308.10 АПК РФ.

Анализ судебной практики по надзорному производству позволяет сделать вывод об её практически полном отсутствии на данный момент (в результате исследования судебной практики выявлено лишь два Постановления Президиума ВС РФ с момента объединения высших судов). Вместе с тем, существует весьма значительное количество определений, отказывающих в передаче надзорной жалобы (представления) на рассмотрение в Президиум ВС РФ. Это подтверждает мнение ряда юристов[82], о крайне сложной процедуре подачи жалобы в порядке надзора в настоящий

[81] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2015 по делу №304-КГ15-18208, А03-19126/2014. / СПС КонсультантПлюс.
[82] Белоусов Д. В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в арбитражном судопроизводстве. / Арбитражный и гражданский процесс. 2015. №7. С. 54.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

момент. Представляется, что это связано не только с исключительными основаниями, предусмотренными процессуальным законодательством, но и с судейским усмотрением. Думается, что ситуация изменится в будущем, в связи с принятием к рассмотрению Президиумом ВС РФ дел в порядке надзорного производства и выявлении им особенностей применения оснований для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов.

§4. Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

На данный момент в судебной практике в достаточной степени сложились устойчивые позиции, связанные с особенностями пересмотра дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Немаловажную роль в этом играет действующее Постановление Пленума ВАС РФ от 30 июня 2011 года[83]. В нем достаточно детально разъяснены особенности рассмотрения дел судами, в порядке главы 37 АПК РФ.

Рассмотрим сперва особенности пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Так, в указанном порядке можно обжаловать вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, в том числе определений (при указании о возможности их обжалования в АПК РФ), при этом, определения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке, могут быть пересмотрены по правилам главы 37 АПК РФ после истечения срока апелляционного обжалования. Для определений, обжалуемых сразу в кассационную инстанцию, возможность пересмотра наступает сразу со дня их вынесения. Не пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судебные акты, если будет установлено, что заявитель знал или мог знать о таких обстоятельствах, либо они возникли после принятия судебного акта (поскольку возникшие после принятия судебного акта обстоятельства могут

[83] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» №52 от 30.06.2011. / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2011. №9.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

быть основанием для предъявления отдельного иска). Также не подлежит пересмотру в порядке главы 37 АПК РФ дело, в случае если заявитель лишь приводит новые доказательства.

Важно отметить, что в заявлении о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам следует прямо указывать наличие основания, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 311 АПК РФ, в противном случае заявление может быть возвращено[84]. В случае если заявитель указывает на наличие оснований п. 2-3 ч. 2 ст. 311 АПК РФ, то они должны быть подтверждены вступившим в силу приговором суда, в противном случае последует обоснованный отказ суда в удовлетворении заявления[85]. Однако, если такое обстоятельство подтверждается, например, постановлением следователя или дознавателя о прекращении производства по делу по истечению срока давности или по причине акта амнистии (помилования), смерти обвиняемого, то суд вправе определить, является ли такое обстоятельство существенным для дела по смыслу п. 1 ч. 2 ст. 311 АПК РФ.

При обжаловании судебных актов по новым обстоятельствам на основании п. 1 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, суды учитывают фактическое влияние отмененного судебного акта или постановления другого органа на принятый арбитражным судом акт по конкретному делу. При этом, под отменой постановления другого органа понимается: отмена ненормативного акта, незаконного решения органа или должностного лица, осуществляющего публичные полномочия, в том числе вышестоящими органами или должностными лицами. Признание нормативного правового акта недействующим в установленном порядке, или отмена такого акта вышестоящим органом или должностным лицом как не соответствующего закону не подпадает под условия п. 1 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, если только такой не был признан недействующим с момента его принятия. Например, в

[84] Решение Арбитражного суда Иркутской Области по делу №А19-19187-09-52-66 от 17.11.2014. / СПС КонсультантПлюс.
[85] Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда №20АП-6088/2014 от 24.11.2014 по делу №А54-1285/2013. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

практике имеется дело, согласно которому районным судом были признаны недействительными решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Принятие судом данного решения позволило обжаловать принятое ранее арбитражным судом первой инстанции решение на основании п. 1 ч. 3 ст. 311 АПК РФ[86]. По указанному основанию может быть обжаловано и определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если другим судом такое третейское решение будет отменено.

При ссылке на основание, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, необходимо учитывать, что вывод о признании сделки недействительной должен быть сделан в резолютивной части судебного решения, которым такая сделка (оспоримая или ничтожная) признана недействительной. При этом, признание сделки недействительной автоматически не влечет отмену оспариваемого судебного акта, а лишь дает соответствующие основания для пересмотра. К примеру, решением суда были признаны недействительными договоры аренды транспортных средств. В связи с этим Общество с ограниченной ответственностью обратилось в суд с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам ранее вынесенного решения. Суд, руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК РФ решение отменил. Судом апелляционной инстанции данное решение оставлено без изменений[87].

Пленумом ВАС РФ было разъяснено, что при применении оснований п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ заявление о пересмотре дела по новым обстоятельствам может быть подано как лицом, участвовавшим в деле, так и не участвовавшим, если конкретный судебный акт затрагивает права и обязанности такого лица и в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный суд РФ. Примером может служить

[86] Решение Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2015 по делу №А60-36720/2014. СПС КонсультантПлюс.
[87] Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015 по делу №41-67677/13. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Постановление Президиума ВС РФ от 24 июня 2015 года[88], которым было удовлетворено по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, заявление о пересмотре дела. При этом, Президиум ссылался на Постановление Пленума ВС РФ[89] в качестве акта, разъясняющего возможность такого обжалования.

В соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 311 АПК РФ заявитель вправе обжаловать судебный акт по новым обстоятельствам в случае, если Европейским судом по правам человека (далее ЕСПЧ) будет установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее ЕКПЧ) при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека. При этом, заявление вправе подать не только участвовавшие в деле лица, но и третьи лица, о чьих правах и обязанностях был принят обжалуемый судебный акт. Указанное основание имеет несколько особенностей, которые связаны с развитием судебной практики в РФ. Во-первых, имеется Постановление Пленума ВС РФ №21 от 27 июня 2013 года, которое хотя и адресовано судам общей юрисдикции, тем не менее говорит о сформированном у ВС РФ подходе к рассматриваемому вопросу, который определенно будет сохраняться. В п. 17 указанного Постановления разъясняется, что основанием для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам является не всякое установленное ЕСПЧ нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а именно: «судебный акт подлежит пересмотру в том случае, если заявитель продолжает испытывать неблагоприятные последствия такого акта (например, если лицо продолжает находиться под стражей в нарушение положений Конвенции) и выплаченная заявителю справедливая

[88] Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 по делу №49-ПЭК15, №А56-48511/2012. / СПС КонсультантПлюс.
[89] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №31 от 11.12.2012 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений». / Российская газета. 2012. 21 декабря.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

компенсация, присужденная Европейским Судом во исполнение статьи 41 Конвенции, либо иные средства, не связанные с пересмотром, не обеспечивают восстановление нарушенных прав и свобод. Одновременно установленное Европейским Судом нарушение позволяет прийти хотя бы к одному из следующих выводов: о том, что решение суда противоречит Конвенции по существу (например, постановление об административном выдворении лица за пределы Российской Федерации, принято, как установлено Европейским Судом, в нарушение статьи 8 Конвенции); о том, что допущенное нарушение Конвенции или Протоколов к ней, носящее процессуальный характер, ставит под сомнение результаты рассмотрения дела (например, отказ суда в удовлетворении ходатайства о вызове в судебное заседание свидетеля, показания которого могли иметь решающее значение для дела (статья 6 Конвенции). При рассмотрении судом вопроса о необходимости пересмотра судебного акта учитывается причинно-следственная связь между установленным Европейским Судом нарушением Конвенции или Протоколов к ней и неблагоприятными последствиями, которые продолжает испытывать заявитель[90]». Данное положение сужает круг решений ЕСПЧ по которым заявитель вправе обжаловать по новым обстоятельствам вступивший в силу судебный акт. К тому же, имеется Постановление Конституционного суда РФ (далее КС РФ) №21-П от 14 июля 2015 года, в котором подробно регламентируется вопрос исполнимости решения ЕСПЧ. Так, в случае пересмотра судом дела в связи с принятием по нему решения ЕСПЧ, при обнаружении вопроса о соответствии Конституции РФ применяемого в деле закона, такой суд обязан обратиться в КС РФ для проверки соответствующего закона на его соответствие положениям Конституции. При этом суды обязаны приостанавливать производство по таким делам. Более того данное Постановление обязывает: «государственные органы, на которые возложена обязанность по обеспечению выполнения

[90] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №21 от 27.06.2013 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней». / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Российской Федерацией международных договоров, участницей которых она является, - придя к выводу о невозможности исполнить вынесенное по жалобе против России постановление Европейского Суда по правам человека вследствие того, что в части, обязывающей Российскую Федерацию к принятию мер индивидуального и общего характера, оно основано на положениях Конвенции о защите прав человека и основных свобод в истолковании, приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации, - правомочны обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации для решения вопроса о возможности исполнения постановления Европейского Суда по правам человека и принятия мер индивидуального и общего характера, направленных на обеспечение выполнения данной Конвенции; в случае если Конституционный Суд Российской Федерации придет к выводу, что постановление Европейского Суда по правам человека, поскольку оно основано на Конвенции о защите прав человека и основных свобод в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не может быть исполнено, такое постановление в этой части не подлежит исполнению[91].» Указанное Постановление также уполномочивает Президента РФ и Правительство РФ обращаться в КС РФ для получения официального толкования тех норм Конституции, которые вступают в противоречие с международными обязательствами РФ. На данный момент в практике ЕСПЧ не имеется дел, в которых судом выявлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и которые послужили бы обстоятельством для пересмотра арбитражным судом РФ судебного акта по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 3 ст. 311 АПК РФ. Тем не менее, имеется Постановление ЕСПЧ от 26 февраля 2009 года[92] в котором суд признал нарушение положений ЕКПЧ, на основании которого гражданкой РФ было подано заявление о пересмотре по новым

[91] Постановление Конституционного суда Российской Федерации №21-П от 14.07.2015. / Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 2015. №6.
[92] Постановление Европейского Суда по правам человека от 26.02.2009 «Дело Кудешкина (Kudeshkina) против Российской Федерации» (Жалоба №29492/05). / Российская хроника Европейского Суда. 2010. №4.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

обстоятельствам гражданского дела, однако ей было отказано в удовлетворении требований. Пройдя все инстанции, гражданка вновь обратилась в ЕСПЧ, который признал поданную жалобу неприемлемой[93].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что указанное в п. 4 ч. 3 ст. 311 АПК РФ основание для обжалования в определенной степени нивелируется требованием соблюдения норм национального права и существующей судебной практикой ВС РФ и КС РФ. При этом, рядом юристов выдвигалось множество способов участия российских судов в реализации мер по исполнению положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод и самих решений ЕСПЧ путем наработки и совершенствования правовых позиций и судебной практики[94]. К тому же, решения Европейского Суда по правам человека сами по себе не являются панацеей, необходимо защищать права, свободы и законные интересы граждан на национальном уровне, и потребность в этом имеет наиболее насущный характер. Обоснованность и необходимость ограничений указанного права на обжалование может быть выявлена только на практике, которая, возможно, изменит в корне складывающуюся сейчас ситуацию.

Несмотря на то, что п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ был подвергнут изменениям в связи с реорганизацией судебной системы, основания, предусмотренные данным пунктом, сохранились, хотя и с некоторыми изменениями. Так, основанием для пересмотра судебного акта по данному пункту является изменение или определение практики применения правовой нормы Пленумом или Президиумом ВС РФ и схожесть фактических обстоятельств дела, однако сохраняют силу и не отмененные Постановления Пленума и Президиума ВАС РФ и в них также может содержаться указание на возможность обжалования по данному основанию. В случае, если этим

[93] Решение Европейского Суда по правам человека от 17.02.2015 «по вопросу приемлемости жалобы №28727/11 «Ольга Борисовна Кудешкина (Olga Borisovna Kudeshkina) против Российской Федерации» (№2). / Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2015. №5.

[94] Машкова К. В. О формах участия судов общей юрисдикции и арбитражных судов в реализации мер общего характера по исполнению постановлений Европейского суда по правам человека. / Арбитражный и гражданский процесс. 2014. №8. С. 18.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

постановлениям не придана обратная сила, то указанные основания для пересмотра появляются с момента опубликования данных постановлений и применяются судами в последующей практике. Обратная же сила указанных постановлений распространяется лишь на те акты арбитражных судов, на возможность обжалования которых прямо указано в актах ВС РФ или ВАС РФ[95], либо срок обжалования которых по таким основаниям не истек и нет других препятствий (согласно ч. 3 ст. 312 АПК РФ, такой срок максимально составляет 6 месяцев, и его пропуск влечет отказ в удовлетворении заявления[96]). Под другими препятствиями следует понимать случаи, когда заявитель не исчерпал возможность подачи заявлений в суды апелляционной и кассационной инстанций. Таким образом исключается обжалование всех ранее принятых решений арбитражных судов за более чем 20 лет. На возможность обжалования судебного акта по основаниям п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ также может быть указано в определении судьи ВС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВС РФ. При этом, срок для предъявления заявления начинает течь с момента вынесения такого определения. Примером применения оснований, предусмотренных п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ является Определение ВС РФ от 24 ноября 2015 года[97] которым Судебная коллегия ВС РФ по экономическим спорам пришла к выводу о наличии новых оснований для пересмотра дела по п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ и направила дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Северо-Западного округа, ранее дважды отказавший в удовлетворении заявления о пересмотре дела по новым обстоятельствам.

По результатам рассмотрения заявления суд выносит новый судебный акт в форме решения (постановления) в случае отмены обжалуемого акта, либо определения в случае отказа в удовлетворении заявления. В случае

[95] См.: Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №6098/13 от 29.10.2013 по делу №А27-11365/2011. / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. №3.
[96] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2015 по делу №А12-8346/2013. / СПС КонсультантПлюс.
[97] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2015 по делу №307-ЭС14-8293. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

удовлетворения заявления и отмены оспариваемого судебного акта по основаниям, предусмотренным ст. 311 АПК РФ, суд может заново рассмотреть дело в том же судебном заседании. К тому же, дело рассматривается по правилам производства того суда, который отменил оспариваемый судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Иными словами, если акт был отменен судом первой инстанции, то повторное рассмотрение дела подчиняется правилам рассмотрения дел по первой инстанции. Новый судебный акт, принимаемый по делу не может ухудшать положение лица, привлеченного к публично-правовой ответственности в соответствии с ч. 2.1 ст. 317 АПК РФ. Примечательно, что ч. 5 ст. 317 АПК РФ заявителю предоставлено право обжаловать судебный акт, принятый по результатам рассмотрения заявления о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Обжалование таких актов происходит в обычном порядке, установленном АПК РФ. Примером может служить Постановление семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 января 2014 года[98], которым было оставлено в силе решение арбитражного суда Удмуртской республики по пересмотру дела по вновь открывшимся обстоятельствам в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 311 АПК РФ. Данное Постановление впоследствии было обжаловано в арбитражный суд округа, который подтвердил правильность принятых нижестоящими судами актов[99].

Таким образом, институт обжалования судебных актов арбитражных судов имеет ряд существенных инстанционных особенностей, расширяющих или сужающих возможности по обжалованию. Это обусловлено кругом полномочий, которыми наделены суды различных инстанций, несовершенством юридической техники действующего законодательства,

[98] Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.01.2014 по делу №17-АП-15291/2013-АК. / СПС КонсультантПлюс.
[99] Постановление Арбитражного суда Уральского округа №Ф09-8105/15 от 23.12.2015. / СПС КонсультантПлюс.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

известной долей судейского усмотрения, особенного в рамках второй кассации и надзорного производства.

Толкование арбитражными судами и ВС РФ норм арбитражного процессуального кодекса с одной стороны позволяет заполнять имеющиеся пробелы законодательства, защитить права, свободы и законные интересы лиц, участвующих в деле. С другой стороны, такое толкование расширяет границы правоприменения, а значит и границы судейского усмотрения об отсутствии или наличии оснований для обжалования. В связи с этим автором предлагается возможность детального урегулирования отдельных расплывчатых понятий, имеющихся в АПК РФ. Представляется возможным, что более четкое закрепление ряда понятий позволит избежать неоправданного, не охваченного волей законодателя расширения судебных возможностей.

Кроме того, имеется тенденция к сужению ряда перечисленных в законе оснований для обжалования, что было показано выше. Эта тенденция на практике может привести к фактической отмене законодательных положений, в связи с чем автором также предлагается корректировка имеющейся судебной практики. Кроме того, представляется несколько скептическим наделение КС РФ полномочиями по вопросу исполнимости решений международных органов по защите прав и свобод человека, поскольку это в определенной степени противоречит нормам международного права.

Вместе с тем нельзя не признать важность и необходимость судебной практики арбитражных и высших судов в деле укрепления законности и защиты прав и свобод участников экономических отношений. Более того, живое, постоянно меняющееся представление судей о праве несомненно оказывает эффект на отечественного законодателя, служит для него ориентиром смены вектора развития тех или иных групп общественных отношений. При этом, выработка единых правовых позиций приводит к

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сущностному изменению отдельных правовых норм, целых правовых институтов, фундаментальных принципов права.

В складывающейся ситуации становится очевидно, что и у сторон в деле имеются реальные возможности по формированию внутреннего убеждения судьи в отсутствии или наличии у заявителя права на обжалование судебного акта арбитражного суда. Это становится возможным благодаря предоставлению суду подборки судебной практики арбитражных судов, практики ВС РФ, которая убедительно подтверждает наличие предусмотренных законом и выявленных правоприменителем оснований для обжалования. Иным образом, стороны в деле получают дополнительную возможность исправить имеющиеся в деле ошибки своей личной инициативой.

Хотелось бы также отметить исключительную важность института обжалования судебных актов, прошедшего долгий путь институционального развития на протяжении нескольких веков. Он доказал свою жизнеспособность и неоценимый вклад в дело защиты прав, свобод и законных интересов лиц. Даже в современных условиях невозможно полностью исключить возможность судейской ошибки, с чем и призваны бороться различные судебные инстанции. Наделенные различными полномочиями, связанные строгой очередностью и опирающиеся на единые правовые позиции судебные инстанции различных уровней образуют единую систему арбитражных судов, над которой, в свою очередь, располагаются высшие суды Российской Федерации. Необходимость в наличии данного института обусловлена наличием существующей системы общественных отношений, и с дальнейшем развитием таких отношений, несомненно, будет меняться и сущность института обжалования судебных актов.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

Библиография

Нормативно-правовые акты:

1) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993.

2) Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» №1-ФКЗ от 21.07.1994 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №13. Ст. 1447.

3) Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» №1-ФКЗ от 28. 04. 1995 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №18. Ст. 1589.

4) Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» №3-ФКЗ от 05.02.2014 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №6. Ст. 550.

5) Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» №3-ФКЗ от 06.01.1997 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №1. Ст. 1.

6) Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации №2-ФКЗ от 05.02.2014 г. «О Верховном Суде Российской Федерации и Прокуратуре Российской Федерации» / Российская газета. 2014. 7 февраля.

7) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) №51-ФЗ от 30.11.1994 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

8) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) №14-ФЗ от 26.01.1996 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №5. Ст. 410.

9) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) №146-ФЗ от 26.11.2001 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №49. Ст. 4552.

10) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №95-ФЗ от 24.07.2002. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст. 3012.

11) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. / Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

Акты утратившие силу:

12) Декрет о суде №2 от 20.02.1918. / Собрание узаконений РСФСР. 1917 - 1918 гг. №26. Ст. 347.

13) Постановление ВЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 г. / Собрание законодательства СССР. 1931. №26. Ст. 26.

14) Собрание постановлений Совета министров СССР. 1960. №15. Ст. 127.

15) Собрание постановлений Совета министров СССР. 1980. №16, 17. Ст. 19.

16) Собрание постановлений Совета министров СССР. 1980. №16, 17. Ст. 104.

17) Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991. №30. Ст. 1013-1014.

18) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №2447-1 от 05.03.1992. / Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации.1992. №16. Ст. 836.

19) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №70-ФЗ от 05.05.1995. / Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №19. Ст.1709.

20) Письмо Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации от 01.07.2015 №СА-4-14/11453. / СПС КонсультантПлюс.

Судебная практика (Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс):

21) Постановление Конституционного Суда РФ №4-П от 02.02.1996. / Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 1996. №2.

22) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №2-П от 05.02.2007. / Российская газета. 2007. 14 февраля.

23) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №1-П от 21.01.2010. / Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2010. №2.

24) Постановление Конституционного Суда РФ №8-П от 25.03.2014. / Российская газета. 2014. 9 апреля.

25) Постановление Конституционного суда Российской Федерации №21-П от 14.07.2015. / Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 2015. №6.

26) Определение Конституционного суда Российской Федерации №827-О-П от 01.11.2007. / Российская газета. 2008. 12 января.

27) Определение Конституционного Суда Российской Федерации №144-О-П от 15.01.2009. / Российская газета. 2009. 13 мая.

28) Определение Конституционного Суда Российской Федерации №615-О от 24.03.2015. / СПС КонсультантПлюс.

29) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №31 от 11.12.2012 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений». / Российская газета. 2012. 21 декабря.

30) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №21 от 27.06.2013 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней». / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №8.

31) Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 по делу №49-ПЭК15, №А56-48511/2012. / СПС КонсультантПлюс.

32) Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 15.07.2015 по делу №49-ПЭК15. / СПС КонсультантПлюс.

33) Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 11.11.2015 по делу №301-ПЭК15, А65-4542/2014. / СПС КонсультантПлюс.

34) Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №310-ЭС14-142 от 24.10.2014. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №5.

35) Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №304-КГ14-1680 от 29.08.2014. / СПС КонсультантПлюс.

36) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2015 по делу №305-ЭС15-13016, А40-159308/2014. / СПС КонсультантПлюс.

37) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2015 №310-КГ15-13228 по делу №А09-7805/2014. СПС КонсультантПлюс.

38) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.11.2015 по делу №305-ЭС14-5846, А40-11086/2011. / СПС КонсультантПлюс.

39) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 30.07.2015 по делу №305-КГ15-3206, А40-140893/2013. СПС КонсультантПлюс.

40) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2014 по делу №309-ЭС14-2034. / СПС КонсультантПлюс.

41) Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №310-ЭС14-142 от 24.10.2014. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. №5.

42) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.10.2015 №301-ПЭК15 по делу №А65-4542/2014. / СПС КонсультантПлюс.

43) Определение Верховного Суда Российской Федерации от

03.12.2015 по делу №304-КГ15-18208, А03-19126/2014. / СПС КонсультантПлюс.

44) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2015 по делу №307-ЭС14-8293. / СПС КонсультантПлюс.

45) Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2015 по делу №307-ЭС14-8293. / СПС КонсультантПлюс.

46) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №6/8 от 01.07.1996. / Российская газета. 1996. 13 августа.

47) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №90/14 от 09.12.1999. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. №3.

48) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской федерации №17 от 12.03.2007. / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. №4.

49) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14 от 14.02.2008. «О внесении дополнений в Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 №17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам». / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2008. №3.

50) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» №36 от 28.05.2009. / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. №8.

51) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О применении положений Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» №52 от 30.06.2011. / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2011. №9.

52) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» №58 от 30.06.2013. / СПС КонсультантПлюс.

53) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» №58 от 30.06.2013. / СПС КонсультантПлюс.

54) Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №3589/13 от 08.10.2013. / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. №3.

55) Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №6098/13 от 29.10.2013 по делу №А27-11365/2011. / Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. №3.

56) Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.08.2014 по делу №А70-11571/2013. / СПС КонсультантПлюс.

57) Постановление Арбитражного суда Уральского округа №Ф09-1194/12 от 18.04.2012. / СПС КонсультантПлюс.

58) Постановление Арбитражного суда Уральского округа №Ф09-8891/15 по делу №А07-3833/2015. СПС КонсультантПлюс.

59) Постановление Арбитражного суда Уральского округа №Ф09-8105/15 от 23.12.2015. / СПС КонсультантПлюс.

60) Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.12. 2015 по делу №СИП-332/2015. / СПС КонсультантПлюс.

61) Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда №20АП-6088/2014 от 24.11.2014 по делу №А54-1285/2013. / СПС КонсультантПлюс.

62) Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015 по делу №41-67677/13. / СПС КонсультантПлюс.

63) Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2015 по делу №А12-8346/2013. / СПС КонсультантПлюс.

64) Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.01.2014 по делу №17-АП-15291/2013-АК. / СПС КонсультантПлюс.

65) Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.12.2015 по делу №А33-4382/2015. СПС КонсультантПлюс.

66) Решение Арбитражного суда Иркутской Области по делу №А19-19187-09-52-66 от 17.11.2014. / СПС КонсультантПлюс.

67) Решение Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2015 по делу №А60-36720/2014. СПС КонсультантПлюс.

68) Постановление Европейского Суда по правам человека от 26.02.2009 «Дело Кудешкина (Kudeshkina) против Российской Федерации» (Жалоба №29492/05). / Российская хроника Европейского Суда. 2010. №4.

69) Решение Европейского Суда по правам человека от 06.05.2004 г. «По вопросу приемлемости жалобы №33408/03 "Анатолий Александрович Денисов (Anatoliy Aleksandrovich Denisov) против РФ». / СПС КонсультантПлюс.

70) Решение Европейского Суда по правам человека от 17.02.2015 «по вопросу приемлемости жалобы №28727/11 «Ольга Борисовна Кудешкина (Olga Borisovna Kudeshkina) против Российской Федерации» (№2). / Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2015. №5.

Учебники и монографии:

71) Алиев Т. Т. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском судопроизводстве. – М., 2007. С. 99.

72) Андреева Т.К., Аргунов В.В., Борисова Е.А., Бочарова Н.С., Воронов А.Ф., Кудрявцева Е.В., Малешин Д.Я., Моисеев

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

С.В., Молчанов В.В., Салогубова Е.В., Треушников М.К., Шерстюк В.М. Арбитражный процесс. – М.: Городец, 2016.

73) Арбитражный процесс. / Под ред. Яркова В. В. – М.: Инфотропик Медиа, 2014.

74) Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. / Под ред. Треушникова М. К. – М.: Городец, 2007.

75) Арсенов И. Г. Арбитражный процесс: Проблемы кассационного пересмотра. – М., 2004.

76) Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса (Переиздание учебника 1917 г.). - Краснодар, 2003. С. 173.

77) Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. – М., 2002.

78) Ефимов А. Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. – М.: Волтерс клувер. 2007. С. 2.

79) Клеандров М. А. Арбитражные суды Российской Федерации. – М., 2001.

80) Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Шакарян М. С. – М.: Проспект, 2003.

81) Мартышин О. В. Вольный Новгород. – М., 1992.

82) Памятники русского права. Выпуск третий. / Под ред. Черепнина Л. В. – М., 1955.

83) Пучинский В. К., Безбах В. В. Основы российского гражданского права. – М.: Зерцало, 1995.

84) Рыжаков А. П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. 10-е изд., испр. и доп. / СПС КонсультантПлюс. 2015.

85) Шакарян М. С. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Проспект, 2003.

86) Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. Т. 4. – М., 1912.

Публикации в периодических изданиях:

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву

87) Алиев Т. Т. Проблема классификации оснований пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу, в гражданском судопроизводстве. / Арбитражный и гражданский процесс. 2010. №1.

88) Белоусов Д. В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в арбитражном судопроизводстве. / Арбитражный и гражданский процесс. 2015. №7.

89) Борисова Е. А. Производство в арбитражном апелляционном суде. / Хозяйство и право. 2004. №6.

90) Быкодорова Л. В. Развитие коммерческих судов в России как прообразов современных арбитражных судов. / Общество и право. 2010. №1.

91) Ермакова Е. П. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2 томах \ ред. совет: С. Е. Нарышкин (пред.) и др. – Москва: Российская политическая энциклопедия; Челябинск: Авто Граф, 2013. Т. 2 в 2 кн.: Государственная Дума Федерального собрания РФ 1993-2013. Кн. 1 (А-М) / Отв. Ред. А. Н. Аринин.

92) Ермакова Е. П. Процессуальные сроки в Новом ГПК РФ. \ Закон. 2004. №6.

93) Казанцев С. М. Из нашей истории / Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. №5. Приложение.

94) Кудрявцева Е. В. Апелляционное производство: исследования продолжаются. / Мировой судья. 2013. №9.

95) Машкова К. В. О формах участия судов общей юрисдикции и арбитражных судов в реализации мер общего характера по исполнению постановлений Европейского суда по правам человека. / Арбитражный и гражданский процесс. 2014. №8.

96) Новое процессуальное законодательство о разрешении экономических споров. / Хозяйство и право. 2003. №2.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

97) Парфирьев Д. Н. Перспективы эффективности реформированного кассационного и надзорного обжалования судебных актов арбитражных судов. / Арбитражный и гражданский процесс. 2014. №9.

98) Пацация М. Ш. О дискреционных полномочиях должностных лиц Верховного Суда Российской Федерации в гражданском и арбитражном процессах. / Вестник гражданского процесса. 2015. №5.

99) Петручак Р. К. Признание Конституционным судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, как новое обстоятельство для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. / Арбитражный и гражданский процесс. 2013. №9.

100) Шкромада И. Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы. / Современное право. 2015. №10.

101) Яковлев В. Ф. Новый этап экономического правосудия. / Право и экономика. 2003. №3.

https://право.информ2000.рф/grazhdan3/grazhdan3.htm
Вернуться в каталог дипломов по гражданскому праву